

PARTE SECONDA

Deliberazioni del Consiglio e della Giunta

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 21 GENNAIO 2016, N.1

Cont 1246/15/LO Costituzione di parte civile nel procedimento Penale n. 2353/2013 R.G. P.M.- e 7228/2013 G.I.P. - Tribunale di Taranto - a carico di M. C. M. +13. Conferimento incarico difensivo all'Avv. Donato Salinari, legale esterno..

Il Presidente, sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile del procedimento e confermata dal Coordinatore dell'Avvocatura, riferisce quanto segue:

A seguito di richiesta di rinvio a giudizio del P.M. dell'8/10/2015 nel procedimento penale n. 2352/2015 P.M.e 7228/2013 G.I.P. a carico di M.C.M. + 13, meglio individuati nel decreto allegato privacy al presente provvedimento, il G.U.P., dott.ssa Patrizia Todisco, del Tribunale di Taranto con decreto del 30/10/2015 ha fissato l'udienza preliminare per il giorno 27/01/2016. L'avviso di fissazione di udienza preliminare e la pedissequa richiesta di rinvio a giudizio sono stati notificati anche alla Regione Puglia quale parte lesa, per l'eventuale esercizio della facoltà di costituzione di parte civile.

In particolare la richiesta di rinvio a giudizio riguarda icapi di imputazione come di seguito indicati:

- artt. 81, 110, 44 lett. b), 44, comma 2bis, del DPR 380/2001,181del D. Lgs. N. 42/2004 in relazione all'art. 44 lett. c) del D.P.R. 380/2001,per aver M.M.C., nella sua qualità di legale rappresentante della S.P. srl, meglio individuata nel decreto allegato privacy al presente provvedimento, in unione e concorso con gli altri imputati, realizzato in diverse Aree, di cui ai riferimenti catastali indicati nella richiesta del P.M., aerogeneratori per la produzione di energia eolica in virtù di DIA e SCIA illegittime poiché prive di autorizzazione paesaggistica prescritta dalle NTA del PUTT/P della Regione Puglia, e di relazione paesaggistica, prive di Valutazione di Incidenza Ambientale previo parere della Provincia di Taranto e prive del parere AdB.
- art. 110 e 640 bis c.p. per aver ottenuto i M.C.M., C.N. e S.E.,in unione e concorso fra di loro, dal Gestore Servizi Energetici, mediante dichiarazioni mendaci in ordine alla regolarità sotto il profilo paesaggistico ed urbanistico, il riconoscimento di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili e l'erogazione dei contributi pubblici ex art. 3 e 16 del D.M. del 18.12.2008.
- artt. 81, 110, 44 lett. c), 44, comma 2 bis DPR 380/2001, 181 D. Lgs. 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera e) del DPR 380/2001, per aver gli imputati G. M.,M. M.,P. C., C. E. e L. M con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, in unione e concorso fra di loro, realizzato aerogeneratori di potenza superiore (ricompresa tra 130 e 150 KW) rispetto a quella indicata nella DIA, ponendo in essere una lottizzazione abusiva, giuridica e materiale, delle aree interessate dagli impianti, mediante attività di frazionamento in virtù di contratti di affitto, predisponendo le relative DIA e PAS, illegittime, in luogo dell' Autorizzazione Unica regionale richiesta in relazione alla potenza degli impianti realizzati,così determinando una trasformazione urbanistica od edilizia dei terreni in violazione del D.M. dello Sviluppo Economico del 10.9.2010 e del Regolamento Regionale n. 24 del 30.12.2010.

Il responsabile del procedimento e legale interno assegnatario del contenzioso, in data 24/11/2015, inviava al relativo Servizio la richiesta di relazione sui fatti di causa. Tale richiesta è rimasta invasa.

Tuttavia, in ragione dell'interesse che riveste la questione oggetto del procedimento penale e in considerazione dell'approssimarsi dell'udienza del 27.1.2016, si ritiene di proporre delibera di autorizzazione alla Regione Puglia a costituirsi parte civile dinanzi al Tribunale di Taranto nel giudizio penale a carico di M.M.C. + 13, affidando il relativo incarico all'Avv. Donato Salinari {C.F. SLNDNT53R27L049J}, legale esterno, con studio in Taranto alla Via Cavallotti, n. 28, in ragione dell'ingente carico di lavoro cui sono gravati gli Avvocati interni.

All'uopo interessato dall'Avvocatura regionale, l'Avv. Salinari ha provveduto a far tenere il curriculum vitae, la dichiarazione di insussistenza di motivi di incompatibilità, gli estremi della polizza professionale.

Si dà atto che il mandato per il legale esterno è stato conferito alle condizioni previste dalla L.R n. 18/2006

e dalla Deliberazione di G.R. n. 2697 del 20/12/2012.

(Valore della controversia: Indeterminabile- ordinaria importanza: Settore di Spesa: Ecologia)

COPERTURA FINANZIARIA ai sensi della L.R. 28/01 e s.m.e i

La spesa complessiva derivante dal presente provvedimento pari a € 8.632,91 comprensiva di IVA e CAP, sarà finanziata con le disponibilità del capitolo 1312 (U.P.B. 0.4.1.) del bilancio in corso.

L'acconto da corrispondere al professionista, a valere sulla spesa complessiva sopra indicata, è pari ad € 2.589,87, IVA e CAP inclusi.

All'impegno della complessiva spesa ed alla liquidazione e pagamento dell'acconto si provvederà con determinazione dirigenziale da assumersi entro il corrente esercizio finanziario, con imputazione al cap.1312.

Trattasi di spesa per la quale non sussiste l'obbligo della tracciabilità ai sensi della L. 136/2010 e s.m.i. (cfr nota Avvocatura regionale prot. 11/L/6325 del 25.03.2011).

Il Presidente relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, vista la D.G.R. n. 770/2002, propone l'adozione del conseguente atto finale, rientrante nella competenza della Giunta ai sensi della L.R. 7/97, art. 4, comma 4, lettera K e della delibera di G.R. n. 3261 del 28/7/98.

LA GIUNTA

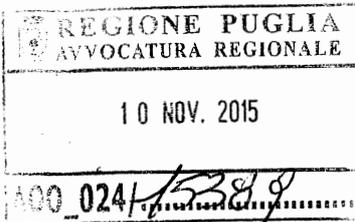
- Udita la relazione e la conseguente proposta del Presidente;
- Viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dall'Avvocato istruttore e dall'Avvocato Coordinatore;
- A voti unanimi espressi nei modi di legge

DELIBERA

- Di fare propria la relazione del Presidente che si intende integralmente qui riportata;
- di autorizzare la Regione Puglia a costituirsi parte civile nel procedimento penale n. 2353/2013 R.G. P.M. e 7228/2013 G.I.P., pendente allo stato innanzi al Tribunale di Taranto di M. C. M. +13, affidando il relativo incarico difensivo avv. Donato Salinari del foro di Taranto (C.F. SLNDNT53R27L049J), con studio in Taranto alla Via Cavallotti, n. 28;
- di autorizzare il Presidente a conferire, alle condizioni economiche indicate in narrativa, la procura speciale in favore del citato professionista;
- di disporre la pubblicazione del presente atto sul B.U.R.P.

Il segretario della Giunta
dott. Bernardo Notarangelo

Il Presidente della Giunta
dott. Michele Emiliano



Tribunale di Taranto

Cancelleria del giudice per l'udienza preliminare
(dr.ssa Patrizia Todisco — udienza del 27/01/2016)

N. 7228/2013 G.I.P.

N. 2353/2013 P.M.

AVVISO DI FISSAZIONE DI UDIENZA PRELIMINARE

art. 419 c.p.p.

Il Cancelliere, in relazione alla richiesta di rinvio a giudizio del P.M. datata 08/10/2015 pervenuta in data 16/10/2015 ed agli atti successivi nel procedimento penale nei confronti di:

1. **MASSARO Carmela Maria** nata a Massafra (TA) il 31/10/1966, residente in Massafra via Brindisi n. 28/a, elettivamente domiciliata in Massafra via Falcone n. 7/a presso la sede legale della società Sicon Power s.r.l., *libera*, difesa di fiducia dagli avvocati **Antonio Raffo e Carlo Raffo del foro di Taranto**;
2. **LECCE Pietro** nato a Lizzano (TA) il 19/04/1958, residente in Lizzano via Gramsci n. 106, elettivamente domiciliato in Lizzano via Poerio n. 226, *libero*, difeso di fiducia dall'avv. **Generoso Tocci del foro di Taranto**;
3. **SINISI Enzo** nato a Metz (FRANCIA) il 09/01/1965, residente in Massafra (TA) via Brindisi n. 28/a, elettivamente domiciliato in Massafra via Falcone n. 7/a presso la sede legale della società Sicon Power s.r.l., *libero*, difeso di fiducia dagli avvocati **Gianluca Mongelli ed Antonio Raffo del foro di Taranto**;
4. **CONVERTINO Nicola** nato a Massafra (TA) il 12/11/1966, residente in Massafra via Pisa n. 9, elettivamente domiciliato in Massafra via Falcone n. 7/A presso la sede legale della società Elsac Engineering srl, *libero*, difeso di fiducia dagli avvocati **Antonio Raffo e Luigi Spadaro del foro di Taranto**.
5. **PULITO Grazia** nata a Massafra (TA) il 01/02/1946, residente ed elettivamente domiciliata in Massafra via Pola n. 99, *libera*, difesa di fiducia dall'avv. **Giovanni Giuseppe Vinci del foro di Taranto**.
6. **SALAMIDA Filomena** nata a Massafra (TA) il 18/11/1958, residente ed elettivamente domiciliata in Massafra contrada Citignano Cermera s.n.c., *libera*, difesa di fiducia dall'avv. **Giovanni Giuseppe Vinci del foro di Taranto**
7. **ALBANESE Vito** nato a Massafra (TA) il 13/09/1979, residente ed elettivamente domiciliato in Massafra via Ugo Foscolo n. 3, *libero*, difeso d'ufficio dall'avv. **Maria De Pace del foro di Taranto**.
8. **GATTO Marcello** nato a Bari il 27/01/1963, residente in Bari via Lucarelli n. 13/b, elettivamente domiciliato presso lo studio legale dell'avv. Antonio Vinci del foro di Bari in Bari via De Rossi n. 203, *libero*, difeso di fiducia dagli avvocati **Antonio Vinci del foro di Bari e Claudio Petrone del foro di Taranto**.
9. **MONTELEONE Maria** nata a Bari il 12/08/1969, residente in Bari via Cognetti n. 33, *libera*, difesa d'ufficio dall'avv. **Maria De Pace del foro di Taranto**.
10. **PIRRO Chiara** nata a Modugno (BA) il 18/04/1967, residente in Polignano a Mare (BA) via Roma n. 84, elettivamente domiciliata in Modugno (BA) via Bologna n. 13 presso l'abitazione della madre, *libera*, difesa di fiducia dall'avv. **Giovanni Regano del foro di Bari**.
11. **CLEMENTE Ettore** nato a Crispiano (TA) il 14/05/1944, residente in Massafra (TA) via Arno n. 12, elettivamente domiciliato presso lo studio legale dell'avv. Daniele Clemente del foro di Taranto, in Statte (TA) via Diaz n. 12, *libero*, difeso di fiducia dall'avv. **Daniele Clemente del foro di Taranto**.
12. **LISI Maria** nata a Massafra (TA) il 07/07/1945, residente in Massafra (TA) via Arno n. 12, elettivamente domiciliata presso lo studio legale dell'avv. Daniele Clemente del foro di Taranto, in Statte (TA) via Diaz n. 12, *libera*, difesa di fiducia dall'avv. **Daniele Clemente del foro di Taranto**.
13. **SICON POWER SRL** con sede legale in Massafra (TA) via Falcone n. 7/a in persona del legale rappresentante pro tempore signora Rosalia Santovito nata a Mottola (TA) il 10/02/1969, difesa di fiducia dagli avvocati **Carlo Raffo ed Antonio Raffo del foro di Taranto**.
14. **PULITO AZIENDE AGRICOLE di Pulito Grazia e Salamida Filomena s.s.** con sede in Massafra (TA) via Pola n. 99 in persona dei soci amministratori Salamida Filomena nata il 18/11/1958 a Massafra e Pulito Grazia nata a Massafra il 01/02/1946, difesa d'ufficio dall'avv. **Maria De Pace del foro di Taranto**.

per i reati di cui alla richiesta di rinvio a giudizio formulata dal P.M. che si allega in copia alla presente per la contestuale notifica all'imputato, alle parti offese ed ai difensori,

AVVISA

- Il Pubblico Ministero dr. Enrico Bruschi
 - Gli imputati ed i difensori,
 - Le persone offese
1. COMUNE CRISPIANO in persona del Sindaco pro tempore;
 2. COMUNE MASSAFRA in persona del Sindaco pro tempore;

3. **REGIONE PUGLIA** in persona del Presidente pro tempore;
4. **GESTORE SERVIZI ENERGETICI GSE SPA** con sede in Roma viale Pilsudski Maresciallo n. 92 in persona dell'amministratore delegato pro tempore signor Nando Pasquali nato a Narni il 22/06/1945

(Si comunica alle persone offese che l'avviso viene dato al fine di consentire l'eventuale costituzione di parte civile e che, pertanto, la presenza all'udienza preliminare è meramente facoltativa.)

che con decreto in data odierna, il G.u.p. dr.ssa Patrizia Todisco, ha fissato l'udienza preliminare per il giorno **27/01/2016**, alle ore **9.30**, nell'aula d'udienza "GUP" sita al piano terra del Palazzo di Giustizia di Taranto, in via Marche disponendo la traduzione degli imputati se ancora detenuti presso struttura penitenziaria e, ove gli stessi siano ristretti agli arresti domiciliari per questa causa ovvero alla misura cautelare dell'obbligo di dimora, gli autorizza a recarsi presso questo ufficio per presenziare alla predetta udienza ed alle successive senza scorta e con mezzo proprio dandone tempestiva e preventiva comunicazione all'organo di controllo

INVITA

gli imputati a dichiarare o eleggere domicilio ai fini delle successive notificazioni ai sensi degli artt. 157 e 161 c.p.p. avvertendoli che hanno l'obbligo di comunicare alla Autorità procedente ogni mutamento del domicilio dichiarato o eletto e che in mancanza di tale comunicazione o in caso di rifiuto di dichiarazione o elezione di domicilio, le notificazioni verranno eseguite mediante consegna al difensore nominato o a quello scelto come difensore d'ufficio

AWERTE

gli imputati che non comparendo sarà giudicato in loro assenza, ove sussista una delle situazioni di cui all'art. 420-bis c.p.p. e ove non ricorra alcuna delle cause impeditive di cui all'art. 420-ter c.p.p., facendo applicazione altresì, ove ne ricorrano i presupposti, degli artt. 420-quater e 420-quinquies c.p.p..

COMUNICA

ai difensori che possono prendere visione degli atti e delle cose trasmesse dal PM unitamente al fascicolo e depositate presso la cancelleria con facoltà di presentare e produrre documenti

INVITA

il P.M. ed i difensori a trasmettere, ove assunti, gli atti relativi alle indagini preliminari ed alle indagini difensive espletate dopo la richiesta di rinvio a giudizio.

AWERTE

le parti che nel caso in cui si debba procedere alla nomina di un difensore d'ufficio e non ricorrano i presupposti per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato è fatto obbligo di retribuire il difensore che eventualmente sarà nominato d'ufficio (art. 103 T.U. n. 115/2002)

Taranto, li 30/10/2015

Il Cancelliere
IL CANCELLIERE
FRANCESCA DAMIANICO

NB: IL PRESENTE AVVISO VA NOTIFICATO, A PENA NULLITA'; ALMENO DIECI GIORNI PRIMA LA DATA UDIENZA

112310

N. 36/ 2353/13 R.G. notizie di reato/Mod.21

N. 36/ 2353/13 R. G. Responsabilità Amministrativa degli enti



Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Taranto

RICHIESTA DI RINVIO A GIUDIZIO
- artt. 416, 417 c.p.p., 130 D.Lv. 271/89 -

Al Giudice per
l'udienza preliminare
presso il Tribunale di
T A R A N T O

Il Pubblico Ministero dott. Enrico BRUSCHI, Sost. Procuratore della Repubblica presso
Il Tribunale di Taranto.

Visti gli atti del procedimento penale indicato in epigrafe, nei confronti di:

- 1) **MASSARO Carmela Maria**, n. a Massafra il 31.10.66, ivi residente alla via Brindisi n. 28/a; difesa di fiducia dall'avv. Carlo Raffo e dall'avv. Antonio RAFFO del Foro di Taranto. domicilio eletto in Massafra presso la sede legale della SICON POWER S.R.L. posta in Massafra alla via Falcone n. 7/a;
- 2) **LECCE Pietro**, n. a Lizzano il 19.4.1958, ivi residente al viale Gramsci n. 106, difeso di fiducia dall'avv. Generoso TOCCI del Foro di Taranto, con studio in Lizzano alla via Garibaldi n. 125, domicilio eletto in Lizzano alla via Poerio n. 226.
- 3) **SINISI Enzo**, n. a Metz (Francia) il 9.1.65, residente in Massafra alla via Brindisi n. 28/a, difeso di fiducia dall'avv. Gianluca MONGELLI e dall'avv. Antonio RAFFO del Foro di Taranto, domicilio eletto in Massafra presso la sede legale della SICON POWER A R.L. posta in Massafra alla via Falcone n. 7/a;
- 4) **CONVERTINO Nicola**, n. a Massafra il 12.11.66, residente a Massafra alla via Pisa n. 9, difeso di fiducia dall'avv. Antonio RAFFO e dall'avv. Luigi SPADARO del Foro di Taranto, domicilio eletto in Massafra presso la sede legale della ELSAC ENGINEERING SRL alla via FALCONE 7/A;
- 5) **PULITO Grazia**, n. a Massafra il 1.2.46, ivi residente alla via Pola n. 99, domicilio eletto presso la propria abitazione; difesa di fiducia dall'avv. Giovanni Giuseppe VINCI del Foro di Taranto, con studio legale in Massafra al largo S. Benedetto n. 6, domicilio eletto presso la propria residenza.

l / 2313

2

- 6) **SALAMIDA Filomena**, n. a Massafra il 18.11.58, ivi residente in Contrada Citignano Cernera s.n., domicilio eletto presso la propria abitazione; difesa di fiducia dall'avv. Giovanni Giuseppe VINCI del Foro di Taranto. con studio legale in Massafra al largo S. Benedetto n. 6.
- 7) **ALBANESE Vito**, n. a Massafra il 13.9.1979, residente a Massafra alla via Ugo Foscolo n. 3, domicilio eletto presso la propria residenza. difeso di ufficio dall'avv. Maria DE PACE del foro di Taranto, con studio in Taranto alla via Bainsizza n. 21 tel. 099/7715262 e 347/1121482, n. richiesta LEXTEL 20142353432
- 8) **GATTO Marcello**, n. a Bari il 27.1.1963, residente a Bari alla via Lucarelli n. 13/b, difeso di fiducia dall'avv. Antonio VINCI del Foro di Bari. con studio in Bari alla via De Rossi n. 203 e dall'avv. Claudio PETRONE del Foro di Taranto, domicilio eletto in data 3/12/2014 presso lo studio legale dell'avv. Antonio VINCI del Foro di Bari, con studio in Bari alla via De Rossi n. 203 ;
- 9) **MONTELEONE Maria**, n. a Bari il 12.8.1969, residente a Bari alla via Cognetti n. 33 difeso di ufficio dall'avv. Maria DE PACE del Foro di Taranto. con studio in Taranto alla via Bainsizza n. 21 tel. 099/7715262 e 347/1121482, n. richiesta LEXTEL 20142353432.
- 10) **PIRRO Chiara**, n. a Modugno il 18.4.1967, residente a Polignano a Mare alla via Roma n. 84, domicilio eletto in Modugno alla via Bologna n. 13 presso la madre non meglio indicata; difesa di fiducia dall'avv. Giovanni REGANO del Foro di Bari con studio in Bari alla via Tommaso Fiore n. 62.
- 11) **CLEMENTE Ettore**, n. a Crispiano il 14.5.44, residente a Massafra alla via Arno n. 12,; difeso di fiducia dall'Avv. Daniele CLEMENTE. del Foro di Taranto, con studio in Statte (TA) alla Via Diaz n. 27, domicilio eletto presso lo studio del difensore.
- 12) **LISI Maria** nata a Massafra il 7.7.1945, residente a Massafra alla via Arno n. 12, , difesa di fiducia dall'Avv. Daniele CLEMENTE. del Foro di Taranto. con studio in Statte (TA) alla Via Diaz n. 27, domicilio eletto presso lo studio del difensore:

Visti gli atti del procedimento per responsabilità amministrativa degli enti n. 36/2353/13 nei confronti di:

- 1) **SICON POWER SRL**, presso la sede legale della SICON POWER S.R.L. posta in Massafra alla Via Falcone n. 7/a, atto da notificarsi al legale rappresentante di SICON POWER SRL SANTOVITO Rosalia, nt. a Mottola il 10.02.1969, residente in Massafra alla Via Pisa n. 5, ai sensi dell'art. 43 comma 2 del Decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, difesa di fiducia dall'avv. Carlo RAFFO ed avv. Antonio RAFFO del foro di Taranto:
- 2) **PULITO AZIENDE AGRICOLE di Pulito Grazia e Salamida Filomena S.S.**, con sede in Massafra alla Via Pola n. 99, in persona dei soci amministratori SALAMIDA Filomena, nt. a Massafra il 18.11.1958, ivi residente in Contrada Citignano Cernera, s.n. e PULITO Grazia, nt. a Massafra il 01.02.1946, ivi residente alla Via Pola n. 99, ai sensi dell'art. 43 comma 2 del Decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, difesa di ufficio dall'avv. Maria DE PACE del foro di Taranto. con studio in Taranto alla Via

1/2314

3

bainsizza n. 21 tel. 0997715262 e 3471121482, n. richiesta LEXTEL 20142353432

IMPUTATI

MASSARO Carmela Maria, CONVERTINO Nicola.

Capo primo) Artt. 81, 110, 44 lettera b), 44 comma 2 bis del DPR 380/2001. 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, MASSARO Carmela Maria nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sino al 24.11.2010 nonché di

proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 51, particella 139 e particella 140, in agro di Crispiano. in unione e concorso con CONVERTINO Nicola, nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nel capo secondo, realizzavano in località Cacciagualani, in catasto al foglio 51, particella 139 e 140, quattro aerogeneratori per la produzione di energia eolica della potenza di 25 Kw cadauno, in area ATE tipo "C" del PUTT/P, in area buffer posta a 5 km dalla perimetrazione esterna della SIC - ZPS area delle Gravine - IT 913007 e dell'IBA gravine - IBA 139 - ed in area caratterizzata da elementi collegati all'idrografia superficiale (come si evince dalla cartografia del PUTT/P serie 10 e segnalazione nella certificazione urbanistica emessa dal Comune di Crispiano), in virtù di DIA 51/09 del 10.2.2009 e n. 93/09 del 27.3.2009 richieste da MASSARO Maria Carmela, illegittime poiché prive di autorizzazione paesaggistica prescritta dalle NTA del PUTT/P della Regione Puglia, art. 5.01 e di relazione paesaggistica, prive di Valutazione di Incidenza Ambientale previo parere della Provincia di Taranto e prive del parere dell'AdB.

In località Cacciagualani, in agro di Crispiano, con permanenza sino ad epoca anteriore e prossima al 6/11/2012.

CONVERTINO Nicola

Capo secondo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo che precede, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 del 2.2.2009 allegata alla DIA 51/2009 e nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 del 21.5.2009 allegata alla DIA 93/09 affermando che l'area di cui al capo che precede era immune da vincoli naturalistici e paesaggistici, mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico e necessitava di valutazione di incidenza ambientale, come meglio indicato nel capo che precede, ed affermando falsamente nel progetto di variante in corso d'opera alla DIA n. 51/2009 del 3.6.2010 che l'area interessata era da includersi in ambito territoriale esteso tipo "E" piuttosto che in area ATE tipo "C" del PUTT/P.

In Massafra, sino al 3.6.2010.

MASSARO Carmela Maria, CONVERTINO Nicola, SINISI Enzo

Capo secondo bis) Art. 110, 640 bis c.p.

Poiché, in unione e concorso fra di loro, mediante due istanze di riconoscimento di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili presentata da MASSARO Carmela Maria, nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sino al 24.11.2010 nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 51, particella 139 e particella 140 in agro di Crispiano in data 7/12/2009, al Gestore Servizi Energetici, corredata da

112315

4

Denuncia di Inizio Attività del 10/2/2009 (n. 51/09) e del 27/3/09 (n. 93/09) a firma di MASSARO Maria Carmela e CONVERTINO Nicola nella sua qualità di progettista e da relazione tecnica a firma di CONVERTINO Nicola contenente le mendaci attestazioni descritte al capo primo e secondo in ordine alla regolarità sotto il profilo paesaggistico ed urbanistico, ai sensi dell'art. 4 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 18.12.2008, inducevano in errore il Gestore Servizi Energetici che con provvedimenti Prot. GSE/P20100011397 e Prot. GSE/P20100011398, entrambi del 7/12/2009, riconosceva a SICON POWER la qualifica di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili (IAFR) ai sensi del D.M. 18.11.2008 ed in particolare IAFR 4954 e IAFR 4955, così determinandosi ad erogare, in attuazione dell'art. 3 e dell'art. 16 del Decreto Ministeriale 18.12.2008, l'importo di euro di euro 44.449,19 per l'impianto IAFR 4954 e l'importo di euro 51.101,74 per l'impianto IAFR 4955. importi accreditati in Conto Corrente della Banca di Credito Cooperativo di San Marzano di S. Giuseppe sino a febbraio 2014 a titolo di tariffa fissa omnicomprensiva, alla società SICON POWER, il cui amministratore diveniva SINISI Enzo sin dal 25.11.2010, società che conseguiva contributi pubblici non dovuti. atteso che gli impianti venivano realizzati in violazione degli artt. 81, 110, 44 lettera b), 44 comma 2 bis del DPR 380/2001, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001, come meglio specificato nel capo primo e mercé mendaci attestazioni come meglio specificato nel capo secondo.

In San Marzano di San Giuseppe, sino al febbraio 2013.

SICON POWER SRL

Capo secondo ter) Artt. 5 e 24 del decreto legislativo 231/2001 in relazione all'art. 640 bis c.p.

Poiché si avvantaggiava del reato di cui all'art. 640 bis c.p. commesso da MASSARO Carmela Maria, nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sino al 24.11.2010 nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 51, particella 139 e particella 140 in agro di Crispiano, SINISI Enzo nella sua qualità di amministratore sin dal 25.11.2010, CONVERTINO Nicola nella sua qualità di progettista per un ammontare pari ad euro 95.550,93= con le condotte descritte al capo secondo bis.

In San Marzano di San Giuseppe, sino al febbraio 2013.

MASSARO Carmela Maria, CONVERTINO Nicola, LECCE Pietro, SINISI

Enzo

Capo terzo) Artt. 81, 110, 44 lettera b), 44 comma 2 bis del DPR 380/2001. 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, in unione e concorso fra di loro. MASSARO Carmela Maria nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sino al 24.11.2010 nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 18, particella 36, 47, 40, 33 in agro di Massafra. CONVERTINO Nicola, nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nei capi quarto, quinto e settimo, LECCE Pietro nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nel capo sesto. SINISI Enzo nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sin dal 25.11.2010, realizzavano in Massafra, in località Montemoro - Vallenza, tre aerogeneratori della potenza di 25 kw in virtù di DIA n. 2270 richiesta da MASSARO Carmela Maria sulla particella 36, foglio di mappa 18, opere concluse in data 21.11.2011 come consta da certificato di

112316

5

collaudo finale (prot. 37742), in virtù di DIA n. 30066 del 22.9.2010 richiesta da MASSARO Carmela Maria e SCIA prot. 16738 in data 1.6.2012 richiesta da SINISI Enzo, tre aerogeneratori della potenza di 25 kw sulla particella 47, foglio di mappa 18, in epoca anteriore e prossima al 6.2.2013, data del provvedimento di annullamento della DIA 30066 e SCIA 16738, tre aerogeneratori della potenza di 25 kw in virtù di in virtù di DIA n. 11900 del 8 aprile 2010 richiesta da MASSARO Carmela Maria sulla particella 40 del foglio di mappa 18, opere concluse in data 22.11.11 come da certificato di collaudo finale Prot. 37741, tre aerogeneratori della potenza di 25 kw in virtù di DIA n. 19018 del 8 giugno 2010 richiesta da MASSARO Carmela Maria sulla particella 33 del foglio di mappa 18, opere concluse in data 22.11.2011 come da certificato di collaudo prot. 37743, in aree poste all'esterno della perimetrazione della SIC – ZPS Area delle Gravine -IT 913007- e dell'IBA Gravine -IBA 139-, ma **all'interno dell'area buffer** definita secondo un intorno pari a 5 km dalla perimetrazione esterna e parzialmente interessate da elementi legati all'idrografia superficiale come si deduce dalla cartografia geomorfologica dell'ADB della Regione Puglia e pertanto sottoposte agli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI Puglia, DIA e SCIA illegittime poiché non corredate da autorizzazione paesaggistica, valutazione di incidenza ambientale, parere dell'autorità di bacino.

In Massafra, località Montemoro – Vallenza, sino al 21.11.2011 per le opere realizzate nelle particelle 36, 40, 33 foglio di mappa 18, in epoca anteriore e prossima al 6.2.2013 per la particella 47 foglio di mappa 18.

CONVERTINO Nicola.

Capo quarto) Art. 81, 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo terzo, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia ex art. 23 del DPR 380/2001 in data 21.5.2010 e nella relazione tecnica di compatibilità con l'ambiente in data 20.5.2010, allegate alla DIA n. n. 2270 del 26.5.2010, affermando nella prima che l'area di cui al capo terzo era immune da vincoli, nella seconda che l'opera in progetto era compatibile con il sistema paesistico ambientale mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico come meglio indicato nel capo terzo e necessitava di valutazione di incidenza ambientale.

In Massafra, sino al 21.5.2010.

CONVERTINO Nicola

Capo quinto) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo terzo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia ex art. 23 del DPR 380/2001 in data 20.8.2010 e nella relazione tecnica di compatibilità con l'ambiente in data 20.8.2010, allegate alla DIA n. 30066 del 22.9.2010, affermando nella prima che l'area di cui al capo terzo era immune da vincoli, nella seconda che l'opera in progetto era compatibile con il sistema paesistico ambientale mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico come meglio indicato nel capo terzo e necessitava di valutazione di incidenza ambientale.

In Massafra, in data 20.8.2010.

1/2317

6

LECCE Pietro

Capo sesto) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo terzo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia ex art. 23 del DPR 380/2001 in data 9.2.2010 e nella relazione tecnica di compatibilità con l'ambiente in data 10.2.2010, allegate alla DIA n. 11900 del 8.4.2010, affermando nella prima che l'area di cui al capo terzo era immune da vincoli, nella seconda che l'opera in progetto era compatibile con il sistema paesistico ambientale mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico come meglio indicato nel capo terzo e necessitava di valutazione di incidenza ambientale. In Massafra, sino al 10.2.2010.

CONVERTINO Nicola

Capo settimo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo terzo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia ex art. 23 del DPR 380/2001 in data 7/6/2010 e nella relazione tecnica di compatibilità con l'ambiente in data 7/6/2010, allegate alla DIA n. 19018 del 7.6.2010, affermando nella prima che l'area di cui al capo terzo era immune da vincoli, nella seconda che l'opera in progetto era compatibile con il sistema paesistico ambientale mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico come meglio indicato nel capo terzo e necessitava di valutazione di incidenza ambientale. In Massafra, sino al 7.6.2010.

MASSARO Carmela Maria, CONVERTINO Nicola, LECCE Pietro, SINISI Enzo

Capo settimo bis) Art. 110, 640 bis c.p.

Poiché, in unione e concorso fra di loro,

Poiché, in unione e concorso fra di loro, MASSARO Carmela Maria nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sino al 24.11.2010 nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 18, particella 36, 47, 40, 33 in agro di Massafra, CONVERTINO Nicola, nella sua qualità di progettista, LECCE Pietro nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nel capo sesto, SINISI Enzo nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sin dal 25.11.2010, mediante tre istanze di riconoscimento di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili in data 1.9.2011 ed una quarta istanza in data 24.4.2012 presentata da SINISI Enzo, al Gestore Servizi Energetici, corredata da Denuncia di Inizio Attività del 8/4/2010 (n. 11900/2010) a firma di MASSARO Maria Carmela e CONVERTINO Nicola, da DIA del 26/5/2010 (n. 2270/2010) a firma di MASSARO Maria Carmela e CONVERTINO Nicola, da DIA del 8/6/2010 (19018/2010) a firma di CONVERTINO Nicola, da DIA del 22/9/2010 (n. 30066/2010) a firma di MASSARO Maria Carmela e CONVERTINO Nicola e da SCIA del 1/6/2012 (16378/2012, in variante alla DIA 30066/10) a firma di SINISI Enzo e CONVERTINO Nicola, contenente le mendaci attestazioni descritte ai capi terzo, quarto, quinto, sesto e settimo, in ordine alla regolarità sotto il profilo paesaggistico ed urbanistico, ai sensi dell'art. 4 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 18.12.2008, inducevano in errore il Gestore Servizi Energetici che con provvedimenti Prot. GSE/P20120014030 del 24.1.2012. Prot.

112318

7

GSE/P20120014038 del 24.1.2012, Prot. GSE/P20120030735 del 16/2/2012, e Prot. GSE/P20120161876 del 21/9/2012, riconosceva a SICON POWER SRL la qualifica di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili (IAFR) ai sensi del D.M. 18.11.2008 ed in particolare IAFR 6485, IAFR 6486, IAFR 6487, IAFR 7120, così determinandosi ad erogare, in attuazione dell'art. 3 e dell'art. 16 del Decreto Ministeriale 18.12.2008, l'importo di euro 55.550,73 per l'impianto IAFR 6485, di euro 46.703,18 per l'impianto IAFR 6486, di euro 61.735,17 per l'impianto IAFR 6487, di euro 45.251,10 per l'impianto IAFR 7120, importi accreditati in Conto Corrente della Banca di Credito Cooperativo di San Marzano di San Giuseppe sino a Agosto 2013 a titolo di tariffa fissa omnicomprendensiva, alla società SICON POWER, società che conseguiva contributi pubblici non dovuti, atteso che gli impianti venivano realizzati in violazione degli artt. 81, 110, 44 lettera b), 44 comma 2 bis del DPR 380/2001, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001, come meglio specificato nel capo primo e mercé mendaci attestazioni come meglio specificato nel capo secondo.

In San Marzano di San Giuseppe, sino ad agosto 2013.

SICON POWER SRL

Capo settimo ter) Artt. 5 e 24 del decreto legislativo 231/2001 in relazione all'art. 640 bis c.p.

Poiché si avvantaggiava del reato di cui all'art. 640 bis c.p. commesso da MASSARO Carmela Maria, nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sino al 24.11.2010 nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 18, particella 36, 47, 40, 33 in agro di Massafra, CONVERTINO Nicola, nella sua qualità di progettista, LECCE Pietro nella sua qualità di progettista, SINISI Enzo nella sua qualità di legale rappresentante della SICON POWER SRL sin dal 25.11.2010, per un ammontare pari ad euro 209.240,18 = con le condotte descritte al capo settimo bis.

In San Marzano di San Giuseppe, sino ad agosto 2013.

PULITO Grazia, LECCE Pietro, nei cui confronti si è proceduto separatamente per la presente imputazione, poiché prescritta.

Capo nono) Artt. 81, 110, 44 lettera b) DPR 380/2001, 44 comma 2 bis, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, PULITO Grazia nella sua qualità di rappresentante della impresa individuale azienda agricola PULITO Grazia nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al fogli 12, particelle 2 e 58, in agro di Crispiano, in unione e concorso con LECCE Pietro, nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nel capo decimo, realizzavano in località Carucci Vallenza, in catasto al foglio 12, mappale 1, un aereogeneratore per la produzione di energia eolica della potenza di 50 Kw, in area ATE - Ambiti Territoriali Estesi - di tipo C e secondo un ATD Geomorfologica - reticoli fluviali, all'interno della perimetrazione della SIC - ZPS Area delle gravine - IT 913007 - e dell'IBA Gravine - IBA 139 - interessata da reticoli fluviali-idrografici secondo il PAI -Puglia in virtù di DIA 111/2009 del 28/04/2009 richiesta da PULITO Grazia, illegittima poiché priva di valutazione di incidenza ambientale, di autorizzazione paesaggistica e di parere dell'AdB.

1/2318

8

In Crispiano, in località Carucci Vallenza in data 1.7.2010. (prescritto il 1/07/2014 nelle more delle indagini, riportato per completezza espositiva e poiché richiamato nel capo decimo bis)

LECCE Pietro.

Capo decimo) Art. 481. 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo che precede, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 e nella dichiarazione di insussistenza di vincoli ai sensi del DPR 445/2000 del 16.4.2009, allegate alla DIA 111/2009 del 28.4.2009, affermando che l'area di cui al capo che precede era immune da vincoli ambientali, paesaggistico territoriali, urbanistici ed idrogeologico, mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico, idrogeologico e posta all'interno della perimetrazione della SIC - ZPS Area delle Gravine -IT 913007- e dell'IBA Gravine -IBA 139-, come meglio indicato nel capo che precede.

In Massafra, sino al 3.6.2010.

PULITO Grazia, LECCE Pietro.

Capo decimo bis) Art. 110, 640 bis c.p.

Poiché, in unione e concorso fra di loro, PULITO Grazia nella sua qualità di rappresentante della impresa individuale Azienda Agricola PULITO Grazia, nonché di proprietaria dell'area posta in Catasto al foglio 12, particelle 2 e 58, in agro di Crispiano, in unione e concorso con LECCE Pietro, nella sua qualità di progettista mediante istanza di riconoscimento di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili presentata in data 23.4.2009 da PULITO Grazia, al Gestore Servizi Energetici, corredata da Denuncia di Inizio Attività del 28/4/2009 (n. 111/09) a firma di PULITO Grazia e LECCE Pietro contenente le mendaci attestazioni descritte al capo nono e decimo in ordine alla regolarità sotto il profilo paesaggistico ed urbanistico, ai sensi dell'art. 4 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 18.12.2008, inducevano in errore il Gestore Servizi Energetici che con provvedimenti Prot. GSE/P20100000875, del 14.1.2010, riconosceva alla Azienda Agricola Pulito Grazia la qualifica di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili (IAFR) ai sensi del D.M. 18.11.2008 ed in particolare IAFR 4364, così determinandosi ad erogare, in attuazione dell'art. 3 e dell'art. 16 del Decreto Ministeriale 18.12.2008, l'importo di euro di euro **26.451,38** per l'impianto IAFR 4364, importi accreditati in Conto Corrente del Banco di Napoli SPA, filiale di Massafra, sino al marzo 2014 a titolo di tariffa fissa omnicomprendiva, alla AZIENDA AGRICOLA DI PULITO GRAZIA, società che conseguiva contributi pubblici non dovuti, atteso che gli impianti venivano realizzati in violazione degli artt. 81, 110, 44 lettera b), 44 comma 2 bis del DPR 380/2001, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001, come meglio specificato nel capo primo e mercé mendaci attestazioni come meglio specificato nel capo secondo.

In Massafra, sino al marzo 2014.

PULITO Grazia, SALAMIDA Filomena, LECCE Pietro.

Capo undicesimo) Artt. 81, 110, 44 lettera b) DPR 380/2001, 44 comma 2 bis, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001

1/2320

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, in unione e concorso fra di loro, PULITO Grazia e SALAMIDA Filomena nella loro qualità di legale rappresentante della PULITO AZIENDE AGRICOLE S.S., PULITO Grazia nella sua qualità di proprietaria, tale dichiaratasi, dell'area posta in Catasto al foglio 12, particella 56, in agro di Crispiano, PULITO Grazia nella qualità di sottoscrittrice della DIA 112/09, in unione e concorso con LECCE Pietro, nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nel capo dodicesimo, realizzavano in agro di Crispiano, in catasto al foglio 12, particella 56, in data 1.10.2013 frazionata nella particella 81 cointestata a MARINUZZI Anna Maria, n. a Massafra il 11.5.67, estranea ai fatti e PULITO Grazia, un aerogeneratore per la produzione di energia eolica della potenza di 50 Kw, in area qualificata secondo un ATE – ambiti territoriali estesi – di tipo E ma contraddistinto da un ATD riferibile alla geomorfologia e reticoli fluviali idrografici secondo il PAI – AdB ed all'interno dell'area BUFFER definita secondo un intorno pari a 5 km dalla perimetrazione della SIC ZPS Area delle Gravine – IT913007 e dell'IBA Gravine – IBA 139, in virtù di DIA 112/09 del 28/4/2009 richiesta da PULITO Grazia illegittima poiché priva della valutazione di incidenza ambientale, dell'autorizzazione paesaggistica ed in assenza di parere dell'ADB. In agro di Crispiano, in epoca anteriore e prossima al 7.11.2012.

LECCE Pietro

Capo dodicesimo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo undicesimo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia e dei beni ambientali ex art. 23 del DPR 380/2001 e nella relazione tecnica di compatibilità con l'ambiente in data 10.2.2010, allegate alla DIA n. 112/09 del 28.4.2009, affermando che l'area di cui al capo undicesimo era immune da vincoli, nella seconda che l'opera in progetto era compatibile con il sistema paesistico ambientale mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico come meglio indicato nel capo terzo e necessitava di valutazione di incidenza ambientale. In Massafra, sino al 28/4/2009.

PULITO Grazia, SALAMIDA Filomena, LECCE Pietro.

Capo dodicesimo bis) Art. 110, 640 bis c.p.

Poiché, in unione e concorso fra di loro, PULITO Grazia e SALAMIDA Filomena nella loro qualità di soci amministratori della PULITO AZIENDE AGRICOLE S.S., PULITO Grazia nella sua qualità di proprietaria, tale dichiaratasi, dell'area posta in Catasto al foglio 12, particella 56, in agro di Crispiano, PULITO Grazia nella qualità di sottoscrittrice della DIA 112/09, in unione e concorso con LECCE Pietro, nella sua qualità di progettista, mediante istanza di riconoscimento di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili presentata da PULITO Grazia, al Gestore Servizi Energetici, corredata da Denuncia di Inizio Attività del 28/4/2009 (n. 112/09) a firma di PULITO Grazia e LECCE Pietro contenente le mendaci attestazioni descritte al capo undicesimo e dodicesimo ordine alla regolarità sotto il profilo paesaggistico ed urbanistico, ai sensi dell'art. 4 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 18.12.2008, inducevano in errore il Gestore Servizi Energetici che con provvedimento Prot. GSE/P20100000861 del 14/1/2010, riconosceva a PULITO AZIENDE AGRICOLE DI PULITO G. E SALAMIDA F. SS. la qualifica di Impianto Alimentato da Fonti Rinnovabili (IAFR) ai sensi del D.M. 18.11.2008 ed in particolare IAFR 4365.

119323

10

così determinandosi ad erogare, in attuazione dell'art. 3 e dell'art. 16 del Decreto Ministeriale 18.12.2008, l'importo di euro **18.840,13** per l'impianto IAFR 4365, importi accreditati in Conto Corrente del Banco di Napoli SPA, filiale di Massafra, sino a febbraio 2014 a titolo di tariffa fissa omnicomprensiva, alla PULITO AZIENDE AGRICOLE DI PULITO G. E SALAMIDA F. SS., società che conseguiva contributi pubblici non dovuti, atteso che gli impianti venivano realizzati in violazione degli artt. 81, 110, 44 lettera b), 44 comma 2 bis del DPR 380/2001, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001, come meglio specificato nel capo primo e mercé mendaci attestazioni come meglio specificato nel capo secondo.

In Massafra, sino al Febbraio 2014.

Pulito Aziende Agricole di Pulito Grazia e Salamida Filomena S.S.

Capo dodicesimo ter) Artt. 5 e 24 del decreto legislativo 231/2001 in relazione all'art. 640 bis c.p.

Poiché si avvantaggiava del reato di cui all'art. 640 bis c.p. commesso da PULITO Grazia e SALAMIDA Filomena nella loro qualità di soci amministratori della PULITO AZIENDE AGRICOLE S.S., PULITO Grazia nella sua qualità di proprietaria, tale dichiaratasi, dell'area posta in Catasto al foglio 12, particella 56, in agro di Crispiano. PULITO Grazia nella qualità di sottoscrittrice della DIA 112/09, LECCE Pietro, nella sua qualità di progettista, per un ammontare pari ad euro **18.840,13=**, con le condotte descritte al capo dodicesimo bis.

In Massafra, sino al Febbraio 2014.

ALBANESE Vito, LECCE Pietro.

Capo tredicesimo) Artt. 81, 110, 44 lettera b) DPR 380/2001, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, ALBANESE Vito nella sua qualità di proprietario dell'area posta in Catasto al foglio 11, particella 21 e 47 in agro di Crispiano, in unione e concorso con LECCE Pietro, nella sua qualità di progettista e con le condotte meglio descritte nel capo quattordicesimo, realizzavano in località Vallenza, in agro di Crispiano, in catasto al foglio 11, particella 45, un aerogeneratore per la produzione di energia eolica della potenza dichiarata di 60 Kw, poi parzialmente demolito, in area qualificata secondo un ATD serie 10 "Geomorfologia - reticoli fluviali" del PUTT/P, all'esterno della perimetrazione della SIC - ZPS Area delle Gravine -IT 913007- e dell'IBA Gravine -IBA 139-, ma **all'interno dell'area buffer** definita secondo un intorno pari a **5 km dalla perimetrazione** esterna, contraddistinta da profilo geomorfologico - reticolo fluviale Serie 10 delle NTA del PUTT/P, in virtù di istanza secondo la Procedura Abilitativa Semplificata PAS procedura in DIA, PAS 157/12 ed istanza in sanatoria della PAS 157/12 del 31.10.12, richieste entrambe da ALBANESE Vito, illegittime poiché prive di autorizzazione paesaggistica, valutazione di incidenza ambientale e parere dell'AdB.

In località Vallenza, in agro di Crispiano, in epoca anteriore e prossima al 31.10.2012.

LECCE Pietro

Capo quattordicesimo) Art. 81, 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di commettere il delitto di cui al capo tredicesimo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 del 15.5.2012, nella

11/2322

11

relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia del 15.5.2012, allegata alla PAS 157/12 e all'istanza in sanatoria della PAS 157/12 prot. 16494, affermando falsamente nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 del 25.10.2012 e nella relazione di compatibilità con il Piano Urbanistico Territoriale Tematico P.U.T.T. Puglia del 15.10.2012 che l'area di cui al capo tredicesimo era immune da vincoli contemplati dal PUTT/P e di tipo ambientale naturalistico quali quelli derivante da aree SIC - ZPS mentre in realtà era soggetta a vincolo paesaggistico ed idrogeologico come meglio indicato nel capo terzo e necessitava di valutazione di incidenza ambientale.

In Crispiano, sino al 25.10.2012.

GATTO Marcello, MONTELEONE Maria, PIRRO Chiara, CLEMENTE Ettore, Lisi Maria

Capo quindicesimo) Artt. 81, 110, 44 lettera c), 44 comma 2 bis DPR 380/2001, 181 decreto legislativo 42/2004 in relazione all'art. 44 lettera c) del DPR 380/2001

Poiché, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, in unione e concorso fra di loro,

- GATTO Marcello nella sua qualità di legale rappresentante della INTERPLAN SRL nonché di affittuario dell'area posta in Catasto al foglio 11, particella ex 25, successivamente frazionata in particella 141, in agro di Crispiano, in virtù di contratto di affitto del 30/11/10 stipulato con CLEMENTE Ettore e LISI Maria, di progettista e direttore dei lavori, anche con le condotte meglio descritte nel capo sedicesimo, presentava in data 20.12.2010 DIA 4/11 per "la realizzazione di un generatore eolico di potenza pari a 50 KW" dotato di altezza torre pari a 26 mt. e diametro rotore pari e mt. 21, non autorizzabile con DIA ai sensi dell'art. 2 lettera b del regolamento regionale 4/10/2006, n. 16, in data 17/4/2012 comunicava al Comune di Crispiano la voltura del titolo edilizio in favore di MONTELEONE Maria, in seguito con PAS 141/12 del 2.5.2012 MONTELEONE Maria comunicava la realizzazione di un generatore eolico della potenza di 145 kw, entrambi realizzavano in detta area, un aerogeneratore di potenza compresa fra 130 e 150 KW, con collaudo in data 6.6.2012;
- GATTO Marcello nella sua qualità di legale rappresentante della AEROTECHNICA di GATTO Marcello, nonché di affittuario dell'area posta in Catasto al foglio 11, particella 56, in agro di Crispiano, in virtù di contratto di affitto del 30.11.2010 stipulato con CLEMENTE Ettore e LISI Maria, di progettista e direttore dei lavori, anche con le condotte meglio descritte nel capo diciottesimo, presentava in data 15/3/2011 DIA 55/11 per la "installazione di un generatore eolico di potenza pari a 60 kw" nella detta area, comunicava con nota avente protocollo 15338 in data 11.10.2012 la realizzazione di un aerogeneratore di 150 KW, che in concreto non veniva realizzato, risultando ultimate solo le fondamenta;
- GATTO Marcello nella sua qualità di legale rappresentante della INTERPLAN SRL e di affittuario della area posta in Catasto al foglio 11, particella 57, in agro di Crispiano, in virtù di contratto di affitto del 6/12/2010, stipulato con CLEMENTE Ettore e LISI Maria, di progettista e direttore dei lavori, anche con le condotte meglio descritte nel capo

diciannovesimo, presentava in data 22.9.2011 PAS n. 278/2011 per la installazione di un generatore eolico di potenza pari a 60 KW nella detta area, comunicava in data 11.10.2012 la realizzazione di un aerogeneratore di 150 KW, che in concreto non veniva realizzato, risultando ultimate solo le fondamenta:

PIRRO Chiara, nella sua qualità di affittuaria dell'area posta in agro di Crispiano, al foglio di mappa 11, particella 27, in virtù di contratto di affitto del 6/12/2010, stipulato con CLEMENTE Ettore e LISI Maria, presentava in data 16/9/2011 PAS 279/2011 per la installazione di un generatore eolico di potenza pari a 60 kW, in unione e concorso con GATTO Marcello, nella sua qualità di direttore dei lavori e di progettista, anche con le condotte meglio descritte nel capo ventesimo, aerogeneratore che in concreto non veniva realizzato, risultando ultimate solo le fondamenta;

così ponendo in essere una lottizzazione abusiva, giuridica e materiale, delle aree sopra indicate, mediante attività di frazionamento in virtù dei contratti di affitto citati nei capoversi che precedono, predisponendo le dette DIA e PAS e realizzando al foglio di mappa 11, particella 25 un impianto di potenza compresa fra 130 e 150 kw, DIA e PAS illegittime poiché in relazione alla potenza dei singoli impianti e complessiva occorreva autorizzazione unica regionale all'esito di conferenza di servizi, così determinando una trasformazione urbanistica od edilizia dei terreni in violazione del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 10.9.2010 e del Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010 che prescrivevano per gli impianti realizzati la autorizzazione unica regionale all'esito di conferenza di servizi, nonché dalle NTA del PAI, ai sensi degli artt. 6 e 10; dalle NTA del PUTT/P, ai sensi dell'art. 5.01 dalle prescrizioni delle norme regionali relative ai siti di alto Valore Ambientale – di Protezione Speciale e Comunitarie, come di seguito elencati: SIC-ZPS Area delle Gravine IT 9130007, IBA Gravine cod. 139, Parco Naturale Regionale Terra delle Gravine, SIC Murgia di Sud-Est IT 9130005, dello strumento di pianificazione, in assenza di autorizzazione paesaggistica correlata al tematismo geomorfologico, in assenza di parere dell'AdB con riferimento al reticolo fluviale idrogeografico ed in assenza di parere per la valutazione di incidenza ambientale poiché trattasi di aree poste in aree buffer dei siti di alto Valore Ambientale – di Protezione Speciale e Comunitarie, come di seguito elencati: SIC-ZPS Area delle Gravine IT 9130007, IBA Gravine cod. 139, Parco Naturale Regionale Terra delle Gravine, SIC Murgia di Sud-Est IT 9130005.

In agro di Crispiano, sino al 7/6/2012.

GATTO Marcello,

Capo sedicesimo) Art. 481. 61 n. 2 c.p.

poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo che precede, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione ex art. 23 del DPR 380/2001 del 16.12.2010 allegata alla DIA 4/2011, assumendo falsamente che l'intervento nell'area posta al foglio di mappa n. 11 particella 25 in agro di Crispiano era assoggettabile alla disciplina di denuncia di inizio di attività di cui agli artt. 22 e 23 del DPR 380/2001 e, mediante rinvio alla relazione tecnica descrittiva, che l'area oggetto di

1/2394

intervento, non era sottoposta a tutela storico – artistica o paesaggistica ambientale ai sensi del D. LGS. 29/10/1999, n. 490 e non era sottoposta ad alcun vincolo ai sensi dell'art. 23 commi 3 e 4 del D.P.R. 380/2001.

In Crispiano, in data 16.12.2010.

GATTO Marcello,

Capo diciassettesimo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo quindicesimo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella relazione asseverativa del progettista del 2.5.2012, al foglio di mappa n. 11 particella 25 in agro di Crispiano, allegata al PAS 141/12, richiamando la relazione descrittiva dell'intervento, ove attestava che la procedura autorizzativa semplificata costituiva titolo idoneo per l'intervento di cui al capo quindicesimo e che non era necessaria autorizzazione paesaggistica.

In Crispiano, in data 2.5.2012

GATTO Marcello,

Capo diciottesimo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo quindicesimo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella attestazione del 2.2.2012 ai sensi dell'art. 19 della Legge 241/1990 allegata alla DIA 55/11 in ordine alla insussistenza di vincoli ambientali, paesaggistici o culturali, nell'asseverazione in data 8.3.2011 che l'intervento era autorizzabile con DIA e SCIA e l'insussistenza di vincoli ex art. 23 commi 3 e 4 del T.U. 380/2001 con riguardo alla area posta in Catasto al foglio 11, particella 56, in agro di Crispiano.

In Crispiano, sino al 2.2.2012.

GATTO Marcello,

Capo diciannovesimo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo quindicesimo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella asseverazione del 6.9.11 allegata alla PAS 278/2011, assumendo che l'area posta in agro di Crispiano al foglio 11, particella 57, non era sottoposta ad alcun vincolo ai sensi dell'art. 23 commi 3 e 4 del DPR 380/2001.,

In Crispiano, in data 16.09.2011.

GATTO Marcello,

Capo ventesimo) Art. 481, 61 n. 2 c.p.

Poiché, al fine di commettere il delitto di cui al capo quindicesimo, nella sua qualità di progettista, rendeva mendaci dichiarazioni nella asseverazione allegata alla PAS 279/2011 del 16.09.2011 che faceva rinvio al progetto architettonico, nel quale si affermava falsamente che l'area posta in agro di Crispiano al foglio 11, particella 27, non era sottoposta ad alcun vincolo ai sensi dell'art. 23 commi 3 e 4 del DPR 380/2001.

In Crispiano, in data 16.09.2011.

14

1/2385

Identificate le persone offese in:

- Sindaco pro tempore Comune di Crispiano
- Sindaco pro tempore Comune di Massafra.
- Presidente pro tempore Regione Puglia
- PASQUALI Nando nato a Narni il 22/06/1945, residente in Roma alla Via Michelangelo Tilli n. 62 nella sua qualità di Amministratore Delegato pro tempore di GESTORE SERVIZI ENERGETICI GSE SPA, con sede in Roma al Viale Pilsudski Maresciallo n. 92.

Evidenziata l'acquisizione delle seguenti fonti di prova:

- Informativa e seguito indagini della Guardia Forestale Comando di Martina Franca, documentazione acquisita, consulenze tecniche del P.M.

Visti gli artt. 416, 417 c.p.p.

CHIEDE

l'emissione del decreto che dispone il giudizio nei confronti degli imputati e per i reati sopraindicati.

ALLEGA

la lista dei testimoni di cui all'art.468 c.p.p., con preghiera, in caso di emissione del decreto che dispone il giudizio, di deposito della stessa presso la competente cancelleria del Tribunale entro il termine di legge.

MANDA

alla Segreteria per gli adempimenti di competenza e in particolare per la trasmissione, unitamente alla presente richiesta, del fascicolo contenente la notizia di reato, la documentazione relativa alle indagini espletate e i verbali degli atti eventualmente compiuti davanti al giudice per le indagini preliminari.

Taranto, li' 08/10/2015

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(dott. Enrico BRUSCHI - Sost.)

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
(dott. Lucia ISCERI - Sost.)

REGIONE PUGLIA
Avvocatura Regionale

IL PRESENTE ALLEGATO
E' COMPOSTO DA N. 16
FOGLI. L'AVVOCATO COORDINATORE

