



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 130 del 18/09/2014

COMUNE DI MONOPOLI

Approvazione variante del PUG.

L'anno duemilaquattordici addì 4 del mese di agosto presso nella Sala Consiliare "I. Perricci" del Palazzo di Città, alle ore 9,45 si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria e in seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Rag. Aldo ZAZZERA Presidente.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Christiana ANGLANA, il quale dà atto che è stata aggiornata in data odierna la seduta del Consiglio Comunale già convocata con avviso del 25.07.2014 prot. n. 37318 e che la stessa è stata inviata al Sig. Prefetto ed ai Sigg. Consiglieri con l'ordine del giorno da discutere, come risulta dal protocollo e da dichiarazioni in atti rilasciate dai messi comunali.

All'introduzione del punto iscritto all'O.d.G. risultano presenti i Sigg. Consiglieri:

Presenti Assenti

-
- 1) Romani Emilio
 - 2) Leggiero Francesco 1
 - 3) Piepoli Giacomo
 - 4) Petrosillo Filippo
 - 5) Ramirez Adelaide
 - 6) Rotondo Antonio
 - 7) Lotesoriere Enrica 2
 - 10) Marasciulo Sergio
 - 11) Alba Domenico 3
 - 12) Barletta Pietro
 - 13) Palmisano Giovanni 4
 - 14) Pennetti Angela
 - 15) Colucci Luigi Domenico
 - 16) Mastronardi Massimo 5
 - 17) Paulangelo Carmela
 - 18) Iaia Cristian
 - 19) Morga Ilaria
 - 20) Suina Michele
 - 21) Napoletano Marilù 6
 - 22) Comes Paolo
 - 23) Papio Angelo

- 24) Spada Giorgio
25) Sorino Francesco

ed accertato il numero di 19 Consiglieri presenti, il Presidente riconosce legale l'adunanza ed invita il Consiglio a deliberare sull'argomento di cui in oggetto, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

1. _____;
2. _____;
3. _____;

SEDUTA CONSILIARE DEL 04.08.2014

IL PRESIDENTE, illustra e legge il deliberato dell'atto avente ad oggetto: "Variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione ed adeguare il piano agli esiti delle sentenze; controdeduzioni ed approvazione definitiva".

Esce il consigliere Paolo COMES, presenti n. 18. Relaziona l'assessore Stefano LACATENA. Esce il Sig. Sindaco, presenti n. 17.

Rientra il Sig. Sindaco, presenti n. 18 ed esce il consigliere Francesco SORINO, presenti n. 17.

Seguono numerosi interventi, da cui emerge la richiesta del consigliere Pietro BARLETTA il quale chiede che il suo intervento venga riportato fedelmente.

omissis

Al termine degli interventi, il PRESIDENTE chiede al SEGRETARIO GENERALE di porre in votazione l'osservazione.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI: n. 17

CONSIGLIERI ASSENTI: n. 8 (Leggiero, Lotesoriere, Alba, Palmisano, Mastronardi, Napoletano, Comes, Spada)

CONSIGLIERI VOTANTI: n. 17

VOTI FAVOREVOLI: n. 15

VOTI CONTRARI: n. 2 (Suma, Papio)

Al termine Il PRESIDENTE, non essendovi alcun ulteriore intervento, chiede al SEGRETARIO GENERALE di porre in votazione, per appello nominale, il provvedimento in esame come osservato.

L'esito della votazione è il seguente:

CONSIGLIERI PRESENTI: n. 17

CONSIGLIERI ASSENTI: n. 8 (Leggiero, Lotesoriere, Alba, Palmisano, Mastronardi, Napoletano, Comes, Spada)

ASTENUTI: n. 2 (Colucci, Paulangelo)

CONSIGLIERI VOTANTI: n. 15

VOTI FAVOREVOLI: n. 13

VOTI CONTRARI: n. 2 (Suma, Papio)

Il provvedimento è approvato.

Il SEGRETARIO GENERALE pone in votazione l'immediata esecutività che ottiene il medesimo risultato della precedente.

E, pertanto:

Oggetto: Variante del PUG programmatico. del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze; controdeduzioni e approvazione definitiva

Il Consiglio Comunale

PREMESSO CHE

la Regione Puglia, con deliberazione della Giunta n. 935 del 31.03.2010, avente oggetto: "Monopoli - Piano Urbanistico Generale. Controllo di compatibilità ai sensi dell'art. 11, comma 7° e 8° della L.R. n. 20/2001" ha attestato, ai sensi dell'art. 11 - commi 7° e 8° della Legge Regionale n. 20/2001, per le motivazioni e nei limiti e termini richiamati nella relazione allegata allo stesso atto, la non compatibilità del P.U.G. del Comune di Monopoli rispetto al Documento Generale di Assetto Generale (D.R.A.G.) approvato con delibera di G.R. n.1328 del 03.08.2007;

la Regione con delibera di Giunta n.2036 del 20.09.2010 ha stabilito di recepire le determinazioni assunte in Conferenza di Servizi e di rettificare di conseguenza, la D.G.R. n. 1803 del 30.07.2010 (di attestazione della compatibilità del PUG del Comune di Monopoli al DRAG approvato con DGR n. 1328 del 03.08.2007, ai sensi del comma 11° dell'art.11 della LR n. 20/2001),;

il Comune di Monopoli con propria deliberazione n° 68 del 22 ottobre 2010 pubblicata sul BURP n°167 del 4 novembre 2010 ha approvato in via definitiva, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della Legge Regionale 27 luglio 2001, n. 20, il Piano Urbanistico Generale (P.U.G.)

CONSTATATO CHE:

tale piano contempla la presenza di contesti definiti "in formazione" disciplinati dall'art.30/P che prevede che in tali contesti si applichino le norme di cui ai relativi strumenti urbanistici attuativi del "PRG Piccinato", adottati, approvati o in corso di elaborazione, indicati nelle tavole del PUG, o le disposizioni derivanti da sentenze di Tribunale;

avverso il PUG sono stati presentati diversi ricorsi ed in particolare con il ricorso rubricato al registro generale del TAR Puglia al n°1006 del 2011, la C.E.R. s.r.l. chiedeva l'annullamento della deliberazione del Consiglio comunale di Monopoli n. 68 del 22 ottobre 2010, recante l'approvazione definitiva del piano urbanistico generale (P.U.G.), nella parte in cui dispone lo stralcio del terreno in proprietà dai "contesti in formazione" in quanto il ricorrente ritiene che con tale classificazione il Comune avrebbe nuovamente abdicato all'esercizio doveroso del potere di pianificazione, lasciando l'area priva di una specifica disciplina e destinazione urbanistica all'interno del P.U.G., alla stregua di una zona bianca;

con sentenza n° 882 del 21/3/2012 il TAR ha censurato tale scelta del Comune in quanto "...avrebbe dovuto far confluire la regolamentazione dell'area della società ricorrente nell'impianto del nuovo strumento urbanistico, soprattutto allo scopo di apprezzare con maggiore consapevolezza il fabbisogno di standards e, più in generale, la situazione esistente e le prospettive di sviluppo urbanistico della zona..." opinando altresì la disorganicità dell'attività di ritipizzazione posta in essere, che è rimasta avulsa, mediante la tecnica dello stralcio, dal disegno pianificatorio e normativo del P.U.G. e pertanto necessita "...approvare una nuova disciplina urbanistica per detta area, all'interno del vigente piano urbanistico generale (P.U.G.)";

in fattispecie analoghe si trovano anche altre due aree per le quali il TAR ha dichiarato la decadenza della tipizzazione già prima della approvazione del PUG ed in particolare:

- 1) Sentenza n° 2617/2000 nel ricorso dei germani Biscardi con la quale si dispone che la AC "...non può sottrarsi al dovere di provvedere a formulare una nuova disciplina urbanistica edilizia dei suoli..."
- 2) Sentenza n° 1793/2008 nel ricorso degli eredi Muoio con la quale si dispone "...la configurabilità dell'obbligo di ritipizzazione in capo all'amministrazione comunale..."

Inoltre l'applicazione dell'art. 30/P delle NTA del PUG si riferisce oltre che ai soggetti titolari di aspettative qualificate perché proprietari di aree oggetto di piani attuativi adottati, approvati o in corso di approvazione nonché ai destinatari di dinieghi di permesso di costruire impugnati innanzi al TAR e

definiti nel merito con sentenza del Tribunale prima dell'approvazione del PUG: in tale fattispecie si trova il procedimento relativo alla Sig.ra Barletta Maria che presentò in data 20.12.2005, prot. 31950, istanza finalizzata all'ottenimento del permesso di costruire per la realizzazione di fabbricato a destinazione residenziale su aree censite in catasto al Fg. 10, p.lle 367, 149 e 237 e avverso il diniego del comune ricorse al TAR il quale con sentenza n° 1751/2008 confermata in appello con sentenza n° 1238/2011 sancì il diritto della ricorrente ad edificare quanto richiesto;

nonostante le sentenze di primo e secondo grado il bene di cui sopra risulta ancora oggi nel possesso della Amministrazione attesa la preminente esigenza di garantire il passaggio carrabile e pedonale attraverso le predette aree giusta peraltro quanto statuito dal TAR Puglia con le ordinanze di rigetto n. 828/2007 e n. 332/2010 e pertanto la sig.ra Barletta, stante il lasso di tempo intercorso, con atto RG. n. 1917/2011, integrato con successivo atto per motivi aggiunti, ricorreva nuovamente al TAR per vedersi riconoscere il "risarcimento dei danni patiti e patienti" inducendo pertanto la amministrazione comunale a definire in via transattiva l'intera vicenda così da concludere l'annoso contenzioso su molteplici aspetti (riconoscimento diritti volumetrici di via Giolitti, detenzione senza titolo della medesima, mancata restituzione, recinzione delle aree, ecc..) stante l'alea del giudizio in ordine all'ultimo ricorso, così come paventato dalla Avvocatura Comunale

DATO ATTO

che pertanto occorre procedere alla tipizzazione per le aree derivate dai contesti in formazione ritenute "bianche" e per le quali trova ingresso la previsione di PUG di tipizzarle come contesti per servizi di nuovo impianto;

che in fase di adeguamento del PUG alle prescrizioni regionali è emersa altresì la necessità di adeguare lo stesso alle previsioni di cui alla L.R. 12/2008 finalizzate ad aumentare l'offerta di edilizia residenziale sociale con particolare riferimento alla previsione di realizzare edilizia residenziale pubblica per far fronte da un lato alla riduzione di dimensionamento di ERS previsto nel comparto A6 e dall'altro alla necessità di far fronte ad un'esigenza di ERP documentata dall'Ufficio Casa del Comune di Monopoli per 403 richieste pendenti atteso che lo stesso comune è tra quelli ad alta tensione abitativa di cui alla delibera CIPE del 13 novembre 2003, n. 87 e s.m.i.;

PERTANTO

Si è reso necessario operare tali ritipizzazioni per parte programmatica ed all'uopo si è stato dato incarico all'ing. Francesco Rotondo giusta determina di affidamento di incarico n°1296 del 26.9.2012, con il supporto dell'ing. Carmelo Maria Torre per le necessarie procedure di cui al D.Lgs 152/2006;

Con Delibera di Consiglio Comunale n° 5 del 7/01/2013 fu adottata la variante in oggetto;

Tale delibera fu pubblicata e depositata in segreteria il 16/01/2013 ai sensi del comma 4 dell'art.11 della LR 20/2001 e resa esecutiva dal 23/01/2013 aprendo il periodo di osservazioni di cui al successivo comma 5, per 60 giorni dalla data di deposito, quindi entro il 24 marzo 2013;

In tale periodo sono pervenute le seguenti osservazioni:

1. prot. n° 4170 del 24/01/2014 a nome di Casulli Giovanna;
2. prot. n° 11467 del 5/03/2013 a nome di Dimola Luigi;
3. prot. n° 12108 del 8/03/2013 a nome di Effecostruzioni srl;
4. prot. n° 12394 del 11/03/2013 a nome di Biscardi Vito;
5. prot. n° 12414 del 11/03/2013 a nome di Goffredo Giovanni e Filippo;
6. prot. n° 13037 del 13/03/2013 a nome di GESTIM ed altri;
7. prot. n° 13366 del 14/03/2013a nome di Consoli Vito;
8. prot. n° 13395 del 15/03/2013 a nome di Cooperativa Edilizia Albatros;

Oltre tale periodo, quindi fuori dei termini di cui al comma 5 dell'art. 11 della LR 20/2001, pervennero le seguenti ulteriori osservazioni:

9. prot. n° 14975 del 25/03/2013 a nome di Barletta Maria;

10. prot. n° 2398 del 15/01/2014 a nome di L.M. di Licci Marcello srl;

per le quali l'Ufficio tecnico ha predisposto apposita relazione di controdeduzioni avente prot. n° 34049 del 4/07/2014;

A seguito della richiesta di verifica di assoggettabilità a VAS inviata con nota prot. 56727 del 16.11.2012, sono seguite una serie di note interlocutorie di chiarimenti tra il Comune di Monopoli ed il Servizio Ecologia della Regione Puglia, Ufficio Vas, in ordine alla interpretazione della norma transitoria dell'approvata LR 44/2012 e del successivo RR n° 18/2013 disciplinanti le procedure di VAS a livello regionale, in uno con la attribuzione della delega comunale richiesta con nota n° 25275 del 17/05/2013 ed ottenuta con del. GR n° 2347 del 4/12/2013 per l'attribuzione dell'esercizio della competenza per la VAS al comune di Monopoli, come poi definitivamente semplificata con la LR 4/2014: in esito a ciò è stata adottata, con determina dirigenziale n° 95 del 4/2/2014, un atto ricognitivo dei procedimenti di verifica di assoggettabilità avviati con la nota in premessa;

CONSIDERATO CHE

La verifica di assoggettabilità a VAS relativamente alla Deliberazione in oggetto, si è conclusa con la Determina del responsabile del servizio ambiente n°64 del 19/06/2014 avente ad oggetto "Regolamento di attuazione della legge regionale 14 dicembre 2012, n. 44 - Procedura di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica semplificata della delibera consiliare 7 gennaio 2013, n. 5 recante: "variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze". - Autorità Procedente: Comune di Monopoli -Parere motivato." con la quale, in forza del contributo istruttorio reso dalla Commissione Locale per il Paesaggio con competenza in materia di VAS, si è espresso parere motivato di non assoggettabilità a VAS della deliberazione consiliare n. 5 del 7 gennaio 2013, ai sensi del art. 15 comma 2 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152;

la detta determina è stata regolarmente pubblicata ai sensi dell'art.8, comma 5 della LR 44/2012, oltrechè sul sito web del comune di Monopoli;

Le osservazioni pervenute nei termini e fuori termine sono state controdedotte dal dirigente dell'A.O. IVA competente come da relazione avente prot. n° 34049 del 4/07/2014, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

RITENUTO DI

Dare atto che la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS sulla Del. C.C. n° 5/2013 si è conclusa con la non assoggettabilità a VAS;

ammettere a controdeduzione le osservazioni pervenute fuori termine e di condividere e fare propria la relazione di controdeduzione complessivamente redatta dal dirigente dell'A.O. IVA competente avente prot. n° 34049 del 4/07/2014;

di dover procedere, senza indugio, alla approvazione della presente variante per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze;

PERTANTO VISTI

la Legge Regionale 27 luglio 2001, n. 20 e successive modifiche ed integrazioni;

la Circolare della Regione Puglia Assessorato all'Assetto del Territorio n. 1/2005 esplicativa della potestà pianificatoria dei Comuni;

il Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 1748 del 15.12.2000;

la Delibera di Giunta Regionale n. 1328 del 03.08.2007 di approvazione del Documento Regionale di Assetto Generale (D.R.A.G.);

la Delibera di Consiglio Comunale n° 68 del 22 ottobre 2010;

le Leggi Regionali n. 44/2012 e 4/2014 in materia di VAS e relativo Regolamento Regionale n°18/2013; gli atti su richiamati ed allegati alla presente per farne parte integrante e sostanziale; il parere di regolarità espresso reso ai sensi dell'art 49 del D.Lgs 267/2000 e considerato che non necessita di parere di regolarità contabile in quanto il presente atto non determina variazioni di entrata e/o di uscita

Con gli esiti della votazione innanzi riportati
DELIBERA

1) di DARE ATTO che la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS si è conclusa con la non assoggettabilità;

2) di APPROVARE la relazione di controdeduzione redatta dal dirigente dell'A.O. IVA competente avente prot. n° 34049 del 4/07/2014 pertanto delibera di esaminare tutte le osservazioni pervenute nei termini e fuori termine e di accogliere la osservazione n° 1, 5 e 6, di accogliere a condizione le osservazioni nn° 3 e 10 e di non accogliere le osservazioni n° 2, 4, 7, 8, 9;

con separata votazione di seguito all'approvazione dell'elaborato di controdeduzioni di cui al precedente punto 2), delibera inoltre

3) di APPROVARE, la variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze costituito dai seguenti elaborati allegati alla presente denominati

- 1) relazione generale
- 2) scheda relativa all'area 3
- 3) scheda relativa all'area 4
- 4) scheda relativa all'area 6
- 5) scheda relativa all'area 11
- 6) scheda relativa all'area 14
- 7) scheda relativa all'area 15
- 8) scheda relativa all'area 30
- 9) relazione di stima
- 10) scheda relativa all'area di via Giolitti

nonché la seguente tabella di corrispondenza che integrativa dell'art. 30 delle NTA del PUG per i contesti realizzati e agibili che implementeranno gli elaborati scritto grafici del PUG di Monopoli per i contesti realizzati e agibili l'Area Organizzativa IV,

4) di DARE ATTO che tale deliberazione non è soggetta a verifica di compatibilità regionale ai sensi dell'art. 12, comma 2 della L.R. 20/2001 e s.m.i.;

5) di DARE ATTO che tale delibera sarà depositata presso la Segreteria comunale e dell'avvenuta formazione sarà data notizia ai sensi dell'art.11, comma 14 della LR 20/2001;

delibera inoltre

di dichiarare il presente atto, per le motivazioni espresse in premessa, immediatamente eseguibile