



## **Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 100 del 24/07/2014**

### **COMUNE DI MONOPOLI**

Procedura di verifica di assoggettabilità a V.A.S.

#### **PREMESSO**

che il Comune di Monopoli è dotato di Piano Urbanistico Generale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale 22 ottobre 2010, n. 68;

che il Consiglio Comunale con la delibera n. 5 del 07.01.2013 recante: “variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze”, ha adottato la variante del PUG Programmatico per le ragioni in essa precisamente indicate che, di seguito, sommariamente sono riportate nel presente provvedimento;

che con nota (e-mail) del 12 marzo 2014, il Dirigente dell’A.O. Urbanistica ed Edilizia privata del Comune di Monopoli (autorità procedente), ha chiesto a questa autorità competente - ai sensi e per gli effetti della deliberazione della Giunta Regionale 4 dicembre 2013, n. 2347 - di avviare la procedura di verifica di assoggettabilità, della predetta variante, alla Valutazione Ambientale Strategica semplificata di cui all’art. 6.2 del Regolamento Regionale n. 18/2013;

che con della deliberazione della Giunta Regionale 4 dicembre 2013, n. 2347, recante: “L.R. 44/2012 disciplina regionale in materia di V.A.S. - attribuzione delega al Comune di Monopoli”, è stata attribuita a questo Ente “l’esercizio per la competenza della VAS” ai sensi e per gli effetti dell’art. 4, comma 3, della Legge Regionale 14 dicembre 2012, n. 44 (B.U.R.P. 183/2012);

che al Comune, stante il succitato atto, spetta l’adozione delle determinazioni conclusive in ordine alla verifica di assoggettabilità alla procedura di VAS per la variante al P.U.G./PdI di cui alla premessa, nella funzione delegata di “soggetto competente in materia ambientale”.

che l’attuazione del P.U.G. per alcune zone del territorio comunale, in base alle prescrizioni delle norme tecniche di attuazione, è subordinata all’approvazione dei Piani Urbanistici Esecutivi;

#### **CONSIDERATO**

che dal dispositivo della già citata delibera consiliare n. 5/2013, si evince che:

- per adeguare il PUG ad alcune sentenze del TAR Puglia (vedi provv. coll. n. 00882/2012), occorre procedere ad una nuova tipizzazione dei “Contesti in formazione”, aree derivate da aree “bianche” (prive di specifica destinazione urbanistica per effetto della caducazione dei vincoli del previgente PRG) e per le quali di conseguenza, è apparsa appropriata la previsione di variante al solo PUG/P di tipizzarle come “Contesti per servizi di nuovo impianto”;

- in fase di adeguamento del PUG alle prescrizioni regionali e di variante al PUG/P, è emersa altresì la necessità di adeguare lo stesso alle previsioni di cui alla L.R. 12/2008 finalizzate ad aumentare l’offerta di edilizia residenziale sociale con particolare riferimento alla previsione di realizzare edilizia residenziale pubblica per far fronte da un lato alla riduzione di dimensionamento di ERS previsto nel comparto A6 e

dall'altro alla necessità di far fronte ad una esigenza di ERP documentata dall'Ufficio Casa del Comune di Monopoli per 403 richieste pendenti atteso che lo stesso comune è tra quelli ad alta tensione abitativa di cui alla delibera CIPE del 13 novembre 2003, n.87 e s.m.i.;

che la stessa delibera, adottata ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R. 20/2001, è costituita dai seguenti atti ed elaborati così denominati:

- Relazione generale
- Scheda relativa all'area 3
- Scheda relativa all'area 4
- Scheda relativa all'area 6
- Scheda relativa all'area 11
- Scheda relativa all'area 14
- Scheda relativa all'area 15
- Scheda relativa all'area 30
- Relazione di stima aree 3, 4, 11, 14, 15
- Scheda relativa all'area di Via Giolitti
- Tabella di corrispondenza integrativa dell'art.30 delle NTA del PUG per i contesti realizzati e agibili che implementeranno gli elaborati scrittografici del PUG di Monopoli;

che in data 30/10/2013 è entrato in vigore il Regolamento regionale n.18 del 09/10/2013, pubblicato sul BURP n.134 del 15/10/2013, che:

al comma 1 dell'articolo 6 individua i piani urbanistici comunali da sottoporre a verifica di assoggettabilità a VAS semplificata;

al comma 2, dell'articolo 6 stabilisce che:

- l'autorità procedente presenta un'istanza all'autorità competente, corredando la comunicazione di idonea documentazione che attesti l'applicabilità delle condizioni per la verifica semplificata e definisca i potenziali effetti significativi sull'ambiente che siano stati precedentemente considerati (al fine di evitare duplicazioni nelle valutazioni), nonché del rapporto preliminare di verifica e dell'elenco degli enti territoriali interessati e dei soggetti competenti in materia ambientale - individuati secondo le disposizioni, rispettivamente, degli artt. 5 e 6 della legge VAS;
- l'autorità procedente avvia, contestualmente alla presentazione dell'istanza, la consultazione degli enti territoriali interessati e dei soggetti competenti in materia ambientale, mettendo a disposizione degli stessi il rapporto preliminare di verifica;
- l'autorità procedente comunica all'autorità competente, in esito alla predetta consultazione, eventuali osservazioni e controdeduzioni;
- gli enti consultati rendono il parere all'autorità competente e all'autorità procedente entro quindici giorni dalla richiesta, fatta salva la possibilità di rappresentare entro il medesimo termine la necessità di ulteriori approfondimenti, nel qual caso il parere è comunque reso entro trenta giorni;
- l'autorità competente comunica all'autorità procedente, entro quindici giorni dalla presentazione dell'istanza, l'eventuale necessità di integrare l'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale e degli enti territoriali interessati o il rapporto preliminare di verifica;
- l'autorità competente adotta il provvedimento di verifica entro sessanta giorni dalla presentazione dell'istanza;

che il Dirigente dell'Ufficio Urbanistico del Comune di Monopoli con determinazione n. 95/2014 del 04/02/2014 "Atto ricognitivo dei procedimenti di verifica di assoggettabilità a VAS" ha stabilito, che la Delibera n. 5 del 07.01.2013 richiedeva la verifica di assoggettabilità a VAS semplificata; e - conseguentemente - ha chiesto, come riportato in premessa, formale verifica di assoggettabilità dell'atto alla procedura VAS semplificata, allegando la seguente documentazione su supporto digitale:

- Relazione Variante del PUG Programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze;

- Rapporto preliminare ambientale - verifica di assoggettabilità alla VAS;  
che con nota prot. 0014439 del 14/03/2014, l'autorità precedente, ai fini della consultazione di cui all'art. 8 co. 2 della L.R.44/2012, inviava la documentazione ricevuta dall'autorità precedente ai seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

Regione Puglia - Servizio Ecologia

Regione Puglia - Ufficio Sismico e Geologico

Regione Puglia - Servizio Beni Culturali

Regione Puglia - Area di Coordinamento Politiche per la riqualificazione, la tutela e la sicurezza ambientale e per l'attuazione delle opere pubbliche

Regione Puglia - Servizio Ciclo Rifiuti e Bonifica

Regione Puglia - Servizio Urbanistica

Regione Puglia - Area di Coordinamento Politiche per la mobilità e qualità urbana

Regione Puglia - Servizio Assetto del Territorio

Regione Puglia - Servizio Lavori Pubblici

Regione Puglia - Servizio Risorse Naturali

Regione Puglia - Servizio Tutela delle Acque

Regione Puglia - Servizio Programmazione sociale ed integrazione socio-sanitaria

Regione Puglia - Ufficio Gestione Demanio Forestale

Regione Puglia - Area di Coordinamento Politiche per lo sviluppo rurale

ARPA Puglia

Autorità Idrica Pugliese

Autorità di Bacino della Puglia

Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Puglia

Soprintendenza per i beni archeologici della Puglia

Archivio di Stato di Bari

A.Re.S. - Agenzia Regionale Sanitaria Regione Puglia

Acquedotto Pugliese S.p.A.

Ufficio Pianificazione e coordinamento servizi forestali

Ministero delle Politiche agricole alimentari e forestali - Gestione commissariale attività ex Agensud

Provincia di Bari - Servizio Agricoltura, Caccia, Pesca e Risorse marine

Provincia di Bari - Ufficio Provinciale Agricoltura

Provincia di Bari - Servizio Polizia Provinciale, Protezione Civile E Ambiente

ASL della Provincia di Bari

Federazione Italiana della Caccia della Provincia di Bari

ANCI Puglia

UPI - Unione delle Province d'Italia

Confagricoltura Puglia

Coldiretti Puglia

ARA - Associazione Regionale Allevatori della Puglia

PUGLIAPROMOZIONE - sede di Bari

LEGAMBIENTE Monopoli

LEGAMBIENTE Puglia

WWF Puglia

LIPU - Lega Italiana Protezione Uccelli

LIPU - Brindisi - Ostuni

Terranostra

FAI - Fondo Ambiente Italiano;

che in data 26/03/2014, la Commissione Locale per il Paesaggio con competenza di VAS si riuniva per

effettuare la verifica formale dei contenuti del rapporto ambientale preliminare e dell'elenco relativo ai soggetti competenti in materia ambientale;

che con nota prot. n. 1209 del 08/04/2014, acquisita a mezzo PEC protocollo nr. 19636 del 09/04/2014, dal Comune di Monopoli, l'Autorità Idrica Pugliese rappresentava "che, per l'intervento in oggetto deve essere verificata la compatibilità con le infrastrutture esistenti e/o previste di acquedotto, fognatura nera e depurazione del Servizio Idrico Intergrato regionale" rimandando al Piano d'Ambito dell'ATO Puglia e dalla nuova programmazione investimenti 2013;

che con nota prot. n. 11108 del 08/04/2014, acquisita in data 14/04/2014 al n. 0020643 di protocollo del Comune di Monopoli, Ufficio Sismico e Geologico (Regione Puglia - Area Politiche per la riqualificazione, la tutela e la sicurezza ambientale e per l'attuazione delle opere pubbliche - Servizio Lavori Pubblici) rappresentava che "questo Ufficio potrà esprimere il parere di competenza esclusivamente a seguito di trasmissione di copia completa degli elaborati progettuali, di livello avanzato, corredati in particolare da relazione geomorfologica,... che caratterizzi, in particolare, le aree relative alle direttrici d'espansione da un punto di vista sismico ai sensi del D.M. 14/01/2008" evidenziando inoltre che la relazione geomorfologica dovrà contenere la compatibilità del PUG con il PAI;

che con nota prot. n. 0005131 del 22/04/2014, acquisita a mezzo PEC protocollo nr. 21790 delo 23/04/2014, dal Comune di Monopoli, l'Autorità di Bacino trasmetteva il proprio contributo, rilevando che le aree n.3-4-6-14-15-30 non sono interessate dai vincoli PAI, "che l'area n.11 ricade parzialmente in PG2; l'area di via Giolitti risulta interessata da una galleria per la quale valgono gli artt. 6 e 10 delle NTA del PAI" e che "nel caso dell'area di via Giolitti uno studio della scrivente Autorità - che ha determinato la modifica di perimetrazione PAI avvenuta con Del. C.I. n. 22 del 18/04/2011 - dimostra come la pericolosità sia contenuta all'interno della sezione idraulica esistente, rendendo possibile la realizzazione di una volumetria superiore a quella prevista dal PUG vigente. Tutto ciò premesso, al fine di escludere tuttavia eventuali interferenze fra l'erigendo fabbricato della maglia di via Giolitti ed il tracciato della galleria sopra descritta, si richiede di fornire il tracciato georeferenziato della galleria";

che con nota prot. N. 0069316 del 07/05/2014, acquisita a mezzo PEC protocollo nr. 23867 del 08/05/2014, dal Comune di Monopoli, il servizio Ambiente, protezione civile e polizia provinciale della Provincia di Bari rappresentava che "attenzione particolare si pone alla tutela da riservare agli ulivi monumentali laddove rinvenuti e alle tracce dei segni della pietra nelle sue composite espressioni. Conclusivamente, si ritiene opportuno, al fine di garantire livello di protezione dell'ambiente, di auspicare, a margine della variante programmatica, interventi programmatori di dettaglio" che abbiano ad oggetto i corridoi ecologici, la vegetazione del sistema arboreo ed arbustivo e tracce degli elementi in pietra;

che in data 23/04/2014, la Commissione Locale per il Paesaggio con competenza di VAS si riuniva per analizzare i contributi pervenuti nella fase di consultazione; in data 05/05/2014, la stessa commissione si riuniva per proseguire l'attività istruttoria della pratica in oggetto; e, in data 12/05/2014, procedeva alla conclusione dell'attività istruttoria finalizzata alla decisione sul provvedimento di verifica. In tale riunione la commissione riscontrava con parere tecnico consuntivo la non sussistenza della necessità di assoggettamento a VAS, in quanto il rapporto ambientale, e i riscontri puntuali effettuati della corrispondenza dei suoi contenuti con la descrizione tecnica della variante come riportata negli allegati (relazione ed elaborati grafici) alla delibera di adozione non hanno fatto emergere incomplezze o dubbi sulla sussistenza di impatti significativi sull'ambiente da approfondire con ulteriori passaggi procedurali in una procedura approfondita di VAS ai sensi della L.R. 44/2012;

che in data 06/06/2014, la Commissione Locale per il Paesaggio con competenza di VAS si riuniva per prendere visione della nota del Servizio Ambiente protezione civile e polizia provinciale della Provincia di Bari inviata il 07/05/2014 (oltre i tempi previsti dalla LR 44/2012 e dal regolamento 18/2013 per la fase di consultazione dei SCMA), ma pervenuta dal protocollo generale successivamente alla precedente seduta del 12/5/2014 della Commissione. In tale riunione la commissione confermava quanto già precedentemente constatato circa l'esito della procedura formalizzato nel verbale della seduta di commissione del 12/5/2014 ritenendo quindi che la "Variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze" non comporti impatti significativi sull'ambiente, inteso come sistema di relazioni fra i fattori antropici, naturalistici, chimico-fisici, climatici, paesaggistici, geologici, architettonici, culturali, agricoli, sociali ed economici (art. 5, comma 1, lettera c del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.) e debba pertanto essere esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

che con nota prot. N. 0016869 del 10/06/2014, acquisita in data 17/06/2014 al n. 30877 di protocollo del Comune di Monopoli, il servizio Lavori Pubblici dell'Area politiche per la riqualificazione, la tutela e la sicurezza ambientale e per l'attuazione delle opere pubbliche della Regione emetteva il parere favorevole in ordine alla compatibilità geomorfologica ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. n. 380/01 della variante al PUG programmatico in oggetto.

PRESO ATTO dell'istruttoria prodotta dalla Commissione Locale per il Paesaggio all'uopo costituita che qui di seguito si riporta.

#### 1. CARATTERISTICHE DELLA VARIANTE

Oggetto del presente provvedimento è la variante urbanistica per la "Variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze", così come da documentazione trasmessa dall' Ufficio Urbanistico del Comune di Monopoli con nota e-mail del 12/03/2014 all' Ufficio ambiente dello stesso Comune.

"La Variante al PUG/P oggetto di tale studio è finalizzata alla classificazione di quegli ambiti indicati dal PUG stesso quali Contesti in Formazione, con l'intento di adeguare il piano agli esiti delle sentenze". (Rapporto preliminare di orientamento - pag. 8)

Con Delibera del Consiglio Comunale n. 5 del 07.01.2013 infatti il Comune di Monopoli ha ritenuto necessario procedere alla tipizzazione per le aree derivate da contesti in formazione ritenute "bianche" e per le quali trova ingresso la previsione di PUG di tipizzarle come zona per servizi di nuovo impianto.

In fase di adeguamento del PUG alle prescrizioni regionali è emersa altresì la necessità di adeguare lo stesso alle previsioni di cui alla L.R. 12/2008 finalizzate ad aumentare l'offerta di edilizia residenziale sociale con particolare riferimento alla previsione di realizzare edilizia residenziale pubblica per la fronte da un lato alla riduzione di dimensionamento di ERS previsto nel comparto A6 e dall'altro alla necessità di far fronte ad una esigenza di ERP documentata dall'Ufficio Casa del Comune di Monopoli per 403 richieste pendenti atteso che lo stesso comune è tra quelli ad alta tensione abitativa di cui alla delibera CIPE del 13 novembre 2003, n.87 e s.m.i.. Pertanto, il Consiglio Comunale delibera con la stessa, di adottare ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R. 20/2001, la variante del PUG/P del Comune di Monopoli. "La Variante proposta dalla Delibera n. 5 del 07.01.2013 prevede di modificare ciascuno dei Contesti in Formazione da realizzare o in corso di realizzazione, (si considerano realizzati quelli nei quali gli edifici sono già dotati di agibilità alla data di adozione della presente variante al PUG/P) situati all'interno del perimetro urbano del PUG, destinati prevalentemente a Servizi nel PRG "Piccinato". Tali aree sono la n. 3-4-14-15.

L'area n. 6 richiede una soluzione autonoma perché trattasi di area già prevalentemente residenziale che presenta una situazione analoga a quella dell'area di cui alla sentenza del Consiglio di Stato

1390/2009, ovvero individua il perimetro e propone una suddivisione in subcomparti; l'area n. 11 prevede un cambio di destinazione d'uso di un edificio già esistente; l'area localizzata in via Giolitti prevede di edificare un nuovo edificio residenziale; l'area n. 30 (Monacelle) ricade in una casistica differente dalle altre poiché consiste nella determinazione dell'equivalenza tra la destinazione d'uso da "nuove aree per campeggi. Delibera di C.C. nn. 124/81, 271/83 e n. 276/88. Approvazione con prescrizioni e modifiche d'Ufficio" prevista nel PRG cui i Contesti in formazione si riferiscono, a quella per Contesti Territoriali Esistenti Urbani Consolidati per attività Turistiche (art. 15/P), prevista nel PUG/P e questa equiparazione consentirà un ampliamento pari al 60% della Sul esistente" (RAP pagg. 10-11). I problemi ambientali pertinenti alla proposta di sistemazione urbanistica sono legati principalmente alla conseguente trasformazione urbanistica che verrà attuata e che determinerà un aumento, seppur limitato, del carico urbanistico e delle pressioni ambientali (consumo di suolo, consumi idrici ed energetici, aumento della produzione di rifiuti).

## 2. CARATTERISTICHE DELLE AREE INTERESSATE DALLA VARIANTE

L'intervento in oggetto, che occupa complessivamente una superficie pari a mq 184.596 ricade nel territorio del Comune di Monopoli presso Via Vittorio Veneto - via Deledda (AREA 3 - Fg. 11 P.IIa n. 3580), via Vecchia Sant'Antonio - via Deledda (AREA 4 - Fg. 11 P.IIe n. 4510, 5824, 3887, 3328, X33, X34), V.le A. Moro - via Baione (AREA 6 - Fg. 10 P.IIa n. 248, 162, 1341, 1340, 195, 380, 197, 198, 225, 795, 793, 224, 203, 247, 141, 41, 43, 1079, 1080, 934, 1019, 196, 794, 1021, 1023 - comprensive anche di quelle dell'area 5), via Arenazza (AREA 11 - Fg. 11G P.IIa n. 6212, 6213, 6215, 6216, 6121, 6278), via Procaccia - via Lapira (AREA 14 - F. 19/A P.IIe n. 477, 473, 472, 476, 256 e 508), via Puccini - via Traiana (AREA 15 - F. 19 P.IIe n. 505 - 57), Monacelle (AREA 30 - Fg. 175 P.IIa n. 65, 67, 68, 111, 103, 141, 53, 201), via Giolitti (Fg. 10A P.IIa n. 237).

Dall'osservazione delle ortofoto Sit Regione Puglia 2010 e dalla carta dell'Uso del Suolo (2006) infatti si rileva che:

- le aree 3, 4, 14 e 15 sono inserite prevalentemente all'interno di contesti territoriali urbani a media densità;
- l'area 6 è inserita in un contesto a bassa densità;
- l'area 11 confina prevalentemente con contesti consolidati a media e alta densità;
- l'area 30 è inserita in un contesto rurale;
- l'area di Via Giolitti è inserita in un contesto consolidato ad alta densità.

Per quanto riguarda l'analisi del valore e della vulnerabilità dell'area interessata dal piano si riporta il seguente quadro, dedotto dal confronto con gli strumenti vigenti di governo del territorio e tutela ambientale e paesaggistica, e atti in uso presso questo Ufficio.

In riferimento ai valori paesaggistici e storico-architettonici, le aree in oggetto, in riferimento:

- al Piano Urbanistico Territoriale Tematico "Paesaggio" - PUTT/p:
  - le aree 3, 4, 6, 11, 14, 15 e quella di via Giolitti sono classificate come ATE di tipo E ovvero di "valore normale" e rientrano nella perimetrazione dei Territori Costruiti;
  - l'area 30 è classificata come ATE di tipo C ovvero di "valore distinguibile" e non rientra in aree classificate come ATD;
- al Piano Paesaggistico Territoriale - PPTR, adottato con D.G.R. n. 1435 del 2 agosto 2013:
  - tutte le aree interessate non ricadono in area vincolata ai sensi dell'art. 136 del D. Lgs. n. 42 del 2004;
  - l'area 3 presenta nelle vicinanze un'area classificata come "ulteriori contesti di cui alle componenti dei valori percettivi" ai sensi dell'art. 143 c. 1 l. e) del Decreto: "Strade Panoramiche" - Via Vittorio Veneto;
  - l'area 11 interessa un'area classificata come "ulteriori contesti paesaggistici riguardanti le componenti culturali e insediative" ai sensi dell'art. 143 c. 1 l. e) del Decreto: "Area di rispetto delle componenti culturali e insediative" - Frantoio in località Arenazza;
  - l'area 14 interessa un'area classificata come "beni paesaggistici di cui alle componenti idrologiche" ai sensi dell'art. 142 c. 1 l. a) del Codice: "Territori costieri";

- l'area 15:
- interessa un'area classificata come "ulteriori contesti paesaggistici riguardanti le componenti culturali e insediative" ai sensi dell'art. 143 c. 1 l. e) del Decreto: "Area di rispetto delle componenti culturali e insediative" - zona di interesse archeologico;
- l'area 30 interessa:
- un'area classificata come "beni paesaggistici di cui alle componenti botanico-vegetazionali" ai sensi dell'art. 142 c. 1 l. g) del Codice: "bosco";
- un'area classificata come "ulteriori contesti paesaggistici di cui alle componenti botanico-vegetazionali" ai sensi dell'art. 143 c. 1 l. e) del Decreto: "area di rispetto dei boschi";
- un'area classificata come "ulteriori contesti paesaggistici riguardanti le componenti culturali e insediative" ai sensi dell'art. 143 c. 1 l. e) del Decreto: "Paesaggi rurali" - Parco Agricolo Multifunzionale di Valorizzazione della Valle dei Trulli;
- un'area classificata come "ulteriori contesti di cui alle componenti dei valori percettivi" ai sensi dell'art. 143 c. 1 l. e) del Decreto: "Coni visuali" - Ubicazione: Monopoli Loggia di Pilato;

In riferimento ai valori naturalistici e ai sistemi di aree protette istituite ai sensi della normativa comunitaria, nazionale e regionale, le aree di intervento:

- non sono interessate da SIC, ZPS o IBA (solo l'area 30 è vicina al SIC Murgia dei Trulli oltre la strada);
- non sono interessate da Zone Umide di Importanza Internazionale;
- non sono interessate da aree protette nazionali e regionali;
- non sono interessate da altre emergenze naturalistiche di tipo geomorfologico, idrologico, botanico-vegetazionale, segnalate dal PUTT/p tranne per l'area 6 che è interessata parzialmente dall'ATD di tipo geomorfologico "Piane alluvionali, depressioni, conche" e per l'area 11 che è vicino ad un ATD dello stesso tipo;
- l'area 15 si trova in prossimità di un sito di interesse archeologico, segnalato dal PUTT/p (C.U.: Area Urbana, Via Traiana);
- l'area 30 ricade nella zona caratterizzata dalla presenza di trulli del sistema storico culturale, segnalata dal PUTT/p;
- non sono interessate da presenza di uliveti monumentali.

In riferimento alle condizioni di regime idraulico e della stabilità geomorfologica, le aree di intervento non sono interessate da zone perimetrate dal PAI dell'Autorità di Bacino della Puglia. Solo l'area 11 ricade parzialmente in area PG2.

In riferimento alla tutela delle acque:

- le aree n. 3, 4, 6, 11, 14, 15 e quella di via Giolitti ricadono in aree di vincolo d'uso degli acquiferi - aree interessate da contaminazione salina;
- l'area n. 30 non ricade in aree di vincolo d'uso degli acquiferi;
- tutte le aree non sono perimetrate in zone di protezione speciale idrogeologica.

Infine, relativamente ad altre criticità ambientali presenti nell'ambito territoriale, si ribadiscono i seguenti aspetti:

- dal punto di vista dello smaltimento dei reflui urbani, il Comune di Monopoli convoglia i propri reflui, secondo i dati del Piano di Tutela delle Acque (Allegato 14 "Programma delle Misure") all'impianto di depurazione ubicato in località Contrada Torre D'Orta che risulta dimensionato per 48.441 Abitanti Equivalenti. Secondo quanto stabilito dal Piano di Tutela delle Acque sono previsti interventi di potenziamento che porteranno l'impianto ad una potenzialità di 64.695 abitanti equivalenti;
- dal punto di vista dello smaltimento dei rifiuti, sulla base dei dati resi disponibili dal Servizio Regionale Rifiuti e Bonifiche (<http://www.rifiutiebonifica.puglia.it>), il Comune di Monopoli ha una produzione procapite di RSU pari a circa 520 kg/anno per il 2013 e una percentuale di RD per l'anno 2013 pari a 11.5%;

- dal punto di vista della qualità dell'aria, si segnala che, secondo il PRQA, il comune di Monopoli è classificato come zona di Traffico e Attività Produttive C ("Comuni nei quali, oltre a emissioni da traffico autoveicolare, si rileva la presenza di insediamenti produttivi rilevanti. In questa zona ricadono le maggiori aree industriali della regione (Brindisi e Taranto) e gli altri comuni caratterizzati da siti produttivi impattanti"). Nel Comune di Monopoli sono presenti n. 2 centraline per il monitoraggio dell'aria dell'ARPA Puglia, rispettivamente su Viale Aldo Moro e su Via Cosimo Pisonio;
- relativamente all'inquinamento acustico, il Comune di Monopoli si sta dotando di Piano di Zonizzazione Acustica secondo le disposizioni della L.447/95 e della LR 3/2002;
- relativamente all'inquinamento elettromagnetico, il Comune di Monopoli ha avviato il processo di redazione del Piano di Zonizzazione Elettromagnetica; l'area di via Giolitti presenta nelle vicinanze (parcheggio Pretura - via Gregorio Munno) una sorgente RF Attiva;
- in relazione al PRAE solo l'area 11 è localizzata vicino ad un'area BC.

### 3. CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI POTENZIALI SULL'AMBIENTE DERIVANTI DALL'ATTUAZIONE DELLA VARIANTE

Riguardo alla valutazione degli impatti sull'ambiente circostante le aree interessate, nel RAP (pag. 60 e ss.) viene evidenziato come essi siano quelli tipici degli edifici residenziali (impermeabilizzazione del suolo, incremento della domanda di acqua, incremento della risorsa energetica, produzione di rifiuti).

In relazione:

- alle aree n. 3, 4 e 14, "La Variante prevede l'applicazione dell'art. 27/bis delle NTA del Comune di Monopoli. La pressione ambientale cambia qualitativamente: di fatto, la realizzazione di nuovi edifici e quindi di nuova volumetria, prevede in ogni modo l'impermeabilizzazione del suolo, di conseguenza una sua perdita, che può essere mitigata utilizzando materiali semipermeabili per gli spazi aperti. L'incremento della domanda d'acqua è mitigabile con il recupero della risorsa, così come l'incremento della risorsa energetica, che a fronte dei 4,28 kWh/ab rilevato dalle analisi condotte sul Comune di Monopoli, deve essere compensata almeno da 0,25 kWh/ab dalla produzione di energia rinnovabile (pari ad 1 kW/u.a.) secondo quanto previsto dalla L.R. 3/2009. I rifiuti vengono prodotti in quantità maggiori a causa dell'incremento della pressione antropica. Infine, essendo l'area inserita dal PTA nella zona di contaminazione salina, attingerà dalle fonti possibili (acquedotto) o si dovranno acquisire potenziali desalinizzatori, che tuttavia rappresentano una soluzione di elevato costo, non preferibile alla prima";
- all'area 6, "La Variante consiste unicamente nella individuazione dei perimetri di subcomperti dell'ambito già previsto come edificabile dal PRG e confermato dal PUG. Pertanto, il quadro ambientale, sotto il profilo della trasformazione, non genera impatti poiché resta invariato rispetto alle previsioni di piano regolatore generale";
- all'area 11, "La Variante prevede il cambio di destinazione d'uso di un edificio esistente. La pressione ambientale cambia qualitativamente perché, di fatto, alcuni fattori di pressione aumentano e altri diminuiscono; probabilmente la variante richiede un minimo incremento di domanda d'acqua e di produzione di rifiuti, a fronte di una possibile riduzione di consumi energetici, in una situazione di consumo di suolo invariato. Il cambio di destinazione da servizi a residenza, riduce la necessità di trattamento delle superfici, ad esempio per i parcheggi (le zone a servizi necessitano di aree per servizi generalmente più estese di quelle residenziali). I rifiuti vengono prodotti in quantità moderatamente maggiori rispetto alla situazione attuale";
- all'area 15, "La Variante prevede l'applicazione dell'art. 27/bis delle NTA del Comune di Monopoli. La pressione ambientale cambia qualitativamente: di fatto, la realizzazione di nuovi edifici e quindi di nuova volumetria, prevede in ogni modo l'impermeabilizzazione del suolo, di conseguenza una sua perdita, che può essere mitigata utilizzando materiali semipermeabili per gli spazi aperti. L'incremento della domanda d'acqua è mitigabile con il recupero della risorsa, così come l'incremento della risorsa energetica, che a fronte dei 4,28 kWh/ab rilevato dalle analisi condotte sul Comune di Monopoli, deve

essere compensata almeno da 0,25 kWh/ab dalla produzione di energia rinnovabile (pari ad 1 kW/u.a.) secondo quanto previsto dalla L.R. 3/2009. I rifiuti vengono prodotti in quantità maggiori a causa dell'incremento della pressione antropica. Infine, essendo l'area inserita dal PTA nella zona di contaminazione salina, attingerà dalle fonti possibili (acquedotto) o si dovranno acquisire potenziali desalinizzatori, che tuttavia rappresentano una soluzione di elevato costo, non preferibile alla prima. Non si generano impatti con la Zona di interesse archeologico n.644 situata in prossimità del sito, poiché l'area non interferisce con essa”;

- all'area 30, “La Variante consiste nella determinazione dell'equivalenza tra la destinazione d'uso da “nuove aree per campeggi, Delibera di C.C. nn. 124/81, 271/83 e n. 276/88. Gli impatti prevedibili sono quelli riportati in tabella, in quanto la quantità e la qualità di ulteriori impatti verrà definita e analizzata a valle di eventuali PUE. Per cui gli impatti sono quelli derivanti dall'attuazione del PUG/P. Il regime vincolistico presente limita la possibilità di generare impatti rilevanti sotto il profilo paesaggistico”;

- all'area di Via Giolitti, “La Variante propone di poter edificare nell'area un edificio residenziale. La pressione ambientale cambia qualitativamente: di fatto, la realizzazione dell'edificio e quindi di nuova volumetria, prevede in ogni modo l'impermeabilizzazione del suolo, di conseguenza una sua perdita, che può essere mitigata utilizzando materiali semipermeabili per gli spazi aperti. L'incremento della domanda d'acqua è mitigabile con il recupero della risorsa, così come l'incremento della risorsa energetica, che a fronte dei 4,28 kWh/ab rilevato dalle analisi condotte sul Comune di Monopoli, deve essere compensata almeno da 0,25 kWh/ab dalla produzione di energia rinnovabile (pari ad 1 kW/u.a.) secondo quanto previsto dalla L.R. 3/2009. I rifiuti vengono prodotti in quantità maggiori a causa dell'incremento della pressione antropica. Infine, essendo l'area inserita dal PTA nella zona di contaminazione salina, attingerà dalle fonti possibili (acquedotto) o si dovranno acquisire potenziali desalinizzatori, che tuttavia rappresentano una soluzione di elevato costo, non preferibile alla prima”.

In conclusione, alla luce delle motivazioni sopra esposte, che si intendono qui integralmente richiamate, sulla base degli elementi contenuti nella documentazione presentata, tenuto conto dei contributi resi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale, si ritiene inoltre che la “Variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenza” non comporti impatti significativi sull'ambiente, inteso come sistema di relazioni fra i fattori antropici, naturalistici, chimico-fisici, climatici, paesaggistici, geologici, architettonici, culturali, agricoli, sociali ed economici (art. 5, comma 1, lettera c del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.) e debba pertanto essere esclusa dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica di cui agli articoli da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., fermo restando il rispetto della normativa ambientale pertinente e a condizione che sia rispettata la seguente prescrizione:

- in fase attuativa, e quando saranno definiti i contenuti piano volumetrici propri della progettazione esecutiva a valle della variante programmatica, i Piani Urbanistici Esecutivi (PUE) che riguarderanno aree nelle quali ricadono ambiti interessati dalla stessa variante, dovranno esplicitamente evidenziare, in relazione e con eventuali elaborati grafici a supporto ove necessario, la compatibilità e le interferenze con gli ambiti di tutela del PTA, il carico idrico supplementare (già da monitorare ai sensi della delibera di adozione del piano di monitoraggio della VAS del PUG n.....), eventuali interferenze fra l'erigendo fabbricato della maglia di via Giolitti ed il tracciato della galleria, e ottemperare ai sensi dell'art. 89 del DPR 380/01 che prevede il parere dell'ufficio sismico regionale

e le seguenti raccomandazioni:

- in fase attuativa, e quando saranno definiti i contenuti propri della progettazione esecutiva, i Piani Urbanistici Esecutivi (PUE) e più in generale la pianificazione attuativa a valle della variante programmatica che riguarderà aree nelle quali ricadono ambiti interessati dalla stessa variante, dovranno esplicitamente prevedere interventi programmatori di dettaglio che:

a) includano azioni di salvaguardia dagli eventuali corridoi ecologici presenti (Lame e relative connessioni delle biocenosi mare-lame);

b) prevedano delle fasce tampone, composte da vegetazione del sistema arboreo e del sistema

arbustivo che accolga specie autoctone non alimentari, nelle aree di transizione fra insediamenti antropici e futura nuova frontiera dell'habitat agro-ecologico;

c) prevedano il recupero delle tracce e dei segni della pietra (muretti, pagghiari, cordoli, delimitazioni, ecc.).

DATO ATTO che Il presente provvedimento:

- è adottato ai sensi della normativa vigente al momento dell'avvio del relativo procedimento, come disposto all'art. 21, comma 1, della Legge Regionale 14 dicembre 2012, n. 44, "Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica" pubblicata sul BURP n. 183 del 18.12.2012;

- è relativo alla sola verifica di assoggettabilità a VAS semplificata della Variante del PUG programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenza;

- fa salve tutte le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative al piano in oggetto introdotte dai soggetti competenti in materia ambientale e dagli enti preposti ai controlli di compatibilità di cui alla normativa statale e regionale vigente, con particolare riferimento alla tutela del paesaggio ed al governo del territorio, nel corso del procedimento di approvazione, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili;

- non esonera l'autorità procedente dalla acquisizione di ogni altro parere e/o autorizzazione per norma previsti, ivi compresi i pareri di cui alla L.R. 11/2001 e s.m.i. al D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., qualora ne ricorrano le condizioni per l'applicazione;

- è altresì subordinato alla verifica della legittimità delle procedure amministrative messe in atto.

VISTO il D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

VISTA la Legge Regionale 14 dicembre 2012, n. 44 "Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica".

VISTO il "Regolamento di attuazione della legge regionale 14 dicembre 2012, n. 44 (Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica), concernente piani e programmi urbanistici comunali" n.18 del 09/10/2013, che norma l'attività istruttoria relativa all'individuazione dei piani urbanistici soggetti a verifica preliminare di cui alla L.R. 44/2012 ai fini della procedura di VAS.

VISTA la D.G.R. n. 2347/2013 con la quale è stata attribuita al Comune di Monopoli la delega all'esercizio della competenza in materia di VAS ai sensi della L.R. n. 44 del 14/12/2012 e successivo regolamento regionale n. 18/2013.

VISTA la Legge Regionale 12 febbraio 2014, n. 4 "Semplificazioni del procedimento amministrativo. Modifiche e integrazioni alla legge regionale 12 aprile 2001, n. 11 (Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale), alla legge regionale 14 dicembre 2012, n. 44 (Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica) e alla legge regionale 19 luglio 2013, n. 19 (Norme in materia di riordino degli organismi collegiali operanti a livello tecnico-amministrativo e consultivo e di semplificazione dei procedimenti amministrativi)".

VISTA la Determinazione Dirigenziale dell'area IV n. R.C.G.00312\_2014 del 12/03/2014 con la quale sono stati nominati i membri della Commissione Locale per il Paesaggio con competenza di VAS.

VISTO il contributo istruttorio (Verifica di assoggettabilità alla VAS) ed il parere reso sul predetto P.U.E. dalla Commissione Locale per il Paesaggio con competenza in materia di VAS, DANDO ATTO che gli atti citati sono depositati presso gli uffici dell'autorità competente delegata.

RITENUTO, alla luce degli atti sopra richiamati, di poter esprimere il seguente parere motivato, relativamente alla sola Valutazione Ambientale Strategica della Variante al PUG/Programmatico del Comune di Monopoli di cui all'oggetto, ai fini della valutazione d'incidenza e fatte salve tutte le prescrizioni espresse nel l'istruttoria richiamata, ribadendo che tale parere non esclude né esonera l'Autorità procedente dall'acquisizione di ogni altro parere e/o autorizzazione per norma previste; dando atto - inoltre - che Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun a carico del bilancio comunale.

Tutto ciò premesso il sottoscritto nella sua qualità di Responsabile dell'Ufficio Ambiente del Comune (Cat. D - titolare di Posizione Organizzativa)

determina

1. DI DICHIARARE le premesse, che qui si intendono integralmente riportate, parte integrante del presente provvedimento.
2. DI ESPRIMERE nell'ambito e nei limiti della funzione delegata dalla Regione Puglia (con gli atti richiamati in premessa), ai sensi del art. 15 comma 2 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, parere motivato di non assoggettabilità a VAS della deliberazione consiliare n. 5 del 7 gennaio 2013, recante "Variante del PUG Programmatico del Comune di Monopoli per tipizzare i contesti in formazione e adeguare il piano agli esiti delle sentenze" ai sensi del combinato disposto dell'articolo 6 del Regolamento Regionale 9 ottobre 2013, n. 18 "Regolamento di attuazione della legge regionale 14 dicembre 2012, n. 44 (Disciplina regionale in materia di valutazione ambientale strategica), concernente piani e programmi urbanistici comunali"(BURP n.134 del 15/10/2013).
3. DI NOTIFICARE il presente provvedimento all'Autorità procedente, demandando al Dirigente dell'A.O. IV del Comune di Monopoli, in qualità di autorità procedente, l'assolvimento degli obblighi stabiliti dall'art.8, comma 2, lettera a), con particolare riferimento all'obbligo di dare atto della conclusione della presente procedura nell'ambito dei propri provvedimenti di adozione/approvazione con riferimento alla variante in oggetto.
4. DI TRASMETTERE copia del presente provvedimento, per opportuna conoscenza e per quanto di competenza, all'arch. Flaviano Palazzo, Responsabile della C.L.P..
5. DI DEMANDARE alla A.P. di TRASMETTERE il presente provvedimento:
  - alla Regione Puglia, Ufficio programmazione, politiche energetiche, VIA/VAS, in quanto delegante ai sensi della L.R. 44/2012;
  - all'autorità procedente (Comune di Monopoli - Area IV - urbanistica) e competente (Comune di Monopoli - Area IV - ambiente), per la sua pubblicazione integrale sul sito web istituzionale;
  - all'Ufficio del Bollettino Ufficiale della Regione Puglia per la sua pubblicazione integrale sul BURP.
6. DI DARE ATTO che i verbali istruttori della commissione e le eventuali comunicazioni al rup sono depositati presso gli uffici dell'autorità competente delegata.

Il Responsabile Servizio Ambiente  
Dott. Martino Contento

Monopoli, lì 27 giugno 2014

Ing. Amedeo D'Onghia

---