



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 101 del 11/07/2012

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 19 giugno 2012, n. 1261

Adempimenti legge 27 del 24/03/2012 art. 11. Identificazione zone nuove sedi farmaceutiche da istituire e relative zone di ubicazione.

L'Assessore alle politiche della Salute, sulla base dell'istruttoria espletata dal Servizio Programmazione Assistenza Territoriale Prevenzione, Ufficio n. 3 Politiche del Farmaco, confermata dal Responsabile P.O. dello stesso Ufficio e dai Dirigenti dell'Ufficio e del Servizio, riferisce:

vista la legge 27/2012 "Conversione in legge, con modificazioni, del d.l. 24 gennaio 2012 n. 1, recante disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività";

visto l'art. 11 della suddetta legge "Potenziamento del servizio di distribuzione farmaceutica, accesso alla titolarità delle farmacie, modifica alla disciplina della somministrazione dei farmaci e altre disposizioni in materia sanitaria";

al fine di favorire l'accesso alla titolarità delle farmacie da parte di un più ampio numero di aspiranti, aventi i requisiti di legge, nonché di favorire le procedure per l'apertura di nuove sedi farmaceutiche garantendo al contempo una più capillare presenza sul territorio del servizio farmaceutico, sono state apportate modificazioni alla legge n. 475/1968 come di seguito specificate;

visto quanto disposto dall'art. 11 lettera a) "il numero delle autorizzazioni è stabilito in modo che vi sia una farmacia ogni 3.300 abitanti. La popolazione eccedente, rispetto al parametro di cui al secondo comma, consente l'apertura di un'ulteriore farmacia, qualora sia superiore al 50 per cento del parametro stesso";

visto quanto disposto dall'art. 2 "ogni comune deve avere un numero di farmacie in rapporto a quanto disposto dall'art. 1. Al fine di assicurare una maggiore accessibilità al servizio farmaceutico, il comune, sentite la ASL e l'Ordine Provinciale dei Farmacisti competente per il territorio, identifica le zone nelle quali collocare le nuove farmacie al fine di assicurare un'equa distribuzione sul territorio, tenendo altresì conto dell'esigenza di garantire l'accessibilità del servizio farmaceutico anche a quei cittadini residenti in aree scarsamente abitate";

- che i Comuni, sulla base dei dati ISTAT della popolazione residente al 31/12/2010, entro e non oltre 30 giorni dall'entrata in vigore della legge 27/2012 ovvero entro il 24/04/2012, individuano le nuove sedi farmaceutiche disponibili nel nuovo territorio ed inviano i dati alla Regione;
- che la Regione Puglia, acquisiti i dati ISTAT della popolazione residente al 31/12/2010 in tutti i Comuni

della Regione, ha individuato il numero delle sedi di nuova istituzione e i Comuni interessati;

- nei Comuni in cui, rispetto al precedente parametro di legge della popolazione residente, risultavano istituite sedi farmaceutiche in sovrannumero, queste ultime sono state riassorbite nel conteggio delle sedi da istituire secondo il nuovo parametro di legge della popolazione residente (1 farmacia ogni 3.300 abitanti);
- che dal parametro della popolazione residente al 31/12/2010, sottratte le farmacie sovra numerarie, la situazione per ogni provincia delle nuove sedi da istituire è la seguente:

Provincia	Popolazione	Sedi già Istituite	Sedi da Istituire
-----------	-------------	--------------------	-------------------

BA	1.258.706	323	59
----	-----------	-----	----

BT	391.506	98	22
----	---------	----	----

BR	403.229	104	19
----	---------	-----	----

FG	640.836	188	23
----	---------	-----	----

LE	815.599	228	42
----	---------	-----	----

TA	580.028	152	25
----	---------	-----	----

TOTALE	4.089.904	1.093	190
--------	-----------	-------	-----

- che il dettaglio per Comune di ciascuna provincia è contenuto negli allegati A1, A2, A3, A4, A5, A6 che fanno parte integrante della presente delibera;
- che la Regione Puglia con nota raccomandata a/r prot. 4821 del 30/03/2012 ha sollecitato i Sindaci a provvedere all'individuazione delle nuove sedi farmaceutiche entro il termine dei 30 giorni previsto dalla legge, ribadendo che qualora non avessero ottemperato la Regione avrebbe provveduto all'individuazione entro i successivi 60 giorni, ai sensi dell'art. 11 comma 9 legge 27/2012;
- che entro il 24/04/2012, dei 126 Comuni interessati, solo 27 hanno risposto nei tempi e nei modi previsti dalla legge 27/2012 e in 25 casi gli atti comunali hanno completato a posteriori l'iter procedurale con i pareri favorevoli di ASL e Ordine dei Farmacisti;

tenuto conto che il Comune di Surbo (LE) con D.G.C. 75/12 ha deliberato di non istituire la sede farmaceutica n. 5, facoltà consentita dall'art. 11 lettera a) allorquando la popolazione eccedente rispetto al parametro di 3.300 abitanti sia superiore del 50 per cento del parametro stesso;

tenuto conto che il Comune di Bisceglie (BT) con D.C.C. 26/12 da deliberato che rinunciava all'istituzione di una delle quattro nuove sedi spettanti, facoltà consentita dall'art. 11 lettera a) allorquando la popolazione eccedente rispetto al parametro di 3.300 abitanti sia superiore del 50 per cento del parametro stesso;

- che a seguito delle decisioni dei Comuni di Surbo e Bisceglie, il numero totale delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ammontano complessivamente a 188;

- ai sensi dell'art. 11 comma 9 legge 27/2012, la Regione si è sostituita a ben 74 Comuni inadempienti nell'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione, sentiti ASL e Ordine dei Farmacisti provinciali come di seguito specificato;
- ai sensi dell'art. 11 comma 9 legge 27/2012, la Regione Puglia ha identificato le zone nelle quali collocare le nuove farmacie assicurando un'equa distribuzione sul territorio e tenendo altresì conto dell'esigenza di garantire l'accessibilità del servizio farmaceutico anche a quei cittadini residenti in aree scarsamente abitate;
- al fine di identificare le zone nelle quali collocare le nuove farmacie, la Regione Puglia, non disponendo di dati relativamente alla popolazione residente per quartiere, ha predisposto delle cartine comunali con la collocazione delle farmacie esistenti al fine di visualizzare l'attuale copertura sul territorio del servizio farmaceutico;
- con nota regionale prot. AOO/152/7156 del 17/05/2012 avente ad oggetto "convocazione tavolo di lavoro adempimenti legge n°27/2012 art. 11" ha convocato l'Ordine dei Farmacisti della provincia di Bari e di Barletta-Andria-Trani, la ASL BA e la ASL BT per il 25/05/2012 al fine di valutare le possibili zone delle nuove sedi farmaceutiche laddove i comuni sono stati inadempienti;
- che a seguito dell'incontro preliminare del 25/05/2012, nel quale i convocati (Ordine Farmacisti e ASL) hanno potuto prendere visione delle planimetrie comunali con la collocazione delle farmacie esistenti, la Regione Puglia con nota prot. AOO/152/7630 del 28/05/2012 ha richiesto un parere all'Ordine dei Farmacisti di Bari e Bt e alla ASL BT in ordine alla proposta regionale di individuazione delle nuove sedi per il comune di Barletta;
- che a seguito dell'incontro preliminare del 25/05/2012, nel quale i convocati (Ordine Farmacisti e ASL) hanno potuto prendere visione delle planimetrie comunali con la collocazione delle farmacie esistenti, la Regione Puglia con nota prot. AOO/152/7631 del 28/05/2012 ha richiesto un parere all'Ordine dei Farmacisti di Bari e Bt e alla ASL BA in ordine alla proposta regionale di individuazione delle nuove sedi per i comuni di Bitetto, Casamassima, Cellamare, Gioia del Colle, Gravina in Puglia, Modugno, Molfetta, Noci, Noicattaro, Palo del Colle, Ruvo di Puglia, Santeramo in Colle, Terlizzi, Triggiano, Valenzano;
- che la ASL BA con nota prot. 88461/UOR06 del 28/05/2012, in riscontro della richiesta di parere di cui alla nota regionale prot. AOO/152/7631, ha espresso parere favorevole in merito all'individuazione delle nuove sedi farmaceutiche ad eccezione del Comune di Gioia del Colle e del comune di Modugno. Per quanto riguarda il Comune di Gioia del Colle, è stata fatta una nuova proposta di delimitazione della sede n. 9 tenendo conto del recente trasferimento della farmacia cod. 1154, che nella cartina del comune visionata era erroneamente collocata al precedente indirizzo. Per quanto riguarda il Comune di Modugno, al fine di una più equa distribuzione sul territorio la ASL ha proposto di rimodulare le tre zone, prevedendone una ad est del centro urbano in quanto zona di espansione;
- che la ASL BT con nota prot. 38357 del 29/05/2012, in riscontro della richiesta di parere di cui alla nota regionale prot. AOO/152/7630, ha espresso parere favorevole in merito all'individuazione delle nuove sedi farmaceutiche di Barletta;
- che in data 29/05/2012 la Regione Puglia ha incontrato la ASL BA per analizzare i casi relativamente a quei comuni di cui aveva agli atti il parere dell'Ordine dei Farmacisti ma che erano carenti del parere della ASL o laddove il parere della ASL era negativo; che nella stessa sede la Regione Puglia ha messo a disposizione le cartine dei comuni con la collocazione delle sedi farmaceutiche esistenti sul territorio; che la ASL ha formulato la propria proposta in merito ai comuni di Alberobello, Altamura, Capurso, Castellana Grotte, Conversano, Corato, Polignano a Mare, Putignano, Rutigliano, Toritto. Per i casi di Capurso e Conversano, si specifica che la Regione ha ravvisato la necessità di riconvocare la ASL (pur essendosi già espressa favorevolmente) in quanto ha verificato con le planimetrie che le zone individuate dal comune includevano un esiguo numero di agglomerati urbani ed ha richiesto una riproposizione della zona da parte della stessa ASL. Il verbale con tutte le proposte della ASL è agli atti col prot. AOO/152/7684 del 29/05/2012;
- che in data 01/06/2012 la Regione Puglia ha incontrato la ASL BT per analizzare i casi relativamente a

quei comuni di cui aveva agli atti il parere dell'Ordine dei Farmacisti ma che erano carenti del parere della ASL o laddove il parere era negativo; che nella stessa sede la Regione Puglia ha messo a disposizione le cartine dei comuni con la collocazione delle sedi farmaceutiche esistenti sul territorio; che la ASL ha formulato la propria proposta in merito ai comuni di Andria, Bisceglie, Margherita di Savoia e Trani. Il verbale con tutte le proposte della ASL è agli atti col prot. AOO/152/7984 del 01/06/2012;

- che l'Ordine dei Farmacisti di Bari e Bt, con e-mail del 06/06/2012, in riscontro alla richiesta di parere di cui alle note regionali prot. AOO/152/7630 e AOO/152/7631, ha dichiarato:

a) di esprimere parere negativo per il Comune di Gioia del Colle atteso che l'istituenda sede farmaceutica n° 9 ingloba al suo interno la Farmacia cod. 1154;

b) per tutti gli altri casi, di non poter esprimere il proprio parere in merito alla proposta di delimitazione delle nuove zone farmaceutiche individuate dalla Regione Puglia, attesa la ristrettezza dei tempi concessi e la carenza di istruttoria relativa allo sviluppo urbanistico di ciascun territorio, riferito all'incremento dei nuovi insediamenti abitativi e ai dati populativi attribuiti alle singole sedi farmaceutiche da istituire nei comuni;

- in accoglimento dei rilievi fatti per il comune di Gioia del Colle sia dalla ASL BA che dall'Ordine dei Farmacisti e dai rilievi fatti per il comune di Modugno dalla ASL BA, è stata modificata la proposta regionale di individuazione delle sedi farmaceutiche dei comuni anzidetti così come nel dettaglio dell'allegato B1;

- con riferimento ai rilievi mossi dall'Ordine dei Farmacisti di Bari e Bt, per tutti gli altri casi, è utile precisare che:

- il "dato populativo" richiamato nel parere dell'Ordine dei Farmacisti va contro lo spirito della legge 27/2012 che così cita "..., garantire l'accessibilità del servizio farmaceutico anche a quei cittadini residenti in aree scarsamente abitate"; inoltre il parere espresso dal Ministero della Salute - Ufficio Legislativo del 21/03/2012, agli atti dell'ufficio, fa rilevare che la legge 27/12 "indica la chiara volontà di tener conto del parametro della popolazione stabilito dal comma 1 della legge ai soli fini della determinazione del numero delle farmacie del comune";

- le proposte regionali hanno tenuto conto della distanza minima di 200 metri dalle farmacie esistenti così come previsto dall'art. 1 legge 475/1968;

- in merito ai tempi in cui è stato richiesto il parere, la Regione ha dovuto dare solo sette giorni, dati i tempi ristretti previsti dalla stessa legge 27/2012 che impone alle Regioni di provvedere all'individuazione delle nuove sedi entro i successivi 60 giorni dal 24/04/2012 e di bandire altresì il concorso straordinario;

- che per quanto sopra esposto, si propone alla Giunta l'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ai sensi della legge 27/2012, come da allegato B1 per la provincia di Bari che fa parte integrante del presente atto, con le relative delimitazioni dei confini delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione;

- che per quanto sopra esposto, si propone alla Giunta l'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ai sensi della legge 27/2012, come da allegato B2 per la provincia di Barletta-Andria-Trani che fa parte integrante del presente atto, con le relative delimitazioni dei confini delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione;

- con nota regionale prot. AOO/152/7095 del 16/05/2012 avente ad oggetto "convocazione tavolo di lavoro adempimenti legge n°27/2012 art. 11" ha convocato l'Ordine dei Farmacisti della provincia di Brindisi e la ASL BR per il 29/05/2012 al fine di valutare le possibili zone delle nuove sedi farmaceutiche laddove i comuni sono stati inadempienti;

- che in data 29/05/2012 la Regione Puglia ha incontrato il Consiglio dell'Ordine dei Farmacisti di Brindisi e la ASL BR per acquisire i pareri sulla delimitazione delle nuove sedi farmaceutiche dei comuni di Brindisi, Fasano, Oria, Ostuni, S. Michele Salentino e Villa Castelli; che nella stessa sede la Regione

Puglia ha messo a disposizione le cartine dei comuni con la collocazione delle sedi farmaceutiche esistenti sul territorio; che sono state formulate delle proposte regionali per le nuove sedi farmaceutiche dei comuni anzidetti e che sia l'Ordine dei Farmacisti BR che la ASL BR hanno espresso parere favorevole. Il verbale della riunione con tutte le proposte formulate è agli atti col prot. AOO/152/7722 del 29/05/2012;

- che per quanto sopra esposto, si propone alla Giunta l'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ai sensi della legge 27/2012, come da allegato B3 per la provincia di Brindisi che fa parte integrante del presente atto, con le relative delimitazioni dei confini delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione;

- con nota regionale prot. AOO/152/7377 del 21/05/2012 avente ad oggetto "convocazione tavolo di lavoro adempimenti legge n°27/2012 art. 11" ha convocato l'Ordine dei Farmacisti della provincia di Taranto e la ASL TA per il 30/05/2012 al fine di valutare le possibili zone delle nuove sedi farmaceutiche laddove i comuni sono stati inadempienti;

- che in data 30/05/2012 la Regione Puglia ha incontrato il Presidente dell'Ordine dei Farmacisti di Taranto, delegato dall'Ordine, e la ASL TA per acquisire i pareri sulla delimitazione delle nuove sedi farmaceutiche dei comuni di Carosino, Castellaneta, Crispiano, Ginosa, Leporano, Lizzano, Martina Franca, Maruggio, Monteiasi, Mottola, Palagiano, Pulsano, S. Giorgio Jonico, S. Marzano, Sava; che nella stessa sede la Regione Puglia ha messo a disposizione le cartine dei comuni con la collocazione delle sedi farmaceutiche esistenti sul territorio; che sono state formulate delle proposte regionali per le nuove sedi farmaceutiche dei comuni anzidetti e che sia l'Ordine dei Farmacisti TA che la ASL TA hanno espresso parere favorevole. Il verbale della riunione con tutte le proposte formulate è agli atti col prot. AOO/152/7805 del 30/05/2012;

- che per quanto sopra esposto, si propone alla Giunta l'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ai sensi della legge 27/2012, come da allegato B6 per la provincia di Taranto che fa parte integrante del presente atto, con le relative delimitazioni dei confini delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione;

- con nota regionale prot. AOO/152/7416 del 22/05/2012 avente ad oggetto "convocazione tavolo di lavoro adempimenti legge n°27/2012 art. 11" ha convocato l'Ordine dei Farmacisti della provincia di Lecce e la ASL LE per il 31/05/2012 al fine di valutare le possibili zone delle nuove sedi farmaceutiche laddove i comuni sono stati inadempienti;

- che a seguito dell'incontro preliminare del 31/05/2012, nel quale i convocati (Ordine Farmacisti e ASL) hanno potuto prendere visione delle planimetrie comunali con la collocazione delle farmacie esistenti, la Regione Puglia con nota prot. AOO/152/7890 del 31/05/2012 ha richiesto un parere all'Ordine dei Farmacisti di Lecce e alla ASL LE in ordine alla proposta regionale di individuazione delle nuove sedi per i comuni di Acquarica del Capo, Cavallino, Copertino, Cutrofiano, Gagliano del Capo, Galatone, Gallipoli, Lecce, Lizzanello, Maglie, Martano, Monteroni di Lecce, Nardò, Porto Cesareo, Scorrano, Soleto, Taurisano, Tricase;

- che la ASL LE con nota prot. 86382 del 06/06/2012, in riscontro della richiesta di parere di cui alla nota regionale prot. AOO/152/7890, ha espresso parere favorevole in merito alle individuazione delle nuove sedi farmaceutiche proposte;

- che l'Ordine dei Farmacisti di Lecce con nota prot. 805 del 06/06/2012, in riscontro della richiesta di parere di cui alla nota regionale prot. AOO/152/7890, ha espresso:

a) parere favorevole in merito alle individuazione delle nuove sedi farmaceutiche per i comuni di Cavallino, Cutrofiano, Gagliano, Galatone, Gallipoli, Maglie, Martano, Monteroni di Lecce, Nardò, Porto Cesareo, Scorrano, Soleto, Taurisano, Tricase;

b) parere favorevole per il comune di Copertino a condizione che la zona identificata per la sede 7 venga rimodulata con uno slittamento del confine verso le zone periferiche al fine di ottenere una più equa distribuzione del servizio sul territorio;

c) parere sfavorevole per i comuni di Acquarica del Capo, Lecce e Lizzanello "in quanto non sono stati

rispettati i criteri di legge che dovrebbero assicurare l'equa distribuzione delle farmacie sul territorio, tenendo conto dell'esigenza di rendere accessibile il servizio farmaceutico anche a quei cittadini residenti in aree scarsamente abitate. Difatti, le zone delle nuove sedi si sovrappongono, sia dal punto di vista geografico che demografico, alle sedi già esistenti, determinando solo una drastica riduzione delle rispettive utenze, senza peraltro arrecare alcun vantaggio al miglioramento del servizio farmaceutico".

- in accoglimento dei rilievi fatti per il comune di Copertino dall'Ordine dei Farmacisti di Lecce, è stata modificata la proposta regionale di individuazione della sede farmaceutica n°7 così come dal dettaglio nell'allegato B5;
- con riferimento ai rilievi mossi dall'Ordine dei Farmacisti di Lecce per tutti gli altri casi in cui ha espresso parere negativo, è utile precisare che la Regione Puglia nella proposta di individuazione delle nuove sedi ha tenuto conto delle farmacie già esistenti utilmente posizionate sulle cartine dei comuni in discussione e nel delimitare le zone ha tenuto conto della distanza minima di 200 metri stabilita dall'art. 1 legge n°475/1968;
- tuttavia, al fine di una più ampia condivisione delle proposte regionali, si ritiene opportuno accogliere i suggerimenti dell'Ordine dei Farmacisti di Lecce a riguardo di:
 - a) comune di Acquarica del Capo, rimodulando il confine delle sedi n°2 con uno slittamento verso nord dello stesso, così come dal dettaglio nell'allegato B5;
 - b) comune di Lecce, sedi n°26, 27, 28 e 29, rimodulando i confini della zone individuate al fine di aumentare la distanza dalle sedi farmaceutiche esistenti, così come dal dettaglio nell'allegato B5;
- per quanto concerne il comune di Lizzanello, si ritiene che le zone individuate ad est del territorio comunale sia del centro urbano di Lizzanello che della frazione di Merine, garantiscano la distanza minima prevista dall'art. 1 legge n°475/1968, tenuto altresì conto che ad ovest delle sedi farmaceutiche esistenti del centro urbano di Lizzanello che della frazione di Merine si trovano i confini con i comuni rispettivamente di Cavallino e di Lecce e pertanto le proposte regionali sono sicuramente in zone di espansione del territorio comunale;
- che per quanto sopra esposto, si propone alla Giunta l'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ai sensi della legge 27/2012, come da allegato B5 per la provincia di Lecce che fa parte integrante del presente atto, con le relative delimitazioni dei confini delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione;
- con nota regionale prot. AOO/152/7436 del 22/05/2012 avente ad oggetto "convocazione tavolo di lavoro adempimenti legge n°27/2012 art. 11" ha convocato l'Ordine dei Farmacisti della provincia di Foggia e la ASL FG per il 04/06/2012 al fine di valutare le possibili zone delle nuove sedi farmaceutiche laddove i comuni sono stati inadempienti;
- che a seguito dell'incontro preliminare del 04/06/2012, nel quale i convocati (Ordine Farmacisti e ASL) hanno potuto prendere visione delle planimetrie comunali con la collocazione delle farmaceutiche esistenti, la Regione Puglia con nota prot. AOO/152/8082 del 04/06/2012 ha richiesto un parere all'Ordine dei Farmacisti di Foggia e alla ASL FG in ordine alla proposta regionale di individuazione delle nuove sedi per i comuni di Carapelle, Cerignola, Lucera, Manfredonia, Mattinata, Stornara e Stornarella;
- che l'Ordine dei Farmacisti di Foggia con nota prot. 532 del 08/06/2012, in riscontro della richiesta di parere di cui alla nota regionale prot. AOO/152/8082, ha espresso parere favorevole in merito alle individuazione delle nuove sedi farmaceutiche proposte;
- che la ASL FG con nota prot. 0049616-12 del 11/06/2012, in riscontro della richiesta di parere di cui alla nota regionale prot. AOO/152/8082, ha espresso parere favorevole in merito alle individuazione delle nuove sedi farmaceutiche proposte;
- che la ASL FG con nota prot. 0050468-12 del 12/06/2012, a rettifica della precedente nota prot. 0049616-12 del 11/06/2012, ha proposto una nuova individuazione di sede per il comune di Lucera, nelle zone di espansione urbanistica denominate Lucera 2 e Lucera 3;
- che l'Ordine dei Farmacisti di Foggia con nota prot. 557 del 13/06/2012, a rettifica della precedente nota prot. 532 del 08/06/2012, ha proposto una nuova individuazione di sede per il comune di Lucera,

nelle zone di espansione urbanistica denominate Lucera 2 e Lucera 3;

- in accoglimenti dei medesimi rilievi fatti dalla ASL FG e dall'Ordine dei Farmacisti di FG in merito al comune di Lucera, è stata modificata la proposta regionale di individuazione della sede farmaceutica n°10 così come dal dettaglio nell'allegato B4;

- che per quanto sopra esposto, si propone alla Giunta l'individuazione delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione ai sensi della legge 27/2012, come da allegato B4 per la provincia di Foggia che fa parte integrante del presente atto, con le relative delimitazioni dei confini delle sedi farmaceutiche di nuova istituzione;

“COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. 28/01 e s.m. e i.”

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia in entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il Dirigente del Servizio

Dr. Fulvio Longo

L'Assessore relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta regionale, ai sensi della L.R. n. 7/97 art. 4, comma 4, lettera d), l'adozione del conseguente atto finale:

LA GIUNTA

udita la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore proponente;

viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento dal funzionario della P.O., dal Responsabile A.P., dal Dirigente dell'Ufficio, dal Dirigente del Servizio e dal Dirigente dell'Area;

a voti unanimi espressi nei termini di legge:

DELIBERA

Per i motivi riportati in narrativa che fanno parte integrante del presente deliberato:

- di approvare ai sensi dell'art. 11 legge 27/2012, l'istituzione di n. 188 nuove sedi farmaceutiche distinte per provincia e per comune come agli allegati A1, A2, A3, A4, A5, A6 parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di prendere atto che i Comuni di Surbo e Bisceglie hanno deliberato di non istituire una sede farmaceutica (rispettivamente la quinta e la diciassette) ai sensi dell'art. 11 lettera a) legge 27/2012;

- di approvare l'identificazione delle zone di ubicazione delle 188 sedi farmaceutiche di nuova istituzione, come agli allegati B1, B2, B3, B4, B5, B6 parte integrante e sostanziale del presente atto;

- di disporre la pubblicazione sul BURP del presente atto.

Il Segretario della Giunta Il Presidente della Giunta

Teresa Scaringi Dott.Nichi Vendola