



## Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 98 del 05/07/2012

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO ECOLOGIA 8 giugno 2012, n. 126

L.R. N. 11/2001 e ss.mm.ii. - Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e di Valutazione di Incidenza - Potenziamento del sistema portuale di Gallipoli - Adeguamento tecnico funzionale - Proponente: Medea S.r.l.

L'anno 2012 addì 08 del mese di Giugno in Modugno (Ba), presso il Servizio Ecologia, il Dirigente dell'Ufficio Programmazione e Politiche energetiche, VIA e VAS, ing. Caterina Dibitonto, sulla scorta dell'istruttoria amministrativo-istituzionale espletata dall'Ufficio e dell'istruttoria tecnica svolta dal Comitato Reg.le per la V.I.A. (ex Regolamento Regionale 10/2011, art.1, art. 4, comma 6 e art. 11, comma 4), ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota pervenuta in data 11.12.2007, acquisita al protocollo del Servizio Ecologia. n. 18781 del 17.12.2007, Medea S.r.l. (all'epoca Consorzio Medea S.r.l.) - Via Cavalieri di Rodi, 24 - Gallipoli (Le) -, depositava lo Studio di Impatto Ambientale concernente il progetto di potenziamento del sistema portuale di Gallipoli alla quale allegava la documentazione progettuale richiesta dalla normativa di riferimento.

A seguito di tale deposito il Servizio scrivente, con nota prot. n. 7558 del 22.05.2008 richiedeva al proponente gli adempimenti di rito necessari all'avvio dell'istruttoria e con successiva nota prot. n. 9876 del 15.07.2008 richiedeva allo stesso apposito Studio di Valutazione di Incidenza.

Tale richiesta veniva riscontrata con nota acquisita al prot. n. 17097 del 04.12.2008;

- con nota prot. n. 1491 del 02.02.2009 il Servizio Ecologia, alla luce di quanto rilevato dall'Ufficio Parchi e RR. NN. presso il Servizio Ecologia, competente ad esprimersi in merito alle Valutazioni di Incidenza, richiedeva a Medea S.r.l. integrazioni concernenti il predetto Studio di Valutazione di Incidenza Ambientale;

Il proponente, con nota acquisita al prot. n. 11091 del 28.09.2009, trasmetteva quanto richiesto;

- con nota prot n. 4965 del 02.04.2010 l'Ufficio Parchi e RR.NN., considerati gli impatti diretti e indiretti su habitat e specie d'interesse comunitario presenti nelle aree di interesse, ad elevato valore naturalistico, esprimeva parere negativo di valutazione di incidenza;

- Con successiva nota acquisita al prot. n. 7016 del 19.05.2010 il proponente comunicava la volontà di voler procedere ad un aggiornamento del progetto concernente l'intervento in discussione.

Tale revisione, resasi necessaria considerate le modifiche ambientali nell'ambito urbano nel quale è inserito il sito d'intervento, comportavano conseguentemente opportune verifiche sugli elaborati concernenti la Valutazione di Impatto Ambientale e la Valutazione di Incidenza ambientale a suo tempo depositate.

Il Servizio Ecologia, preso atto della necessità rappresentata dal proponente, con nota prot. 8079 del 17.06.2010, invitava lo stesso a depositare gli elaborati aggiornati presso tutte le amministrazioni

coinvolte nella procedura di compatibilità ambientale per consentire alle stesse il rilascio del parere di competenza, nonché a provvedere alle pubblicazioni dell'avviso di deposito al fine della consultazione da parte del pubblico e della presentazione di eventuali osservazioni;

- Con nota acquisita al prot. n. 10794 del 09.08.2010 il proponente trasmetteva la revisione dello Studio di Impatto Ambientale e dello Studio di Incidenza Ambientale, assicurando il deposito degli stessi elaborati presso le amministrazioni territorialmente competenti;

- Con nota prot. n. 11444 del 31.08.2010 il Servizio Ecologia richiedeva quindi i pareri di competenza ai predetti Enti;

- con nota acquisita al prot. n. 12038 del 14.09.2010, il proponente trasmetteva copia delle pubblicazioni dell'avviso di deposito effettuate sui giornali "Il Messaggero" ed il "Quotidiano di Lecce", entrambi del 09.08.2010, e sul BURP n. 133 del 12.08.2010.

- Con nota prot. n. 13105 del 14.10.2010 l'Ufficio Parchi e RR. NN. rilevava che "...Dall'analisi della documentazione pervenuta...si rappresenta come la stessa non sia corredata da alcun elaborato progettuale. Tale documentazione consta esclusivamente di studi a corredo del progetto stesso. Difatti viene presentata come "adeguamento tecnico funzionale", non riportando, come detto, alcun elaborato progettuale e, di fatto, riferendosi alla progettazione dell'intervento precedentemente prodotta, già agli atti, e per la quale lo scrivente Ufficio ha già espresso il parere di propria competenza, trasmesso con nota prot. n. 4965 del 02 aprile 2010." (in narrativa esplicitato);

- Con nota acquisita al prot. n. 15783 del 15.12.2010 la Provincia di Lecce - Settore Territorio, Ambiente e Programmazione Strategica - comunicava che l'aggiornamento della documentazione non apportava ulteriori elementi di valutazione rispetto a talune delle criticità a suo tempo evidenziate nella D.D. n. 1291 del 03.06.2008, con la quale il medesimo Ente aveva espresso parere non favorevole sulla compatibilità ambientale del progetto di che trattasi, motivato da una serie di carenze ed insufficienze del progetto e dello studio d'impatto ambientale.

Pertanto la Provincia di Lecce, visto il permanere di lacune informative e valutative, confermava il parere sfavorevole a suo tempo espresso.

- con nota acquisita al prot. n. 9669 del 20.10.2011 il proponente trasmetteva per conoscenza all'Ufficio scrivente controdeduzioni al parere negativo espresso dalla Provincia di Lecce con la nota sopra richiamata;

- il Comitato Reg.le di V.I.A. nella seduta del 27.09.2011, preso atto del parere pervenuto, esaminata la documentazione amministrativa e progettuale depositata, compresa quella relativa alla revisione dello Studio di Impatto Ambientale e della Valutazione di Incidenza, si esprimeva con parere sfavorevole all'intervento proposto;

- il Servizio Ecologia, con nota prot. n. 5177 del 06.05.2011, ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90, così come introdotto dall'art. 6 della Legge n. 154/2005, comunicava al proponente che stava provvedendo ad adottare formale provvedimento con esito negativo e pertanto invitava la stessa, entro il termine di dieci giorni a trasmettere osservazioni;

- Con nota acquisita al prot. n. 9669 del 20.10.2011 l'amministratore di Medea S.r.l. trasmetteva le controdeduzioni ex art. 10 bis della Legge n. 241/90 e s.m.i. e contestualmente richiedeva di essere audito dal Comitato Reg.le di V.I.A. al fine di esporre le proprie osservazioni con l'ausilio dei propri tecnici;

Detta audizione, inizialmente fissata per il giorno 08.11.2011, veniva più volte rimandata da Medea S.r.l. e si svolgeva in data 03.04.2012.

Dell'audizione veniva redatto apposito verbale depositato agli atti dell'Ufficio V.I.A.;

- Nella seduta del 17.04.2012 il Comitato Reg.le di V.I.A., cui compete la responsabilità dell'istruttoria tecnica ai sensi del comma 6, art. 4 e del comma 4, art. 11 del Regolamento Regionale 10/2011, valutate le controdeduzioni ex art. 10 bis della Legge n. 241/90 e s.m.i., preso atto di quanto emerso nel corso dell'audizione del 03.04.2011, si esprimeva come da parere allegato alla presente determina per

farne parte integrante.

VISTA la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7 e ss.mm.ii.;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTO il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento - Servizi - Uffici;

VISTO l'art. 32 della legge n. 69 del 18 giugno 2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

VISTO l'art. 18 del D. Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTI gli artt. 14 e 16 del D. Lgs. n. 165/2001;

VISTA la L.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii.;

VISTO il D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;

VISTA la D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011 con la quale è stato approvato il Regolamento Regionale n. 10 e pubblicato sul B.U.R.P. n. 79 del 20.05.2011;

VISTA la determinazione n. 99 del 21.05.2012 con cui il Dirigente del Servizio Ecologia, ai sensi dell'art. 45 della l.r. 10/2007, ha delegato le proprie funzioni al Dirigente dell'Ufficio Programmazione Politiche energetiche VIA e VAS nonché le competenze relative alla valutazione di incidenza;

Verifica ai sensi del D. Lgs. 196/03

Garanzie della riservatezza.

La pubblicazione dell'atto all'Albo salve le garanzie previste dalla L 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini tenuto conto di quanto disposto dal D. Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. N. 28/2001 e s.m.i.

La presente determinazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

DETERMINA

fatte salve le considerazioni esposte in narrativa che qui si intendono tutte integralmente riportate e trascritte,

- di esprimere, in conformità a quanto disposto dal Comitato Regionale per la V.I.A. nelle sedute del 27.09.2011 e del 17.04.2012, giudizio negativo di compatibilità ambientale e di valutazione di incidenza ambientale per il progetto concernente il potenziamento del sistema portuale di Gallipoli - Adeguamento tecnico funzionale, proposto da Medea S.r.l. - Via Cavalieri di Rodi, 24 - Gallipoli (Le).-

- di notificare il presente provvedimento al proponente ed agli enti interessati, a cura dell' Ufficio Programmazione e Politiche energetiche, VIA e VAS;

- di pubblicare il presente provvedimento sul Portale Ambientale dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente alla Sezione VIA - Determinazioni Dirigenziali;

- di pubblicare estratto del presente provvedimento sul B.U.R.P;

- copia del presente atto sarà trasmesso al Settore Segreteria della Giunta Regionale.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4° della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla piena conoscenza del presente atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il Dirigente dell' Ufficio  
Programmazione e Politiche energetiche, VIA e VAS  
Ing. Caterina Dibitonto

---