



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 155 del 06/10/2011

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO ECOLOGIA 9 settembre 2011, n. 191

D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e L.R. n. 11/2001 e s.m.i. - Procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale - Impianto di produzione di energia da fonte eolica di 9 MW da realizzare nel Comune di Castellaneta (TA), in località "Bellopiede" - Proponente: Società VIVA S.r.l - Sede legale: C.da Gaudella Podere 370- Castellaneta (TA).

L'anno 2011 addì 9 del mese di settembre in Modugno (Bari), presso la sede dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, il Dirigente del Servizio Ecologia, ing. Antonello Antonicelli, sulla scorta dell'istruttoria tecnico-amministrativa effettuata dall'Ufficio Programmazione, Politiche Energetiche, VIA e VAS e confermata dal Dirigente ing. Caterina Dibitonto, ha adottato il seguente provvedimento.

Premesso che:

Con istanza depositata il 30.03.2007 ed acquisita al prot. n. 5873 del 10.04.2007, la Società Viva S.r.l chiedeva di procedere alla Verifica di assoggettabilità a Valutazione d'Impatto Ambientale, relativamente alla propria proposta di parco eolico sito nel Comune di Castellaneta (TA)- località "Bellopiede", allegando all'uopo la documentazione prevista per legge;

con nota prot. 7784 del 16.05.2007 il Servizio Ecologia riscontrava detta istanza, scrivendo alla società proponente e per conoscenza al Comune di Castellaneta e all'Assessorato Regionale allo Sviluppo Economico, per richiedere opportune integrazioni documentali e che la documentazione progettuale venisse trasmessa anche all'Amministrazione Comunale per gli adempimenti di competenza. Il Comune veniva altresì invitato a far pervenire apposita attestazione di avvenuta affissione all'Albo pretorio comunale del progetto, nonché a rendere il parere di cui all'art. 16, comma 5 della L.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii.;

la Società proponente, con nota acquisita al prot. n. 11818 del 20.07.2007 di questo Servizio, trasmetteva le integrazioni documentali precedentemente richieste con nota prot. 7784 del 16.05.2007. Tuttavia si rileva che nell'oggetto della nota di consegna si fa riferimento, erroneamente, ad altro progetto nello stesso Comune, con altre caratteristiche in termini di numerosità e localizzazione (coincidenti, tra l'altro, a quelle oggetto di istanza di altro proponente, pervenuta presso lo scrivente Servizio nello stesso periodo);

al prot. 17346 del 15.11.2007, pervengono allo scrivente Servizio diverse comunicazioni a firma di esponenti del Consiglio Comunale di Castellaneta inviate anche al Prefetto di Taranto, al Sindaco di Castellaneta e ad altri uffici regionali e comunali, contenenti rimostranze rispetto alla mancata ricezione di copie di atti richiesti all'amministrazione comunale;

con nota depositata il 14.11.2007 acquisita da questo servizio al prot. n. 279 del 09.01.2008, la Società proponente sollecita l'Ufficio Tecnico del Comune di Castellaneta a trasmettere tempestivamente l'attestazione di avvenuta affissione all'Albo Pretorio della proposta progettuale, nonché il parere ex. art.

16 c.5 della L.R. 11/2001;

con nota prot. 25240 del 22.11.2007 acquisita da questo servizio al prot. n. 18465 del 11.12.2007, il Comune di Castellaneta trasmetteva copia del parere favorevole, espresso in seguito all'attività di istruttoria ai sensi dell'art.16 della L.R. 11/2001 e l'attestazione dell'avvenuta affissione senza opposizioni e/o osservazioni;

lo scrivente ufficio, con nota prot. 11843 del 28.08.2008, richiedeva al Servizio Energia dell'Assessorato allo Sviluppo Economico l'elenco delle autorizzazioni uniche rilasciate o in corso nel Comune di Castellaneta;

l'Assessorato allo Sviluppo Economico -Ufficio Industria Energetica, con nota acquisita al prot. n. 12232 del 4 settembre 2008 trasmetteva, in risposta alla nota inviata da questo Settore, prot. n. 11843 del 28 agosto, l'elenco delle proposte di parco eolico inoltrate presso i propri uffici per la procedura di Autorizzazione Unica ex art. 12 D.lgs n.387/2003;

con nota prot. 20338 del 03.09.2008 acquisita da questo Servizio al prot. n. 14632 del 20.10.2008, il Comune di Castellaneta attestava che sul territorio di comunale non erano stati realizzati, a quella data, né erano in fase di costruzione impianti di produzione di energia elettrica da fonte eolica.

La Corte Costituzionale con Sentenza n. 344/2010 depositata in cancelleria il 26 novembre 2010 e pubblicata in G.U. I Serie speciale n. 48 del 1 dicembre 2010, ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 3 c. 16 della LR 40/2007 nella parte in cui richiama gli artt. 10 e 14 cc. 2 e 7 del RR 16/2006 nonché dell'art. 3 c.16 della LR 40/2007 nella parte in cui richiama tutte le restanti disposizioni del Regolamento 16/2006.

Pertanto, atteso l'esito dello scrutinio di costituzionalità, l'istruttoria nel seguito illustrata è basata sull'applicazione dei criteri di verifica di assoggettabilità a Valutazione d'Impatto Ambientale, di cui all'Allegato V alla Parte II del DLgs 152/2006 e all'art. 17 della LR 11/2001, come previsto all'art. 20 del DLgs 152/2006 e all'art. 16 della LR 11/2001, sui contenuti della DGR 131/2004 nonché sulle linee Guida per l'inserimento paesaggistico degli impianti eolici di accompagnamento al DPCM del 12 dicembre 2005. Questi riferimenti richiamano la necessità di un'indagine di contesto ambientale a largo raggio, coinvolgendo aspetti ambientali di area vasta e non solo puntuali, indagando lo stato dei luoghi come consistente alla data di stesura dell'istruttoria, anche alla luce delle trasformazioni conseguenti alla presenza di altri impianti di produzione di energia per sfruttamento di fonti rinnovabili e con riferimento ai potenziali impatti cumulativi connessi.

Espletate le procedure di rito e valutati gli atti tecnico-amministrativi, si rileva che l'intervento proposto presenta le seguenti caratteristiche:

==> Località: L'area interessata dal progetto in esame ricade interamente nel territorio comunale di Castellaneta (TA) nella località denominata "Bellopiede". (Allegato A "Relazione tecnica" pagg. 3-18).

==> N. aerogeneratori: 3 (Allegato A "Relazione tecnica" pagg. 3-18).

==> Diametro rotore aerogeneratori: 3 aerogeneratori con diametro 90 m (Allegato A "Relazione tecnica" pag. 19, Tavola 21 "Caratteristiche tecniche Aerogeneratori").

==> Altezza WTG: 105 m (Allegato A "Relazione tecnica" pag. 20, Tavola 21 "Caratteristiche tecniche Aerogeneratori").

==> Potenza totale impianto: 9 MW dati da 3 aerogeneratori con potenza unitaria pari a 3 MW (Allegato A "Relazione tecnica" pag. 18).

==> Coordinate: Le coordinate riportate qui sopra ed utilizzate come riferimento per il presente parere sono tratte dall' Elaborato 18 "Layout con coordinate aerogeneratori" - sistema di riferimento GAUSS - BOAGA fuso est.

1 2675726 4505227

2 2675979 4505383

3 2677253 4506585

Si rileva che il layout progettuale presentato dal proponente non comprende né la stazione di allacciamento né, conseguentemente, il tracciato di cavidotto esterno di connessione ad essa. Si riporta inoltre una attestazione contenuta a pag. 28 dell'Allegato A ("Relazione tecnica") per la quale, ad aver fatto richiesta all'ENEL per la soluzione di connessione, sarebbe stata la "SIC2 srl" anziché la società proponente dell'iniziativa progettuale di cui trattasi [...].

La verifica di assoggettabilità pone pertanto in relazione le caratteristiche del progetto con le informazioni sulla sensibilità ambientale dell'area di inserimento, al fine di determinare la possibilità che l'intervento proposto comporti impatti negativi e significativi. Per quanto riguarda la proposta progettuale oggetto della presente istruttoria si rileva che:

- il parco eolico è ubicato a circa 8,5 km dal centro abitato di Castellaneta ed a circa 7,5 km dal centro abitato del Comune di Laterza, in prossimità delle SP21 e SP22 della "Via Appia", in direzione Taranto. La sua posizione in prossimità del confine intercomunale fa sì che si collochi all'interno di una distribuzione estremamente diffusa di aerogeneratori già dotati di parere di compatibilità ambientale, e che quindi saranno verosimilmente installati nel breve-medio termine. L'ubicazione del parco eolico in una fascia pressoché intercomunale fa sì che gli impatti della presente proposta progettuale si esercitino nei territori di competenze di entrambe le amministrazioni. La valutazione delle proposte progettuali nell'area dell'arco ionico ha posto in evidenza, già nelle determinazioni rese dallo scrivente Servizio, la presenza di un impatto cumulativo non trascurabile. In particolare era stata già evidenziata la necessità di tutelare lo skyline paesaggistico rispetto ad alcuni punti di vista privilegiati quali quelli coincidenti con alcune masserie di pregio (in questo caso, la Masseria Monachelle) presenti in agro di Castellaneta ed anche la necessità di limitare l'occlusione visiva rispetto ad alcune percorrenze panoramiche quali quelle dei due tratturi, il Tratturello "alle Murge", direttrice nord-sud ed il Tratturello "Martinese", direttrice est-ovest. La proposta progettuale di cui trattasi, se pur esigua nella numerosità degli aerogeneratori, finisce per insistere in due dei quadranti che detti tratturi tracciano sul territorio. Inoltre, in ragione della presenza, in prossimità degli aerogeneratori proposti, di una significativa moltitudine di ulteriori aerogeneratori in parte già autorizzati ed in parte in avanzato stato procedimentale, quelli oggetto della proposta contribuiscono alla "chiusura" degli spazi residuali, lasciati liberi alla fascia di transizione che collega idealmente l'area delle Murge a nord con l'area delle gravine al centro-sud, con evidenti ricadute negative sotto il profilo della connettività ecologica.

- per quel che attiene le previsioni degli strumenti urbanistici vigenti, considerata la posizione dell'area di installazione, in prossimità dei limiti amministrativi del comune di Laterza, sarebbe necessario tener conto anche delle destinazioni d'uso del territorio di suddetto comune.

- per l'analisi dell'impatto visivo e paesaggistico il proponente ha prodotto una carta di intervisibilità rappresentata dall'elaborato n.16 "Carta della intervisibilità" e fornito dei fotoinserti raffigurati all'interno dell'elaborato n.17 "Fotoinserti". Dalla lettura di tali elaborati, emerge chiaramente che i tre aerogeneratori del parco eolico saranno visibili da tutti i "punti di ripresa" considerati dal proponente, e che, in particolare, l'interferenza visiva sul paesaggio risulta essere poco sostenibile soprattutto dal "punto di ripresa numero 7" che tra l'altro risulta ubicato lungo la SP 22 considerata dal PPTR "un luogo privilegiato di fruizione del paesaggio che coglie visioni d'insieme più ampie del paesaggio murgiano" (p. 20 della Scheda ambito paesaggistico "Alta Murgia" della proposta di PPTR). Inoltre si ritiene che gli elaborati presentati mancano di una rappresentazione a scala di "area vasta", che comprenda punti di

osservazione più rilevanti. Per quanto concerne l'ambito paesaggistico, si rileva che il proponente si limita ad effettuare una descrizione generica e sommaria dell'area vasta in cui si colloca il progetto, riferendosi brevemente alle prescrizioni presenti nelle NTA del PUTT della Puglia, senza valutare le sensibilità ambientali riscontrate nell'area di progetto.

- l'area di studio viene rappresentata priva di alcun tipo di vegetazione, tuttavia in seguito ai riscontri effettuati presso questo Ufficio consultando la Carta di Uso del Suolo, si evince che l'area risulta caratterizzata da seminativi in aree non irrigue contenenti frange destinate a prati e pascolo nei pressi della torre n.3 e vigneti e frutteti con annesso insediamento produttivo. Inoltre le considerazioni fatte dal progettista all'interno della "Relazione Tecnica" in cui si afferma che "i terreni su cui ricade il parco eolico di progetto, attualmente utilizzati per gli scopi agricoli-zootecnici", non possono essere utilizzati "né per nidificare, né per riprodursi, né per la ricerca del cibo da parte delle specie animali protette" (cfr. pag. 152 della "Relazione tecnica" generale), risultano un po' riduttive alla luce del fatto che il parco in oggetto, nel suo complesso, ricade in un'area interclusa tra aree SIC-ZPS ed IBA nei territori di Laterza e Castellaneta (SIC denominato "Alta Murgia" codice IT9120007 coincidente con l'omonima ZPS e in parte con l'area IBA 135 denominata "Murge" - SIC denominato "Area delle Gravine" codice IT9130007 coincidente con l'omonima ZPS e in parte con l'area IBA 139 denominata "Gravine". In considerazione di ciò, il proponente avrebbe dovuto valutare in maniera più approfondita tutti i potenziali effetti ambientali che l'impianto potrebbe esercitare sul territorio circostante e sulla naturalità diffusa presente nelle aree contermini caratterizzate da un notevole valore naturalistico e paesaggistico, per la presenza di specie faunistiche di possibile interesse comunitario, in particolare di uccelli rapaci.

- in riferimento al layout del parco eolico proposto si tiene ad evidenziare che la posizione della torre n.3 risulta eccessivamente eccentrica rispetto al baricentro del layout, ciò risulta aumentare sensibilmente il consumo di suolo, non essendo fornita adeguata giustificazione a tale scelta progettuale;

- nella documentazione prodotta manca qualsiasi valutazione in riferimento agli elementi di sensibilità geomorfologica del PUTT/P. Dalle valutazioni operate dallo scrivente ufficio, avvalendosi della Carta Geomorfologica del PUTT/p n.473, sono emersi i seguenti elementi di sensibilità ambientale:

- l'AG n. 3 ricade a circa 47 m da una ripa di erosione e circa 42 m da un corso d'acqua episodico;

- il cavidotto di collegamento interno tra i vari AG risulta intersecare una ripa di erosione e diversi corsi d'acqua episodici;

Non è possibile considerare altre eventuali interferenze del cavidotto sulla componente suolo e sottosuolo, a causa dell'assenza di informazioni relative alla connessione dell'impianto alla rete elettrica di trasmissione nazionale.

- Si rileva che il progetto è mancante, come già anticipato in precedenti passaggi istruttori, della parte relativa al cavidotto esterno e all'allacciamento alla rete. Questa lacuna, assieme ai vari refusi riscontrati nel testo dello studio prodotto, con richiami ad altre iniziative progettuali diverse da quelle oggetto dell'istanza, determina varie ambiguità. Ai fini di una compiuta disamina degli aspetti ambientali e della corretta valutazione della portata degli effetti ambientali sulle varie matrici interessate dall'intervento, occorre che la progettazione definitiva e la relativa Valutazione di Impatto Ambientale intervengano a risolvere ogni ambiguità di sorta circa tutti gli aspetti progettuali non dettagliati con sufficiente chiarezza dal proponente;

- l'intero layout ricade in una residua area interclusa tra estese zone soggette a vincolo idrogeologico (ex R.D.L. 30.12.1923 n° 3267);

- nello studio di impatto acustico presentato, il progettista si limita ad allegare le schede rivenienti dalla implementazione del Software Wind-PRO 2, senza allegare alcuna tabella critica di esplicitazione e commento dei risultati rivenienti dalle elaborazioni.

In conclusione, alla luce delle motivazioni sopra esposte, che si intendono qui integralmente richiamate, che rivengono da una verifica di compatibilità ambientale dell'intervento di cui trattasi, sotto i seguenti profili di analisi del contesto ambientale: stato dell'arte delle componenti, potenziali effetti sinergici

dell'impatto con altre opere e interferenze con altre dominanti ambientali, impatto visivo e paesaggistico, conformità con il quadro programmatico e di pianificazione, pubblica sicurezza, geomorfologia, idrogeologia e sistema di naturalità e biodiversità;

dalla valutazione delle modalità di rappresentazione del contesto e degli impatti fornite dal proponente, dei contenuti degli studi specialistici prodotti e della completezza degli elaborati forniti;

si ritiene che il progetto per la realizzazione di un parco eolico per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica nel Comune di Castellaneta (TA), nella località denominata "Bellopiede", presentato dalla Società VIVA S.r.l, possa comportare degli impatti negativi e significativi e si dispone l'assoggettamento del progetto in esame alla procedura di valutazione d'impatto ambientale ai sensi dell'art. 20, comma 6 del DLgs 152/2006.

Laddove a seguito della presente Determinazione il proponente presenti istanza di Valutazione d'Impatto Ambientale per il progetto in esame, la valutazione degli impatti potenzialmente negativi e significativi sin qui esposti dovrà ricomprendere anche i possibili effetti cumulativi con altri progetti per i quali sia stato già adottato parere ambientale favorevole in aree limitrofe

L'Autorità Competente per la Valutazione Impatto Ambientale nelle valutazioni di competenza dovrà considerare altresì i potenziali effetti cumulativi anche in relazione al altre istanze in corso di istruttoria.

Il presente parere si riferisce unicamente all'assoggettamento del progetto proposto alla procedura di valutazione di impatto ambientale e, pertanto, non sostituisce tutti gli altri pareri ed autorizzazioni richieste dalla normativa vigente in materia ai fini della legittima realizzazione del progetto medesimo.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO ECOLOGIA

VISTA la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7 e s.m. ed i.;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

VISTE le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/07/98;

VISTO IL DLgs 152/2006 e s.m. ed i.;

VISTA la L.R. n. 11/2001 e s.m. ed i.;

VISTA e CONSIDERATA la sopra riportata istruttoria effettuata dal competente Ufficio del Servizio Ecologia;

RICHIAMATI l'art. 20 del DLgs 152/2006 e gli artt. 16, 17 e 21 della L.R. n. 11/2001 e s.m. ed i;
COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DELLA L.R. N. 28/2001 e s.m.i.

La presente determinazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

DETERMINA

- di assoggettare alla procedura di valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art. 20, comma 6 del

DLgs 152/2006 e della L.R. 11/2001 e s.m.i., per tutte le motivazioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate, il progetto di impianto di produzione di energia da fonte eolica da realizzare nel Comune di Castellaneta (TA), nella località denominata "Bellopiede" - Proponente: Società VIVA S.r.l - Sede legale: C.da Gaudella Podere 370- Castellaneta (TA)- P.Iva 02638890737;

- di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Servizio Ecologia;
- di far pubblicare il presente provvedimento sul B.U.R.P. e sul Portale Ambientale dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente;
- di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;
- di trasmettere copia conforme del presente provvedimento al Servizio Segreteria della Giunta Regionale.

Verifica ai sensi del D.Lgs. 196/03

Garanzie della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'Albo, salve le garanzie previste dalla L 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini tenuto conto di quanto disposto dal DLgs. 196,03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4° della L. 241/90 e s.m.i., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e comunitaria e che il presente provvedimento è conforme alle risultanze dello stesso.

Il funzionario istruttore
Ing. Francesco Corvace

Il Dirigente dell'Ufficio Programmazione,
Politiche Energetiche V.I.A./V.A.S.
(Ing. Caterina Dibitonto)

Il Dirigente del Servizio Ecologia
Ing. Antonello Antonicelli
