



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 138 del 10/09/2001

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 20 luglio 2001, n. 1000
Fasano (Br) - Variante generale al P.R.G. Approvazione definitiva.

L'Assessore Regionale all'Urbanistica, Assetto del Territorio ed E.R.P., dott. Enrico SANTANIELLO, sulla base dell'istruttoria espletata dall'Ufficio e confermata dal Dirigente del Settore Urbanistico riferisce quanto segue.

"Il Comune di Fasano, già munito di P.R.G. e R.E. vigenti, ha adottato la Variante Generale al predetto P.R.G. con deliberazioni di C.C. n.217 del 16.06.1988 e n.255 del 17.10.1988, in ottemperanza alle disposizioni della L.R. n. 56/80, corredata dai seguenti atti e/o elaborati:

TAVOLA 0 -LEGENDE

TAVOLA 1 - INQUADRAMENTO TERRITORIALE (1/50.000)

TAVOLA 2 - STATO DI FATTO ED USO DEL SUOLO (1/10.000)

TAVOLA 3 -ZONIZZAZIONE GENERALE (1/10.000)

TAVOLA 4 - STATO DI FATTO ED USO DEL SUOLO FASANO CENTRO (1/5.000)

TAVOLA 5 - ZONIZZAZIONE FASANO CENTRO (1/5.000)

TAVOLA 6 - STATO DI FATTO ED USO DEL SUOLO SAVELLETRI (1/5.000)

TAVOLA 7 - STATO DI FATTO ED USO DEL TORRE CANNE (1/5.000)

TAVOLA 8 - ZONIZZAZIONE SAVELLETRI, TORRE CANNE E FASCIA COSTIERA (1/5.000)

TAVOLA 9 - STATO DI FATTO ED USO DEL SUOLO PEZZE DI GRECO E MADONNA DI POZZO GUACITO (1/5.000)

TAVOLA 10 - ZONIZZAZIONE PEZZE DI GRECO E MADONNA DI POZZO GUACITO (1/5.000)

TAVOLA 11 - STATO DI FATTO ED USO DEL SUOLO SPEZIALE E MONTALBANO (1/5.000)

TAVOLA 12 - ZONIZZAZIONE SPEZIALE E MONTALBANO (1/5.000)

TAVOLA 13 - STATO DI FATTO ED USO DEL SUOLO FASCIA COLLINARE (1/5.000)

TAVOLA 14 - ZONIZZAZIONE FASCIA COLLINARE (1/5.000)

TAVOLA 15 - ZONIZZAZIONE FASANO CENTRO (1/2.000)

TAVOLA 16 - COMPARTI FASANO CENTRO (1/2.000)

TAVOLA 17 - ZONIZZAZIONE SAVELLETRI (1/2.000)

TAVOLA 18 - COMPARTI SAVELLETRI (1/2.000)

TAVOLA 19 -ZONIZZAZIONE TORRE CANNE (1/2.000)

TAVOLA 20 - COMPARTI TORRE CANNE (1/2.000)

TAVOLA 21 - ZONIZZAZIONE PEZZE DI GRECO (1/2.000)

TAVOLA 22 - COMPARTI PEZZE DI GRECO (1/2.000)

TAVOLA 23 - ZONIZZAZIONE MADONNA DI POZZO GUACITO (1/2.000)

TAVOLA 24 - COMPARTI MADONNA DI POZZO GUACITO (1/2.000)

TAVOLA 25 - ZONIZZAZIONE SPEZIALE (1/2.000)

TAVOLA 26 - COMPARTI SPEZIALE (1/2.000)

TAVOLA 27 - ZONIZZAZIONE MONTALBANO (1/2.000)

TAVOLA 28 - COMPARTI MONTALBANO (1/2.000)
TAVOLA A -RELAZIONE GENERALE
TAVOLA B - RELAZIONE DI ANALISI E DIMENSIONAMENTO
TAVOLA C - NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
TAVOLA D - REGOLAMENTO EDILIZIO

Detta Variante Generale al P.R.G. è stata pubblicata ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 56/80, ed avverso la stessa sono state prodotte n. 271 osservazioni nei termini e n.10 fuori termine in seguito controdedotte dal C.C. con deliberazioni n.856 del 24.07.1989 e n.220 del 23.02.1990. Ulteriori n.19 osservazioni sono state prodotte direttamente all'Assessorato regionale all'Urbanistica.

La Variante Generale è stata sottoposta, ai sensi della L.R. n. 56/80, all'istruttoria del S.U.R. e all'esame del C.U.R. che rispettivamente, con relazioni n. 40/93/S.U.R. del 25.10.1993 e n. 50/93/S.U.R. del 07.12.1993 e con parere n.38/93/C.U.R. del 14.12.1993, hanno ritenuta la stessa meritevole di approvazione con l'introduzione negli atti e nei grafici di prescrizioni e modifiche.

Successivamente in data 01.02.1994 la Giunta Regionale con deliberazione n.393 ha approvato la Variante Generale al P.R.G. di cui trattasi, con prescrizioni, condizioni e modifiche; il tutto da sottoporre all'iter delle controdeduzioni e/o adeguamento da parte del Comune di Fasano ai sensi dell'art.16 - XI comma - della L.R. n. 56/80.

Nel contempo, in ordine alle osservazioni prodotte, è stato deciso nei limiti e nei termini di cui al punto "I1" della stessa deliberazione di G.R.n.393/1994, in particolare, la G.R. ha rimesso alle primarie e preordinate valutazioni dell'Amm.ne com.le (come richiesto all'epoca dalla nata di rinvio per riesame dalla S.P.D.C. di Brindisi), un numero consistente di osservazioni, stabilendo la necessità "di successivi e separati provvedimenti ivi compreso l'esame da parte del C.U.R."

In relazione a quanto innanzi, il Comune di Fasano ha approvato le proprie controdeduzioni alle modifiche e prescrizioni introdotte negli atti con la predetta deliberazione di Giunta Regionale n.393/94, giuste delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999, corredata quest'ultima dai seguenti atti e/o elaborati:

TAVOLA 0 - QUADRI DI UNIONE - ELENCO DEGLI ELABORATI - LEGENDE
TAVOLA A - RELAZIONE GENERALE, CULTURA, OBIETTIVI E CONTENUTI
TAVOLA A1 - RELAZIONE AGGIUNTIVA, PRESCRIZIONI REGIONALI
TAVOLA B - RELAZIONE GENERALE ANALISI E DIMENSIONAMENTO
TAVOLA B1 - RELAZIONE AGGIUNTIVA DIMENSIONAMENTO
TAVOLA C - NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
TAVOLA D - REGOLAMENTO EDILIZIO
TAVOLA E -TERRITORIO COMUNALE DI FASANO
TAVOLA F - RELAZIONE GEOLOGICA
TAVOLA G - RELAZIONE PUNTUALE DI RICOGNIZIONE DELLE AREE BOScate DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI FASANO

SERIE S.L.US. - STATO DEI LUOGHI ED USO DEL SUOLO SU BASE AEREO-FOTOGRAMMETRICA DELL'ANNO 1996

AGGIORNAMENTO ATTIVITA' EDILIZIA ED INSEDIAMENTI PRODUTTIVI AL SETTEMBRE 1998; RICOGNIZIONE AREE BOScate E ARBUSTIVE; RIDEFINIZIONE REGIME VINCOLI IDROGEOLOGICO E PAESAGGISTICO. INDIVIDUAZIONE VARIANTI ADOTTATE. SCALA 1:5000

TAVOLA 1 - S.L.US. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE

TAVOLA 2 - S.L.US. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI -PETTOLECCHIA
TAVOLA 3 - S.L.US. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA
TAVOLA 4 - S.L.US. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO
TAVOLA 5 - S.L.US. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6 - S.L.US. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE
TAVOLA 7 - S.L.US. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8 - S.L.US. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9 - S.L.US. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10 - S.L.US. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11 - S.L.US. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE
TAVOLA 12 - S.L.US. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA
TAVOLA 13 - S.L.US. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO
TAVOLA 14 - S.L.US. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

SERIE P.U.T.T. - RAPPRESENTAZIONE DEI P.U.T.T. P.b.A. "REGIONE PUGLIA SU RILIEVO AEREOFOTOGRAMMETRICO - ELABORATI DI ANALISI LE OSSERVAZIONI LOCALIZZAZIONE SUGLI ELABORATI ADOTTATI - SCALA 1:5000

TAVOLA 1 - P.U.T.T. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNISALE
TAVOLA 2 - P.U.T.T. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHIA
TAVOLA 3 - P.U.T.T. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA
TAVOLA 4 - P.U.T.T. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO
TAVOLA 5 - P.U.T.T. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6 - P.U.T.T. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE
TAVOLA 7 - P.U.T.T. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8 - P.U.T.T. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9 - P.U.T.T. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10 - P.U.T.T. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11 - P.U.T.T. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE
TAVOLA 12 - P.U.T.T. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA
TAVOLA 13 - P.U.T.T. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO
TAVOLA 14 - P.U.T.T. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

SERIE OSS. - LE OSSERVAZIONI LOCALIZZATE SUGLI ELABORATI ADOTTATI. INCONGRUENZE E INCOMPATIBILITA' CON LE PREVISIONI DEL P.R.G. INDIVIDUAZIONE DI AREE ASSOGGETTATE A PRESCRIZIONI REGIONALI - SCALA 1:5000

TAVOLA 1-OSS. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE
TAVOLA 2-OSS. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHIA
TAVOLA 3-OSS. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA
TAVOLA 4-OSS. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO
TAVOLA 5-OSS. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6-OSS. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE
TAVOLA 7-OSS. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8-OSS. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9-OSS. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10-OSS. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11-OSS. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE

TAVOLA 12 - OSS. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA

TAVOLA 13-OSS. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PLZZUTO

TAVOLA 14-OSS. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

SERIE DIM. - DIMENSIONAMENTO DEL P.R.G. NEI SETTORI DELLA RESIDENZA E DELLE
ATTREZZATURE DI SERVIZIO E STANDARDS URBANISTICI. PLANIMETRIE ESPLICATIVE - SCALA
1:5000

TAVOLA 1 - DIM. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE

TAVOLA 2 - DIM. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHIA

TAVOLA 3 - DIM. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA

TAVOLA 4 - DIM. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO

TAVOLA 5 - DIM. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO

TAVOLA 6 - DIM. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE

TAVOLA 7 - DIM. LOCALITA': CANALE DI PIRRO

TAVOLA 8 - DIM. LOCALITA': SELVA-LAURETO

TAVOLA 9 - DIM. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA

TAVOLA 10 - DIM. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE

TAVOLA 11 - DIM. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE

TAVOLA 12 - DIM. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA

TAVOLA 13 - DIM. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PLZZUTO

TAVOLA 14 - DIM. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

SERIE TERR. - IL PROGETTO DEL P.R.G. SU BASE AEREOFOTOGRAMMETRICA DELL'ANNO 1996
- SCALA 1:10.000

TAVOLA 1 - TERR. ZONIZZAZIONE GENERALE - TERRITORIO NORD

TAVOLA 2 - TERR. ZONIZZAZIONE GENERALE - TERRITORIO SUD

SERIE PROG. - IL PROGETTO DEL P.R.G. SU BASE AEREOFOTOGRAMMETRICA DELL'ANNO
1996 - SCALA 1:5000 - SCALA 1:2000

TAVOLA 1 - PROG. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE

TAVOLA 2 - PROG. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHIA

TAVOLA 3 - PROG. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA

TAVOLA 4 - PROG. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO

TAVOLA 5 - PROG. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO

TAVOLA 6 - PROG. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE

TAVOLA 7 - PROG. LOCALITA': CANALE DI PIRRO

TAVOLA 8 - PROG. LOCALITA': SELVA-LAURETO

TAVOLA 9 - PROG. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA

TAVOLA 10 - PROG. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE

TAVOLA 11 - PROG. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE

TAVOLA 12 - PROG. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA

TAVOLA 13 - PROG. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO

TAVOLA 14 - PROG. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

TAVOLA 15 - PROG. LOCALITA': SAVELLETRI (SCALA 1:2000)
TAVOLA 16 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-NORD/OVEST (SCALA 1:2000)
TAVOLA 17 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-NORD/EST (SCALA 1:2000)
TAVOLA 18 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-SUD/OVEST (SCALA 1:2000)
TAVOLA 19-PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-SUD/EST (SCALA 1:2000)
TAVOLA 20 - PROG. LOCALITA': TORRE CANNE NORD (SCALA 1:2000)
TAVOLA 21 - PROG. LOCALITA': TORRE CANNE SUD (SCALA 1:2000)
TAVOLA 22 - PROG. LOCALITA': PEZZE DI GRECO (SCALA 1:2000)
TAVOLA 23 - PROG. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO (SCALA 1:2000)
TAVOLA 24 - PROG. LOCALITA': SPEZIALE (SCALA 1:2000)
TAVOLA 25 - PROG. LOCALITA': MONTALBANO (SCALA 1:2000)

Per quanto riguarda le osservazioni che la G.R. aveva rimesso, come già detto, alle primarie e preordinate valutazioni dell'Amm.ne com.le (come richiesto all'epoca dalla nota di rinvio per riesame dalla S.P.D.C. di Brindisi), con le delibere su citate n.121/95, n.43/99 e n.58/99, di controdeduzioni alla delibera di G.R.n.393/94, lo stesso Comune ha preso decisioni in merito.

Come peraltro stabilito dalla delibera di G.R. n. 393/94, si è reso necessario un nuovo passaggio degli atti al C.U.R., previa istruttoria del S.U.R., per le determinazioni di competenza.

Gli atti in questione, quindi, unitamente alla relazione del S.U.R. n.10 del 21.06.2001, sono stati sottoposti all'esame del C.U.R. che con proprio parere n.28/2001 del 21.06.2001 si è espresso favorevolmente all'approvazione della Variante Generale al P.R.G. del Comune di Fasano facendo propria la relazione istruttoria del S.U.R.n.10/2001 con ulteriori prescrizioni aggiuntive; in particolare in ordine alle osservazioni dei cittadini con puntualizzazioni di cui ai punti a), b) e c) del citato parere.

Tutto ciò premesso, sulla scorta della relazione del S.U.R. n. 10/2001 del 21.06.2001 e del parere del C.U.R. n.28/2001 del 21.06.2001, si propone alla Giunta Regionale l'approvazione definitiva della Variante generale al P.R.G. del Comune di Fasano con l'introduzione negli atti delle condizioni, prescrizioni e modifiche contenute nel parere del C.U.R. n. 28/2001 del 21.06.2001 (qui in toto condiviso) e parte integrante, unitamente alla relazione S.U.R.n. 10/2001 del 21.06.2001, del presente provvedimento.

In ordine alle osservazioni prodotte, si propone alla G.R., sulla scorta della relazione S.U.R. e del parere del C.U.R., innanzi citati, l'accoglimento o il rigetto nei limiti o nei termini di cui al parere C.U.R. n. 28/2001 del 21.06.2001.

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 - comma 40 - lett. d) della L.R. n. 7/97.

"ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. 17/77 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI"

"Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa nè a carico del Bilancio Regionale nè a carico degli Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione".

L'Assessore sulla base delle risultanze istruttorie propone alla Giunta Regionale l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

UDITA la Relazione dell'Assessore all'Urbanistica ed E.R.P.,

VISTE le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Funzionario istruttore dal Dirigente del Settore,

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- DI APPROVARE definitivamente la Variante Generale al P.R.G. del Comune di FASANO adottato con delibere di C.C. n.217 del 16.06.1988 e n. 255 del 17.10; il tutto con l'introduzione negli atti delle condizioni, prescrizioni e modifiche di cui alla delibera G.R.n.393 del 01.02.1994, così come esaustivamente riconfermate e/o integrate e/o modificate nella relazione del S.U.R.n.10/2001 del 21.06.2001 e nel parere del C.U.R. n.28/2001 del 21.06.2001 parti integranti del presente provvedimento.

- DI DECIDERE in ordine alle osservazioni prodotte in conformità a quanto prospettato nella delibera G.R.n.393 del 01.02.1994 e nel parere del C.U.R. n.28/2001 del 21.06.2001.

- DI DICHIARARE che il presente provvedimento non è soggetto a controllo ai sensi dell'art. 17 comma 32 della legge statale del 15.05.1997 n.127.

Il Segretario della Giunta Il Presidente della Giunta

Dr. Romano Donno Dott. Raffaele Fitto

REGIONE PUGLIA
COMITATO URBANISTICO REGIONALE
BARI

ADUNANZA del 21/6/2001

PARERE N. 28/2001

OGGETTO: FASANO (BR) - Variante Generale al Piano Regolatore.

IL COMITATO

VISTI gli atti tecnici ed amministrativi del provvedimento in epigrafe, rimessi per il parere di cui all'art.16 della L.r.31/05/80 n.56;

VISTA la relazione istruttoria del SUR n.10 del 21/06/2001";

UDITO il relatore (Ing. Nicola GIORDANO);

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE ALL'ARGOMENTO

Per quanto di propria competenza, facendo propria l'allegata relazione istruttoria del SUR n.10 del 21/06/2001, con le seguenti puntualizzazioni in ordine alle osservazioni dei cittadini (punto I della citata relazione n. 10/2001):

a. per quanto attiene alle osservazioni accolte e per le quali il Comune ha provveduto ad apportare le correlate variazioni puntuali -negli elaborati grafici di progetto, si puntualizza che detto accoglimento vale unicamente nei limiti , e nei termini di recepimento delle determinazioni regionali già assunte con la delibera di G.R. n.393/1994;

b. per quanto attiene alla osservazione n.69, si puntualizza che, coerentemente con quanto determinato al punto "D" della relazione SUR n. 10/2001, l'osservazione stessa è da ritenersi accolta nei limiti delle prescrizioni formulate allo stesso punto "D" dal SUR;

c. per quanto attiene alle osservazioni accolte limitatamente al riconoscimento degli edifici esistenti con le aree di pertinenza, purchè regolarmente autorizzati e/o regolarizzati, si puntualizza che per dette situazioni si fa riferimento alla data di adozione dello strumento generale in argomento.

Infine, rilevato che il territorio comunale di Fasano risulta interessato, per una modesta propaggine ad ovest, dal S.I.C. "IT9120002 - Murgia dei Trulli", giusto D.M. 03/04/2000, si puntualizza che gli interventi ricadenti in detto S.I.C. rimangono assoggettati a "valutazioni d'incidenza" ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 357/1997, nonchè dell'art. 41 /quinto comma della L. r. n. 13/2000.

Il Relatore Il Presidente della Seduta

Ing. Nicola Giordano Ing. Vito Antonio Giangreco

RELAZIONE S.U.R.

OGGETTO: FASANO (BR) - L.R. n. 56/80 - Variante Generale al P.R.G.

Il Comune di Fasano. già munito di P.R.G. e R.E. vigenti, ha adottato la Variante Generale al predetto P.R.G. con deliberazioni di C.C. n. 217 del 16.06.1988 e n.255 del 17.10.1988, in ottemperanza alle disposizioni della L.R. n. 56/80.

Detta Variante Generale al P.R.G. è stata pubblicata ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 56/80, ed avverso la stessa sono state prodotte n. 271 osservazioni nei termini, n.10 fuori termine in seguito controdedotte dal C.C. con deliberazioni n.856 del 24.07.1989 e n.220 del 23.02.1990. Ulteriori n.19 osservazioni sono state prodotte direttamente all'Assessorato regionale all'Urbanistica.

La Variante Generale è stata sottoposta, ai sensi della L.R. n. 56/80, all'istruttoria del S.U.R. e all'esame del C.U.R. che rispettivamente. con relazioni n. 40/93/S.U.R. del 25.10.1993 e n.50/93/S.U.R. del 07.12.1993 e con parere n.38/93/C.U.R. del 14.12.1993, hanno ritenuta la stessa. meritevole di approvazione con l'introduzione negli atti e nei grafici di prescrizioni e modifiche.

Successivamente in data 01.02.1994 la Giunta Regionale con deliberazione n.393 ha approvato la Variante Generale al P.R.G. di cui trattasi, con le prescrizioni e condizioni di cui al punti A1-B1-C1-D1-E1-F1-G1-H1, il tutto da sottoporre all'iter delle controdeduzioni e/o adeguamento da parte del Comune di Fasano ai sensi dell'art.16 -XI comma- della L..R.n.56/80; nel contempo, in ordine alle osservazioni prodotte, è stato deciso nei limiti e nei termini di cui al punto II della stessa deliberazione di G.R. n.

393/1994.

In relazione a quanto innanzi, il Comune di Fasano ha approvato le proprie controdeduzioni alle modifiche e prescrizioni introdotte negli atti con la predetta deliberazione di Giunta Regionale n.393/94, giuste delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995. n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999, corredata quest'ultima dai seguenti atti e/o elaborati:

TAVOLA 0 - QUADRI DI UNIONE - ELENCO DEGLI ELABORATI - LEGENDE
TAVOLA A - RELAZIONE GENERALE, CULTURA, OBIETTIVI E CONTENUTI
TAVOLA A1 - RELAZIONE AGGIUNTIVA, PRESCRIZIONI REGIONALI
TAVOLA B - RELAZIONE GENERALE ANALISI E DIMENSIONAMENTO
TAVOLA E1 -RELAZIONE AGGIUNTIVA DIMENSIONAMENTO
TAVOLA C - NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
TAVOLA D - REGOLAMENTO EDILIZIO
TAVOLA E - TERRITORIO COMUNALE DI FASANO
TAVOLA F - RELAZIONE GEOLOGICA
TAVOLA G - RELAZIONE PUNTUALE DI RICOGNIZIONE DELLE AREE BOScate DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI FASANO

SERIE S.L.US. - STATO DEI LUOGHI ED USO DEL SUOLO SU BASE AEREO-FOTOGRAMMETRICA DELL'ANNO 1996

AGGIORNAMENTO ATTIVITA' EDILIZIA ED INSEDIAMENTI PRODUTTIVI AL SETTEMBRE 1998; RICOGNIZIONE AREE BOScate E ARBUSTIVE; RIDEFINIZIONE REGIME VINCOLI IDROGEOLOGICO E PAESAGGISTICO. INDIVIDUAZIONE VARIANTI ADOTTATE. SCALA 1:5000

TAVOLA 1 - S.LUS. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE
TAVOLA 2 - S.L.US. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHIA
TAVOLA 3 - S.L.US. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA
TAVOLA 4 - S.L.US. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO
TAVOLA 5 - S.L.US. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6 - S.LUS. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE
TAVOLA 7 - S.LUS. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8 - S.LUS. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9 - S.LUS. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10 - S.L.US. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11 - S.LUS. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE
TAVOLA 12 - S.LUS. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PLIUTA
TAVOLA 13 - S.LUS. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO
TAVOLA 14 - S.LUS. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

SERIE P.U.T.T. - RAPPRESENTAZIONE DEI P.U.T.T. P.b.A. REGIONE PUGLIA SU RILIEVO AEREOFOTOGRAMMETRICO ELABORATI DI ANUSI - LE OSSERVAZIONI LOCALIZZAZIONE SUGLI ELABORATI ADOTTATI - SCALA 1.5000

TAVOLA 1 - P.U.T.T. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE
TAVOLA 2 - P.U.T.T. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELILETRI-PETTOLECCHIA
TAVOLA 3 - P.U.T.T. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA
TAVOLA 4 - P.U.T.T. LOCALITA': FASANO STAMONE E CENTRO
TAVOLA 5 - P.U.T.T. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6 - P.U.T.T. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE

TAVOLA 7 - P.U.T.T. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8 - P.U.T.T. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9 - P.U.T.T. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10 - P.U.T.T. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11 - P.U.T.T. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE
TAVOLA 12 - P.U.T.T. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA
TAVOLA 13 - P.U.T.T. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO
TAVOLA 14 - P.U.T.T. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALSANO

SERIE OSS. - LE OSSERVAZIONI LOCALIZZATE SUGLI ELABORATI ADOTTATI. INCONGRUENZE E INCOMPATIBILITN CON LE PREVISIONI DEL P.R.G. INDIVIDUAZIONE DI AREE ASSOGGETTATE A PRESCRIZIONI REGIONALI - SCALA 1:5000

TAVOLA 1 - OSS. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE
TAVOLA 2-OSS. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHIA
TAVOLA 3 - OSS. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCIA
TAVOLA 4 - OSS. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO
TAVOLA 5 - OSS. LOCALITA': SAN.DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6-OSS. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE
TAVOLA 7-OSS. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8-OSS. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9-OSS. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10-OSS. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11-OSS. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE
TAVOLA 12-OSS. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA
TAVOLA 13-OSS. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO
TAVOLA 14-OSS. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALSANO

SERIE DIM. DIMENSIONAMENTO DEL P.R.G. NEI SETTORI DELLA RESIDENZA E DELLE ATTREZZATURE DI SERVIZIO E STANDARDS URBANISTICI. PLANIMETRIE ESPLICATIVE - SCALA 1:5000

TAVOLA 1 - DIM. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE
TAVOLA 2 - DIM. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCI-ILA
TAVOLA 3 - DIM. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCLA
TAVOLA 4 - DIM. LOCALITA': FASANO STAZJONE E CENTRO
TAVOLA 5 - DIM. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO
TAVOLA 6 - DIM. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE
TAVOLA 7 - DIM. LOCALITA': CANALE DI PIRRO
TAVOLA 8 - DIM. LOCALITA': SELVA-LAURETO
TAVOLA 9 - DIM. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA
TAVOLA 10 - DIM. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE
TAVOLA 11 - DIM. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE
TAVOLA 12 - DIM. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA
TAVOLA 13 - DIM. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO
TAVOLA 14 - DIM. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

SERIE TERR. - IL PROGETTO DEL P.R.G. SU BASE AEREOFOTOGRAMMETRICA DELL'ANNO 1996 - SCALA 1:10.000

TAVOLA 1 - TERR - ZONIZZAZIONE GENERALE - TERRITORIO NORD

TAVOLA 2 - TERR. ZONIZZAZIONE GENERALE - TERRITORIO SUD

SERIE PROG. - IL PROGETTO DEL P.R.G. SU BASE AEREOFOTOGRAMMETRICA DELVANO
1996 - SCALA 1:5000 - SCALA 1:2000

TAVOLA 1 - PROG. LOCALITA': EGNAZIA-MACCARONE-SEPPANNIBALE

TAVOLA 2 - PROG. LOCALITA': EGNAZIA-SAVELLETRI-PETTOLECCHLA

TAVOLA 3 - PROG. LOCALITA': CARBONARA-MONTEGUARINI-TORRE MOSCA

TAVOLA 4- PROG. LOCALITA': FASANO STAZIONE E CENTRO

TAVOLA 5 - PROG. LOCALITA': SAN DOMENICO-PARCO DI AGNELLO

TAVOLA 6 - PROG. LOCALITA': CALA FETENTE-TORRE CANNE

TAVOLA 7 - PROG. LOCALITA': CANALE DI PIRRO

TAVOLA 8 - PROG. LOCALITA': SELVA-LAURETO

TAVOLA 9 - PROG. LOCALITA': PEZZE DI GRECO-SALAMINA

TAVOLA 10 - PROG. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO-SPEZIALE

TAVOLA 11 - PROG. LOCALITA': TAVERNESE-PARCO DI MARE

TAVOLA 12 - PROG. LOCALITA': GRAVINELLA-SIGNORA PULITA

TAVOLA 13 - PROG. LOCALITA': PURGATORIO-MONTE PIZZUTO

TAVOLA 14 - PROG. LOCALITA': SPEZIALE-MONTALBANO

TAVOLA 15 - PROG. LOCALITA': SAVELLETRI (SCALA 1:2000)

TAVOLA 16 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-NORD/OVEST (SCALA 1:2000)

TAVOLA 17 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-NORD/EST (SCALA 1:2000)

TAVOLA 18 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-SUD/OVEST (SCALA 1:2000)

TAVOLA 19 - PROG. LOCALITA': FASANO CENTRO-SUD/EST (SCALA 1:2000)

TAVOLA 20 - PROG. LOCALITA': TORRE CANNE NORD (SCALA 1:2000)

TAVOLA 21 - PROG. LOCALITA': TORRE CANNE SUD (SCALA 1:2000)

TAVOLA 22 - PROG. LOCALITA': PEZZE DI GRECO (SCALA 1:2000)

TAVOLA 23 - PROG. LOCALITA': MADONNA DI POZZO GUACITO (SCALA 1:2000)

TAVOLA 24 - PROG. LOCALITA': SPEZIALE (SCALA 1:2000)

TAVOLA 25 - PROG. LOCALITA': MONTALBANO (SCALA 1:2000)

Ciò premesso, si passa alla valutazione delle determinazioni comunali, riportate nelle deliberazioni di C.C. n. 121/95. n. 43/99 e n. 58/99 di controdeduzioni e/o adeguamento alle prescrizioni di cui alla delibera di GR n. 393/94, di seguito effettuata in correlazione con le prescrizioni contenute ai punti A1-B1-C1-E1-F1-G1-H1-I1 della citata delibera di GRn.393/94.

A) PUNTO A1 (delib. G.R.n.393/94) - Relazione Generale. Relazione di analisi e di dimensionamento

1) Attiene alla prescrizione di integrazione dello strumento urbanistico adottato con apposita valutazione geologica del territorio comunale, e con puntuale ricognizione delle zone boscate.

Si prende atto che in ottemperanza alle prescrizioni dalla G.R. lo strumento urbanistico risulta integrato con apposita relazione geologica (tavola F) e con una puntuale ricognizione delle aree boscate interessanti il territorio comunale (tavola F1).

2) Attiene alla prescrizione di una completa e dettagliata ricognizione degli strumenti urbanistici generali ed attuativi vigenti, con precisazioni e motivazioni in ordine alle determinazioni adottate di riconferma o

meno nella Variante.

Si prende atto che tale ricognizione risulta effettuata. In particolare per quanto riguarda i P.L. vigenti, non riscontrati, si prescrive la riconferma degli stessi piani unitamente alle destinazioni d'uso delle aree impegnate, anche con particolare riferimento alle aree per standards, anche se non ancora cedute, demandando detta ricognizione e conseguente rispetto all'U.T.C..

Ancora sono stati riportati fra gli elaborati di analisi (tavv.1-14 P.U.T.T.) le previsioni del P.U.T.T. per il paesaggio concernenti il territorio comunale di Fasano. Se ne prende atto, fermo restando comunque gli adempimenti comunali di cui all'art.5.05 delle N.T.A. del P.U.T.T. approvato con delibere G.R.n.1748 del 15.12.2000.

3) Accertato in sede regionale l'esubero di stanze costruibili nelle zone di espansione rispetto al fabbisogno (come calcolato negli elaborati di Variante al P.R.G.), la prescrizione attiene alla riduzione, con criterio di omogeneità, dell'i.f.t. nelle zone C1, C2, C3 e C4, in modo da ricondurre le quantità di edilizia residenziale previste nell'alveo dei valori di progetto prospettati per i nuclei di residenza primaria e secondaria; il tutto con planimetrazione delle aree interessate.

Al proposito si precisa quanto segue.

Il fabbisogno del settore residenziale calcolato nel progetto di Variante al P.R.G., già ritenuto congruo dalla G.R., è pari a n.5991 stanze (già incrementate con l'indice di affollamento pari a 0,80 ab/vano), di cui n.3.233 stanze nelle zone CA, C2, C3 e C4 di residenza primaria e n. 867 stanze nelle zone C3 e C4 di residenza secondaria.

In sede di controdeduzioni comunali è stata verificata ed effettuata, su cartografia aereofotogrammetrica aggiornata, la planimetrazione delle aree con il calcolo della volumetria complessiva di progetto e quindi delle stanze previste.

Tale calcolo così come effettuato non si ritiene in questa sede condivisibile in quanto la volumetria realizzabile, da rapportare al fabbisogno di stanze, va correttamente divisa per 100mc/stanza anziché per 125 mc/ab; qui di seguito, d'ufficio, si riportano i dati ricalcolati sulla base del suddetto parametro:

- Fasano centro: n. 2.925 stanze (e non n.2.340) in zone C (C1, C2 e C3) a fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n.1.873 stanze; con un esubero quindi di n. 1052 stanze;
- Pezze di Greco: n.970 stanze (e non n.780 come prospettato in questa fase dal Comune) in zone C2 a fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n.870 stanze; con un esubero quindi di n. 100 stanze;
- Montalbano: n.492 stanze (e non n.392) in zone C3 a fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n.250 stanze; con un esubero quindi di n.242 stanze;
- Pozzo Guacito: n.121 stanze (e non n.96) in zone C3 a fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n. 140-stanze;
- Speziale: n.224 stanze (e non n.179) in zone C3 a fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n.150 stanze; con un esubero quindi di n.74 stanze;
- Savelletri: n.44 stanze (e non n.399) in zone C3 di residenza secondaria a fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n.36 stanze;
- Torre Canne: n.499 stanze (e non n.37) in zone C3 e C4 di residenza secondaria fronte di un fabbisogno stimato (ritenuto condivisibile dalla G.R.) di n.781 stanze.

In totale quindi i vani di progetto nelle nuove zone di espansione di tipo C di residenza primaria in esubero rispetto al fabbisogno calcolato, ritenuto condivisibile dalla G.R., risultano pari a n.1.449 stanze (4.732-3.233), con una concentrazione consistente in Fasano Centro; viceversa nelle zone di espansione C di residenza secondaria il numero delle stanze risulta in difetto rispetto al fabbisogno calcolato e ritenuto condivisibile dalla G.R. (n.543 stanze anziché n.867).

Tutto ciò premesso, al fine di ricondurre il carico di edilizia residenziale primaria nell'alveo dei fabbisogni stimati, si prescrive quanto segue:

- per quanto riguarda le aree per edilizia residenziale in esubero in Fasano Centro, Pezze di Greco e Speciale, stante il sovradimensionamento rilevato rispetto al fabbisogno ipotizzato, si prescrive la riduzione degli indici di fabbricabilità territoriale, relativi alle zone di espansione di tipo C con criterio di omogeneità; detta prescrizione va estesa anche alle zone omogenee di tipo C nella frazione di Montalbano, tenuto conto degli stralci operati in questa sede.

4) Attiene alla prescrizione di una planimetrazione delle aree per "standards" ex DM 1444/68, distinguendo fra le aree esistenti e le nuove localizzazioni, con richiesta nel contempo della verifica del dimensionamento anche in rapporto alle nuove zone individuate di tipo B.

Si prende atto che tali ricognizioni e verifiche risultano effettuate con esito positivo.

5) Attiene alla prescrizione di una planimetrazione puntuale su elaborato grafico delle aree per attrezzature di interesse generale.

Si prende atto che tale ricognizione risulta effettuata con esito positivo.

B) PUNTO B1 (delib. G.R.n.393/94) - TAV. n.8 - Zonizzazione Savelletri, Torre Canne e Fascia Costiera.

1) Attiene alla prescrizione di stralcio delle previsioni di P.R.G. comportanti nuovi carichi insediativi residenziali e/o turistico-residenziali e/o alberghieri inerenti alla fascia di 300 mt: dal confine marittimo o dal ciglio più elevato dal mare, da restituire alle originarie destinazioni, ciò ai sensi dell'art. 51 della L.R. n. 56/80.

Lo stralcio prescritto non risulta effettuato per la motivazione che tali zone "rientrano di fatto all'interno della espansione urbana dei suddetti centri".

In ordine alla suddetta riconferma v'è da rilevare che la approvazione del P.U.T.T. per il paesaggio ha comportato, ai sensi dell'art. 51 della L.R. n. 56/80, la automatica decadenza di talune disposizioni, peraltro di carattere transitorio, che impedivano sostanzialmente nella pianificazione territoriale comunale nuove previsioni di carattere residenziale e produttivo nella fascia di mt. 300 dal confine del demanio marittimo a far data dalla entrata in vigore della stessa L.R. n. 56/80 (11.07.1980).

Di conseguenza, nel prendere atto delle determinazioni comunali di riconferma delle previsioni contenute negli atti originari dell'adozione della presente Variante generale al P.R.G. e ciò alla luce della intervenuta approvazione del P.U.T.T. e dei suoi effetti sulla pianificazione comunale, ai fini della attuazione si prescrive che dette previsioni comportanti nuovi carichi insediativi residenziali e/o turistico-residenziali e/o alberghieri (rinvenienti dal raffronto con le previsioni del vigente P.R.G.) siano puntualmente individuate in apposita cartografia e rapportate conseguentemente alle disposizioni delle N.T.A. del P.U.T.T.

Ancora per quanto concerne il nucleo abitato di Forcatella (come richiesto dalla G.R.) in sede comunale si è proceduto ad un inquadramento urbanistico consistente nella zonizzazione delle aree circostanti come "Aree di interesse ambientale"; tale zonizzazione è stata estesa a tutta la costa. Se ne prende atto.

2) Attiene alla prescrizione di stralcio dei n.7 nuclei turistici (in uno alle attrezzature di servizio e standards pubblici in quanto incompatibili con l'esigenza di tutela e salvaguardia della fascia costiera interessata, di particolare valenza ambientale e paesaggistica. Si demandava al Comune, nella fase di controdeduzioni, la riproposizione ex-novo di uno o due nuclei a sud-est di Torre Canne nel rispetto delle peculiarità ambientali, culturali e proprietarie della zona.

Ancora si prescriveva la soppressione dell'asse viario impiantato su parte dell'esistente viabilità c.d. del Procaccio, fermo restando la necessità di provvedere ad una viabilità di supporto a monte della fascia costiera con caratteristiche più rispettose dal punto di vista ambientale.

Gli stralci prescritti non risultano effettuati per le seguenti motivazioni: "- in quanto le aree interessate dagli interventi non rientrano in quelle di pregio indicate dal PUTT-PBA; - in quanto tali interventi sono comunque assoggetti all'autorizzazione preventiva ai sensi dell'art. 31 della L. R. n. 56/80".

In ordine a quanto innanzi, si ritiene di dover riconfermare nella presente fase le prescrizioni di stralcio di tali nuclei turistici, atteso che l'Amm.ne com.le non adduce motivazione alcuna, in sede di controdeduzioni, tale da consentire la rimozione dei rilievi formulati con la delibera di G.R.n.393/94 che in questa sede si riconfermano in toto.

Ancora, si prende atto della soppressione del nuovo asse viario impiantato sull'esistente strada del Procaccio.

C) PUNTO C1 (delib. G.R.n.393/94) - TAV. n.14 - Zonizzazione Fascia Collinare.

1) Attiene alla prescrizione di ritipizzazione in zone di tipo E2 -zona a parco agricolo produttivo delle zone tipizzate come BS di Variante al P.R.G. adottata, ubicate rispettivamente in località Lamie di Otimpia, a confine con il comune di Locorotondo e a confine con il Comune di Castellana, indicate e delimitate in rosso nella tav.n.4 di P.R.G., già tipizzate nel vigente PRG zona agricola.

La ritipizzazione prescritta non risulta accolta, in quanto le aree in parola sono state invece ritipizzate come zone omogenee di tipo B6 (zonizzazione di nuova istituzione), poichè, a parere comunale, trattasi di aree in parte edificate.

In ordine a quanto innanzi, si riconferma la prescrizione, di cui alla delibera di G.R.n.393/94, di ritipizzazione delle aree in parola in zone di tipo E2 -zona a parco agricolo produttivo-, dovendosi riaffermare nel contempo le motivazioni regionali contrarie agli interventi proposti e ciò in relazione all'eccezionale pregio ambientale e paesistico della zona che sussistono ancora pur in presenza del livello di antropizzazione raggiunto.

Per quanto attiene agli immobili esistenti nelle suddette aree, per gli stessi sono consentiti unicamente interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, risanamento e consolidamento statico, ristrutturazione edilizia, senza ampliamenti e/o aumenti di cubatura.

2)-3) Attiene alla prescrizione di subordinare tutti gli interventi edilizi previsti nella cd. "Fascia Collinare" alla redazione ed approvazione di piani di recupero di iniziativa pubblica o privata per comparti delimitati da viabilità pubblica con l'obbligo di censire le ville storiche; nelle more dei suddetti piani di recupero, per l'edilizia esistente è consentita solo la manutenzione ordinaria e straordinaria e ristrutturazione edilizia senza ampliamenti e/o aumenti di cubatura.

Tali prescrizioni risultano accolte solo nominalmente.

Ad ogni buon fine, in relazione alle caratteristiche di pregio ambientale e paesaggistico del territorio in questione, come già evidenziato, si riconfermano le prescrizioni di cui ai punti 2) e 3) lettera C1 della delibera di G.R.n.393/94.

4) Attiene alla prescrizione di stralcio delle previsioni di zona turistica in località Matarano, con imposizione per la stessa e per la, zona F circostante della destinazione a parco territoriale, con l'eccezione dell'area interessata dallo Zoo-Safari.

Lo stralcio prescritto non risulta effettuato per le seguenti motivazioni: "- in quanto le aree interessate dagli interventi non rientrano in quelle di pregio indicate dal PUTT-PBA; - in quanto tali interventi sono assoggetti all'autorizzazione preventiva ai sensi dell'art. 31 della L.R. n. 56/80

Ritenuto che le motivazioni addotte dal Comune non consentono di superare, i rilievi regionali, si riconfermano le prescrizioni di cui alla delibera di G.R. n. 393/94 di stralcio di tali zone e ritipizzazione come zone -agricole.

D) PUNTO D1 (delib. G.R. n. 393/94) - TAV. n. 12 - Zonizzazione Speciale e Montalbano.

Attiene alla prescrizione di stralcio delle previsioni di nuove zonizzazioni inerenti il nucleo abitato di Montalbano e specificatamente quelle localizzate in prossimità della lama esistente e contornate in rosso nell'elaborato tav. 12 a cura del SUR e di ritipizzazione delle stesse aree come zona agricola E3 di salvaguardia e tutela ambientale.

Gli stralci prescritti non risultano effettuati in quanto si contesta l'esistenza della lama e soprattutto poichè le nuove previsioni sono finalizzate alla rivitalizzazione e riqualificazione della frazione di Montalbano.

In ordine a quanto innanzi, si riconfermano le prescrizioni di stralcio, di cui alla delibera di G.R. n. 393/94, relative a tali nuove zonizzazioni inerenti il nucleo abitato di Montalbano, e si riaffermano, le motivazioni regionali contrarie agli interventi di cui trattasi, attesa l'effettiva esistenza di una situazione dei luoghi ancora meritevole di tutela dal punto di vista paesaggistico e di attenzione sotto il profilo del deflusso delle acque.

Con riferimento a quanto innanzi ed in relazione al reticolo viario di nuova previsione interessante a monte le aree residenziali e le "zone irrigue o ad alta qualificazione produttiva" si ritiene necessario che la realizzazione delle suddette urbanizzazioni sia verificato in rapporto agli aspetti paesaggistici e di deflusso delle acque, nonché alla effettiva necessità.

E) PUNTO E1 (delib. G.R.n.393/94) - TAV. nn. 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28 - Comparti Fasano Centro, Savelletri, Torre Canne, Pezze di Greco, Madonna di Pozzo Guacito, Speciale, Montalbano.

Attiene alla prescrizione di modifica delle perimetrazioni di detti comparti, al fine di escludere dagli stessi le aree relative agli standards pregressi (pertinenti alle zone A e B).

Si prende atto che tali prescrizioni risultano accolte.

F) PUNTO F1 (delib. G.R.n.393/94) -Viabilità primaria.

Attiene alla prescrizione di stralcio delle previsioni di viabilità inerenti alla circonvallazione di Speciale ed al cavalcavia della SS 16 in corrispondenza del Cimitero di Montalbano. per i costi elevati di realizzazione e per carenza di valide motivazioni.

Gli stralci prescritti di viabilità non risultano effettuati in quanto la stessa è ritenuta necessaria dall'Amm.ne Com.le al fine di garantire la pubblica incolumità ed inoltre è inserita in programmi di intervento comunali.

Si prende atto di quanto controdedotto in sede comunale e quindi della conferma delle suddette previsioni.

G) PUNTO G1 (delib. G.R.n.393/94) - TAV. C - Norme Tecniche di Attuazione.

Si prende atto che risultano recepite in larga parte le prescrizioni regionali; in particolare:

- Art. 16 - COMPARTO

Tale articolo non oggetto di prescrizioni regionali risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali. Si prescrive il ripristino del testo nella versione del Piano adottato.

- Art. 35 - ZONE PER SERVIZI PUBBLICI DI QUARTIERE

Tale articolo non oggetto di prescrizioni regionali risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali. Si prescrive il ripristino del testo nella versione del Piano adottato.

- Art. 38 - ZONA DI TUTELA E DI INTERESSE NATURALE ED AMBIENTALE

Tale articolo risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali in modo difforme da quanto indicato dalla G.R. con la citata delibera n.393/1994.

Ciò stante, si prescrive il ripristino del testo nella prima versione del Piano adottato così come modificato dalla G.R. con la citata delibera n.393/1994 e di conseguenza la soppressione del punto 5.

- Art. 46 - TIPI DI INTERVENTO CONSENTITI NELLE ZONE "A" E -A1"

Tale articolo non oggetto di prescrizioni regionali risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali. Si prescrive il ripristino del testo nella versione del Piano adottato e di conseguenza si depennano fra gli interventi consentiti gli "interventi di ristrutturazione urbanistica" e al terz'ultimo comma le parole "nonchè quelli previsti dall'art. 84 delle presenti norme".

- Art. 53 - ZONE RESIDENZIALI ESISTENTI E DI COMPLETAMENTO A BASSA DENSITA' ZONE OMOGENEE DI TIPO "B4" - "B5"

Tale articolo oggetto di prescrizioni regionali risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali non conformemente a dette prescrizioni (vedasi proposizione di una nuova sottozona omogenea B6 e della non subordinazione degli interventi edilizi alla redazione ed approvazione di piani di recupero di iniziativa pubblica e privata per comparti delimitati da viabilità pubblica).

Si prescrive pertanto il ripristino del testo nella versione del Piano adottato, adeguato alle prescrizioni di cui alla delibera di G.R.n.393/1994.

- Art.56 - ZONE PEEP

Tale articolo non oggetto di prescrizioni regionali risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali. Si prescrive il ripristino del testo nella versione del Piano adottato.

- Art. 70 - DESTINAZIONI D'USO VIETATE IN ZONA AGRICOLA

Tale articolo non oggetto di prescrizioni regionali risulta modificato in sede di controdeduzioni comunali. Si prescrive il ripristino del testo nella versione del Piano adottato.

Il presente elaborato N.T.A. vale comunque nei limiti e nei termini di recepimento delle prescrizioni regionali apportate sulla versione adottata.

H) PUNTO H1 (delib. G.R.n.393/94) - Regolamento Edilizio.

Si prende atto che in ottemperanza alle prescrizioni di cui alla delibera di G.R. n.393/94 risultano apportate le modifiche richieste agli art. 2-3-4-25-89-119-124-125-131-136-143-145-149 del R.E. Inoltre sono stati rivisti gli articoli 6-7-8-9-10 in materia di controllo e repressione degli abusi, in adeguamento alle più recenti e vigenti disposizioni legislative.

Il presente elaborato R.E. vale comunque nei limiti e nei termini di recepimento delle prescrizioni regionali apportate sulla versione adottata.

I) PUNTO I1 (delib. G.R. n. 393/94) - Osservazioni.

In sede di esame del P.R.G., la G.R., con la citata delibera n.393/94, ha deciso in merito alle osservazioni prodotte nei limiti e termini di cui alle relazioni del S.U.R. nn. 40/93 e 50/93 e al parere del C.U.R. n.38/93.

A tal proposito il Consiglio Comunale con le delibere n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999 ha recepito in toto le determinazioni regionali di accoglimento o di rigetto sulle singole

osservazioni; per quanto riguarda le osservazioni accolte sono state apportate le conseguenti variazioni puntuali negli elaborati grafici di progetto.

Nello specifico:

- per quanto riguarda le osservazioni nn. 18 - 32 - 71 - 72 - 76 - 106 - 111 - 141 - 179 - 218 - 274 accolte dalla G.R. a condizione di verifica da parte dell'UTC. si prende atto delle modifiche alle tavole grafiche apportate in sede comunale e si riafferma nel contempo il contenuto delle prescrizioni in merito alle stesse osservazioni, di cui alla delibera di G.R.n.393/94;
- per quanto riguarda le osservazioni nn. 1 - 20 - 34 - 35 - 41 - 73 - 113 - 121 - 171 - 182 -191 - 195 - 243, si prende atto delle modifiche alle tavole grafiche apportate in sede comunale e si riafferma nel contempo il contenuto delle prescrizioni in merito alle stesse osservazioni, di cui alla delibera di G.A.n.393/94;

Risultano confermate le determinazioni del SUR nn.40/93 e 50/93 riferite alle osservazioni nn. 24 - 27 - 148 - 151 - 152 - 153 -154 - 155, non riportate erroneamente nell'elenco di cui alla delibera di G.R.n.393/94.

- Osservazione n. 69 - Allegretti Francesca + 24. Montalbano

Si contestano le previsioni di PRG Inerenti la frazione di Montalbano, chiedendo:

- la salvaguardia della fama esistente, tramite la tipizzazione in parco urbano;
- la salvaguardia della produttività delle aree agricole a sud-ovest della fama, rese edificabili dal PRG;
- lo spostamento della zona artigianale ubicata nel PRG su sito in stretto rapporto con la lama;
- nuovo studio di disegno complessivo della frazione rurale con svincolo nord-sud.

Tale osservazione, accolta in sede regionale (delibera di G.R.n.393/94), non risulta aver comportato conseguenze al Piano in sede di controdeduzioni comunali.

In proposito si rinvia a quanto esposto al punto "D" PUNTO D1 (delib. G.R.n.393/94) - Tav.n.12

- Zonizzazione Speciale e Montalbano" della presente relazione.

Precisato quanto innanzi, giusta prescrizione regionale il C.C. ha deliberato in merito alle osservazioni rimesse alle primarie e preordinate valutazioni dell'Amm.ne com.le (come peraltro richiesto all'epoca dalla nota di rinvio per riesame dalla S.P.D.C. di Brindisi); il tutto come evidenziato nella "tavola E".

Si precisa, ancora, che il C.C. ha deciso in merito anche alle Osservazioni nn. 23-25-26-143-230-232-233 non riportate erroneamente nell'elenco riportato nella delibera di G.R.n.393/94, anche se comprese nelle relazioni SUR nn.40/93 e 50/93.

In particolare, in merito alle osservazioni rimesse alla prioritaria valutazione comunale si prospetta quanto di seguito riportato secondo la suddivisione per gruppi operata.

a) OPERE PUBBLICHE

Osservazione n. 12

Lorusso F. - Sassanetti - Schena - Moriani - Località Scanzozza

Contestano previsione viabilità con richiesta di modifica del tracciato.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C.n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999), atteso lo stato dei luoghi non coerente e/o incompatibile con le previsioni di P.R.G.

Si concorda con la determinazione comunale.

Osservazione n. 19

Lacirignola Caterina - D'Onofrio - Schena . Contrada Lamascopone

Contestano previsione viabilità a ridosso delle abitazioni esistenti con richiesta modifica tracciato.
Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).
Si concorda con la determinazione comunale.

Osservazione n. 132

Laera Angelo. Pezze di Greco

Contesta la previsione di una strada di PRG che attraversa un fabbricato esistente.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n. 43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Si accoglie, demandando alla fase di progettazione esecutiva lo stralcio del fabbricato esistente, purchè l'immobile sia stato regolarmente autorizzato e/o regolarizzato.

Osservazione n. 134

Calamo Palma + 13. Montalbano

Chiedono la abolizione della fascia di rispetto stradale

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.4 3 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999). Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 135

Calamo Palma. Montalbano

Contesta la previsione di area per servizi pubblici di quartiere (parcheggio) in area di proprietà.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 137

Democrazia Cristiana di Cocolicchio

Evidenzia la previsione di un'area a verde attrezzato distante dal centro abitato e poco fruibile; di un'altra area destinata a parco territoriale, a confine con un bosco; di zone 135 a bassa densità edilizia, nonchè la mancanza di un'area per le attrezzature sportive.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 140

S.a.s. "2G". Fasano

Contesta la previsione, su area di proprietà, di zona per servizi pubblici di quartiere e chiede la revisione in senso edificatorio.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 143

Nistri Lorenzo. Conca d'Oro

Contesta la previsione di una zona per servizi pubblici di quartiere in area di proprietà. Su tale osservazione non risulta esplicitata la determinazione comunale.

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 162

D'Amico Bartolomeo, Pozzo Guacito

Contesta la previsione su area di proprietà già destinata come zona estensiva C4 di parcheggio pubblico. Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 215

Di Leo Giuseppe. Fasano

Contesta la previsione su area di proprietà di servizi pubblici di quartiere e chiede la destinazione terziario direzionale o l'inserimento nel comparto n.26 di Fasano.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 276

Minò Domenico ed altri. Pezze di Greco

Evidenziano la sovrapposizione tra il previsto collegamento viario (tra via Costa di Pezze di Greco - lato Ostuni - e la circonvallazione interna) e la strada attualmente in fase di spontanea realizzazione. Chiedono la soppressione della previsione di PRG.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

b) INSEDIAMENTI PRODUTTIVI ESISTENTI

Osservazione n. 96

Furleo Semeraro Antonio. Prov. Fasano-Savelletri

Chiede la destinazione "artigianale di completamento D2" per l'impianto produttivo esistente di proprietà, nonché l'eliminazione del vincolo di rispetto stradale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Si accoglie nei limiti di attività produttiva in atto e per le aree asservite all'insediamento alla data di adozione della Variante generale al PRG, purchè l'insediamento sia stato autorizzato regolarmente e/o regolarizzato. Non si accoglie la richiesta di soppressione del vincolo di rispetto stradale, in quanto in contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 138

Potenza Vincenzo. Fasano

Chiede per l'immobile e le aree utilizzate come albergo "Hotel Rosa" la modifica da centro storico A" a zona "B".

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 217

Carparelli Giovanni + 4

Chiedono la ritipizzazione delle aree di proprietà ora agricole come zona artigianale mista a residenza. Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 230

Calefati Paola

Contesta la previsione di zona per servizi pubblici di quartiere e di interesse generale e a livello di quartiere su area di proprietà, nonché l'allargamento di una strada comunale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 232

Schiavone Antonia + 1. Matarano

Chiedono la modifica, per le aree di proprietà, da zona boschiva e per attrezzature di Interesse generale a zona per attrezzature turistiche.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 233

C.A.Z.A.F. S.r.l. Speciale

Chiede per le aree su cui insiste di un impianto produttivo di proprietà il riconoscimento come zona B1 o D2.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.11 21 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Si accoglie nei limiti di attività produttiva in atto e per le aree asservite all'insediamento alla data di adozione della Variante generale al PRG, purchè l'insediamento sia stato autorizzato regolarmente e/o regolarizzato.

Osservazione n. 244

Fili Perrini. Fasano

Contestano l'indicazione di "Lame" e "Canaloni" e chiedono il ripristino per l'intera zona di proprietà della tipizzazione come attività artigianale e commerciale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

c) INSEDIAMENTI PRODUTTIVI PREVISTI

Osservazione n. 7

Vinci Liliano. Contrada Pezze Vicine

Chiede ritipizzazione delle aree di proprietà in zona artigiana

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C.n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999) con rimando al D.P.R.n.367 del 6 settembre 1996.

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 11

Martellini Francesco Cito Angela. Contrada Giardinelli Laureto

Chiedono modifica, per le aree di proprietà, con destinazione come zona boscata in area per stabilimento acque minerali.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con la impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 31

Colucci Giovanni Matteo. Zoosafari

Chiede per le aree di proprietà destinate ad attrezzature per il tempo libero l'aumento dell'indice di fabbricabilità territoriale da 0,1 a 0,7 mc/mq.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 38

Pentassuglia Nicola e Giorgio. Masseria S. Domenico

Chiede per le aree contigue alla Masseria S. Domenico la eliminazione del vincolo Lamie e Canaloni.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.1211 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG e comunque la revisione delle suddette previsioni di PRG potrà avvenire, con effetto generalizzato, solo in sede di adeguamento del PRG al Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio ove ne sussistano le condizioni.

Osservazione n.51

Trisciuzzi Maria. Torre Canne.

Chiede che il Piano individui sulla costa zone per insediamenti turistici ricettivi all'aperto.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 60

Castellucci S.r.l. Selva di Fasano

Chiede su area di proprietà tipizzata come zona di rimboschimento il ripristino della destinazione originaria (estensiva fuori piano) e la realizzazione di un complesso alberghiero. Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

d) RICONFERMA VECCHIE DESTINAZIONI

Osservazione n. 2

Fera Vittorio e Vito. Selva di Fasano

Lamentano il cambio di destinazione. per le aree di proprietà, da zona per ville-villini-campeggio-alberghi a verde pubblico attrezzato, attrezzature ricettive turistiche di nuovo impianto, zona agricola.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 8

Franceschini Giovanni. Pezze di Greco

Lamenta il cambio di destinazione d'uso, per l'area di proprietà, da zona artigianale piccole industrie ad area per servizi pubblici di quartiere (parcheggi). Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n. 43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999). Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 10

Vinci Giustina + 1. Fasano Centro

Contestano il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona residenziale semintensiva a zona parcheggio, comprendendovi in tale ultima destinazione anche la casa di abitazione.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG. Per quanto riguarda gli immobili esistenti nell'area si demanda alla fase di progettazione dell'opera pubblica di cui trattasi lo stralcio degli immobili esistenti con relative aree di pertinenza, purchè autorizzati regolarmente e/o regolarizzati.

Osservazione n. 16

Vannella Felice + 6. Torre Canne

Contestano il cambio di destinazione, per le aree di proprietà, da zona estensiva B -parcheggio-negozi-strada di PRG- a zona C4 - zona residenziale di espansione a bassa densità - comparto n.14.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 21

Brunetti Giosuè. Selva di Fasano

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona agricola E1.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 23

Palmisano Antonio. Selva di Fasano

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà ove esiste un'albergo denominato "La Silvana", da zona "a villini" con simbologia alberghiera a zona agricola E2.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Si accoglie limitatamente al riconoscimento dell'edificio esistente, con le aree di pertinenza, purchè regolarmente autorizzato e/o regolarizzato.

Osservazione n. 25

Vergine Giovanni. Matarano

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da estensiva collinare a zone boschive con vincolo idrogeologico e paesaggistico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 26

Carparelli Gaetano. Gritoie

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da estensiva collinare a zone boschive con vincolo idrogeologico e paesaggistico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 39

Casavola Florinda. Selva di Fasano

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini" ad area per le attrezzature d'interesse generale a livello urbano.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 40

Chiala Vittorio. Selva di Fasano

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 53

Fumarola Roberta. Canale di Pirro

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona boschiva e agricola E2.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 54

Marangi Caterina. Canale di Pirro

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona agricola E2. Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 55

Bagorda Michele. Canale di Pirro

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona agricola E". Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PIRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 56

Palombella Luciano. Selva di Fasano

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona boschiva, chiede ripristino zona di completamento.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 58

Pepe Luigi. Selva di Fasano

Contesta il cambio di destinazione da edifici pubblici a parcheggio.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 59

Brindicci Rosa Durante Marisa ed altri. Selva di Fasano

Contestano il cambio di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a ville a zona boschiva con vincolo idrogeologico e boschivo.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 64

Pepe Attoma Fernando. Selva di Fasano

Chiede cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona per interventi di interesse collettivo (zona bianca, in cui sono consentiti negozi, uffici, impianti per il turismo) ad area per servizi pubblici di quartiere (parcheggio) e zona B5.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 65

Pepe Attoma Fernando. Selva di Fasano

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare ad area per servizi pubblici di quartiere-, chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.1 21 del 10.03.1996, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso li contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 66

Attoma Nicola. Selva di Fasano

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona bianca (negozi, uffici, ecc.) ad area per servizi pubblici di quartiere.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 67

Pepe Attoma Giuseppe. Selva di Fasano

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare (fuori piano) ad area per servizi pubblici di quartiere. Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999). Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 68

Ostuni Martino e Leonardo. Posillipo

Lamentano il cambio di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a villini a zona boschiva con vincolo idrogeologico e zona agricola E2.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995. n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela del caratteri morfologici. ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 70

Canato Floriano + 5. Posillipo

Lamentano il cambio di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a villini a zona E2 agricola con vincolo paesaggistico ed idrogeologico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995. n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso Il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PIRG che prevede azioni di tutela del caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente

qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 80

Riccardi Maria. Contrada Giardinelli

Lamenta cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona boschiva con vincolo idrogeologico e zona di completamento B5.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PIRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 81

Colucci Vito. Contrada Casaretta

Lamenta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona di rimboschimento con vincolo idrogeologico e paesaggistico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 84

Catania Giovanna. Cappolicchio

Lamenta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona di rimboschimento con vincolo idrogeologico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 85

Catania Giuseppe. Cappolicchio

Lamenta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona di rimboschimento; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 86

Losavio Giovanni +3. Selva di Fasano

Lamentano cambio di destinazione, per le aree di proprietà, da zona da villini a zona agricola E2 con vincolo idrogeologico e paesaggistico; chiedono il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente

qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 87

Rossi Annibale +3. Selva di Fasano

Lamentano il cambio di destinazione, per le aree di proprietà, da zona estensiva a zona di rimboschimento con vincolo idrogeologico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.12 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 91

Palmisano Marzo + 3. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a ville e zona estensiva a zona agricola E3 con vincolo idrogeologico, chiedono il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.08.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 92

Chiatante Giuseppe. Laureto

Contesta la previsione di zona di rimboschimento e vincolo idrogeologico su aree di proprietà edificabili nel PRG vigente.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 93

Buzzerio Luigi + g. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a ville a zona agricola E3 con vincolo paesaggistico e idrogeologico; chiedono il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.19.95, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 95

Pugliese Matteo. Torre Canne

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona per colonie estive a zona AI e zona agricola E2.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 99

De Leonardis Mario e Anna. Canale di Pirro

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 100

Miceli Vito. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 101

Miceli Anna. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 102

De Leonardis Isabella. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 103

De Leonardis Giuseppe. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 104

Laconte Ignazio. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva, chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 110

Miceli Giuseppe. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 112

Di Giuseppe Gregorio. Selva di Fasano

Coesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville-estensiva a zona agricola E2. Chiede attuazione direttive del.C.C.n.180/88, accertamento effettiva validità vincolo idrogeologico e ripristino zona ville.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n. 43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 115

Vinci Gilda. Località Balicce

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da estensiva collinare a zona agricola E3; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientale paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 117

Eredi Cavaliere Aurelio. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione. per le aree di proprietà, da zona a ville a zona agricola E1 con vincolo idrogeologico; chiedono il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni

di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 119

Savoia Giuseppe. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini a zona agricola E2 con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 123

Palmisano Carlo. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione. per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona agricola E2; chiede il ripristino.

Tale osservazione, rimessa all'Amm.ne com.le per le valutazioni ai sensi dell'art.16 della L.R.n.56/80, in quanto non analizzata dal C.C. in sede di esame osservazioni, non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 124

Amati Vincenza - Coppoficchi

Contesta il cambio di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona agricola E1.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 125

Mola Donato. Montecannone

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona agricola E2 con vincolo idrogeologico e paesaggistico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 126

Baccaro Anna. Posillipo

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a zona agricola E2 con vincolo idrogeologico e paesaggistico, chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del

10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 130

Pezzolla Alessandro. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona agricola E1 con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 131

Pezzolla Angela. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona di completamento B5 e area per servizi pubblici di quartiere; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 133

Monopoli Donato + 12. Coppolicchio

Contesta la modifica di destinazione. per l'area di proprietà, da zona a valle a zona agricola E1 con vincolo idrogeologico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 136

Pinto Vito. Coppolicchio

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona agricola in zona per attrezzature di interesse generale a livello urbano (parco territoriale). Chiede diversa localizzazione e conferma zona agricola (evidenza esistenza bosco nelle vicinanze).

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 150

Magli Ruppi Maria. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini ed estensiva in zona agricola E3; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 156

Di Bari Maddalena. Montecannone

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da insediamento turistico-alberghiero in zona di rimboschimento; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.1121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 55 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 168

Crescenzo Giuseppe. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona boschiva.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico-ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 170

Veneziani Rosa. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare in zona agricola E2; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 173

Valentini Giovanni. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini ad area per attrezzature di interesse generale ed a livello urbano con simbologia di lame e canaloni; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 176

Cupertino Umberto. Fasano Centro e Selva di Fasano

Chiede per Fasano centro il completamento degli insediamenti di tipo artigianale e per la fascia collinare a nord di viale Toledo la riconferma delle destinazioni residenziali del vecchio piano.

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona agricola in zona agricola di salvaguardia e di interesse ambientale E3.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG; in particolare per la Selva di Fasano la Variante prevede azioni di tutela dei caratteri morfologici, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 180

Buonfrate Michele +1. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da estensiva collinare a verde pubblico attrezzato, verde sportivo ed impianti sportivi; chiedono il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 183

Natoli Vittoria. Selva di Fasano contrada Coppolicchio

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare in zona agricola E2; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 184

Perrini Mario e Carbonara Concetta. Selva di Fasano contrada Coppolicchio

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a ville a verde agricolo E1; chiedono il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 186

Lacerase Angelica. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva in zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente

qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 187

Grassi Leonardo. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini a zona agricola E2; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 189

Nistri Rosa. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà. da zona estensiva collinare in area per servizi pubblici di quartiere; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 190

Tarì Teresa. Pezze di Greco

Evidenzia probabili errori nella cartografia di PRG relativamente ai suoli di proprietà; chiede la tipizzazione come agricola E2 per l'intera area ed in subordine la tipizzazione E3 agricola per l'area effettivamente interessata dallo scolo del canale, fatti salvi i fabbricati dell'azienda agricola.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientati e paesaggistiche per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 192

Società Edilizia 83. Torre Canne

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da estensiva B ad area per attrezzature di interesse comune; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 194

Palazzo Nicola. Canale di Pirro

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a Villini a zona agricola E2; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela del caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente

qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 196

Ferrara Giovanni Antonio. Matarano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare a zona boscata; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 197

Schena Giovanni. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini a zona agricola E2; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 200

Latartara Anna e Donato. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona agricola E2.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 201

Bagnato Ettore. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva a parco territoriale; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 202

Potenza Tommaso. Torre Canne

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva B a zona omogenea A1 a prevalente destinazione per insediamenti storici; chiede il ripristino in zona B1.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 203

Potenza Vito. Torre Canne

Contesta la modifica di destinazione. per l'area di proprietà, da zona estensiva B a zona per attrezzature ricettive turistiche esistenti; chiede il ripristino in zona B4.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 205

Colucci Angelo. Torre Canne

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva B a zona omogenea All'interesse ambientale; chiede il ripristino in zona B4.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 221

Semeraro Luigi. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione. Or l'area di proprietà, da zona a ville a zona boscata. Chiede il recupero di un rudere esistente denominato "Villa dei Gerani" da trasformare in ristorante.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Per quanto riguarda gli immobili esistenti nell'area, l'osservazione è accolta nei limiti delle volumetrie esistenti. purchè autorizzati regolarmente e/o regolatizzati.

Osservazione n. 223

Palazzo Pietro. Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona residenziale semintensiva a zona per attività artigianali e commerciali di completamento, con Vincolo di rispetto lungo il canale di scolo acque piovane. Chiede zona omogenea B1 ed abolizione vincolo di rispetto.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 227

Savoia Nicola. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare in zona agricola E3; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 231

Dormio Girolamo + 31. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da zona estensiva collinare (fuori piano) in zona boschiva e di rimboschimento.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 240

Loizzi Pasquale + 1. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da zona a villini in zona agricola E3 e area per i servizi di interesse pubblico

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 245

Colucci Anna. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini a zona agricola E2 con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 246

Colucci Anna. Selva di Fasano

Cotesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva e case continue in aree per attrezzature di interesse generale con simbologia larnie e canali; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientati e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 247

Luzzani Angela. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva in zona di rimboschimento; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995. n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso li contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 248

Branchi Adamo. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione. per l'area di proprietà, da zona estensiva a lamie e canali; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06. 1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientati e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 250

Immobiliare Domus Srl. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini ed estensiva in aree per le attrezzature di interesse generale ed a livello urbano, con simbolo di lamie e canali, chiede il ripristino. Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 251

Lattarulo Vito. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a villini a zona boschiva in zona agricola E2 con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 254

Di Bari Vito + 2. Selva di Fasano

Contestano la modifica di destinazione, per le aree di proprietà, da area estensiva fuori piano a zona di rimboschimento; chiedono il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 255

Savoia Nunziata. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona agricola E1 con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09AA999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 257

Di Giuseppe Grazia. Selva di Fasano

Cotesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona agricola E1 ed E2 con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del

10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto col l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 260

Schiavone Lorenzo. Laureto

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona di rimboschimento con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 262

Schiavone Lorenzo. Laureto

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville a zona di rimboschimento con vincolo idrogeologico; chiede il ripristino.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n. 43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 263

Losciale Cesare. Selva di Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da estensiva fuori piano a zona boschiva; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 268

Crescenzo Giuseppe. Castelluccio

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da estensiva collinare fuori piano a zona boschiva in zona agricola E2 con vincolo idrogeologico e paesaggistico.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 272

Albano Lucia. Laureto

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona a ville e boschiva in zona di rimboschimento con vincolo idrogeologico e paesaggistico.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 278

Montanari Michele. Castelluccio

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona estensiva collinare fuori piano a zona boschiva con vincolo idrogeologico e paesaggistico; chiede il ripristino.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente qualificate, già massicciamente antropizzate.

e) ZONE DI COMPLETAMENTO

Osservazione n. 13

Giannoccaro Domenico. Torre Canne

Lamenta la non esatta rispondenza dello stato dei luoghi in quanto un'area destinata a verde pubblico è attualmente edificata, salvo la particella del ricorrente; chiede la tipizzazione come zona di completamento.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 22

Beffiore Alfonso. Fasano

Lamenta la riconferma come zona D2, nuove zone artigianali e commerciali di completamento di aree di proprietà destinate nel PRG vigente ad artigianato e piccole industrie e a zona agricola. Chiede la destinazione di B2 di completamento residenziale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 28

Laurini Ines. Fasano

Lamenta inclusione di aree di proprietà in zona A -insediamenti storici-; chiede la conferma come zona semintensiva, attesa l'inclusione dell'area nel P.L. Laurini Ines convenzionata e parzialmente edificata.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 48

Ammirabile Nicola. Fasano

Lamenta modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona agricola a verde pubblico individuato nel comparto n.10 (ove sono previste zona omogenea C2 e verde pubblico). Evidenzia la inattuabilità

del comparto in relazione alle volumetrie esistenti che esauriscono la capacità edificatoria del comparto. con danno per l'istante. Chiede modifica da zona C2 in B2 ed inclusione nel comparto di zona omogenea B2 contigua.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRO.

Osservazione n. 94

Ammirabile Nicola. Fasano

Contesta la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da zona agricola ad area per i servizi pubblici di quartiere e zona C2, il tutto nel comparto n.10. Lamenta la Inattuabilità del comparto atteso che il fabbricato ricadente nel comparto stesso assorbe la volumetria edificabile.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 127

Ostuni Francesco. Fasano

Chiede per l'area di proprietà della diocesi di Conversano-Monopoli la modifica da zona agricola ad area residenziale, in analogia alle aree circostanti.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 149

Magli Ruppi Maria. Savelletri

Contesta la inclusione del fabbricato di proprietà nella zona omogenea A1.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999). Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 157

Velletri Leonardo. Savelletri

Contesta la inclusione del fabbricato di proprietà nella zona omogenea A1.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C.n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 158

Punzi Quirico. Torre Canne

Chiede per l'immobile di proprietà già destinato a zona estensiva e ora in zona omogenea A, la ritipizzazione come zona B2 di completamento.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n. 121 del 10.03.1995, n. 43 del 27.04.1999 e n. 58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 161

Laghezza Giovanni +10. Pezze di Greco

Lamentano la esclusione dalla zona edificabile delle aree di proprietà chiedendone la ritipizzazione.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 199

Ventrella Vito e Stefano. S.S.16

Chiedono per i suoli di proprietà, riconfermata come agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 206

Potenza Giuseppe. Miserere

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 207

Potenza Antonio. Miserere

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 208

Potenza Teodoro. Miserere

Chiede per l'area di proprietà, si confermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 209

Potenza Margherita. Miserere

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 210

Potenza Leonardo. Miserere

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C.n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 211

Lorusso Francesco. Ottava

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC.n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 212

Lorusso Nicola. Ottava

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 213

Conversano Anna. Ottava

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 214

Mancini Leonardo. Miserere

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola, la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 236

Del Vicario Rosa. Fasano

Contesta la tipizzazione, per l'area di proprietà, di zona A -centro storico- e chiede la modifica come zona di completamento.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 239

Semeraro Nicola + altri. Montalbano

Chiedono la ritipizzazione, per l'area di proprietà, da zona agricola E2 in zona C di una fascia pre-collinare, come da piantina allegata.

Tale osservazione è stata - accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG che prevede azioni di tutela dei caratteri morfologico, ambientali e paesaggistici per le aree in questione altamente

qualificate, già massicciamente antropizzate.

Osservazione n. 241

Schiavone Vita. Torre Canne

Chiede che le aree di proprietà siano ritipizzate da zona agricola in zone residenziali e turistiche.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 242

Pannofino Pietro. Torre Canne

Chiede che le aree di proprietà siano ritipizzate da zona agricola in zone residenziali e turistiche.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 259

Savoia Bartolomeo. Fasano

Chiede la modifica di destinazione, per l'area di proprietà, da centro storico a zona di completamento.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 277

Pastore Battista ed Angela. Torre Canne

Chiede per l'area di proprietà, riconfermata come zona agricola la ritipizzazione come zona residenziale.

Tale osservazione non è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di CC. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

f) ASPETTI GENERALI

Osservazione n. 57

Sansonetti Pasqua ed altri. Fasano periferia

Chiedono la inclusione delle aree di proprietà nella zona residenziale.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 83

Semeraro Giacomo. Laureto

Contesta la riproposizione del Vincolo di verde pubblico su area di proprietà. Chiede la ritipizzazione come zona estensiva prevista dal PRG vigente.

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n. 121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 145

Spa Itala.

Chiede l'ampliamento della ricettività per l'Hotel Sierra Silvana e per la "zona per attrezzature ricettive turistiche di nuovo impianto".

Tale osservazione è stata accolta in sede di controdeduzioni comunali (delibere di C.C. n.121 del 10.03.1995, n.43 del 27.04.1999 e n.58 del 09.06.1999).

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG.

Osservazione n. 264

Schiavone Francesco ed altri.

Lamenta:

- la inedificabilità delle aree soggette a vincolo idrogeologico che dovrebbe essere subordinata ai nulla osta richiesti dalle disposizioni vigenti;
- la notevole estensione del centro storico;
- la definizione degli indici e parametri urbanistici ed edilizi;
- la previsione di edificazione in prossimità di zone di rimboschimento.

Su tale osservazione non risulta esplicitata la determinazione comunale.

Non si accoglie atteso il contrasto con l'impostazione della Variante generale al PRG, e in quanto superata dalle prescrizioni e considerazioni regionali della presente relazione.

g) OSSERVAZIONI PERVENUTE DIRETTAMENTE ALL'ASSESSERATO

- Osservazione: Logroscino Emma
- Osservazione: Lopopolo Eugenio
- Osservazione: Giannoccaro Rosa
- Osservazione: Genchi Anna

Non si può procedere ad alcuna valutazione atteso che mancano le prioritarie e pregiudizievoli determinazioni comunali.

j) CARTOGRAFIA

Gli elaborati grafici innanzi riportati approvati con le citate delibere di C.C. nn. 43 del 27.04.1999 e 58 del 09.06.1999, in sostituzione di quelli adottati con le delibere di C.C. nn. 217 del 16.06.1988 e 255 del 17.10.1988, si intendono validi limitatamente al recepimento delle prescrizioni regionali, così come in questa sede esaustivamente determinate, restando per tutte le altre situazioni validi solo gli elaborati di Variante generale al PRG adottato (1988).

Si precisa, infine, che il nucleo "Insediamenti storici" di tipo "A" del capoluogo è esteso alle aree incluse nella apposita perimetrazione di Piano, ivi comprese le aree di tipo "A1", la cui indicazione grafica deve ritenersi erroneamente riportata.

k) USI CIVICI

Il territorio comunale di Fasano, come risulta dagli elaborati grafici Tav.1-14 S.L.U.S. non è interessato da aree vincolate per "usi civici" di cui alla legge 16.06.1927 n.1766 e R.D. 26.02.1928 n.332 e pertanto non è soggetto alle disposizioni della L.R.n.7/98.

Tutto ciò premesso, questo Ufficio ritiene che la variante Generale al PRG del Comune di Fasano, dal punto di vista tecnico-urbanistico sia meritevole di approvazione definitiva con le motivazioni e

prescrizioni nella presente relazione riportate.

Si rimettono gli atti al C.U.R. per le determinazioni di competenza, come richiesto con delibera di G.R. n. 393/94.

Il Funzionario Il Dirigente

Arch. Vito Laricchiuta Ing. Nicola Giordano
