



## Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 158 del 14/10/2010

SOCIETA' CHECCHIA WIND FARM-SILIFT-ICO ILLIT

Avviso di deposito richiesta verifica assoggettabilità a V.I.A..

Da marzo a settembre 2008, per il tramite dello studio di ingegneria (P.I.02119640718) dott. ing. Donato Lorenzo Tilli - pubblico agente e/o persona esercente un servizio di pubblica necessità ex art.29 DPR n.380/2001 (artt.359 e 481 c.p.) sono stati presentati n.55 progetti per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili mediante installazione di altrettanti torri-aerogeneratori e relative opere accessorie indispensabili al trasporto, alla costruzione/montaggio/installazione e all'esercizio ex art.27 L.R. n.1/2008, di cui n.54 in agro di Biccari (FG) e n.1 in quello (Foglio 151 p.lla 29) di Lucera (FG), intestati alle società proponenti dal sottoscritto rappresentate: Ico-illit srl (P.I. 02385660713) per n.13 progetti, Silift s.r.l. (P.I. 03461000717) per n.12 progetti, Checchia Lucia Wind Farm s.r.l. (P.I. 03562910715) per n.11 progetti e vari soggetti giuridici privati (proprietari dei rispettivi fondi) per n.19 progetti, tutti domiciliati presso lo studio in intestazione in via G. Leopardi, 18 - 71032 - Biccari;ogni impianto è costituito oltre che dalle opere accessorie(strade, cavidotti etc.) da fondazioni, torre (da 80 metri), navicella e rotore (da 90 metri); i progetti in parola sono riportati in catasto terreni ai fogli: 4 (P.lle 4, 94, 232, 238, 240), 5 (p.lle 181 e 207), 6 (p.lle 64, 134 e 147), 7 (p.lle 5, 8, 20, 75, 64, 409, 410, 287, 288, 53, 55 e 385), 12 (p.lle 250, 179, 146, 147 e 205), 13 (p.lle 138, 40 e 73), 14 (p.lla 57), 15 (p.lle 46, 49, 50, 196, 54, 59, 65, 170 e 171), 16 (p.lle 24, 357, 338, 381, 329 e 337), 17 (p.lle 23, 328, 159, 20, 37, 38, 77, 322, 125, 137, 115, 334, 384 e 318), 19 (p.lle 62 e 4) e 25 (p.lle 11, 12, 13, 36, 40 e 41); tutte le denunce sono state inoltrate ai Comuni competenti per territorio ai fini del controllo urbanistico-edilizio ex art.23, comma 6, DPR n.380/2001, alla Regione Puglia - ufficio industria energetica - titolare della relativa potestà amministrativa in materia di energia ex art.117, comma 3, Cost., art.30, comma 1, D.Lgs.n.112/98, art.1, comma 4, lett.h) ed i), Legge 239/2004 ed art.12 DPR n.387/2003, ai fini del controllo per gli aspetti di natura energetica nonché all'Amministrazione Provinciale di Foggia ai fini del controllo degli aspetti di natura ambientale ex L.R. n.11/2001, n.17/2000 e n.17/2007; il Comune di Biccari a fronte di n.54 DIA non riscontrava alcuna violazione ai suoi strumenti urbanistici-edilizi, e dopo i 30 giorni perentori prescritti dalla legge per adottare provvedimenti inibitori, dapprima, emanava un atto di sospensione del procedimento (peraltro già concluso poiché a quella data si era già maturato il relativo titolo edilizio) in attesa di un atto di indirizzo del Sindaco e della Giunta e, successivamente, a seguito di contestazioni dei proponenti, effettuava motu proprio il riesame (!!!) delle pratiche, nonché sulla scorta della nota circolare regionale prot.n.38/8763 del 1.08.2008, della Deliberazione del Consiglio Comunale di Biccari n.24 del 30.05.2008 (deliberato com.le che ha la presunzione di disciplinare la procedura di DIA peraltro specificamente normata da una legge statale), e delle seguenti considerazioni: "un così rilevante numero di DIA per il territorio del Comune di Biccari appaiono sproporzionati in relazione all'esigenza del territorio(il minieolico è innanzitutto funzionale alle esigenze della popolazione insediata nel comune) per cui inducono a ritenere, di per sé, la presenza di un sintomo di elusione della

normativa ....imprescindibile la valutazione globale di tutte le DIA.. Le 54 pale ...sono dislocate in modo tale da formare sette parchi eolici ..... già questo rilievo induce alla conclusione della illegittimità della DIA in esame perché è in patente elusione della normativa.. “, ordinava ai proponenti di non dare inizio ai lavori poiché, a suo dire, le DIA non presentavano le condizioni di ammissibilità di cui agli artt.22 e 23 DPR n.380/2001, elencando tutta una serie di motivazioni (a ns. avviso pretestuose), tra cui: 1) dimostrazione della funzionalità dell'intervento; 2) dimostrazione della raggiungibilità delle aree; 3) non è allegato il piano di manutenzione dell'aerogeneratore; 4) volutamente confonde la cabina di consegna dell'energia con la cabina di trasformazione dell'energia da bassa tensione 690 Volt a media tensione 20.000 Volt, e, addirittura, lamenta la mancanza della verifica rispetto al regolamento regionale n.22/2007, che, alla data della richiesta, era stato già abrogato; avverso tali provvedimenti i proponenti propongono ricorsi al Tar di Bari, attualmente pendenti, eccependo motivi di gravame oltre che di annullabilità, di nullità, di inesistenza dei provvedimenti impugnati per carenza di potere e per incompetenza assoluta; per completezza, il sig.Sindaco del Comune di Biccari nella sua relazione di fine mandato recita: “Sono stato nettamente contrario al minieolico selvaggio perché dannoso per la collettività e vera e propria attività speculativa per pochi.Ho avuto un ruolo attivo in tale settore convocando i 30 sindaci dei monti dauni.Ho guidato una delegazione presso l'Assessorato all'Industria della Regione Puglia.L'ho spuntata dato che prima con una nota circolare e successivamente con una legge, la Regione Puglia ha sostanzialmente risolto il problema reintroducendo l'autoconsumo.... Invitando la prossima amministrazione a continuare su tale politica.”; l'attuale amministrazione sembra aver recepito pienamente l'invito del precedente sindaco poiché non ha dato riscontro alcuno alla richiesta finalizzata alla risoluzione bonaria delle controversie avanzata dallo scrivente studio oltre 9 mesi fa, dimenticandosi del proprio codice etico sottoscritto davanti alla popolazione durante la campagna elettorale; a seguito delle DIA, la Regione Puglia - ufficio industria energetica - dava riscontro con le seguenti note prot.n.: 4421, 4423, 4855, 5406, 5795, 6932, 4426, 4857, 4858, 4589, 5408, 5794, 6934, 4404, 4440, 4534, 4588, 5409, 5788, 4422, 38/11265, 38/11243, 5575 (arrivo), 6640 (arrivo), 5493 (arrivo), 6644 (arrivo), 6643 (arrivo), 5494 (arrivo), 6639 (arrivo), 3330 (arrivo), 4692 (arrivo), 6642 (arrivo), 6641 (arrivo) del 2008 e prot.n.: 38/1253, 38/1256, 38/1478, 38/1480, 38/1260, 38/1475, 38/1473, 38/1471, 38/1257, 38/1254, 38/1259, 38/1258, 38/1477, 38/1479, 38/1474, 38/1481, 38/1470, 38/1255 del 2009, mentre l'Amm.ne Prov.le di Foggia - settore Ambiente - non dava alcun riscontro al riguardo; pertanto, a seguito di specifica istanza e intercorsa corrispondenza, l'Amm.ne Prov.le di Foggia - servizio ambiente - dopo aver effettuato il controllo specificamente previsto dall'art.21 L.R. n.11/2001, dall'art.29 codice dell'ambiente e dall'art.23, comma 6, DPR n.380/2001, dapprima, riscontrava con sua nota prot.n.10836 del 26.02.2010 e, successivamente, con sua nota prot.n.16380 del 26.03.2010, invitava a: “Favorire presso il settore ambiente per la restituzione delle D.I.A...”(vedi art.23, co. 5, DPR n.380/2001: prova della sussistenza del titolo); fermo restando che i predetti proponenti intendono avvalersi della facoltà prevista dall'art.10 del TICA(testo integrato delle connessioni attive) di delegare il gestore di rete interessato a tutte le incombenze relative alla connessione, l'energia prodotta sarà convogliata: 1) alla costruenda stazione elettrica della RTN (rete di trasmissione nazionale) a 380/150 KV in agro di Troia(FG) - località monsignore, che a sua volta, sarà collegata alla linea RTN a 380 KV “Benevento 2 - Foggia” (di cui alle n.2 STMG TERNA prot. n. TE/P20100004601 e prot.n.TE /P20100010442); 2) alla cabina primaria Enel di cui alla STMG Enel prot.n.0384645 del 16.06.2009 (in attesa di STMG unificata Enel) e successivamente trasmessa/trasportata, in antenna e/o in cavidotto interrato, a 150 KV alla sezione a 150 KV della suddetta costruenda stazione elettrica RTN in Troia; 3) alla prevista Cabina primaria Enel in agro di Lucera a sua volta collegata a 150 KV alla nuova stazione RTN 150 KV in doppia sbarra a cui raccordare le linee “Foggia-Lucera”, “Lucera-Troia” e “Lucera-Casalvecchio” di cui alla STMG Enel prot.n.0179993 del 26.02.2010; 4) alla cabina primaria di Lucera attualmente in esercizio tramite l'installazione di un nuovo trasformatore e previa costruzione di cabina di consegna connessa con linea dedicata MT alla cabina primaria medesima di cui alla STMG Enel prot.n.0390573 del 18.06.2009; 5) alla

linea esistente I.R.B. DP60-02330 (connessione in entra-esce) alimentata dalla cabina primaria Lucera DP001380089 previa costruzione cabina di consegna; 6) alla linea esistente Tertiveri DP60-02321 alimentata dalla cabina primaria di Lucera DP001380089 previa costruzione di cabina di consegna; 7) alla linea MT il Pero(DP6055092) - connessione in entra-esce - alimentata dallo smistamento di Biccari(Cp Troia) tramite costruzione di cabina di consegna da ubicarsi nelle immediate vicinanze della linea stessa sulla dorsale(GOAL 12849); 8) alla linea MT il Pero(DP6055092) - connessione in entra-esce con ricostruzione di circa 2500 metri di linea aerea Cu 16 mmq con Cu 35 mmq - alimentata dallo smistamento di Biccari(Cp Troia) tramite costruzione di cabina di consegna da ubicarsi nelle immediate vicinanze della linea stessa sulla dorsale; 9) alla linea MT il Pero(DP6055092) - connessione in entra-esce - alimentata dallo smistamento di Biccari(Cp Troia) tramite costruzione di cabina di consegna da ubicarsi nelle immediate vicinanze della linea stessa sulla dorsale(GOAL 12851); Le iniziative in parola hanno avuto i seguenti pareri/nulla osta/autorizzazioni:

1. ASL della Provincia di Foggia - dipartimento di prevenzione igiene e sanità pubblica - prot.n.6769 del 17/11/2009;
2. ASL della Provincia di Foggia - servizio di prevenzione e sicurezza degli ambienti di lavoro - prot.n.1920/SPSL del 16/11/2009;
3. Comando Prov.le dei Vigili del Fuoco prot.n.0016355 del 3.12.2009;
4. Regione Puglia - servizio foreste - prot.n.4316 del 29.05.2009 e prot.n.AOO36/4177 del 26.3.2010;
5. Regione Puglia - area politiche per l'ambiente, le reti e la qualità urbana - servizio tutela delle acque determinazione dirigente del servizio 075/DIR/2010/2008 trasmessa con nota prot.AOO\_075/0001068 del 28.4.2010;
6. Regione Puglia - area politiche per lo sviluppo, il lavoro e l'innovazione - servizio attività estrattive prot.n.AOO\_154/15.09.2010/7580-7581-7582 e 7583;
7. Regione Puglia - area politiche per lo sviluppo rurale -servizio agricoltura prot. n. AOO\_030 / n. 49128 del 31.5.2010;
8. Regione Puglia - assessorato alla trasparenza e cittadinanza attiva area organizzazione e riforma dell'amministrazione servizio demanio e patrimonio - ufficio Parco Tratturi prot.n.AOO\_108/18452 del 24.9.2010;
9. Regione Puglia - ufficio regionale espropri contenziosi LL.PP. - prot.n.0055343 del 27.10.2009;
10. Autorità di bacino della Puglia prot.n.0008323 del 22.06.2009;
11. Ministero dello Sviluppo Economico - dipartimento per le comunicazioni ispettorato territoriale Puglia e Basilicata - prot.n.IT-BA/3-IE/DO/13049-13047-13045-13043-13041-13039-13037-13035-13033-13031-13029 e 13027 del 24.9.2010, prot.n.IT-BA/3-IE/DO/12561-12559-12557 -12555-12553-12551-12549-12547-12545-12543-12541 -12539 -12537 del 21.9.2010 e prot.n.IT-BA/3-IE/DO/12197 - 12199-12201-12203-12205-12207-12209-12211-12213 -12215 e 12217 del 15.9.2010 e prot.n.IT-BA/3-IE/DO/9533 del 15.7.2010;
12. Ministero dello Sviluppo Economico - dipartimento per l'energia direzione generale per le risorse minerarie ed energetiche - divisione IV - sezione U.N.M.I.G. di Napoli prot.n.4738 e 4739 entrambe del 23.9.2010 e prot.4852 e 4853 entrambe del 01.10.2010;
13. Aeronautica Militare: prot.n.38343 del 28.07.2009, prot.n.38336 del 28.07.2009, prot.n.38364 del 28.07.2009, prot.n.46526 del 22.09.2009, prot.n.26868 del 22.05.2009, prot.n.45881 del 17.09.2009 e prot.n.30256 del 10.07.2009;
14. Esercito Italiano prot.n. 0007878 del 05.05.2009, prot.n. 0008320 del 11.05.2009, prot.n. 0005566 del 26.03.2009, prot.n. 0007478 del 27.04.2009, prot.n. 0007877 del 05.05.2009, prot.n. 0007870 del 05.05.2009 e prot.n. 0010580 del 16.06.2009;
15. Marina Militare prot.n.006431 del 17.02.2009, prot.n.006421 del 17.02.2009, prot.n.016171 del 09.04.2009 e prot.n.006419 del 17.02.2009;
16. ENAC prot.n.0027597/DIRGEN/AOC del 27.4.2009, prot.n. 0011812/DIRGEN/AOC del 19.02.2010, prot.n. 0033638/DIRGEN/AOC del 22.5.2009, prot.n. 0027601 /DIRGEN/AOC del 27.4.2009, prot.n.

0040523 /DIRGEN /AOC del 23.6.2009, prot.n.0027594/DIRGEN/ AOC del 27.4.2009 e prot.n.0047878/DIRGEN/AOC del 21.7.2009;

17. Rete Ferroviaria Italiana spa prot.n.09/0001451 del 30.10.2009;

18. SNAM RETE GAS prot. n. 537/Snamretegas/FG/MIN/mp del 28.12.2009;

19. Agenzia del Demanio fax prot.n.2009/27079 del 4.11.2009 (non ci sono particelle interessate);

20. Consorzio di Bonifica di Capitanata prot.n.15551 del 07.09.2009;

21. Acquedotto pugliese spa prot.n.0097304 del 28.7.2010;

22. ARPA Puglia prot.n.0038358 del 06.11.2009 (nota circolare);

23. Ministero delle infrastrutture e Trasporti - USTIF di Bari - prot.n.0489/A del 12.02.2009(nota circolare);

24. (acquisiti ai sensi dell'art.20 legge n.241/90): a)Amministrazione Provinciale di Foggia; 1) servizio protezione civile, servizi geologici e politiche delle risorse idriche; 2)ufficio di pianificazione strategica di area vasta; 3) ufficio piano territoriale di coordinamento provinciale; 4)attività produttive e politiche comunitarie - energia; b) ENI spa;

Inoltre, a seguito di specifiche e diverse istanze, la Regione Puglia - Servizio assetto del territorio - ufficio attuazione pianificazione paesaggistica - con note prot.n. AOO/19.8.2010/n.3746 e prot.n.AOO/19.8.2010/n.4343 rappresentava che: "con sentenza della Corte Costituzionale n.119/2010...è stata dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'art.3, co.1 e 2, L.R.n.31/2008 con riferimento all'ambito di applicabilità del regime semplificato della DIA. A decorrere del 01.04.2010 si applicano le disposizioni di cui all'art.12 D.Lgs.387/2003....nell'ambito del quale quest'ufficio rilascerà il prescritto parere di competenza in merito agli aspetti di tutela del paesaggio.... rimettendo gli elaborati scritto-grafici."; tanto premesso, la valutazione ambientale (assoggettabilità a VIA e di incidenza) cumulativa di tutti gli impianti si rende necessaria al fine di scongiurare eventuali e future eccezioni poiché non è da escludere che in futuro gli impianti potrebbero essere interconnessi (per economia di scala: cavidotti, punti o stazioni di raccolta e/o consegna) o, addirittura, in fase esecutiva o di esercizio, essere potenziati fino all'ingombro massimo di centotrenta metri di altezza mozzo dal piano di campagna e diametro del rotore pari a centotrenta metri per una potenza massima, per singolo aerogeneratore, di sette megawatt e relative opere connesse ed indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti medesimi; il progetto è stato depositato presso i seguenti uffici:

1. Amministrazione Provinciale di Foggia - ufficio Ambiente - via Telesforo, 20/25 - 71100 Foggia;

2. Amministrazioni Comunali di: Biccari(FG),Troia(FG) e Lucera (FG);

3. Autorità di Bacino della Puglia;

Il procedimento si rende necessario per permettere la valutazione dell'impatto dell'opera sulle componenti ambientali.Gli elaborati di che trattasi resteranno in visione al pubblico per 45 (quarantacinque) giorni consecutivi dalla data di pubblicazione del presente avviso.

Chiunque può prendere visione degli elaborati depositati e presentare osservazioni in forma scritta all'Autorità competente: Amministrazione Provinciale di Foggia - ufficio Ambiente - via Telesforo, 20/25 - 71100 Foggia e, per conoscenza, allo studio di ingegnere Donato Lorenzo Tilli via G.Leopardi, 18 - 71032 Biccari(FG). Per ulteriori informazioni telefonare al nr.0881688254 o al mobile 3405629957.

Per le società proponenti  
firmato Donato Lorenzo Tilli