

REPUBBLICA ITALIANA

**BOLLETTINO**  **UFFICIALE**  
**DELLA REGIONE PUGLIA**

Poste Italiane S.p.A. - Spedizione in Abbonamento Postale - 70% - DCB S1/PZ

Anno XLI

BARI, 24 MARZO 2010

N. 55



*Sede Presidenza Giunta Regionale*

*Deliberazioni del Consiglio e della Giunta*

## **Il Bollettino Ufficiale della Regione Puglia si pubblica con frequenza infrasettimanale ed è diviso in due parti.**

### ***Nella parte I sono pubblicati:***

- a) sentenze ed ordinanze della Corte Costituzionale riguardanti leggi della Regione Puglia;
- b) ricorsi e sentenze di Organi giurisdizionali che prevedono un coinvolgimento della Regione Puglia;
- c) leggi e regolamenti regionali;
- d) deliberazioni del Consiglio Regionale riguardanti la convalida degli eletti;
- e) atti e circolari aventi rilevanza esterna;
- f) comunicati ufficiali emanati dal Presidente della Regione e dal Presidente del Consiglio Regionale;
- g) atti relativi all'elezione dell'Ufficio di Presidenza dell'Assemblea, della Giunta regionale, delle Commissioni permanenti e loro eventuali dimissioni;
- h) deliberazioni, atti e provvedimenti generali attuativi delle direttive ed applicativi dei regolamenti della Comunità Europea;
- i) disegni di legge ai sensi dell'art. 8 della L.R. n. 19/97;
- j) lo Statuto regionale e le sue modificazioni;
- k) richieste di referendum con relativi risultati;
- l) piano di sviluppo regionale con aggiornamenti o modifiche.

### ***Nella parte II sono pubblicati:***

- a) decreti ed ordinanze del Presidente della Giunta regionale;
- b) deliberazioni della Giunta regionale;
- c) determinazioni dirigenziali;
- d) decreti ed ordinanze del Presidente della Giunta regionale in veste di Commissario delegato;
- e) atti del Difensore Civico regionale come previsto da norme regionali o su disposizioni del Presidente o della Giunta;
- f) atti degli Enti Locali;
- g) deliberazioni del Consiglio Regionale;
- h) statuti di enti locali;
- i) concorsi;
- j) avvisi di gara;
- k) annunci legali;
- l) avvisi;
- m) rettifiche;
- n) atti di organi non regionali, di altri enti o amministrazioni, aventi particolare rilievo e la cui pubblicazione non è prescritta.

## **INSERZIONI**

Gli atti da pubblicare devono essere inviati almeno 3 giorni prima della scadenza del termine utile per la pubblicazione alla Direzione del Bollettino Ufficiale - Lungomare N. Sauro, 33 - 70121 Bari.

Il testo originale su carta da bollo da € 14,62 salvo esenzioni di legge, deve essere corredato da 1 copia in carta uso bollo, dall'attestazione del versamento della tassa di pubblicazione prevista e da 1 copia in formato elettronico firmata con procedura digitale.

L'importo della tassa di pubblicazione è di € 154,94 oltre IVA al 20% (importo totale € 185,93) per ogni inserzione il cui contenuto non sia superiore, nel testo, a quattro cartelle dattiloscritte pari a 100 righe per 60 battute (o frazione) e di € 11,36 oltre IVA (importo totale € 13,63) per ogni ulteriore cartella dattiloscritta di 25 righe per 50 battute (o frazione).

Il versamento deve essere effettuato sul c/c/p n. **60225323** intestato a **Regione Puglia - Tasse, Tributi e Proventi regionali - Codice 3119**.

Non si darà corso alla pubblicazione senza la predetta documentazione.

## **ABBONAMENTI**

L'abbonamento, esclusivamente annuo, è di € 134,28 da versare su c/c/p n. **60225323** intestato a **Regione Puglia - Tasse, Tributi e Proventi regionali - Codice 3119**.

I versamenti effettuati entro il 15° giorno di ogni mese avranno validità dal 1° giorno del mese successivo, mentre i versamenti effettuati dopo il 15° giorno e comunque entro il 3° giorno di ogni mese avranno validità dal 15° giorno del mese successivo.

**Costo singola copia € 1,34.**

**Il Bollettino Ufficiale è in vendita presso:**

**Libreria Piazza - Piazza Vittoria, 4 - Brindisi;**

**Libreria Patierno Antonio - Via Dante, 21 - Foggia.**

**SOMMARIO**

*“Avviso per i redattori e per gli Enti:*

*Il Bollettino Ufficiale della Regione Puglia si attiene alle regole della Legge 150/2000 per la semplificazione del linguaggio e per la facilitazione dell'accesso dei cittadini alla comprensione degli atti della Pubblica Amministrazione. Tutti i redattori e gli Enti inserzionisti sono tenuti ad evitare sigle, acronimi, abbreviazioni, almeno nei titoli di testa dei provvedimenti”.*

## PARTE SECONDA

**Deliberazioni del Consiglio e della Giunta**

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 645

**PO 2007-2013. Asse I - Linee di intervento 1.1 - Azione 1.1.2 e 1.4 - Azione 1.4.1 - Asse II. Linea di intervento 2.4 - Azione 2.4.2 - Asse VI. Linea di intervento 6.1 - Azione 6.1.2. Avviso D.D. n. 589 del 26.11.2008, pubblicato sul Burp n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto definitivo. Soggetto proponente: Ing. Orfeo Mazzitelli s.p.a. - P.IVA 02897330722.**

Pag. 8318

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 646

**Soggetto aderente: Linkem s.p.a. P. IVA 13456840159 PO 2007-2013. Asse I - Linee di intervento 1.1 - Azione 1.1.1 - Asse VI. Linea di inter-**

**vento 6.1 - Azione 6.1.1. Avviso D.D. n. 590 del 26.11.2008, pubblicato sul Burp n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto definitivo. Soggetto proponente: Alenia Aeronautica s.p.a. Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

Pag. 8368

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 647

**PO 2007-2013. Asse VI - Linee di intervento 6.1 - Azione 6.1.1 - Avviso D.D. n. 590 del 26.11.2008, pubblicato sul Burp n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto definitivo.**

Pag. 8438

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 648

**PO FESR 2007-2013 - Modalità di conferimento degli incarichi di accertamento, verifica e collaudo - Disposizioni organizzative.**

Pag. 8490

## PARTE SECONDA

*Deliberazioni del Consiglio e della Giunta*

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 645

**PO 2007-2013. Asse I - Linee di intervento 1.1 - Azione 1.1.2 e 1.4 - Azione 1.4.1 - Asse II. Linea di intervento 2.4 - Azione 2.4.2 - Asse VI. Linea di intervento 6.1 - Azione 6.1.2. Avviso D.D. n. 589 del 26.11.2008, pubblicato sul Burp n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto definitivo. Soggetto proponente: Ing. Orfeo Mazzitelli s.p.a. - P.IVA 02897330722.**

La Vice Presidente Assessore allo Sviluppo Economico e Innovazione Tecnologica, sulla base della relazione istruttoria espletata dall'Ufficio Incentivi alle Pmi e confermata dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, riferisce quanto segue:

Visti:

- il PO 2007-2013 FESR della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C (2007) 5726 del 20.11.2007;
- la DGR n. 146 del 12.02.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (BURP n. 31 del 26.02.08);
- la Legge Regionale n. 10 del 20.06.2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni e integrazioni;
- il Regolamento n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione (BURP n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19.01.2009 (BURP n. 13 suppl. del 22.01.2009) e dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (B.U.R.P. n. 123 suppl. del 11.08.2009);
- il Titolo V del citato Regolamento, denominato "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione".

Visto altresì:

- il DPGR n. 886 del 24.09.2008 con cui è stato emanato l'Atto di Organizzazione per l'Attuazione del PO FESR 2007-13;

- la DGR n. 1849 del 30.09.2008 con la quale sono stati nominati l'Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi in cui si articola;
- la DGR n. 185 del 17.2.2009 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea, modificata dalla Delibera di Giunta regionale n. 2157 del 17.11.2009;
- il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento - Servizi - Uffici;
- la DGR del 28 luglio 2009, n. 1351 con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l'Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Ricerca e Competitività;
- il D.P.G.R. 30 luglio 2009 n. 787 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia;
- la DGR del 4 agosto 2009, n. 1451, con cui si è provveduto al conferimento dell'incarico di dirigente del Servizio, sopra menzionato;
- le DD n. 11 dell'8 settembre 2009 e n. 12 del 9 settembre 2009 del Direttore dell'Area Politiche per lo Sviluppo il Lavoro e l'Innovazione, con cui sono stati istituiti, tra gli altri, gli Uffici relativi al Servizio Ricerca e Competitività;
- la DD Direttore di Area n. 30 del 22.12.2009 con la quale è stato conferito l'incarico di dirigente dell'Ufficio Incentivi alle PMI;
- la DD Direttore di Area n. 14 del 16.09.2009 con la quale è stato conferito l'incarico di dirigente dell'Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 31 del 26.1.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 6.1.2, Asse VI, Linea 6.1;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 44 del 29.1.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 2.4.2, Asse II, Linea 2.4;



- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 36 del 28.1.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 1.1.2, Asse I, Linea 1.1;
- la DGR n. 2152 del 14/11/2008 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, tra l'altro, lo schema di Avviso per l'erogazione di "Aiuti alle Medie Imprese e ai Consorzi di PMI per Programmi Integrati di Agevolazione e individuato Puglia Sviluppo S.p.A. (già Sviluppo Italia Puglia S.p.A.) quale Organismo Intermedio per l'attuazione dello strumento ai sensi dell'art. 1, comma 5, del Regolamento n. 1/2009 e dell'art. 6 del DPGR n. 886/2008;
- l'Avviso Pubblico per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento adottato con Determinazione del Dirigente Settore Artigianato PMI e Internazionalizzazione n. 589 del 26 novembre 2008 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n. 191 del 10 dicembre 2008 e modificato dalla Determinazione del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 611 del 05/10/2009 pubblicata sul B.U.R.P. n. 157 del 08/10/2009;
- la DGR n. 516 del 28/02/2010 con la quale è stato approvato lo schema di Disciplinare e adempimenti consequenziali.

Considerato che

- l'impresa proponente Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. ha presentato in data 19.1.2009 istanza di accesso (Prot. n. 38/A/0274 del 22.1.2009);
- con DGR n. 884 del 26.5.2009 sono state ammesse alla fase di presentazione del progetto definitivo, l'impresa proponente Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. con sede legale in Via Giuseppe Fanelli 206/4, Bari P. IVA 02897330722 e l'impresa aderente Linkem S.p.A., con sede legale in Via Pietro Mascagni n. 14, Milano P. IVA 13456840159, per un investimento complessivo di euro 16.500.000,00;
  - il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. AOO\_044/0006014 del 28.5.2009 ha comunicato all'impresa proponente ed all'impresa aderente l'ammissibilità della proposta alla presentazione del progetto definitivo;
  - l'impresa proponente e l'impresa aderente hanno presentato, nei termini di legge, il progetto definitivo;
  - Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 05/03/2010 prot. 1237/BA, (prot. n. AOO\_158\_1993 del

05/03/2010) ha trasmesso la Relazione istruttoria del progetto definitivo presentato dall'impresa proponente e dall'impresa aderente;

Rilevato che:

- la relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A., allegata alla presente per farne parte integrante, si è conclusa con esito positivo in merito alle verifiche di ammissibilità del progetto definitivo ai sensi degli artt. 42 e 43 del Reg. r. n. 9/2008 s.m.i.;
- l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 5.938.340,00 di cui:
  - euro 4.967.440,00 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.2 suddivisi come segue:
  - euro 2.904.314,00 per Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.
  - euro 2.063.126,00 per Linkem S.p.A.
  - euro 880.900,00 a valere sulla Linea d'intervento 1.1 - azione 1.1.2 suddivisi come segue:
  - euro 448.750,00 per Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.
  - euro 432.150,00 per Linkem S.p.A.
  - euro 90.000,00 a valere sulla Linea d'intervento 1.4 - azione 1.4.1 per Linkem S.p.A.

Ritenuto che:

La copertura finanziaria degli oneri derivanti dal presente provvedimento pari a complessivi euro 5.938.340,00 è garantita dalla dotazione finanziaria pari a complessivi euro 88.000.000,00 impegnata con determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato n. 589 del 26 novembre 2008.

Tutto ciò premesso, si propone di approvare la proposta di progetto definitivo presentato dall'impresa proponente Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. con sede legale in Via Giuseppe Fanelli 206/4, Bari P. IVA 02897330722 e dall'impresa aderente Linkem S.p.A., con sede legale in Via Pietro Mascagni n. 14, Milano P. IVA 13456840159 e di procedere alla sottoscrizione del disciplinare.

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/79

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

#### LA GIUNTA REGIONALE

- udita la relazione e la conseguente proposta del Vicepresidente Assessore alla Sviluppo Economico e Innovazione Tecnologica;
- viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte dei Responsabili di azione, dal Dirigente dell'Ufficio Incentivi alle Pmi, dal Dirigente dell'Ufficio Ricerca e Competitività e dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;
- a voti unanimi espressi nei modi di legge,

#### DELIBERA

- di prendere atto di quanto riportato nelle premesse;
- di approvare la proposta di progetto definitivo, sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione di progetti industriali da realizzarsi negli anni 2009-2011, presentata dall'Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. e dall'impresa aderente Linkem S.p.A. per un importo complessivo ammissibile di 14.767.030,00 Euro, comportante un onere a carico della finanza pubblica di 5.938.340,00 Euro e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 143 unità lavorative (ULA), come di seguito specificata:
  1. Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.: programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2009-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 7.100.000,00 e di un investimento in Consulenze per l'Innovazione da realizzarsi negli anni 2010-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 369.000,00 e di un investimento in

Ricerca e Sviluppo da realizzarsi negli anni 2009-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 865.000,00, comportante un onere a carico della finanza pubblica di Euro 3.353.064,00 (di cui euro 2.904.314,00 per l'investimento in Attivi Materiali ed in Consulenze per l'innovazione, euro 448.750,00 per le spese in Ricerca e Sviluppo) e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 20 unità lavorative (ULA);

2. Linkem S.p.A.: programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2009-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 5.408.030,00 e di un investimento in Ricerca e Sviluppo da realizzarsi negli anni 2009-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 845.000,00 e di un investimento in E-business, da realizzarsi negli anni 2010-2011 per un importo complessivo ammissibile di Euro 180.000,00, comportante un onere a carico della finanza pubblica di Euro 2.585.276,00 (di cui euro 2.063.126,00 per l'investimento in Attivi Materiali, euro 432.150,00 per le spese in Ricerca e Sviluppo, euro 90.000,00 per le spese in E-business) e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 123 unità lavorative (ULA).

- di stabilire che il Disciplinare dovrà essere sottoscritto entro giorni 15 dalla notifica del presente provvedimento;
- di autorizzare il Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività ad adeguare lo schema di disciplinare approvato con DGR n. 516 del 28.2.2010, concedendo eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto Proponente;
- di dare atto che il presente provvedimento non determina alcun diritto a favore dell'impresa sopra riportata, né obbligo di impegno o di spesa per l'Amministrazione Regionale;
- di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta  
Dott. Romano Donno

Il Presidente della Giunta  
Avv. Loredana Capone

# Consorzio Linkem

## Relazione finale di ammissibilità del progetto definitivo

**Regolamento n. 1/09 -Titolo V "Aiuti alle medie imprese e ai Consorzi di PMI  
per Programmi Integrati di Agevolazione"  
P O Puglia 2007-2013**

**Impresa proponente: Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

**Investimento industriale proposto da Progetto Definitivo: € 8.500.000,00**

**Investimento industriale ammesso da Progetto Definitivo: € 8.334.000,00**

**Agevolazione concedibile da Progetto Definitivo: € 3.353.064,00**

**Incremento occupazionale: + 20 ULA**

**Localizzazione investimento: Via B. Buozi, 6/8 Z. I. - Bari**

**Impresa aderente: Linkem S.p.A.**

**Investimento industriale proposto da Progetto Definitivo: € 6.588.031,00**

**Investimento industriale ammesso da Progetto Definitivo: € 6.433.031,00**

**Agevolazione concedibile da Progetto Definitivo: € 2.585.276,00**

**Incremento occupazionale: + 123 ULA**

**Localizzazione investimento: Via B. Buozi, 6/8 Z. I. - Bari**

## Indice

<b>PREMESSA.....</b>	<b>8324</b>
<b>Verifica di decadenza .....</b>	<b>8327</b>
<b>1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda .....</b>	<b>8327</b>
<b>2. Completezza della documentazione inviata.....</b>	<b>8327</b>
2.1 Verifica del potere di firma .....	8327
2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale .....	8327
2.3 Costituzione del Consorzio (Art. 41 punto 6 del Regolamento) .....	8328
2.4 Conclusioni.....	8328
<b>Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito).....</b>	<b>8329</b>
<b>3. Documentazione allegata al progetto definitivo.....</b>	<b>8329</b>
<b>Verifica ammissibilità del progetto industriale e del risparmio energetico ....</b>	<b>8331</b>
<b>4. Presentazione dell’iniziativa e valutazione delle spese di investimento .....</b>	<b>8331</b>
4.1 Il soggetto proponente e il soggetto aderente.....	8331
4.2 Sintesi dell’iniziativa .....	8332
4.3 Ammissibilità dell’investimento industriale.....	8335
4.3.1 Investimenti in attivi materiali.....	8335
4.3.2. Investimenti per risparmio energetico .....	8340
<b>5. Cantierabilità dell’iniziativa.....</b>	<b>8340</b>
5.1 Immediata realizzabilità dell’iniziativa .....	8340
5.2 Sostenibilità ambientale dell’iniziativa .....	8341
5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti.....	8341
5.4 Congruenza Studi Preliminari di fattibilità.....	8342
5.5 Congruenza Suolo Aziendale.....	8342
5.6 Congruenza opere civili .....	8342
5.7 Congruenza implantistica .....	8343
5.8 Note conclusive.....	8344
<b>Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca .....</b>	<b>8344</b>
<b>6. Investimenti per Progetto di ricerca .....</b>	<b>8344</b>
6.1 Verifica Preliminare .....	8346
6.1 Valutazione di congruenza tecnico - economica.....	8347
<b>Verifica di ammissibilità del progetto di Consulenza .....</b>	<b>8351</b>
<b>7. Investimenti in Servizi di consulenza.....</b>	<b>8351</b>
<b>8. Valutazioni economico finanziarie dell’iniziativa.....</b>	<b>8355</b>
8.1 Dimensione del beneficiario.....	8355

---

8.2 Capacità reddituale dell'iniziativa.....	8356
8.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti .....	8356
9. Coerenza e completezza del business plan .....	8358
10. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata.....	8358
10.1 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto.....	8358
10.2 Qualificazione professionale del personale impiegato.....	8359
11. Creazione di nuova occupazione.....	8360
12. Ricadute dell'iniziativa sul territorio .....	8363
13. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento.....	8364
14. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria	8364
15. Indicazioni/prescrizioni per fase successiva .....	8365
Conclusioni .....	8366



**PREMESSA****Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

L'impresa **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 884 del 26/05/2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso e deliberato è di € 8.500.000,00 (€ 7.100.000,00 per "attivi materiali", € 1.000.000,00 per "Ricerca e Sviluppo" ed € 400.000,00 per "Servizi di Consulenza") e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad € 3.520.000,00.

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"**

<b>Sintesi investimenti per "attivi materiali"</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	600.000,00	120.000,00
Attrezzature, macchinari, impianti	6.500.000,00	2.600.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>7.100.000,00</b>	<b>2.720.000,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Ricerca Industriale"**

<b>Sintesi investimenti per ricerca industriale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	180.000,00	300.000,00
Strumentazione e attrezzature	40.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	110.000,00	
Spese generali	45.000,00	
Altri costi di esercizio	25.000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>400.000,00</b>	<b>300.000,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Sviluppo Sperimentale"**

<b>Sintesi investimenti per sviluppo sperimentale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	270.000,00	300.000,00
Strumentazione e attrezzature	75.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	90.000,00	
Spese generali	50.000,00	
Altri costi di esercizio	115.000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>600.000,00</b>	<b>300.000,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Servizi di consulenza"**

<b>Sintesi Investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Certificazione EMAS II	0,00	0,00
Certificazione ECOLABEL	0,00	0,00
Certificazione EN UNI ISO 14001	0,00	0,00
Certificazione ETICA SA 8000	0,00	0,00
Sviluppo programmi di internazionalizzazione	120.000,00	60.000,00
Sviluppo e realizzazione di programmi di marketing internazionale	220.000,00	110.000,00
Partecipazione a fiere	60.000,00	30.000,00
Sviluppo di servizi ed applicazioni di e - business	0,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>400.000,00</b>	<b>200.000,00</b>

**Sintesi degli investimenti da progetto di massima**

<b>Sintesi Investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Attivi materiali	7.100.000,00	2.720.000,00
Ricerca Industriale	400.000,00	300.000,00
Sviluppo Sperimentale	600.000,00	300.000,00
Consulenze per l'innovazione	400.000,00	200.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>8.500.000,00</b>	<b>3.520.000,00</b>

**Soggetto aderente e programma di investimento ammesso e deliberato:****Linkem S.p.A.**

L'impresa **Linkem S.p.A.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 884 del 26/05/2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso da delibera è di € 8.000.000,00 (€ 6.650.000,00 per "Attivi Materiali", € 400.000,00 per "Ricerca Industriale", € 600.000,00 per "Sviluppo Sperimentale" ed € 350.000,00 per "Servizi di Consulenza") e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad € 3.335.000,00.

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"**

<b>Sintesi Investimenti per "attivi materiali"</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	500.000,00	100.000,00
Attrezzature, macchinari, impianti	6.150.000,00	2.460.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>6.650.000,00</b>	<b>2.560.000,00</b>

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "Ricerca Industriale"**

<b>Sintesi investimenti per ricerca Industriale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	220.000,00	
Strumentazione e attrezzature	30.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	90.000,00	
Spese generali	50.000,00	
Altri costi di esercizio	10.000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>400.000,00</b>	<b>300.000,00</b>

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "Sviluppo Sperimentale"**

<b>Sintesi investimenti per sviluppo sperimentale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	270.000,00	
Strumentazione e attrezzature	60.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	120.000,00	
Spese generali	50.000,00	
Altri costi di esercizio	100.000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>600.000,00</b>	<b>300.000,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Servizi di consulenza"**

<b>Sintesi investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Certificazione EMAS II	0,00	0,00
Certificazione ECOLABEL	0,00	0,00
Certificazione EN UNI ISO 14001	0,00	0,00
Certificazione ETICA SA 8000	0,00	0,00
Sviluppo programmi di internazionalizzazione	0,00	0,00
Sviluppo e realizzazione di programmi di marketing internazionale	0,00	0,00
Partecipazione a fiere	0,00	0,00
Sviluppo di servizi ed applicazioni di e - business	350.000,00	175.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>350.000,00</b>	<b>175.000,00</b>

**Sintesi degli investimenti da progetto di massima**

<b>Sintesi investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Attivi materiali	6.650.000,00	2.560.000,00
Ricerca Industriale	400.000,00	300.000,00
Sviluppo Sperimentale	600.000,00	300.000,00
Consulenze per l'innovazione	350.000,00	175.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>8.000.000,00</b>	<b>3.335.000,00</b>

## **Verifica di decadenza**

### **1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda (Art. 42 punto 1 del Regolamento)**

#### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Il progetto definitivo è stato trasmesso in data 03/08/2009 e pertanto entro 60 gg. dalla data di ricevimento (08/06/2009) della comunicazione regionale di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo, così come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- SCHEDA TECNICA DI SINTESI
- RELAZIONE GENERALE E ATTIVI MATERIALI
- RELAZIONE AMBIENTALE
- FORMULARIO CONSULENZE PER L'INNOVAZIONE
- FORMULARIO RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE

#### **Linkem S.p.A.**

Il progetto definitivo è stato trasmesso in data 01/08/2009 e pertanto entro 60 gg. dalla data di ricevimento (09/06/2009) della comunicazione regionale di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo, così come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- SCHEDA TECNICA DI SINTESI
- RELAZIONE GENERALE E ATTIVI MATERIALI
- RELAZIONE AMBIENTALE
- FORMULARIO CONSULENZE PER L'INNOVAZIONE
- FORMULARIO RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE

### **2. Completezza della documentazione inviata (Art. 42 punto 2 del Regolamento)**

#### **2.1 Verifica del potere di firma**

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

La proposta di progetto industriale relativamente all'impresa Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. è sottoscritta da Alberto De Flammineis, Amministratore Unico con potere di firma, così come risulta da Certificato Camerale rilasciato in data 27/07/2009.

##### **Linkem S.p.A.**

La proposta di progetto industriale relativamente all'impresa Linkem S.p.A. è sottoscritta da Davide Rota, Amministratore Delegato con potere di firma, così come risulta da Certificato Camerale rilasciato in data 23/07/2009.

#### **2.2 Definizione/Illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale**

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

- il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario. In particolare, il soggetto proponente evidenzia che l'obiettivo fondamentale del progetto industriale è quello di sviluppare attività di gestione rete e clienti e di erogazione di servizi ad alto valore aggiunto, nel settore delle telecomunicazioni a larga banda attraverso l'uso della tecnologia WiMAX;
- le informazioni fornite in relazione al soggetto proponente risultano esaustive ed approfondite;
- il programma di investimenti è supportato da preventivi, planimetrie, elaborati grafici, progetto edilizio e layout;

- il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono dettagliatamente descritte.

#### **Linkem S.p.A.**

- il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario. In particolare, il soggetto aderente evidenzia che l'obiettivo fondamentale del progetto industriale è quello di sviluppare attività di gestione rete e clienti e di erogazione di servizi ad alto valore aggiunto, nel settore delle telecomunicazioni a larga banda attraverso l'uso della tecnologia WiMAX. La società Linkem S.p.A. è titolare della concessione governativa per l'utilizzo delle frequenze per tecnologie WiMAX in 13 Regioni Italiane ed intende realizzare in Puglia un centro di controllo operativo nazionale con particolare riferimento alla gestione di rete, customer care e back office amministrativo. La nuova struttura ospiterà inoltre l'unità centrale di ricerca e sviluppo della società;
- le informazioni fornite in relazione al soggetto aderente risultano esaustive ed approfondite;
- il programma di investimenti è supportato da preventivi, planimetrie, elaborati grafici, progetto edilizio e layout;
- il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono dettagliatamente descritte.

#### **2.3 Costituzione del Consorzio** (Art. 41 punto 6 del Regolamento)

In data 20/07/2009, mediante Atto Notarile Rep. n. 72569, Raccolta n. 16809 del Notaio Salvatore D'Alesio in Terlizzi (Ba), registrato presso l'Agenzia delle Entrate di Bari 2 in data 22/07/2009 al n. 6230/IT, è stato costituito il Consorzio Linkem; lo stesso risulta pertanto, come previsto dalla normativa, costituito in data antecedente alla presentazione del progetto definitivo così come stabilito al punto 6 dell'art. 41 del Reg. n. 01/09.

#### **2.4 Conclusioni**

Sulla base delle verifiche effettuate è possibile procedere al successivo esame di merito.



## Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)

### 3. Documentazione allegata al progetto definitivo

#### Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- documento unico di regolarità contributiva;
- certificato camerale, datato 27/07/2009, completo di vigenza e nulla osta antimafia;
- planimetria generale, in adeguata scala, dalla quale risulta la dimensione e configurazione del suolo aziendale, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità interna. La planimetria risulta corredata di relazione tecnica circa gli interventi da effettuare;
- principali elaborati grafici (rilievo esistente, planimetria arredata, planimetria quotata, prospetti, impianto di condizionamento, impianto idrico fognante, impianto elettrico illuminazione, impianti speciali, impianto rilevazione fumi, impianto elettrico forza motrice, rete simulazione e test) relativi all'opificio, in adeguata scala e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progettista e controfirmati dal legale rappresentante dell'impresa;
- copia della scrittura privata di locazione, attestante la piena disponibilità del suolo e degli immobili su cui insiste il complesso aziendale e nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti;
- DSAN a firma dell'Ing. De Flammeneis che in qualità di tecnico incaricato dalla Stabilimento S.r.l., proprietaria dell'insediamento industriale sito in Bari alla Via Bruno Buozzi, 6/8, attesta la destinazione ad uso uffici delle unità immobiliari interessate;
- perizia giurata a firma dell'Ing. Francesco Messineo e datata 23/07/2009, attestante il rispetto dei vigenti vincoli edilizi, urbanistici e di corretta destinazione d'uso del complesso industriale e dalla quale si evince l'inesistenza di motivi ostativi circa il rilascio delle necessarie concessioni, fermo restando la necessità di ottenere pareri o nulla osta da parti di amministrazioni o enti come ASL, Comune, Comando Prov.le VV.F.;
- dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa e articolazione temporale;
- dichiarazione di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 8, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea;
- relazione di sostenibilità ambientale completa di inquadramento su tavola IGM, inquadramento urbanistico e rilievo fotografico;
- informazioni relative all'attività, all'andamento economico e alla situazione patrimoniale del soggetto proponente;
- bilancio dell'esercizio 2007 e dichiarazione dei redditi anno 2007 dei soci Mazzitelli Dante e Mazzitelli Maria Teresa;
- bilancio dell'esercizio 2008;
- libro matricola;
- con riferimento all'atto costitutivo e allo statuto si precisa che gli stessi risultano già presentati in sede di consegna del progetto di massima e pertanto sono disponibili su supporto informatico;
- formulario consulenza per l'innovazione;
- progetto definitivo relativo agli investimenti in ricerca industriale e sviluppo sperimentale.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

L'impresa **aderente** ha prodotto la seguente documentazione:

**Linkem S.p.A.**

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- documento unico di regolarità contributiva;
- certificato camerale, datato 23/07/2009, completo di vigenza e nulla osta antimafia;
- planimetria generale, in adeguata scala, dalla quale risulta la dimensione e configurazione del suolo aziendale, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità interna. La planimetria risulta corredata di relazione tecnica circa gli interventi da effettuare;
- principali elaborati grafici (rilievo esistente, planimetria arredata, planimetria quotata, prospetti e sezione, impianto di condizionamento, impianto idrico fognante, impianto elettrico illuminazione, impianti speciali, impianto rilevazione fumi, impianto elettrico forza motrice) relativi all'opificio, in adeguata scala e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progettista e controfirmati dal legale rappresentante dell'impresa;
- copia della scrittura privata di locazione, attestante la piena disponibilità del suolo e degli immobili su cui insiste il complesso aziendale e nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti;
- DSAN a firma dell'Ing. De Flammineis che in qualità di tecnico incaricato dalla Stabillimento S.r.l., proprietaria dell'insediamento industriale sito in Bari alla Via Bruno Buozzi, 6/8, attesta la destinazione ad uso uffici delle unità immobiliari interessate;
- perizia giurata a firma dell'Ing. Francesco Messineo e datata 23/07/2009, attestante il rispetto dei vigenti vincoli edilizi, urbanistici e di corretta destinazione d'uso del complesso industriale e dalla quale si evince l'inesistenza di motivi ostativi circa il rilascio delle necessarie concessioni, fermo restando la necessità di ottenere pareri o nulla osta da parti di amministrazioni o enti come ASL, Comune, Comando Prov.le V.V.F.;
- dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa e articolazione temporale;
- dichiarazione di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 8, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea ;
- relazione di sostenibilità ambientale completa di inquadramento su tavola IGM, inquadramento urbanistico e rilievo fotografico;
- informazioni relative all'attività, all'andamento economico e alla situazione patrimoniale del soggetto aderente;
- bilancio al 31/12/2008 della società Linkem S.p.A.;
- bilancio al 31/12/2008 della società AFT S.p.A. proprietaria dell'intero capitale sociale della Linkem S.p.A.. Dal Bilancio della AFT S.p.A. si evince che la componente azionaria al 31/12/2008 della suddetta società è composta da n. 13 soci (SOPAF S.p.A., 2G Investimenti S.p.A., RCG International Opportunities S.a.r.l., Vintage Investments S.a.r.l., Merchant Brown & Co. Ltd, Ruggero Magnoni, Marco De Benedetti Consulting S.r.l., Avv. Rocco Rosa, Ing. Eugenio Marco Airoidi, Dr. Alessandro Grande, Cuneo e Associati S.p.A., Dr. Marco Enrico Salvataggio, Dr. Filippo Berti);
- libro matricola aggiornato alla data del 31/12/2008 e prospetto riassuntivo dei dipendenti in forza al 31/12/2009;
- con riferimento all'atto costitutivo e allo statuto si precisa che gli stessi risultano già presentati in sede di consegna del progetto di massima e pertanto sono disponibili su supporto informatico.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

## **Verifica ammissibilità del progetto industriale e del risparmio energetico**

### **4. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento**

#### **4.1 Il soggetto proponente e il soggetto aderente**

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

###### *Forma e composizione societaria*

La società Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A., costituita con atto del notaio dott. Massimo Cesaroni del 13/12/1980, con sede in Bari (Ba) Via Fanelli, 206/a è attiva in vari settori economici, tra cui:

- l'edilizia e la prefabbricazione;
- il trattamento di R.S.U. (Rifiuti Solidi Urbani);
- la distribuzione e vendita di gas metano.

Presenta, alla data del 31/12/2008, un capitale sociale di € 1.033.000,00, interamente versato e così suddiviso:

- Maria Teresa Mazzitelli: 50%;
- Dante Mazzitelli: 50%.

###### *Oggetto sociale*

L'oggetto sociale è ampio e va dall'attività edilizia, nel settore privato e pubblico, alla compravendita e gestione di immobili e complessi immobiliari, attività alberghiera, costruzione di opere metalmeccaniche e manufatti in cemento armato nonché impianti in genere. Inoltre, l'impresa si occupa di progettazione, costruzione, gestione e conduzione sia diretta che per conto terzi di impianti di distribuzione e di adduzione di gas metano, di impianti idrico fognanti, di impianti di depurazione, di impianti di trattamento dei rifiuti solidi urbani.

###### *Struttura organizzativa*

La società presenta una struttura organizzativa di tipo piramidale con al vertice un Amministratore Unico (Sig. Alberto De Flammineis) ed un Collegio Sindacale che svolge funzioni di controllo sull'assetto organizzativo, amministrativo e contabile e sul suo corretto funzionamento.

###### *Campo di attività*

Il settore economico principale di riferimento è quello identificato dal seguente codice ATECO 2007: 41.20.00 Costruzione di Edifici Residenziali e non.

Nell'ambito del programma di investimenti proposto la Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. intende estendere il campo di attività alla produzione di un sistema integrato di hardware e software in grado di utilizzare la tecnologia WI-MAX per il servizio di lettura e controllo a distanza dei contatori del gas. Il settore è identificato dal seguente codice ATECO 2007: 62.01.00 - produzione di software non connesso all'edizione.

###### *Risultati conseguiti e prospettive di sviluppo*

La società dichiara di aver conseguito nel tempo un bagaglio di conoscenze tecniche di rilievo che le hanno permesso di realizzare lavori di grande prestigio per complessità tecnologica nel settore delle opere civili ed industriali.

Con riferimento al settore oggetto del programma di investimenti, la società dichiara di aver concluso e di avere in corso numerose commesse relative alla distribuzione del gas per un importo totale di oltre 100 milioni di euro.

### **Linkem S.p.A.**

#### *Forma e composizione societaria*

La società Linkem S.p.A., costituita con atto del Notaio dott. Francesco Cavallone in data 23/05/2001, con sede in Milano (Mi) Via Pietro Mascagni, 14 è attiva nel settore delle telecomunicazioni e nella realizzazione di soluzioni di connettività a banda larga attraverso tecnologie wireless. In particolare, progetta, realizza e gestisce soluzioni flessibili e modulari che hanno lo scopo di ottimizzare l'impiego della banda larga. Inoltre, l'impresa è titolare della concessione governativa per l'utilizzo delle frequenze WiMAX in 13 Regioni italiane.

Presenta, alla data del 31/12/2008, un capitale sociale di € 2.107.110,00, interamente versato ed interamente posseduto dalla società AFT S.p.A. composta da un azionariato diffuso e pari a n. 13 soci (SOPAF S.p.A., 2G Investimenti S.p.A., RCG International Opportunities S.a.r.l., Vintage Investments S.a.r.l., Merchant Brown & Co. Ltd, Ruggero Magnoni, Marco De Benedetti Consulting S.r.l., Avv. Rocco Rosa, Ing. Eugenio Marco Airoidi, Dr. Alessandro Grande, Cuneo e Associati S.p.A., Dr. Marco Enrico Salvataggio, Dr. Filippo Berti).

#### *Oggetto sociale*

L'oggetto sociale consiste nello sviluppo, installazione e gestione sul territorio nazionale ed estero di punti di accesso internet sfruttando le appropriate tecnologie "Wireless".

#### *Struttura organizzativa*

La società presenta una struttura organizzativa di tipo piramidale con a capo un Consiglio di Amministrazione composto da due membri: un Presidente del Consiglio ed Amministratore Delegato (Sig. Davide Rota) ed un Consigliere (Sig. Libshutz Jeffrey Robert) oltre ad un Collegio Sindacale che svolge funzioni di controllo sull'assetto organizzativo, amministrativo e contabile e sul suo corretto funzionamento.

#### *Campo di attività*

Il settore economico principale di riferimento è quello identificato dal seguente codice ATECO 2007: 61.20.00 Gestione di Reti di Telecomunicazioni Mobili.

In dettaglio, l'attività aziendale consiste prevalentemente nella progettazione, realizzazione e gestione di soluzioni flessibili e modulari che hanno lo scopo di ottimizzare l'impiego della banda larga. Inoltre, l'impresa è titolare della concessione governativa per l'utilizzo delle frequenze WiMAX in 13 Regioni italiane.

#### *Risultati conseguiti e prospettive di sviluppo*

La società ha conseguito nel tempo un bagaglio di conoscenze tecniche di rilievo che le hanno consentito di realizzare lavori di grande prestigio per complessità tecnologica nel settore delle opere civili ed industriali.

Tuttavia, l'andamento economico del 2008 che evidentemente rispecchia il periodo di recessione che l'economia italiana sta attraversando, rileva dei ricavi in diminuzione rispetto all'esercizio precedente, dovuto anche al fatto che la società si è trasformata nel corso dell'esercizio da azienda costruttrice di reti per conto terzi ad operatore di telecomunicazioni che eroga servizi sulla propria rete. Il risultato a fine anno risente inoltre del fatto che, come previsto dal business plan, i ricavi provenienti dal business WiMAX non sono ancora in grado di compensare i costi sostenuti e gli investimenti realizzati nell'implementazione della rete.

## **4.2 Sintesi dell'iniziativa**

### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Il progetto proposto dal Consorzio Linkem tra il soggetto proponente (Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.) ed il soggetto aderente (Linkem S.p.A.) riguarda la realizzazione di investimenti industriali e di ricerca finalizzati a sviluppare attività di gestione rete e clienti e di erogazione di



servizi ad alto valore aggiunto, nel settore delle telecomunicazioni a larga banda attraverso l'uso della tecnologia WiMAX.

Si evidenzia che, in fase di progetto definitivo, il soggetto proponente ed il soggetto aderente hanno ritenuto opportuno identificare entrambe le proposte del Consorzio Linkem con il titolo del progetto relativo alle attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale, ovvero "Sviluppo di un Sistema integrato innovativo di tecnologie e soluzioni applicative per il telecontrollo tramite WiMAX delle reti gas e dei contatori situati presso gli utenti della rete".

Nell'ambito di tale proposta la Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. si rivolgerà al settore dei servizi a valore aggiunto sempre per le *utilities* ed in particolare quello relativo alla distribuzione e fornitura di gas metano. La telelettura e la telegestione dei dati di consumi energetici costituisce un campo di grandissimo interesse reso appetibile in seguito alla liberalizzazione dei mercati dell'energia elettrica e dei combustibili. Pertanto, con tale investimento la Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. intende migliorare e rendere più sicuro il servizio di distribuzione del gas naturale attraverso lo sviluppo di un sistema di telelettura e telecontrollo a distanza della rete e soprattutto dei contatori del gas situati presso gli utenti finali.

Per poter raggiungere tale obiettivo si rende indispensabile avviare un investimento teso a realizzare i seguenti interventi:

- ricerca industriale e sviluppo precompetitivo per lo sviluppo di un sistema integrato hardware e software in grado di utilizzare anche la tecnologia WiMAX per il servizio di lettura e controllo a distanza dei contatori del gas;
- ristrutturazione dei propri uffici e laboratori per circa 1600 mq. di una palazzina uffici nell'area ex Alco Palmera in zona industriale di Bari;
- allestimento del centro per il telecontrollo di rete gas rivolto ad operatori nazionali ed internazionali, comprendente:
  - o centrale di rilevamento dati e funzionamento rete con tecnologie per il controllo a distanza e piattaforma per la gestione degli interventi di manutenzione;
  - o sistema informativo di gestione delle utenze con rilevamento dei dati fisici, termici e di consumo;
  - o sistema di gestione della bollettazione per gli operatori clienti;
  - o sistema di assistenza a distanza della clientela.
- avvio di programmi di internazionalizzazione, programmi di marketing internazionale e partecipazione a fiere;
- realizzazione di un laboratorio per l'assemblaggio e la verifica di qualità dei sensori e dei dispositivi per telelettura/telecontrollo dei gas nether e di una linea per l'eventuale commercializzazione degli stessi.

L'unità produttiva nella quale si realizzerà il suddetto programma di investimenti è quella ubicata nella zona industriale di Bari, in Via Bruno Buozzi, 6-8 (ex stabilimento Alco Palmera).

In particolare, l'unità produttiva oggetto dell'intervento è ubicata nella zona ASI di Bari con accesso dalla Strada Provinciale Bari - Modugno alla Via Bruno Buozzi, 6/8 e censita nel catasto di Bari al foglio 36, particelle 34 (parte) e 199.

Gli investimenti previsti per Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. saranno effettuati all'interno della palazzina uffici per la parte di cui la suddetta società è responsabile (1.600 mq.), mentre la società aderente (Linkem S.p.A.) effettuerà i propri investimenti su una superficie di 1.400 mq.. Si precisa che l'intero edificio è nella disponibilità della Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. e della Linkem S.p.A. attraverso un contratto di locazione pluriennale con la società Stabilimento S.r.l., proprietaria dell'immobile.

Si ritiene che il suddetto programma di investimenti proposto è coerente con l'attività che il soggetto proponente svolge ed intende continuare a svolgere ovvero la distribuzione e vendita di gas metano.

Infine, si rileva che la scheda tecnica allegata al progetto definitivo riporta le seguenti informazioni:

- avvio a realizzazione del nuovo programma: 01/10/2009;
- ultimazione del nuovo programma: 30/09/2011;
- entrata a regime del nuovo programma: 30/12/2011.

Si segnala che la data di avvio degli investimenti risulta successiva all'invio della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia così come stabilito dall'art. 38 c. 8 del Regolamento.



**Linkem S.p.A.**

Il progetto proposto dal Consorzio Linkem tra il soggetto proponente (Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.) ed il soggetto aderente (Linkem S.p.A.) riguarda la realizzazione di investimenti industriali e di ricerca finalizzati a sviluppare attività di gestione rete e clienti e di erogazione di servizi ad alto valore aggiunto, nel settore delle telecomunicazioni a larga banda attraverso l'uso della tecnologia WiMAX.

Si evidenzia che, in fase di progetto definitivo, il soggetto proponente ed il soggetto aderente hanno ritenuto opportuno identificare entrambe le proposte del Consorzio Linkem con il titolo del progetto relativo alle attività di ricerca industriale e sviluppo sperimentale, ovvero "Sviluppo di un Sistema integrato innovativo di tecnologie e soluzioni applicative per il telecontrollo tramite WiMAX delle reti gas e dei contatori situati presso gli utenti della rete".

Nell'ambito di tale proposta la Linkem S.p.A. essendo titolare della Concessione Governativa per l'utilizzo delle frequenze per tecnologie WiMAX in 13 Regioni italiane, intende realizzare in Puglia un centro di controllo operativo nazionale con particolare riferimento alla Gestione Rete, Customer Care e Back office amministrativo. Tale struttura ospiterà anche l'Unità centrale di ricerca e sviluppo della suddetta società.

Per poter raggiungere tale obiettivo si rende indispensabile avviare un investimento teso a realizzare i seguenti interventi:

- ristrutturazione di circa 1.400 mq. di una palazzina uffici nell'area ex Alco Palmera in zona industriale di Bari;
- allestimento del centro gestione clienti (call center) costituito da:
  - o servizi di intermediazione tecnica di relazione con il cliente o di servizi al cliente per conto terzi;
  - o call center in entrata che rispondono alle chiamate degli utenti;
  - o call center in uscita che chiamano gli utenti;
  - o gestione di reclami dell'utente.
- allestimento del centro gestione rete nazionale che da Bari sarà in grado di controllare l'intero territorio nazionale, composto da tre principali componenti:
  - o core network che rappresenterà il cuore del sistema di gestione degli utenti e degli apparati di rete;
  - o operation support system (OSS) che rappresenterà il complesso dei sistemi necessari per il supporto alle attività operative dell'azienda;
  - o business support system (BSS) che rappresenterà l'insieme dei sistemi che verranno utilizzati per la fornitura del servizio.
- realizzazione di un centro di ricerca sui servizi a valore aggiunto per connessione WiMAX, dotato tra l'altro di una propria rete per la sperimentazione dei servizi;
- acquisizione di servizi di consulenza per lo sviluppo di un sistema di e-business fruibile attraverso la rete WiMAX e che realizzi un sistema di account diretto con transazioni elettroniche per la commercializzazione on line dei servizi di Linkem S.p.A..

L'unità produttiva nella quale si realizzerà il suddetto programma di investimenti è quella ubicata nella zona industriale di Bari, in Via Bruno Buozzi, 6-8 (ex stabilimento Alco Palmera).

In particolare, l'unità produttiva oggetto dell'intervento è ubicata nella zona ASI di Bari con accesso dalla Strada Provinciale Bari - Modugno alla Via Bruno Buozzi, 6/8 e censita nel catasto di Bari al foglio 36, particella 34 (parte).

Gli investimenti previsti per Linkem S.p.A. saranno effettuati all'interno della palazzina uffici per la parte di cui la suddetta società è responsabile (1.400 mq.), mentre la società proponente (Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.) effettuerà i propri investimenti su una superficie di 1.600 mq.. Si precisa che l'intero edificio è nella disponibilità della Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. e della Linkem S.p.A. attraverso un contratto di locazione pluriennale con la società Stabilimento S.r.l., proprietaria dell'immobile.

Si ritiene che il suddetto programma di investimenti proposto è coerente con l'attività che il soggetto proponente svolge ed intende continuare a svolgere ovvero la realizzazione di soluzioni di connettività a banda larga attraverso tecnologie wireless (Wi-Fi, Hiperlan, WiMAX). Infine, si rileva che la scheda tecnica allegata al progetto definitivo riporta le seguenti informazioni:

- avvio a realizzazione del nuovo programma: 01/10/2009;
- ultimazione del nuovo programma: 30/09/2011;
- entrata a regime del nuovo programma: 30/12/2011.

Si segnala che la data di avvio degli investimenti risulta successiva all'invio della comunicazione di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo da parte della Regione Puglia così come stabilito dall'art. 38 c. 8 del Regolamento.

### **4.3 Ammissibilità dell'investimento industriale**

#### 4.3.1 Investimenti in attivi materiali

#### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, propone un programma di investimenti coerente con quanto preventivato in sede di progetto di massima e sostanzialmente uguale in tutte le sue parti.

Gli attivi materiali consistono in:

- Ristrutturazione edile palazzina uffici;
- Realizzazione di Impianti generali (riscaldamento e condizionamento, impianto idrico-fognario, impianto elettrico, impianto telefonico);
- Realizzazione aree esterne (strade, piazzali, cabina elettrica di trasformazione, aree destinate a verde);
- Impianti specifici per il processo produttivo;
- Impianto stampa e imbustatrice;
- Server e video walls, personal computer, networking, periferiche, arredi e complementi;
- Sviluppo, personalizzazione ed implementazione del software "Net@Amm", sistema di telelettura e telegestione dei contatori gas;
- Fornitura software e servizi di attivazione per "Sistema Informativo Utenza".

In dettaglio:

	Spesa proposta	Spesa ammissibile
<b>(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'</b>		
studi preliminari di fattibilità	0,00	0,00
<b>TOTALE (A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA' (max 3% DELL'IMPORTO COMPLESSIVO AMMISSIBILE DEL PROGRAMMA DI INVESTIMENTI)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>		
Suolo aziendale	0,00	0,00
<b>TOTALE (B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>		
<b>C.1 Capannoni e fabbricati industriali</b>		
	0,00	0,00
<b>Totale Capannoni e fabbricati Industriali</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>C.2 Fabbricati civili per uffici e servizi sociali</b>		
Ristrutturazione di parte di fabbricato di piano terra destinato ad uffici, laboratori, sala CED, sala stampa massiva e servizi e depositi per una superficie complessiva di mq 1.460 circa	200.200,00	200.200,00
<b>Totale Fabbricati Civili</b>	<b>200.200,00</b>	<b>200.200,00</b>
<b>C.3 Impianti generali</b>		
Riscaldamento e condizionamento	220.000,00	220.000,00
Condizionamento	0,00	0,00
Idrico e fognante	40.650,00	40.650,00
Aria compressa	0,00	0,00
Elettrico ed illuminazione	54.300,00	54.300,00

	<b>Spesa proposta</b>	<b>Spesa ammissibile</b>
Fognario	0,00	0,00
Telefonico	15.710,00	15.710,00
Antincendio	0,00	0,00
Altro	0,00	0,00
<b>Totale Impianti generall</b>	<b>330.660,00</b>	<b>330.660,00</b>
<b>C.4 Strade, piazzali, rec.</b>		
Strade	10.010,00	10.010,00
Piazzali	18.950,00	18.950,00
Recinzioni	0,00	0,00
Allacciamenti ferroviari	0,00	0,00
Cabina elettrica di trasformazione	30.000,00	30.000,00
Basamenti per macchinari e impianti	0,00	0,00
Sistemazione a verde	11.110,00	11.110,00
Altro (raccolta acque piovane)	0,00	0,00
<b>Totale Strade, piazzali, rec.</b>	<b>70.070,00</b>	<b>70.070,00</b>
<b>C.5 Opere varie</b>		
-	0,00	0,00
<b>Totale Opere varie</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE (C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>	<b>600.930,00</b>	<b>600.930,00</b>
<b>(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>		
<b>D.1 Macchinari</b>		
-	0,00	0,00
<b>Totale Macchinari</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>D.2 Impianti</b>		
impianto stampa massiva delle bollette e relativo processo di imbustamento.	2.490.000,00	2.490.000,00
Impianto specifico relativo alla rete simulazione test costituito da: pacco bombole ad azoto o trasformabile a metano, gruppo di riduzione della pressione, misura ed odorizzazione del gas, n. 2 linee di distribuzione del gas dotato di n. 7 gruppi di misura e n. 7 bruciatori, predisposizione per telecontrollo e telegestione.	253.110,00	253.110,00
Impianti specifici per la realizzazione della sala CED costituiti da : Gruppo di continuità, gruppo elettrogeno, quadri elettrici, impianto di rilevazione fumo con centrale di gestione spegnimento, impianto controllo accessi, impianto TVCC, connettività di punti rete compreso cablaggio, condizionamento specifico zona CED; impianti specifici zona uffici quali rilevazione fumi ed impianto antifurto; cabina di trasformazione ed adeguamenti infrastrutture sala CED.	604.870,00	604.870,00
<b>Totale Impianti</b>	<b>3.347.980,00</b>	<b>3.347.980,00</b>
<b>D.3 Attrezzature</b>		
Fornitura di server e video walls costituito da n. 18 server, n. 4 monitor LCD 17", n. 2 video walls per centrale operativa e pronto intervento ciascuna composta da n. 9 LCD 40" Hantares; n. 4 gruppi di continuità della APC da 15.000 VA. N. 30 pc per stazioni di lavoro ciascuno dotato di pc HP, monitor LCD 22", tastiera, gruppo di continuità, sistema operativo Vista, ecc.. Forniture di networking costituito da n. firewall, n. 4 switch, n. 2 router, n. quadro armadio rack. Forniture di periferiche costituite da n. 4 stampanti laser a colori, n. 26 b/n, n. 2 scanner, n. 3 multifunzione.	808.780,00	808.780,00
Forniture di arredi e complementi occorrenti all'allestimento di n. 1 ufficio direzionale, n. sala riunione, n. 1 segreteria, n. 1 ufficio amministrazione, n. 1 sala CED, uffici e laboratori, n. 1 reception ingresso, n. 1 sala stampa e depositi ove sono stimati 47 ml di scaffalature.	391.970,00	391.970,00
<b>Totale Attrezzature</b>	<b>1.200.750,00</b>	<b>1.200.750,00</b>
<b>D.4 Software</b>		

	<b>Spesa proposta</b>	<b>Spesa ammissibile</b>
Fornitura di Software per lo sviluppo, personalizzazione ed implementazione del "Net@Amm", sistema di telelettura e tele gestione contatori gas.	1.700.000,00	1.700.000,00
Fornitura di Software e servizi attivazione per "Sistema Informativo Utenza"	250.340,00	250.340,00
<b>Totale Software</b>	<b>1.950.340,00</b>	<b>1.950.340,00</b>
<b>D.5 Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>		
	0,00	0,00
<b>Totale Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>D.6 Mezzi mobili</b>		
-	0,00	0,00
<b>Totale Mezzi mobili</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE (D) MACCHINARI, IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>	<b>6.499.070,00</b>	<b>6.499.070,00</b>
<b>TOTALE INVESTIMENTO</b>	<b>7.100.000,00</b>	<b>7.100.000,00</b>

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa degli investimenti relativi al progetto definitivo presentato ed ammesso:

<b>VOCE</b>	<b>INVESTIMENTO AMMESSO In DGR</b>	<b>INVESTIMENTO PROPOSTO DA PROGETTO DEFINITIVO</b>	<b>INVESTIMENTO AMMESSO DA VALUTAZIONE</b>	<b>AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI</b>
Studi preliminari di fattibilità	0,00	0,00	0,00	0,00
Suolo aziendale e sue sistemazioni	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie ed assimilate, impiantistica connessa e infrastrutture specifiche aziendali	600.000,00	600.930,00	600.930,00	120.186,00
Macchinari, impianti e attrezzature varie	6.500.000,00	6.499.070,00	6.499.070,00	2.599.628,00
Programmi informatici	0,00	0,00	0,00	0,00
Acquisto di brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>7.100.000,00</b>	<b>7.100.000,00</b>	<b>7.100.000,00</b>	<b>2.719.814,00</b>

#### **Linkem S.p.A.**

Il soggetto proponente, in sede di progetto definitivo, propone un programma di investimenti inferiore a quello preventivato in sede di progetto di massima realizzando delle economie di spesa nell'ambito della categoria di spesa "Impianti". Pertanto si rileva che, pur essendo sostanzialmente presenti le stesse voci di spesa previste nel progetto di massima, la Linkem S.p.A. presenta dei preventivi di spesa che le consentono di realizzare tale investimento ad un importo inferiore.

Gli attivi materiali consistono in:

- Ristrutturazione edile palazzina uffici;
- Realizzazione di impianti generali (riscaldamento e condizionamento, impianto idrico-fognario, impianto elettrico, impianto telefonico);
- Realizzazione aree esterne (strade, piazzali, cabina elettrica di trasformazione, aree destinate a verde);
- Impianto di Operation Support System;
- Impianto di Business Support System;
- Impianto di Core Network;
- Impianto di Data Center;
- Postazioni per operatori call center;
- Arredi uffici;
- Programmi informatici per il Customer Care.

In dettaglio:

	Spesa proposta	Spesa ammissibile
<b>(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'</b>		
studi preliminari di fattibilità	0,00	0,00
<b>TOTALE (A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA' (max 3% DELL'IMPORTO COMPLESSIVO AMMISSIBILE DEL PROGRAMMA DI INVESTIMENTI)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>		
Suolo aziendale	0,00	0,00
<b>TOTALE (B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>		
<b>C.1 Capannoni e fabbricati Industriali</b>		
	0,00	0,00
<b>Totale Capannoni e fabbricati Industriali</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>C.2 Fabbricati civili per uffici e servizi sociali</b>		
Ristrutturazione di parte di fabbricato di piano terra destinato ad uffici e servizi Call Center e Laboratorio per una superficie complessiva di mq 1.400 circa	150.300,00	150.300,00
<b>Totale Fabbricati Civili</b>	<b>150.300,00</b>	<b>150.300,00</b>
<b>C.3 Impianti generali</b>		
Riscaldamento e condizionamento	190.030,00	190.030,00
Condizionamento	0,00	0,00
Idrico e fognante	40.010,00	40.010,00
Aria compressa	0,00	0,00
Elettrico ed illuminazione	35.520,00	35.520,00
Fognario	0,00	0,00
Telefonico	24.500,00	24.500,00
Antincendio	0,00	0,00
Telefonico	0,00	0,00
Altro	0,00	0,00
<b>Totale Impianti generali</b>	<b>290.060,00</b>	<b>290.060,00</b>
<b>C.4 Strade, piazzali, rec.</b>		
Strade	10.050,00	10.050,00
Piazzali	9.220,00	9.220,00
Recinzioni	0,00	0,00
Allacciamenti ferroviari	0,00	0,00
Cablina elettrica di trasformazione	30.000,00	30.000,00
Basamenti per macchinari e impianti	0,00	0,00
Sistemazione a verde	10.800,00	10.800,00
Altro (raccolta acque piovane)	0,00	0,00
<b>Totale Strade, piazzali, rec.</b>	<b>60.070,00</b>	<b>60.070,00</b>
<b>C.5 Opere varie</b>		
-	0,00	0,00
<b>Totale Opere varie</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE (C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>	<b>500.430,00</b>	<b>500.430,00</b>
<b>(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>		
<b>D.1 Macchinari</b>		
-	0,00	0,00
<b>Totale Macchinari</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>D.2 Impianti</b>		



	<b>Spesa proposta</b>	<b>Spesa ammissibile</b>
Fornitura di n. 1 Impianto Operation Support System (Rete telematica di LINKEM che prevede il collegamento in rete dei siti WIMAX distribuiti sul territorio nazionale e la sede di Bari) comprendente n. 1 pc workstation, n. hp Openview node manager, n. 1 Cisco 3560 Router/Switch 48 porte.	540.000,00	540.000,00
Fornitura di n. 1 impianto Bussines Support System comprendente la fornitura in opera di un sistema di tariffazione per il Traffico a Consumo e Prepagato composto da n. 1 sistema di tariffazione per 5000 unità, due sistemi Sun a supporto della piattaforma software, un servizio professionale per l'integrazione del sistema in rete, due Cisco	1.000.090,00	1.000.090,00
N. 1 fornitura in opera di un Portale Self Care costituito da n. 1 Sun File X4240	150.000,00	150.000,00
N. 1 fornitura in opera di un Portale Agenti e Busines Partner che permette la connessione agli agenti e ai B P al CRM attraverso un portale loro dedicato	135.000,00	135.000,00
Fornitura di un impianto per la realizzazione di una architettura di rete che ottimizza, in un'ottica di regionalizzazione, la rete di Linkem comprendente n. 1 Fulli Redundant ASN-GW, n.4 Cisco SCE 2020, n. 2 Catalyst 3560E 24, n. 4 Cisco Works - CNR- MWTM, n. 2 CAR - LDAP.	1.250.000,00	1.250.000,00
Fornitura di un impianto Data Center Linkem composto dalle seguenti componenti principali: Networking, Centro di Gestione Sicurezza, lavori di adeguamento della sala CED	807.130,00	807.130,00
<b>Totale Impianti</b>	<b>3.882.220,00</b>	<b>3.882.220,00</b>
<b>D.3 Attrezzature</b>		
Fornitura di materiali per n. 123 postazioni per operatori di Call Center composto da n. 123 pc completi di monitor Samsung LCD 20", n. 123 telefono software VoIP iCall, n. 123 licenze Microsoft Office e n. 123 licenze Microsoft Dynamics.	395.000,00	395.000,00
Forniture di arredi (scrivanie, armadi, poltrone, tavoli, ecc.)	250.380,00	250.380,00
<b>Totale Attrezzature</b>	<b>645.380,00</b>	<b>645.380,00</b>
<b>D.4 Software</b>		
Fornitura di Software Microsoft CRM Dynamics per la personalizzazione del Software al Centralino Asterisk della sede Linkem di Bari	380.000,00	380.000,00
<b>Totale Software</b>	<b>380.000,00</b>	<b>380.000,00</b>
<b>D.5 Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>		
	0,00	0,00
<b>Totale Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>D.6 Mezzi mobili</b>		
-	0,00	0,00
<b>Totale Mezzi mobili</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE (D) MACCHINARI, IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>	<b>4.907.600,00</b>	<b>4.907.600,00</b>
<b>TOTALE INVESTIMENTO</b>	<b>5.408.030,00</b>	<b>5.408.030,00</b>

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa degli investimenti relativi al progetto definitivo presentato ed ammesso:

VOCE	INVESTIMENTO AMMESSO In DGR	AGEVOLAZIONI da DGR	INVESTIMENTO PROPOSTO DA PROGETTO DEFINITIVO	INVESTIMENTO AMMESSO DA VALUTAZIONE	AGEVOLAZIONI CONCEDIBILI
Studi preliminari di fattibilità	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Suolo aziendale e sue sistemazioni	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie ed assimilate, impiantistica connessa e infrastrutture specifiche aziendali	500.000,00	100.000,00	500.432,00	500.432,00	100.086,40
Macchinari, impianti e attrezzature varie	6.150.000,00	2.460.000,00	4.527.599,00	4.527.599,00	1.811.039,60
Programmi informatici	0,00	0,00	380.000,00	380.000,00	152.000,00
Acquisto di brevetti, licenze, know how e conoscenze tecniche non brevettate	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE SPESE</b>	<b>6.650.000,00</b>	<b>2.560.000,00</b>	<b>5.408.031,00</b>	<b>5.408.031,00</b>	<b>2.063.126,00</b>

#### 4.3.2. Investimenti per risparmio energetico

Non previsti.

### 5. Cantierabilità dell'iniziativa

#### 5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Sulla base della documentazione presentata dalla richiedente:

- L'iniziativa proposta sarà localizzata nell'immobile preesistente che trovasi ubicato nell'Area Industriale di Bari nella Palazzina uffici facente parte dello stabilimento industriale di grandi dimensioni (ex Alco - Palmera) in particolare ubicato nella A.S.I. di Bari con accesso dalla S.P. Bari-Modugno alla Via Bruno Buozzi n. 6/8, identificata nell'NCEU del Comune di Bari al Foglio n. 36 P.lla n. 34 (parte).
- il complesso industriale innanzi detto risulta essere di proprietà della Società Stabilimento s.r.l. con sede in Bari alla Via Fanelli n. 206/4. Parte di detto stabilimento è stata locata alla IOM S.p.a. mediante Scrittura Privata di Locazione del 20/07/2009 registrato all'Agenzia delle Entrate Ufficio di Bari 2 in data 31/07/2009 al n. 10138.
- La conformità urbanistica ed edilizia dell'immobile (palazzina uffici) è attestata dall'autocertificazione dell'ing. Alberto De Flammeis di Marigliano (Na) del 16/07/2009 con la quale dichiara che detta unità immobiliare è destinata ad uso ufficio con annessi servizi nell'ambito di un insediamento produttivo industriale, e da perizia stragiudiziale a firma dell'ing. Francesco Messineo di Bari del 23/07/2009, giurata in data 29/07/2009 cron. N. 6481/09. Nella stessa perizia stragiudiziale si dichiara che per le opere edilizie da realizzarsi all'interno della palazzina uffici esistente non esistono motivi ostativi circa il rilascio delle relative autorizzazioni, in quanto dette opere sono conformi agli strumenti urbanistici adottati ed approvati ed ai regolamenti edilizi esistenti, fermo restando la necessità, a completamento del programma di investimenti, di ottenere pareri o nulla osta da parte di amministrazione o enti come ASL, Comune, Vigili del Fuoco. Al momento, per il progetto allegato alla documentazione, non risulta essere stato presentato alcuna richiesta di autorizzazione.

**Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa è di immediata realizzabilità.**

**Linkem S.p.A.**

Sulla base della documentazione presentata dalla richiedente:

- L'iniziativa proposta sarà localizzata nell'immobile preesistente che trovasi ubicata nell'Area Industriale di Bari nella Palazzina uffici facente parte dello stabilimento industriale di grandi dimensioni (ex Alco - Palmera) in particolare ubicato nella A.S.I. di Bari con accesso dalla S.P. Bari-Modugno alla Via Bruno Buozzi n. 6/8, identificata nell'NCEU del Comune di Bari al Foglio n. 36 P.III n. 34.
- il complesso industriale innanzi detto risulta essere di proprietà della Società Stabilimento s.r.l. con sede in Bari alla Via Fanelli n. 206/4. Parte di detto stabilimento è stata locata alla Linkem S.p.a. mediante Scrittura Privata di Locazione del 15/07/2009 registrato all'Agenzia delle Entrate Ufficio di Bari 2 in data 31/07/2009 al n. 10141.
- La conformità urbanistica ed edilizia dell'immobile (palazzina uffici) è attestata dall'autocertificazione dell'ing. Alberto De Flammeis di Marigliano (Na) con la quale dichiara che detta unità immobiliare è destinata ad uso ufficio con annessi servizi nell'ambito di un insediamento produttivo industriale, e da perizia stragiudiziale a firma dell'ing. Francesco Messineo di Bari del 23/07/2009, giurata in data 28/07/2009 cron. N. 6482/09. Nella stessa perizia stragiudiziale si dichiara che per le opere edilizie da realizzarsi all'interno della palazzina uffici esistente non esistono motivi ostativi circa il rilascio delle relative autorizzazioni, in quanto, dette opere sono conformi agli strumenti urbanistici adottati ed approvati ed ai regolamenti edilizi esistenti, fermo restando la necessità, a completamento degli investimenti, di ottenere pareri o nulla osta da parte di amministrazione o enti come ASL, Comune, Vigili del Fuoco. Al momento, per il progetto allegato alla documentazione, non risulta essere stato presentato alcuna richiesta di autorizzazione.

**Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa è di immediata realizzabilità.**

**5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa**

La verifica della sostenibilità ambientale dell'iniziativa è stata effettuata a cura dell'Autorità Ambientale della Regione Puglia.

Dall'esame della documentazione fornita, valutato che trattasi di esclusiva ristrutturazione ed attrezzamento ad uso ufficio di edifici già esistenti in zona ASI (Area sviluppo Industriale), l'ufficio ritiene di poter esprimere parere favorevole in merito alla sostenibilità ambientale.

Si suggerisce, tuttavia, di introdurre, nel corso della realizzazione del programma di investimenti, misure di integrazione ambientale quali:

- redazione di un piano di mobilità aziendale;
- riutilizzo delle acque meteoriche per gli usi compatibili;
- uso di pavimentazioni permeabili laddove tecnicamente possibile;
- utilizzo di pannelli fotovoltaici in copertura ad integrazione dei fabbisogni energetici.

**5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti**

**Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Trattasi di ampliamento di attività esistente che potenzierà la capacità produttiva aziendale.

**Linkem S.p.A.**

Trattasi di ampliamento di attività esistente che potenzierà la capacità produttiva aziendale.

#### **5.4 Congruenza Studi Preliminari di fattibilità**

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

La ditta per questo capitolo non ha presentato alcuna spesa.

##### **Linkem S.p.A.**

La ditta per questo capitolo non ha presentato alcuna spesa.

#### **5.5 Congruenza Suolo Aziendale**

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

La ditta per questo capitolo non ha presentato alcuna spesa.

##### **Linkem S.p.A.**

La ditta per questo capitolo non ha presentato alcuna spesa.

#### **5.6 Congruenza opere civili**

##### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

La ditta ha presentato per questo capitolo una documentazione di spesa (computi metrici a firma dell'ing. Francesco Messineo) per un importo complessivo di **€ 600.930,00** relativa a:

- Ristrutturazione di parte dell'edificio oggetto dell'intervento (la cui superficie coperta è pari a mq 1.460 circa) destinato originariamente ad ufficio, depositi, mensa e servizi e che dopo l'intervento edilizio sarà adibito ad uffici, laboratori, sala CED, sala stampa massiva e depositi. In particolare gli interventi previsti riguardano per l'esterno di opere di risanamento delle parti ammalorate delle strutture sia orizzontali che verticali, opere di impermeabilizzazione delle coperture, nuovi infissi, rifacimento degli intonaci esterni con successivo trattamento di finitura. Per quanto riguarda gli interventi interni, essi si riferiscono alla diversa distribuzione degli spazi, con inserimento di pareti fisse, mobili o in cartongesso, il rifacimento della pavimentazione, la razionalizzazione dei servizi igienici. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 200.200,00** ritenuta congrua (costo parametrico 137,12 euro/mq).
- Realizzazione di impianto elettrico e di illuminazione generali per la struttura innanzi descritta. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 54.300,00** ritenuta congrua (costo parametrico 37,91 euro/mq).
- Realizzazione di impianto di riscaldamento e condizionamento per il benessere umano realizzato attraverso impianto VRF. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 220.000,00** ritenuta congrua (costo parametrico 150,68 euro/mq).
- Realizzazione di impianto acqua potabile idrica e fognante. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 40.650,00** ritenuta congrua (costo parametrico 27,84 euro/mq).
- Realizzazione di impianto telefonico comprendente una centrale telefonica per la gestione di 10 linee urbane con 40 interni, comprensivo di alimentazione, partitori locali e cablaggio. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 15.710,00** ritenuta congrua (costo parametrico 10,76 euro/mq).
- Realizzazione di opere di viabilità e sistemazione piazzali in ambito aziendale. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 28.960,00** ritenuta congrua.
- Sistemazione esterna di aree destinate a verde. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 11.110,00** ritenuta congrua.
- Realizzazione di infrastrutture specifiche costituita da: fornitura e posa in opera di cabina di trasformazione prefabbricata omologata ENEL, una cabina utente comprensiva di opere di scavo a sezione obbliga, tubazioni in PVC, pozzetti e quant'altro necessario al completamento dell'opera. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 30.000,00** ritenuta congrua.



Si accerta per questo capitolo di spesa un importo complessivo di **€ 600.930,00** ritenuto congruo ed ammissibile.

#### **Linkem S.p.A.**

La ditta ha presentato per questo capitolo una documentazione di spesa (computi metrici a firma dell'ing. Francesco Messineo) per un importo complessivo di **€ 500.430,00** relativa a:

- a) Ristrutturazione di parte dell'edificio oggetto dell'intervento (la cui superficie coperta è pari a mq 1.400 circa) adibito originariamente adibito ad ufficio, mensa e servizi e che dopo l'intervento edilizio sarà adibito ad uffici, Call Center e laboratori. In particolare gli interventi previsti riguardano per l'esterno di opere di risanamento delle parti ammalorate delle strutture sia orizzontali che verticali, opere di impermeabilizzazione delle coperture, nuovi infissi, rifacimento degli intonaci esterni con successivo trattamento di finitura. Per quanto riguarda gli interventi interni, essi si riferiscono alla diversa distribuzione degli spazi, con inserimento di pareti fisse, mobili o in cartongesso, il rifacimento della pavimentazione, la razionalizzazione dei servizi igienici. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 150.300,00** ritenuta congrua (costo parametrico 107,35 euro/mq).
- b) Realizzazione di impianto elettrico e di illuminazione generali per la struttura innanzi descritta. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 35.520,00** ritenuta congrua (costo parametrico 25,37 euro/mq).
- c) Realizzazione di impianto di riscaldamento e condizionamento per il benessere umano realizzato attraverso impianto VRF. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 190.030,00** ritenuta congrua (costo parametrico 135,73 euro/mq).
- d) Realizzazione di impianto acqua potabile idrica e fognante. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 40.010,00** ritenuta congrua (costo parametrico 28,57 euro/mq).
- e) Realizzazione di impianto telefonico comprendente una centrale telefonica per la gestione di 40 linee urbane con 200 interni, comprensivo di alimentazione, partitori locali e cablaggio. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 24.500,00** ritenuta congrua (costo parametrico 17,50 euro/mq).
- f) Realizzazione di opere di viabilità e sistemazione piazzali in ambito aziendale. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 19.270,00** ritenuta congrua.
- g) Sistemazione esterna di aree destinate a verde. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 10.800,00** ritenuta congrua.
- h) Realizzazione di infrastrutture specifiche costituita da: fornitura e posa in opera di cabina di trasformazione prefabbricata omologata ENEL, una cabina utente comprensiva di opere di scavo a sezione obbliga, tubazioni in PVC, pozzetti e quant'altro necessario al completamento dell'opera. Dal computo metrico si rileva per questa voce di spesa la somma di **€ 30.000,00** ritenuta congrua.

Si accerta per questo capitolo di spesa un importo complessivo di **€ 500.430,00** ritenuto congruo ed ammissibile.

### **5.7 Congruenza Implantistica**

#### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

La ditta ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di **€ 6.499.070,00** relativa all'acquisto di impianti, ed attrezzature e software, necessari al ciclo produttivo aziendale proposto.

Le descrizioni dettagliate ed i costi unitari degli impianti ed attrezzature oggetto del programma in esame sono indicate nella tabella di riepilogo degli investimenti riportata nel paragrafo 4.3.1 della presente relazione.

L'importo complessivo accertato pari a **€ 6.499.070,00**, attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa) si ritiene congrua, pertinente e funzionale all'investimento.



**Linkem S.p.A.**

La ditta ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di **€ 4.907.600,00** relativa all'acquisto di impianti ed attrezzature, necessari al ciclo produttivo aziendale proposto.

Le descrizioni dettagliate ed i costi unitari degli impianti ed attrezzature oggetto del programma in esame sono indicate nella tabella di riepilogo degli investimenti riportata nel paragrafo 4.3.1 della presente relazione.

L'importo complessivo accertato pari a **€ 4.907.600,00**, attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa) si ritiene congrua, pertinente e funzionale all'investimento.

**5.8 Note conclusive****Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

L'impresa Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. è stata costituita in data 13/12/1980 (come da Certificato Camerale del 27/07/2009), con sede legale in Bari alla Via Fanelli n. 206/A.

L'iniziativa oggetto degli investimenti consiste nella ristrutturazione di mq 1.400,00 circa facenti parte di una palazzina uffici sita nell'area Ex Alco Palmera nella Zona Industriale di Bari; realizzazione del centro gestione rete Wimax per tutta la rete nazionale di connessione, oltre la realizzazione di un centro servizi alla clientela comprensivo di Call Center e realizzazione di Centro di Ricerca sui servizi a valore aggiunto su reti Wireless.

Si esprime, per quanto di competenza, parere favorevole sull'iniziativa da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma degli investimenti proposto risulta organico e funzionale.

La Ditta dichiara per l'intero investimento la somma di **€ 7.100.000,00** interamente accertata.

**Linkem S.p.A.**

L'impresa Linkem S.p.A. è stata costituita in data 23/05/2001 (come da Certificato Camerale del 23/07/2009), con sede legale in Milano alla Via Pietro Mascagni n. 14.

L'iniziativa oggetto degli investimenti consiste nella ristrutturazione di mq 1.400,00 circa facenti parte di una palazzina uffici sita nell'area Ex Alco Palmera nella Zona Industriale di Bari; realizzazione del centro gestione rete Wimax per tutta la rete nazionale di connessione, oltre la realizzazione di un centro servizi alla clientela comprensivo di Call Center e realizzazione di Centro di Ricerca sui servizi a valore aggiunto su reti Wireless.

Si esprime, per quanto di competenza, parere favorevole sull'iniziativa da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma degli investimenti proposto risulta organico e funzionale.

La Ditta dichiara per l'intero investimento la somma di **€ 5.408.030,00** interamente accertata.

**Verifica di ammissibilità del progetto di Ricerca****6. Investimenti per Progetto di ricerca**

In data 25/01/2010 il soggetto proponente ed il soggetto aderente hanno consegnato documentazione, acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158/567 del 26/01/2010 e prot. n. AOO\_158/568 del 26/01/2010, tra cui le dichiarazioni a firma dei legali rappresentanti con le quali attestano che nel rispetto di quanto previsto dall'art. 8 dell'Avviso i costi relativi alla ricerca industriale e sviluppo sperimentale non fanno riferimento a prestazioni di terzi che hanno cariche sociali nel soggetto beneficiario o che in generale si trovino in situazioni di conflitto di interessi con il soggetto beneficiario degli aiuti.

Per l'esame del progetto di ricerca ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) il quale ha espresso una valutazione circa la congruenza tecnico - economica mediante l'assegnazione di un punteggio sulla base delle modalità indicate dall'allegato all'Avviso.

Si riportano di seguito le risultanze della valutazione dell'esperto.

**Descrizione sintetica del progetto di ricerca Industriale e sviluppo sperimentale**

Il progetto intende sviluppare un dispositivo di lettura che possa integrare gli attuali contatori del gas, con ingressi sia analogici (per controllare i valori di livello, pressione, temperatura, ecc.) che digitali (sensori volumetrici, magnetici, ecc.) e il relativo sistema di trasmissione dei dati alla Centrale operativa attraverso la tecnologia Wi max nelle modalità temporali volute.

Inoltre, si prevede la possibilità di sviluppare componenti che consentano di integrare il contatore con sensori anti intrusione che permettono al sistema, in presenza di tentativi di sabotaggio, di provvedere, sempre in automatico, ad allertare i responsabili della sicurezza o del pronto intervento (ove del caso) affinché questi intervengano prontamente. Il sistema dovrà inoltre garantire una elevata accuratezza dei dati, consentendo l'invio informatizzato alle procedure aziendali del distributore gas, permettendo di tenere sotto controllo qualsiasi tipo di situazione.

Il progetto prevede la presenza di 3 obiettivi realizzativi (OR) comprendenti sia attività di Ricerca Industriale (RI) che attività di Sviluppo Sperimentale (SS) che saranno realizzati in collaborazione con il Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica del Politecnico di Bari.

Tali OR sono:

**OR1 Dispositivi e sistemi Integrati di Lettura/Rilevazione/elaborazione dati**

L'OR mira ad individuare e sviluppare i sensori ed i relativi sistemi per la rilevazione dei parametri di trasporto e consumo del gas. Successivamente si metterà a punto un opportuno "sistema sensorio" per garantire misure sia di natura analogica che digitale (RI).

L'OR sarà realizzato dall'IOM s.p.a. in collaborazione con il DEE del politecnico di Bari.

L'OR prevede le seguenti attività:

A 1.1 - analisi dello stato dell'arte ed individuazione e progettazione di sensori per misure analogiche di tele lettura di consumi di gas - (RI);

A 1.2 - studio della normativa di riferimento e modelli di segnalazione per il controllo a distanza e relativi attuatori - (RI);

A 1.3 - sviluppo di prototipi hardware sperimentali del "sistema sensorio" per la tele lettura - (SS);

A1.4 - progettazione architetture e sviluppo di una piattaforma applicativa sperimentale per la raccolta e l'elaborazione dati di tele lettura e telecontrollo - (SS).

**OR2 Sistema di accoppiamento tra sensori e rete WiMAX: protocolli e modalità di trasmissione dati per la tele lettura e il telecontrollo della rete di distribuzione del gas.**

L'OR vuole stabilire le modalità di trasmissione dei segnali generati dai sensori, nella garanzia della sicurezza e dell'integrità dei dati (RI). Successivamente, l'OR si prefigge di sviluppare il sistema di accoppiamento tra il "sistema sensorio" e le unità di trasmissione dati WiMAX (SS).

L'OR sarà realizzato dalla LINKEM s.p.a. in collaborazione con il DEE del politecnico di Bari.

L'OR prevede le seguenti attività:

A 2.1 - Sistemi e protocolli di trasmissione dati dai sistemi sensori sul campo e modelli per l'integrazione dei servizi di misura e controllo attraverso la rete WiMAX - (RI);

A 2.2 - Sperimentazione e test di sistemi di accoppiamento ed interfaccia sensori-trasmittitori-rete - (SS).

### **OR3 Sviluppo del prototipo e sperimentazione sul campo di un sistema di rilevazione dati e trasmissione delle informazioni ai/dal singoli contatori ai/dai rami della rete di distribuzione.**

Obiettivo dell'OR è la messa a punto di sistemi prototipali risultanti dalle attività degli OR1 ed OR2, nonché l'integrazione in un unico sistema di elaborazione e controllo. Successivamente il sistema, obiettivo finale del progetto di ricerca, sarà sperimentato in campo, in condizioni reali. I risultati delle sperimentazioni serviranno per implementare eventuali azioni correttive sui prototipi realizzati per le successive fasi di industrializzazione.

L'OR sarà realizzato congiuntamente dalla IOM s.p.a. e dalla LINKEM s.p.a. in collaborazione con il DEE del politecnico di Bari.

L'OR prevede le seguenti attività:

A 3.1 - Sperimentazione sul campo della piattaforma di elaborazione dati si misura e tele lettura come dall'integrazione tra i sensori e i sistemi di trasmissione dati (SS);

A 3.2 - Sperimentazione sistemi e protocolli di trasmissione dati su rete WiMAX - (SS).

#### **6.1 Verifica Preliminare**

- 1. ove siano previsti costi per ricerche acquisite contrattualmente da terzi:** Università, Centri e Laboratori di ricerca pubblici, Centri e Laboratori di ricerca privati (solo se iscritti all'Albo dei Laboratori del MUR), **l'acquisizione sia prevista tramite una transazione effettuata alle normali condizioni di mercato, e che non comporti elementi di collusione:**

Si ritiene congrua la collaborazione del Dipartimento di Elettronica ed Elettrotecnica del Politecnico di Bari, valide le persone del Dipartimento coinvolte nella ricerca, **NON CONGRUE**, in assenza di specifiche più dettagliate, le cifre riportate per la collaborazione del DEE. In seguito viene suggerito un ribasso di tali cifre.

- 2. i costi per ricerche acquisite ed i costi relativi a brevetti o diritti di proprietà intellettuale siano supportati da valutazioni di congruenza economica e di mercato oggettivi e da indicatori di calcolo che permettano il riscontro in fase di valutazione del progetto:**

N.A.

- 3. i risultati del progetto possano essere oggetto di ampia diffusione attraverso convegni su temi tecnici o scientifici oppure tramite pubblicazioni in riviste tecniche e scientifiche o inseriti in banche dati di libero accesso (in cui i dati della ricerca, non elaborati, sono in libera consultazione) o divulgati tramite software libero o *open source* e concedibilità della maggiorazione di 15 punti percentuali (Intensità massima del 75% per ricerca Industriale):**

I soggetti proponenti dichiarano **ESPLICITAMENTE** di impegnarsi "a rendere pubblici i risultati del progetto di ricerca attraverso la pubblicazione degli stessi su riviste scientifiche nazionali ed internazionali e la partecipazione a convegni specialistici" (dalla integrazione volontaria delle imprese proponenti prot. Regione Puglia 0013915 del 09/11/2009).

## **6.1 Valutazione di congruenza tecnico - economica**

**Giudizio sulla verifica di coerenza del progetto definitivo con la proposta presentata nella fase di accesso e rispetto delle eventuali prescrizioni effettuate al termine dell'istruttoria del progetto di massima:**

### **1. Rilevanza e potenziale innovativo della proposta (anche in relazione alle metodologie e soluzioni prospettate):**

Entrambe le aziende interessate (la IOM s.p.a. e la LINKEM s.p.a.) puntano, per il successo commerciale del progetto di ricerca e sviluppo presentato, sulla differenziazione del prodotto che, basandosi su tecnologia WIMAX, risulta essere in alternativa agli altri sistemi di trasmissioni dati wifi.

In effetti, da questo punto di vista, il potenziale innovativo della proposta è molto grande, per l'assoluta novità della tecnologia WiMAX e per i potenziali vantaggi che tale tecnologia detiene rispetto agli altri sistemi di trasmissione dati (GSM, GPRS), in termini di sicurezza dei dati e superamento del "digital divide", fondamentali per l'applicazione proposta.

Di contro, la scarsa conoscenza sul mercato del sistema WIMAX costituisce anche un fattore di debolezza della proposta: l'attuale stato di salute della rete WIMAX in Italia non è molto florido e le prospettive di sviluppo sono giudicate da molti operatori piuttosto incerte.

Su questo punto si ritiene di poter assegnare un punteggio alto, ma non massimo.

#### **Punteggio assegnato: 15**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 5 = bassa; 10 = media; 15 = medioalta; 20 = alta)  
Massimo 20 punti*

### **2. Chiarezza e verificabilità degli obiettivi:**

Gli obiettivi sono esposti in maniera chiara (si capisce cosa vogliono fare), esposti in sequenza logica di obiettivi operativi, con la chiarezza dell'obiettivo finale.

Per quanto concerne la verificabilità dei risultati ottenuti, il progetto prevede, per ogni OR, il rilascio di una serie di risultati conseguiti, sotto forma di:

- Reports della attività (4 per OR1, 1 per OR2, 2 per OR3);
- Schemi, modelli dei sensori e dei sistemi di telecontrollo e telemisura (OR2 ed OR3);
- Prototipi realizzati (24 in OR1, 1 in OR2, 1 in OR3).

Da questo punto di vista il progetto è ben documentato, se pur manca un riferimento critico alla attuale debolezza strutturale della tecnologia WIMAX.

#### **Punteggio assegnato: 7,5**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)  
Massimo 10 punti*

### **3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi fissati dal progetto:**

Nel capitolo 1 di entrambe le relazioni tecniche, alla voce "Obiettivo finale" vengono elencate, oltre agli obiettivi da raggiungere, una serie di verifiche e di criticità da superare per raggiungere gli obiettivi descritti. Nello sviluppo delle attività nei vari OR queste criticità sono appena accennate. Inoltre, nella descrizione delle attività, non ci sono dettagli né al "sistema sensorio" che sta alla base dell'idea della teletrasmissione e telerilevamento, né alla soluzione delle problematiche di cui agli obiettivi.

In conclusione, l'esposizione delle attività di progetto non è ben completa, anche se le attività sono bilanciate tra i diversi attori del progetto.

Si ritiene di poter assegnare un punteggio medio.

#### **Punteggio assegnato: 10**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 5 = bassa; 10 = media; 15 = medioalta; 20 = alta)  
Massimo 20 punti*



**4. Esemplicità e trasferibilità della proposta: ovvero possibilità di effettiva realizzazione e valorizzazione industriale dei risultati e loro diffusione:**

E' il vero punto di forza del progetto. Quanto affermato nel capitolo 6 e nel capitolo 7 della seconda parte del progetto di ricerca può rappresentare uno scenario molto probabile, se le ricerche e lo sviluppo pre-competitivo previste nel progetto saranno svolte con successo.

Se il progetto merita di essere finanziato è perché può costituire VERAMENTE una opportunità di sviluppo industriale per l'area sede delle attività (Bari).

Per tale motivo si ritiene di poter assegnare il punteggio massimo.

**Punteggio assegnato: 10**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)*

*Massimo 10 punti*

**5. Coerenza tra l'ambito tecnologico di specializzazione della proposta e produzione scientifica del gruppo di ricerca:**

Le due aziende proponenti NON hanno un background in attività di ricerca e sviluppo, come del resto era già evidente in sede di valutazione preliminare. A corroborare tale affermazione è la loro dichiarazione che "elementi di coerenza vengono rappresentati dal rafforzamento della collaborazione con il mondo accademico universitario (il DEE del politecnico di Bari)".

I ricercatori del DEE, comunque di alto profilo scientifico, vengono usati come "garanti" del gruppo di ricerca se pur viene loro affidato un ruolo marginale nella ricerca (impegno di 35 mesi/uomo a fronte di un totale di 443 mesi/uomo).

La mancata esperienza pregressa della compagine costituisce il VERO rischio per il progetto. Si ritiene di assegnare un punteggio basso ma non nullo per la presenza, comunque valida, dei ricercatori universitari.

**Punteggio assegnato: 5**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)*

*Massimo 10 punti*

**6. Adeguatezza e complementarietà del gruppo di lavoro previsto per la realizzazione delle attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture di ricerca utilizzate, etc...):**

Valgono le stesse considerazioni fatte al punto 5.

Per la responsabilità scientifica del progetto, la IOM si affida ad un professore del DEE, mentre LINKEM s.p.a. segnala un proprio impiegato, di età piuttosto giovane e dal curriculum non molto nutrito, dal punto di vista della ricerca industriale.

Ancora, i 19 ricercatori che le aziende dichiarano di utilizzare nel progetto, sono TUTTI da assumere.

Si ritiene, anche in questo caso, di assegnare un punteggio basso.

**Punteggio assegnato: 5**

*Indici di punteggio: (0 = assente; 2,5 = bassa; 5 = media; 7,5 = medioalta; 10 = alta)*

*Massimo 10 punti*

**Giudizio finale complessivo**

Il giudizio finale del progetto ricalca le conclusioni riportate in fase di valutazione preliminare. Il progetto ha spunti di forte innovazione e si rivolge ad un mercato che necessita fortemente di tale innovazione. Tuttavia la scelta della tecnologia WiMAX, peraltro legata alla presenza della LINKEM s.p.a., non pare, la migliore per il servizio di tele lettura e telecontrollo delle reti di distribuzione del gas naturale.

Rimane la forte perplessità della compagine attuativa, priva di background valido in R&S, comunque mitigata dalla presenza del partner Universitario, il DEE del politecnico di Bari, che di contro possiede forti esperienze, perlomeno di ricerca.

Si ritiene, comunque, il progetto meritevole di finanziamento.

**PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO: 52,5**

*(Il punteggio minimo di ammissibilità al finanziamento è di 50 punti)*



**Dettaglio delle spese proposte:****Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	8 pers. R&S: 2 ing. Senior 3 ing. Junior 3 tecnici Per 24 mesi	180.000,00	180.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	Attrezzatura da laboratorio	46.000,00	46.000,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Spese di ricerca eff. Presso il DEE del politecnico di Bari	99.000,00	74.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Luce, acqua, gas, personale amm.	40.000,00	33.000,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materie prime, materiale elettronico di consumo	35.000,00	32.000,00
<b>Totale spese per ricerca industriale</b>		<b>400.000,00</b>	<b>365.000,00</b>
<b>SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	8 pers. R&S: 2 ing. Senior 3 ing. Junior 3 tecnici Per 24 mesi	270.000,00	270.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	7 computer ed attrezzatura elettronica	55.000,00	55.000,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Spese di ricerca effettuate presso il DEE del politecnico di Bari	120.000,00	85.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Luce, acqua, gas, personale amm.	50.000,00	30.000,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materie prime, materiale elettronico di consumo	105.000,00	60.000,00
<b>Totale spese per sviluppo sperimentale</b>		<b>600.000,00</b>	<b>500.000,00</b>
<b>TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>		<b>1.000.000,00</b>	<b>865.000,00</b>

**Linkem S.p.A.**

<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	11 pers. R&S: 4 ing. Senior 4 ing. Junior 3 tecnici Per 24 mesi (tot 264 mesi /uomo)	270.000,00	221.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	Piattaforma SFW con ricevitore GPS	71.136,00	71.136,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Spese di ricerca effettuate presso il DEE del politecnico di Bari	30.000,00	20.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Luce, acqua, gas, personale amm.	18.864,00	18.864,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materie prime, materiale elettronico di consumo	10.000,00	10.000,00
<b>Totale spese per ricerca industriale</b>		<b>400.000,00</b>	<b>341.000,00</b>
<b>SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	11 pers. R&S: 4 ing. Senior 4 ing. Junior 3 tecnici Per 24 mesi (tot 264 mesi/uomo)	400.000,00	324.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	Piattaforma SFW con ricevitore GPS	90.000,00	90.000,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Spese di ricerca effettuate presso il DEE del politecnico di Bari	50.000,00	30.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Luce, acqua, gas, personale amm.	20.000,00	20.000,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materie prime, materiale elettronico di consumo	40.000,00	40.000,00
<b>Totale spese per sviluppo sperimentale</b>		<b>600.000,00</b>	<b>504.000,00</b>
<b>TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>		<b>1.000.000,00</b>	<b>845.000,00</b>

## Verifica di ammissibilità del progetto di Consulenza

### 7. Investimenti in Servizi di consulenza

#### Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.

Si rileva che il soggetto proponente in sede di progetto definitivo conferma l'intenzione di voler avviare programmi di internazionalizzazione, programmi di marketing internazionale e programmi di partecipazione a fiere, così come già dichiarato e ritenuti ammissibili in sede di progetto di massima.

Si precisa che in data 25/01/2010 il soggetto proponente ha consegnato documentazione, acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158/567 del 26/01/2010, tra cui la dichiarazione a firma del legale rappresentante con la quale attesta che ai sensi dell'art. 30 comma 5 del Regolamento Regionale n. 01/09 i costi relativi ai servizi di consulenza fanno riferimento a prestazioni di terzi che non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario e che i fornitori dei servizi non sono amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo nonché di eventuali partner, sia nazionali che esteri.

Di seguito si riporta un'analisi dettagliata per singoli interventi.

#### **Programmi di Internazionalizzazione**

Il soggetto proponente coerentemente con quanto già indicato nel progetto di massima, intende avvalersi di servizi di consulenza finalizzati ad innescare il processo di internazionalizzazione della società relativamente all'idea progettuale oggetto della proposta a valere sui Programmi Integrati di Agevolazione e da effettuarsi in un arco temporale di 12 mesi (01/10/2010 - 30/09/2011).

Il soggetto proponente nel formulario relativo ai servizi di consulenza, presentato in sede di progetto definitivo, indica quale fornitore del servizio di consulenza specialistica a valere sui programmi di internazionalizzazione la società StraDe S.r.l., di cui allega il preventivo prot. n. CU.260.09 del 21/07/2009, relativo sia allo svolgimento di attività finalizzate alla ricerca di partner esteri sia allo svolgimento di servizi di assistenza tecnica e tutoraggio nelle varie fasi di implementazione e monitoraggio del programma di Internazionalizzazione.

Con riferimento alle professionalità impiegate il soggetto proponente allega i *curricula vitae* di soggetti qualificati ed in possesso di specifiche competenze nel settore. In particolare si rileva la presentazione del preventivo di spesa per lo svolgimento delle suddette attività da parte della società StraDe S.r.l. completo dei *curricula vitae* di dott. Massimo Dell'Erba (consulente senior), dott.ssa Ivana Nitti (consulente junior B - livello III), dott. Antonio Di Gioia (consulente junior C - livello IV), dott.ssa Monica Netti (consulente junior C - livello IV).

Al fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile si è proceduto a prendere in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti.

Si precisa che con riferimento alla consulenza fornita dall'esperto senior, il soggetto proponente ha previsto una tariffa giornaliera di € 450,00 inferiore a quella massima prevista di € 500,00 e pertanto si è considerata quella inferiore richiesta dal soggetto proponente.

Pertanto, dall'applicazione dell'aliquota giornaliera di ciascun consulente alle giornate dichiarate (n. 95 esperto senior, n. 122 esperto junior B e n. 240 esperti junior C) nel formulario presentato in sede di progetto analitico, si ritiene che il programma di internazionalizzazione è acquisibile, da parte della Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A., ad un costo pari ad € 121.250,00. Tenuto conto che, in sede di progetto di massima, la spesa ritenuta ammissibile relativamente a programmi di internazionalizzazione è stata pari ad € 120.000,00, si ritiene che in sede di progetto definitivo la spesa massima ammissibile è pari ad **€ 120.000,00.**

TIPOLOGIA DI SERVIZIO	SPESE RICHIESTE DA PROGETTO DEFINITIVO	SPESE AMMESSE	AGEVOLAZIONI MASSIME CONCEDIBILI
Consulenza specialistica finalizzata alla ricerca di partner esteri per la definizione di progetti di investimento e/o accordi di collaborazione industriale da realizzarsi all'estero	88.750,00	88.125,00	44.062,50
Consulenza specialistica per la realizzazione di studi di fattibilità connessi con la valutazione economico-finanziaria, fiscale, legale contrattuale e di progettazione/ingegnerizzazione di prodotti/processi inerenti i progetti di investimento e/o di partnership industriale da realizzarsi all'estero	0,00	0,00	0,00
Consulenza specialistica intesa a fornire servizi di assistenza tecnica e tutoraggio alla/e Impresa/e nelle varie fasi di implementazione e monitoraggio del programma di internazionalizzazione	32.500,00	31.875,00	15.937,50
<b>Costo Totale</b>	<b>121.250,00</b>	<b>120.000,00</b>	<b>60.000,00</b>

### Programmi di Marketing Internazionale

Il soggetto proponente coerentemente con quanto già indicato nel progetto di massima, intende avvalersi di servizi di consulenza di marketing internazionale finalizzati alla realizzazione di un marchio e alla individuazione di un set di contenuti (immagini e testi) strategici da impiegare nella politica di promozione e di comunicazione che sarà avviata sui mercati esteri target (Slovenia, Croazia, Montenegro, Albania, Macedonia, Grecia e Turchia).

In particolare il marchio rappresenterà il sistema di offerta proposto da Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. al fine di evocare i valori, i caratteri distintivi e l'identità visiva mentre la politica di promozione e comunicazione prevederà la progettazione di strumenti e materiali informativi in lingua inglese e anche nella lingua di riferimento oltre all'organizzazione di eventi promozionali. Le attività previste si svolgeranno in un arco temporale di 8 mesi (01/10/2010 - 31/05/2011).

Il soggetto proponente nel formulario relativo ai servizi di consulenza, presentato in sede di progetto definitivo, indica quale fornitore del servizio di consulenza specialistica a valere sui programmi di marketing internazionale la società Diva Eris - International Marketing Consultants di G. Massimo Lupis & C. S.a.s., di cui allega il preventivo del 27/07/2009, sia per lo svolgimento di attività finalizzate all'introduzione del marchio sia per la progettazione di iniziative coordinate di promozione e comunicazione.

Con riferimento alle professionalità impiegate il soggetto proponente allega i *curricula vitae* di soggetti qualificati ed in possesso di specifiche competenze nel settore. In particolare si rileva la presentazione del preventivo di spesa per lo svolgimento delle suddette attività da parte della società Diva Eris - International Marketing Consultants di G. Massimo Lupis & C. S.a.s. completo dei *curricula vitae* di dott. Giuseppe Massimo Lupis (consulente senior), Ing. Antonio Prete (consulente senior), dott.ssa Vjola Topa (consulente junior B - Livello III), Ing. Dapcevic Momcilo (consulente senior), Krumova Yullya (consulente junior B - Livello III), Dott.ssa Trajkova Verce (consulente junior C - Livello IV), Mariana Nikolova Chengelieva (consulente junior C - Livello IV), Dott.ssa Gabriella Cristofaro (consulente junior B - Livello III), Dott.ssa Prieto Alicia Beatriz (consulente junior B - Livello III), Dott. Carmine Perrone (consulente junior C - Livello IV).

Al fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile si è proceduto a prendere in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti.

Si precisa che con riferimento alle tariffe applicate si rileva che il soggetto proponente per l'esperto di prima fascia ha previsto una tariffa giornaliera di € 450,00, per l'esperto di terza fascia ha previsto una tariffa giornaliera di € 200,00 e per l'esperto di quarta fascia ha previsto una tariffa giornaliera di € 150,00.



Pertanto, dall'applicazione dell'aliquota giornaliera di ciascun consulente alle giornate dichiarate (n. 235 gg. per esperto di prima fascia, n. 280 gg. per esperti di terza fascia e n. 1.160 gg. per esperti di quarta fascia) nel formulario presentato in sede di progetto definitivo, si ritiene che il programma di marketing internazionale è acquisibile, da parte della Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A., ad un costo pari ad € 219.250,00. Tenuto conto che, in sede di progetto di massima, la spesa ritenuta ammissibile relativamente a programmi di internazionalizzazione è stata pari ad € 220.000,00, si ritiene che in sede di progetto definitivo la spesa ammessa sia pari ad **€ 219.250,00**.

TIPOLOGIA DI SERVIZIO	SPESE RICHIESTE DA PROGETTO DEFINITIVO	SPESE AMMESSE	AGEVOLAZIONI MASSIME CONCEDIBILI
Consulenza specialistica per assistenza consulenziale qualificata per la realizzazione di azioni sul campo funzionali alla strutturazione della propria offerta sui mercati esteri	0,00	0,00	0,00
Consulenza specialistica per l'introduzione di nuovi prodotti e/o marchi su mercati esteri frequentati	0,00	0,00	0,00
Consulenza specialistica l'introduzione di nuovi prodotti e/o marchi su nuovi mercati esteri	23.250,00	23.250,00	11.625,00
Progettazione di iniziative coordinate di promozione e comunicazione (in particolare attraverso la creazione ed il lancio di marchi collettivi)	196.000,00	196.000,00	98.000,00
<b>Costo Totale</b>	<b>219.250,00</b>	<b>219.250,00</b>	<b>109.625,00</b>

### Partecipazione a Fiere

Il soggetto proponente coerentemente con quanto già indicato nel progetto di massima, intende avvalersi di servizi di consulenza finalizzati alla partecipazione a fiere nel periodo da giugno 2011 a settembre 2011.

Il soggetto proponente nel formulario relativo ai servizi di consulenza, presentato in sede di progetto definitivo, indica quale fornitore del servizio di consulenza specialistica a valere sulle attività di partecipazione a fiere la società Diva Eris - International Marketing Consultants di G. Massimo Lupis & C. S.a.s., di cui allega il preventivo del 27/07/2009. In particolare, il soggetto proponente manifesta la volontà di voler prevedere, nell'ambito del piano di internazionalizzazione, la partecipazione a due manifestazioni fieristiche di rilevanza internazionale: Energetics (Zagreb - Croazia nel mese di giugno 2011) e Fiera del Levante in Albania (Tirana - Albania nel mese di ottobre).

Il soggetto proponente nel formulario presentato in sede di progetto definitivo specifica che il costo complessivo per tale tipologia di intervento è pari ad € 59.500,00 e comprende, a corpo, i servizi di locazione ed allestimento stand ed i costi di giornate/uomo per tutte le attività pre e post fiera. In particolare, il preventivo della società Diva Eris - International Marketing Consultants di G. Massimo Lupis & C. S.a.s. ripartisce il costo totale, pari ad € 59.500,00 in:

- € 29.750,00 per la partecipazione alla fiera Internazionale in Croazia;
- € 29.750,00 per la partecipazione alla fiera internazionale in Albania.

Alla luce di quanto sopra riportato e tenuto conto che il comma 7 dell'art. 30 del Regolamento Regionale n. 01/09 prevede che l'incentivo per la partecipazione a fiere si applica esclusivamente alla prima partecipazione del soggetto beneficiario dell'aiuto ad una determinata fiera, si ritiene ammissibile solo ed esclusivamente la spesa relativa alla partecipazione alla fiera internazionale in Croazia per un importo pari ad € 29.750,00 per i costi che l'impresa sosterrà per servizi di locazione, allestimento e gestione dello stand.



TIPOLOGIA DI SERVIZIO	SPESE RICHIESTE DA PROGETTO DEFINITIVO	SPESE AMMESSE	AGEVOLAZIONI MASSIME CONCEDIBILI
Partecipazione a fiere e/o ad eventi internazionali e partecipazione ad iniziative di marketing territoriale a regia regionale	59.500,00	29.750,00	14.875,00
Altro (specificare)	0,00	0,00	0,00
<b>Costo Totale</b>	<b>59.500,00</b>	<b>29.750,00</b>	<b>14.875,00</b>

### Linkem S.p.A.

Si rileva che il soggetto aderente in sede di progetto definitivo conferma l'intenzione di voler avviare programmi di sviluppo delle applicazioni di e-business, così come già dichiarato e ritenuti ammissibili in sede di progetto di massima.

Si precisa che in data 25/01/2010 il soggetto aderente ha consegnato documentazione, acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158/568 del 26/01/2010, tra cui la dichiarazione a firma del legale rappresentante con la quale attesta che ai sensi dell'art. 30 comma 5 del Regolamento Regionale n. 01/09 i costi relativi ai servizi di consulenza fanno riferimento a prestazioni di terzi che non hanno alcun tipo di partecipazione reciproca a livello societario e che i fornitori dei servizi non sono amministratori, soci e dipendenti del soggetto beneficiario del contributo nonché di eventuali partner, sia nazionali che esteri.

Di seguito si riporta un'analisi dettagliata dell'intervento.

#### **Programmi di sviluppo delle applicazioni di E-business**

Il soggetto aderente intende realizzare un investimento in attività di consulenza necessarie per sviluppare un sistema di e-business fruibile attraverso la rete WiMAX e che consenta di realizzare un sistema di account diretto con transazioni elettroniche per la commercializzazione on line dei servizi di Linkem S.p.A..

In particolare, l'attività di consulenza richiesta è finalizzata a perseguire, attraverso l'adozione e l'implementazione di un mix di applicazioni di e-commerce, basate su soluzioni web-based, il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- promozione e commercializzazione di pacchetti di connettività WiMAX – rete di accesso a larga banda – a favore di cittadini, piccole e medie imprese, business net communities a livello regionale e nazionale per l'erogazione di contenuti informativi e di servizi anche multimediali ad alto valore aggiunto;
- il rafforzamento del posizionamento competitivo dell'offerta attuale di Linkem S.p.A., attraverso lo sviluppo dell'intero ciclo di erogazione dei servizi di banda larga su internet con la realizzazione di un portale di e-commerce.

La Linkem S.p.A. prevede di effettuare tali attività in un arco temporale di 12 mesi (01/10/2010 – 30/09/2011).

Il soggetto proponente nel formulario relativo ai servizi di consulenza, presentato in sede di progetto definitivo, indica quale fornitore del servizio di consulenza specialistica a valere sui programmi di sviluppo delle applicazioni di e-business la società StraDe S.r.l., di cui allega il preventivo prot. n. CU.261.09 del 21/07/2009.

Con riferimento alle professionalità impiegate il soggetto proponente allega i *curricula vitae* di soggetti qualificati ed in possesso di specifiche competenze nel settore. In particolare si rileva la presentazione del preventivo di spesa per lo svolgimento delle suddette attività da parte della società StraDe S.r.l. completo dei *curricula vitae* di dott. Massimo Dell'Erba (consulente senior), dott. Luigi Giannelli (consulente senior), dott.ssa Deborah Cazzolla (consulente junior A), dott. Diego Catalano (consulente junior B).

Ai fini della valutazione della congruità della spesa ammissibile si è proceduto a prendere in considerazione la tariffa giornaliera massima ammissibile in riferimento al livello di esperienza dei fornitori di consulenze specialistiche o servizi equivalenti.

Si precisa che con riferimento alla consulenza fornita dagli esperti senior, il soggetto proponente ha previsto una tariffa giornaliera di € 450,00 inferiore a quella massima prevista di € 500,00 e pertanto si è considerata quella inferiore richiesta dal soggetto proponente. Con riferimento alla consulenza prestata dal consulente junior A è stata applicata una tariffa giornaliera pari ad € 300,00 mentre relativamente alla consulenza prestata dal consulente junior B è stata applicata una tariffa giornaliera pari ad € 250,00.

Pertanto, dall'applicazione dell'aliquota giornaliera di ciascun consulente alle giornate dichiarate (n. 190 gg. per esperto senior, n. 170 gg. per esperto junior A e n. 174 gg. per esperti junior B) nel formulario presentato in sede di progetto definitivo, si ritiene che il programma di e-business è acquisibile, da parte della Linkem S.p.A., ad un costo pari ad **€ 180.000,00**.

TIPOLOGIA DI SERVIZIO	SPESE RICHIESTE DA PROGETTO DEFINITIVO	SPESE AMMESSE	AGEVOLAZIONI MASSIME CONCEDIBILI
Consulenza specialistica per la realizzazione di interventi per sviluppo e personalizzazione di applicazioni info telematiche	75.800,00	75.800,00	37.900,00
Consulenza specialistica per la realizzazione di interventi per gestione e sicurezza delle transazioni economiche in reti telematiche (ad esempio applicazioni di e-commerce, applicazioni business to business, ecc.)	66.050,00	66.050,00	33.025,00
Consulenza specialistica per la realizzazione di interventi di integrazione dell'applicazione di e-business con gli altri sistemi informativi aziendali	38.150,00	38.150,00	19.075,00
<b>Costo Totale</b>	<b>180.000,00</b>	<b>180.000,00</b>	<b>90.000,00</b>

## 8. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

### 8.1 Dimensione del beneficiario

#### Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.

La società è una media impresa, risulta aver approvato almeno due bilanci ed ha registrato nell'esercizio 2008 un fatturato pari ad € 15.828.091,00.

Si riportano di seguito i dati generali della dimensione d'impresa:

Periodo di riferimento: 2008 (*)		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
17,85	29.467.091,00	136.321.000,00

(\*) I dati sopra indicati fanno riferimento al Bilancio 2008 dell'Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. (approvato in data 17/12/2009) e ai dati riferiti alle imprese associate e collegate.

**Linkem S.p.A.**

La società è una media impresa, risulta aver approvato almeno due bilanci ed ha registrato nell'esercizio 2008 un fatturato pari ad € 4.232.825,00.

Si riportano di seguito i dati generali della dimensione d'impresa:

Periodo di riferimento: 2008 (*)		
Occupati (ULA)	Fatturato	Totale di bilancio
48	5.041.230,00	56.748.447,37

(\*) I dati sopra indicati fanno riferimento al Bilancio 2008 della Linkem S.p.A. e ai dati riferiti alle imprese associate e collegate.

**8.2 Capacità reddituale dell'iniziativa****Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

La tabella seguente rappresenta una situazione della società e dell'andamento del risultato della gestione attraverso una destrutturazione per macroclassi del conto economico. Le previsioni economiche sono illustrate come segue:

(C)	2007	2008	A regime (2012)
Fatturato	11.821.492,00	15.828.091,00	16.626.492,00
Valore della produzione	13.186.749,00	12.752.449,00	18.021.492,00
Margine Operativo Lordo	449.515,00	70.500,00	3.928.886,00
Reddito Operativo della Gestione caratteristica	(768.792,00)	(301.741,00)	1.551.579,00
Reddito netto	38.809,00	23.124,00	452.131,00

**Linkem S.p.A.**

La tabella seguente rappresenta una situazione della società e dell'andamento del risultato della gestione attraverso una destrutturazione per macroclassi del conto economico. Le previsioni economiche sono illustrate come segue:

(C)	2007	2008	A regime (2012)
Fatturato	8.517.899,00	4.232.825,00	96.782.500,00
Valore della produzione	8.537.812,00	3.948.335,00	96.782.500,00
Margine Operativo Lordo	1.298.181,00	(2.996.058,00)	21.283.671,00
Reddito Operativo della Gestione caratteristica	283.391,00	(4.289.399,00)	8.557.326,00
Reddito netto	14.018,00	(4.370.511,00)	5.571.173,00

**8.3 Rapporto tra mezzi finanziari ed investimenti previsti****Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Il piano finanziario di copertura degli investimenti presentato in sede di progetto definitivo prevede esclusivamente un apporto di mezzi propri. In sede di progetto di massima, il soggetto proponente, dichiarava di garantire la copertura del programma di investimenti ammissibili per € 8.500.000,00 mediante l'apporto di mezzi propri (€ 2.125.000,00) e mediante un finanziamento bancario a medio/lungo termine (€ 3.525.000,00).

Apporto mezzi propri	€ 2.125.000,00
Finanziamenti a m/l termine	€ 3.525.000,00
Agevolazioni richieste	€ 3.520.000,00
<b>Totale</b>	<b>€ 9.170.000,00</b>

In fase di presentazione del progetto definitivo, la società Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. propone il seguente piano di copertura finanziaria:

Investimenti proposti	€ 8.500.000,00
Apporto mezzi propri	€ 5.701.292,73
Agevolazioni richieste	€ 3.519.814,54
<b>Totale copertura finanziaria</b>	<b>€ 9.221.107,27</b>

In data 25/01/2010 il soggetto proponente ha consegnato documentazione integrativa, acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158/567 del 26/01/2010, tra cui una nota relativa al piano di copertura finanziario e copia del verbale di assemblea della società. In particolare la società ribadisce di voler procedere alla copertura dell'investimento (al netto dell'IVA), pari ad € 8.500.000,00, attraverso l'apporto di mezzi propri per € 5.701.292,73 e agevolazioni per € 3.519.814,54. Relativamente all'IVA sugli acquisti, pari ad 1.500.000,00, la società prevede di garantire la copertura attraverso il rimborso IVA per € 778.892,73, il finanziamento a breve termine per € 271.981,45 ed infine l'eccedenza delle fonti derivanti dall'attuazione del progetto industriale.

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa dell'ipotesi di copertura finanziaria.

<b>IPOTESI di COPERTURA FINANZIARIA</b>	
<b>INVESTIMENTO AMMISSIBILE</b>	<b>€ 8.334.000,00</b>
agevolazione	<b>€ 3.353.064,00</b>
Apporto mezzi propri	<b>€ 5.701.292,73</b>
<b>TOTALE FONTI</b>	<b>€ 9.054.356,73</b>
<b>Rapporto mezzi finanziari/costi ammissibili</b>	<b>68,41%</b>

Si rileva che le fonti previste assicurano la copertura degli investimenti ammissibili e il piano proposto rispetta le previsioni dell'art. 2 comma 5 del Regolamento 1/2009, in quanto il contributo finanziario, esente da sostegno pubblico, assicurato dal soggetto beneficiario è superiore al 25% dei costi ammissibili previsti.

### **Linkem S.p.A.**

Il piano finanziario di copertura degli investimenti presentato in sede di progetto definitivo prevede esclusivamente un apporto di mezzi propri. In sede di progetto di massima, il soggetto proponente, dichiarava di garantire la copertura del programma di investimenti ammissibili per € 8.000.000,00 mediante l'apporto di mezzi propri (€ 2.000.000,00) e mediante un finanziamento bancario a medio/lungo termine (€ 3.339.000,00).

Apporto mezzi propri	€ 2.000.000,00
Finanziamenti a m/l termine	€ 3.339.000,00
Agevolazioni richieste	€ 3.335.000,00
<b>Totale</b>	<b>€ 8.674.000,00</b>

In fase di presentazione del progetto definitivo, la società Linkem S.p.A. propone il seguente piano di copertura finanziaria:

Investimenti proposti	€ 6.588.031,00
Apporto mezzi propri	€ 4.404.202,60
Agevolazioni richieste	€ 2.753.126,00
<b>Totale copertura finanziaria</b>	<b>€ 7.157.328,60</b>

In data 25/01/2010 il soggetto proponente ha consegnato documentazione integrativa, acquisita dal Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158/568 del 26/01/2010, tra cui una nota relativa al piano di copertura finanziaria. In particolare la società ribadisce di voler procedere alla copertura dell'investimento (al netto dell'IVA), pari ad € 6.588.031,00, attraverso mezzi propri per € 4.404.202,60 e agevolazioni per € 2.753.126,00. Relativamente all'IVA sugli acquisti, pari ad 1.165.833,40, la società prevede di garantire la copertura attraverso il rimborso IVA per € 596.535,80, il finanziamento a breve termine per € 206.312,60 ed infine l'eccedenza delle fonti derivanti dall'attuazione del progetto industriale.

In data 11/02/2010 a mezzo mail è stato anticipato il verbale di assemblea della società Linkem, datato 27/01/2010, con il quale l'assemblea della società ha deliberato l'aumento del capitale sociale per un importo pari ad € 14.659.723,00 di cui € 4.404.202,60 destinati al programma di investimenti proposto a valere sui PIA - Titolo V.

Di seguito si riporta una tabella riepilogativa dell'ipotesi di copertura finanziaria.

<b>IPOTESI di COPERTURA FINANZIARIA</b>	
<b>INVESTIMENTO AMMISSIBILE</b>	<b>€ 6.433.031,00</b>
agevolazione	<b>€ 2.585.276,00</b>
Apporto mezzi propri	<b>€ 4.404.202,60</b>
<b>TOTALE FONTI</b>	<b>€ 7.157.328,60</b>
<b>Rapporto mezzi finanziari/costi ammissibili</b>	<b>68,46%</b>

Si rileva che le fonti previste assicurano la copertura degli investimenti ammissibili e il piano proposto rispetta le previsioni dell'art. 2 comma 5 del Regolamento 1/2009, in quanto il contributo finanziario, esente da sostegno pubblico, assicurato dal soggetto beneficiario è superiore al 25% dei costi ammissibili previsti.

## **9. Coerenza e completezza del business plan**

La Relazione Generale riporta tutte le informazioni richieste con un buon livello di dettaglio ed il progetto, sviluppato e rappresentato interamente per ciascuna delle due iniziative, è definito in tutti i suoi aspetti.

## **10. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata**

### **10.1 Grado di Innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto**

#### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Per ciò che concerne il grado di innovazione tecnologica di processo, la Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. intende massimizzare gli output derivanti dal progetto di ricerca industriale che, oltre a produrre innovazione di prodotto, apporti trasformazioni nel processo di erogazione dei servizi mediante l'introduzione di nuove modalità organizzative.

L'obiettivo del progetto è quello di migliorare il servizio di distribuzione del gas naturale attraverso lo sviluppo di un sistema integrato hardware e software di telelettura e telecontrollo a distanza dei contatori del gas situati presso gli utenti finali in grado di utilizzare la tecnologia WiMAX.

L'innovazione tecnologica di processo consentirà:

- il miglior rendimento della rete di distribuzione;



- la fatturazione dei consumi effettivi e non di quelli previsti;
- la pubblicazione dei dati storici e dei consumi previsti per il periodo selezionato dal cliente;
- il miglioramento del customer satisfaction;
- il miglioramento della sicurezza ambientale.

Tale innovazione tecnologica di processo, ad avviso del soggetto proponente, è da considerarsi fonte di un vantaggio competitivo sostenibile che permetterà di generare nel medio periodo un Return on Investments superiore alla media del settore di riferimento.

Infine, il soggetto proponente ritiene che nel lungo periodo il suddetto vantaggio competitivo, creato dalla innovazione tecnologica di processo, porterà un miglior posizionamento dell'immagine aziendale nella clientela, dovuto anche ad alcune esternalità positive come il tempo risparmiato dal cliente che non dovrà più comunicare telefonicamente i consumi effettivi.

#### **Linkem S.p.A.**

Il soggetto aderente dichiara che la principale innovazione di processo che il progetto di Linkem S.p.A. consentirà di realizzare viene rappresentata dall'innovazione tecnologica tra connessione WIMAX e reti locali di telelettura/telecontrollo contatori per la fornitura di servizi a valore aggiunto riferiti alle reti di distribuzione gas naturale.

Le possibilità di offerte del WiMAX amplificheranno le opportunità di service delle reti di telelettura dei contatori amplificando i vantaggi insiti nei sistemi di telelettura fornendo servizi innovativi alle aziende di distribuzione gas e agli utenti finali.

In generale, il processo produttivo di Linkem S.p.A. trarrà elementi di innovazione dagli investimenti da realizzare e consentirà di concorrere alla realizzazione dell'intero piano di sviluppo della Linkem S.p.A. quale operatore nazionale di telecomunicazioni wireless con il raggiungimento di importanti obiettivi di natura tecnologica, economica ed occupazionale.

L'impiego di una rete WIMAX per i servizi a valore aggiunto previsti dal progetto concorre alla innovazione di processo.

Complessivamente i vantaggi tecnologici del sistema che si intende sviluppare sono in grado di garantire:

- Vantaggi di sistema (calcolo dei consumi di gas su contatori esistenti senza alcun intervento di modifica sugli stessi e sulla relativa impiantistica; invio periodico dei consumi al sistema aziendale remoto di rilevazione e fatturazione; rilevazione di fughe di gas e consumi anomali senza la necessità di installare sensori di rilevamento all'interno degli edifici; risparmio energetico grazie alla rilevazione delle microfughe e dei consumi storici; taratura automatica del dispositivo per ogni diverso contatore);
- Vantaggi per l'azienda (risparmio mediante abbattimento dei costi per la sostituzione dei contatori, dei costi per l'allocazione delle cabine, dei costi per la lettura tramite operatore, degli errori di autolettura dei clienti, miglioramento dei flussi di cassa, fidelizzazione e acquisizione di nuova clientela, incentivazione del risparmio energetico, rilevazione di frodi, manomissioni e malfunzionamenti, nessun obbligo di sostituire i vecchi contatori);
- Vantaggi per l'utente finale (pagherà solo il gas che consuma senza più acconti e conguagli, potrà rilevare perdite di gas e microfughe, potrà risparmiare nei consumi migliorando le proprie abitudini).

### **10.2 Qualificazione professionale del personale impiegato**

#### **Inq. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Il programma di investimenti genererà la necessità per il soggetto proponente di impiegare venti unità ad alta specializzazione, come di seguito riportato:

- 1 direttore tecnico;
- 1 addetto alla segreteria tecnica ed amministrativa;
- 1 responsabile marketing e vendite;
- 2 ingegneri per la progettazione e il collaudo dei sistemi di rilevazione;
- 2 ingegneri esperti in rete distribuzione gas;
- 6 tra laureati ed ingegneri addetti al sistema di controllo e manutenzione rete;

- 2 tecnici esperti in sistema di comunicazione;
- 2 tecnici esperti per la gestione e implementazione del sistema informativo di gestione;
- 3 addetti ai rapporti con l'utenza.

### Linkem S.p.A.

Il programma di investimenti genererà la necessità per il soggetto aderente di impiegare unità di personale ad alta specializzazione, come di seguito qualificate:

- direttore customer con competenze economico gestionali, sociali e tecniche;
- operation manager con competenze di organizzatore operativo capace di gestire le diverse attività inbound ed outbound;
- team leader tecnico in grado di coordinare gli operatori telefonici di ciascun modulo sia dal punto di vista amministrativo che operativo;
- operatore telefonico in grado di svolgere attività di consulente al fine di offrire un valore aggiunto ai servizi resi ai clienti;
- addetto back office amministrativo in grado di concludere, all'interno degli uffici, le operazioni attivate dal front office, inoltrando la necessaria documentazione alle strutture centrali o periferiche di area.

## 11. Creazione di nuova occupazione

### Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.

Il soggetto proponente, in sede di presentazione del progetto definitivo, dichiara di voler procedere nel corso della realizzazione dell'investimento all'assunzione di n. 20 dipendenti che si aggungeranno agli 8 già in organico.

Si rammenta che, in sede di progetto di massima, il soggetto proponente prevedeva l'assunzione di n. 38 unità di personale dipendente mentre in sede di progetto definitivo l'impresa ha ritenuto di prevedere un incremento di n.20 unità aggiuntive, valutandolo maggiormente coerente e realizzabile rispetto al programma di investimenti proposto.

In data 16/12/2009 al fine di accertare dettagliatamente la situazione occupazionale del soggetto proponente si è proceduto alla richiesta di una dichiarazione di atto notorio da parte del legale rappresentante che attestasse l'eventuale ricorso nell'ultimo triennio da parte della Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. a forme di interventi integrativi salariali. Inoltre si chiedeva di conoscere, al netto degli interventi integrativi salariali, il numero di dipendenti (in termini di ULA) al 31/12/2008 e l'incremento occupazionale a regime.

In data 25/01/2010, il soggetto proponente ha consegnato la suddetta dichiarazione, acquisita dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 407/BA del 25/01/2010, dalla quale risulta quanto segue:

	N. DI INTERVENTI INTEGRATIVI SALARIALI				U.L.A. AL 31/12/2008	INCREMENTO OCCUPAZIONALE A REGIME
	C.I.G. ORDINARIA	C.I.G. STRAORDINARIA	MOBILITA'	NESSUN TIPO DI INTERVENTO INTEGRATIVO SALARIALE		
2007	13	=	=	=	14,33	+ 20
2008	21	=	=	=		
2009	32	=	=	=		

Si riporta la struttura e il dimensionamento del personale dall'anno antecedente la domanda fino all'esercizio a regime, aggiungendo al numero di dipendenti (in termini ULA) al 31/12/2008 gli incrementi dettagliati dal soggetto proponente nella sez. B2 della relazione generale.

Pertanto si rileva quanto segue:

<b>PIANO DELLE ASSUNZIONI</b>					
<b>numero addetti</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>INCREMENTO A REGIME</b>
dirigenti	0	1	1	1	+ 1
impiegati	3,42	9,42	11,42	22,42	+ 19
operai	10,91	10,91	10,91	10,91	0
stagionali	0	0	0	0	0
Atipici	0	0	0	0	0
<b>Totale diretti di produzione</b>	<b>14,33</b>	<b>21,33</b>	<b>23,33</b>	<b>34,33</b>	<b>+ 20</b>

Il soggetto proponente nel progetto definitivo dettaglia le figure qualificate che costituiranno l'incremento occupazionale a regime prevedendo l'assunzione di:

- 1 direttore tecnico;
- 1 addetto alla segreteria tecnica e amministrativa;
- 1 responsabile marketing e vendite (controllo rete e vendite, sistemi di rilevazione);
- 2 ingegneri per la progettazione e il collaudo dei sistemi di rilevazione;
- 2 ingegneri esperti in rete di distribuzione gas;
- 6 tra laureati ed ingegneri addetti al sistema di controllo e manutenzione rete;
- 2 tecnici esperti in sistemi di comunicazione;
- 2 tecnici esperti per la gestione e implementazione del sistema informativo di gestione;
- 3 addetti ai rapporti con l'utenza.

Si evidenzia che nell'ambito dell'incremento occupazionale di n. 20 unità a tempo indeterminato, n. 12 unità saranno donne.

Alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene che il rapporto tra l'incremento a regime del numero di occupati previsto ed il programma di investimenti ammissibile sia sufficiente per esprimere un giudizio positivo circa l'impatto occupazionale sul territorio. Infine si segnala che alla suddetta previsione si aggiungerà un ulteriore incremento occupazionale legato ad un secondo programma di investimenti presentato da IOM S.p.A., denominato "Città delle Onde", a valere sui PIA.

#### **Linkem S.p.A.**

Il soggetto aderente, in sede di presentazione del progetto definitivo, dichiara di voler procedere nel corso della realizzazione dell'investimento all'assunzione di n. 123 dipendenti che si aggiungeranno al 10 già in organico alla data del 31/12/2007. Si precisa che erroneamente il soggetto aderente nel progetto di massima e nel progetto definitivo ha tenuto conto degli occupati al 31/12/2007 e pertanto ha indicato un numero pari a 10 unità.

Si rammenta che, in sede di progetto di massima, il soggetto proponente prevedeva l'assunzione di n. 136 unità di personale dipendente mentre in sede di progetto definitivo l'impresa ha ritenuto di prevedere un incremento di n.123 unità aggiuntive, valutandolo maggiormente coerente e realizzabile rispetto al programma di investimenti proposto.

In data 16/12/2009 al fine di accertare dettagliatamente la situazione occupazionale del soggetto aderente si è proceduto alla richiesta di una dichiarazione di atto notorio da parte del legale rappresentante che attestasse l'eventuale ricorso nell'ultimo triennio da parte della Linkem S.p.A. a forme di interventi integrativi salariali. Inoltre si chiedeva di conoscere, al netto degli interventi integrativi salariali, il numero di dipendenti (in termini di ULA) al 31/12/2008 e l'incremento occupazionale a regime.

In data 20/01/2010, il soggetto proponente ha consegnato la suddetta dichiarazione, acquisita dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. con prot. n. 413/BA del 25/01/2010, dalla quale risulta quanto segue:

N. DI INTERVENTI INTEGRATIVI SALARIALI					U.L.A. AL 31/12/2008	INCREMENTO OCCUPAZIONALE A REGIME
C.I.G. ORDINARIA	C.I.G. STRAORDINARIA	MOBILITA'	NESSUN TIPO DI INTERVENTO INTEGRATIVO SALARIALE			
2007	=	=	=	=	21,94	+ 123
2008	=	=	=	=		
2009	=	=	=	=		

Alla luce di quanto sopra dichiarato, si riporta la struttura e il dimensionamento del personale dall'anno antecedente la domanda fino all'esercizio a regime, aggiungendo al numero di dipendenti (in termini ULA) al 31/12/2008 gli incrementi dettagliati dal soggetto proponente nella sez. B2 della relazione generale. Pertanto si rileva quanto segue:

PIANO DELLE ASSUNZIONI					
numero addetti	2008	2009	2010	2011	INCREMENTO A REGIME
dirigenti	0	1	1	1	+ 1
impiegati	21,94	37,94	56,94	143,94	+ 122
operai	0	0	0	0	0
stagionali	0	0	0	0	0
Atipici	0	0	0	0	0
<b>Totale diretti di produzione</b>	<b>21,94</b>	<b>38,94</b>	<b>57,94</b>	<b>144,94</b>	<b>+ 123</b>

Il soggetto proponente nel progetto definitivo dettaglia le figure qualificate che costituiranno l'incremento occupazionale a regime prevedendo l'assunzione delle seguenti tipologie di personale:

- direttore customer;
- operation manager;
- team leader tecnico;
- operatore telefonico;
- back office amministrativo;
- gestione operativa;
- gestione tecnica;
- servizi generali;
- risorse umane;
- amministrazione;
- segreteria;
- help desk di II° livello.

Si evidenzia che nell'ambito dell'incremento occupazionale di n. 123 unità a tempo indeterminato, n. 61 unità saranno donne.

In data 09/02/2010 la società Puglia Sviluppo S.p.A., con lettera avente protocollo 724/BA, ha richiesto copia del Libro Matricola aziendale unitamente alla Dichiarazione Sostitutiva di Atto Notorio inerente il Libro Unico dei Lavoratori, con indicazione della forza lavoro suddivisa per unità produttive presenti sul territorio pugliese. L'impresa ha riscontrato tale richiesta con integrazione acquisita da Puglia Sviluppo S.p.A. in data 02/03/2010 con prot. n. 1144/BA.

Alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene che il rapporto tra l'incremento a regime del numero di occupati previsto ed il programma di investimenti ammissibile sia sufficiente per esprimere un giudizio positivo circa l'impatto occupazionale sul territorio.



## 12. Ricadute dell'iniziativa sul territorio

### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Il soggetto proponente dichiara che il programma di investimenti proposto è assolutamente integrato con l'area di riferimento (Regione Puglia), in quanto si identifica pienamente nei settori chiave delle politiche per la ricerca e l'innovazione della Regione per il periodo 2007-2013. In particolare, il progetto proposto si inserisce nel secondo livello descritto dal Documento strategico regionale quale i settori della sensoristica e dell'ICT.

La realizzazione di un dispositivo in grado di utilizzare la tecnologia WiMAX nelle Reti Intelligenti per la telegestione dei contatori Gas, renderebbe la Regione Puglia una delle regioni più all'avanguardia in Italia nel settore di riferimento.

Il progetto industriale in questione impatta notevolmente sui processi della soluzione di telelettura e telegestione dei contatori gas e si ritiene che possa generare un impatto pervasivo sull'intera filiera del gas.

Innanzitutto è da precisare che con l'adozione di questo sistema di telegestione del Contatore Gas la responsabilità di misura sarà attribuita integralmente alle società di distribuzione. Infatti le attività di distribuzione sono unitamente collegate alle attività di gestione della misura. In tal modo si avrà una notevole ottimizzazione dei processi operativi e gestionali.

Per ciò che concerne l'area di produzione e importazione e l'area di stoccaggio e trasporto, si può affermare che tale iniziativa porterà un netto miglioramento nella capacità previsionale della domanda mentre si avrà una semplificazione del front-office e del back office per l'area vendita.

Inoltre, si rileva la possibilità di un aumento dell'interesse nel mercato della sensoristica relativamente ad un'ampia gamma di applicazioni di diversa natura. Tutto questo permetterà di accrescere la domanda di innovazione nel settore delle ICT da parte delle imprese pugliesi e di valorizzare le competenze presenti nel territorio regionale.

### **Linkem S.p.A.**

Il soggetto proponente dichiara che il programma di investimenti proposto è assolutamente integrato con l'area di riferimento (Regione Puglia), in quanto si identifica pienamente nei settori chiave delle politiche per la ricerca e l'innovazione della Regione per il periodo 2007-2013. In particolare, il progetto proposto si inserisce nel secondo livello descritto dal Documento strategico regionale quale i settori della sensoristica e dell'ICT.

La realizzazione di un dispositivo in grado di utilizzare la tecnologia WiMAX nelle Reti Intelligenti per la telegestione dei contatori Gas, renderebbe la Regione Puglia una delle regioni più all'avanguardia in Italia nel settore di riferimento.

Per ciò che concerne il settore delle telecomunicazioni, si può certamente affermare che con l'installazione delle antenne WiMAX in tutto il territorio pugliese, la Regione Puglia beneficerà di una serie di esternalità. A esempio, un vantaggio derivante dallo sfruttamento di questa nuova tecnologia deriva principalmente dal fatto che, senza bisogno di scavi e lavori per la posa in opera dei cavi, si potrà portare la larga banda in aree geograficamente isolate ed affette dal digital divide, ed in contesti urbani o ambientali protetti da vincoli storico - paesaggistici dove, cioè, sarebbe tecnicamente difficile o economicamente sconveniente arrivare con soluzioni DSL (si pensi ad esempio all'area del Gargano così eterogenea da punto di vista geomorfologico).

Inoltre, in presenza della rete WiMAX si potrebbero sviluppare ulteriori applicazioni:

- controllo del territorio, che rappresenta un'esigenza estremamente sentita dalla comunità;
- mobilità sostenibile attraverso il monitoraggio degli accessi ad una determinata area e la trasmissione dei dati in tempo reale, al fine di regolare i flussi di traffico.

Tutto ciò permetterebbe di accrescere la domanda di innovazione nel settore delle ICT da parte delle imprese pugliesi e di valorizzare le competenze presenti nel territorio regionale.



### **13. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento**

#### **Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.**

Non si rilevano criticità circa la capacità dell'impresa di sostenere il programma di investimento presentato in quanto la dimensione di media impresa e la struttura patrimoniale finanziaria ed economica consentono il completamento delle attività previste dal progetto Industriale proposto.

#### **Linkem S.p.A.**

Non si rilevano criticità circa la capacità dell'impresa di sostenere il programma di investimento presentato in quanto il rapporto tra l'investimento complessivo e gli indicatori economici e finanziari analizzati rappresentano una struttura adeguata al progetto Industriale proposto.

### **14. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria**

Sia per il soggetto proponente che per il soggetto aderente non risultavano prescrizioni.



## Conclusioni

### Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A.

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni esplicitate, la valutazione relativa alla ammissibilità del progetto definitivo è positiva.

Di seguito si riepilogano le voci di spesa ritenute ammissibili e le relative agevolazioni concedibili:

Tipologia spesa	Progetto di Massima		Progetto Definitivo		
	Investimenti Ammessi	Agevolazioni Ammesse con D.G.R.	Investimenti Proposti	Investimenti Ammessi	Agevolazioni Concedibili
	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	600.000,00	120.000,00	600.930,00	600.930,00	120.186,00
Attrezzature, macchinari, impianti	6.500.000,00	2.600.000,00	6.499.070,00	6.499.070,00	2.599.628,00
Ricerca Industriale	400.000,00	300.000,00	400.000,00	365.000,00	273.750,00
Sviluppo Sperimentale	600.000,00	300.000,00	600.000,00	500.000,00	175.000,00
Consulenze per l'innovazione	400.000,00	200.000,00	400.000,00	369.000,00	184.500,00
<b>TOTALE</b>	<b>8.500.000,00</b>	<b>3.520.000,00</b>	<b>8.500.000,00</b>	<b>8.334.000,00</b>	<b>3.353.064,00</b>

La valutazione del progetto definitivo presentato dall'impresa Ing. Orfeo Mazzitelli S.p.A. ha visto l'intera ammissibilità delle spese relative alla categoria "Attivi Materiali" e la parziale ammissibilità delle spese relative alla categoria "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale" e alla categoria "Consulenze per l'innovazione".

In particolare riguardo la categoria "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale" il valutatore ha proceduto a dei tagli in riferimento ai costi di consulenza, alle spese generali e agli altri costi d'esercizio mentre riguardo alla categoria "Consulenze per l'innovazione" si è proceduto a dei tagli in riferimento ai programmi di internazionalizzazione e alla partecipazione a fiere.

Riguardo le agevolazioni si conferma quanto proposto dal soggetto proponente ad eccezione delle voci di spesa oggetto di tagli per le quali si è proceduto al ricalcolo sulla base della spesa ammessa e della voce di spesa "Sviluppo Sperimentale" per la quale non si è proceduto al riconoscimento della maggiorazione del 15% in quanto l'art. 8 dell'Avviso PIA limita tale maggiore contributo esclusivamente alle attività di Ricerca Industriale da cui scaturiranno dei risultati che potranno essere oggetto di pubblicazione su riviste scientifiche o oggetto di convegni o divulgati tramite software libero o *open source*.

**Linkem S.p.A.**

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni esplicitate, la valutazione relativa alla ammissibilità del progetto definitivo è positiva.

Di seguito si riepilogano le voci di spesa ritenute ammissibili e le relative agevolazioni concedibili:

Tipologia spesa	Progetto di Massima		Progetto Definitivo		
	Investimenti Ammessi	Agevolazioni Ammesse con D.G.R.	Investimenti Proposti	Investimenti Ammessi	Agevolazioni Concedibili
	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)	Ammontare (€)
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	500.000,00	100.000,00	500.432,00	500.432,00	100.086,40
Attrezzature, macchinari, impianti	6.150.000,00	2.460.000,00	4.907.599,00	4.907.599,00	1.963.039,60
Ricerca Industriale	400.000,00	300.000,00	400.000,00	341.000,00	255.750,00
Sviluppo Sperimentale	600.000,00	300.000,00	600.000,00	504.000,00	176.400,00
Consulenze per l'innovazione	350.000,00	175.000,00	180.000,00	180.000,00	90.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>8.000.000,00</b>	<b>3.335.000,00</b>	<b>6.588.031,00</b>	<b>6.433.031,00</b>	<b>2.585.276,00</b>

La valutazione del progetto definitivo presentato dall'impresa Linkem S.p.A. ha visto l'intera ammissibilità delle spese relative alla categoria "Attivi Materiali" e "Consulenze per l'innovazione" e la parziale ammissibilità delle spese relative alla categoria "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale".

In particolare riguardo la categoria "Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale" il valutatore ha proceduto a dei tagli in riferimento ai costi del personale ed ai costi di consulenza.

Riguardo le agevolazioni si conferma quanto proposto dal soggetto proponente ad eccezione delle voci di spesa oggetto di tagli per le quali si è proceduto al ricalcolo sulla base della spesa ammessa e della voce di spesa "Sviluppo Sperimentale" per la quale non si è proceduto al riconoscimento della maggiorazione del 15% in quanto l'art. 8 dell'Avviso PIA limita tale maggiore contributo esclusivamente alle attività di Ricerca Industriale da cui scaturiranno dei risultati che potranno essere oggetto di pubblicazione su riviste scientifiche o oggetto di convegni o divulgati tramite software libero o *open source*.

Bari, 05/03/2010

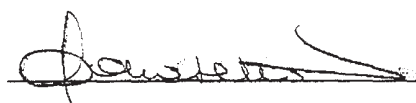
Il Valutatore

Michele Caldarola



Il Responsabile di Commessa

Donatella Toni



DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 646

**Soggetto aderente: Linkem s.p.a. P. IVA 13456840159 PO 2007-2013. Asse I - Linee di intervento 1.1 - Azione 1.1.1 - Asse VI. Linea di intervento 6.1 - Azione 6.1.1. Avviso D.D. n. 590 del 26.11.2008, pubblicato sul Burp n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto definitivo. Soggetto proponente: Alenia Aeronautica s.p.a. Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

La Vice Presidente Assessore allo Sviluppo Economico e Innovazione Tecnologica, sulla base della relazione istruttoria espletata dall'Ufficio Attrazione Investimenti e confermata dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, riferisce quanto segue

Visti:

- il PO 2007-2013 FESR della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C (2007) 5726 del 20.11.2007;
- la DGR n. 146 del 12.02.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (BURP n. 31 del 26.02.08);
- la Legge Regionale n. 10 del 20.06.2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni e integrazioni;
- il Regolamento n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione (BURP n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19.01.2009 (BURP n. 13 suppl. del 22.01.2009) e dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (B.U.R.P. n. 123 suppl. del 11.08.2009);
- il Titolo VI del citato Regolamento, denominato "Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali".

Visto altresì:

- il DPGR n. 886 del 24.09.2008 con cui è stato emanato l'Atto di Organizzazione per l'Attuazione del PO FESR 2007-13;
- la DGR n. 1849 del 30.09.2008 con la quale sono stati nominati l'Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi in cui si articola;

- la DGR n. 185 del 17/02/09 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea, modificata dalla Delibera di Giunta regionale n. 2157 del 17/11/2009;
- il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento - Servizi - Uffici;
- la DGR del 28 luglio 2009, n. 1351 con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l'Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Ricerca e Competitività;
- il D.P.G.R. 30 luglio 2009 n. 787 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia;
- la DGR del 4 agosto 2009, n. 1451, con cui si è provveduto al conferimento dell'incarico di dirigente del Servizio, sopra menzionato;
- le DD n. 11 dell'8 settembre 2009 e n. 12 del 9 settembre 2009 del Direttore dell'Area Politiche per lo Sviluppo il Lavoro e l'Innovazione, con cui sono stati istituiti, tra gli altri, gli Uffici relativi al Servizio Ricerca e Competitività;
- la DD Direttore di Area n. 14 del 16.09.2009 con la quale è stato conferito l'incarico di dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 31 del 26.01.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 6.1.1, Asse VI, Linea 6.1;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 36 del 28.01.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 1.1.1, Asse I, Linea 1.1;
- la DGR n. 2153 del 14/11/2008 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, tra l'altro, lo schema di Avviso per l'erogazione di "Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali", che, tra l'altro, definisce i criteri, le modalità e le procedure di valutazione, selezione e finanziamento dei Contratti e individuato Puglia Sviluppo S.p.A. (già Sviluppo Italia Puglia S.p.A.) quale Organismo Intermedio per



l'attuazione dello strumento ai sensi dell'art. 1, comma 5, del Regolamento n. 1/2009 e dell'art. 6 del DPGR n. 886/2008;

- l'Avviso Pubblico per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell'articolo 52 del Regolamento adottato con Determinazione del Dirigente Settore Artigianato PMI e Internazionalizzazione n. 590 del 26 novembre 2008 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n. 191 del 10 dicembre 2008, modificato con Determinazione n. 612 del 5.10.2009;
- la DGR n. 514 del 28/02/2010 con la quale è stato approvato lo schema di Contratto di Programma e adempimenti consequenziali.

Considerato che

- l'impresa proponente Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.) e l'impresa aderente GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.) hanno presentato in data 22.01.2009 istanza di accesso (Prot. n. 38/A/0700 del 06.02.2009);
- con DGR n. 1155 del 30/06/2009 l'impresa proponente Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.) con sede in Pomigliano d'Arco (NA), Viale dell'Aeronautica, s.n.c., P. IVA: 03902621212 e l'impresa aderente GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.) con sede in Roma, Via Ostiense, 131/L, P. IVA: 34062421005. sono state ammesse alla fase di presentazione del progetto definitivo, per un investimento complessivo pari ad euro 53.018.285,00 di cui:
  - euro 49.950.000,00 per Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.)
  - euro 3.068.285,00 per GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.)
 con agevolazione massima concedibile pari ad euro 17.042.197,50 di cui:
  - euro 15.810.000,00 per Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.)
  - euro 1.232.197,50 per GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.)
- il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. AOO\_044 - 0008063 del 02/07/2009 ha comunicato all'impresa proponente e all'impresa aderente l'ammissibilità delle proposte alla presentazione dei progetti definitivi;

- l'impresa proponente Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.) e l'impresa aderente GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.) hanno presentato, nei termini di legge, il progetto definitivo;
- Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 05/03/2010 (prot. n. AOO\_158-0001991 del 05/03/2010) ha trasmesso la Relazione istruttoria del progetto definitivo presentato dall'impresa proponente;

Rilevato che:

- la relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A., allegata alla presente per farne parte integrante, si è conclusa con esito positivo in merito alle verifiche di ammissibilità del progetto definitivo ai sensi degli artt. 42 e 43 del Reg.r. n. 9/2008 s.m.i.;
- l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 13.886.224,00 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.1.
- l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 3.137.197,50 a valere sulla Linea d'intervento 1.1 - azione 1.1.1.

Ritenuto che:

La copertura finanziaria degli oneri derivanti dal presente provvedimento pari a complessivi euro 17.023.421,50 è garantita nella dotazione finanziaria pari a complessivi euro 100.000.000,00 impegnata con determinazione del Dirigente del Servizio Artigianato n. 590 del 26 novembre 2008, Cap. 1156010.

Tutto ciò premesso, si propone di adottare il provvedimento di approvazione delle proposte di progetto definitivo inoltrate dall'impresa proponente Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.) con sede in Pomigliano d'Arco (NA), Viale dell'Aeronautica, s.n.c., P. IVA: 03902621212 e dall'impresa aderente GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.) con sede in Roma, Via Ostiense, 131/L, P. IVA: 34062421005, e di procedere alla fase di sottoscrizione del Contratto.

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa

e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/79

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

#### LA GIUNTA REGIONALE

- udita la relazione e la conseguente proposta del Vicepresidente Assessore alla Sviluppo Economico e Innovazione Tecnologica;
- viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte dei Responsabili di azione, dal Dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti, dal Dirigente dell'Ufficio Ricerca e Competitività e dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;
- a voti unanimi espressi nei modi di legge,

#### DELIBERA

- di prendere atto di quanto riportato nelle premesse;
- di approvare le proposte di progetto definitivo, sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione dei progetti industriali da realizzarsi negli anni 2009 - 2012, presentati dal Soggetto Proponente Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.) e dall'impresa aderente GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.) per un importo complessivo ammissibile di 52.980.095,00 Euro, comportante un onere a carico della finanza pubblica di 17.023.421,50 Euro e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 46 unità lavorative (ULA) come di seguito specificata:
  1. Alenia Aeronautica S.p.A. (già Alenia Composite S.p.A.): programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2010-

2012, per un importo complessivo ammissibile di Euro 43.950.000,00 e di un investimento in Ricerca e Sviluppo da realizzarsi negli anni 2010-2012, per un importo complessivo ammissibile di Euro 6.000.000,00, comportante un onere a carico della finanza pubblica di Euro 15.810.000,00 (di cui euro 13.185.000,00 per l'investimento in Attivi Materiali ed euro 2.625.000,00 per le spese in Ricerca e Sviluppo) e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 40 unità lavorative (ULA);

2. GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment S.r.l.): programma di investimento in Attivi Materiali da realizzarsi negli anni 2009-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 1.761.810,00 e di un investimento in Ricerca e Sviluppo da realizzarsi negli anni 2010-2011, per un importo complessivo ammissibile di Euro 1.268.285,00, comportante un onere a carico della finanza pubblica di Euro 1.213.421,50 (di cui euro 701.224,00 per l'investimento in Attivi Materiali ed euro 512.197,50 per le spese in Ricerca e Sviluppo) e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime un incremento occupazionale non inferiore a n. 6 unità lavorative (ULA);

- di stabilire che il Contratto di Programma dovrà essere sottoscritto entro giorni 15 dalla notifica del presente provvedimento;
- di autorizzare il Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività ad adeguare lo schema di contratto approvato con DGR n. 514 del 28/02/2010, concedendo eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto Proponente;
- di dare atto che il presente provvedimento non determina alcun diritto a favore dell'impresa sopra riportata, né obbligo di impegno o di spesa per l'Amministrazione Regionale;
- di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

# pugliasviluppo

Progetto n. 7/2009

Azienda Proponente

**ALENIA AERONAUTICA S.p.A.**

(già ALENIA COMPOSITE S.p.A.)

Azienda Aderente

**GSE INDUSTRIA AERONAUTICA S.r.l.**

(già G.S.E. GROUND SUPPORT EQUIPMENT S.r.l.)

## **Relazione finale di ammissibilità del progetto definitivo per il Contratto di Programma proposto**

Regolamento n. 1/09 Titolo VI "Aluti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali".

P.O. Puglia 2007-2013

### **ALENIA AERONAUTICA S.p.A.**

**Investimento in attivi materiali e R&S proposto: € 49.950.000**

**Investimento in attivi materiali e R&S ammesso: € 49.950.000**

**Agevolazione concedibile: € 15.810.000**

**Incremento occupazionale: 40 ULA**

**Localizzazione investimento: Grottaglie -TA**

### **GSE INDUSTRIA AERONAUTICA S.r.l.**

**Investimento in attivi materiali e R&S proposto: € 3.068.285**

**Investimento in attivi materiali e R&S ammesso: € 3.030.095**

**Agevolazione concedibile: € 1.213.421**

**Incremento occupazionale: 6 ULA**

**Localizzazione investimento: Brindisi**

## Indice

<b>PREMESSA .....</b>	8374
<b>1. VERIFICA DI DECADENZA .....</b>	8377
1.1 TEMPISTICA E MODALITÀ DI TRASMISSIONE DELLA DOMANDA (ART. 42 PUNTO 1 DEL REGOLAMENTO)	8377
1.2. COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE INVIATA (ART. 42 PUNTO 2 DEL REGOLAMENTO).....	8377
1.2.1 <i>Verifica del potere di firma</i> .....	8378
1.2.2 <i>Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale</i> .....	8378
1.2.3 <i>Verifica di avvio del programma di investimento</i> .....	8379
1.2.4 <i>Verifica rispetto requisiti art.6 avviso (Art. 48 punto 2, 4 e 5 del Regolamento)</i> .....	8379
1.3. CONCLUSIONI .....	8379
<b>2. VERIFICA PRELIMINARE DI AMMISSIBILITÀ (ESAME DI MERITO) .....</b>	8380
2.1 DOCUMENTAZIONE ALLEGATA AL PROGETTO DEFINITIVO .....	8380
<b>3. PRESENTAZIONE DELL'INIZIATIVA E VALUTAZIONE DELLE SPESE DI INVESTIMENTO .....</b>	8383
3.1 IL SOGGETTO PROPONENTE .....	8383
3.2 SINTESI DELL'INIZIATIVA .....	8385
3.3 AMMISSIBILITÀ, PERTINENZA E CONGRUENZA DELLE SPESE DI INVESTIMENTO INDUSTRIALE .....	8388
<b>4. VALUTAZIONI ECONOMICO FINANZIARIE DELL'INIZIATIVA .....</b>	8395
4.1 DIMENSIONE DEL BENEFICIARIO .....	8395
4.2 CAPACITÀ REDDITUALE DELL'INIZIATIVA .....	8397
4.3 RAPPORTO TRA MEZZI PROPRI ED INVESTIMENTI PREVISTI .....	8401
<b>5. CANTIERABILITÀ DELL'INIZIATIVA .....</b>	8408
5.1 IMMEDIATA REALIZZABILITÀ DELL'INIZIATIVA .....	8408
5.2 SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'INIZIATIVA .....	8408
5.3 VALORIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E DELLE STRUTTURE ESISTENTI .	8409
5.4 CONGRUENZA OPERE CIVILI .....	8409
5.5 CONGRUENZA IMPIANTISTICA .....	8409
5.6 NOTE CONCLUSIVE .....	8409
5.7 IMMEDIATA REALIZZABILITÀ DELL'INIZIATIVA .....	8410
5.8 SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'INIZIATIVA .....	8411
5.9 VALORIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E DELLE STRUTTURE ESISTENTI .	8411
5.10 CONGRUENZA OPERE CIVILI .....	8411
5.11 CONGRUENZA IMPIANTISTICA .....	8412
5.12 NOTE CONCLUSIVE .....	8412
<b>6. COERENZA E COMPLETEZZA DEL BUSINESS PLAN .....</b>	8413
<b>7. ANALISI DELLA TECNOLOGIA PRODUTTIVA UTILIZZATA .....</b>	8414
7.1 GRADO DI INNOVAZIONE TECNOLOGICA DI PROCESSO E/O DI PRODOTTO .....	8414
7.2 QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE IMPIEGATO .....	8415
7.3 GRADO DI INNOVAZIONE TECNOLOGICA DI PROCESSO E/O DI PRODOTTO .....	8416
7.4 QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE IMPIEGATO .....	8417
<b>8. CREAZIONE DI NUOVA OCCUPAZIONE .....</b>	8418
IL SOGGETTO PROPONENTE .....	8418

---

IL SOGGETTO ADERENTE .....	8418
<b>9. RICADUTE DELL'INIZIATIVA SUL TERRITORIO .....</b>	<b>8420</b>
IL SOGGETTO PROPONENTE .....	8420
IL SOGGETTO ADERENTE .....	8420
<b>10. COERENZA TRA DIMENSIONE DEL BENEFICIARIO E DIMENSIONE DEL PROGETTO DI INVESTIMENTO.....</b>	<b>8421</b>
<b>11. RISPETTO DELLE PRESCRIZIONI EFFETTUATE IN SEDE DI AMMISSIONE ALLA FASE ISTRUTTORIA .....</b>	<b>8421</b>
<b>12. VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ DEL PROGETTO DI RICERCA.....</b>	<b>8422</b>
12.1 DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO DI RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE.....	8422
12.2 DETTAGLIO DELLE SPESE PROPOSTE.....	8423
12.3 DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO DI RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE.....	8424
12.4 DETTAGLIO DELLE SPESE PROPOSTE.....	8425
<b>13. INDICAZIONI/PRESCRIZIONI PER FASE SUCCESSIVA.....</b>	<b>8427</b>
<b>ALLEGATI .....</b>	<b>8428</b>



## PREMESSA

### Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.

L'impresa **Alenia Aeronautica S.p.A.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 1155 del 30/06/2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso e deliberato è di € 49.500.000,00 (€ 43.950.000,00 per "attivi materiali" e € 6.000.000,00 per "Ricerca e Sviluppo", di cui € 4.500.000,00 per "Ricerca Industriale" e € 1.500.000,00 per "Sviluppo Sperimentale") e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad € 15.810.000,00.

### Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"

Sintesi investimenti per "attivi materiali"		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00	0,00
Attrezzature, macchinari, impianti	43.950.000,00	13.185.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>43.950.000,00</b>	<b>13.185.000,00</b>

### Ammontare e tipologia dell'investimento in "Ricerca Industriale"

Sintesi investimenti per ricerca Industriale		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Personale	1.700.000,00	2.250.000,00
Strumentazione e attrezzature	2.000.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	300.000,00	
Spese generali	300.000,00	
Altri costi di esercizio	200.000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>4.500.000,00</b>	<b>2.250.000,00</b>

**Ammontare e tipologia dell'investimento in "Sviluppo Sperimentale"**

<b>Sintesi Investimenti per sviluppo sperimentale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	1.000.000,00	375.000,00
Strumentazione e attrezzature	200.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	100.000,00	
Spese generali	100.000,00	
Altri costi di esercizio	100.000,00	
<b>TOTALE</b>	<b>1.500.000,00</b>	<b>375.000,00</b>

**Sintesi degli investimenti da progetto di massima**

<b>Sintesi Investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Attivi materiali	43.950.000,00	13.185.000,00
Ricerca Industriale	4.500.000,00	2.250.000,00
Sviluppo Sperimentale	1.500.000,00	375.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>49.950.000,00</b>	<b>15.810.000,00</b>

**Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

L'impresa **GSE Industria Aeronautica s.r.l.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 1155 del 30/06/2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimenti ammesso da delibera è di € 3.068.692,00,00 (€ 1.800.000,00 per "Attivi Materiali" e € 1.268.285,00 per R&S di cui € 780.505,00 per "Ricerca Industriale" e € 487.780,00 per "Sviluppo Sperimentale") e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad € 1.232.197,50,00.

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"**

<b>Sintesi investimenti per "attivi materiali"</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00	0,00
Attrezzature, macchinari, Impianti	1.800.000,00	720.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>1.800.000,00</b>	<b>720.000,00</b>

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "Ricerca Industriale"**

<b>Sintesi investimenti per ricerca industriale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	490.000,00	390.252,50
Strumentazione e attrezzature	0	
Consulenze e servizi equivalenti	150.000,00	
Spese generali	100.385,00	
Altri costi di esercizio	40.120,00	
<b>TOTALE</b>	<b>780.505,00</b>	<b>390.252,50</b>

**Ammontare e tipologia degli investimenti per "Sviluppo Sperimentale"**

<b>Sintesi investimenti per sviluppo sperimentale</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Personale	300.000,00	121.945,00
Strumentazione e attrezzature	100.000,00	
Consulenze e servizi equivalenti	0	
Spese generali	58.520,00	
Altri costi di esercizio	29.260,00	
<b>TOTALE</b>	<b>487.780,00</b>	<b>121.945,00</b>

**Sintesi degli investimenti da progetto di massima**

<b>Sintesi Investimenti</b>		
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare Investimento (€)</b>	<b>Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)</b>
Attivi materiali	1.800.000,00	720.000,00
Ricerca Industriale	780.505,00	390.252,50
Sviluppo Sperimentale	487.780,00	121.945,00
<b>TOTALE</b>	<b>2.068.285,00</b>	<b>1.232.197,50</b>

## 1. Verifica di decadenza

### **1.1 Tempistica e modalità di trasmissione della domanda (Art. 42 punto 1 del Regolamento)**

#### **Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.**

Il progetto definitivo è stato trasmesso in data 4 settembre 2009, Prot. n. AOO\_044 - 10853 del 10/09/2009 e pertanto entro 60 gg. dalla data di ricevimento (7 luglio 2009) della comunicazione regionale di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo, così come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- SCHEDA TECNICA DI SINTESI
- RELAZIONE GENERALE E ATTIVI MATERIALI
- RELAZIONE AMBIENTALE
- PROGETTO DEFINITIVO PER INVESTIMENTI IN RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE

#### **Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

Il progetto definitivo è stato trasmesso in data 3 settembre 2009, Prot. n. AOO\_044 - 11536 del 23/09/2009, e pertanto entro 60 gg. dalla data di ricevimento (8 luglio 2009) della comunicazione regionale di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo, così come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- SCHEDA TECNICA DI SINTESI
- RELAZIONE GENERALE E ATTIVI MATERIALI
- RELAZIONE AMBIENTALE
- PROGETTO DEFINITIVO PER INVESTIMENTI IN RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE

## **1.2. Completezza della documentazione inviata (Art. 42 punto 2 del Regolamento)**

### **1.2.1 Verifica del potere di firma**

#### **Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.**

La proposta di progetto industriale è sottoscritta dal sig. Gian Paolo SEGALA, in qualità di Rappresentante Legale della ALENIA COMPOSITE S.P.A., soggetto con potere di firma, come da verifica eseguita sul Certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Taranto in data 13/07/2009.

#### **Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

La proposta di progetto industriale è sottoscritta dal dr. Paolo PORCELLI, in qualità di Rappresentante Legale G.S.E. Ground Support Equipment s.r.l., soggetto con potere di firma, come da verifica eseguita sul Certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Roma in data 01/09/2009.

### **1.2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale**

#### **Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.**

- il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario;
- le informazioni fornite, in relazione al soggetto proponente e ed agli eventuali altri soggetti beneficiari, sono esaustive ed approfondite;
- il programma di investimenti, supportato da preventivi, planimetrie ed elaborati grafici risulta completo, organico e funzionale per lo svolgimento dell'iniziativa proposta;
- il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono adeguatamente rappresentate.

#### **Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

- il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario;
- le informazioni fornite, in relazione al soggetto proponente e ed agli eventuali altri soggetti beneficiari, sono esaustive ed approfondite;
- il programma di investimenti, supportato da preventivi, planimetrie ed elaborati grafici risulta completo, organico e funzionale per lo svolgimento dell'iniziativa proposta;
- il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono adeguatamente rappresentate.



### **1.2.3 Verifica di avvio del programma di Investimento**

#### **Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.**

La data di avvio del programma di investimento indicata da Alenia Composite S.p.A., 01 gennaio 2010, è successiva alla data di comunicazione dell'esito positivo della valutazione della istanza di accesso (7 luglio 2009) ai sensi di quanto previsto dall'art. 50, comma 6) del Reg.1/2009.

#### **Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

La data di avvio del programma di investimento indicata da G.S.E. s.r.l., 5 agosto 2009, è successiva alla data di comunicazione dell'esito positivo della valutazione della istanza di accesso (7 luglio 2009) ai sensi di quanto previsto dall'art. 50, comma 6) del Reg.1/2009.

### **1.2.4 Verifica rispetto requisiti art.6 avviso (Art. 48 punto 2, 4 e 5 del Regolamento)**

#### **Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.**

- Investimento totale pari ad € 49.950.000 e, quindi, compreso tra 10 e 50 ml di euro
- Requisito prevalenza investimento Grande Impresa
- Permanenza requisito dimensione: Alenia Composite S.p.A. risulta essere una Grande Impresa anche nell'anno di esercizio 2008 sulla base del fatturato pari ad € 75.458.562, del totale di bilancio pari ad € 15.734.528.

#### **Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

- Investimento totale pari ad € 3.068.692
- Permanenza requisito dimensione: G.S.E. srl risulta essere una media Impresa anche nell'anno di esercizio 2008: l'azienda occupa meno di 250 persone, e realizza un fatturato inferiore ai 50 milioni di euro.

### **1.3. Conclusioni**

Sulla base delle verifiche effettuate è possibile procedere al successivo esame di merito.

## 2. Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)

### 2.1 Documentazione allegata al progetto definitivo

#### **Soggetto proponente: Alenia Aeronautica S.p.A.**

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- certificato camerale di Alenia Composite S.p.A., datato 13/01/2009, completo di vigenza e nulla osta antimafia;
- nota di Alenia Aeronautica, del 18 gennaio 2010, acquisita agli atti della Regione Puglia - Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158 - 0000695 del 29/01/2010, con atto di fusione per incorporazione, stipulato, tra Alenia Aeronautica S.p.A. (incorporante) e Alenia Composite S.p.A. (incorporata), in data 17 dicembre 2009 e divenuto efficace in data 1 gennaio 2010;
- planimetria generale, in adeguata scala, dalla quale risulta la dimensione e configurazione del suolo aziendale, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità interna.
- principali elaborati grafici relativi all'opificio, in adeguata scala e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progettista e controfirmati dal legale rappresentante dell'impresa;
- copia del contratto di comodato d'uso gratuito stipulato tra Alenia Composite S.p.A. (comodatario) ed Alenia Aeronautica S.p.A. (comodante) in data 19/03/2007 registrato presso l'Agenzia delle Entrate dell'Ufficio di Nola al n. 5257 serie III, relativo nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti;
- dichiarazione, del 23 luglio 2009, a firma dell'arch. Alfredo Amati che in qualità di progettista dei lavori, attestante la conformità ai vincoli urbanistici;
- dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa e articolazione temporale;
- dichiarazione di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 8, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea;
- relazione di sostenibilità ambientale completa di lay-out, stralcio catastale e rilievo fotografico;
- informazioni relative all'attività, all'andamento economico e alla situazione patrimoniale del soggetto proponente;
- bilancio dell'esercizio 2008;

- libro matricola;
- con riferimento all'atto costitutivo e allo statuto si precisa che gli stessi risultano già presentati in sede di consegna del progetto di massima e pertanto sono disponibili su supporto informatico;
- progetto definitivo relativo agli investimenti in ricerca industriale e sviluppo sperimentale.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

**Soggetto aderente: GSE Industria Aeronautica s.r.l.**

Il progetto industriale presentato è costituito dalla seguente documentazione:

- certificato camerale, datato 01/09/2009, completo di vigenza e nulla osta antimafia;
- copia del verbale di Assemblea dei soci del 16/12/2009 con cui è stata deliberata la modificazione della denominazione sociale in "GSE Industria Aeronautica s.r.l.";
- planimetria generale, in adeguata scala, dalla quale risulta la dimensione e configurazione del suolo aziendale, delle superfici coperte, di quelle destinate a viabilità interna.
- principali elaborati grafici relativi all'opificio, in adeguata scala e debitamente quotati, firmati, a norma di legge, dal progettista e controfirmati dal legale rappresentante dell'impresa;
- copia del Contratto di Lease Back n. 805017/1 tra Intesa Leasing S.p.A. e G.S.E. s.r.l. con il quale la G.S.E. vende e nello stesso tempo diventa utilizzatore del capannone e da cui si evince la disponibilità dell'intero complesso nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti;
- Perizia giurata del 03/12/09 a firma dell'Ing. Cosimo Longo che in qualità di tecnico incaricato dalla Ground Support Equipment s.r.l., proprietaria dell'insediamento industriale sito nella zona industriale di Brindisi, attesta la conformità ai vincoli edilizi e la corretta destinazione d'uso del complesso industriale
- dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa e articolazione temporale;
- dichiarazione di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 8, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea ;
- relazione di sostenibilità ambientale;
- informazioni relative all'attività, all'andamento economico e alla situazione patrimoniale del soggetto aderente;

- bilancio al 31/12/2008;
- bozza del bilancio al 31/12/2009 e dichiarazione del 28/01/2010, rilasciata dal dr. Antonino Panepinto, presidente del collegio sindacale, attestante che i dati della bozza del bilancio corrispondono alle scritture contabili;
- copia autentica della delibera di finanziamento soci della controllante Covifrance Holding s.r.l.;
- copia del verbale di assemblea dei soci di GSE s.r.l. con cui si attesta l'impegno dei soci di sottoscrivere un aumento di capitale per la copertura finanziaria dell'investimento;
- dichiarazione Inizio Attività presentata al Comune di Brindisi in data 2 marzo 2010 per la predisposizione di opere civili per montaggio macchina di controllo a ultrasuoni;
- libro matricola aggiornato alla data del 31/12/2008 e prospetto riassuntivo dei dipendenti in forza al 31/12/2009;
- con riferimento all'atto costitutivo e allo statuto si precisa che gli stessi risultano già presentati in sede di consegna del progetto di massima e pertanto sono disponibili su supporto informatico.

La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

### 3. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento

#### 3.1 Il soggetto proponente

Il programma di investimenti è stato proposto, in fase di accesso e di progettazione finale, da Alenia Composite S.p.A. (Grande Impresa), società del gruppo Finmeccanica. La società è stata costituita in data 11 ottobre 2005 con atto del Notaio Ignazio De Franchis di Roma (Rep. N. 81729, Racc. n. 19446) e risultava iscritta al Registro delle Imprese di Taranto al n. 02580500730 ed al REA di Taranto al n. 156062.

La società con sede legale in Grottaglie (TA), Strada Provinciale Grottaglie-Montelasi, n.83 e con capitale sociale deliberato, sottoscritto e versato, di € 10.000.000,00, operava nel settore aeronautico con riferimento alle aerostutture.

Con nota del 18 gennaio 2010, acquisita agli atti della Regione Puglia - Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158 - 0000695 del 29/01/2010, Alenia Aeronautica S.p.A. ha comunicato che l'Assemblea degli azionisti della società ha approvato in data 05/11/2009 il progetto di fusione per incorporazione di Alenia Composite S.p.A. in Alenia Aeronautica S.p.A.. Il conseguente atto di fusione per incorporazione è stato stipulato in data 17 dicembre 2009 ed è divenuto efficace in data 1 gennaio 2010.

Nella stessa nota, Alenia Aeronautica S.p.A. ha dichiarato che, conseguentemente a tale fusione per incorporazione, gli effetti del programma di investimenti della società Alenia Composite S.p.A. approvato in via provvisoria con Delibera della Giunta Regionale n. 1155 del 30 giugno 2009, rientrano "nelle competenze della società incorporante con decorrenza dal 1 gennaio 2010" (ALLEGATO 1).

Alenia Aeronautica S.p.A. (nel seguito denominata ALENIA), società per azioni con socio unico, soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Finmeccanica S.p.A., ha sede legale in Pomigliano d'Arco (NA), Viale dell'Aeronautica snc, con capitale sociale di € 722.114.253, interamente versato, iscritta al Registro delle Imprese di Napoli al n. 03902621212, ed al REA al n. 643596.

L'oggetto sociale dell'azienda riguarda la progettazione e la realizzazione di velivoli completi, civili e militari, nonché la fabbricazione di componenti strutturali per grandi aviogetti commerciali, prevalentemente nel quadro di collaborazioni internazionali. Altre attività correlate sono la trasformazione, revisione e manutenzione di velivoli.

ALENIA ha, nella regione Puglia, n. 3 sedi operative:

- Brindisi, via Umberto Maddalena



- Foggia, Zona ASI Località Incoronata
- Grottaglie (TA), Strada Provinciale Grottaglie-Montelasi, 83 (sede della società Alenia Composite S.p.A. acquisita da ALENIA a seguito di fusione per incorporazione).

Il legale rappresentante di ALENIA è l'ing. Giovanni Bertolone.

□ **Il soggetto aderente.**

La società aderente è stata costituita, con la denominazione "G.S.E. Ground Support Equipment s.r.l.", in data 27/03/1991, con Atto costitutivo redatto dal notaio Nicola Capozzi in Roma (Repertorio 25005, Raccolta 4137) e risulta iscritta al Registro delle Imprese di Roma al n. 04062421005 ed al REA di Roma al n. 728247.

La data di inizio dell'attività dell'impresa è il 16/02/1995.

GSE (Media Impresa) ha sede legale a Roma, via Ostiense n. 131/L, CAP 00154.

Al momento della domanda, il capitale sociale dell'impresa, deliberato, sottoscritto e versato, era di € 1.352.000,00.

La compagine sociale è composta dalla società Covifrance Holding (97,50%) e dalla sig.ra Del Vecchio Marisa Rosaria (2,50%).

In sede di presentazione del progetto definitivo, dal Certificato camerale del 01 settembre 2009, risulta che il capitale sociale deliberato è di € 1.150.000, di cui sono stati sottoscritti e versati € 977.500,00.

Con nota del 4 gennaio 2010, l'azienda ha comunicato il cambio di denominazione sociale in "GSE Industria Aeronautica S.r.l.<sup>1</sup>" o, in forma abbreviata "GSE S.r.l." (nel seguito denominata GSE), per motivi essenzialmente di carattere commerciale.

Le attività principali della GSE riguardano costruzioni di componenti per aeromobili (lamierati, macchinati e parti in materiale composito) ed assemblaggi di strutture aeronautiche.

La società, inoltre, è in grado di svolgere al proprio interno le fasi relative alla progettazione ed all'industrializzazione delle parti per aeromobili.

GSE ha, nella regione Puglia, una sede operativa sita nella zona industriale di Brindisi, via Vecchia Torchiarolo.

Il legale rappresentante dell'azienda è il sig. Paolo Porcelli, nella qualità di Amministratore Delegato.

---

<sup>1</sup> Rif. verbale Assemblea Straordinaria dei soci del 17 dicembre 2009.

**3.2 Sintesi dell'Iniziativa**

<b>(Importi in €/000)</b>			
	<b>Fase di Accesso</b>	<b>Progetto definitivo</b>	<b>Riformulazione a seguito di integrazioni</b>
Attivi Materiali	45.750	45.750	45.712
Ricerca & Sviluppo	7.400	7.268	7.268
<b>Totali</b>	<b>53.150</b>	<b>53.018</b>	<b>52.980</b>

**ALENIA AERONAUTICA S.P.A.**

L'obiettivo principale perseguito dalla Società tramite il programma d'investimenti proposto nell'ambito dei Contratti di Programma consiste nella realizzazione di sezioni di fusoliera, identificate come sez. 44 e sez. 46 (centro posteriore e centrale), del nuovo velivolo commerciale B787-Dreamliner, mediante il potenziamento degli impianti, dei macchinari e delle attrezzature.

Il programma degli investimenti sarà realizzato presso l'unità produttiva di Grottaglie (TA) ed è finalizzato all'aumento della capacità produttiva, al miglioramento ed all'innovazione dei processi di lavorazione e dei cicli produttivi di componenti strutturali aeronautici in materiale composito.

In particolare, l'iniziativa consiste nell'acquisto di macchinari ed attrezzature per la fabbricazione di tronchi di fusoliera, da realizzare con l'utilizzo di materiale composito e con modalità di fabbricazione innovativa: un solo grande pannello (One Shot Barrel) coprirà l'intero sviluppo della fusoliera su cui verranno assemblati gli elementi di irrigidimento longitudinali e circolari, costruiti in composito.

Ad oggi, lo stabilimento di Grottaglie è strutturato in maniera tale da sostenere un rateo massimo di produzione mensile pari a n. 7 "approntamenti", laddove per "approntamento" si intende la produzione dell'insieme delle due sezioni di fusoliera citate.

Poiché i piani produttivi richiesti dal mercato prevedono che, in funzione del successo commerciale del programma, entro il 2012, sarà richiesto un rateo produttivo di n. 10 approntamenti al mese, ALENIA intende realizzare gli investimenti previsti per poter sostenere l'incremento richiesto, pur rimanendo invariato l'attuale processo produttivo.

Si segnala che ALENIA ha presentato un altro programma di investimento a valere sul Titolo VI "Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali", P.O. Puglia 2007-2013, presso la sede di Foggia. Il progetto di massima è stato approvato dalla Regione Puglia con Delibera della Giunta Regionale n. 1554

del 7 agosto 2009 e riguarda la realizzazione dello "stabilizzatore orizzontale del B787 Dreamliner".

Si precisa, tuttavia, che i due programmi di investimento sono autonomi, sia sotto il profilo localizzativo, sia produttivo.

#### **GSE INDUSTRIA AERONAUTICA S.R.L.**

Il programma di investimento, previsto da GSE, si svolgerà nello stabilimento industriale di Brindisi, ubicato nella zona industriale della città, ed è finalizzato alla costruzione di parti strutturali di velivolo in metallo ed in materiale composito ed all'assemblaggio di aerostutture. L'azienda intende ampliare la gamma delle tecnologie di produzione e ridurre i costi.

GSE ha dichiarato che possiede tutte le principali tecnologie necessarie per la produzione di componenti strutturali, ma non ha a disposizione alcuni macchinari. Per sopperire a tale mancanza, al fine di eseguire alcune fasi di lavorazione che richiedono i su indicati macchinari, l'azienda si rivolge a subfornitori o, in alternativa, produce le parti utilizzando altre macchine.

Nel caso di subfornitura, però, il processo produttivo risulta più lento e più costoso. Nel caso dell'uso di tecnologie alternative, invece, vengono prodotti sopra costi che non rendono conveniente economicamente l'esecuzione di quelle lavorazioni.

Al fine, quindi, di ottimizzare il processo produttivo e ridurre i costi, la GSE intende acquisire le seguenti tecnologie mancanti:

- Impianto di aspirazione per macchina di rifilatura;
- Spianatrice a rulli;
- Macchine per taglio piastre;
- Attrezzature standard per centri di lavorazione meccanica;
- Centro di lavoro.

L'azienda, inoltre, intende ammodernare e potenziare la strumentazione di controllo ed in particolare il controllo dimensionale delle parti metalliche ed il controllo ad ultrasuoni delle parti in composito. Per migliorare la qualità, quindi, GSE procederà a spese relative a:

- Impianto di controllo a ultrasuoni;
- Opere civili per impianto ultrasuoni;
- Kit di riparazione parti in composito;
- Calorimetro differenziale a scansione;
- Strumento di calibrazione manometri;
- Laser track;
- Macchina di misura tridimensionale;
- Termoregistratore digitale per trattamenti tecnici.

Sarà implementato, infine, il software gestionale aziendale e gli altri software a supporto del processo decisionale.

L'iniziativa proposta può essere sintetizzata come segue.

Azienda	Investimenti			Occupazione Incremento (ULA)
	Attivi Materiali (€/000)	R&S (€/000)	Totale (€/000)	
Alenia Aeronautica S.p.A.	43.950,00	6.000,00	<b>49.950,00</b>	<b>40</b>
GSE Industria Aeronautica s.r.l.	1.800,00 <sup>2</sup>	1.268,00	<b>3.068,00</b>	<b>6</b>
<b>Totale</b>	<b>45.750,00</b>	<b>7.268,00</b>	<b>53.018,00</b>	<b>46</b>
<b>% su totale</b>	<b>86%</b>	<b>14%</b>	<b>100%</b>	

La coerenza della strutturazione dell'iniziativa con le dimensioni del beneficiario è sintetizzata e commentata al successivo § 2.1.

Aziende	Dati ultimo bilancio presentato <sup>3</sup>			Investimento previsto (€/000)	% sul totale dell'investim.
	Fatturato (€/000)	Totale bilancio (€/000)	Patrimonio netto (€/000)		
Alenia Aeronautica S.p.A.	1.890.536	4.775.827	904.841	49.950	94%
GSE Industria Aeronautica s.r.l.	7.382	26.737	1.484	3.068	6%
<b>Totale</b>	<b>1.897.918</b>	<b>4.802.564</b>	<b>906.325</b>	<b>53.018</b>	<b>100%</b>

La rappresentazione temporale dell'investimento proposto da ALENIA può essere riassunta come segue, tenendo conto che l'azienda non ha ancora presentato alcun ordine di acquisto:

Diagramma di Gantt	2010		2011		2012	
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem
<b>ALENIA</b>						
Investimenti industriali						
Ricerca e Sviluppo						

<sup>2</sup> Si evidenzia che con Delibera di Giunta Regionale n. 1155 del 30 giugno 2009. Sono stati ammessi investimenti in attivi materiali per l'importo di € 1.800.000,00, mentre l'azienda ha proposto, in sede di presentazione del progetto definitivo, investimenti per l'importo di € 1.800.407.

<sup>3</sup> I dati relativi alla società Alenia Aeronautica S.p.A. si riferiscono all'esercizio 2008, mentre i dati relativi a GSE s.r.l. si riferiscono all'esercizio 2009.

<i>Data inizio investimento attivi materiali</i>	<i>Data di ultimazione investimento attivi materiali</i>
<b>1 gennaio 2010</b>	<b>31 dicembre 2012</b>
<i>Data inizio investimento R&amp;S</i>	<i>Data di ultimazione investimento R&amp;S</i>
<b>1 gennaio 2010</b>	<b>31 dicembre 2012</b>

La rappresentazione temporale dell'investimento proposto da GSE può essere riassunta come segue:

<b>Diagramma di Gantt</b>	<b>2009</b>		<b>2010</b>		<b>2011</b>	
	<b>I sem</b>	<b>II sem</b>	<b>I sem</b>	<b>II sem</b>	<b>I sem</b>	<b>II sem</b>
<b>GSE</b>						
Investimenti industriali						
Ricerca e Sviluppo						

<i>Data inizio investimento attivi materiali</i>	<i>Data di ultimazione investimento attivi materiali</i>
<b>5 agosto 2009</b>	<b>31 dicembre 2011</b>
<i>Data inizio investimento R&amp;S</i>	<i>Data di ultimazione investimento R&amp;S</i>
<b>1 gennaio 2010</b>	<b>31 dicembre 2011</b>

A seguito della richiesta di informazioni, GSE ha fornito la copia del 1° ordine di acquisto, relativo alla spesa ammissibile di un "impianto a ultrasuoni", rappresentato dal contratto stipulato tra GSE e ADG s.r.l., in data 5 agosto 2009.

Tale data è successiva alla data della comunicazione della Regione Puglia dell'esito positivo dell'esame del progetto di massima (data 8 luglio 2009 – A.R. n. 13692561090-6 ), in maniera conforme all'art. 11 dell'Avviso.

### **3.3 Ammissibilità, pertinenza e congruenza delle spese di Investimento Industriale**

#### **> Soggetto Proponente**

L'iniziativa proposta da ALENIA è, coerentemente con quanto previsto in sede di progettazione di massima, inquadrabile nel Codice ATECO 2007 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi".

Si ritiene, quindi, l'investimento ammissibile secondo quanto previsto dall'Avviso.

Di seguito si riporta l'analisi dell'investimento industriale presentato dall'azienda.



**DESCRIZIONE SPESE DEL PROGRAMMA DI INVESTIMENTO IN ATTIVI MATERIALI (in Euro)**

<i>(importi in EURO)</i>	<b>Spesa prevista riclassificata (€)</b>	<b>Spesa ammissibile (€)</b>
<b>(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>	<b>43.950.000</b>	<b>43.950.000</b>
<b>D.1 Macchinari</b>	<b>43.585.000</b>	<b>43.585.000</b>
- 5^ AFPM - AUTOMATIC FIBER PLACEMENT MACHINE - INGERSOLL	5.371.000	5.371.000
- DRILL & FILL & TACKING (postazione per l'assemblaggio delle parti di strutture primarie all'interno delle sezioni del velivolo B787)	11.000.000	11.000.000
- CELLA NDI (cella di controllo non distruttivi sugli stringers dopo le fasi di trimmatura e foratura)	7.000.000	7.000.000
- CELLA STRINGER (macchinario complesso costituito diverse macchine e sistemi vari per il processo di realizzazione degli stringer)	11.164.000	11.164.000
- STRINGER PLACEMENT	4.750.000	4.750.000
- BLADDER TEST & CLEAN CELL (postazione di pulizia bladder ed impianto per prova a tenuta gas inerte o ad aria)	2.700.000	2.700.000
- AGV (sistema di movimentazione mandrini di polimerizzazione che avviene attraverso veicoli guidati automaticamente)	1.600.000	1.600.000
<b>D.2 Impianti</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D.3 Attrezzature</b>	<b>365.000</b>	<b>365.000</b>
- HAND TOOLS E QUALITY CONTROL TOOLS + ATTREZ. DI COMPLETAMENTO (strumenti per postazioni di controllo che riguardano i rilievi dimensionali, verifiche ambientali, taratura di strumenti di misura; strumentazioni digitali di rilievo delle coordinate spaziali, strumenti di calibrazione secondaria e per ispezioni sia dimensionali quali calibri digitali, radar, fibre ottiche e sia di altre grandezze fisiche misuratori di gap, verifiche conducibilità e resistenza elettrica, di flussi, di polveri ed altre particelle. Attrezzature varie quali calibri pressette, levigatrici rotoorbitali, calibratrici ecc.);	365.000	365.000
<b>D.4 Software</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D.5 Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D.6 Mezzi mobili</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE INVESTIMENTO</b>	<b>43.950.000</b>	<b>43.950.000</b>

- Studi preliminari di fattibilità

L'azienda non ha presentato, per questo capitolo, alcuna documentazione di spesa.

- Suolo aziendale

L'azienda non ha presentato, per questo capitolo, alcuna documentazione di spesa.

- Opere murarie e assimilabili

L'azienda non ha presentato, per questo capitolo, alcuna documentazione di spesa.

- Macchinari Impianti e Attrezzature

L'azienda ha presentato, per questo capitolo, una spesa complessiva di € 43.950.000,00 relativa all'acquisto di macchinari ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari all'ampliamento del ciclo produttivo riguardante la realizzazione di sezioni di fusoliera, identificate come sez. 44 e sez. 46 (centro posteriore e centrale), del nuovo velivolo commerciale B787-Dreamliner.

Le descrizioni dettagliate ed i costi unitari dei macchinari tecnologicamente avanzati oggetto del programma in esame sono riportati nella tabella di riepilogo degli investimenti e sono supportati da preventivi di fornitori nazionali e stranieri.

Si evidenzia che, secondo quanto riportato nei preventivi presentati a supporto delle spese proposte, le spese afferenti ai seguenti fornitori e relativi macchinari sono comprensive di software necessari al funzionamento dei macchinari:

- Mec Fond: n.1 veicolo AGV;
- Serra Aeronautics: Stringer Loading Cell;
- Ingersoll: Automated Fiber Placement Machine Cell;
- Technoplants: Sistema di movimentazione, estrazione, pulizia e controllo e vestizione Bladder;
- Bisiach&Carrù: Drill&Fill.

In merito ai macchinari comprensivi di software, si ritiene che quest'ultimo sia necessario per il funzionamento dei macchinari e, quindi, non è separabile come spesa.

Per quanto concerne la voce CELLA NDI (cella di controllo non distruttivi sugli *stringers* dopo le fasi di trlmatura e foratura), si evidenzia che l'azienda ha prodotto il preventivo del fornitore "PAR Systems Inc. (USA)", per un importo pari a USD 8.431.375,00, dichiarando un controvalore, nella valuta comunitaria, pari ad € 7.000.000,00. A tale proposito si evidenzia che, ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23 marzo 2006, Paragrafo 3.9, 14), "le spese relative all'acquisto di beni in valuta diversa dall'euro possono essere ammesse alle

agevolazioni per un controvalore in euro pari all'imponibile ai fini IVA riportato sulla "bolletta doganale d'importazione". Si rinvia, pertanto, alla fase di rendicontazione finale per la valutazione dell'esatto importo ammissibile.

Con riferimento ai preventivi del fornitore "La Marca s.r.l." n. 09-0922-1 del 22/09/2009 e n. 09/000/2 del 18/11/2009, relativi ad attrezzature, si evidenzia che la richiedente ha inviato, in data 22/01/2010, una tabella riepilogativa con la descrizione della fornitura richiesta, quantità e relativi costi per una somma totale di € 401.869,00. Si evidenzia, tuttavia, che la spesa ritenuta ammissibile è pari ad € 365.000,00, in quanto importo richiesto dalla società nel progetto definitivo.

L'importo complessivo di spesa, € 43.950.000,00, analizzato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa), si ritiene congruo pertinente e funzionale all'investimento.

➤ **Soggetto Aderente**

L'iniziativa proposta da GSE è, coerentemente con quanto previsto in sede di progettazione di massima, inquadrabile nel Codice ATECO 2007 30.30.09 "Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi".

Si ritiene, quindi, l'investimento ammissibile secondo quanto previsto dall'Avviso.

Di seguito si riporta l'analisi dell'investimento Industriale presentato dall'azienda.

<i>(importi in EURO e due decimali)</i>	<b>Spesa prevista riclassificata (€)</b>	<b>Spesa ammissibile (€)</b>
<b>(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'</b>	<b>38.400</b>	<b>0</b>
- Consulenza organizzativa secondo Modulo di Base 40 del 2009 "Ingersol Srl"	38.400	0
<b>(B) SUOLO AZIENDALE (max 10%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>	<b>17.500</b>	<b>17.500</b>
<b>C.1 Capannoni e fabbricati industriali</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C.2 Fabbricati civili per uffici e servizi sociali</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C.3 Impianti generali</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C.4 Strade, piazzali, rec.</b>	<b>17.500</b>	<b>17.500</b>
- Opere di basamenti per la macchina ad ultrasuoni	17.500	17.500
<b>C.5 Opere varie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>	<b>1.744.510</b>	<b>1.744.310</b>
<b>D.1 Macchinari</b>	<b>1.456.560</b>	<b>1.456.560</b>
- Macchina di controllo a ultrasuoni "ADG Srl"	195.000	195.000

- Kit di riparazione parti in composito "Aero Consultants AG"	15.180	15.180
- Laser track "Hexagon metrology Spa"	178.000	178.000
- Macchina di misura tridimensionale "Hexagon metrology Spa"	101.800	101.800
- Splanatrice a rulli "Tecnoservice Srl"	192.000	192.000
- Macchine per taglio piastre "Bonetti Costruzioni Meccaniche Srl"	168.000	168.000
- Centro di lavoro fresatrice a montante mobile mod DM 360 LINEAR, compreso optional "DMG Italia Srl"	606.580	606.580
<b>D.2 Impianti</b>	<b>58.980</b>	<b>58.980</b>
- Impianto di aspirazione per centro lavoro di rifilatura	58.980	58.980
<b>D.3 Attrezzature</b>	<b>124.420</b>	<b>124.220</b>
- Calorimetro differenziale a scansione "NETZSCH geraetebau GmbH"	29.600	29.400
- Strumento di calibrazione manometri "Metrocontrol Srl"	3.920	3.920
- Termoregistratore digitale per trattamenti termici "Metrocontrol Srl"	6.970	6.970
- Attrezzature standard per centri di lavorazione meccanica composta da n. 4 Cubo rifer. NLM 011850006335-01270-500200; n. 8 sistemi di serraggio rapido codice NLM; n. 10 morse FMS; n. 8 (8ALLC-TC2023/125) serraggio doppio "Meccaniche moderne Srl"	66.000	66.000
- Nuovi terminali per il rilevamento in tempo reale dei dati di produzione costituita da N 7 terminali MAG TRAX, n. 7 lettori ottici (Scanner CCD), n. 7 Leggx (staffa reggi terminali); n. 1 Etherlite; n. 1 modulo S.A.R.A. con una parametrizzazione; realizzazione soluzione Wireless; "Iter/Kokkodrillo computers"	17.930	17.930
<b>D.4 Software</b>	<b>104.550</b>	<b>104.550</b>
- Nuovi moduli sistema gestionale di produzione "Dataform Srl"	51.000	51.000
- Scheduler: Sistema informativo per la schedulazione della produzione a capacità finita "Iter Srl"	53.550	53.550
<b>D.5 Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>D.6 Mezzi mobili</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE INVESTIMENTO</b>	<b>1.800.410</b>	<b>1.761.810</b>

- Studi preliminari di fattibilità

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa.

Si segnala, tuttavia, che ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23/03/2006, la spesa di cui al preventivo del 26 giugno 2009 rilasciato da "Ingersol Engineers" dell'importo di € 38.400 per "Modulo di Consulenza Base 40\_2009" è stata riclassificata dalla macrovoce "Macchinari, Impianti ed Attrezzature" alla macrovoce "Studi preliminari di fattibilità".

Si precisa, inoltre, che l'importo di consulenza di € 38.400 comprende € 6.400 inerenti a spese di trasferta, accessorie al costo della fornitura.

Dalla verifica del preventivo, si evince che si tratta di assistenza, per un totale di 40 giorni, per processi organizzativi aziendali "con particolare attenzione a risorse, strumenti, metodologie procedure utilizzate nelle aree di pianificazione della produzione, produzione, acquisti, controllo e avanzamento produzione, gestione stock, gestione sub-fornitori e sistemi di performance".

Non si prevede, tuttavia, alcuna produzione di elaborati definibili come "studi di fattibilità".

Al sensi della Circolare MICA del 23 marzo 2006, non si ritiene ammissibile l'importo di € 38.400 in quanto non classificabili come "studi di fattibilità economico-finanziaria" funzionali all'investimento previsto.

- Suolo aziendale

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa.

- Opere murarie e assimilabili

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa.

Si segnala, tuttavia, che ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23/03/2006, la spesa di cui al preventivo n.51/A del 05/08/2009 rilasciato da "Impresa Edile Pagliara Giuseppe", dell'importo di € 17.500,00 per "Realizzazione di opere civili predisposte per macchine ultrasuoni, per "taglio del pavimento industriale esistente con macchina ad acqua, formazione di scavo a sezione ampia con trasporto del materiale di risulta in pubblica discarica, fornitura e posa in opera di rck 150, fpo di rck 300 per soletta in c.a." è stata riclassificata dalla macrovoce "Macchinari, Impianti e Attrezzature" alla macrovoce "Opere murarie ed assimilate".

La spesa analizzata per tale macrovoce, quindi, è di € 17.500,00. Tale importo è ritenuto congruo, pertinente e funzionale all'investimento.

- Macchinari Impianti e Attrezzature

L'azienda ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di € 1.800.410,00 relativa all'acquisto di macchinari, impianti ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari all'ampliamento del ciclo produttivo proposto.

Le descrizioni dettagliate ed i costi unitari dei macchinari tecnologicamente avanzati, oggetto del programma in esame, sono riportati nella tabella di riepilogo degli investimenti e supportati da preventivi.



Si evidenzia, inoltre, che, ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23/03/2006, la spesa di cui al su citato preventivo di "Impresa Edile Pagliara Giuseppe", dell'importo di € 17.500,00 è stata riclassificata dalla macrovoce "Macchinari, Impianti e Attrezzature" alla macrovoce "Opere murarie ed assimilate", mentre la spesa inerente al preventivo di "Ingersol Engineers", dell'importo di € 38.400, è stata riclassificata, per € 32.000, dalla macrovoce "Macchinari, Impianti e Attrezzature" alla macrovoce "Studi di fattibilità".

Si evidenzia che, secondo quanto riportato nei preventivi presentati a supporto delle spese proposte, le spese afferenti ai seguenti fornitori e relativi macchinari sono comprensive di software necessari al funzionamento dei macchinari:

- ADG: Macchina di controllo ad ultrasuoni;
- Aero Consultants AG: Kit di riparazione parti in composito;
- Netzsch: Calorimetro differenziale a scansione;
- Bonetti Costruzioni Meccaniche: Macchine per taglio piastre;
- Hexagon Metrology: Absolute Tracker Leica.

In merito ai macchinari comprensivi di software, si ritiene che quest'ultimo sia necessario per il funzionamento dei macchinari e, quindi, non è separabile come spesa.

Si segnala, inoltre, che le spese afferenti ai seguenti fornitori e relativi macchinari sono comprensive di spese accessorie (corsi di Istruzione, corsi di programmazione, trasporto, messa in funzione ed imballo):

- DMG Italia: Fresatrice montante DMF 360 Linear;
- Hexagon Metrology: Absolute Tracker Leica.

Le su indicate spese accessorie sono considerate ammissibili in quanto non separabili dal macchinario acquistato. In sede di rendicontazione, tuttavia, si verificherà l'eventuale capitalizzazione delle stesse.

Si segnala che, dal preventivo della società "Netzsch", relativo al "Calorimetro differenziale a scansione", si evince che l'offerta è di € 29.400, inferiore, quindi, di € 200 rispetto a quanto riportato dall'azienda. Si ritiene ammissibile, pertanto, l'importo di € 29.400.

La spesa analizzata per tale macrovoce, quindi, è di € 1.744.310. Tale importo è ritenuto congruo, pertinente e funzionale all'investimento.

Pertanto, l'importo complessivo di spesa accertato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa), è pari a € 1.761.810,00, ritenuto congruo pertinente e funzionale all'investimento.

## 4. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

### 4.1 Dimensione del beneficiario

ALENIA e GSE hanno fornito il bilancio relativo all'anno 2008. GSE ha fornito il bilancio relativo all'anno 2009.

#### ➤ **Soggetto Proponente**

Si evidenzia che la verifica economica e finanziaria del soggetto proponente (Alenia Composite S.p.A.), nonché la coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto sono stati già esaminati con esito positivo in fase di accesso.

I principali margini di struttura, di solidità, di equilibrio finanziario e di redditività rinvenuti dal bilancio 2008 di Alenia Aeronautica S.p.A. confermano il giudizio positivo espresso per l'incorporata Alenia Composite S.p.A.

Di conseguenza, sulla base delle risultanze dell'analisi della documentazione economico finanziaria prodotta si può riscontrare una coerenza di massima tra la struttura economico finanziaria aziendale e gli impegni assunti a copertura dell'investimento che ALENIA prevede di realizzare.

#### ➤ **Soggetto Aderente**

Si evidenzia che la verifica economica e finanziaria del soggetto aderente, nonché la coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto sono stati già esaminati con esito positivo in fase di accesso.

Come di seguito dettagliato, GSE nell'anno 2009 ha ripianato perdite subite nel 2008 e ripristinato il patrimonio netto, confermando il giudizio positivo della fase di accesso delle valutazioni patrimoniali, finanziarie ed economiche.

A tale riguardo, GSE ha fornito il bilancio di esercizio 2008 da cui si evince una perdita di € 6.137.690. L'azienda ha precisato che, a seguito dell'elevato tasso di crescita delle dimensioni aziendali registrato nell'ultimo quinquennio e degli investimenti effettuati per l'ingresso di nuovi programmi aeronautici, in particolare Airbus A380 e Boeing B787, e per il finanziamento della controllata Consorzio G.I.SE.T., l'equilibrio economico e finanziario ha subito, negli ultimi tre anni, un progressivo deterioramento.

A seguito della perdita di € 6.137.690, è stato azzerato il vecchio patrimonio aziendale, incluse le riserve utilizzabili, ed è stato ricostituito il nuovo capitale sociale deliberato per € 1.150.000. GSE s.r.l. evidenzia come il nuovo *management* aziendale, insediatosi nel mese di dicembre 2008, persegue l'obiettivo di recuperare la redditività aziendale attraverso una riorganizzazione che dovrebbe portare ad una sensibile riduzione dei costi di produzione.

L'azienda ha fornito copia del Verbale di Assemblea dei Soci riunitasi, in data 25 giugno 2009, per deliberare in merito alla sistemazione della perdita di esercizio al 31 dicembre 2008 ed alle operazioni sul capitale sociale.

A seguito di tale Assemblea, sono state ripianate le perdite al 31/12/2008, pari ad € 6.137.690,00, riducendo il capitale a € 0, utilizzando per intero la riserva rivalutazione ex DL 185/2008 di € 3.629.740,00, utilizzando per intero la riserva legale corrispondente ad € 5.939,06, utilizzando per intero i versamenti in conto capitale pari ad € 197.370,70 ed utilizzando per intero il contributo *ex lege* 488 di € 836.071,42. In conseguenza di tali operazioni, è stata registrata una perdita di € 16.053,59. Dalla situazione patrimoniale al 31 maggio 2009, inoltre, sono risultate perdite per € 1.140.954,00, per un totale (considerando le perdite di cui sopra, pari ad € 16.053,59) di € 1.157.007,59.

I soci hanno, quindi, deliberato di ripianare tali perdite mediante un aumento di capitale di € 2.307.007,59, con contestuale riduzione del medesimo ad € 1.150.000,00.

A seguito di tale delibera, nell'anno 2009, i soci hanno effettuato conferimenti per un totale di € 2.549.311,83, di cui € 2.491.636,64 da parte del socio controllante Covifrance Holding, che ha sottoscritto anche parte del capitale per la quota per cui non è stato esercitato il diritto di opzione da parte di soci di minoranza, ed € 57.675,19 da parte del socio di minoranza Del Vecchio Marisa Rosaria<sup>4</sup>.

L'azienda ha prodotto, inoltre, il bilancio provvisorio al 31/12/2009<sup>5</sup>, dal quale si registra un totale di patrimonio netto pari ad € 1.484.462, derivante dal Capitale sociale pari ad € 1.145.893, dalla Riserva a copertura perdite, pari ad € 1.136.822 e da perdite d'esercizio pari ad € 798.253.

Con nota del 21 dicembre 2009, il socio Covifrance Holding S.p.A. ha sottoscritto l'aumento del capitale (€ 4.107,14) e la copertura perdite (€ 4.132,17) per complessive € 8.239,31.

L'azienda, pertanto, ha dichiarato che, al 12/02/2010, il capitale sottoscritto è pari ad € 1.150.000,00, mentre il capitale versato è pari ad € 1.145.892,86.

---

<sup>4</sup> I conferimenti effettuati nell'anno 2009 comprendono importi derivanti da rinunce a crediti da parte del socio Covifrance Holding, per € 1.017.000, e Del Vecchio Marisa Rosaria, per € 57.675,19. Si evidenzia, a tal proposito, che la perdita residua dell'anno 2008, per € 16.053,59, è stata coperta con importi *pro quota* di tali rinunce ai crediti dei soci su indicati.

Il seguente prospetto riassume la situazione, alla luce di quanto sopra, del "Patrimonio netto" e della posta "Finanziamenti verso soci" al 12/02/2010:

<b>A) PATRIMONIO NETTO</b>	<b>Importi (€)</b>
I - Capitale	1.150.000,00
VII - Altre riserve distintamente indicate	
Versamenti a copertura di perdite future	1.140.954,00
Totale altre riserve	1.140.954,00
IX - Utile (Perdita) dell'esercizio	- 798.253,00
Totale Patrimonio Netto (A)	1.492.701,00
<b>D) DEBITI</b>	
III - Debiti verso soci - versamenti in eccesso	33.543,55
III - Debiti verso soci per finanziamenti	1.442.324,81
Totale debiti (D)	1.475.868,36

Stante la documentazione prodotta dall'azienda a dimostrazione del risanamento del capitale sociale, l'analisi della situazione patrimoniale e reddituale attuale dell'azienda evidenzia la coerenza tra l'investimento previsto e la dimensione del soggetto proponente.

Di conseguenza, sulla base delle risultanze dell'analisi della documentazione economico finanziaria prodotta si può riscontrare una coerenza di massima tra la struttura economico finanziaria aziendale e gli impegni assunti a copertura dell'investimento che GSE prevede di realizzare.

#### **4.2 Capacità reddituale dell'iniziativa**

##### **> Soggetto Proponente**

Il soggetto proponente ha fornito i Conti Economici previsionali e gli Stati Patrimoniali previsionali relativi agli esercizi dal 2009 al 2013.

L'azienda ha indicato come anno a regime il 2013; di seguito si riportano i principali dati previsionali forniti in merito all'iniziativa, relativamente allo stabilimento di Grottaglie (TA):

<sup>5</sup> L'azienda ha inviato, a corredo della bozza di bilancio 2009, la dichiarazione del dr. Antonino Panepinto, presidente del Collegio Sindacale di GSE s.r.l., sottoscritta in data 28 gennaio 2010, con cui si attesta che i dati della bozza del bilancio della società al 31/12/2009 corrispondono alle scritture contabili.

<b>Alenia Aeronautica S.p.A.</b>	<b>2008 (€ /000)</b>	<b>Anno a regime (€ /000)</b>
Valore della produzione	75.459	150.000
Costi della produzione	70.853	138.660
Reddito Operativo Gestione Caratteristica	4.606	11.340
Reddito netto	653	2.214

Il fatturato nell'anno a regime è stato stimato in circa € 150.000.000, considerando che il rate produttivo stimato, in maniera prudenziale, si attesterà intorno a n. 100 serie all'anno, anche se la capacità massima sarà di 120 serie all'anno. A tale riguardo, l'azienda evidenzia che l'intero fatturato deriverà dalla vendita delle sezioni 44 e 46.

Il risultato della Gestione caratteristica, pari ad € 11.339.558 circa, deriva dall'aumento dei costi di produzione (€ 138.600.442 circa), con particolare riferimento ai costi per il personale ed a quelli relativi agli ammortamenti.

L'azienda, nell'anno a regime, prevede un utile di € 2.213.728 circa, che sconta il saldo netto negativo della gestione finanziaria (€ 2.632.968 circa) e delle imposte di competenza del periodo (€ 6.492.862 circa).

Sulla base di quanto descritto dal proponente nella Relazione Generale circa il mercato di riferimento, il processo produttivo ed i prodotti finiti, è stato elaborato il seguente piano di produzione.

<b>Determinazione della Capacità Produttiva delle Unità Locali inserite nel Programma - Valori in migliaia di euro</b>							
esercizio precedente l'anno di avvio a realizzazione del Programma di investimento	Prodotti / Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità di tempo per anno	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario medio	Valore della produzione effettiva
	1	Sezioni di Fusoliera 44 e 46	Serie/mese	7	12	50	€ 1.500,00
2							€ -
3							€ -
4							€ -
5							€ -
n							€ -
						<b>TOTALE</b>	<b>€ 75.000,00</b>



		Valori in migliaia di euro						
esercizio a regime	Prodotti / Servizi	Unità di misura per unità di tempo	Produzione max per unità di tempo	N° unità di tempo per anno	Produzione effettiva annua	Prezzo Unitario medio	Valore della produzione effettiva	
	1	Sezioni di Fusoliera 44 e 46	Serie/mese	10	12	100	€ 1.500,00	€ 150.000,00
	2						€ -	
	3						€ -	
	4						€ -	
	5						€ -	
	n						€ -	
	TOTALE							€ 150.000,00

➤ **Soggetto Aderente**

Il soggetto aderente ha fornito i Conti Economici previsionali e gli Stati Patrimoniali previsionali relativi agli esercizi dal 2009 al 2012; ha indicato come anno a regime il 2012; di seguito si riportano i principali dati previsionali forniti:

<b>GSE Industria Aeronautica s.r.l.</b>	<b>2008 (€/000)</b>	<b>Anno a regime (€/000)</b>
Valore della produzione	9.246	12.979
Costi della produzione	13.391	11.976
Reddito Operativo Gestione Caratteristica	-4.145	1.003
Reddito netto	-6.138	374

GSE ha previsto una ripresa della crescita del fatturato a partire dal 2010. Nell'anno a regime, l'azienda ha previsto un fatturato di € 12.818.144,00 circa, incrementando di € 6.200.000 circa i ricavi conseguiti nell'anno 2009.

La società aderente precisa che tale crescita sarà dovuta alla produzione, a regime, di 60 pezzi annui del timone ATR, per un fatturato di € 2.400.000 circa, all'incremento del *rate* produttivo di B787 Racks, per un fatturato di € 2.800.000 ed alla produzione di "angolari" in materiale composito, per un fatturato di € 1.000.000.

Il risultato della Gestione caratteristica, pari ad € 1.002.414 circa, deriva dall'aumento dei costi di produzione (€ 11.976.219 circa), con particolare riferimento ai costi per il personale ed alle rimanenze di materie prime dovute all'acquisto anticipato delle fibre di carbonio in vista dell'incremento produttivo.



	n								€ 0,00
								<b>TOTALE</b>	12.978.633,15

#### 4.3 Rapporto tra mezzi propri ed investimenti previsti

##### > **Soggetto Proponente**

Investimento in Attivi Materiali previsto: € 43.950.000

Mezzi propri: € 30.765.000

Rapporto = 70%

Mezzi propri	Importo (€)			
	2010	2011	2012	Totale
Fondi su conto di corrispondenza presso controllante	15.600.000	8.877.500	6.287.500	30.765.000
<b>Totale</b>	<b>15.600.000</b>	<b>8.877.500</b>	<b>6.287.500</b>	<b>30.765.000</b>

L'azienda ha elaborato distinti piani finanziari di copertura per ciascuno degli interventi proposti (attivi materiali e ricerca e sviluppo). Tali piani si articolano su un orizzonte temporale triennale (2010-2012) e si presentano in linea con le ipotesi contenute nel progetto definitivo e coerenti in termini temporali. Il piano risulta equilibrato temporalmente.

Le seguenti tabelle riportano il piano di copertura finanziaria.

##### **Attivi materiali**

Fabbisogno	2010	2011	2012	Totale
Progettazione e studi	0,00	0,00	0,00	0,00
Suolo	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00	0,00	0,00	0,00
Attrezzature, macchinari e altro	15.600.000,00	15.950.000,00	12.400.000,00	43.950.000,00
IVA sugli acquisti				
<b>Totale complessivo fabbisogni</b>	<b>15.600.000,00</b>	<b>15.950.000,00</b>	<b>12.400.000,00</b>	<b>43.950.000,00</b>

Fonti di copertura	2010	2011	2012	Totale
Apporto di nuovi mezzi propri	15.600.000,00	8.877.500,00	6.287.500,00	30.765.000,00
Finanziamenti a m / l termine	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale escluso agevolazioni</b>	<b>15.600.000,00</b>	<b>8.877.500,00</b>	<b>6.287.500,00</b>	<b>30.765.000,00</b>
Agevolazioni in conto impianti	0,00	7.072.500,00	6.112.500,00	13.185.000,00
<b>Totale fonti</b>	<b>15.600.000,00</b>	<b>15.950.000,00</b>	<b>12.400.000,00</b>	<b>43.950.000,00</b>

**Ricerca e Sviluppo**

Fabbisogno	2010	2011	2012	Totale
Ricerca industriale	959.000,00	2.042.000,00	1.499.000,00	4.500.000,00
Sviluppo Sperimentale	0,00	0,00	1.500.000,00	1.500.000,00
<b>Totale complessivo fabbisogni</b>	<b>959.000,00</b>	<b>2.042.000,00</b>	<b>2.999.000,00</b>	<b>6.000.000,00</b>

Fonti di copertura	2010	2011	2012	Totale
Apporto di nuovi mezzi propri	1.600.000	1.125.000	650.000	3.375.000
<b>Totale escluso agevolazioni</b>	<b>1.600.000</b>	<b>1.125.000</b>	<b>650.000</b>	<b>3.375.000</b>
Agevolazioni in R&D	1.275.000	1.350.000		2.625.000
<b>Totale fonti</b>	<b>2.875.000</b>	<b>2.475.000</b>	<b>650.000</b>	<b>6.000.000</b>

Per quanto riguarda l'investimento in attivi materiali, la copertura di tali investimenti è garantita dall'apporto di mezzi finanziari propri per un importo di € 30.765.000, e dalle agevolazioni a fondo perduto di cui al Titolo VI "Contratti di Programma" per un importo di € 13.185.000.

A tale riguardo si specifica che l'azienda ha previsto, tra le fonti di copertura diverse dal contributo, esclusivamente il ricorso all'utilizzo di fondi disponibili su un conto di corrispondenza presso la controllante Finmeccanica S.p.A.

Le ipotesi di copertura formulate dall'azienda risultano essere congrue ed in linea con le evidenze documentali prodotte e con le previsioni finanziarie e patrimoniali elaborate.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimento di **ALENIA**, così come dettagliato nel progetto definitivo, è di € 49.950.000,00 (di cui € 43.950.000,00 relativo a investimenti industriali e € 6.000.000,00 relativo alle attività di ricerca e sviluppo) e le agevolazioni relative alla realizzazione del suddetto programma di investimento richieste sono pari ad € 15.810.000,00 (di cui € 13.185.000,00 sugli attivi materiali e € 2.625.000,00 sulle attività di ricerca e sviluppo).

**Sintesi investimenti proposti per attivi materiali**

Tipologia spesa	Ammontare €
Studi preliminari e di fattibilità	0,00
Suolo aziendale	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00
Attrezzature, macchinari, impianti	43.950.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>43.950.000,00</b>

Per ciò che concerne le agevolazioni concesse sotto la forma di contributi in conto impianti, l'art. 51 del Regolamento, in relazione alle spese per "macchinari, impianti ed attrezzature varie", prevede che tali agevolazioni siano concesse nel limite del 30% per le grandi imprese. Si conferma l'importo del contributo per attivi materiali, pari ad € **13.185.000,00**, accertato in sede di valutazione del progetto di massima, nella fase di accesso.

### **Sintesi investimenti proposti sulle attività di ricerca e sviluppo**

	<b>Ammontare €</b>
<b>Spesa per ricerca industriale</b>	<b>4.500.000,00</b>
Personale	1.700.000,00
Strumentazione ed attrezzature	2.000.000,00
Consulenze e servizi equivalenti	300.000,00
Spese generali	300.000,00
Altri costi di esercizio	200.000,00
<b>Spesa per Sviluppo sperimentale</b>	<b>1.500.000,00</b>
Personale	1.000.000,00
Strumentazione ed attrezzature	200.000,00
Consulenze e servizi equivalenti	100.000,00
Spese generali	100.000,00
Altri costi di esercizio	100.000,00
<b>TOTALE RICERCA E SVILUPPO</b>	<b>6.000.000,00</b>

Per quanto riguarda l'agevolazione richiesta sull'investimento per le attività di ricerca e sviluppo, si evidenzia che, secondo quanto previsto dall'art. 7 dell'Avviso, le agevolazioni per gli investimenti in ricerca presentati da grandi imprese non potranno superare, indipendentemente dall'ammontare dell'investimento ammissibile, l'importo di € 3.000.000,00. L'art. 5 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico n. 87 del 27 marzo 2008 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale N. 117 del 20 Maggio 2008), prevede al 4° comma che *"L'intensità di aiuto per le attività di ricerca fondamentale, ricerca industriale e sviluppo sperimentale, calcolata in termini di ESL in base ai costi ammissibili, non può superare:*

- a) il 100% per la ricerca fondamentale;*
- b) il 50% per la ricerca industriale;*
- c) il 25% per lo sviluppo sperimentale."*

Si conferma l'importo del contributo sulla ricerca, pari ad € **2.625.000,00**, accertato in sede di valutazione del progetto di massima, nella fase di accesso.



Per quanto riguarda l'investimento in Ricerca e sviluppo, la copertura di tali investimenti è garantita dall'apporto di mezzi finanziari propri per un importo di € 3.375.000 e dalle agevolazioni a fondo perduto di cui al Titolo VI "Contratti di Programma" per un importo di € 2.625.000.

A tale riguardo si specifica che l'azienda ha previsto, tra le fonti di copertura diverse dal contributo, esclusivamente il ricorso all'utilizzo di fondi disponibili su un conto di corrispondenza presso la controllante Finmeccanica S.p.A.

➤ **Soggetto Aderente**

Investimento in Attivi Materiali previsto: € 1.800.000  
 Mezzi propri: € 540.000  
 Rapporto = 30%

Mezzi propri Tipologia di apporto	Importo (€)		
	2010	2011	Totale
Mezzi propri	270.000	270.000	540.000
<b>Totale</b>	<b>270.000</b>	<b>270.000</b>	<b>540.000</b>

L'azienda ha elaborato distinti piani finanziari di copertura per ciascuno degli interventi proposti (attivi materiali e ricerca e sviluppo). Tali piani si articolano su un orizzonte temporale biennale (2010-2011) e si presentano in linea con le ipotesi contenute nel progetto definitivo e coerenti in termini temporali. Il piano risulta equilibrato temporalmente.

Le seguenti tabelle riportano il piano di copertura finanziaria.

**Attivi materiali**

Fabbisogno	2010	2011	Totale
Progettazione e studi	0,00	0,00	0,00
Suolo	0,00	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00	0,00	0,00
Attrezzature, macchinari e altro	900.000,00	900.000,00	1.800.000,00
<b>Totale complessivo fabbisogni</b>	<b>900.000,00</b>	<b>900.000,00</b>	<b>1.800.000,00</b>

Fonti di copertura	2010	2011	Totale
Apporto di nuovi mezzi propri	270.000,00	270.000,00	540.000,00
Finanziamenti a m / l termine	270.000,00	270.000,00	540.000,00
<b>Totale escluso agevolazioni</b>	<b>540.000,00</b>	<b>540.000,00</b>	<b>1.080.000,00</b>
Agevolazioni in conto impianti	360.000,00	360.000,00	720.000,00
<b>Totale fonti</b>	<b>900.000,00</b>	<b>900.000,00</b>	<b>1.800.000,00</b>

**Ricerca e Sviluppo**

Fabbisogno	Anno avvio	Anno 2°	Totale
Ricerca industriale	600.000	180.000	780.000
Sviluppo Sperimentale	0	488.000	488.000
<b>Totale complessivo fabbisogni</b>	<b>600.000</b>	<b>668.000</b>	<b>1.268.000</b>

Fonti di copertura	2010	2011	Totale
Apporto di nuovi mezzi propri	300.000	456.000	756.000
<i>Totale escluso agevolazioni</i>	<b>300.000</b>	<b>456.000</b>	<b>756.000</b>
Agevolazioni in R&D	300.000	212.000	512.000
<b>Totale fonti</b>	<b>600.000</b>	<b>668.000</b>	<b>1.268.000</b>

Per quanto riguarda l'investimento in attivi materiali, l'azienda dichiara che la copertura di tali investimenti è garantita dall'apporto di mezzi finanziari propri per un importo di € 540.000, da finanziamenti a m/l termine per € 540.000 e dalle agevolazioni a fondo perduto di cui al Titolo VI "Contratti di Programma" per un importo di € 720.000.

Relativamente all'apporto di mezzi propri, l'azienda ha prodotto copia del Verbale di assemblea ordinaria dei soci, riunitasi in data 16 dicembre 2009, con la quale è stato deliberato un aumento di capitale, a copertura dell'investimento di cui al "Contratto di Programma regionale - Regione Puglia - Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 1 del 19 gennaio 2009", per un importo totale di € 1.296.000, di cui € 540.000 per l'investimento in attivi materiali ed € 756.000 per l'investimento in ricerca e sviluppo, previa approvazione definitiva del programma di investimento da parte della Regione Puglia.

Per ciò che concerne il finanziamento a m/l termine previsto dal piano finanziario, l'azienda ha prodotto copia del verbale di Assemblea dei soci della società Covifrance Holding s.r.l., socio controllante di GSE s.r.l., con cui è stata deliberata la concessione di un finanziamento di € 540.000 per la copertura finanziaria dell'investimento in attivi materiali di cui al "Contratto di Programma regionale - Regione Puglia - Regolamento generale dei regimi di aiuto in esenzione n. 1 del 19 gennaio 2009".

Le ipotesi di copertura formulate dall'azienda risultano essere congrue ed in linea con le evidenze documentali prodotte e con le previsioni finanziarie e patrimoniali elaborate.

Il costo complessivo previsto dal programma di investimento di **GSE**, così come dettagliato nel progetto definitivo è di € 3.200.407,00 (di cui € 1.800.407,00 relativo a attivi materiali e € 1.400.000,00 relativo alle attività di ricerca e sviluppo) e le agevolazioni relative alla realizzazione del suddetto programma di investimento ammesse nella fase di accesso sono pari ad € 1.282.500,00 (di cui € 720.000,00 sugli investimenti industriali e € 562.500,00 sulle attività di ricerca e sviluppo).

Si evidenzia, tuttavia, che, relativamente all'investimento in attivi materiali, l'importo ammissibile è di € **1.761.810,00**.

Inoltre, a seguito della riclassificazione delle spese relative alla "Realizzazione di basamento per macchina ultrasuoni", di cui al preventivo n.51/A del 05/08/2009 rilasciato dall' "Impresa Edile Pagllara Giuseppe", dell'importo di € 17.500,00 dalla macrovoce "Macchinari, Impianti e Attrezzature" alla macrovoce "Opere murarie ed assimilate", ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23/03/2006, si riporta nel prospetto che segue la sintesi del programma di Investimento.

#### **Sintesi investimenti proposti per attivi materiali**

<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare €</b>
Studi preliminari e di fattibilità	0
Suolo aziendale	0
Opere murarie e assimilate	17.500,00
Attrezzature, macchinari, impianti	1.744.310,00
<b>TOTALE</b>	<b>1.761.810,00</b>

Per ciò che concerne le agevolazioni concesse sotto la forma di contributi in conto impianti, l'art. 51 del Regolamento, prevede che, per le medie imprese, tali agevolazioni siano concesse nei seguenti limiti:

- 20% per le spese relative ad opere murarie ed assimilate;
- 40% per le spese relative a macchinari, impianti ed attrezzature varie.

Alla luce di quanto sopra, l'importo del contributo per "attivi materiali" rimodulato è pari ad € **701.224,00**, e non di € 720.000,00 come accertato in fase di accesso.

#### **Sintesi investimenti proposti sulle attività di ricerca e sviluppo**

	<b>Ammontare €</b>
<b>Spesa per ricerca industriale</b>	<b>780.505,00</b>
Personale	430.000,00
Strumentazione ed attrezzature	0,00
Consulenze e servizi equivalenti	210.000,00
Spese generali	100.385,00
Altri costi di esercizio	40.120,00
<b>Spesa per Sviluppo sperimentale</b>	<b>487.780,00</b>
Personale	300.000,00
Strumentazione ed attrezzature	0,00

Consulenze e servizi equivalenti	100.000,00
Spese generali	58.520,00
Altri costi di esercizio	29.260,00
<b>TOTALE RICERCA E SVILUPPO</b>	<b>1.268.285,00</b>

Secondo quanto previsto dall'art. 7 dell'Avviso, le agevolazioni per gli investimenti in ricerca presentati da PMI non potranno superare, indipendentemente dall'ammontare dell'investimento ammissibile, i seguenti importi:

- Euro 1 milione per attività di ricerca industriale;
- Euro 700 mila per attività di sviluppo sperimentale.

L'art. 5 del Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico n. 87 del 27 marzo 2008 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale N. 117 del 20 Maggio 2008), prevede al 4° comma che "L'intensità di aiuto per le attività di ricerca fondamentale, ricerca industriale e sviluppo sperimentale, calcolata in termini di ESL in base ai costi ammissibili, non può superare:

- il 100% per la ricerca fondamentale;
- il 50% per la ricerca industriale;
- il 25% per lo sviluppo sperimentale."

Si conferma che l'agevolazione massima ottenibile da GSE per il progetto di ricerca è di € **512.197,50**, di cui € **390.252,50** relativi alla spesa per la ricerca industriale ed € **121.945,00** relativi alla spesa per lo sviluppo sperimentale.

L'iniziativa ammessa e le agevolazioni concedibili sono riepilogate nella tabella seguente:

	Investimento in Attivi materiali ammesso	Investimento in Ricerca e Sviluppo ammesso	Totall
<b>ALENIA</b>	43.950.000,00	6.000.000,00	<b>49.950.000,00</b>
<b>GSE</b>	1.761.810,00	1.268.285,00	<b>3.030.095,00</b>
<b>TOTALE</b>	<b>45.711.810,00</b>	<b>7.268.285,00</b>	<b>52.980.095,00</b>
	Agevolazione concedibile in Attivi materiali	Agevolazione concedibile in R&S	Totall
<b>ALENIA</b>	13.185.000,00	2.625.000,00	<b>15.810.000,00</b>
<b>GSE</b>	701.224,00	512.197,50	<b>1.213.421,50</b>
<b>TOTALE</b>	<b>13.886.224,00</b>	<b>3.137.197,50</b>	<b>17.023.421,50</b>

## 5. Cantierabilità dell'iniziativa

### **ALENIA AERONAUTICA S.P.A.**

#### **5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa**

Sulla base della documentazione presentata, risulta che l'iniziativa proposta sarà localizzata nello stabilimento industriale sito in Grottaglie (TA) alla S.P. Grottaglie - Monteiasi n. 83, censito al N.C.E.U. al foglio n. 59 p.lla n. 23 sub 2-3-4 e foglio n. 61, p.lla n. 64. Insiste su di un'area di 207.000 mq. ed è composto da un complesso industriale destinato ad attività di produzione di intere fusoliere di materiali compositi per veicoli commerciali di grandi dimensioni, realizzato dalla società Alenia Aeronautica che ne è anche proprietaria. Tale complesso industriale è composto da un fabbricato principale, avente una superficie di mq. 65.00 circa, da corpi aggiunti, da centrale tecnologiche e impianti generali per una superficie coperta complessiva di circa 72.000 mq ed aree asservite.

Il titolo di disponibilità dell'immobile si rinviene indirettamente dalla qualità di proprietario di Alenia Aeronautica nel contratto di comodato stipulato il 19/03/2007 con Alenia Composite S.p.A. <sup>6</sup>

Si evidenzia che all'atto di sottoscrizione del Contratto di Programma l'azienda deve produrre visura catastale, così come ottenibile presso gli uffici catastali dell'Agenzia del Territorio, da cui risultino oltre ai dati identificativi di classamento dell'immobile, i diritti e gli oneri reali intestati ad Alenia Aeronautica S.p.A.

Il complesso industriale è stato realizzato in virtù dell'accordo di programma D.P.G.R. Puglia n. 185 del 23/02/05 e successive D.I.A. in variante presentata al Comune di Monteiasi (TA) n. 4 del 07/03/2007 che prevedono destinazione d'uso specifico "Industriale - produzione componenti aeronautiche".

Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa è di immediata realizzabilità.

#### **5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa**

L'Autorità Ambientale, Area Politiche per l'Ambiente, le Reti e la Qualità Urbana - Assessorato all'ecologia - Regione Puglia, con nota del 05/02/2010, prot. n. AOO\_089 - 00001381, ha trasmesso, al Servizio Ricerca e Competitività - Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione - Regione Puglia, le risultanze della valutazione effettuata sulla sostenibilità



ambientale relativamente alla proposta di intervento presentata da ALENIA (già Alenia Composite S.p.A.).

Secondo tale parere di sostenibilità ambientale, *"dall'esame della documentazione fornita, valutato il positivo riscontro della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA (giusta Determina del Dirigente del Settore Ecologia n. 77 del 28.02.2005) si ritiene di poter esprimere parere positivo in merito alla sostenibilità ambientale dell'iniziativa.*

*Si richiede, in ogni caso, che le opere da realizzare, ancorché già previste nella valutazione ambientale esperita, siano adeguate in termini di performance ambientali al mutato quadro normativo, con particolare riferimento all'entrata in vigore del Testo Unico in materia ambientale D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.*

*Si ravvisa la necessità di interessare l'Autorità di Bacino per verificare che vi sia stata l'espressione del parere di competenza o di un aggiornamento della perimetrazione dei vincoli del Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.)."*

### **5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti**

Trattasi di ampliamento di attività esistente che potenzierà la capacità produttiva aziendale.

### **5.4 Congruenza opere civili**

La ditta non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa in quanto non sono previsti costi che non rientrano in tale tipologia.

### **5.5 Congruenza implantistica**

L'azienda ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di € 43.950.000 relativa all'acquisto di macchinari ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari all'ampliamento del ciclo produttivo proposto.

L'importo complessivo di spesa, € 43.950.000, è stato analizzato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa), si ritiene congruo pertinente e funzionale all'investimento (Paragrafo 1.3).

### **5.6 Note conclusive**

Relativamente al programma di investimento presentato da ALENIA, che prevede l'ampliamento della capacità produttiva dell'unità in Grottaglie - S.P. Grottaglie-Montatasi, 83, ed in particolare l'acquisto di macchine ed attrezzature tecnologicamente avanzate per la

---

<sup>6</sup> La documentazione fornita nel progetto definitivo è comprensivo del contratto di comodato ad uso gratuito stipulato tra Alenia Aeronautica S.p.A., quale società comodante, ed Alenia Composite S.p.A., quale società comodataria, in data

realizzazione di produzione di intere fusoliere di materiali compositi per veicoli commerciali di grandi dimensioni, si esprime parere favorevole da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma degli investimenti proposto risulta organico e funzionale.

L'azienda dichiara per l'intero investimento la somma di **€ 43.950.000**. Tale importo risulta ammissibile e congrua.

## **GSE S.R.L.**

### **5.7 Immediata realizzabilità dell'iniziativa**

Sulla base della documentazione presentata l'iniziativa proposta sarà localizzata nello stabilimento industriale sito in Brindisi alla Z.I. in Via Vecchia Torchiarolo che risulta composto da n. 2 plessi così distinti:

- il primo plesso realizzato in virtù della C. E. n. 40/2002 del 05/07/2002 avente destinazione d'uso "Complesso Industriale per la Costruzione di Laminati e Macchinati Aeronautici"; esso risulta censito al N.C.E.U. al foglio n. 79 p.lla n. 542 sub 1, cat. D/1 intestato a G.S.E. S.r.l.. Per il suddetto plesso è stato richiesto al Comune di Brindisi il Certificato di Agibilità in data 28/08/2006 prot. 56793, ad oggi ancora non rilasciato.

- il secondo plesso realizzato in virtù della C. E. n. 55/2004 del 03/05/2004 avente destinazione d'uso "Montaggio e revisione di parti di lamierati metallici per l'industria aeronautica"; esso risulta censito al N.C.E.U. al foglio n. 79 p.lla n. 563 sub 5, e p.lla n. 541 sub/1 cat. D/1 intestato a Intesa Leasing S.p.A. con sede Milano. Per il suddetto plesso è stato richiesto al Comune di Brindisi il Certificato di Agibilità in data 01/10/2004 ad oggi ancora non rilasciato.

Il tutto come si evince da Perizia Giurata dell'ing. Cosimo Longo di Latiano (BR) del 03/12/2009, cronologico 2337.

Come innanzi detto la disponibilità dell'intero complesso si evince dal Contratto di Lease Back n. 805017/1 tra Intesa Leasing S.p.A. e G.S.E. s.r.l. con il quale la G.S.E. vende e nello stesso tempo diventa utilizzatore del capannone; il suddetto titolo di disponibilità è confermato, inoltre, dalla Perizia Giurata dell'ing. Cosimo Longo di Latiano (BR) del 03/12/2009, cronologico 2337.

Si segnala che la spesa per la "Realizzazione di opere civili del basamento predisposto per macchine ultrasuoni", dettagliato nel paragrafo 1.3, secondo quanto attestato dalla perizia

giurata del 23/02/2010, redatta dall'ing. Cosimo Longo, necessita di Denuncia di Inizio Attività. L'azienda ha presentato tale D.I.A. al Comune di Brindisi, in data 2 marzo 2010 e dovrà fornire il "nulla osta" del Comune ovvero una perizia giurata di un tecnico abilitato ed iscritto all'Albo professionale con cui si attesti che, decorsi i termini previsti dalla legge, nulla è stato eccettuato dal Comune in merito alla regolarità delle opere civili oggetto della dichiarazione.

Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa è di immediata realizzabilità, purché l'azienda fornisca il "nulla osta" del Comune alla D.I.A. presentata.

### **5.8 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa**

L'Autorità Ambientale, Area Politiche per l'Ambiente, le Reti e la Qualità Urbana - Assessorato all'ecologia - Regione Puglia, con nota del 17/02/2010, prot. n. AOO\_089 - 00002074, ha trasmesso, al Servizio Ricerca e Competitività - Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione - Regione Puglia, le risultanze della valutazione effettuata sulla sostenibilità ambientale relativamente alla proposta di intervento presentata dalla società GSE Industrie Aeronautiche s.r.l.

Secondo tale parere di sostenibilità ambientale, *"dall'esame della documentazione fornita, valutato il contesto industriale di inserimento, la circostanza che non vi è consumo di suolo, si ritiene di poter esprimere parere positivo in merito alla sostenibilità ambientale dell'iniziativa.*

*Si fa presente, tuttavia, che nella documentazione visionata non si fa alcun riferimento alle problematiche relative alla perimetrazione del sito di interesse nazionale, in ragione del quale l'avvio delle attività deve essere preceduto dalla caratterizzazione e dall'eventuale bonifica dell'area e comunque dalla restituzione agli usi legittimi delle aree.*

*Si segnala infine che qualora siano previste opere esterne, ancorché non rappresentate nella documentazione di richiesta del finanziamento, occorrerà acquisire l'autorizzazione paesaggistica per la presenza del vincolo innanzi rilevato."*

### **5.9 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti**

Trattasi di ampliamento di attività esistente che potenzierà la capacità produttiva aziendale.

### **5.10 Congruenza opere civili**

La ditta non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa in quanto non sono previsti costi che non rientrano in tale tipologia.

Si segnala, tuttavia, che ai sensi della Circolare MICA 980902 del 23/03/2006, la spesa di cui al preventivo n.51/A del 05/08/2009 rilasciato dall' "Impresa Edile Pagliara Giuseppe", dell'importo di € 17.500,00 per "Realizzazione di opere civili predisposte per macchine

ultrasuoni, per "taglio del pavimento industriale esistente con macchina ad acqua, formazione di scavo a sezione ampia con trasporto del materiale di risulta in pubblica discarica, fornitura e posa in opera di rck 150, fpo di rck 300 per soletta in c.a." è stata riclassificata dalla macrovoce "Macchinari, Impianti e Attrezzature" alla macrovoce "Opere murarie ed assimilate". La spesa accertata per tale macrovoce, quindi, è di € 17.500. Tale importo è ritenuto congruo, pertinente e funzionale all'investimento.

### **5.11 Congruenza implantistica**

La ditta ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di € 1.800.410,00 relativa all'acquisto di macchinari, impianti ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari all'ampliamento del ciclo produttivo proposto.

In fase istruttoria è stralciata la somma di € 38.400 relativa a spesa di consulenza (non ammissibile).

Dal preventivo della società "Netzsch", relativo al "Calorimetro differenziale a scansione", si evince che l'offerta è di € 29.400, inferiore, quindi, di € 200 rispetto a quanto riportato dall'azienda. Si ritiene ammissibile, pertanto, l'importo di € 29.400.

La spesa ritenuta ammissibile per tale macrovoce, quindi, è di € 1.744.310. Tale importo è ritenuto congruo, pertinente e funzionale all'investimento.

### **5.12 Note conclusive**

La società aderente, GSE, con sede legale a Roma, Via Ostiense n. 131/L opera nel settore della fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi (Codice ATECO 30.30.09 «Fabbricazione di aeromobili, di veicoli spaziali e dei relativi dispositivi nca»).

Il progetto in esame, prevede l'ampliamento della capacità produttiva dell'unità sita nella Zona Industriale di Brindisi alla Via Vecchia Torchiarolo, mediante l'acquisizione ed il potenziamento innovativo del parco macchine, impianti e strumentazione onde rendere il processo produttivo più veloce e meno costoso.

Si esprime parere favorevole sull'iniziativa da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma degli investimenti proposto risulta organico e funzionale.

Pertanto, l'importo complessivo di spesa analizzato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa), è pari a € 1.761.810, ritenuto congruo pertinente e funzionale all'investimento.

## 6. Coerenza e completezza del business plan

La documentazione prodotta sia dalla società proponente, ALENIA che dalla società aderente, GSE illustra esaustivamente le strategie e le modalità di implementazione dell'iniziativa proposta, descrivendone ampiamente le finalità e gli investimenti necessari al conseguimento degli obiettivi proposti. In particolare, per quanto concerne gli aspetti di marketing, il *business plan* presenta una serie di informazioni relativamente alle capacità potenziali di assorbimento del mercato, alle difficoltà del contesto macroeconomico di riferimento ed alle caratteristiche delle differenti linee di prodotto aziendali. Pertanto, non si riscontrano criticità in merito alle capacità di conseguire gli obiettivi di mercato prefissati.



## 7. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata

### ALENIA AERONAUTICA S.P.A.

#### 7.1 Grado di Innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto

ALENIA produce circa il 14% dell'intera struttura del nuovo Boeing 787.

Lo stabilimento di Grottaglie adotta una produzione linearizzata ad alta interdipendenza sequenziale e con elevatissimo livello di automazione.

Dopo la stratificazione del carbonio (*one piece barrel*) e la cottura, alle sezioni di fusoliera vengono ritagliati i finestrini e le porte di carico merci e passeggeri. I macchinari automatici forano la fusoliera ed applicano gli organi di collegamento e bloccaggio, successivamente vengono montati le strutture dei pavimenti ed i sistemi e, quindi, avviene la spedizione verso gli USA, attraverso uno speciale aereo messo a disposizione dalla Boeing, per l'assemblaggio delle due sezioni ad altre sezioni prodotte da altri *partners* impegnati nel programma.

L'azienda precisa che, al fine di produrre le sezioni di fusoliera n. 44 e n. 46 (centro posteriore e centrale), fa ricorso al concetto di "Moving Line" per cui le due sezioni di fusoliera (barili) si muovono secondo un processo di flusso logico, arricchendosi man mano di operazioni e componenti, partendo dall'avvolgimento del tronco di fusoliera sino alla realizzazione della sezione di fusoliera completamente allestita.

Tale processo presuppone una costante attività di ricerca applicata ed un elevato investimento in macchine, impianti e celle di lavoro per raggiungere e mantenere un elevato livello tecnologico e di competitività.

Il programma di investimenti è finalizzato all'incremento del *rate* produttivo, relativo alle sezioni di fusoliera del velivolo B787, fino a 10 serie al mese.

Relativamente al prodotto, la caratteristica principale è la completa realizzazione in materiale composito, anziché in materiali metallici come per tutti i velivoli commerciali fino ad oggi in servizio. Altro elemento di innovazione è la fabbricazione di un solo grande "super pannello" che copre l'intera fusoliera. Ad oggi, infatti, le fusoliere "tradizionali" sono costituite da vari pannelli metallici (circa 12 per classe) uniti longitudinalmente da giunti rivettati.

In particolare, la Sezione 44 è una struttura composta da un rivestimento rinforzato ed irrigidito longitudinalmente, costituente il semiguscio superiore della sezione di fusoliera, realizzato in materiale composito in un unico ciclo di cura avente le dimensioni approssimative di 8,5 metri per un diametro di 5,5 metri con spessori variabili tra i 5 ed i 10 mm. La struttura viene completata da *frames* in titanio ed in composito e da *shear ties* in composito.

La Sezione 46, invece, è una struttura composta da un rivestimento rinforzato ed irrigidito longitudinalmente, costituente l'intera sezione cilindrica di fusoliera, realizzata in materiale composito in un unico ciclo di cura, avente le dimensioni approssimative di 11 metri per un diametro di 5,5 metri con spessori variabili tra i 5 ed i 10 mm. La struttura viene completata da *frames* e da *shear ties* in composito, dai pavimenti cargo e passeggeri e dai sistemi elettrico, idraulico e di condizionamento.

Relativamente all'utilizzo di materiale composito (fibra di carbonio), l'azienda evidenzia che nello scenario industriale c'è una crescente attenzione all'applicazione di tecnologie innovative per i materiali ad alta prestazione. Questa tendenza si è manifestata nella scelta del largo utilizzo di materiali compositi che, per le loro caratteristiche peculiari, permettono ingenti benefici e favoriscono la diminuzione dei costi. Le proprietà dei materiali compositi permettono di aumentare le caratteristiche di resistenza e rigidità nei punti maggiormente sottoposti a sollecitazione. I materiali compositi sono disponibili in fogli preimpregnati, detti anche *pre-preg*, ossia lamine costituite da fibre impregnate di resina non polimerizzata. Un singolo foglio consiste di fibre orientate in una sola direzione (unidirezionali) o in due direzioni (bidirezionali).

Le principali proprietà dei compositi sono:

- elevati valori per le proprietà meccaniche specifiche: resistenza specifica 5-6 volte superiore sia a quella dell'acciaio che a quella delle leghe leggere;
- possibilità di realizzare strutture monolitiche, o composte di poche parti, con notevoli vantaggi economici e di semplicità di assemblaggio, consentendo strutture complesse, fortemente integrate;
- resistenza ad agenti chimici corrosivi ed insensibilità alla corrosione;
- riparabilità e basso costo di esercizio;
- migliore comportamento a fatica;
- buona resistenza all'impatto.

Le strutture in composito pesano fino al 45% in meno di strutture in metallo progettate con gli stessi requisiti e generano una più bassa trasmissione delle vibrazioni rispetto ai metalli. Il materiale composito, infine, pur presentando un maggior costo della materia prima, assicura una riduzione di peso e costi inferiori di produzione.

## **7.2 Qualificazione professionale del personale impiegato**

Il programma d'investimento contribuirà alla riqualificazione delle attività produttive, attraverso la specializzazione delle risorse umane impiegate nel ciclo produttivo e la creazione di nuove figure professionali di operai specializzati nella gestione e nel funzionamento dei

macchinari e degli impianti ad elevata automazione, per cui è prevista una "formazione" continua.

Il personale impiegato è costituito da ingegneri e da diplomati tecnici che possiedono le seguenti capacità/competenze/conoscenze tecniche:

- capacità di applicare e gestire procedure e standards di controllo;
- capacità di elaborazione Part Programs a controllo numerico per macchine da taglio e kittizzazione con tornitrice;
- capacità di manutenzione e conduzione delle diverse macchine impiegate nel ciclo produttivo (cabine di pulizia, attrezzi ed applicazione distaccante, macchine da taglio, sistemi di movimentazione, ecc.);
- capacità di supervisione dei diversi processi;
- capacità di controllo sulla qualità delle operazioni;
- capacità di elaborazione programmi per sistemi di movimentazione automatica;
- capacità di eseguire forature ed installazione di organi di collegamento su assiemi;
- capacità di esecuzione e gestione del processo di finitura/verniciatura e manutenzione dei relativi impianti;
- conoscenze relative ai processi di integrazione di fabbrica;
- competenze di logistica e di processi gestionali industriali.

## **GSE INDUSTRIA AERONAUTICA s.r.l.**

### **7.3 Grado di innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto**

Con il programma di investimento proposto si vuole ampliare la tipologia di parti producibili all'interno mediante l'utilizzo di tecnologie diverse da quelle già disponibili.

In particolare, il nuovo centro di lavoro per la produzione delle parti consentirà la produzione di prodotti di dimensioni superiori a quelle ottenibili attualmente e ciò costituirà, inoltre, un incremento della capacità produttiva aziendale per l'asportazione del truciolo.

L'acquisto di una spianatrice a rulli permetterà di produrre parti in lamiera con spessore sottile molto più agevolmente e con costi sensibilmente inferiori rispetto alle performances attuali.

Infine, il potenziamento degli strumenti di controllo (ultrasuoni per parti in composito, laser track per scali e parti di grandi dimensioni, nuova macchina di misura tridimensionale) permetterà l'innalzamento dello standard qualitativo delle parti prodotte.

In particolare, il *laser track* permetterà di effettuare periodicamente il controllo sull'allineamento degli scali di assemblaggio. Attualmente tale attività di controllo è affidata ad aziende esterne. L'esternalizzazione di tale attività comporta un incremento dei costi oltre rallentamenti del ciclo produttivo e conseguenti diseconomie.

La macchina CN di taglio delle piastre, infine, raggiunge una velocità di avanzamento tale da impiegare tempi fino a 10 volte inferiori rispetto a quelli della macchina di taglio automatica.

#### **7.4 Qualificazione professionale del personale impiegato**

La previsione di occupazione prevista è di 6 ULA, distribuite tra n. 3 operai addetti al centro di lavoro, n. 1 operaio addetto al taglio piastre, n. 1 operaio addetto alla spianatrice e n. 1 impiegato addetto al controllo delle parti con impianto ad ultrasuoni.

Il costo azienda mensile è stimato in € 2.700 per gli operai e € 3.200 per l'impiegato.

Tale previsione di incremento occupazionale è supportata dalle previsioni di vendita per i due programmi legati al programma d'investimento: B787 rack e ATR42 timone.

## 8. Creazione di nuova occupazione

### Il soggetto proponente

La Relazione generale relativa agli investimenti in "attivi materiali" prevede che il programma d'investimento presentato porterà, rispetto all'occupazione precedente alla presentazione della domanda (anno 2008), un incremento dell'occupazione, nell'anno a regime, pari a 40 ULA, costituito principalmente da ingegneri e da diplomati tecnici che possiedono competenze specifiche.

Di seguito si riporta il prospetto relativo all'incremento occupazionale previsto.

Addetti diretti	Occupazione precedente		Occupazione a regime		Delta	
	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne
• dirigenti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
• quadri e impiegati	176,0	50,0	186,0	51,0	10,0	1,0
• operai	370,8	41,2	400,8	42,2	30,0	1,0
<b>TOTALE</b>	<b>546,8</b>	<b>91,2</b>	<b>586,8</b>	<b>93,2</b>	<b>40,0</b>	<b>2,0</b>

Con dichiarazione sostitutiva di atto notorio, del 22 gennaio 2010, l'ing. Giovanni Bertolone, in qualità di Legale Rappresentante dell'impresa ALENIA, ha dichiarato che l'azienda, negli anni 2007, 2008 e 2009, non ha fatto ricorso ad alcun tipo di intervento integrativo salariale presso lo stabilimento di Grottaglie e che il numero di dipendenti (in termini ULA) alla data del 31/12/2008 è pari a n. 557,67.

Con lettera del 10/02/2010 prot. 775/BA, Puglia Sviluppo S.p.A. ha richiesto ad ALENIA l'invio della copia del libro matricola; tale richiesta è stata evasa il 02 marzo 2010 ed acquisita da Puglia Sviluppo in data 04 marzo 2010, prot. 1196/BA. Dal Libro Matricola si evince che il dato U.L.A. riferibile al 2008 (anno antecedente la presentazione della domanda di ammissione alle agevolazioni) è di **546,8** e non di 557,7 come dichiarato dall'azienda.

### Il soggetto aderente

La Relazione generale relativa agli investimenti in "attivi materiali" prevede che il programma d'investimento presentato porterà, rispetto all'occupazione precedente alla presentazione della domanda (anno 2008), un incremento dell'occupazione, nell'anno a regime, pari a 6 ULA,



distribuite tra n. 3 operai addetti al centro di lavoro, n. 1 operaio addetto al taglio piastre, n. 1 operaio addetto alla spianatrice e n. 1 impiegato addetto al controllo delle parti con impianto ad ultrasuoni.

Di seguito si riporta il prospetto relativo all'incremento occupazionale previsto.

Addetti diretti	Occupazione precedente		Occupazione a regime		Delta	
	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne
• <i>dirigenti</i>	1,1	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0
• <i>quadri e impiegati</i>	41,4	12,0	42,4	ND	1,0	ND
• <i>operai</i>	105,5	1,0	110,5	ND	5,0	ND
<b>TOTALE</b>	<b>148,0</b>	<b>13,0</b>	<b>154,0</b>	<b>ND</b>	<b>6,0</b>	<b>ND</b>

Con dichiarazione sostitutiva di atto notorio, del 28 gennaio 2010, il dott. Paolo Porcelli, in qualità di Amministratore Delegato dell'Impresa GSE Industria Aeronautica, ha dichiarato che:

- nell'anno 2007, non ha fatto ricorso ad alcun tipo di intervento integrativo salariale;
- nell'anno 2008, ha fatto ricorso alla Cassa Integrazione Guadagni ordinaria per 6.312 ore;
- nell'anno 2009, ha fatto ricorso alla Cassa Integrazione Guadagni ordinaria per 15.248 ore.

L'azienda, inoltre, ha dichiarato che il numero di dipendenti (in termini ULA) alla data del 31/12/2008 è pari a n. 196.

Si evidenzia che l'azienda ha prodotto copia conforme all'originale del Libro Matricola da cui si evince che il dato U.L.A. riferibile al 2008 (anno antecedente la presentazione della domanda di ammissione alle agevolazioni) è di **148,0** e non di 196,0 come dichiarato dall'azienda

Si segnala che la società GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment s.r.l.) ha partecipato, in qualità di consorziata, al programma di investimento, realizzato dal Consorzio G.I.SE.T., ammesso alle agevolazioni di cui alla Misura 4.18 "Contratti di Programma" – POR Puglia 2000/2006<sup>7</sup>.

In questo contesto, la società G.S.E. s.r.l. si è impegnata a realizzare un incremento occupazionale pari a 8 U.L.A., passando da un'occupazione preesistente di 124,0 U.L.A. dichiarata nel 2003 ad un'occupazione prevista a regime, nell'anno 2010, di 132,0 U.L.A.

<sup>7</sup> Il Contratto di Programma Consorzio GISET – Mis. 4.18, prevedeva che la consorziata G.S.E. registrasse a regime 132 ULA pur non effettuando direttamente investimenti in quanto unico beneficiario del contratto rimaneva il Consorzio GISET.

## 9. Ricadute dell'iniziativa sul territorio

### **Il soggetto proponente**

L'investimento è articolato sostanzialmente in quattro aree:

- area riguardante celle integrate contenenti macchine utensili e relativi sistemi di governo. A supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di esecuzione di parti delle celle (macchine, attrezzature, sistemi elettrici) o di manutenzione del sistema hardware lvi contenuto;
- area riguardante impianti di produzione dedicati e specifici. A supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di esecuzione di parti, sottosistemi (aspirazione, condizionamento, filtraggio, trattamento dei residui) o di manutenzione dell'impianto o di suoi componenti;
- area riguardante attrezzature speciali di produzione e di controllo. A supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di esecuzione delle parti meccaniche (rotori, utensili da taglio, componenti meccanici) o di manutenzione delle attrezzature stesse o fornitura di ricambistica;
- area riguardante i sistemi di integrazione e di governo. A supporto di tale tipologia è richiesto che nell'area di riferimento vi sia capacità di interventi software o hardware sull'impiantistica (cablaggi, componenti elettromeccanici) e relativa manutenzione.

Le principali produzioni dell'area di riferimento afferiscono a lavorazioni di tipo sostanzialmente meccanico ed elettrico sia di componentistica aeronautica che di attrezzatura a supporto. L'iniziativa proposta qualifica tale tecnologia in quanto la integra in sistemi complessi. Di conseguenza, la realizzazione di componenti, da un lato, impone all'indotto di certificare le produzioni rispetto a specifiche di riferimento restrittive che richiedono la completa rintracciabilità della filiera produttiva, dall'altro richiede la capacità di progettazione di aperti di sistemi complessi che implicano architetture aperte e piattaforme modulari per interfacciare sistemi aventi *standards* di riferimento differenti tra loro.

### **Il soggetto aderente**

Il progetto della società aderente si colloca nell'area brindisino-tarantina che ospita già diversi stabilimenti produttivi del settore aeronautico, tra cui alcuni tra i più importanti del gruppo Finmeccanica.

GSE si colloca nel segmento delle aziende di medie e piccole dimensioni che operano in sinergia con le grandi aziende del settore.

La vocazione industriale della zona è confermata dalla presenza del Distretto aeronautico pugliese che comprende grandi imprese, PMI e centri di formazione e di ricerca, con l'obiettivo di coordinare le attività di tutti i soggetti partecipanti per il perseguimento di obiettivi condivisi. In particolare, GSE ritiene che il proprio programma di investimento, rafforzando la competitività dell'azienda, produrrà un incremento dei volumi di attività e ciò farà beneficiare la propria *supply chain*.

## **10. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento**

In base alle analisi effettuate e alla documentazione in atti, è stato possibile procedere alla verifica della coerenza tra le dimensioni delle imprese beneficiarie e la dimensione del progetto di Investimento in termini di posizione competitiva, di capacità gestionali ed in particolar modo è stata confermata, rispetto alla fase di accesso,:

- la piena coerenza tra la struttura economico finanziaria dei soggetti beneficiari e gli importi di investimento;
- la piena coerenza tra l'esperienza dei soggetti beneficiari e la dimensione degli investimenti proposti.

## **11. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase Istruttoria**

In sede di progettazione definitiva il proponente ha prodotto esaustive informazioni in merito alle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase istruttoria ed in particolare ha fornito informazioni idonee a definire con maggiore chiarezza i legami e le collaborazioni con le Università ed i Centri di ricerca italiani ed ha indicato più dettagliatamente le attività che saranno a carico della società aderente GSE Industria Aeronautica s.r.l. (già G.S.E. Ground Support Equipment s.r.l.).

## 12. Verifica di ammissibilità del Progetto di Ricerca

Si evidenzia che, per l'esame del progetto di ricerca, data la particolarità e complessità dell'iniziativa proposta ci si è avvalsi della consulenza di un esperto (docente universitario) nel campo dell'ingegneria aerospaziale che ha espresso una valutazione tecnico-economica del progetto di ricerca definitivo.

### ➤ Soggetto Proponente

#### **12.1 Descrizione sintetica del progetto di ricerca industriale e sviluppo sperimentale**

Il progetto di ricerca ha l'obiettivo di sviluppare e realizzare un sistema di laminazione prototipale utilizzando preimpregnati termoindurenti ibridi multifunzionali includenti anche materiali termoindurenti, termoplastici e viscoelastici.

La proposta ha una notevole rilevanza innovativa sia sui materiali ibridi che sulle tecnologie di produzione delle strutture utilizzando un processo di laminazione automatizzato anziché manuale.

L'obiettivo da raggiungere è molto chiaro: sviluppare e realizzare un sistema di laminazione per produrre parti di fusoliere utilizzando preimpregnati termoindurenti ibridi multifunzionali.

Il processo di fabbricazione è quasi completamente automatizzato e di conseguenza ai minimi del costo ricorrente.

La verificabilità degli obiettivi può essere controllata non solo tramite gli O.R. ed i rispettivi Deliverable, ma anche con le specifiche quantitative da conseguire e cioè:

- 1) Riduzione dei Tempi di flusso dell'ordine del 10% del processo di fabbricazione ottimizzato rispetto al processo standard.
- 2) Riduzione dei costi nell'ordine del 10% imputabile al minor consumo di Materiali ausiliari rispetto al processo standard.

La realizzazione di questo nuovo processo industriale, quasi completamente automatizzato, è anche assicurata dalla grande esperienza di Alenia Aeronautica S.p.A. nella produzione di strutture in composito.

Oltre al Partner GSE, partecipano al progetto l'Università del Salento, Dipartimento di Ingegneria dell'innovazione, gruppo Tecnologie e Sistemi di lavorazione ed il Centro di ricerca CETMA. La produzione scientifica del gruppo di ricerca è valida, copre vari settori tecnologici ma non molto nella tecnologia "Automated Fiber Placement" dei compositi.

Il Gruppo di lavoro, Alenia Composite, GSE, Univ. Salento e Cetma è solido e sufficiente per lo sviluppo del progetto.

La proposta rappresenta, in Italia, un primo e vero sviluppo industriale di strutture primarie in composito in velivoli commerciali.

Il punteggio totale assegnato al progetto in R&S presentato dall'azienda è di 67,5, come si evince dalla seguente tabella:

<b>ALENIA AERONAUTICA S.P.A.</b>		
Indici di valutazione		
Paragrafi	Punteggio max	Punteggio assegnato
Rilevanza e potenziale innovativo della proposta	20	20
Chiarezza e verificabilità degli obiettivi	10	10
Completezza e corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi fissati dal progetto	20	15
Esemplarità e trasferibilità della proposta. Possibilità di effettiva realizzazione e valorizzazione industriale del risultati e loro diffusione	10	7,5
Coerenza tra l'ambito tecnologico di specializzazione della proposta e produzione scientifica del gruppo di ricerca	10	7,5
Adeguatezza e complementarietà del gruppo di lavoro previsto per la realizzazione delle attività	10	7,5
<b>TOTALI</b>	<b>80</b>	<b>67,5</b>

Il punteggio minimo di ammissibilità al finanziamento è di 50 punti. La valutazione del progetto in R&S ha, pertanto, esito positivo. Si allega, alla presente relazione, la valutazione tecnico-economica dell'esperto incaricato.

### **12.2 Dettaglio delle spese proposte**

<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE</b>			
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)	Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)		1.500.000,00	1.500.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	Attrezzature varie per il sistema di laminazione, sistemi esensimetri e di allineamento, morse idrauliche, frese, lucidatrici	1.987.000,00	1.987.000,00
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di	Attività di supporto scientifico dalla Università del Salento	300.000,00	300.000,00



consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca			
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca		<b>300.000,00</b>	<b>300.000,00</b>
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali UD e fabric in carbonio	<b>413.000,00</b>	<b>413.000,00</b>
<b>Totale spese per ricerca industriale</b>		<b>4.500.000,00</b>	<b>4.500.000,00</b>
<b>SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale (a condizione che sia operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)		<b>1.000.000,00</b>	<b>1.000.000,00</b>
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo	Macchina elettrodinamiche ed attrezzature per prototipo	<b>380.000,00</b>	<b>380.000,00</b>
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca			
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca		<b>100.000,00</b>	<b>100.000,00</b>
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali per cura in autoclave	<b>20.000,00</b>	<b>20.000,00</b>
<b>Totale spese per sviluppo sperimentale</b>		<b>1.500,00,00</b>	<b>1.500,00,00</b>
<b>TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>		<b>6.000.000,00</b>	<b>6.000.000,00</b>

In merito all'entità delle agevolazione ed alle fonti di copertura dell'investimento in R&S si rimanda a quanto evidenziato nel paragrafo 2.3.

➤ **Soggetto Aderente**

**12.3 Descrizione sintetica del progetto di ricerca Industriale e sviluppo sperimentale**

Il progetto di ricerca ha l'obiettivo di studiare e mettere a punto tecnologie di produzione di strutture in composito senza l'utilizzo di autoclavi in particolare tecnologie tipo Filament Winding e Liquid Molding. Lo scopo è la progettazione e costruzione di componenti di struttura primaria a geometria complessa per il settore aeronautico come ad esempio strutture scatolari.

Queste due tecnologie permetteranno di aumentare la produttività rispetto a quelle classiche con autoclave e diminuire anche il costo (almeno il 5%). Permetteranno, inoltre, anche una riduzione degli scarti di produzione.

Il progetto affronta un settore, quello delle tecnologie di produzione di strutture aeronautiche in composito, molto complesso, ma sicuramente può favorire un maggiore sviluppo alla società GSE s.r.l. nel senso che costituirà un vantaggio competitivo nell'acquisizione di ulteriori commesse.

Le due tecnologie che verranno affrontate, *Filament Winding* e RTM, sono oggi quelle a cui puntano le maggiori industrie Internazionali.

Il Gruppo di lavoro (GSE s.r.l., Univ.Salento e Cetma) è sufficientemente adeguato allo sviluppo del progetto.

Il punteggio totale assegnato al progetto in R&S presentato dall'azienda è di 52,5 come si evince dal prospetto che segue:

<b>GSE</b>		
Indici di valutazione		
Paragr.	Punteggio max	Punteggio assegnato
Rilevanza e potenziale innovativo della proposta	20	15
Chiarezza e verificabilità degli obiettivi	10	5
Completezza e corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi fissati dal progetto	20	15
Esemplarità e trasferibilità della proposta. Possibilità di effettiva realizzazione e valorizzazione Industriale dei risultati e loro diffusione 4	10	7,5
Coerenza tra l'ambito tecnologico di specializzazione della proposta e produzione scientifica del gruppo di ricerca	10	5
Adeguatezza e complementarietà del gruppo di lavoro previsto per la realizzazione delle attività	10	5
<b>TOTALI</b>	<b>80</b>	<b>52,5</b>

Il punteggio minimo di ammissibilità al finanziamento è di 50 punti. La valutazione del progetto in R&S ha, pertanto, esito positivo.

#### **12.4 Dettaglio delle spese proposte**

<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE</b>			
Tipologia	Descrizione	Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)	Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)
Personale operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia		430.000,00	430.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo			

Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Attività di supporto scientifico dalla Università del Salento e Cetma	210.000,00	210.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Servizi ad utenze diverse	100.385,00	100.385,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali di consumo	40.120,00	40.120,00
<b>Totale spese per ricerca industriale</b>		<b>780.505,00</b>	<b>780.505,00</b>
<b>SPESE PER SVILUPPO SPERIMENTALE</b>			
<b>Tipologia</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Spese dichiarate dal proponente (Importo in €)</b>	<b>Spese riconosciute dal valutatore (Importo in €)</b>
Personale operante nelle unità locali ubicate nella Regione Puglia)	Personale nella ricercada impiegare	300.000,00	300.000,00
Strumentazione ed attrezzature utilizzate per il progetto di ricerca e per la durata di questo			
Costi della ricerca acquisita contrattualmente da terzi, nonché le competenze tecniche ed i brevetti acquisiti, costi dei servizi di consulenza e di servizi equivalenti utilizzati esclusivamente ai fini dell'attività di ricerca	Supporto e collaborazione con Univ.Salento e Cetma	100.000,00	100.000,00
Spese generali direttamente imputabili al progetto di ricerca	Amministrazione	58.250,00	58.250,00
Altri costi d'esercizio, inclusi costi dei materiali, delle forniture e di prodotti analoghi, direttamente imputabili all'attività di ricerca	Materiali di consumo	29.260,00	29.260,00
<b>Totale spese per sviluppo sperimentale</b>		<b>487.510,00</b>	<b>487.510,00</b>
<b>TOTALE SPESE PER RICERCA INDUSTRIALE E SVILUPPO SPERIMENTALE</b>		<b>1.268.015,00</b>	<b>1.268.015,00</b>

In merito all'entità delle agevolazione ed alle fonti di copertura dell'investimento in R&S si rimanda a quanto evidenziato nel paragrafo 2.3. Si allega, alla presente relazione, la valutazione tecnico-economica dell'esperto incaricato.

### 13. Indicazioni/Prescrizioni per fase successiva

Il soggetto proponente ed il soggetto aderente, precedentemente al momento dell'erogazione della prima quota del contributo, dovranno produrre una perizia giurata di un tecnico abilitato ed iscritto all'Albo professionale, attestante che gli immobili preesistenti al programma e dove viene esercitata l'attività, oggetto dell'investimento, sono conformi alle relative concessioni e/o autorizzazioni edilizie ed hanno destinazione conforme all'attività stessa dall'origine, per intervenute variazioni in regime ordinario, ovvero a seguito di condono (In quest'ultimo caso la perizia deve attestare gli estremi, la regolarità e lo stato della relativa pratica e che non esistono vincoli ostativi al rilascio della concessione in sanatoria). In particolare tale perizia per GSE dovrà contenere il riferimento al certificato dell'agibilità per i due plessi dello stabilimento industriale (si rimanda al paragrafo 3).

Si evidenzia, inoltre, con riferimento ad ALENIA:

- che, in occasione della prima richiesta di erogazione, a qualsiasi titolo, l'azienda deve produrre visura catastale così come ottenibile presso gli uffici catastali dell'agenzia del territorio da cui risultino oltre ai dati identificativi di classamento dell'immobile, i diritti e gli oneri reali intestati ad Alenia Aeronautica S.p.A.
- in merito alla valutazione di sostenibilità ambientale, si richiede che, in occasione della richiesta di erogazione finale del contributo, le opere da realizzare, ancorché già previste, siano adeguate in termini di performance ambientali al mutato quadro normativo, con particolare riferimento all'entrata in vigore del Testo Unico in materia ambientale D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. Si ravvisa, inoltre, la necessità di interessare l'Autorità di Bacino per verificare che vi sia stata l'espressione del parere di competenza o di un aggiornamento della perimetrazione dei vincoli del Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.)."

Si segnala, infine, con riferimento a GSE:

- che, in occasione della prima richiesta di erogazione, a qualsiasi titolo, con riferimento alla spesa per la "Realizzazione di opere civili del basamento predisposto per macchine ultrasuoni", per la quale è stata presentata al Comune di Brindisi D.I.A. del 2 marzo 2010, l'azienda dovrà fornire il "nulla osta" del Comune, ovvero una perizia giurata di un tecnico abilitato ed iscritto all'Albo professionale con cui si attesti che,

decorsi i termini previsti dalla legge, nulla è stato eccepito dal Comune in merito alla regolarità delle opere civili oggetto della dichiarazione.

- in merito alla valutazione di sostenibilità ambientale, si fa presente che nella documentazione visionata non si fa alcun riferimento alle problematiche relative alla perimetrazione del sito di interesse nazionale.

In occasione della richiesta di erogazione finale del contributo, occorrerà acquisire:

a. la documentazione attestante la caratterizzazione e l'eventuale bonifica dell'area e, comunque, la restituzione agli usi legittimi delle aree.

b. l'autorizzazione paesaggistica per la presenza del vincolo innanzi rilevato, qualora siano previste opere esterne, ancorché non rappresentate nella documentazione di richiesta del finanziamento.

Bari, 05/03/2010


Il Valutatore

Michele Scivittaro

Firma  


Il Responsabile di Commessa

Emmanuella Spaccavento

Firma  


## Allegati

Allegato n. 1 - Nota del 18 gennaio 2010 di Alenia Aeronautica S.p.A., acquisita agli atti della Regione Puglia - Servizio Ricerca e Competitività con prot. n. AOO\_158 - 0000695 del 29/01/2010, con atto di fusione per incorporazione stipulato in data 17 dicembre 2009 e divenuto efficace in data 1 gennaio 2010.





Una Società Finmeccanica

Spett. le

REGIONE PUGLIA  
Assessorato Sviluppo Economico  
Innovazione Tecnologica  
Settore Artigianato, P.M.I.  
e Internazionalizzazione  
Corso Sonnino, 177  
70121 - BARI

c.a. Avv. Davide PELLEGRINO

Spett. le

Puglia Sviluppo S.p.A.  
Via Amendola, 168/5  
70126 - BARI

c.a. Dr. Antonio DE VITO*Roma, 18 Gennaio 2010*

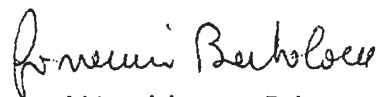
Oggetto: Contratto di Programma Regionale - Alenia Composite Stabilimento di Grottaglie (TA)  
Prot. N. 38/A/0700 del 6/2/2009  
- Comunicazione

Con riferimento al programma d'investimenti della società Alenia Composite S.p.A. indicato in oggetto ed approvato in via provvisoria con Delibera della Giunta Regionale n. 1155 del 30 giugno 2009, si comunica quanto segue:

- l'Assemblea degli Azionisti della società Alenia Composite ha approvato il 5/11/2009 il Progetto di fusione per incorporazione di Alenia Composite S.p.A. in Alenia Aeronautica S.p.A. (già socio unico della società);
- l'atto di fusione per incorporazione è stato stipulato in data 17 Dicembre 2009 ed è divenuto efficace in data 1° gennaio 2010.

Conseguentemente, gli effetti dell'iniziativa in oggetto rientreranno nelle competenze della società incorporante con decorrenza dal 1° gennaio 2010.

Cordiali saluti

  
L'Amministratore Delegato  
**ALENIA**  
**AERONAUTICA S.p.A.**

Via Campania, 45  
00187 Roma  
Tel. +39 06 420881  
Fax +39 06 42824528

Alenia Aeronautica S.p.A.  
con unico socio  
Società soggetta alla attività  
di direzione e coordinamento  
della Finmeccanica S.p.A.

Sede legale:  
Viale dell'Aeronautica s.n.c.  
80038 Pomigliano d'Arco (Napoli) - Italy  
Cap. Soc. € 722.114.253,00 I.V.  
Reg. Imp. Napoli C.F. e P.I. 03902621212

REPERTORIO N. 640

RACCOLTA N. 414

## ATTO DI FUSIONE PER INCORPORAZIONE

della

"ALENIA COMPOSITE S.p.A."

nella

"ALENIA AERONAUTICA S.p.A."

## REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilanove, il giorno diciassette del mese di dicembre.

17 dicembre 2009

In Roma, Via Barberini n. 50, nel mio Studio.

Avanti a me dott.ssa Sandra DE FRANCHIS, Notaio in Roma, iscritta al Collegio Notarile dei Distretti Riuniti di Roma, Velletri e Civitavecchia,

sono presenti:

PER LA SOCIETA' INCORPORANTE:

Dott. FLORES Paolo Diego Andrea, nato a Thiesi (SS) il 5 aprile 1950 e domiciliato per ragioni d'ufficio in Roma, Via Campania n. 45, il quale si costituisce in atto in rappresentanza della Società

"ALENIA AERONAUTICA S.p.A."

società per azioni con socio unico, avente sede legale in Pomiigliano d'Arco (NA), Viale dell'Aeronautica snc, capitale sociale Euro 722.114.253,00 interamente versato, codice fiscale e numero di iscrizione nel Registro delle ~~Imprese~~ ~~Imprese~~

Napoli 03902621212, numero R.E.A. 643596, società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Finmeccanica S.p.A. con sede in Roma, in forza dei poteri a lui conferiti dal Presidente del Consiglio di Amministrazione Ing. Giorgio BRAZZELLI con atto ricevuto da me Notaio in data 5 novembre 2009 repertorio n. 513, che in originale si allega al presente atto sotto la lettera "A".

L'Ing. Giorgio Brazzelli, per il conferimento della procura, si è avvalso dei poteri a lui conferiti dall'assemblea straordinaria del 5 novembre 2009 di cui infra si dirà.

PER LA SOCIETA' INCORPORATA:

- Ing. LAVORGNA Luigi, nato a Roma il 9 giugno 1947 e domiciliato per la carica in Grottaglie ove oltre, il quale si costituisce in atto in rappresentanza della Società "Alenia Composite S.p.A." con unico socio avente sede legale in Grottaglie (TA), Strada Provinciale Grottaglie-Monteiassi n. 83, capitale sociale Euro 10.000.000,00 interamente versato, codice fiscale e numero di iscrizione nel Registro delle Imprese di Taranto 02580500730, numero R.E.A. 156062, società soggetta ad attività di direzione e coordinamento di Finmeccanica Società per azioni con sede in Roma, al presente atto abilitato nella sua qualità di Amministratore Unico, in esecuzione della delibera assembleare del 5 novembre 2009 di cui infra si dirà.

Io Notaio sono certa della identità personale, della

qualifica e dei poteri di firma dei comparenti, i quali mi hanno richiesto di ricevere il presente atto per la cui migliore intelligenza

premettono:

- che il progetto di fusione per incorporazione della società Alenia Composite S.p.A. nella società Alenia Aeronautica S.p.A. è stato iscritto nel Registro delle Imprese di Napoli per la "Alenia Aeronautica S.p.A." in data 29 ottobre 2009 e nel Registro delle Imprese di Taranto per la "Alenia Composite S.p.A." in data 29 ottobre 2009;

- che Alenia Aeronautica S.p.A. ed Alenia Composite S.p.A., quest'ultima interamente posseduta dalla prima, hanno rinunciato all'integrale decorso dei termini previsti dagli articoli 2501-ter, ultimo comma, e 2501-septies, primo comma del codice civile, nonché alla redazione della relazione degli esperti sulla congruità del rapporto di cambio di cui all'art. 2501-sexies del codice civile a tutela dei diritti e degli interessi dei soci;

- che il progetto di fusione è stato approvato dalle assemblee dei soci della incorporante e della incorporanda con delibere adottate entrambe in data 5 novembre 2009, come dai rispettivi Verbali in tale data redatti da me Notaio, repertorio n. 511/344, registrato presso la Agenzia delle Entrate di Roma il 9 novembre 2009 al ~~n. 01344~~ serie 1T (per Alenia Aeronautica S.p.A.), e repertorio n. 509/342,

registrato presso la Agenzia delle Entrate di Roma 4 il 9 novembre 2009 al n. 19836 serie 1T (per Alenia Composite S.p.A.);

- che dette delibere sono state entrambe depositate in data 6 novembre 2009 nei fascicoli delle rispettive società, presso il Registro delle Imprese di Napoli, ove è stata iscritta in data 6 novembre 2009 per la incorporante, e di Taranto, ove è stata iscritta il 9 novembre 2009 per la incorporanda;

- che è decorso per entrambe le società partecipanti alla fusione il termine di cui all'art. 2502 bis del codice civile, ridotto a trenta giorni a sensi dell'art. 1 del D.L. 10.9.1993 n. 350, convertito in legge con L. 8.11.1993 n. 442, dall'ultima delle iscrizioni previste dall'art. 2502 bis del codice civile senza che sia stata presentata da parte dei creditori aventi titolo alcuna opposizione alla fusione, come dichiarato, sotto la loro personale responsabilità, ciascuno per quanto di propria spettanza, dai costituiti rappresentanti delle due società;

- che nessuna delle partecipanti alla fusione ha emesso prestiti obbligazionari;

- che, in presenza delle condizioni richieste dalla Legge, Alenia Aeronautica S.p.A. ed Alenia Composite S.p.A. possono e vogliono procedere all'atto di fusione.

Ciò premesso,

convengono e stipulano quanto segue:



## ARTICOLO 1

Le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto.

## ARTICOLO 2

Le società Alenia Aeronautica S.p.A. ed Alenia Composite S.p.A., entrambe con socio unico, si fondono mediante incorporazione della società Alenia Composite S.p.A. nella società Alenia Aeronautica S.p.A. in esecuzione delle rispettive delibere assembleari di fusione del 5 novembre 2009 sopra citate, debitamente iscritte.

Poichè la Società incorporata è interamente posseduta dalla Società incorporante, unico socio, la fusione, secondo quanto previsto nel progetto di fusione approvato, sarà attuata senza concambio e senza aumento di capitale sociale della società incorporante, con l'annullamento senza sostituzione della partecipazione nella incorporata.

In connessione con la efficacia della fusione, come previsto dal progetto di fusione, lo statuto della incorporante non registra alcuna modificazione.

## ARTICOLO 3

I rappresentanti delle società partecipanti alla fusione convengono, avvalendosi della facoltà prevista nel Progetto di fusione, che gli effetti giuridici della fusione decorrono dalla data del primo gennaio 2010. o, se ~~progressiva~~, dalla data della iscrizione del presente atto ~~nel registro~~ delle

imprese ove ha sede la società incorporante.

La fusione assume a riferimento le situazioni patrimoniali delle società partecipanti al 30 settembre 2009.

Ai fini contabili e fiscali gli effetti della fusione decorrono dal primo gennaio dell'anno in cui la fusione produce i suoi effetti, e quindi dal primo gennaio 2010.

#### ARTICOLO 4

Con l'efficacia della fusione, la Società "Alenia Aeronautica S.p.A." subentra di pieno diritto in tutto il patrimonio, i rapporti e le situazioni attive e passive in capo alla società incorporata, e quindi in tutte le ragioni, le azioni, i diritti, gli obblighi, gli impegni e le passività di qualunque natura di essa Società incorporata, anche se posteriori alla data della situazione patrimoniale di riferimento della incorporata.

#### ARTICOLO 5

Ogni persona, ente o ufficio, sia pubblico che privato, resta sin d'ora autorizzato, senza bisogno di ulteriori atti o consensi e con pieno definitivo esonero da ogni responsabilità, a trasferire ed intestare alla Società incorporante tutti gli atti, documenti, licenze, depositi cauzionali e non, polizze, contratti, conti attivi e passivi che alla data di efficacia della fusione saranno intestati o intitolati alla Società incorporate.

## ARTICOLO 6

Con l'attuazione della fusione cesseranno di pieno diritto tutte le cariche sociali conferite nella Società incorporata e tutte le procure rilasciate in nome della stessa.

## ARTICOLO 7

Il costituito rappresentante della società incorporata autorizza irrevocabilmente la Società incorporante a compiere in qualsiasi momento successivo alla efficacia della fusione ogni atto, pratica o formalità necessaria od opportuna allo scopo di farsi riconoscere nei confronti di chiunque quale piena ed esclusiva proprietaria e titolare di ogni attività patrimoniale della Società incorporata e di subentrare di pieno diritto in ogni rapporto attivo e passivo di quest'ultima.

## ARTICOLO 8

Ai fini della pubblicità (esecuzione di trascrizioni e volture derivanti dalla fusione), il rappresentante della società incorporata dichiara che la società:

- a) non è proprietaria di beni immobili, nè titolare di diritti reali di godimento su beni immobili;
- b) non è titolare di marchi e brevetti;
- c) non è titolare di beni mobili registrati;
- d) non è titolare di partecipazioni in società a responsabilità limitata.

## ARTICOLO 9

E' fatta salva la possibilità, per il tempo ~~successivo~~ alla data di efficacia della fusione, che il legale rappresentante della Società incorporante, anche a mezzo di speciali procuratori, ponga in essere da solo, anche al fine di trascrizioni e volture, atti ricognitivi, integrativi o rettificativi.

## ARTICOLO 10

Le spese del presente atto e conseguenti sono a carico della Società incorporante.

Richiesto, io Notaio ho ricevuto il presente atto che, dattiloscritto da persona di mia fiducia e completato di mio pugno su otto pagine di due fogli, previo esonero dalla lettura dell'allegato, è stato da me letto ai Componenti che, da me interpellati, lo riconoscono conforme alla loro volontà e lo approvano, sottoscrivendolo alle ore sedici.

Firmato: FLORES Paolo Diego Andrea

Firmato: LAVORGNA Luigi

Firmato: Sandra DE FRANCHIS Notaio (vi è il Sigillo)

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 647

**PO 2007-2013. Asse VI - Linee di intervento 6.1 - Azione 6.1.1 - Avviso D.D. n. 590 del 26.11.2008, pubblicato sul Burp n. 191 del 10.12.2008. Delibera di approvazione del Progetto definitivo.**

La Vice Presidente Assessore allo Sviluppo Economico e Innovazione Tecnologica, sulla base della relazione istruttoria espletata dall'Ufficio Attrazione Investimenti e confermata dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, riferisce quanto segue:

Visti:

- il PO 2007-2013 FESR della Regione Puglia, come approvato dalla Commissione Europea con C (2007) 5726 del 20.11.2007;
- la DGR n. 146 del 12.02.2008 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto di detta decisione comunitaria (BURP n. 31 del 26.02.08);
- la Legge Regionale n. 10 del 20.06.2004, recante "Disciplina dei regimi regionali di aiuto" e successive modificazioni e integrazioni;
- il Regolamento n. 9 del 26.06.2008 recante la disciplina dei Regimi di Aiuto regionali in esenzione (BURP n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19.01.2009 (BURP n. 13 suppl. del 22.01.2009) e dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (B.U.R.P. n. 123 suppl. del 11.08.2009);
- il Titolo VI del citato Regolamento, denominato "Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali".

Visto altresì:

- il DPGR n. 886 del 24.09.2008 con cui è stato emanato l'Atto di Organizzazione per l'Attuazione del PO FESR 2007-13;
- la DGR n. 1849 del 30.09.2008 con la quale sono stati nominati l'Autorità di Gestione del PO FESR 2007-2013, nonché i Responsabili degli Assi in cui si articola;
- la DGR n. 185 del 17/02/09 con la quale sono stati nominati i Responsabili di Linea, modificata dalla Delibera di Giunta regionale n. 2157 del 17/11/2009;

- il D.P.G.R. 22 febbraio 2008, n. 161 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "Gaia", - Aree di Coordinamento -Servizi - Uffici;
- la DGR del 28 luglio 2009, n. 1351 con cui sono stati individuati i nuovi Servizi relativi alle Aree di Coordinamento e nella fattispecie per l'Area Sviluppo economico, lavoro, innovazione, è stato previsto tra gli altri, il Servizio Ricerca e Competitività;
- il D.P.G.R. 30 luglio 2009 n. 787 con cui sono stati istituiti i Servizi ricadenti nelle otto aree di coordinamento della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia;
- la DGR del 4 agosto 2009, n. 1451, con cui si è provveduto al conferimento dell'incarico di dirigente del Servizio, sopra menzionato;
- le DD n. 11 dell'8 settembre 2009 e n. 12 del 9 settembre 2009 del Direttore dell'Area Politiche per lo Sviluppo il Lavoro e l'Innovazione, con cui sono stati istituiti, tra gli altri, gli Uffici relativi al Servizio Ricerca e Competitività;
- la DD Direttore di Area n. 14 del 16.09.2009 con la quale è stato conferito l'incarico di dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti;
- la DD del Dirigente Servizio Ricerca e Competitività n. 31 del 26.1.2010 con la quale è stato nominato il Responsabile dell'azione 6.1.1, Asse VI, Linea 6.1;
- la DGR n. 2153 del 14/11/2008 con la quale la Giunta Regionale ha approvato, tra l'altro, lo schema di Avviso per l'erogazione di "Aiuti ai programmi di investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali", che, tra l'altro, definisce i criteri, le modalità e le procedure di valutazione, selezione e finanziamento dei Contratti e individuato Puglia Sviluppo S.p.A. (già Sviluppo Italia Puglia S.p.A.) quale Organismo Intermedio per l'attuazione dello strumento ai sensi dell'art. 1, comma 5, del Regolamento n. 1/2009 e dell'art. 6 del DPGR n. 886/2008;
- l'Avviso Pubblico per la presentazione delle istanze di accesso ai sensi dell'articolo 52 del Regolamento adottato con Determinazione del Dirigente Settore Artigianato PMI e Internaziona-

lizzazione n. 590 del 26 novembre 2008 e pubblicato sul B.U.R.P. della Regione Puglia n. 191 del 10 dicembre 2008, modificato con Determinazione n. 612 del 5.10.2009;

- la DGR n. 514 del 28/02/2010 con la quale è stato approvato lo schema di Contratto di Programma e adempimenti consequenziali.

Considerato che

- l'impresa proponente Salentina Meccanica Industriale S.ME.I. S.p.A. ha presentato in data 19.1.2009 istanza di accesso (Prot. n. 38/A/0544 del 22.1.2009);
- con DGR n. 888 del 26/05/2009 l'impresa proponente S.ME.I. S.p.A. con sede legale in Lecce (LE), Zona Industriale CAP 73100, P. IVA: 00231500752 è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo, per un investimento complessivo pari ad euro 16.810.000,00;
- il Servizio Ricerca e Competitività con nota prot. n. AOO\_044/0006018 del 28.5.2009 ha comunicato all'impresa proponente l'ammissibilità della proposta alla presentazione del progetto definitivo;
- l'impresa proponente S.ME.I. S.p.A. ha presentato, nei termini di legge, il progetto definitivo;
- Puglia Sviluppo S.p.A. con nota del 05/03/2010, prot. n. AOO\_158-0001990 del 05/03/2010, ha trasmesso la Relazione istruttoria del progetto definitivo presentato dall'impresa proponente;

Rilevato che:

- la relazione istruttoria redatta da Puglia Sviluppo S.p.A., allegata alla presente per farne parte integrante, si è conclusa con esito positivo in merito alle verifiche di ammissibilità del progetto definitivo ai sensi degli artt. 42 e 43 del Reg.r. n. 9/2008 s.m.i.;
- l'ammontare finanziario della agevolazione concedibile è pari a complessivi euro 5.043.000,00 a valere sulla Linea d'intervento 6.1 - azione 6.1.1.

Ritenuto che:

La copertura finanziaria degli oneri derivanti dal presente provvedimento pari a complessivi euro 5.043.000,00 è garantita nella dotazione finanziaria pari a complessivi euro 100.000.000,00 impegnata con determinazione del Dirigente del Servizio Arti-

giano n. 590 del 26 novembre 2008, Cap. 1156010.

Tutto ciò premesso, si propone di adottare il provvedimento di approvazione della proposta di progetto definitivo inoltrato dall'impresa proponente S.ME.I. S.p.A. con sede legale in Lecce (LE), Zona Industriale CAP 73100, P. IVA: 00231500752, e di procedere alla fase di sottoscrizione del Contratto.

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il presente provvedimento rientra nella specifica competenza della Giunta Regionale ai sensi dell'art. 4 - comma 4 - lettere D/K della L.R. n. 7/79

Il relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

#### LA GIUNTA REGIONALE

- udita la relazione e la conseguente proposta del Vicepresidente Assessore alla Sviluppo Economico e Innovazione Tecnologica;
- viste le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento da parte del Responsabile di azione, dal Dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti e dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, che ne attestano la conformità alla legislazione vigente;
- a voti unanimi espressi nei modi di legge,

#### DELIBERA

- di prendere atto di quanto riportato nelle premesse;
- di approvare la proposta di progetto definitivo,



sulla base delle risultanze della fase istruttoria svolta dalla società Puglia Sviluppo S.p.A. per la realizzazione del progetto industriale da realizzarsi negli anni 2009 - 2012, presentato dal Soggetto Proponente S.ME.I. S.p.A. per un importo complessivo ammissibile di 16.810.000,00 Euro, comportante un onere a carico della finanza pubblica di 5.043.000,00 Euro e con la previsione di realizzare nell'esercizio a regime 2013 un incremento occupazionale non inferiore a n. 44 unità lavorative (ULA);

- di stabilire che il Contratto di Programma dovrà essere sottoscritto entro giorni 15 dalla notifica del presente provvedimento;

- di autorizzare il Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività ad adeguare lo schema di contratto approvato con DGR n. 514 del 28/02/2010, concedendo eventuali proroghe al termine di cui al punto precedente in caso di motivata richiesta da parte del Soggetto Proponente;

- di dare atto che il presente provvedimento non determina alcun diritto a favore dell'impresa sopra riportata, né obbligo di impegno o di spesa per l'Amministrazione Regionale;

- di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta  
Dott. Romano Donno

Il Presidente della Giunta  
Avv. Loredana Capone

# pugliasviluppo

Progetto n. 4 – 2009

Azienda Proponente:

Salentina Meccanica Industriale –  
S.ME.I. S.p.A.

**Relazione finale di ammissibilità del progetto definitivo per il  
Contratto di Programma proposto**

Regolamento n. 1/09 Titolo VI "Aiuti ai programmi di investimento promossi da  
Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali".

P.O. Puglia 2007-2013

<b>Investimento in attlvi materiali proposto:</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>
<b>Investimento in attlvi materiali ammesso:</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>
<b>Agevolazione concedibile:</b>	<b>€ 5.043.000,00</b>
<b>Incremento occupazionale:</b>	<b>60 ULA</b>
<b>Localizzazione investimento:</b>	<b>Lecce – Surbo (LE)</b>

## Indice

<b>PREMESSA .....</b>	8443
<b>1. VERIFICA DI DECADENZA .....</b>	8445
1.1. TEMPISTICA E MODALITÀ DI TRASMISSIONE DELLA DOMANDA (ART. 42 PUNTO 1 DEL REGOLAMENTO)	8445
1.2. COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE INVIATA (ART. 42 PUNTO 2 DEL REGOLAMENTO).....	8445
1.2.1 <i>Verifica del potere di firma</i> .....	8445
1.2.2 <i>Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto industriale</i> .....	8445
1.2.3 <i>Verifica di avvio del programma di investimento</i> .....	8446
1.2.4 <i>Verifica rispetto requisiti Art. 6 dell' Avviso (Art. 48 punto 2, 4 e 5 del Regolamento)</i>	8446
1.3 CONCLUSIONI .....	8446
<b>2. VERIFICA PRELIMINARE DI AMMISSIBILITÀ (ESAME DI MERITO) .....</b>	8447
2.1. DOCUMENTAZIONE ALLEGATA AL PROGETTO DEFINITIVO .....	8447
<b>3. PRESENTAZIONE DELL'INIZIATIVA E VALUTAZIONE DELLE SPESE DI INVESTIMENTO .....</b>	8450
3.1 IL SOGGETTO PROPONENTE .....	8450
3.2 SINTESI DELL'INIZIATIVA.....	8451
3.3 AMMISSIBILITÀ, PERTINENZA E CONGRUENZA DELLE SPESE DI INVESTIMENTO INDUSTRIALE .....	8453
<b>4. VALUTAZIONI ECONOMICO FINANZIARIE DELL'INIZIATIVA .....</b>	8460
4.1 DIMENSIONE DEL BENEFICIARIO .....	8460
4.2 CAPACITÀ REDDITUALE DELL'INIZIATIVA .....	8460
4.3 RAPPORTO TRA MEZZI PROPRI ED INVESTIMENTI PREVISTI .....	8463
<b>5. CANTIERABILITÀ DELL'INIZIATIVA.....</b>	8466
5.1 IMMEDIATA REALIZZABILITÀ DELL'INIZIATIVA .....	8466
5.2 SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DELL'INIZIATIVA .....	8470
5.3 VALORIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E DELLE STRUTTURE ESISTENTI ..	8471
5.4 CONGRUENZA OPERE CIVILI .....	8472
5.5 CONGRUENZA IMPIANTISTICA .....	8472
5.6 NOTE CONCLUSIVE .....	842
<b>6. COERENZA E COMPLETEZZA DEL BUSINESS PLAN .....</b>	8473
<b>7. ANALISI DELLA TECNOLOGIA PRODUTTIVA UTILIZZATA .....</b>	8474
7.1 GRADO DI INNOVAZIONE TECNOLOGICA DI PROCESSO E/O DI PRODOTTO .....	8474
7.2 QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE IMPIEGATO .....	8476
<b>8. CREAZIONE DI NUOVA OCCUPAZIONE .....</b>	8477
<b>9. RICADUTE DELL'INIZIATIVA SUL TERRITORIO.....</b>	8479
<b>10. COERENZA TRA DIMENSIONE DEL BENEFICIARIO E DIMENSIONE DEL PROGETTO DI INVESTIMENTO .....</b>	8481
<b>11. RISPETTO DELLE PRESCRIZIONI EFFETTUATE IN SEDE DI AMMISSIONE ALLA FASE ISTRUTTORIA .....</b>	8481
<b>12. VERIFICA DI AMMISSIBILITÀ DEL PROGETTO DI RICERCA.....</b>	8481
<b>13. INDICAZIONI/PRESCRIZIONI PER FASE SUCCESSIVA .....</b>	8481
<b>ALLEGATI .....</b>	8483

## Premessa

L'impresa **S.M.E.I. S.p.A.** è stata ammessa alla fase di presentazione del progetto definitivo con D.G.R. n. 888 del 26/05/2009.

Il costo complessivo previsto dal programma di Investimenti ammesso e deliberato è di € 16.810.000,00 per "attivi materiali" e l'agevolazione massima concedibile risulta essere pari ad € 5.043.000,00.

### Ammontare e tipologia degli investimenti per "attivi materiali"

Sintesi Investimenti per "attivi materiali"		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00	0,00
Attrezzature, macchinari, impianti	16.810.000,00	5.043.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>16.810.000,00</b>	<b>5.043.000,00</b>

### Sintesi degli investimenti da progetto di massima

Sintesi Investimenti		
Tipologia spesa	Ammontare Investimento (€)	Ammontare Agevolazione da D.G.R. (€)
Attivi materiali	16.810.000,00	5.043.000,00
Ricerca Industriale	0,00	0,00
Sviluppo Sperimentale	0,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>16.810.000,00</b>	<b>5.043.000,00</b>

Di seguito si riportano le informazioni desumibili dalla documentazione inviata a titolo di progetto definitivo.

N.	Soggetto Proponente	Ubicazione Investimento	Settore di attività del progetto Industriale (Codice ATECO 2007)	Dimensione dell'impresa	Contratto di Programma (Importi in Euro)		Totale Investimenti previsti	Incremento occupazione U.L.A.
					Investimenti in attivi materiali	Investimenti in R&S		
1	S.M.E.I. S.p.A.	Surbo 73010 - Zona Industriale Lecce-Surbo - Viale Spagna, 14 Lecce 73100 - Zona Industriale Lecce-Surbo - Viale Olanda, snc	28.15.10 "Fabbricazione di organi di trasmissione (esclusi quelli idraulici e quelli per autoveicoli, aeromobili e motocicli)"	Grande Impresa	16.810.000,00	0,00	16.810.000,00	60
<b>TOTALE INVESTIMENTI</b>							<b>16.810.000,00</b>	<b>60</b>

Differenze con il progetto di massima:

Si segnala come il progetto definitivo evidenzi le seguenti differenze rispetto a quello di massima:

- gli investimenti industriali proposti si localizzeranno in 2 unità produttive: l'opificio attualmente in uso, sede legale-operativa della S.ME.I, S.p.A, sito nella Zona Industriale di Lecce, di proprietà, e l'opificio, in locazione, sito in Surbo - Zona Industriale Lecce-Surbo - Viale Spagna n. 14 (da progetto di massima e successive integrazioni, recepite nella relazione istruttoria, si prevedeva ubicazione presso un'unica unità produttiva, coincidente con quella di Viale Spagna n. 14);
- l'investimento da realizzare, in sede di progetto di massima qualificato "nuova unità produttiva", viene, in sede di progetto definitivo, qualificato congiuntamente come ampliamento (rispetto agli investimenti da localizzare presso lo stabilimento di proprietà S.ME.I.) e come nuova unità produttiva (rispetto agli investimenti da localizzare presso lo stabilimento in locazione; si ritiene, tuttavia, che trattandosi di investimenti complessivamente strumentali all'implementazione del medesimo processo produttivo si configuri l'ipotesi di ampliamento dell'unità produttiva preesistente;
- i preventivi presentati determinano un valore complessivo degli investimenti proposti pari ad € 17.066.000,00 e non ad € 16.810.000,00 come da progetto di massima.

## 1. Verifica di decadenza

### 1.1. Tempistica e modalità di trasmissione della domanda (Art. 42 punto 1 del Regolamento)

Il progetto definitivo di S.ME.I. S.p.A., inviato in data 31 luglio 2009 ed acquisito dalla Regione Puglia il 03 settembre 2009 con prot. AOO\_044 - 0010464, è stato trasmesso entro 60 gg dalla data di ricevimento (08 giugno 2009) della comunicazione regionale di ammissione alla fase di presentazione del progetto definitivo, così come definito dalla normativa di riferimento.

Il progetto è stato elaborato utilizzando la modulistica fornita, in dettaglio:

- Scheda Tecnica di Sintesi;
- Relazione Generale Attivi Materiali;
- Relazione Ambientale.

### 1.2 Completezza della documentazione inviata (Art. 42 punto 2 del Regolamento)

#### 1.2.1 Verifica del potere di firma

La proposta di progetto industriale è sottoscritta dal sig. Luca Greco, in qualità di Rappresentante Legale della S.ME.I. S.p.A., soggetto con potere di firma, come da verifica eseguita sul Certificato camerale rilasciato dalla CCIAA di Modena in data 22/07/2009.

#### 1.2.2 Definizione/illustrazione dei contenuti minimi del progetto Industriale

- a. il progetto enuncia chiaramente i presupposti e gli obiettivi sotto il profilo economico, industriale, commerciale e finanziario;
- b. le informazioni fornite, in relazione al soggetto proponente sono esaustive ed approfondite;
- c. il programma di investimenti, supportato da preventivi, computi metrici ed elaborati grafici risulta completo, organico e funzionale per lo svolgimento dell'iniziativa proposta;
- d. il piano finanziario di copertura degli investimenti, con indicazione dell'ammontare delle agevolazioni richieste, e le relative previsioni economiche, patrimoniali e finanziarie sono adeguatamente rappresentate.



### 1.2.3 Verifica di avvio del programma di investimento

La data di avvio del programma di investimento indicata da S.ME.I. S.p.A., 08 giugno 2009 (come da scheda tecnica di sintesi punto B1.6), è successiva alla data di comunicazione dell'esito positivo della valutazione della istanza di accesso (28 maggio 2009) ai sensi di quanto previsto dall'art. 50, comma 6) del Reg.1/2009.

### 1.2.4 Verifica rispetto requisiti Art. 6 dell' Avviso (Art. 48 punto 2, 4 e 5 del Regolamento)

- Investimento totale pari ad € 16.810.000,00 e, quindi, compreso tra 10 e 50 ml di euro;
- Permanenza requisito dimensione: in capo alla S.ME.I. S.p.A., società il cui capitale è interamente detenuto dalla Rossi Motoriduttori S.p.A., permane, in virtù dell'indicato assetto proprietario, il requisito di Grande Impresa come peraltro rafforzato dall'approvazione di un progetto di fusione per incorporazione della S.ME.I. S.p.A. nella Rossi Motoriduttori S.p.A.; esaminando i dati del bilancio al 31/12/2008 dell'incorporante, infatti, risultano i seguenti valori:
  - organico medio aziendale al 31/12/2008 pari a 660;
  - fatturato al 31/12/2008 pari ad € 129.598.376,00;
  - totale attivo al 31/12/2008 pari ad € 139.068.603,00.

### 1.3 Conclusioni

Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto risulta in corso di validità ed è possibile procedere al successivo esame di merito.

## 2. Verifica preliminare di ammissibilità (esame di merito)

### 2.1. Documentazione allegata al progetto definitivo

Il progetto industriale presentato, come risultante da quanto prodotto dalla S.ME.I. S.p.A. con spedizione del 31 luglio 2009 e successive integrazioni, si compone della seguente documentazione:

1. progetto definitivo;
2. scheda tecnica di sintesi;
3. relazione generale e informazioni relative agli investimenti per attivi materiali e relativi allegati (organigramma aziendale, lay out futuro dell'attuale e del nuovo fabbricato, bilanci previsionali, fac simile dichiarazione di intento, attuale lay-out, bilancio al 31/12/2008 della Rossi Motoriduttori S.p.A.);
4. informazioni relative all'attività, all'andamento economico e alla situazione patrimoniale;
5. relazione di sostenibilità ambientale;
6. bilancio al 31/12/2008 della S.ME.I. S.p.A.;
7. certificato camerale S.ME.I. S.p.A., datato 22/07/2009, completo di vigenza e nulla osta antimafia;
8. preliminare di locazione del 15/07/2009, registrato il 29/07/2009, stipulato fra SIS - Sviluppo Immobiliare Salentino S.r.l. e S.ME.I. S.p.A.;
9. perizia, datata 10/06/2009, sottoscritta dal Geom. A. Martina e giurata il presso il Tribunale di Lecce il 30/06/2009, di stima del valore dell'opificio industriale sito in Surbo - Zona Industriale di Lecce, Viale Spagna n. 14;
10. autorizzazione di agibilità n. 16 del 15/07/2005 rilasciata dallo Sportello Unico - Area Tecnica Settori Edilizia, Urbanistica e Lavori Pubblici, riguardante l'opificio industriale sito nella Zona Industriale di Surbo al Viale Spagna;
11. progetto di variante alla C.E. n. 38 del 11/06/2001, ex permesso di P.C. n. 65 del 09/12/2003, per l'ampliamento di un opificio destinato alla lavorazione di parti e componenti meccaniche, a firma dell'Ing. F. Giancane;
12. progetto di variante in corso d'opera all'ampliamento dell'opificio industriale per la produzione ed assemblaggio di componenti meccanici in zona industriale Lecce - Surbo, di proprietà della S.ME.I. S.p.A., composto di piante, prospetti e sezioni, a cura dell'Ing. U. Maselli, datato 06/04/2007;

13. dettaglio degli investimenti previsti, con allegati i relativi preventivi e computi metrici e suddivisione degli stessi per capitolo di spesa e articolazione temporale;
14. dichiarazione di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 23 maggio 2007, articolo 822, relativa a determinati aiuti di Stato, dichiarati incompatibili dalla Commissione Europea;
15. contratto di locazione del 01/11/2009, registrato il 05/11/2009, stipulato fra SIS - Sviluppo Immobiliare Salentino S.r.l. e S.ME.I. S.p.A.;
16. verbale di riunione del Consiglio di Amministrazione della S.ME.I. S.p.A. del 04/01/2010 per l'approvazione del progetto di fusione per incorporazione della S.ME.I. S.p.A. in Rossi Motoriduttori S.p.A.;
17. verbale di riunione del Consiglio di Amministrazione della Rossi Motoriduttori S.p.A. del 04/01/2010 per l'approvazione del progetto di fusione per incorporazione della S.ME.I. S.p.A. in Rossi Motoriduttori S.p.A.;
18. attestazione della Banca Popolare dell'Emilia Romagna - Agenzia 1 di Modena - circa l'intervenuta delibera di un finanziamento a medio/lungo termine in favore della S.ME.I. S.p.A. per un importo di € 6.500.000,00;
19. verbale di riunione dell'assemblea ordinaria totalitaria della Rossi Motoriduttori S.p.A. del 25/01/2010 contenente la delibera che prevede l'istituzione di un vincolo sulle riserve d'utili per € 5.450.000,00, l'impegno a non deliberarne la distribuzione fino a tutto il 31 dicembre 2013 e nei limiti dell'importo di € 5.450.000,00, la finalizzazione di tale vincolo al programma oggetto di agevolazione;
20. atto costitutivo della Salentina Metalmeccanica Edile Società in Accomandita Semplice - S.M.E. S.a.s. di Alfredo Perrone & C., datato 08/02/1973;
21. verbale di assemblea della S.M.E. S.a.s. di Alfredo Perrone & C. contenente, fra le altre, delibera di variazione della ragione sociale in Salentina Meccanica Industriale Società in Accomandita Semplice - S.ME.I. S.a.s. di Alfredo Perrone & C., datato 02/03/1974;
22. atto di trasformazione della S.ME.I. S.a.s. di Alfredo Perrone & C. in S.r.l., con denominazione Salentina Meccanica Industriale S.r.l. - S.ME.I. S.r.l., datato 19/07/1974;
23. verbale di assemblea straordinaria della Salentina Meccanica Industriale S.r.l. - S.ME.I. S.r.l. contenente delibera di trasformazione della stessa in S.p.A. con denominazione Salentina Meccanica Industriale S.p.A. - S.ME.I. S.p.A., datato 20/10/2004;
24. decreto di trasferimento immobiliare del 26/03/1976, con relativa nota di trascrizione, in favore della Salentina Meccanica Edile S.a.s. - S.M.E. S.a.s. di Alfredo Perrone & C.,

- avente ad oggetto l'immobile che attualmente ospita la sede legale/operativa della S.ME.I. S.p.A.;
25. autorizzazione di abitabilità n. 19 del 08/09/1978 rilasciata dal Comune di Surbo relativamente alla costruzione che attualmente ospita la sede legale/operativa della S.ME.I. S.p.A.;
  26. contratto di locazione finanziaria n. 116935 stipulato fra MPS Leasing & Factoring S.p.A. e SIS - Sviluppo Immobiliare Salentino S.r.l.;
  27. scrittura privata trilaterale stipulata fra la MPS Leasing & Factoring S.p.A., la SIS - Sviluppo Immobiliare Salentino S.r.l. e la S.ME.I. S.p.A.;
  28. dichiarazione sostitutiva di atto notorio resa il 02/02/2010 dall'Ing. G Volpi in qualità di Rappresentante Legale della S.ME.I. S.p.A. che classifica il programma Industriale proposto come "ampliamento" e, rispetto alla prevista localizzazione degli investimenti richiesti presso due unità operative, contiene l'impegno al rispetto dei vincoli e delle condizioni previste dal p.to 11, art. 3.9 della Circolare n. 980902 del 23 marzo 2006;
  29. lay out (pianta in scala 1:100 o 1:50), firmati dall'Ing. A. De Luca e controfirmati da P. Fracassini, inerenti ciascuno degli stabilimenti interessati dall'investimento proposto, corredati di legenda illustrativa dei macchinari oggetto d'agevolazione e di quelli preesistenti e delle superfici dagli stessi impegnate;
  30. perizie giurate, firmate dall'Ing. A. De Luca, inerenti ciascuno degli stabilimenti interessati dall'investimento proposto, descrittive dei medesimi (anche in termini di dimensione e configurazione della superficie coperta e non) e attestanti il rispetto dei vigenti vincoli edilizi, urbanistici e di corretta destinazione d'uso degli immobili in questione, il loro posizionamento catastale e la loro provenienza;
  31. attestazione di validità del computo metrico prodotto a supporto del valore degli investimenti richiesti in attrezzature, a firma dell'Ing. P. Fracassini - Vice Direttore Generale Operazioni/Tecnologie Rossi Motoriduttori Group;
  32. ordine del 09/06/2009 inviato da S.ME.I. S.p.A. a SIR S.p.A. relativamente all'offerta SIR CDV08047 COMM.2251 avente ad oggetto la fornitura di una cella robotizzata di asservimento rasatrice e foratrice per satelliti medio/piccoli;
  33. verbali di riunione dell'assemblea dei soci S.ME.I. S.p.A. del 01/08/2009, contenenti delibera di nomina, per il triennio 2009/2011, del Consiglio di Amministrazione composto di 3 membri scelti nelle persone di: Giovanni Volpi, Thomas Sidney Habegger e Paolo Fracassini e attribuzione di poteri ai neo eletti membri del CdA S.ME.I. S.p.A.. La documentazione elencata è stata trasmessa anche su supporto magnetico.

### 3. Presentazione dell'iniziativa e valutazione delle spese di investimento

#### 3.1 Il soggetto proponente

La Salentina Meccanica Industriale (S.ME.I.) S.p.A. è una società per azioni con sede legale ed operativa in Lecce - alla Zona Industriale - costituita in data 08/02/1973 e attiva dal 01/01/1975 nel comparto delle costruzioni metalmeccaniche in particolare di "riduttori e motoriduttori epicicloidali", utilizzabili nei settori industriali, edili, stradali, agricoli, petrolchimici, eolici, energie alternative e per tutti quegli interventi che necessitano di trasmissione meccanica. Gli ultimi 10 anni d'operatività della S.ME.I. S.p.A. (1999-2008) sono stati caratterizzati da un trend crescente nel patrimonio netto, nel valore della produzione e nell'utile d'esercizio rispetto al quale decisiva è stata l'acquisizione - avvenuta nel 2002 - del pacchetto di controllo di S.ME.I. S.p.A. da parte della Rossi Motoriduttori S.p.A., azienda modenese (cod. fiscale e p.iva 01855520365) leader nella produzione di riduttori di velocità e titolare del 100% del capitale sociale (interamente versato e pari ad € 1.550.000,83). Rossi Motoriduttori ha apportato alla S.ME.I. nuove energie e la forza di una struttura commerciale presente in tutto il mondo (principalmente in Stati Uniti, Cina, Australia, India, Nuova Zelanda, Danimarca, Francia, Spagna, ecc) che, ad oggi, l'hanno resa una importante e solida realtà produttiva nel panorama industriale del Meridione d'Italia, destinataria di un ampio piano strategico di innovazione promosso dal gruppo multinazionale, finalizzato a farne centro di eccellenza nel suo settore specifico.

Nel citato piano strategico di innovazione, finalizzato ad accrescere l'integrazione produttiva, commerciale ed operativa tra le realtà aziendali delle due società, si colloca l'operazione straordinaria di fusione per incorporazione della S.ME.I. S.p.A. (controllata/incorporanda) nella Rossi Motoriduttori S.p.A. (controllante/incorporante).

A tale riguardo si evidenzia che l'azienda ha comunicato, informalmente, a gennaio 2010, che l'atto di fusione sarà stipulato a luglio 2010; si rimanda la disamina delle situazioni patrimoniali strumentali all'approvazione del progetto di fusione (ALLEGATO n. 1 e 2) e del citato atto al momento in cui il medesimo sarà perfezionato.

A tale riguardo si evidenzia che all'atto di perfezionamento della suddetta incorporazione per fusione, l'incorporante Rossi Motoriduttori S.p.A. dichiarerà alla Regione Puglia ed a Puglia Sviluppo S.p.A. l'impegno a subentrare negli obblighi derivanti dalla sottoscrizione del

Contratto di Programma in qualità di soggetto beneficiario nonché realizzatore dell'iniziativa ammessa agevolata.

Si fa presente come per il triennio 2009-2011 il rappresentante legale della S.ME.I. S.p.A. risulti essere l'Ing. Giovanni Volpi.

### 3.2 Sintesi dell'iniziativa

Le concrete possibilità di penetrazioni in nuovi mercati realizzabili nel prossimo quinquennio hanno evidenziato l'attuale sottodimensionamento strutturale della S.ME.I. S.p.A., palesando l'assoluta necessità di migliorare le prestazioni del prodotto nonché i costi di produzione. Miglioramenti, quelli indicati, conseguibili attraverso ulteriori investimenti che consentano, da un lato, l'acquisto d'attrezzature e macchinari all'avanguardia e molto innovativi, dall'altro, la disponibilità di un'ulteriore superficie coperta - di almeno 6.000 mq - in aggiunta all'attuale struttura. La realizzazione dell'iniziativa in esame, infatti, consentirà l'intensificazione dei flussi produttivi legati alle componenti dell'epiciclo (satelliti, soli, corone e portasatelliti), l'incremento - nel segmento eolico - dell'assemblaggio del riduttore, l'automazione della fase di montaggio rullini, il miglioramento della gestione logistica (magazzini) e della finitura del prodotto (verniciatura). L'implementazione dei nuovi investimenti, richiesti esclusivamente in "Attrezzature, macchinari e impianti", interesserà 2 immobili presso i quali si compiranno "fasi distinte del medesimo processo produttivo":

1. lo stabilimento, disponibile in virtù di un contratto di **locazione**, sito in Surbo - Zona Industriale Lecce-Surbo - Via Spagna n. 14, distante solo 1 Km da quello attualmente in uso, da destinare alle lavorazioni meccaniche dei componenti ed alla logistica di stoccaggio (qualificato come unità produttiva principale ospiterà nuovi investimenti per € 14.710.000,00);
2. lo stabilimento attualmente in uso, di **proprietà** della S.ME.I. S.p.A., sito in Lecce - Zona Industriale, Viale Olanda - da utilizzare per le fasi di montaggio, verniciatura e imballo dei riduttori (qualificato come unità produttiva secondaria ospiterà nuovi investimenti per € 2.100.000,00).



Importi in €	Fase di Accesso	Progetto Definitivo
Attivi Materiali	€ 16.810.000,00	€ 16.810.000,00
Ricerca & Sviluppo	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totali</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>

L'iniziativa, proposta e da realizzare a cura di una sola Grande Impresa, è sintetizzabile come segue

Azienda	Investimenti in €			Occupazione
	Attivi Materiali	R&S	Totale	Incremento (ULA)
Grande Impresa	€ 16.810.000,00	€ 0,00	€ 16.810.000,00	60
<b>Totale</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>	<b>60</b>
<b>% su totale</b>	<b>100</b>		<b>100</b>	

La coerenza della strutturazione dell'iniziativa con le dimensioni del beneficiario è sintetizzata e commentata al successivo § 2.1.

La S.ME.I. S.p.A. - società per azioni a socio unico - facente parte del Gruppo "Rossi Motoriduttori S.p.A.", soggetta a direzione e coordinamento, è qualificabile come Grande Impresa in virtù della titolarità dell'intero capitale sociale in capo alla Rossi Motoriduttori S.p.A. rispetto alla quale sono stati esaminati i parametri discretivi in tema di dimensione di impresa.

Aziende	Dati ultimo bilancio presentato (2008) in €			Investimento previsto in €	% sul totale dell'investim.
	Fatturato	Totale bilancio	Patrimonio netto		
<b>S.ME.I. S.p.A. (controllata/ incorporata)</b>	€ 46.754.775,00	€ 36.212.212,00	€ 6.690.571,00	€ 16.810.000,00	100
<b>Rossi Motoriduttori S.p.A. (controllante/ incorporante)</b>	€ 129.598.376,00	€ 139.068.603,00	€ 71.839.386,00		

La rappresentazione temporale dell'investimento proposto può essere riassunta come segue:

Diagramma di Gantt	Anno 1 (2009)		Anno 2 (2010)		Anno 3 (2011)		Anno 4 (2012)	
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem
Investimenti industriali								

<i>Data inizio investimento attivi materiali</i>	<i>Data di ultimazione investimento attivi materiali</i>
09 giugno 2009	18 gennaio 2012

Coerentemente con quanto disposto dal p.to 6 dell'art. 50 del Regolamento Regionale 19 gennaio 2009 n. 1, il programma d'investimento in esame è stato avviato in data 09/06/2009, dopo la data della comunicazione dell'esito positivo della valutazione dell'istanza di accesso (28/05/2009).

Il 09/06/2009 rappresenta la data della conferma d'ordine n. 798\bis di S.ME.I. S.p.A. in riferimento all'offerta n. CDV08047 del 01/06/2009 della SIR S.p.A. per la fornitura di n. 1 cella robotizzata di asservimento rasatrice e foratrice per satelliti medio-piccoli, importo concordato € 105.300,00, consegna entro il 30/06/2009.

Si precisa come il macchinario in questione sia stato originariamente stimato dall'impresa per un valore di € 104.000,00 anziché € 105.300,00 come da offerta SIR S.p.A. n. 08279-D del 25/05/2009.

Tale conferma d'ordine è stata dall'azienda fornita in data 17/02/2010, a seguito di ns. richiesta di integrazioni.

### **3.3 Ammissibilità, pertinenza e congruenza delle spese di investimento industriale**

L'iniziativa proposta da S.ME.I. S.p.A. è, coerentemente con quanto previsto in sede di progettazione di massima, inquadrabile nel Codice ATECO 2007 28.15.10 - "Fabbricazione di organi di trasmissione (esclusi quelli idraulici e quelli per autoveicoli, aeromobili e motocicli)". L'attività proposta riguarda la produzione di "riduttori epicicloidali"; l'epiciclo è un componente meccanico che ha la funzione di trasformare la potenza generata da un motore riducendone la velocità di uscita e contemporaneamente aumentando il momento torcente erogato. La

produzione di tale elemento si articola in 2 fasi principali, quella della **fabbricazione dei componenti** e quella del loro **assemblaggio**.

Gli investimenti proposti interesseranno non solo le fasi della lavorazione meccanica – meglio descritte nella sezione 5.1 - ma anche la **logistica** (magazzini e mezzi di movimentazione) e la **finitura del prodotto** (verniciatura).

Si ritiene quindi l'investimento ammissibile secondo quanto previsto dall'Avviso.

Di seguito si riporta l'analisi dell'investimento industriale presentato dall'impresa.

#### DESCRIZIONE SPESE DEL PROGRAMMA DI INVESTIMENTO IN ATTIVI MATERIALI

<i>(importi in EURO)</i>	<b>Spesa riclassificata</b>	<b>Spesa ammissibile</b>
<b>(A) STUDI PRELIMINARI DI FATTIBILITA'</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>(B) SUOLO AZIENDALE</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>(C) OPERE MURARIE E ASSIMILATE</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>(D) MACCHINARI IMPIANTI E ATTREZZATURE</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>
<b>D.1 Macchinari</b>		
- N. 1 centro di tornitura bimandrino vertical modello Mangusta comprensivo di cella robotizzato di asservimento al tornio	€ 501.000,00	€ 501.000,00
- N. 1 macchina smussatrice-sbavatrice S250CD compreso cella robotizzata di asservimento e n. 1 foratrice ingranaggi TM T3 CNC	€ 340.000,00	€ 340.000,00
- N. 1 dentatrice a creatore S200 compreso di cella robotizzata per dentatrice	€ 552.000,00	€ 552.000,00
- Automazione della rettificatrice fori satelliti	€ 147.000,00	€ 147.000,00
- Rettificatrice per dentature KX 160 TWIN per la rettificazione particolare satellite comprensiva di automazione	€ 925.000,00	€ 925.000,00
- N. 2 centro di tornitura verticale MAUS modello MTM 300/4 CU per corone piccole compreso di automazione	€ 1.450.000,00	€ 1.450.000,00
- N. 1 brocciatrice per interni per la brocciatura di dentature diritte ed elicoidali compreso di automazione	€ 1.360.000,00	€ 1.360.000,00
- N. 1 brocciatrice per interni per la brocciatura di dentature diritte mod. RISH-M compreso di automazione	€ 1.060.000,00	€ 1.060.000,00
- N. 1 centro di tornitura bi mandrino per la lavorazione "Solari" compreso di automazione	€ 456.000,00	€ 456.000,00
- N.1 rettificatrice per dentature KX 160 TWIN per la rettificazione dei particolari "Solari" compreso di automazione	€ 860.000,00	€ 860.000,00
- N. 3 centro tornitura verticale MAUS mod. MTM 300/4 CU per la lavorazione particolari "Portasatelliti" compreso	€ 2.334.000,00	€ 2.334.000,00

di automazione		
- N. 3 dentatrice a coltello-strozzatrice a CN Gleason - Pfauter mod AM250	€ 825.000,00	€ 825.000,00
- N. 1 linea montaggio riduttori settore eolico	€ 500.000,00	€ 500.000,00
- N. 2 sistema di alimentazione e assemblaggio rullini su satelliti e montaggio satelliti su treno porta satelliti	€ 800.000,00	€ 800.000,00
<b>Totale Macchinari</b>	<b>€ 12.110.000,00</b>	<b>€ 12.110.000,00</b>
<b>D.2 Impianti</b>		
- Magazzino automatico per la gestione e stoccaggio dei prodotti porta cassone comprendente 3264 posti U.D.C.	€ 1.300.000,00	€ 1.300.000,00
- Impianto di verniciatura comprendente: n. 1 cabina, n. 1 tunnel per appassimento, n. 1 forno per cottura, n. 2 vestiboli immissione aria, n. 1 tunnel per raffreddamento forzato, n. 1 trasportatore aereo birotaria, n. 1 quadro elettrico centralizzato con PLC	€ 800.000,00	€ 800.000,00
<b>Totale Impianti</b>	<b>€ 2.100.000,00</b>	<b>€ 2.100.000,00</b>
<b>D.3 Attrezzature</b>		
- Attrezzature varie per flusso produttivo "satelliti".	€ 600.200,00	€ 600.200,00
- Attrezzature varie per flusso produttivo "corone".	€ 1.321.000,00	€ 1.321.000,00
- Attrezzature varie per flusso produttivo "solari".	€ 167.000,00	€ 167.000,00
- Attrezzature varie per flusso produttivo "porta satelliti".	€ 301.500,00	€ 301.500,00
- Attrezzature di montaggio e premontaggio.	€ 110.300,00	€ 110.300,00
- Attrezzature di movimentazione dei carichi	€ 100.000,00	€ 100.000,00
<b>Totale Attrezzature</b>	<b>€ 2.600.000,00</b>	<b>€ 2.600.000,00</b>
<b>D.4 Software</b>	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totale Software</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>D.5 Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totale Brevetti, licenze know - how e conoscenze tecniche non brevettate</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>D.6 Mezzi mobili</b>	€ 0,00	€ 0,00
<b>Totale Mezzi mobili</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>
<b>TOTALE INVESTIMENTO</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>	<b>€ 16.810.000,00</b>

Si rammenta che l'impresa realizzerà l'investimento presso 2 unità produttive:

- l'unità produttiva principale, sita in Surbo - Zona Industriale Lecce-Surbo, Viale Spagna n. 14;
- l'unità produttiva secondaria, sita in Lecce - Zona Industriale Lecce, Viale Olanda.

La tabella seguente rappresenta, esclusivamente, gli investimenti destinati ad essere localizzati presso lo stabilimento sito in Lecce – Zona Industriale, Viale Olanda:

Investimenti da localizzare presso l'unità produttiva secondaria	Spesa riclassificata	Spesa ammissibile	% su investimenti in macchinari, impianti e attrezzature
<b>D.1 Macchinari</b>			
N. 1 linea montaggio riduttori settore eolico	€ 500.000,00	€ 500.000,00	
N. 2 sistema di alimentazione e assemblaggio rullini su satelliti e montaggio satelliti su treno porta satelliti	€ 800.000,00	€ 800.000,00	
<b>D.2 Impianti</b>			
Impianto di verniciatura comprendente: n. 1 cabina, n. 1 tunnel per appassimento, n. 1 forno per cottura, n. 2 vestiboli immissione aria, n. 1 tunnel per raffreddamento forzato, n. 1 trasportatore aereo birotale, n. 1 quadro elettrico centralizzato con PLC	€ 800.000,00	€ 800.000,00	
<b>Totale</b>	<b>€ 2.100.000,00</b>	<b>€ 2.100.000,00</b>	<b>12,49</b>

Come previsto dal p.to 11 art. 3.9 della Circolare MICA n. 980902 del 23 marzo 2006 la localizzazione presso la sede secondaria di parte degli investimenti richiesti alle agevolazioni è ammissibile in quanto gli stessi presentano un valore non superiore al 20% del totale degli investimenti previsti in macchinari, impianti e attrezzature.

A tale riguardo l'azienda ha presentato Dichiarazione Sostitutiva di Atto Notorio, datata 02/02/2010, a firma dell'Ing. Giovanni Volpi – Rappresentante Legale e Presidente del Consiglio di Amministrazione della S.ME.I. S.p.A., contenente le seguenti affermazioni:

- a. le attrezzature che verranno localizzate nell'unità produttiva secondaria (immobile di proprietà) sono attrezzature utilizzate per lavorazioni effettivamente connesse al completamento del ciclo produttivo da agevolare;*
- b. dette attrezzature sono accessorie all'iniziativa da agevolare, nel senso che la relativa spesa ammissibile è contenuta nel limite del 20% di quella relativa al capitolo "Macchinari, impianti e attrezzature";*
- c. dette attrezzature verranno ubicate presso unità produttiva localizzata, al momento dell'acquisto (data del documento di trasporto), nella Regione Puglia;*
- d. dette attrezzature saranno singolarmente identificabili mediante immatricolazione ed iscrizione nel libro dei cespiti ammortizzabili (trattandosi di utilizzo presso altra unità produttiva della S.ME.I. S.p.A.); in ogni caso la loro ubicazione dovrà risultare dai documenti di trasporto*



tenuti ai sensi del DPR n. 627 del 6.10.78 e del D.M. 29.11.78 e successive modifiche e integrazioni.

- Studi preliminari di fattibilita'

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa.

- Suolo aziendale

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa.

- Opere murarie e assimilabili

L'azienda non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa.

- Macchinari Impianti e Attrezzature

A fronte di questo capitolo di spesa l'azienda ha presentato documentazione rappresentata da offerte e computi metrici.

Rispetto all'ammontare complessivo degli investimenti proposti, quantificati in € 16.810.000,00 da progetto di massima e definitivo, si rileva:

- previsione di **macchinari** - dentatrice e stozzatrice con automazione - che saranno resi **disponibili intercompany**, dalla Rossi Motoriduttori, il cui valore (riportato pari a zero) non concorre né alla determinazione dell'ammontare complessivo degli investimenti né dell'agevolazione richiesta ma che risultano funzionali all'investimento proposto;
- imponibile da preventivi complessivamente pari ad € 17.066.000,00 a causa delle differenze riscontrabili fra gli importi previsti dall'azienda e quelli risultanti dalle offerte, come di seguito riportate:

Flusso produttivo	Descrizione della macchina o dell'impianto	Importi delle offerte	Investimenti previsti	Differenza
Corone	Tornio con automazione	€ 1.550.000,00	€ 1.450.000,00	-€ 100.000,00
Soli	Rettificatrice ad evolvente con automazione	€ 880.000,00	€ 860.000,00	-€ 20.000,00
Portasatell.	Tornio con automazione	€ 2.370.000,00	€ 2.334.000,00	-€ 36.000,00
Logistica	Magazzini e movimentazione	€ 1.400.000,00	€ 1.300.000,00	-€ 100.000,00
<b>TOTALE</b>		<b>€ 6.200.000,00</b>	<b>€ 5.944.000,00</b>	<b>-€ 256.000,00</b>

A tale riguardo si sono ritenute ammissibile le spese come previste dall'azienda in quanto di importo inferiore rispetto a quelle risultanti dalle offerte.

Le offerte presentate, formulate in un arco temporale che va dal 25/05/2009 al 14/07/2009, sono espresse in euro e rese da fornitori italiani; in merito alla nazionalità



ed alle modalità distributive dei produttori dei macchinari si segnalano le situazioni seguenti di preventivi formulati da agenti, uffici vendite e sedi estere:

- le offerte della Bitek S.r.l. di Gallarate (VA), aventi ad oggetto una "rettificatrice per dentature KX 160 Twin per la rettificazione di particolari satelliti" del valore di € 790.000,00 e una "rettificatrice per dentature KX 160 Twin per la rettificazione di particolari solari" del valore di € 790.000,00, rappresentano la fedele traduzione delle offerte KAPP GmbH (rispettivamente n. 1191 del 24/06/2009 e n. 10000154 del 02/07/2009).

La Bitek S.r.l. si qualifica **Agente Italia** per KAPP GmbH – Postfach 2144-98410 Coburg (Germania);

- l'offerta della Gleason Sales Corporation, riguardante 1 dentatrice a coltello - stozzatrice a CN GLEASON-PFAUTER mod. AM 250 del valore di € 275.000,00 (da acquistare in 3 esemplari, per un valore complessivo di € 825.000,00), è stata elaborata **dall'ufficio vendite italiano** di Bologna;
- le offerte della Samputensili GmbH – D-09125 Chemnitz (Germania), aventi ad oggetto un' isola di sbavatura - Macchina smussatrice - sbavatrice S250CD del valore di € 182.000,00 e dentatrice a creatore S 200 del valore di € 437.000,00, sono elaborate dalla **sede italiana** di Bologna.

Da rilevare, per gli acquisti da rappresentanti/concessionari, come il requisito di "nuovo di fabbrica" del macchinario dovrà essere verificato in sede di rendicontazione finale di spesa attraverso certificati di origine o titoli equipollenti considerando, inoltre, quanto disposto dalla Circolare MICA n. 980902 del 23 marzo 2006 e successive integrazioni.

Dall'esame dei preventivi emerge come diversi fornitori - SIR S.p.A., Samputensili S.p.A.<sup>1</sup>, Tecnomacchine di Farina M., Bitek S.r.l., MAUS S.p.A., Varinelli S.r.l., Gleason Sales Corporation, Radial S.a.s. - indichino macchinari comprensivi di **spese accessorie** - a titolo esemplificativo per "studi di ingegnerizzazione meccanica", "trasporto", "assicurazione sul trasporto", "installazione e messa in funzione", "corso di formazione per operatore", "materiale di consumo", "manutenzione presso fornitore", "imballo"; l'ammissibilità delle citate spese accessorie dovrà essere valutata in sede di verifica della documentazione di rendicontazione dell'investimento e qualora le stesse risultino capitalizzate.

---

<sup>1</sup> Samputensili S.p.A., inoltre, garantisce il prodotto nuovo e non utilizzato, fornito secondo l'offerta, libero da difetti su materiale e progetto.

Si rileva, inoltre, come alcuni fra i macchinari, gli impianti e le attrezzature previste siano comprensivi di software necessari al loro funzionamento/gestione:

- "software per gestione utensili", come da preventivi Samputensili S.p.A.;
- "software per diagnostica anomalie", come da preventivo Gleason Sales Corporation;
- "software per la gestione del magazzino", come da preventivo System Logistics S.p.A..

In merito, si ritiene che tali software non siano separabili come spesa.

A fronte degli investimenti previsti in attrezzature utili a supportare i diversi flussi produttivi e le fasi di montaggio, pre-montaggio e movimentazione carichi, richiesti per € 2.600.000,00, non sono stati forniti preventivi ma un "**computo metrico attrezzature**" e una "**attestazione di validità computo metrico attrezzature**" sottoscritti dall' Ing. Paolo Fracassini – Vice Direttore Generale Operazioni/Tecnologie Rossi Motoriduttori-Group.

L'attestazione di validità dettaglia il processo di definizione degli investimenti in attrezzature e le ragioni tecniche/tecnologiche che impongono il ricorso al computo metrico come modalità d'analisi; dalla sua lettura consegue come la produzione degli ingranaggi di un riduttore epicicloidale impieghi macchinari destinati ad interfacciarsi con attrezzature specifiche che, in virtù delle caratteristiche tecniche dei pezzi da lavorare, necessitano di progettazione e realizzazione ad hoc per ogni singolo disegno di componente.

In funzione del disegno del pezzo da produrre, pertanto, si dà corso alla progettazione esecutiva delle attrezzature (espletabile da personale interno specializzato o da studi di progettazione esterna) ed alla richiesta di offerte a più fornitori specializzati per poi emettere l'ordine<sup>2</sup>.

Basandosi sull'esperienza pluriennale dell'Ente Tecnologie Centralizzate di Rossi Motoriduttori, con il supporto dell'Ufficio Tecnico di Officina di S.ME.I., le attrezzature da acquisire sono state accorpate per gruppi di disegno, stimandone il numero necessario e il costo unitario medio in funzione dei costi minimi e massimi analoghi storicamente sostenuti e dei fattori aggiuntivi relativi alle nuove tecnologie da utilizzare.

La complessità del metodo di stima descritto determina l'impossibilità, almeno allo stato attuale del progetto, di definire la totalità delle attrezzature necessarie interpellando seriamente e in modo preciso i fornitori ed acquisendo i preventivi dettagliati per singola voce<sup>3</sup>.

Si ritiene quindi ammissibile per tale categoria di spesa un importo di € 2.600.000,00 che si reputa congruo, pertinente e funzionale all'investimento.

<sup>2</sup> Le attrezzature in questione, prodotte in pezzi unici, rappresentano a tutti gli effetti dei prototipi da assoggettare ad un processo di validazione operativa adeguato attraverso "collaudi in opera".

<sup>3</sup> Si tenga presente come, la preanalisi dei disegni limitatamente alle attrezzature strumentali alle fasi di lavorazione meccanica, abbia evidenziato circa 618 posizioni ed un n° di potenziali fornitori da interpellare pari a 15.

## 4. Valutazioni economico finanziarie dell'iniziativa

### 4.1 Dimensione del beneficiario

S.ME.I. S.p.A. ha fornito, relativamente agli esercizi 2007 e 2008, il proprio bilancio e quello della "Rossi Motoriduttori S.p.A.", controllante/incorporante che esercita attività di direzione e coordinamento.

I parametri discretivi in tema di dimensione d'impresa, considerati rispetto alla Rossi Motoriduttori S.p.A., hanno evidenziato i dati sotto riportati:

- organico medio aziendale al 31/12/2008 di 660 unità lavorative;
- fatturato, da bilancio al 31/12/2008, pari ad € 129.598.376,00;
- totale attivo, da bilancio al 31/12/2008, pari ad € 139.068.603,00.

Con riferimento ai bilanci delle due società, chiusi alla data del 31/12/2008, si segnala, quale evento successivo rilevante in tema di dimensione d'impresa, quanto accaduto il 04/01/2010, data in cui i Consigli di Amministrazione della Rossi Motoriduttori S.p.A. (controllante) e della S.ME.I. S.p.A. (controllata) hanno deliberato l'approvazione delle Situazioni Patrimoniali al 30/09/2009 delle società medesime - come disposto dall'art. 2501-quater, 1° comma, Codice Civile - e del progetto di fusione per incorporazione della seconda (Incorporanda) nella prima (Incorporante), rimettendo la decorrenza degli effetti a data da definirsi nell'atto di fusione che sarà perfezionato, secondo le dichiarazioni rese, nel mese di luglio dell'anno corrente.

Si evidenzia che la verifica economica e finanziaria del soggetto proponente (S.ME.I. S.p.A.), nonché la coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto, sono stati già esaminati con esito positivo in fase di accesso.

I principali margini di struttura, di solidità, di equilibrio finanziario e di redditività rivenienti dal bilancio 2008 di Rossi Motoriduttori S.p.A. (controllante/Incorporante) confermano il giudizio positivo espresso per S.ME.I. S.p.A. (controllata/incorporata).

### 4.2 Capacità reddituale dell'iniziativa

La S.ME.I. S.p.A. ha fornito i Conti Economici e gli Stati Patrimoniali previsionali relativi agli esercizi dal 2008 al 2013 (come da All. 3 alla Relazione Generale), anno a regime indicato dalla società (come da sezione B1.6 della Scheda Tecnica di Sintesi).

Si riportano di seguito i principali dati previsionali forniti

	Esercizio precedente l'anno di avvio del Programma di Investimento (2008)	Esercizio a regime (2013)
	(€ /000)	(€ /000)
Valore della produzione	€ 47.832,00	€ 92.859,00
Costi della produzione	€ 67.457,00	€ 82.566,00
Reddito Operativo Gestione Caratteristica	€ 5.096,00	€ 7.982,00
Reddito netto	€ 2.849,00	€ 4.494,00

Nell'anno d'entrata a regime dell'investimento (2013) la S.ME.I. S.p.A. prevede che l'ampliato complesso industriale generi un valore della produzione pari ad € 92.859.000,00 (€ 90.193.000,00 a titolo di fatturato + € 18.316.000,00 a titolo di riman. finali - € 15.650.000,00 a titolo di riman. iniziali), circa doppio rispetto a quello registrato nel 2008 (di € 47.832.000,00).

Il risultato della Gestione Caratteristica, pari ad € 7.982.000,00 ed in crescita rispetto a quello del 2008 (€ 5.096.000,00), risentirà di una maggiore incidenza dei costi per "acquisti merci" e "altri acquisti", per "altri costi fissi" e "ammortamenti complessivi" (coerentemente con la maggior competitività in termini di "costi industriali e gestionali" perseguita attraverso la realizzazione di un investimento di potenziamento produttivo, tecnologicamente innovativo).

L'azienda, nell'anno a regime, prevede un utile di € 4.494.000,00 che sconta il saldo netto negativo della gestione finanziaria e straordinaria (€ 444.000,00) e delle imposte di competenza del periodo (€ 3.045.000,00).

In conformità a quanto descritto dal proponente nella Relazione Generale circa il mercato di riferimento, il processo produttivo ed i prodotti finiti, è stato elaborato il seguente **piano di produzione**.



dimostrato dai dati su scritti) che qualitativa, come dimostrato dalla riduzione nel "prezzo unitario medio" riscontrabile dai dati seguenti:

- Riduttori Epicycloidali 100-800, da un prezzo unitario medio di € 701,00 – anno 2008 – ad un prezzo unitario medio di € 665,00 – anno 2013;
- Riduttori Epicycloidali 1000-3000, da un prezzo unitario medio di € 2.800,00 – anno 2008 – ad un prezzo unitario medio di € 2.660,00 – anno 2013;
- Riduttori Epicycloidali 6000-10000, da un prezzo unitario medio di 6.050,00 – anno 2008 – ad un prezzo unitario medio di € 5.900,00 – anno 2013.

#### 4.3 Rapporto tra mezzi propri ed investimenti previsti

Investimento in Attivo Materiale previsto	€ 16.810.000,00
Mezzi propri	€ 5.450.000,00
Rapporto =	<b>32%</b>

Mezzi propri	Importo (€)				
	2009	2010	2011	2012	Totale
Tipologia di apporto					
Conferimento soci c/futuro aumento capitale sociale	1.100.000,00	2.000.000,00	1.500.000,00	850.000,00	<b>5.450.000,00</b>

Il piano finanziario di copertura elaborato dalla S.ME.I. S.p.A., articolato su di un orizzonte temporale quadriennale (2009 – 2012), prevede il ricorso alle seguenti fonti<sup>4</sup>:

- agevolazioni in conto impianti, richieste e concedibile per € 5.043.000,00;
- finanziamenti a medio/lungo termine, per € 6.317.000,00;
- apporto di nuovi mezzi propri, per € 5.450.000,00;

come di seguito schematizzato:

<sup>4</sup> Circa il fabbisogno finanziario complessivo la S.ME.I. precisa come non sia stato previsto il sostenimento di spese per IVA poiché, vendendo abitualmente all'estero, gli acquisti di beni e servizi effettuati dalla società in questione, non sono gravati dall'imposta in virtù della dichiarazione di intento rilasciata a tutti i fornitori (della "dichiarazione di intento di acquistare o importare beni e servizi senza applicazione dell'imposta sul valore aggiunto – Art. 1 lett. C D.L. 29 dicembre 1983, n. 746 convertito nella Legge 27 febbraio 1984, n. 17" stato prodotto fac simile - veda Allegato 4 alla Relazione generale e attivi materiali).



<b>PIANO FINANZIARIO PER LA COPERTURA DEGLI INVESTIMENTI (C)</b>					
<b>Fabbisogno</b>	<b>Anno avvio (2009)</b>	<b>Anno 2° (2010)</b>	<b>Anno 3° (2011)</b>	<b>Anno 4° (2012)</b>	<b>Totale</b>
Studi preliminari e di fattibilità	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Suolo aziendale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opere murarie e assimilate	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Attrezzature, macchinari, impianti	3.115.000,00	6.142.000,00	5.203.000,00	2.350.000,00	16.810.000,00
<b>Totale complessivo fabbisogni</b>	<b>3.115.000,00</b>	<b>6.142.000,00</b>	<b>5.203.000,00</b>	<b>2.350.000,00</b>	<b>16.810.000,00</b>
<b>Fonti di copertura</b>	<b>Anno avvio (2009)</b>	<b>Anno 2° (2010)</b>	<b>Anno 3° (2011)</b>	<b>Anno 4° (2012)</b>	<b>Totale</b>
Eccedenza fonti anno precedente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Apporto di nuovi mezzi propri	1.100.000,00	2.000.000,00	1.500.000,00	€ 850.000,00	5.450.000,00
Finanziamenti a m / l termine	1.080.500,00	2.299.400,00	2.142.100,00	€ 795.000,00	6.317.000,00
Finanziamenti a breve termine	0,00	0,00	0,00	€ 0,00	0,00
Debito verso fornitori	0,00	0,00	0,00	€ 0,00	0,00
Altro	0,00	0,00	0,00	€ 0,00	0,00
<b>Totale escluso agevolazioni</b>	<b>2.180.500,00</b>	<b>4.299.400,00</b>	<b>3.642.100,00</b>	<b>1.645.000,00</b>	<b>11.767.000,00</b>
Agevolazioni in conto impianti	934.500,00	1.842.600,00	1.560.900,00	705.000,00	5.043.000,00
<b>Totale fonti</b>	<b>3.115.000,00</b>	<b>6.142.000,00</b>	<b>5.203.000,00</b>	<b>2.350.000,00</b>	<b>16.810.000,00</b>

Rispetto alla fonte "finanziamenti a medio/lungo termine" per € 6.317.000,00, in ottemperanza di quanto disposto dall'art. 9 dell'Avviso, la S.ME.I. S.p.A. ha inviato, in data 31/10/2009 (Protocollo Regione AOO\_044 - 0015173 del 09/12/2009) attestazione della Banca Popolare dell'Emilia Romagna - Agenzia 1 Modena - circa l'intervenuta delibera del 26/10/2009, avente ad oggetto un mutuo di € 6.500.000,00 in favore della S.ME.I. S.p.A. e finalizzato al programma d'investimenti oggetto di agevolazione Contratti di Programma - Titolo IV.

Per quanto concerne la fonte "apporto di nuovi mezzi propri" per € 5.450.000,00, la S.ME.I. S.p.A. ha prodotto - con mail del 03/02/2010 - il Verbale di Assemblea Ordinaria Totalitaria della Rossi Motoriduttori S.p.A. (attualmente incorporante della S.ME.I. S.p.A. secondo il progetto di fusione deliberato in data 04/01/2010 dal CdA della società), datato 25/01/2010, contenente la delibera di "istituire un vincolo sulle riserve d'utili per € 5.450.000,00

Impegnandosi a non deliberarne la distribuzione fino a tutto il 31 dicembre 2013 e nei limiti dell'importo di € 5.450.00,00" e finalizzando tale vincolo al programma oggetto di agevolazione.

A tale riguardo la S.ME.I, S.p.A. sottolinea come, il bilancio al 31/12/2008 della Rossi Motoriduttori S.p.A., evidenzi un'eccedenza di capitali permanenti rispetto alle attività immobilizzate, a dimostrazione della capacità di effettuare l'apporto di mezzi propri previsto; dall'esame della nota integrativa, nella sezione dedicata all'analisi delle poste del patrimonio netto distinte secondo origine, possibilità di utilizzazione e distribuibilità ai soci, consegue la presenza di "Altre Riserve" per € 38.263.751,00 (di cui € 31.203.146,00 a titolo di Riserva Straordinaria).

Le ipotesi di copertura formulate dall'azienda risultano essere congrue ed in linea con le evidenze documentali prodotte e con le previsioni finanziarie e patrimoniali elaborate.

Il costo complessivo previsto dal programma d'investimento di **S.ME.I. S.p.A.** - come dettagliato nel progetto definitivo - è di **€ 16.810.000,00** esclusivamente a titolo di investimenti industriali e le agevolazioni richieste per la sua realizzazione ammontano ad **€ 5.043.000,00**.

<b>Sintesi investimenti proposti</b>	
<b>Tipologia spesa</b>	<b>Ammontare €</b>
Studi preliminari e di fattibilità	0
Suolo aziendale	0
Opere murarie e assimilate	0
Attrezzature, macchinari, impianti	16.810.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>16.810.000,00</b>

Per ciò che concerne le agevolazioni concedibili sotto la forma di contributi in conto impianti, l'art. 51 del Regolamento, a proposito delle spese per "macchinari, impianti ed attrezzature varie", prevede che tali agevolazioni siano concesse nel limite del 30% per le grandi imprese.

Si conferma, pertanto, un importo del contributo per attivi materiali di **€ 5.043.000,00**, come verificato in sede di valutazione del progetto di massima ed accertato nella successiva fase d'accesso.

## 5. Cantierabilità dell'iniziativa

### 5.1 Immediata realizzabilità dell'iniziativa

In base alla documentazione presentata risulta che l'iniziativa proposta sarà localizzata in due stabilimenti, uno di proprietà e l'altro in locazione, siti entrambi nella Z.I. di Lecce-Surbo, alla distanza di circa 1 km uno dall'altro e così distinti:

#### a) **Complesso Industriale in locazione:**

detto compendio immobiliare, ad uso industriale, è sito nella Zona Industriale di Lecce-Surbo al Viale Spagna n. 14, occupa una superficie complessiva di mq. 18.170,00 circa così suddivisa:

superficie coperta complessiva mq. 6.970,00 di cui:

- mq. 6.270 circa di capannone adibito alle lavorazioni;
- mq. 400 circa per corpo uffici amministrativi, tecnici e direzionali;
- mq. 300 circa per corpo spogliatoi, servizi e mensa del personale;
- mq. 11.200 circa per spazi di stoccaggio e movimentazione merci.

Esso è censito al Catasto Fabbricati del Comune di Surbo al foglio 19, p.lla 202 – sub 5.

La disponibilità dell'immobile alla Società S.ME.I. S.p.A si evince dal preliminare di locazione stipulato con la Società SIS Sviluppo Immobiliare Salentina s.r.l. con sede in Lecce (che detiene l'immobile in virtù del Contratto di Leasing stipulato con MPS Leasing e Factoring Banca per i Servizi Finanziari Alle Imprese S.p.A., n. 1169395 registrato presso l'Agenzia delle Entrate di Siena in data 10/05/2002 al n. 2002/019161) in data 15/07/2009 e registrato all'Agenzia delle Entrate di Lecce in data 29/07/2009 n. 496. Successivamente è stato stipulato il contratto definitivo di locazione in data 01/11/2009, registrato all'Ufficio di Lecce 2 in data 05/11/2009 al n. 3589 serie 3.

In merito al preliminare di locazione ed al contratto di leasing immobiliare citati si rileva quanto segue:

- previsione, nel preliminare di locazione, di un termine entro il quale effettuare la stipula del definitivo (04/11/2009, termine successivamente rispettato) e realizzazione a spese del locatore, entro il 31/10/2009 (termine prorogato da contratto di locazione al 30/11/2009), pena la risoluzione di diritto del contratto ai sensi e per gli effetti dell'art. 1456 C.C., dei seguenti lavori: - ripristino

- pavimentazione area industriale nella parte di giunzione dei diversi corpi fabbrica;
- pulizia di tutte le pareti e strutture murarie dell'area industriale; - tinteggiatura aree uffici, mensa, spogliatoi e servizi igienici; - realizzazione dell'impianto di disoleazione delle acque di dilavamento; - messa a norma, ove e se necessario, degli impianti elettrici, idraulici, fognari, antincendio e di aria compressa; - ripristino, ove necessario, della pavimentazione e dei tamponamenti di uffici, spogliatoi, mensa e servizi igienici; - ripristino, ove necessario, dell'area esterna (pavimentazione ed aree verdi); - ogni altro intervento necessario al buon utilizzo della struttura (portoni, finestrate, infissi, ecc);
  - previsione, nel contratto di leasing immobiliare, dell' **art. 12 - Concessione in locazione (Ex art. 1571 C.C.) dei beni a terzi**, che recita come "il concedente (MPS Leasing e Factoring), previa motivata richiesta dell'utilizzatore (SIS Sviluppo Immobiliare Salentina s.r.l.), potrà a suo insindacabile giudizio acconsentire che i beni oggetto del contratto vengano, anche parzialmente, sino al termine della locazione finanziaria, concessi in locazione (ex art. 1571 C.C.) dall'utilizzatore a terzi, previo esame ed approvazione del predetto contratto che regolerà detto rapporto e a condizione che nel medesimo sia inserita la pattuizione, espressamente accettata dal terzo conduttore, che determini la risoluzione del predetto contratto di locazione in caso di risoluzione a qualunque causa del presente contratto di locazione finanziaria, con l'obbligo del terzo conduttore di restituire immediatamente i beni al concedente a semplice richiesta di questo ultimo". In ottemperanza di quanto disposto dal citato Art. 12 è stata prodotta, con mail d'integrazione del 08/02/2010, la scrittura privata stipulata tra MPS Leasing & Factoring, SIS S.r.l. e S.ME.I. S.p.A. dalla quale si evincono il consenso della MPS Leasing & Factoring e l'ipotesi di risoluzione automatica del contratto di locazione SSI S.r.l. - S.ME.I. S.p.A. in caso di risoluzione o cessazione, anche anticipata, per qualsivoglia motivo, del contratto di locazione finanziaria MPS - SSI S.r.l.

La destinazione dell'immobile si evince dalla seguente documentazione resa disponibile:

- perizia sottoscritta dal geom. Antonio Martina (Albo Geometri Provincia di Lecce n. 3268) il 10/06/2009, giurata presso il Tribunale di Lecce in data 30/06/2009 cron. 756, articolata nelle sezioni seguenti: descrizione immobile, descrizione catastale, provenienza, titolarità, condominio, garanzie e vincoli, regolarità

urbanistica ("l'opificio industriale, nella sua consistenza al 31/12/2008, era conforme al progetto allegato alla DIA n. 13111 prodotta al Comune di Surbo il 21/09/2004 per varianti al progetto allegato al Permesso di costruire n. 65 del 09/12/2003. L'opificio industriale, al 31/12/2008, era dotato del certificato di agibilità rilasciato dal Comune di Surbo il 15/07/2005 con il n. 16"), dichiarazione di conformità degli impianti e certificazione energetica, calcolo della superficie, considerazioni generali, stima dell'immobile;

- perizia sottoscritta dall' Ing. Antonio De Luca (Albo Ingegneri Prov. di Lecce n. 2055) il 08/02/2010, giurata presso il Tribunale di Lecce in data 08/02/2010 cron. 115, attestante: - **posizionamento catastale e provenienza** (Fg. 19, P.lla 202, sub. 5, cat. D/1, intestata a MPS Leasing & Factoring, derivante da atto notaio Rocco Mancuso del 16/04/2009 repertorio n. 22605 per acquisto da Alcar S.r.l. con sede in Lecce e antecedenti come indicati)<sup>5</sup>; - **composizione ed estensione** (lo stabilimento, con accesso da Viale Spagna, ha forma pressoché rettangolare con i blocchi uffici e servizi posti anteriormente e lateralmente al blocco principale adibito alle lavorazioni industriali; la superficie dell'area di sedime, degli spazi per stoccaggio e movimentazione di materiali e prodotti e delle aree a verde ha estensione catastale pari a 18.545 mq., la superficie coperta è di 6.723 mq., la superficie di piazzali e spazi scoperti è di 7.680 mq., la superficie a verde è di 4.142 mq.); - **titoli abilitativi di conformità** (Concessione Edilizia n. 37 del 07/04/1984, Concessione Edilizia n. 70 del 31/07/1984, Concessione Edilizia n. 38/01 del 11/06/2001, Permesso di Costruire n. 65/03 del 09/12/2003, D.I.A. n. 13111 del 21/09/2004); - **destinazione d'uso dell'immobile** conforme all'attività per cui era programmato sin dall'origine e rispondenza ai vigenti specifici vincoli edilizi, urbanistici e di destinazione d'uso;
- autorizzazione di Agibilità n. 16 del 15/07/2005, rilasciata dal Comune di Surbo – Sportello Unico AREA TECNICA Settori Edilizia, Urbanistica e Lavori Pubblici.

---

<sup>5</sup> I dati riportati in perizia sono confermati dalle Visure per immobile, estratte dal Catasto di Surbo, prodotte a supporto.

**b) Complesso industriale di Proprietà:**

l'attuale struttura di Proprietà ad uso industriale, sita nella Zona Industriale in Viale Olanda e ricadente parte nel Comune di Surbo e parte nel Comune di Lecce, si estende su di un lotto della superficie complessiva di mq. 15.006 circa di cui mq 5.953,58 coperti ad uso industriale.

Detta struttura continuerà ad essere utilizzata per alcune fasi produttive e in essa troveranno collocazione l'impianto di verniciatura, le automazioni di montaggio rullini e la linea montaggio eolico.

Essa è censita presso il Catasto Fabbricati del Comune di Surbo, al foglio 23, p.lla 47 sub 1, e presso il Catasto Fabbricati del Comune di Lecce, al foglio 153 p.lla 333 sub 1.

La disponibilità dell'immobile alla Società S.ME.I. SpA si evince dalla visura catastale del 17/03/2008 n. LE 0106325 e n. LE 0106331<sup>6</sup>.

Ulteriore conferma della disponibilità dell'immobile e della destinazione d'uso conforme all'attività da svolgere del medesimo, conseguono dalla perizia dell'Ing. Antonio De Luca - Albo Ingegneri Prov. di Lecce n. 2055 - sottoscritta e giurata presso il Tribunale di Lecce in data 08/02/2010 cron. 114, che attesta: - **posizionamento catastale e provenienza** (porzione ricadente nel Comune di Surbo - Fg. 23, P.lla 47, sub. 1, cat. D/1, intestata a S.ME.I. S.p.A., porzione ricadente nel Comune di Lecce - Fg. 153, P.lla 333, sub. 1, cat. D/1, intestata a S.ME.I. S.p.A., derivanti da atto notaio Resta del 20/10/2004 repertorio n. 151222 per cambio di ragione sociale da srl a spa e successivi come indicati); - **composizione ed estensione** (lo stabilimento, con accesso da Viale Olanda, ha forma pressoché rettangolare con i blocchi uffici e servizi posti nella zona anteriore sinistra del fabbricato; il lotto su cui ricade lo stabilimento ha estensione pari a 15.006 mq., la superficie coperta è di 5.953,58 mq., la superficie di piazzali e spazi

---

<sup>6</sup> L'atto di provenienza dell'immobile in questione è rappresentato dal decreto del dott. Raffaele Madaro, Giudice Delegato al Fallimento della Metalsud S.a.s., datato 26/03/1973, registrato in Lecce il 30/03/1973 al n. 1220, serie 3 Mod 71 M che trasferisce alla Salentina Meccanica Edile S.a.s. - S.M.E. S.a.s. di Alfredo Perrone & C. (aggiudicataria dell'immobile espropriato alla Metalsud S.a.s. per un valore di Lire 53.450.000) il complesso industriale ricadente - in parte nel comune di Surbo e in parte in quello di Lecce - costituito da: **a) terreno, b) fabbricato** (costituito da un capannone industriale della superficie complessiva di mq. 2.340, articolato su più livelli come di seguito descritto: **piano terreno** ove sono presenti, a sinistra dell'ingresso, un locale deposito e, a destra del medesimo accesso, i locali adibiti a servizi; **primo piano**, raggiungibile attraverso una scala di ferro, che ospita due locali per uffici con superfici vetrate per il controllo dall'alto delle catene di lavorazione; **piano interrato**, dove sono presenti ulteriori due vani adibiti ad uffici di rappresentanza; **c) macchine**.

A supporto del decreto disponibile anche nota di trascrizione eseguita presso la Conservatoria di Lecce RR.II., il 19/04/1973 al n. 30295 d'ordine e al n. 27865 particolare.



scoperti è di 5.887,42 mq., la superficie a verde è di 3.165 mq.); - **titoli abilitativi di conformità** (Licenza Edilizia n. 25 del 14/05/1976, Permesso di Costruire n. 6 del 17/01/2006 e Permesso di Costruire n. 15 del 07/02/2008, rilasciati dal Comune di Surbo; Concessione Edilizia n. 117/01 del 13/07/2001, Permesso di Costruire n. 24/06 del 11/01/2006 e Permesso di Costruire n. 697/07 del 11/12/2007, rilasciati dal Comune di Lecce); - **destinazione d'uso degli immobili** conforme all'attività per cui erano programmati sin dall'origine e rispondenza ai vigenti specifici vincoli edilizi, urbanistici e di destinazione d'uso. Si precisa come, nell'autorizzazione di agibilità dell'opificio industriale de quo, n. 19 del 08/09/1978 - rilasciata dal Sindaco del Comune di Surbo - sia riscontrabile la citazione di uno solo dei titoli abilitativi di conformità citati in perizia (nello specifico trattasi del "permesso di costruzione n. 25 del 14/05/1976").

Alla luce di quanto verificato, si afferma che l'iniziativa è di immediata realizzabilità segnalando come la richiesta del contributo da parte della S.ME.I. S.p.A. resti comunque subordinata alla produzione - ricorrendo nel progetto proposto l'ipotesi di utilizzo di immobili preesistenti in proprietà e in locazione - di una perizia giurata da un tecnico abilitato ed iscritto all'Albo professionale attestante che gli immobili preesistenti al programma e dove viene o verrà esercitata l'attività, sono conformi alle relative concessioni e/o autorizzazioni edilizie ed hanno destinazione conforme all'attività stessa dall'origine, per intervenute variazioni in regime ordinario, ovvero a seguito di condono (in questo ultimo caso la perizia deve attestare gli estremi, la regolarità e lo stato della relativa pratica e che non esistono vincoli ostativi al rilascio della concessione in sanatoria).

## **5.2 Sostenibilità ambientale dell'iniziativa**

Con nota del 05/02/2010 - Prot. AOO\_089-0001381 - l'Autorità Ambientale della Regione Puglia ha trasmesso, riguardo alla proposta d'intervento Salentino Meccanica Industriale (S.ME.I.) S.p.A., la scheda di valutazione conseguente all'esame dell'analisi di sostenibilità ambientale dalla stessa presentata a seguito dell'Avviso per l'erogazione di "Aiuti ai Programmi di Investimento promossi da Grandi Imprese da concedere attraverso Contratti di Programma Regionali (BURP n. 191 suppl. del 10 dicembre 2008).

Nella sezione E - Parere di sostenibilità ambientale - della citata scheda si riporta quanto segue: "Dall'esame della documentazione fornita si ritiene di poter esprimere parere positivo in merito alla sostenibilità ambientale dell'iniziativa".

### **5.3 Valorizzazione e riqualificazione delle attività produttive e delle strutture esistenti**

Il progetto d'investimento proposto dalla S.ME.I. S.p.A. è finalizzato all'ampliamento/ammodernamento dell'unità produttiva attualmente in uso; tale qualificazione è confermata nella dichiarazione sostitutiva di atto notorio resa, in data 02/02/2010 dal rappresentante legale della società proponente, ai sensi del p.to 11, art. 3.9 della Circolare n. 980902 del 23 marzo 2006, dalla quale si evince come il programma di investimenti rientri nella tipologia "ampliamento" in quanto il processo produttivo da agevolare è unico, pur essendo previsto che le sue fasi vengano eseguite parte nell'opificio di proprietà e parte nell'opificio in locazione.

Come dapprima detto, il sottodimensionamento strutturale del complesso produttivo esistente - sebbene utilizzato al massimo della sua capacità produttiva con ben 3 turni di lavoro - non consente di soddisfare l'intera domanda, soprattutto quella proveniente dall'estero (in particolare da Germania e Stati Uniti).

Grazie agli investimenti proposti, invece, sarà possibile raggiungere gli obiettivi d'efficienza, qualità e quantità richiesti dal mercato, con l'avvento della massima automazione nelle lavorazioni meccaniche e l'adeguamento alle più moderne tecnologie di produzione; si prevede infatti:

- a. l'inserimento di macchine adeguate ad ottenere lavorazioni sempre più precise;
- b. l'introduzione di lavorazioni più sofisticate (rettifica in luogo di rasatura degli ingranaggi) che ottimizzino le prestazioni degli ingranaggi e, di conseguenza, del prodotto finito;
- c. l'integrazione di macchine utensili CNC dell'ultima generazione con caratteristiche di alta produttività ed alta qualità di esecuzione che consentono di poter competere con i costruttori che agiscono in paesi a basso costo del lavoro grazie ad una migliore qualità del prodotto ottenibile con tempi di fabbricazione più bassi;
- d. la dotazione di caricatori automatici/robotizzati che consentano di avere tempi di caricamento pezzi decisamente minori.

La realizzazione dell'iniziativa, in sintesi, consentirà di incrementare la presenza sia sul mercato interno che sui mercati esteri - in particolare europei, nord americani e asiatici - conseguendo un valore della produzione doppio rispetto a quella realizzata nel 2008, con costi industriali e gestionali più competitivi rispetto ad altri produttori europei.

#### **5.4 Congruenza opere civili**

La ditta non ha presentato per questo capitolo alcuna documentazione di spesa in quanto non sono previsti costi che rientrano in tale tipologia.

#### **5.5 Congruenza impiantistica**

La ditta ha presentato per questo capitolo una spesa complessiva di KEU 16.810,00 relativa all'acquisto di macchinari ed attrezzature tecnologicamente avanzati necessari all'ampliamento del ciclo produttivo proposto.

Le descrizioni dettagliate ed i costi unitari dei macchinari tecnologicamente avanzati oggetto del programma in esame sono riportati nella tabella di riepilogo degli investimenti.

L'importo complessivo di spesa, KEU 16.810,00, accertato attraverso la documentazione presentata (preventivi di spesa), si ritiene congruo pertinente e funzionale all'investimento.

#### **5.6 Note conclusive**

La società SALENTINA MECCANICA INDUSTRIALE (S.ME.I) S.p.A., ha sede legale in Lecce alla Zona Industriale ed opera nel settore delle costruzioni metalmeccaniche; produce organi di trasmissione della potenza ed in particolare riduttori e motoriduttori epicicloidali di diverse dimensioni, utilizzabili nei settori industriali, edili, stradali, agricoli, petrolchimici, eolici, energie alternative e per tutti quegli interventi che necessitano di trasmissione meccanica (codice ATECO 2007 - 28.15.10 « FABBRICAZIONE DI ORGANI DI TRASMISSIONE »).

L'iniziativa proposta è finalizzata all'ampliamento della unità produttiva esistente localizzata presso la Zona Industriale Lecce in due sedi di cui una di proprietà in Viale Olanda Z.I. e l'altra da condurre in locazione sita nella Z.I. Lecce -Surbo Viale Spagna n. 14 a circa un km dalla prima.

Si esprime, per quanto di competenza, parere favorevole sull'iniziativa da un punto di vista tecnico ed economico.

Il programma degli investimenti proposto risulta organico e funzionale.

La Ditta dichiara per l'intero investimento la somma di **KEU 16.810,00** interamente accertata.

## 6. Coerenza e completezza del business plan

La documentazione prodotta dalla S.ME.I. S.p.A. illustra sufficientemente le strategie e le modalità d'implementazione dell'iniziativa proposta, descrivendone le finalità e gli investimenti necessari al conseguimento degli obiettivi esposti.

Per quanto concerne le prospettive illustrate in termini di valore della produzione realizzabile e suscettibile di assorbimento da parte del mercato di sbocco, il *business plan* descrive con giusto grado di dettaglio i **fattori esogeni** (elevato livello di specializzazione, qualità e versatilità delle produzioni S.ME.I. S.p.A., frutto di un'esperienza pluriennale nella realizzazione modulare di riduttori epicicloidali e della partnership con il Gruppo Rossi Motoriduttori, capace di fornire motori elettrici per la totalità dei motoriduttori di propria produzione; appartenenza ad un gruppo multinazionale dotato di un'ottima rete di distribuzione/vendita che, presente in tutto il mondo - principalmente negli Stati Uniti, Cina, Australia, India, Nuova Zelanda, Danimarca, Francia e Spagna - garantisce libera entrata nei mercati di riferimento) ed **endogeni** (accertato trend crescente negli investimenti in energie rinnovabili, in particolare eolica e solare, incentivati dai vari governi nazionali e locali con l'intento di accrescere i consumi soddisfatti da fonti rinnovabili, riducendo le emissioni di carbone e la dipendenza dal petrolio) capaci di influire positivamente sul raggiungimento degli obiettivi perseguiti dalla S.ME.I. S.p.A. attraverso il piano strategico quinquennale che, per volontà del Gruppo Rossi Motoriduttori, la vede protagonista.

Pertanto, non si riscontrano criticità in merito alle capacità di conseguire gli obiettivi di mercato prefissati.

## 7. Analisi della tecnologia produttiva utilizzata

### 7.1 Grado di Innovazione tecnologica di processo e/o di prodotto

La S.ME.I. S.p.A. è un'azienda del settore metalmeccanico specializzata nella progettazione e realizzazione di riduttori e motoriduttori epicicloidali.

Dal punto di vista prettamente tecnico il riduttore epicicloidale è un componente meccanico che trasforma la potenza generata da un motore riducendone la velocità di uscita e, contemporaneamente, aumentando il momento torcente erogato.

Costruttivamente è caratterizzato da una parte veloce (collegata al motore), da una parte lenta (collegata alla macchina da movimentare) e da uno o più stadi di riduzione della velocità interposti che sono costituiti da Ingranaggi epicicloidali, ciascuno dei quali riduce la velocità con un rapporto di trasmissione fisso (grazie alla composizione di più stadi sono ottenibili rapporti di riduzione da un minimo di 10 a un massimo di 3000).

Al riduttore è sempre associato un motore; in funzione del modo di connessione fra riduttore e motore, il prodotto ha caratteristiche diverse nella parte veloce: con albero veloce per collegamenti indiretti tramite giunti oppure con collegamento diretto (in tal caso si parla di motoriduttore).

La produzione di un riduttore epicicloidale è suddivisibile in 2 fasi principali: quella della **fabbricazione** dei componenti e quella del loro **assemblaggio**; i componenti di un riduttore epicicloidale sono distinguibili in:

- "**componenti a disegno**" (ad es. satelliti, soli, corone dentate, portasatelliti), realizzati su *progetto specifico* dell'azienda produttrice di riduttori;
- "**componenti commerciali**" (ad es. organi volventi – cuscinetti, rullini – anelli di tenuta, bulloneria di collegamento, oli lubrificanti, ecc), disponibili a catalogo da fornitori specializzati.

Tra i vari componenti a disegno, quelli citati, costituiscono l'epiciclo e determinano le prestazioni meccaniche del riduttore; normalmente le strategie produttive delle aziende di settore si giocano su questi componenti, la cui **fabbricazione**:

- necessita di macchine utensili attrezzate in modo opportuno in funzione del *progetto specifico*;
- deve garantire la necessaria flessibilità alla luce della notevole quantità di tipologie di componenti da produrre ("il mercato dei riduttori, salvo eccezioni -

settore eolico, mobile, movimento terra - prevede quantità relativamente piccole per singolo cliente e di natura sempre diverse a seconda dell'applicazione");

- prevede l'esternalizzazione esclusivamente di "fasi di lavorazione" (raramente le forniture hanno ad oggetto il pezzo completo).

La fase di **assemblaggio** prevede:

- il montaggio su linee dedicate con attrezzamenti specifici;
- un collaudo finale di delibera;
- la verniciatura del prodotto assemblato;
- l'imballo del riduttore.

Le fasi su scritte convergono nella prassi di definire una gamma di prodotti da raccogliere in un catalogo complessivo a disposizione della clientela<sup>7</sup> creando, onde ridurre i tempi di consegna, un magazzino di componenti disponibili da cui prelevare quelli necessari per l'evasione dell'ordine del prodotto finito (di fatto i riduttori vengono assemblati su commessa mentre i componenti vengono fabbricati o approvvigionati su base revisionale).

In relazione al processo produttivo descritto gli investimenti proposti - scaglionati su un programma pluriennale da avviare nel 2009 e concludere nel 2012 (anno a regime 2013) - copriranno sia gli aspetti produttivi (macchinari di lavorazione metalli e relative attrezzature, linee di montaggio, impianti di trattamento dei materiali, ecc) che quelli logistici (magazzini e mezzi di movimentazione).

Dalle dichiarazioni rese, la capacità produttiva a regime sarà di circa tre volte superiore rispetto a quella del 2007 e doppia rispetto al 2008 consentendo di raggiungere € 90 milioni di fatturato ma, a differenza del presente, con costi industriali e gestionali più competitivi rispetto agli altri produttori europei.

In funzione dell'impostazione strategica produttiva consolidata da anni, nell'ambito delle componenti a disegno, si darà priorità all'aumento di capacità produttiva legata all'epiciclo, per tale ragione, gli investimenti riguarderanno i flussi produttivi di satelliti, soli, corone e portasatelliti.

Per i componenti rimanenti, un ruolo importante sarà garantito dalla partnership con gli attuali sub-fornitori ai quali verrà richiesto di investire a lungo termine nel progetto e di crescere coerentemente con il piano industriale del Gruppo Rossi Motoriduttori; tuttavia, sin d'oggi,

---

<sup>7</sup> La gamma di prodotti S.M.E.I. S.p.A. in questo momento disponibile prevede la possibilità di fabbricare riduttori epicicloidali adeguati a trasmettere momenti torcenti fino a 200.000 Nm; il catalogo attualmente gestito prevede 16 grandezze riduttore, ciascuna predisposta per almeno 4 rapporti di trasmissione (fino a 6), dove il rapporto di trasmissione - a parità di tutti gli altri componenti che sono legati alla grandezza del riduttore - definisce diversi componenti dell'ingranaggeria (satelliti, portasatelliti, soli, corone, ecc). Si rammenta, inoltre, che a latere di questo



deve constatarsi l'inadeguatezza dell'attuale struttura di fornitura ed il prevedibile ampliamento del parco fornitori.

## **7.2 Qualificazione professionale del personale impiegato**

L'implementazione degli investimenti proposti consentirà il raggiungimento di obiettivi di efficacia/efficienza tali da produrre, sull'andamento della capacità produttiva, effetti per intensità non equiparabili a quelli generabili sull'occupazione per la quale, tuttavia, sono realisticamente prevedibili incrementi e consolidamenti delle professionalità e degli assetti occupazionali.

In base alle dichiarazioni rese attualmente la S.ME.I. S.p.A. si avvale di 144 dipendenti di cui 31 impiegati e 113 operai, di consulenti esterni e degli apporti determinanti del Presidente e dei Consiglieri di amministrazione.

Per ciò che concerne il personale dipendente, al momento attuale è possibile individuare un preciso organigramma all'interno del quale ognuno ha dei compiti specifici in linea con la rigorosa ripartizione introdotta a seguito dell'adozione del manuale della qualità ISO 9001 (ottenuta nel 1996, cui hanno fatto seguito, nel 2004, il conseguimento delle Certificazioni Vision 2000 ed ISO 14001).

---

progetto d'investimento, l'azienda sta investendo anche in una "riedizione" della gamma di prodotti che saranno fabbricati con le stesse macchine.

## 8. Creazione di nuova occupazione

Con l'entrata a regime dell'ampliato complesso industriale, la S.ME.I. S.p.A. dichiara che avrà già proceduto all'assunzione di ulteriori 60 unità lavorative secondo la temporizzazione seguente:

- o 2009, n. 5 dipendenti;
- o 2010, n. 3 dipendenti;
- o 2011, n. 20 dipendenti;
- o 2012, n. 21 dipendenti;
- o 2013, n. 11 dipendenti.

Addetti diretti	Occupazione precedente (2008)		Occupazione a regime (2013)		Delta	
	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne	ULA	Di cui donne
• <i>dirigenti</i>	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0
• <i>quadri e impiegati</i>	31,0	4,0	46,0	6,0	15,0	1,0
• <i>operai</i>	113,3	0,0	157,3	0,0	44,0	1,0
<b>TOTALE</b>	<b>144,3</b>	<b>4,0</b>	<b>204,3</b>	<b>6,0</b>	<b>60,0</b>	<b>2,0</b>

La S.ME.I. S.p.A. assicura che i nuovi occupati saranno mantenuti anche negli esercizi successivi a quello a regime, prevedendosi un incremento correlato a futuri ed ulteriori investimenti; saranno addestrati grazie alle competenze disponibili sia all'interno dell'azienda e del Gruppo che presso i fornitori; potranno contare su una efficiente comunicazione interna che consentirà il mantenimento nonché il miglioramento degli standard previsti dal manuale della qualità.

In data 04/01/2010 la S.ME.I. S.p.A., come da richiesta Puglia Sviluppo S.p.A. formulata mezzo raccomandata a/r del 16/12/2009 - Prot. 4064/BA, ha trasmesso Dichiarazione Sostitutiva di Atto Notorio, a firma del Legale Rappresentante Giovanni Volpi, contenente dichiarazioni in merito ai seguenti aspetti:

- incremento occupazionale a regime previsto nell'ambito del programma di investimenti, confermato in numero pari a 60,0 unità;

- ricorso ad interventi integrativi salariali negli anni 2007, 2008 e 2009, non avvenuto;
- numero di dipendenti (in termini di ULA) alla data del 31/12/2008, confermato pari a 144,0 unità.

Con lettera del 10/02/2010 prot. 770/BA, Puglia Sviluppo S.p.A. ha richiesto alla S.ME.I. S.p.A. l'invio della copia del libro matricola aziendale; tale richiesta è stata evasa con la nota del 25 febbraio 2010, acquisita da Puglia Sviluppo in data 02 marzo 2010, prot. 1160/BA e dalla quale si evince che il dato U.L.A. 2008 (anno antecedente la presentazione della domanda di ammissione alle agevolazioni) riferibile alla forza lavoro in essere presso le unità produttive presenti a Lecce e a Surbo (LE) e interessate dall'investimento, è di 144,3 e non di 144,0 come precedentemente dichiarato dall'azienda.

Il dato occupazionale nel 2008 verificato di **144,3** ULA, pertanto, sostituisce il dato in precedenza riportato dall'azienda di 144,0 unità.

## 9. Ricadute dell'iniziativa sul territorio

A causa dell'elevata specializzazione richiesta dalle varie fasi produttive (soprattutto di quelle legate alla fabbricazione dei pezzi a disegno) e all'ammontare degli investimenti richiesti dai vari processi produttivi, è normale per il settore metalmeccanico affidare a fornitori esterni alcune fasi di lavorazione e preparazione delle materie prime.

Attualmente la S.ME.I. S.p.A. alloca discreti volumi a fornitori pugliesi nel settore meccanico ed è prevedibile che, anche nel futuro, continuerà ad affidare a terzi alcune fasi di lavorazione.

Il previsto raddoppio del valore della produzione della S.ME.I. S.p.A. e di conseguenza delle commesse affidate a fornitori esterni stimolerà anche la crescita di questi ultimi in funzione degli aumentati volumi di produzione.

L'iniziativa in esame va nella direzione di aumentare la dimensione e il livello tecnologico del settore metalmeccanico nell'area produttiva di riferimento.

Una quantificazione delle attività esternalizzate nell'indotto locale in relazione ai volumi di produzione previsti per l'anno a regime è desumibile dalla tabella seguente - elaborata dalla S.ME.I. S.p.A. nella Scheda Tecnica di Sintesi prodotta - illustrativa, rispetto alle diverse fasi del processo produttivo da agevolare, delle competenze professionali funzionali e della loro disponibilità (interna/esterna all'azienda):

DESCRIZIONE DEL PROCESSO PRODUTTIVO E DELLE VARIE FASI		ATTIVITA' REALIZZATE A REGIME (2013)		ATTIVITA' ESTERNALIZZATE NELL'INDOTTO LOCALE	
		COMPETENZE/PROFESSIONALITA' DELLE RISORSE UMANE	DISPONIBILITA'	VALORE PRODUZIONE ESTERNALIZZATA	RICADUTA OCCUPAZIONALE
1	Lavorazioni meccaniche dei componenti - controllo qualitativo delle materie prime in entrata;	Lettura del disegno meccanico	Disponibile		
		Metrologia	Disponibile		
		Metodi statistici di misura	Disponibile		
2	Taglio;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile	100.000,00	2 teste
3	Tornitura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile	500.000,00	8 teste
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di tornitura	Disponibile		
4	Maschiatura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile		

		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di maschiatura	Disponibile		
5	Fresatura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile		
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di fresatura	Disponibile		
6	Alesatura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile	400.000,00	7 teste
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di alesatura	Disponibile		
7	Foratura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile	350.000,00	6 teste
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di foratura	Disponibile		
8	Dentatura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile		
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di dentatura	Disponibile		
9	Brocciatura;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile		
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di brocciatura	Da acquisire da fornitore		
10	Rettifica;	Lettura di disegno meccanico	Disponibile		
		Utilizzo strumenti di misura manuale	Disponibile		
		Tecnologia di rettifica	Disponibile		
11	Montaggio;	Tecniche di montaggio	Disponibile		
		Tecniche di movimentazione materiali	Disponibile		
12	Verniciatura;	Tecniche di verniciatura	Disponibile		
		Gestione prodotti chimici	Disponibile		
13	Imballo.	Tecniche di imballaggio	Disponibile		
		Tecniche di movimentazione materiali	Disponibile		

## 10. Coerenza tra dimensione del beneficiario e dimensione del progetto di investimento

In base alle analisi effettuate e alla documentazione in atti, è stato possibile procedere alla verifica della coerenza tra le dimensioni delle imprese beneficiarie e la dimensione del progetto di investimento in termini di posizione competitiva, di capacità gestionali ed in particolar modo è stata confermata, rispetto alla fase di accesso,:

- la piena coerenza tra la struttura economico finanziaria del soggetto beneficiario e gli importi di investimento anche nei confronti dell'azienda incorporante nel caso di perfezionamento del progetto di fusione;
- la piena coerenza tra l'esperienza del soggetto beneficiario e la dimensione degli investimenti proposti anche nei confronti dell'azienda incorporante nel caso di perfezionamento del progetto di fusione.

## 11. Rispetto delle prescrizioni effettuate in sede di ammissione alla fase Istruttoria

In sede di ammissione alla fase istruttoria non sono state fornite alla S.ME.I. S.p.A. prescrizioni per il progetto esecutivo.

## 12. Verifica di ammissibilità del Progetto di Ricerca

Il progetto presentato dalla S.ME.I. S.p.A. non prevede investimenti in Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale.

## 13. Indicazioni/Prescrizioni per fase successiva

La richiesta del contributo da parte della S.ME.I. S.p.A. resta subordinata alla produzione, ricorrendo nel progetto proposto l'ipotesi di utilizzo di immobili preesistenti in proprietà e in locazione, di una perizia giurata da un tecnico abilitato ed iscritto all'Albo professionale attestante che gli immobili preesistenti al programma e dove viene o verrà esercitata l'attività, sono conformi alle relative concessioni e/o autorizzazioni edilizie ed hanno destinazione conforme all'attività stessa dall'origine, per intervenute variazioni in regime ordinario, ovvero a seguito di condono (in questo ultimo caso la perizia deve attestare gli estremi, la regolarità e lo



stato della relativa pratica e che non esistono vincoli ostativi al rilascio della concessione in sanatoria).

In merito alla prevista operazione straordinaria di fusione per incorporazione della S.M.E.I. S.p.A. (controllata/incorporanda) nella Rossi Motoriduttori S.p.A. (controllante/incorporante) si evidenzia che all'atto di perfezionamento della medesima, l'incorporante Rossi Motoriduttori S.p.A. dichiarerà alla Regione Puglia ed a Puglia Sviluppo S.p.A. l'impegno a subentrare negli obblighi derivanti dalla sottoscrizione del Contratto di Programma in qualità di soggetto beneficiario nonché realizzatore dell'iniziativa ammessa agevolata.

Bari, 05/03/2010

Il Valutatore

Rossella Scolozzi

Firma  


Il Responsabile di Commessa

Emmanuella Spaccavento

Firma  


## Allegati

Allegato n. 1 - S.ME.I. S.p.A. Verbale Riunione Consiglio di Amministrazione del 04/01/2010

Allegato n. 2 - Rossi Motoriduttori S.p.A. Verbale Consiglio di Amministrazione del 04/01/2010

**SALENTINA MECCANICA INDUSTRIALE - S.ME.I. S.p.A.****SEDE SOCIALE e STABILIMENTO: LECCE - ZONA INDUSTRIALE****CODICE FISCALE/PARTITA IVA/R.I. LECCE n. 00231500752****C.C.I.A.A. LECCE - REPERTORIO ECONOMICO AMM.VO 98389****CAPITALE SOCIALE Euro 1.550.000,00.= INTERAM. VERSATO****SOCIETA' PER AZIONI CON UNICO SOCIO FACENTE PARTE DEL GRUPPO****"ROSSI MOTORIDUTTORI S.p.A." SOGGETTA A DIREZIONE E COORDINAMENTO****VERBALE RIUNIONE CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

L'anno 2010, il giorno 4 del mese di gennaio alle ore 11,00, in Cesano Boscone (MI), Via De-Nicola 16, presso gli uffici della Habasit Italiana S.p.A., si è riunito il Consiglio di Amministrazione della società S.ME.I. S.p.A. per discutere e deliberare sul seguente

**ordine del giorno**

1. Approvazione della Situazione Patrimoniale al 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, C.C.;
2. Approvazione del progetto di fusione per incorporazione della controllata S.ME.I. S.p.a. in Rossi Motoriduttori e conseguente convocazione dell'Assemblea dei Soci;
3. Varietà eventuali.

Nel luogo e all'ora indicata risultano presenti:

– l'intero Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Sigg.ri

VOLPI GIOVANNI	Presidente del Consiglio di amministrazione
HABEGGER THOMAS SIDNEY	Consigliere, collegato telefonicamente
PAOLO FRACASSINI	Consigliere

l'intero Collegio Sindacale nella persona del Presidente Dott. Gianfranco Greco. e dei Sindaci Rag. Fabrizio Lotti e Dott.ssa Giovanna Mami;

E'altresi presente su invito il Signor Fabio De Santis.

Il Presidente, constatato che il Consiglio di Amministrazione è validamente riunito ai sensi di legge e di statuto e che tutti i presenti si dichiarano preparati per deliberare sui punti all'ordine del giorno, chiama a fungere da segretario il Sig. Fabio De Santis, che accetta.

Il Presidente dichiara, quindi, aperta la seduta e passa allo svolgimento dell'ordine del giorno.

**1. Approvazione della Situazione Patrimoniale al 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, C.C.;**

Con riferimento al primo punto all'ordine del giorno, il Presidente illustra ai presenti le ragioni di dover approvare la Situazione Patrimoniale di S.ME.I. al 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, Codice Civile. Infatti sono ragioni che rendono opportuno proporre agli azionisti la fusione per incorporazione della Società S.ME.I. S.p.a. nella Rossi Motoriduttori S.p.a..

Si sottolinea in particolare modo come l'integrazione produttiva, commerciale ed operativa tra le realtà aziendali delle due società sia divenuta nel tempo sempre più profonda ed articolata e come si renda pertanto ormai necessario consacrare tale situazione anche a livello societario, tramite l'operazione proposta. Il Presidente mette in evidenza, nonostante la grave crisi economica in atto, l'importanza del piano quadriennale di investimenti che il gruppo sta effettuando in SMEI sottolineando come l'operazione di fusione porterà maggiori mezzi finanziari a disposizione della società incorporanda e maggiore facilitazione nel ricorso al credito a garanzia della buona riuscita dell'investimento complessivo.

Si prosegue evidenziando come i benefici derivanti dall'operazione prospettata, in termini di semplificazione delle procedure interne e dell'attività amministrativa, con particolare riferimento agli adempimenti societari, contabili e fiscali, alla gestione del personale e contributiva, alla gestione dei rapporti contrattuali tra le due società interessate appaiano molto significativi.

Udita l'esposizione del Presidente, dopo ampia discussione, all'unanimità il Consiglio di Amministrazione

**delibera**

- di approvare la Situazione Patrimoniale di S.ME.I. al 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, Codice Civile.

**2. Approvazione del progetto di fusione per incorporazione della controllata S.ME.I. S.p.a. in Rossi Motoriduttori e conseguente convocazione dell'Assemblea dei Soci;**

Sul secondo argomento all'ordine del giorno riprende la parola il Presidente il quale, ricordando le premesse di cui al punto 1, dà infine lettura della bozza del progetto di fusione appositamente redatto, precisando come non si renderà necessario effettuare alcun con cambio azionario, così come non si rendono dovute la Relazione dell'organo amministrativo e la Relazione degli esperti, dato che la società incorporante Rossi Motoriduttori S.p.A. possiede l'intero capitale della società incorporanda S.ME.I. S.p.a..

Si avvia ampio dibattito al termine del quale il Consiglio all'unanimità

### Delibera

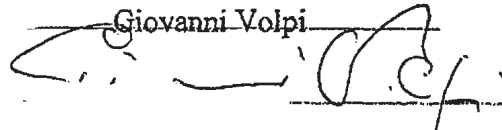
- di approvare l'operazione di fusione prospettata e di sottoporla all'approvazione dell'assemblea degli azionisti.
- di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 2501-ter del Codice Civile, il progetto di fusione per incorporazione della società S.M.E.I - SALENTINA MECCANICA INDUSTRIALE - S.p.a. nella società ROSSI MOTORIDUTTORI S.p.a., come sopra integralmente letto dal Presidente, il quale viene trascritto in calce al presente verbale a formarne parte integrale e sostanziale.
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 2501-septies del Codice Civile, di procedere seduta stante al deposito presso la sede sociale del progetto di fusione, della relativa situazione patrimoniale di riferimento al 30 settembre 2009 così come consentito dall'art. 2501-quater, comma 1, del Codice Civile, nonché dei bilanci degli ultimi tre esercizi sociali.
- di delegare al Presidente Ing. Giovanni Volpi ed al Consigliere sig. Thomas Habegger, disgiuntamente tra loro, tutti i poteri necessari perché possa dare corso alla presente deliberazione, compresi quelli di depositare il progetto di fusione presso il Registro Imprese, di convocare l'assemblea dei soci per l'adozione delle necessarie deliberazioni e di dare corso alla procedura di consultazione sindacale prevista dall'art. 47) della L. 428/1990.

Null'altro essendovi da deliberare e nessuno prendendo la parola, la seduta è tolta alle ore 11.45, previa lettura e unanime approvazione del presente verbale.

Il Segretario  
Fabio De Santis



Il Presidente  
Giovanni Volpi



Reg. Imp. 07184950157  
Rea. 247959

## **ROSSI MOTORIDUTTORI SPA**

Sede in VIA EMILIA OVEST 915/A - 41100 MODENA (MO) Capitale  
sociale Euro 3.100.000,00 i.v.

### **Verbale Consiglio di Amministrazione del 4 gennaio 2010.**

L'anno 2010, il giorno 4 del mese di gennaio alle ore 10,00, in Cesano Boscone (MI), Via De Nicola 16, presso gli uffici della Habasit Italiana S.p.A., si è riunito il Consiglio di Amministrazione della società ROSSI MOTORIDUTTORI SPA per discutere e deliberare sul seguente

#### **ordine del giorno**

1. Approvazione della Situazione Patrimoniale al 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, C.C.;
2. Approvazione del progetto di fusione per incorporazione della controllata S.M.E.I. S.p.a. in Rossi Motoriduttori e conseguente convocazione dell'Assemblea dei Soci;

Nel luogo e all'ora indicata risultano presenti:

- l'intero Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Sigg.ri

VOLPI GIOVANNI	Presidente del Consiglio di amministrazione
HABEGGER THOMAS SIDNEY	Consigliere, collegato telefonicamente

- il Collegio Sindacale nella persona del Presidente Dott. Marco Pesce e del Sindaco Dott. Riccardo Colombo. Assente giustificato il Dott. Guido Doneddu.

Sono altresì presenti su invito i Signori Paolo Fracassini, Sauro Notari e William Ballabeni.

Il Presidente, constatato che il Consiglio di Amministrazione è validamente riunito ai sensi di legge e di statuto e che tutti i presenti si dichiarano preparati per deliberare sui punti all'ordine del giorno, chiama a fungere da segretario il Sig. William Ballabeni, che accetta.



Il Presidente dichiara, quindi, aperta la seduta e passa allo svolgimento dell'ordine del giorno.

**1. Approvazione della Situazione Patrimoniale al 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, C.C.;**

Con riferimento al primo punto all'ordine del giorno, il Presidente ricorda ai presenti la necessità di redigere ed approvare preventivamente una situazione patrimoniale infrannuale della società affinché questa possa costituire riferimento per l'operazione di fusione prevista nell'ordine del giorno odierno.

Il Presidente sottopone quindi ai presenti la situazione patrimoniale alla data del 30 settembre 2009 predisposta in bozza dal servizio amministrativo della Società con l'osservanza delle norme sul bilancio d'esercizio.

Udita l'esposizione del Presidente, si apre ampia discussione nel corso della quale vengono chiesti chiarimenti ed apportate le necessarie modifiche ed integrazioni. Al termine all'unanimità dei voti il Consiglio di Amministrazione

**delibera**

- di approvare la Situazione Patrimoniale di Rossi Motoriduttori alla data del 30 settembre 2009 redatta ai sensi dell'art. 2501-quater, 1° comma, Codice Civile, che viene depositata agli atti sociali.

**2. Approvazione del progetto di fusione per incorporazione della controllata S.ME.I. S.p.a. in Rossi Motoriduttori e conseguente convocazione dell'Assemblea dei Soci**

Sul secondo argomento all'ordine del giorno riprende la parola il Presidente il quale illustra ai presenti le ragioni che rendono opportuno proporre agli azionisti la fusione per incorporazione della società S.ME.I. S.p.a. nella Rossi Motoriduttori S.p.A..

Si sottolinea in particolar modo come l'integrazione produttiva, commerciale ed operativa tra le realtà aziendali delle due società sia divenuta nel tempo sempre più profonda ed articolata e come si renda pertanto ormai necessario consacrare tale situazione anche a livello societario, tramite l'operazione proposta. Il Presidente mette in evidenza, nonostante la grave crisi economica in atto, l'importanza del piano quadriennale di investimenti che il gruppo sta effettuando in S.ME.I. sottolineando come l'operazione di fusione porterà maggiori mezzi finanziari a disposizione della società incorporanda e maggiore facilitazione nel ricorso al credito a garanzia della buona riuscita dell'investimento complessivo.

Si prosegue evidenziando come i benefici derivanti dall'operazione prospettata, in termini di semplificazione delle procedure interne e dell'attività amministrativa, con particolare riferimento agli adempimenti societari, contabili e fiscali, alla gestione del personale e contributiva, alla gestione dei rapporti contrattuali tra le due società interessate appaiano molto significativi.

Il Presidente dà infine lettura della bozza del progetto di fusione appositamente redatto, precisando come non si renderà necessario effettuare alcun con cambio azionario, così come non si rendono dovute la Relazione dell'organo amministrativo e la Relazione degli esperti, dato che la società incorporante Rossi Motoriduttori S.p.A. possiede l'intero capitale della società incorporanda S.ME.I. S.p.a..

Si avvia ampio dibattito al termine del quale il Consiglio all'unanimità

### Delibera

- di approvare l'operazione di fusione prospettata e di sottoporla all'approvazione dell'assemblea degli azionisti.
- di approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 2501-ter del Codice Civile, il progetto di fusione per incorporazione della società S.ME.I - SALENTINA MECCANICA INDUSTRIALE - S.p.a. nella società ROSSI MOTORIDUTTORI S.p.a., come sopra integralmente letto dal Presidente, il quale viene trascritto in calce al presente verbale a formarne parte integrale e sostanziale.
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 2501-septies del Codice Civile, di procedere seduta stante al deposito presso la sede sociale del progetto di fusione, delle relative situazioni patrimoniali di riferimento al 30 settembre 2009, redatte ai sensi dell'art. 2501-quater, comma 1, del Codice Civile, nonché dei bilanci degli ultimi tre esercizi sociali di entrambe le società partecipanti alla fusione..
- di delegare al Presidente Ing. Giovanni Volpi ed al Consigliere sig. Thomas Habegger, disgiuntamente tra loro, tutti i poteri necessari perché possa dare corso alla presente deliberazione, compresi quelli di depositare il progetto di fusione presso il Registro Imprese, di convocare l'assemblea dei soci per l'adozione delle necessarie deliberazioni e di dare corso alla procedura di consultazione sindacale prevista dall'art. 47) della L. 428/1990.

Null'altro essendovi da deliberare e nessuno prendendo la parola, la seduta è tolta alle ore 10.50, previa lettura e unanime approvazione del presente verbale.

Il Segretario  
William Ballabeni

Il Presidente  
G. Volpi

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 9 marzo 2010, n. 648

**PO FESR 2007-2013 - Modalità di conferimento degli incarichi di accertamento, verifica e collaudo - Disposizioni organizzative.**

La Vicepresidente, Assessore allo Sviluppo Economico ed alla Innovazione Tecnologica, Loredana Capone, sulla base dell'istruttoria espletata dalla Dirigente dell'Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica, dalla Dirigente dell'Ufficio Incentivi alle PMI, dal Dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti e confermata dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, riferisce quanto segue:

Premesso che:

- con Deliberazione n. 146 del 12 febbraio 2008, pubblicata nel Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 31 del 26 febbraio 2008, la Giunta regionale ha approvato il Programma Operativo FESR 2007-2013, a seguito della Decisione Comunitaria C/2007/5726 del 20 novembre 2007 con la quale la Commissione Europea ha adottato il Programma;
- il Regolamento n. 9 del 26 giugno 2008 (B.U.R.P. n. 103 del 30.06.2008), modificato dal Regolamento n. 1 del 19 gennaio 2009 (B.U.R.P. n. 13 suppl. del 22.01.2009) e dal Regolamento n. 19 del 10 agosto 2009 (B.U.R.P. n. 123 suppl. del 11.08.2009), disciplina i regimi di aiuto regionali in esenzione;
- Il Regolamento n. 36 del 30 dicembre 2009 (BURP n. 210 suppl. del 31.12.2009) disciplina i regimi di aiuto in esenzione per le imprese turistiche;
- nel ciclo di programmazione 2007/2013 sono stati attivati diversi regimi di aiuto agli investimenti a favore del sistema imprenditoriale regionale; aiuti volti a promuovere l'ampliamento e la diversificazione delle attività economiche delle imprese, incoraggiando nel contempo la realizzazione di nuove iniziative;
- la gestione degli strumenti agevolativi previsti richiede un notevole impegno tecnico-amministrativo che si sostanzia anche nella verifica dell'effettiva destinazione dei contributi concessi,

della consistenza dei beni, del funzionamento degli impianti, della destinazione d'uso e dell'effettivo conseguimento degli obiettivi previsti;

- in esecuzione di quanto previsto dalle procedure di attuazione si procede ai seguenti adempimenti:
- accertamenti in corso d'opera volti a verificare l'avanzamento della realizzazione del programma di investimento approvato e la completezza e pertinenza della documentazione e delle dichiarazioni acquisite dall'Amministrazione;
- verifica delle condizioni tecnico-amministrative previste per l'erogazione degli stati di avanzamento;
- verifica finale ai fini dell'erogazione della rata di saldo;

Rilevato che alcuni strumenti agevolativi, in particolare quelli di cui al Titolo V (PIA) e Titolo VI (Contratti di programma) del Regolamento n. 9/08 e smi e Titolo III (PIA turismo) del regolamento n. 36/09 come attuati negli schemi di contratto approvati con DDGR n. 514/2010 e 516/2010 prevedono che le verifiche sulla completa realizzazione dei programmi di investimento siano effettuate da un'apposita Commissione di Controllo, nominata dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, alla quale va corrisposto un compenso a carico di ciascun Soggetto Beneficiario;

Considerato che allo scopo è stato predisposto un apposito documento che disciplina l'individuazione dei professionisti, il compenso da corrispondere alla Commissione e le modalità per il conferimento degli incarichi;

Copertura Finanziaria di cui alla legge regionale n. 28/2001 e smi

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

La Vicepresidente, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

Il presente atto rientra nella specifica competenza della G. R. ai sensi dell'art. 4, comma 4, lett. k) della L.R. n. 7/1997.

**LA GIUNTA**

Udita la relazione della Vicepresidente;

Vista la sottoscrizione posta in calce al presente provvedimento dalla Dirigente dell'Ufficio Ricerca Industriale e Innovazione Tecnologica, dalla Dirigente dell'Ufficio Incentivi alle PMI, dal Dirigente dell'Ufficio Attrazione Investimenti e dal Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività;

A voti unanimi espressi nei modi di legge,

**DELIBERA**

- di prendere atto di quanto esposto in narrativa;
- di approvare il documento "Modalità di conferimento degli incarichi di accertamento, verifica e collaudo delle misure agevolative previste nel ciclo di programmazione 2007/2013, allegato al presente atto per farne parte integrante, che disciplina l'individuazione dei professionisti, il compenso da corrispondere alla Commissione e le modalità per il conferimento degli incarichi;
- di pubblicare la presente deliberazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

Il Segretario della Giunta  
Dott. Romano Donno

Il Presidente della Giunta  
Avv. Loredana Capone

**ALLEGATO****Modalità di conferimento degli incarichi di accertamento, verifica e collaudo delle misure agevolative previste nel ciclo di programmazione 2007 - 2013.****1. PREMESSE**

Nel ciclo di programmazione 2007/2013 sono stati attivati diversi regimi di aiuto agli investimenti a favore del sistema imprenditoriale regionale. Trattasi di aiuti volti a promuovere l'ampliamento e la diversificazione delle attività economiche delle imprese, incoraggiando nel contempo la realizzazione di nuove iniziative.

La gestione degli strumenti agevolativi previsti richiede un notevole impegno tecnico-amministrativo che si sostanzia anche nella verifica dell'effettiva destinazione dei contributi concessi, della consistenza dei beni, del funzionamento degli impianti, della destinazione d'uso e dell'effettivo conseguimento degli obiettivi previsti.

Tanto comporta che, in esecuzione di quanto previsto dalle procedure di attuazione si proceda ai seguenti adempimenti:

- accertamenti in corso d'opera volti a verificare l'avanzamento della realizzazione del programma di investimento approvato e la completezza e pertinenza della documentazione e delle dichiarazioni acquisite dall'Amministrazione;
- verifica delle condizioni tecnico-amministrative previste per l'erogazione degli stati di avanzamento;
- verifica finale ai fini dell'erogazione della rata di saldo.

Alcuni strumenti agevolativi, in particolare quelli di cui al Titolo V (PIA) e Titolo VI (Contratti di programma) e Titolo III (PIA turismo) del regolamento n. 36/09 prevedono che le verifiche sulla completa realizzazione dei programmi di investimento siano effettuate da un'apposita Commissione di Controllo, nominata dal Responsabile dell'Area Politiche per lo Sviluppo, il Lavoro e l'Innovazione - Servizio Ricerca e Competitività, alla quale va corrisposto un compenso a carico di ciascun Soggetto Beneficiario.

Al fine di meglio assicurare la terzietà è necessario che le Commissioni cui sono affidate le attività di accertamento, verifica e collaudo siano composte anche da componenti esterni all'amministrazione regionale, a condizione che siano in possesso di adeguate e pertinenti competenze professionali.

**2. INDIVIDUAZIONE DEI PROFESSIONISTI DI RIFERIMENTO PER IL CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI**

Per le attività di competenza delle Commissioni di controllo è necessario avvalersi di professionisti esterni con competenze tecniche, economico amministrative ed esperti nella valutazione di programmi di ricerca e sviluppo.

In particolare, per le competenze tecniche si ritiene di fare riferimento ai laureati in ingegneria ed architettura, mentre per le competenze economico amministrative ai laureati in economia o in discipline equipollenti, ovvero a tecnici esperti nell'area tematica dell'economia, dotati di specifiche esperienze nella redazione di progetti d'impresa ovvero nella loro verifica e valutazione.



Riguardo all'area tematica ingegneria, i professionisti saranno individuati tra gli iscritti nell'albo regionale dei collaudatori, istituito ai sensi dell'art. 22 della L.R. 13/2001, nelle categorie: ctg 1: edifici civili e industriali; ctg 2: restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela; ctg 9: impianti per la produzione di energia elettrica; ctg 10: impianti per la trasformazione alta/media tensione e per la distribuzione di energia elettrica in corrente alternata e continua; ctg 11: impianti tecnologici;

Riguardo all'area tematica economica, i professionisti saranno individuati tra gli iscritti nell'elenco di professionisti formato sulla base dell'Avviso pubblico approvato con AD n. 1093 del 22 ottobre 2007.

Qualora il programma di investimenti preveda anche attività di Ricerca e Sviluppo la Commissione è integrata da un esperto qualificato a livello di docente universitario o ricercatore, che garantisca indipendenza, alto profilo ed elevate competenze tecnico-scientifiche, individuato tra quelli presenti negli appositi albi del Ministero dell'Università e della Ricerca e/o della Regione Puglia. Tale esperto provvederà, previa visita da effettuarsi presso la sede operativa dell'impresa con la redazione di specifico verbale, a verificare la conformità tra l'intervento effettivamente realizzato e quello approvato ed a valutare i risultati conseguiti, illustrandone gli esiti in un'apposita relazione tecnico - scientifica articolata.

### **3. COMPENSO DA CORRISPONDERE ALLA COMMISSIONE DI CONTROLLO**

Il compenso complessivo da corrispondere alla Commissione di Controllo, qualunque sia il numero di componenti incaricati, è così determinato:

$$c = a + b$$

dove:

- c è l'importo del compenso complessivo spettante alla Commissione in euro;
- a costituisce il rimborso per spese di viaggio, vitto ed eventuale pernottamento ed è pari al 10% di b e comunque non superiore a € 1.500,00 al lordo delle ritenute fiscali;
- b costituisce la quota del compenso variabile in funzione dell'importo del programma di investimento.

I valori del coefficiente b di cui al punto precedente in euro sono riportati nella tabella n. 1, in corrispondenza di determinati valori dell'investimento espressi anch'essi in euro.

Per importi dell'investimento ricompresi tra due valori tabellati, i valori di b sono determinati con interpolazione lineare.

I valori di b sono comunque ricompresi tra un valore minimo e un valore massimo nella misura corrispondente rispettivamente agli importi di investimento di € 2.000.000,00 e € 50.000.000,00.

Fermo restando il compenso complessivo spettante alla Commissione, nella ripartizione dello stesso tra i diversi componenti, al Presidente della Commissione spetta un compenso maggiore del 20% rispetto al compenso spettante agli altri componenti.

Qualora sia prevista la presenza di un Segretario ad esso spetta, nell'ambito del compenso complessivo spettante alla Commissione, esclusivamente un compenso pari al 10% del coefficiente b, e comunque non superiore ad € 1.500,00.

Qualora il programma di investimenti preveda anche attività di Ricerca e Sviluppo la Commissione è integrata da un esperto qualificato a livello di docente universitario o ricercatore, che garantisca indipendenza, alto profilo ed elevate competenze tecnico-scientifiche. In tal caso, all'incaricato viene riconosciuto, oltre al rimborso spese di cui al coefficiente a, un compenso pari ad € 2.500,00.



TABELLA N. 1

<b>IMPORTO INVESTIMENTO AMMESSO</b>	<b>COMPENSO VARIABILE "b"</b>
2.000.000,00	3.000,00
3.000.000,00	3.793,07
4.000.000,00	4.592,77
5.000.000,00	5.327,46
6.000.000,00	6.014,17
7.000.000,00	6.663,39
8.000.000,00	7.282,15
9.000.000,00	7.875,46
10.000.000,00	8.447,04
11.000.000,00	8.999,76
12.000.000,00	9.535,87
13.000.000,00	10.057,20
14.000.000,00	10.565,25
15.000.000,00	11.061,28
16.000.000,00	11.546,35
17.000.000,00	12.021,35
18.000.000,00	12.487,08
19.000.000,00	12.944,22
20.000.000,00	13.393,37
21.000.000,00	13.835,05
22.000.000,00	14.269,73
23.000.000,00	14.697,85
24.000.000,00	15.119,77
25.000.000,00	15.535,85

26.000.000,00	15.946,38
27.000.000,00	16.351,65
28.000.000,00	16.751,93
29.000.000,00	17.147,45
30.000.000,00	17.538,42
31.000.000,00	17.925,05
32.000.000,00	18.307,52
33.000.000,00	18.686,01
34.000.000,00	19.060,68
35.000.000,00	19.431,67
36.000.000,00	19.799,12
37.000.000,00	20.163,18
38.000.000,00	20.523,95
39.000.000,00	20.881,55
40.000.000,00	21.236,10
41.000.000,00	21.587,68
42.000.000,00	21.936,41
43.000.000,00	22.282,37
44.000.000,00	22.625,64
45.000.000,00	22.966,30
46.000.000,00	23.304,44
47.000.000,00	23.640,13
48.000.000,00	23.973,43
49.000.000,00	24.304,42
50.000.000,00	24.633,14

Tale modalità di calcolo del compenso complessivo spettante alla Commissione di Controllo consente, rispetto ai compensi determinati con le procedure previste dal Decreto MICA 22.07.1999, una riduzione media dei costi a carico delle imprese beneficiarie pari al 30% circa.

#### **4. MODALITA' DI CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI**

Alla nomina delle Commissioni di Controllo provvederà il Dirigente del Servizio Ricerca e Competitività, avuto riguardo a principi di rotazione e trasparenza.

Delle Commissioni di Controllo potranno far parte dipendenti regionali, in possesso di adeguata e pertinente competenza e/o esperienza.

Fermo restando che il compenso complessivo da corrispondere alla Commissione di Controllo, qualunque sia il numero di componenti incaricati, è quello determinato al paragrafo precedente, ai dipendenti regionali chiamati a far parte delle Commissioni di Controllo deve essere corrisposto - in assenza di specifico divieto normativo - lo stesso compenso previsto per i membri esterni.

**IL DIRIGENTE**  
**DAVIDE F. PELEGRINO**





**BOLLETTINO**  **UFFICIALE**  
**DELLA REGIONE PUGLIA**

*Direzione e Redazione:* Lungomare Nazario Sauro, 33 - 70121 Bari

Tel. 0805406316 - 6317 - 6372 / fax 0805406379

*Abbonamenti:* 0805406376

*Sito internet:* <http://www.regione.puglia.it>

*e-mail:* [burp@regione.puglia.it](mailto:burp@regione.puglia.it)

*Direttore Responsabile*     **Dott. Antonio Dell'Era**