



## **Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 82 del 09/06/2009**

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 23 aprile 2009, n. 643

Comune di Carosino (Ta) - ZONA P.I.P. - Art. 2, D.P.R. n. 447/94 - L.R. n. 22/06, art. 36. Variante P.R.G. per ampliamento di area da destinare a insediamenti produttivi ed artigianali.

L'Assessore all'Urbanistica, dott.ssa Angela Barbanente, sulla base dell'Istruttoria espletata dal Responsabile del procedimento, di seguito esplicitata e confermata dal Dirigente del Settore Urbanistica, riferisce quanto segue:

“Con nota n. 9887 del 02.12.2008, pervenuta in data 04.12.2008 ed acquisita al protocollo del Servizio Urbanistica il 26.01.2009, n. 732, il Comune di Carotino (Ta) ha trasmesso gli elaborati scritto-grafici relativi alla variante urbanistica al vigente P.R.G. per ampliamento della zona “D” P.I.P. del proprio territorio per il controllo di compatibilità da effettuarsi da parte della Giunta Regionale ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 36 della l.r. N. 22/2006 recante norme in materia di “Procedimenti di approvazione dei piani per insediamenti produttivi in variante agli strumenti urbanistici vigenti” che rinvia in particolare alle procedure previste all'art. 11, comma 7, della L.R. n. 20/2001 “Norme generali di governo ed uso del territorio”.

Precisato quanto innanzi in ordine ai termini di riferimento del controllo regionale gli elaborati scritto-grafici trasmessi con la citata nota comunale n. 9887 sono di seguito riportati:

### ATTI AMMINISTRATIVI

? Delibera di C.C. n. 22 del 23.07.2008 - “Variante urbanistica al vigente Piano Regolatore Generale: Ampliamento Piano per gli Insediamenti Produttivi”;

? Delibera di C.C. n. 32 del 19.11.2008 - “Ampliamento Piano per gli Insediamenti Produttivi Approvazione definitiva”;

### ELABORATI SCRITTO-GRAFICI:

- Elaborato 00: elenco degli elaborati;
- Elaborato 01: relazione tecnico - urbanistica - norme tecniche;
- Elaborato 02: relazione geologica idrogeologica e geotecnica;
- Elaborato 03: studio di fattibilità ambientale;
- Tavola n. 0: inquadramento P.I.P. su P.R.G. vigente ed ampliamento;
- Tavola n. 1: corografia estratto del foglio I.G.M.;
- Tavola n. 2: catastale e stato di fatto;
- Tavola n. 3: piano quotato;
- Tavola n. 4: perimetrazione delle aree su catastale;
- Tavola n. 5: indicazione delle aree delle zone ampliate;

- Tavola n. 6: planimetria su P.U.T.T.;
- Tavola n. 7: planimetria su P.A.I.;
- Tavola n. 8: sezione stradale tipo.

Successivamente con nota n. 2247 del 04.03.2009 pervenuta all'Assessorato all'Urbanistica in data 10.03.2009 ed acquisita al protocollo n. 3270 del 26.03.2009, l'Amministrazione comunale ha integrato quanto già pervenuto con il seguente elaborato:

- Inquadramento P.I.P. su P.R.G. vigente ed ampliamento.

Tutti i suddetti elaborati, giusta delibera di C.C. del 19.11.2008 risultano regolarmente pubblicati ed avverso la proposta di variante si da atto che non sono pervenute osservazioni.

In proposito è da evidenziare che relativamente agli atti prodotti dall'amministrazione comunale, in ordine alle modalità e criteri di formazione del P.I.P., il Comune di Carosino con Deliberazione Consiliare n. 22 del 23.07.2008 ha adottato la variante urbanistica al vigente P.R.G. per ampliamento del PIP ai sensi della L.R. n. 20 del 27.07.2001, art. 11 co. 4, così come disposto dall'art. 36 della L.R. n. 22 del 19.07.2006.

In sintesi la variante al P.R.G. vigente comporta la utilizzazione di una superficie complessiva pari a Ha 11.57.46, che ricade in gran parte in zona "E-agricola".

La nuova zona PIP è collocata ai limiti del confine nord del territorio comunale laddove la strada provinciale n. 81 si interseca con la strada statale n. 7. Precisamente due porzioni di ridotte dimensioni sono posizionate ai lati della zona PIP esistente, mentre l'altra parte di maggiore superficie risulta distaccata e posizionata tra le menzionate strada provinciale n. 81 e strada statale n. 7. In particolare quest'ultima porzione confina con un impianto produttivo riveniente, da altra variante urbanistica (Delibera di C.C. n. 10 del 21.05.2005) così come risulta dalla documentazione grafica allegata.

La variante comporta la formazione di un nuovo P.I.P. nel quale è prevista la possibile ubicazione di n. 36 nuovi lotti.

In via preliminare, dall'analisi degli atti prodotti e della documentazione d'ufficio è emerso che, la zona oggetto di ampliamento del P.I.P. non risulta essere interessata da alcuna specifica tutela paesaggistica né da alcun vincolo di carattere territoriale (Piano Urbanistico Territoriale Tematico "Paesaggio", Piano di Assetto Idrogeologico, Siti di Importanza Comunitaria, Zone di Protezione Speciale, ecc).

Altresì in adiacenza all'area oggetto di ampliamento è stata rilevata la presenza di un corso d'acqua denominato canale Marullo.

Il Comune di Carosino risulta già dotato di una zona PIP avente una estensione pari ad Ha 11.96.17 secondo quanto riportato nella relazione tecnico-urbanistica di cui all'elaborato 01 della variante de quo.

Nel merito della proposta pervenuta, si prospettano qui di seguito le verifiche operate ai fini della "attestazione di compatibilità" ex art. 11, comma 7, della L.R. n. 20/2001 "Norme generali di governo ed uso del territorio", così come disposto dall'art. 36 della L.R. n. 22/06:

- gli elaborati scritto-grafici oggetto della delibera di adozione di variante da parte del C.C. al P.R.G. vigente risultano carenti del "dimensionamento", tanto nei grafici quanto nella relazione tecnica, e fanno mero riferimento ad un elenco di n. 24 imprese richiedenti lotti per i loro insediamenti nel territorio comunale;
- dai suddetti elaborati non si evince in alcun modo lo stato di attuazione del P.I.P. vigente né tanto meno lo stato di fatto (assetto viario, servizi, verde pubblico, ecc.);
- detti elaborati, inoltre, non sono coerenti nei contenuti e nelle previsioni con le disposizioni di cui all'art. 20 della legge regionale 56/1980;

Per gli aspetti paesaggistici è da rilevare che in relazione alle due porzioni poste ai lati del P.I.P. esistente, e che impegnano direttamente la fascia di territorio a margine del citato corso d'acqua, le previsioni della variante di che trattasi sono in contrasto con l'art. 3.08 delle N.T.A. del PUTT.

Per quanto concerne gli aspetti ambientali si evidenzia l'assenza negli elaborati presentati della documentazione relativa alla VAS (valutazione ambientale strategica) ed in particolare del rapporto ambientale, il quale costituisce parte integrante del piano e ne accompagna l'intero processo di elaborazione ed approvazione secondo quanto disposto dal Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (entrato definitivamente in vigore il 31.07.2007) e modificato ed integrato con il Divo n. 4/2008. Per di più la succitata delibera di C.C. n. 22 del 23.07.2008 di adozione della variante urbanistica al vigente P.R.G. è stata approvata senza la previa valutazione ambientale strategica, il che rende annullabile lo stesso provvedimento amministrativo per violazione di legge, così come previsto all'articolo 11 comma 5 del predetto Decreto legislativo n. 152/2006.

In merito agli aspetti urbanistici è da rilevare che la variante proposta non indaga le seguenti specifiche problematiche:

- rapporto con l'ipotesi di tracciato della Strada Statale Iter "Bradano-Salentino" già presente nel P.R.G. vigente e con altre infrastrutture primarie esistenti;
- rapporto con la strada provinciale n. 81 e con la strada statale n. 7 ed in particolare con le fasce di rispetto previste dal vigente codice della strada;
- rapporto con la parte di territorio già oggetto di variante urbanistica di cui alla Delibera di C.C. n. 10 del 21.05.2005;
- rapporto con la dotazione di area da destinare a standard urbanistici sia rispetto al P.I.P. vigente che alla variante di che trattasi.

Tutto ciò premesso, alla luce di quanto evidenziato, stante le carenze innanzi descritte con particolare riferimento alla mancanza del Rapporto Ambientale e considerato che la variante proposta comporta la utilizzazione non omogenea di una vasta porzione di territorio che vedrebbe al suo interno la formazione di aree agricole intercluse, considerato pertanto di non condividere quanto proposto dal comune di Carosino sia in ordine agli aspetti generali di carattere urbanistico che agli aspetti inerenti la tutela paesistico-ambientale del PUTT/P, si ritiene di non poter attestare la compatibilità della variante urbanistica al P.R.G. vigente ai sensi dell'art. 9 della l.r. n.20/01.

Conseguentemente, atteso l'esito negativo della verifica operata ai sensi dei commi 7 e 8 dell'art. 11 della L.R. 20/01, si propone alla Giunta il rinvio della variante urbanistica al P.R.G. vigente di che trattasi al Comune di Carosino per le necessarie integrazioni degli atti in relazione alle carenze riscontrate.

Resta nella facoltà del Comune di Carosino l'attivazione delle procedure di cui all'art. 11, comma 9, della l.r. n. 20/2001, ai fini del conseguimento del controllo positivo della variante urbanistica proposta alle disposizioni della stessa l.r. n. 20/2001.

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della giunta regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 - comma 40 della l.r. 7/97, punto d).

Copertura Finanziaria di cui alla l.r. n. 28/2001

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

L'Assessore sulla scorta delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

LA GIUNTA

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore;

VISTE le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento da parte del funzionario istruttore, dal Dirigente d'Ufficio f.f. e dal Dirigente del Servizio.

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

- DI ATTESTARE LA NON COMPATIBILITÀ della variante urbanistica al P.R.G. vigente del Comune di Carosino (Ta), ai sensi dell'art. 11 - commi 7 e 8 - della L.R. 20/01, per le motivazioni esplicitate nella relazione sopra riportata, al Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio approvato con deliberazione G.R. n. 1748 del 15.12.2000 nonché alle disposizioni dell'art. 9 della l.r. n. 20/01;

- DI RINVIARE al Comune di Carosino (Ta) la variante al P.R.G. vigente adottata con la Delibera di C.C. n. 22 del 23.07.2008 per le motivazioni e considerazioni di cui alla relazione che precede qui in toto condivisa;

- DI DEMANDARE al competente Servizio urbanistica la notifica del presente atto al Sindaco del Comune di Carosino (Ta) per gli ulteriori adempimenti di competenza;

- DI PROVVEDERE alla pubblicazione del presente provvedimento sul BURP.

Il Segretario della Giunta Il Presidente della Giunta

Dott. Romano Donno Dott. Nichi Vendola

---