



## **Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 17 del 28/01/2009**

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 29 settembre 2008, n. 603

Richiesta di Procedura di Valutazione Impatto Ambientale. Ampliamento di cava di calcare in località "Murgetta" del Comune di Noci - Ditta Intini S.r.l.

L'anno 2008 addì 29 del mese di settembre in Modugno, sede dell'Assessorato all'Ecologia, il dirigente del Settore Ecologia-Ufficio Programmazione VIA e Politiche Energetiche Ing. Antonello Antonicelli, ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota acquisita al prot. 9611 del 15.06.2007 la Ditta Intini Srl Prefabbricati e Conglomerati, con sede a Noci, Contrada Murgetta SP Noci-Mottola Km 6.0, proponeva istanza per sottoporre a procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale, elaborati di progetto e SIA, riguardanti l'ampliamento di una cava di calcare in loc. "Murgetta" dell'agro di Noci (BA) contraddistinta nel NCT al Fg 105, p.lle 18-20-21-24-25-33-37-42-56-65-66-67-68;
- con nota prot. 10545 del 28.06.2007 si trasmetteva il fascicolo all'Ufficio Parchi per acquisire il parere di competenza, essendo il sito di progetto ricadente in area SIC "Murgia di Sud-Est";
- con nota prot. n. 10649 del 28.06.07 si chiedeva alla Società di trasmettere copia su supporto informatico, di effettuare le pubblicazioni di avvenuto deposito sui quotidiani locale e nazionale e sul BURP, e si invitavano le altre Amministrazione interessate ad esprimere proprio parere in merito all'intervento proposto;
- con nota acquisita al prot. 13058 del 09.08.07, la ditta trasmetteva copia delle avvenute pubblicazioni su quotidiano locale, nazionale e sul BURP;
- in data 05.09.2007 quest'Ufficio acquisiva il parere dell'Ufficio Parchi in merito alla Valutazione d'Incidanza;
- con nota prot. 7654 del 23.05.2008, acquisito il parere dell'Ufficio Parchi e sentito il Comitato Regionale V.I.A. nella seduta del 07.05.2008, quest'Ufficio comunicava alla Società, ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 241/90, che il Settore avrebbe provveduto ad adottare formale provvedimento negativo, per le seguenti motivazioni: ....omissis.... In data 15.06.2007 la ditta istante ha presentato istanza di autorizzazione ampliamento della coltivazione mineraria sulla superficie adiacente allibrata in catasto al foglio di mappa già autorizzato n° 105 con le particelle 69-70-76-71-36-35-27-26-41, oggi autorizzabile con l'attuale richiesta di ampliamento con le part. lle n° 18-20-21-24-25-33-37-42-56-65-66-67-68.

Premesso che il 2-03-2006 oltre all'istanza di ampliamento alla coltivazione mineraria ha presentato istanza di parere paesaggistico con Sia e valutazione d'incidenza oltre alla istanza di N.O. Forestale.

Quadro di riferimento programmatico:

- l'area non rientra in un bacino di completamento BC nella pianificazione del Prae, tuttavia è adiacente allo stesso ed il sito risulta degradato dal punto di vista ambientale per la presenza di due cave in attività;
- Ricade in zona E1 Agricola/ non rientra in aree perimetrare da alcun vincolo paesaggistico e/o architettonico;
- Secondo il Putt/P l'area di cava rientra in ATE di tipo B;
- Non vi sono vincoli d'interferenza con acque superficiali ne emergenze geomorfologiche;
- L'area di cava relativa al 1° Lotto rientra completamente in area a bosco; l'area di cava del 2° lotto è ad una certa distanza da aree boscate;
- Non vi sono vincoli di Legge Galasso né sul censimento grotte;
- Mentre sono presenti vincoli per quanto concerne l'idrogeologia, gli usi civici e per la presenza di vincoli architettonici "zona Trulli".
- Considerato che l'area oggetto dell'intervento ricade in area Sic, l'Ufficio Parchi Assessorato Ecologia della Regione Puglia in data 5-09-2007 ID 3236 ha espresso il proprio parere circa i vincoli insistenti nelle aree oggetto d'intervento: PUTT/P: ATE D, PP03A Vincolo Idrogeologici, PP4A Bosco, Ppo5F vincoli zona Trulli; PP07 Usi civici.

Caratteri Naturalistici

L'area ricade entro il limite del SIC IT 91130005" Murgia di sud-est".

Parere della valutazione di Incidenza

L'analisi delle ortofoto AIMA 1997 e CGR 2000 e 2005 mostra che nei dintorni dell'area già oggetto di attività estrattiva sono presenti in parte terreni a seminativo, mentre a nord, in buona parte della zona oggetto di ampliamento della cava vi è presenza di habitat misto "Praterie su sub strato calcareo con stupenda fioritura di Orchidee e a Quercus ilex e Q. Troiana per un'area di 12 ht. Per quanto sopra si ritiene che il progetto sia parzialmente incompatibile con lo stato naturale dei luoghi poiché si configura una sottrazione diretta di quote importanti di habitat naturale.

Vista pertanto la Legge 11/2001 e considerati gli atti e le procedure espletate dall'ufficio l'Impatto su Habitat e specie di interesse comunitario è considerato parzialmente negativo , pertanto si esprime ai soli fini della valutazione di incidenza parere favorevole all'area individuata dalle seguenti particelle 69-70-76-71-36-35-27-26-41-24-25-33-37-42-56 del foglio n° 105 e parere non favorevole all'ampliamento per le part.ile n° 18-20-21-65-66-67-68 sempre del Foglio n° 105 con le seguenti prescrizioni:

- Dovrà essere redatto da un esperto forestale, un piano di ripristino ambientale che preveda il recupero dell'area integrandola con il Sic adiacente. Esso dovrà essere basato su uno specifico studio fitosociologico del sito "Murgia di Sud est", grazie al quale sarà possibile valutare in maniera opportuna le specie vegetali che dovranno essere messe a dimora. Si sottolinea inoltre che il piano di recupero dovrà essenzialmente creare le condizioni che possano favorire una colonizzazione naturale delle specie tipiche del Sic prospiciente con specie pioniere, senza dunque prevedere direttamente l'utilizzo di specie del climax di habitat a Quercus ilex e Q. troiana e "Praterie su substrato calcareo", caratteristici del SIC. Il piano redatto, secondo le indicazioni qui riportate, dovrà essere trasmesso allo scrivente ufficio.
- Per tutti gli interventi di piantagione di specie arbustive ed arboree, si prescrive l'impiego di materiale di propagazione "autoctono" o "indigeno" ai sensi del D.L.vo 386 dell'11-2003. Pertanto conclude l'ufficio

che il parere Via e Vi debba essere trasmesso per conoscenza al Comando Provinciale del Corpo Forestale dello Stato.

Parere:

Pur apprezzando lo sforzo progettuale in termini didattici si esprime parere sfavorevole per i vincoli presenti di tipo idrogeologico - architettonico e per gli usi civici, inoltre a seguito del parere espresso dall'ufficio Parchi del settore ecologia della Regione Puglia circa la valutazione d'incidenza è opportuno che la ditta ripresenti il progetto escludendo dapprima le particelle riferite all'ampliamento progettuale per le quali si è espresso negativamente l'ufficio di cui sopra - parchi.

Ed inoltre è opportuno che nella ripresentazione progettuale con l'inserimento delle sole particelle autorizzate all'ampliamento si valuti attentamente la possibilità di esclusione dei vincoli archeologico - architettonico - civico ed idrogeologico sopra descritto per meglio armonizzare lo stesso progetto alle necessità aziendali ed ambientali secondo la L.R. 11/2001, soprattutto con un distinguo chiaro fra 1° e 2° lotto ...omissis....>>.

Ciò stante il proponente ha diritto, entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente, di trasmettere per iscritto osservazioni, eventualmente corredate da documentazione.

- alla data del presente provvedimento, non risulta pervenuta alcuna osservazione al preavviso di parere negativo comunicato alla Società, pertanto si ritiene di confermare il parere non favorevole;

- vista la L.R. 4 febbraio 1997 n. 7;

- vista la deliberazione della G.R. n. 3261 del 28.7.98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

- viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31.7.98;

- vista la Legge Regionale 12.4.2001, n. 11;

- richiamato quanto espressamente previsto dagli artt. 15 c. 3 e 21 della stessa L.R. n. 11/2001;

Adempimenti contabili di cui alla L.R. 28/2001 e successive modificazioni ed integrazioni

Dal presente provvedimento non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

- sulla scorta dell'istruttoria espletata conformemente alla normativa regionale, nazionale e comunitaria;

DETERMINA

- ai sensi della l.r. 12/4/2001 n. 11, in conformità a quanto rilevato ed a tutte le considerazioni e motivazioni esposte e riportate in narrativa che qui si intendono integralmente riportate e trascritte, di esprimere parere non favorevole di VIA al progetto e SIA proposto dalla Ditta Intini Srl Prefabbricati e Conglomerati, con sede a Noci, Contrada Murgetta SP Noci-Mottola Km 6.0, riguardanti l'ampliamento di una cava di calcare in loc. "Murgetta" dell'agro di Noci (BA) contraddistinta nel NCT al Fg 105, p.lle 18-20-21-24-25-33-37-42-56-65-66-67-68;

- il presente provvedimento dovrà essere:

• notificato al Settore Attività Estrattive Regionale, alla Ditta interessata, alla Provincia di Bari ed al Comune di Noci;

- trasmesso alla Segreteria della Giunta Regionale;
- pubblicato sul B.U.R.P.;
- pubblicato per estratto, a cura del proponente, su un quotidiano nazionale e su un quotidiano locale diffuso nel territorio interessato ai sensi dell'art. 13 c. 3 L.R. 11/2001;

Il Funzionario Istruttore Il Dirigente del  
Sig.ra C. Mafrica Settore Ecologia  
Ing. Antonello Antonicelli

---