



## **Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 24 del 12/02/2008**

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 11 dicembre 2007, n. 632

Legge Regionale n. 11/01 - Procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale  
- Realizzazione di un parco eolico da 24 MW in loc. Masseria Renna - Comune di Villa Castelli (Br) –  
Proponente: Energia in Natura S.r.l.

### **IL DIRIGENTE**

Dott. Luca LIMONGELLI, sulla scorta dell'istruttoria espletata dall'Ufficio V.I.A., ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota pervenuta il 30.11.2006 ed acquisita al prot. n. 14532 dell'11.12.2006, veniva trasmessa, ai sensi della L.R. n. 11/01, la richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. per la realizzazione di un impianto eolico da 24 MW in loc. Masseria Renna, nel comune di Villa Castelli (Br), da parte della Energia in Natura S.r.l. - Via 42 Martiri, 165 - Verbania ;
- con nota prot. n. 541 del 10.01.2007 il Settore Ecologia richiedeva alla società proponente integrazioni progettuali così come previsti dal Regolamento Regionale n. 16/06, relativo alla realizzazione di impianti eolici in Puglia. Nel contempo invitava il comune di Villa Castelli a trasmettere apposita attestazione dell'avvenuta affissione per 30 giorni dell'avviso pubblico presso l'albo pretorio, con l'indicazione di eventuali osservazioni pervenute, nonché il parere di competenza, ai sensi dell'art. 16, commi 3 e 5, della L. R. sopra indicata;
- con nota acquisita al prot. n. 3521 del 02.03.2007 la società istante trasmetteva quanto richiesto;
- con nota acquisita al prot. n. 7075 del 03.05.2007 giungeva nota a firma del consiglieri comunali della lista Caliendo avente ad oggetto: Villa Castelli - Approvazione parco eolico - Opposizione alla Delibera n. 17 di Consiglio Comunale del 29 Marzo 2007 -;
- con nota acquisita al prot. n. 7094 del 04.05.2007 giungeva nota di opposizione alla realizzazione di insediamenti eolici a firma del sig. Cassese Amalio, alla quale seguiva quella della sig.ra Palazzo Lucia, acquisita al prot. n. 7095 del 04.05.2007;
- con nota prot. n. 7610 del 15.05.2007 il Settore Ecologia trasmetteva copia delle note sopra citate al sindaco di Villa Castelli e "...atteso che nelle stesse non si fa alcun riferimento alle società proponenti (si fa solo riferimento a particelle catastali) e atteso altresì che compete a codesta amministrazione esprimere il proprio parere su ogni intervento nonché stipulare apposita convenzione con le stesse società, si invita ad effettuare ogni accertamento del caso e darne comunicazione a questo Settore...";

- con nota acquisita al prot. n. 8841 del 01.06.2007 il Responsabile del Settore LL. PP. e Tecnico Ambientale del comune di Villa Castelli trasmetteva il parere favorevole condizionato, espresso in data 04.05.07 dall'U.T.C. - Settore LL. PP.- . Con la stessa nota trasmetteva l'attestazione dell'affissione dell'avviso pubblico avvenuta nel periodo dal 22.03.07 al 05.04.07, con la specificazione che erano pervenute n. 3 osservazioni da parte dei sigg.ri Palazzo Lucia (acquisita al protocollo comunale al n. 03933 del 20.04.07), Cassese Amalio (acquisita al protocollo comunale al n. 04049 del 23.04.07) e dei consiglieri comunali della Lista Caliandro (acquisita al protocollo comunale al n. 03999 del 23.04.07);
- con nota acquisita al prot. n. 12336 del 26.07.07 giungeva nota a firma del consiglieri comunali della lista Caliandro avente ad oggetto: Approvazione parchi eolici - Opposizione alla Delibera n. 17 di Consiglio Comunale del 20 marzo 2007 e successivi provvedimenti di ripubblicazione;
- con nota prot. n. 12806 del 07.08.2007 il Settore Ecologia trasmetteva la predetta nota al sindaco del comune di Villa Castelli "...per le opportune valutazioni da effettuare in merito...e con invito a voler tenere in debito conto quanto sostenuto dai consiglieri comunali firmatari...";
- con note prot. n. 12807 e 12808, entrambe datate 08.08.2007, il Settore Ecologia trasmetteva comunicazione identica alla precedente, rispettivamente all'Amministrazione Provinciale di Brindisi ed alla Energia in Natura S.r.l.;
- con nota acquisita al prot. n. 13486 del 05.09.2007 giungeva ulteriore opposizione del sig. Cassese Amalio avverso "...il progetto di parco eolico in località Masseria "Renna" in agro del comune di Villa Castelli e formula espressa richiesta di revisione del progetto, con conseguente diversa individuazione dei siti ove installare gli aerogeneratori...";
- con nota protocollo comunale n. 7529 del 09.08.07, acquisita al prot. n. 13799 del 07.09.2007, il sindaco del comune di Villa Castelli trasmetteva copia del Rende Noto avente ad oggetto: Progetto per la realizzazione di un parco eolico da 24 MW in questo Comune - Località Renna - Deposito atti - . Da questo documento si evinceva che : "...in data 20.12.06, prot. n. 11256., è stato acquisito agli atti di questa Amministrazione, il progetto definitivo e dello S.I.A...del parco eolico oggettivato, integrato con successiva nota del 27.02.07, acquisita al prot. di questo Comune al n. 2207 del 05.03.07. Che gli atti progettuali di cui si discorre sono stati pubblicati all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 22.03.07 al 05.04.07, anziché per gg.30. Che in ragione di tanto si ritiene opportunamente necessaria la ripubblicazione del tutto per gg. 30, così come esplicitamente richiesto dalla Regione Puglia con propria nota n. 541 del 10.01.2007...Gli atti progettuali di cui si discorre...sono depositati presso l'Ufficio di segreteria di questo Ente a libera visione di tutta la cittadinanza, e vi rimarranno per 30 (trenta) giorni consecutivi dalla data del presente avviso, ai sensi delle vigenti leggi. Fino a 20 giorni dopo la scadenza del deposito possono essere presentate eventuali opposizioni ed osservazioni da parte dei cittadini interessati...". Alla predetta nota si allegava l'attestazione dell'affissione dell'avviso pubblico avvenuta per 30 giorni consecutivi decorrenti dal giorno 20.06.07 al 19.07.07, nonché copia di n. 3 osservazioni pervenute da parte dei sigg.ri Palazzo Lucia (acquisita al protocollo comunale al n. 6686 del 20.04.07) e Cassese Amalio (acquisita al protocollo comunale al n. 7312 dell'01.08.07) e dei consiglieri comunali della Lista Caliandro (acquisita al protocollo comunale al n. 6964 del 20.07.07). Relativamente alle osservazioni pervenute ed al parere di competenza, veniva trasmessa nota datata 09.08.2007 del Responsabile del Settore LL.PP. del comune di Villa Castelli che in merito così si esprimeva: "...l'area interessata dall'intervento non ricade in. Zona di interesse pubblico, ai sensi e per gli effetti del D.M. 18/9/1996; Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.), né è interessata da Siti di Importanza Comunitaria (S.I.C.)...

In ordine alle opposizioni presentate dai sigg. Palazzo Lucia e Cassese Amalio ove si lamenta "...una mancata comunicazione circa eventuale richiesta di consenso alla installazione di aerogeneratori..." si fa presente che questa Amm.ne Comunale in ordine alle vigenti Leggi (L. 9/1991, D.L. 387/2003; L.R. 11/2001; D.G.R. 35/2007, Regolamento Eolico 16/2006) non è tenuta a dare alcuna comunicazione ai proprietari e tantomeno ai confinanti dei fondi sui cui insiste il parco, stante la Pubblica Utilità e la indifferibilità ed urgenza degli impianti di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile, così come stabilito nel D.L.387/2003;

- Per quanto attiene poi ad una presunta violazione delle distanze dal centro abitato o ad altro tipo di vincolo, le autorità preposte al loro rispetto sono gli Organi tecnici della regione Puglia Assessorato all'Ecologia e Sviluppo Economico, i quali tra l'altro sono deputati alla valutazione e determinazione degli atti progettuali di cui si discorre;Va fatto presente inoltre, così come si evince dagli elaborati progettuali depositati presso questo Comune che il parco eolico risulta esterno all'area buffer di 1 km dall'area abitata così come definita dal PRG vigente, ai sensi del regolamento eolico n. 16 del 04.10.06;

B) Per quanto esposto nelle osservazioni della Lista Caliandro, si viene a sottolineare che spetta alla Soprintendenza ai Beni Architettonici ed Archeologici, in sede di Conferenza di Servizi esprimersi in ordine ad eventuali violazioni e non al momento della presentazione del progetto all'Amministrazione Comunale;per ciò che concerne la scelta della società senza la presunta evidenza pubblica "...come previsto per legge..." si fa notare che alla stregua dell'art. 12 del D. Lgs. n. 387/03 e della normativa regionale di attuazione (Regolamento n. 16/2006 e della Delibera di G.R. N. 716/2005, poi sostituita dalla n. 35/2007) deve ritenersi insussistente in capo al Comune, la potestà di indire una procedura selettiva per la realizzazione e gestione di impianti elettrici alimentati da fonti energetiche rinnovabili, poiché tale attività è pienamente liberalizzata e suscettibile di essere realizzata da chiunque sulla base di una autorizzazione unica rilasciata dalla Regione, previa conferenza di servizi. A tale proposito ed a conferma di tutto ciò si richiama l'ordinanza n. 448/2007 del T.A.R. Puglia 1<sup>a</sup> sezione. Tra l'altro questa Amministrazione ha operato la scelta in questione entro il 31.03.07 ai sensi e per gli effetti del regolamento Regionale 4 Ottobre 2006, art. 14 (Disposizioni transitorie) infatti la Società Energia in Natura S.r.l. di Verbania, ha presentato a questa Amministrazione tutti gli atti progettuali per la realizzazione di Impianto di produzione di Energia Eolica alla c.da Renna, con propria nota n. 080/60/EIN acquisita al prot. di questo Comune al n. 11256 del 20.12.06. Si precisa ancora che con Delibera di C.C. n. 17 del 29.03.07, si è proceduto alla approvazione delle proposte e schemi di convenzione presentate dalla società Energia in Natura ....ed...per la realizzazione di parchi eolici rispettivamente in località Renna e Carnevale e non c.da San Barbato come erroneamente indicato nella opposizione di cui si discorre...;

- con nota prot. n. 14129 del 14.09.2007 il Settore Ecologia trasmetteva le osservazioni pervenute alla società proponente, "...con invito a presentare le relative controdeduzioni...";

- con nota acquisita al prot. n. 14706 del 24.09.2007 il sindaco del comune di Villa Castelli riscontrava la nota del Settore Ecologia n. 12806/07 e specificava che "...con parere dell'U.T.C. - Settore LL. PP. e Tecnico-Ambientale - in data 09.08.07 si è già provveduto alla valutazione delle osservazioni delle osservazioni contenute nella nota dell'11.07.07 a firma dei Consiglieri comunali Lista Caliandro...";

- con nota acquisita al prot. n. 15529 dell'08.10.2007 la società proponente, relativamente alle osservazioni pervenute, ribadiva quanto espresso dal comune di Villa Castelli con nota prot. n. 7529 del 09.08.2007, specificando che non aveva nulla da aggiungere in merito;

- con nota prot. n. 15532 dell'08.10.2007 il Settore Ecologia richiedeva alla ditta istante integrazioni

progettuali che venivano trasmesse con nota acquisita al prot. n. 16754 del 29.10.2007;

- espletate le procedure di rito, valutati gli atti, gli elaborati progettuali e le integrazioni pervenute, si rileva che il progetto consiste della realizzazione di un parco eolico con le seguenti caratteristiche:

- Località: Comune di Villa Castelli (BR), località "Masseria Renna"

- N. aerogeneratori: 12

- Diametro aerogeneratori: 90 m

- Potenza complessiva: 24 MW

Di seguito si riportano in modo sintetico le risultanze dell'analisi della documentazione fornita.

#### IMPATTO VISIVO E PAESAGGISTICO

Non risulta significativo a causa della dispersione degli anemometri progettati su un ampio territorio, e data la notevole distanza fra gli stessi.

#### IMPATTO SU FLORA, FAUNA ED ECOSISTEMI

L'impatto sulle componenti indicate appare difettoso di opportuna valutazione; non risulta evidente una opportuna stima degli impatti ed una previsione di necessarie misure di compensazione. Non è chiara, nonostante le numerose richieste di integrazione sul tema effettuate, quante e quali specie arboree siano da spiantare, di quali esemplari si tratti etc. Questo aspetto pertanto si delinea come uno dei più critici rispetto alle problematiche generali associate alla proposta.

#### RUMORI E VIBRAZIONI

Le valutazioni relative al rumore sono state effettuate con riferimento a n. 5 postazioni localizzate in prossimità di ricettori ritenuti "sensibili", di cui 2 all'interno e 3 all'esterno del perimetro del parco, alle distanze rispettivamente di 400, 500 e 1.000 metri. I risultati portano a valori di emissione rientranti nei limiti di accettabilità previsti dal DPCM 14/11/97.

#### CAMPI ELETTROMAGNETICI ED INTERFERENZE

Le linee di trasferimento saranno collocate in appositi cavidotti interrati e i trasformatori saranno posizionati all'interno delle torri. Sono stati calcolati i valori del campo elettromagnetico generato su aree potenzialmente abitabili, e si sono ottenuti valori accettabili.

#### DATI DI PROGETTO E SICUREZZA

Nella documentazione è presente l'analisi e la valutazione della gittata massima degli elementi rotanti in caso di rottura accidentale, che è risultata pari a 131,6 m.

#### NORME TECNICHE RELATIVE ALLE STRADE

Il collegamento tra gli aerogeneratori è assicurato dalla realizzazione di piccole strade di larghezza di circa 4,00 metri, da raccordare con la viabilità esistente. Tali vie saranno realizzate con massicciata tipo macadam; si dichiara che non sono necessarie opere di regimazione idraulica superficiale; saranno adeguati 900 metri circa di viabilità esistente e realizzati 1.700 metri circa di nuova viabilità.

## NORME SULLE LINEE ELETTRICHE

I trasformatori BT/MT saranno installati a bordo navicella; alla base della torre, all'interno di una struttura prefabbricata di dimensioni 4,00 x 2,00 x 2,50 sarà posto il quadro MT. I cavidotti di collegamento fra gli aerogeneratori e gli elettrodotti saranno interrati alla profondità di 1,20 m; i tracciati dei cavi interreati avranno una larghezza variabile fra gli 80 e 150 cm; seguiranno in parte percorsi della viabilità di servizio all'impianto eolico. In totale circa 5.700 metri di cavidotto.

## LE FASI DI CANTIERE

Saranno realizzate opere provvisorie (piazzole) nei pressi di ciascun aerogeneratore delle dimensioni 50 x 55 metri, durante la fase di montaggio. A montaggio ultimato, la superficie verrà ripristinata come ante operam, tranne una "limitata area" intorno agli aerogeneratori, che sarà ricoperta con uno strato superficiale di stabilizzato di cava.

## DISMISSIONI E RIPRISTINO DEI LUOGHI

Al termine della vita utile dell'impianto è prevista la dismissione dell'impianto.

## MISURE DI COMPENSAZIONE

Le misure di compensazione previste sono carenti e vaghe, e se ne lascia una più precisa definizione ad una fase successiva.

La Regione Puglia - Assessorato all'Ecologia - con nota prot. n. 15532 dell'08/10/2007 richiedeva le seguenti integrazioni:

- planimetria in scala 1:10.000 dell'area compresa nella fascia di 1.000 m dal perimetro dell'impianto, in relazione al PRG, per gli scopi di cui all'art. 10 del R.R. per la realizzazione di impianti eolici n. 16 del 4/10/2006;
- integrazione fotografica dei luoghi ove sorgeranno gli aerogeneratori (con particolare attenzione per i nn. 3, 7, 8, 9, 10, 11 e 12) al fine di valutare il tipo di vegetazione presente, con la specificazione del numero e specie da spiantare;
- relazione di impatto elettromagnetico totale sugli insediamenti a potenzialità abitativa presenti in loco.
- Energia in Natura Srl, con nota acquisita al prot. n. 16754 /07, riscontra la richiesta di integrazioni e trasmette:
- b.4.1 Planimetria su base ortofoto; Aerogeneratori e cavidotti + buffer 20 mt;
- b.7 Planimetria in scala 1:10.000 dell'area compresa nella fascia di 1.000 m dal perimetro dell'impianto, in relazione al PRG, per gli scopi di cui all'art. 10 del R.R. per la realizzazione di impianti eolici n. 16 del 4/10/2006, anche in riferimento al PRG di Francavilla Fontana;
- All. C Relazione illustrativa dei criteri di calcolo del campo elettromagnetico ai sensi della Legge n. 36 del 22/02/2001;

- All. E Relazione illustrativa dei criteri di inserimento del parco eolico nel paesaggio, impatto visivo;
- E.1 rilievo fotografico del sito;
- E.2 rilievo fotografico del sito per gli aerogeneratori nn. 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

#### ATTESO CHE:

- l'intervento proposto consiste nella realizzazione di dodici aerogeneratori di grossa taglia in agro di Villa Castelli (BR);
- appare rispettato il limite di 1 Km dall'area edificabile urbana così come definita dallo strumento urbanistico vigente, rispetto al comune di Villa Castelli ed al limitrofo Comune di Francavilla Fontana;
- appaiono rispettate tutte le distanze tra gli aerogeneratori e le strade statali e provinciali in ottemperanza al Regolamento Regionale n. 16 del 4.10.2006;
- l'aerogeneratore n. 3 ricade in un'area "boschi" del PUTT/p;
- gli aerogeneratori nn. 1, 2, 4, 7, 8 e 12 distano meno di 500 m dal limite amministrativo del comune di Francavilla Fontana,
- riscontrate, altresì le seguenti criticità di natura tecnico-ambientale:
  - che gli aerogeneratori nn. 3 e 9 e il percorso degli cavidotti ad essi relativi risultano essere in zona di macchia; ciò sembra confermato dalle, pur non chiare, integrazioni fotografiche richieste e fornite.
  - che in corrispondenza degli aerogeneratori 8 e 12 si dichiarano doversi spiantare (per successivamente ripiantare) in totale dodici alberi di ulivo che si dichiarano non avere "carattere di monumentalità" così come precisato dalla L. R. n. 14 del 4 giugno 2007. In corrispondenza dell'aerogeneratore 7 risultano doversi spiantare due ulivi anch'essi dichiarati dai progettisti "non monumentali". Dalle foto fornite, tuttavia, si evidenzia la presenza di alcuni ulivi secolari;
  - evidenziato che, in merito alla osservazioni pervenute, così come precisato dall'amministrazione comunale in fase di espressione del parere di competenza:
  - in ordine alla normativa vigente le amministrazioni interessate non sono tenute a dare alcuna comunicazione ai proprietari e tantomeno ai confinanti dei fondi sui cui insiste il parco, l'evidenza pubblica prevista dalle procedure autorizzative;
  - dall'analisi degli elaborati progettuali appaiono rispettate le distanze dai centri abitati;
  - nell'area del parco eolico non vi sono zone soggette e vincolo/segnalazione, architettonica/archeologica e in sede di Autorizzazione Unica le competenti Sovrintendenze saranno chiamate ad esprimere il proprio parere;
  - si esprime, ad eccezione degli aerogeneratori 3 e 9, in considerazione della presenza di macchia e di foresta di leccio nelle zone ove sarebbero da insediare gli aerogeneratori e i relativi cavidotti, parere favorevole per la realizzazione degli aerogeneratori aventi le seguenti coordinate (Gauss-Boaga fuso

Est):

1 2732052 4494476  
2 2731660 4494770  
4 2731919 4495220  
5 2730884 4495575  
6 2731207 4495602  
7 2731597 4495661  
8 2731894 4495639  
10 2731058 4496246  
11 2731562 4496207  
12 2731927 4496129

Inoltre, si subordina la realizzazione dell'opera al rispetto delle seguenti prescrizioni:

- per gli aerogeneratori nn. 7, 8 e 12, prevedere, come dichiarato nel progetto, che tutti gli alberi di ulivo espianati siano reimpiantati in loco, previa attivazione delle procedure previste presso l'IPA (Ispettorato Provinciale Agricolo) dalla L.R. n. 14 del 4.6.2007 - "Tutela e valorizzazione del paesaggio degli ulivi monumentali della Puglia";
- quanto sopra vale anche in relazione agli altri aerogeneratori per i quali non si è richiesta specifica integrazione fotografica e per altre specie arboree di particolare pregio;
- assicurare che l'eventuale eccesso di materiale proveniente dagli scavi venga trasportato in discariche autorizzate allo stoccaggio di rifiuti inerti;
- garantire che gli adeguamenti delle strade esistenti e le nuove realizzazioni siano realizzate mediante l'utilizzo di macadam, come previsto nel progetto;
- prevedere, come dichiarato nel progetto, che i cavidotti di collegamento tra gli aerogeneratori e la stazione di raccolta dell'energia elettrica prodotta siano interrati e corrano lungo la rete viaria;
- prevedere la colorazione con bande orizzontali rosse o nere di una delle tre pale di ogni aerogeneratore, riducendo così l'effetto di "motion smear" a danno dell'avifauna ed il numero di collisioni dei volatili con l'impianto;
- garantire che la dismissione degli aerogeneratori e delle altre strutture dell'impianto alla fine del loro ciclo di vita avvenga non solo attraverso il ripristino dello stato dei luoghi (impegno da assumere nella convenzione), ma anche con la riqualificazione ambientale del sito d'intervento, con l'utilizzo di specie autoctone adatte al sito. La fondazione dovrà essere sepolta sotto terreno vegetale;
- assicurare l'adeguato smaltimento degli oli derivanti dalla lubrificazione del moltiplicatore di giri a tenuta, freno meccanico e centralina idraulica per i freni delle punte delle pale presso il "Consorzio Obbligatorio degli oli esausti" (D.Lgs. n. 95 del 27 gennaio 1992, Attuazione delle Direttive 75/439/CEE e 87/101/CEE relative alla eliminazione degli oli usati), in considerazione delle caratteristiche di pericolosità degli stessi;
- prevedere opere di regimazione delle acque meteoriche;

- stipulare con l'amministrazione comunale di Francavilla Fontana apposita convenzione in merito agli aerogeneratori nn. 1,2, 4, 7, 8 e 12, così come previsto dal R.R. n. 16/2006, atteso che questi rientrano nella fascia di 500 m dal confine comunale.

- attesa la specifica competenza dell'Ente Gestore della Rete Elettrica in merito alle stazioni di consegna dell'energia prodotta, che può essere disposta o comunque variata in funzione delle esigenze e/o della programmazione del trasporto e della distribuzione dell'energia sul territorio, in sede di conferenza di servizi per l'acquisizione dell'autorizzazione unica venga acquisito il parere del predetto Ente relativamente all'elettrodotto di collegamento e relativa stazione di consegna.

- Visto l'art. 30 della L.R. n. 14 del 31.05.2001;

- Vista la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7;

- Vista la deliberazione della Giunta regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

- Viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/07/98;

- Vista la L.R. n. 11/2001;

- Richiamato l'art. 15, comma 3 della L.R. n. 11/2001;

Adempimenti contabili di cui alla L.R. N. 28/2001 e s. m. ed i.

Dal presente provvedimento non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

#### DETERMINA

- di ritenere il progetto per la realizzazione di un impianto eolico da 24 MW in loc. Masseria Renna, nel comune di Villa Castelli (Br), proposto da Energia in Natura S.r.l. - Via 42 Martiri, 165 - Verbania, così come rimodulato, escluso dalle procedure di V.I.A. per tutte le motivazioni e con tutte le prescrizioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate;

- di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Settore Ecologia;

- di far pubblicare il presente provvedimento sul BURP;

- di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;

- di trasmettere copia del presente atto al Settore Segreteria della Giunta Regionale.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE ECOLOGIA

Dott. Luca Limongelli