DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 6 ottobre 2026, n. 1317

Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto. ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95.

LA GIUNTA REGIONALE

VISTI:

- gli artt. 4, 5 e 6 della L.R. 4 febbraio 1997, n. 7;
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28 luglio 1998;
- gli artt. 4 e 16 del D.lgs. n. 165 del 30.03.2001 e ss.mm.ii.;
- gli artt. 43 e 44 dello Statuto della Regione Puglia;
- il Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 e ss.mm.ii., recante l'Atto di Alta Organizzazione "M.A.I.A. 2.0";
- il Regolamento interno di questa Giunta.

VISTO il documento istruttorio della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, concernente l'argomento in oggetto e la conseguente proposta dell'Assessora all'Urbanistica e alla Casa, con delega alle politiche per il paesaggio, ing. Marina Leuzzi.

PRESO ATTO delle sottoscrizioni dei responsabili della struttura amministrativa competente, ai fini dell'attestazione della regolarità amministrativa dell'attività istruttoria e della proposta, ai sensi dell'art. 5, co. 8 delle Linee guida sul "*5istema dei controlli interni nella Regione Puglia*", adottate con Deliberazione di Giunta regionale 07 ottobre 2025, n. 1397;

Con voto favorevole espresso all'unanimità dei presenti e per le motivazioni contenute nel documento istruttorio che è parte integrante e sostanziale della presente deliberazione

DELIBERA

1. di prendere atto del parere tecnico allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A);
2. di rilasciare per le motivazioni riportate nel parere tecnico allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A), per il progetto *"Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto"* l'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95;
3. di pubblicare il presente provvedimento sul BURP in versione integrale ai sensi della L.R. n. 18/2023;
4. di notificare il presente provvedimento, a cura del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica:
   - alla Provincia di Lecce;
   - al Comune di Andrano;
   - al Comune di Tricase.
5. di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 23 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 sul sito web istituzionale della Regione Puglia www.regione.puglia.it

nella Sezione "*Amministrazione Trasparente*", Sottosezione di I livello "*Provvedimenti*", Sottosezione di II livello "*Provvedimenti dell'organo di indirizzo politico – Provvedimenti della Giunta Regionale*".

Il Segretario Generale della Giunta
NICOLA PALADINO

Il Presidente della Giunta
ANTONIO DECARO

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Oggetto: Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto.
ACCERTAMENTO DI COMPATIBLITÀ PAESAGGISTICA ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95.

Visto:
- il D. Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii. "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" e, in particolare, l'art. 146;
- il Piano Paesaggistico Territoriale regionale (PPTR), approvato con la Deliberazione di Giunta Regionale n. 176 del 16.02.2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23.03.2015 e ss.mm.ii.;
- l'art. 89 delle NTA del PPTR, il quale individua l'Accertamento di compatibilità paesaggistica, quale procedura tesa ad acclarare la compatibilità con le norme e gli obiettivi del Piano degli interventi che comportino modifica dello stato dei luoghi negli ulteriori contesti comeindividuati nell'art. 38 co. 3.1;
- l'art. 91 delle NTA del PPTR, il quale prevede che l'accertamento di compatibilità paesaggistica ha ad oggetto la verifica della compatibilità degli interventi proposti con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR e dei piani locali adeguati al PPTR ove vigenti. Con riferimento agli interventi di rilevante trasformazione del paesaggio di cui all'art. 89 co. 1 lett. b2, oggetto dell'accertamento è anche la verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla sezione C2delle schede d'ambito;
- l'art. 95 delle NTA del PPTR "*Realizzazione di opere pubbliche o di pubblica utilità*";
- la Deliberazione di Giunta regionale n. 1466 del 15.09.2021, recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "*Agenda di Genere*";
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1295 del 26.09.2024, recante "*Valutazione di Impatto di Genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologico-operativi e avvio fase strutturale*".

Premesso che:
- con nota prot. n. 366285/2026 del 23.06.2026è stato avviato presso la Provincia di Lecce il procedimento di *"Verifica di assoggettabilità a V.I.A. inerente al progetto "Contratti Istituzionali di Sviluppo – CIS "Brindisi – Lecce – Costa Adriatica". Delibera CIPESS n. 31/2022 "viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente";*
- con nota prot. n. 427186/2026 del 15.07.2026 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha evidenziato i contrasti con la pianificazione paesaggistica e ha indicato gli approfondimenti necessari al rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D. Lgs 42/2004 e art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95, ed in particolare:
  - l'analisi delle alternative localizzati e/o progettuali;
  - la verifica della compatibilità dell'intervento con gli Obiettivi di Qualità di cui all'art. 37 per l'Ambito ***"Salento delle Serre"***, dimostrando, inoltre, la coerenza con le Invarianti strutturali della Figura territoriale ***"Le serre orientali"***;

- la coerenza con le Linee Guida 4.4.5 *"Linee guida per la qualificazione paesaggistica e ambientale delle infrastrutture"*, obbligatoria per gli interventi che interessano *"Aree e immobili di notevole interesse pubblico"* di cui all'art. 136 D. Lgs 42/2004, applicando conseguentemente gli indirizzi ed i criteri progettuali orientati al miglior inserimento paesaggistico dell'opera nel territorio attraversato;

- con nota prot. n. 478579/2026 del 07.08.2026 il Comune di Andrano ha trasmesso istanza per il rilascio dell'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica in deroga, ai sensi degli artt. 91 e 95 delle NTA del PPTR, relativamente al tratto di bretella che costeggia la frazione di Castiglione;

Considerato che:
- l'intervento consiste nella realizzazione di una bretella di collegamento di circa 1.100 m tra la SP 167 e la SP 85, ricadente nei territori comunali di Andrano e Tricase, con funzione di circonvallazione per la frazione di Castiglione. La strada progettata afferisce alla Categoria C2 con due corsie, una per ogni senso di marcia, da 3,50 m ciascuna, e da due banchine laterali da 1,25 m ciascuna, per una larghezza totale della piattaforma di 9,50 m. È prevista, inoltre, una pista ciclopedonale della larghezza di 2,50 m separata da uno spazio piantumato di 1,5 m dalla sede viaria; la sezione stradale sarà globalmente di 13,5 m;
- gli interventi previsti, comportando apertura di nuove strade in *"Aree di rispetto dei boschi",* risultano in contrasto con le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA del PPTR.

Considerato, altresì, che con riferimento alla possibilità di ricorrere, per il caso in oggetto, a procedure in deroga alle norme paesaggistiche, l'art. 95 delle NTA del PPTR prevede che: *"Le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali".*

Preso atto del Parere Tecnico del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A).

Dato atto che il presente provvedimento attiene esclusivamente agli aspetti di natura paesaggistica, con riferimento alla compatibilità delle opere con il vigente PPTR, fatte salve tutte le ulteriori autorizzazioni e/o assensi, qualora necessari, rivenienti dalle vigenti disposizioni normative in materia sanitaria e/o di tutela ambientale.

Richiamato l'art. 91 c. 6 delle NTA del PPTR che prevede: *"l'accertamento di compatibilità paesaggistica ha validità per cinque anni decorrenti dalla data della pronuncia e resta efficace fino al completamento delle opere così come autorizzate"*.

Ritenuto che, alla luce delle risultanze istruttorie di cui al Parere Tecnico allegato, sussistano i presupposti di fatto e di diritto per il rilascio del provvedimento di Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95, per il progetto *"Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente*

nella frazione di Castiglione d'Otranto", di cui all'oggetto, composto dagli elaborati elencati, con la relativa impronta informatica secondo l'algoritmo MD5, nel parere tecnico allegato (ALLEGATO A).

Garanzie di riservatezza

"La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all'Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 2016/679 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. 196/2003 ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE".

Esito Valutazione di impatto di Genere: neutro

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. 118/2011 E SS.MM.II.

La presente deliberazione non comporta ulteriori implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, al fine di rilasciare Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95, per il progetto *"Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto"*, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, ai sensi dell'articolo 4 – comma 4 – lettera d) della L.R. 7/1997 e del DPGR 263/2021, si propone alla Giunta regionale:

1. di prendere atto del parere tecnico allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A);
2. di rilasciare per le motivazioni riportate nel parere tecnico allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A), per il progetto *"Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto"*, l'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95;
3. di pubblicare il presente provvedimento sul BURP in versione integrale ai sensi della L.R. n. 18/2023;
4. di notificare il presente provvedimento, a cura del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica:
    - alla Provincia di Lecce;
    - al Comune di Andrano;
    - al Comune di Tricase;

5. di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 23 del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 sul sito web istituzionale della Regione Puglia www.regione.puglia.it nella Sezione "*Amministrazione Trasparente*", Sottosezione di I livello "*Provvedimenti*", Sottosezione di II livello "*Provvedimenti dell'organo di indirizzo politico – Provvedimenti della Giunta Regionale*".

I sottoscritti attestano la regolarità amministrativa dell'attività istruttoria e della proposta, ai sensi dell'art. 5, co. 3, lett. da *a)* ad *e)* delle Linee guida sul "*Sistema dei controlli interni nella Regione Puglia*", adottate con D.G.R. 07 ottobre 2025, n. 1397.

IL FUNZIONARIOE.Q. "*Grandi infrastrutture*": Ing. Francesco NATUZZI

Francesco Natuzzi 03.09.2026 09:35:27 GMT+02:00

IL DIRIGENTE della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Dirigente *ad interim* del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica: Arch. Vincenzo LASORELLA

Vincenzo Lasorella 03.09.2026 12:52:16 GMT+02:00

IL DIRETTORE del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana: Ing. Pompeo COLACICCO

Pompeo Colacicco 04.09.2026 10:26:36 GMT+02:00

L'Assessora all'Urbanistica e alla Casa, ing. Marina Leuzzi, ai sensi del vigente Regolamento della Giunta regionale,

propone

alla Giunta regionale l'adozione del presente atto.

MARINA LEUZZI 02.10.2026 09:57:37 GMT+02:00

***

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

ALLEGATO A
Codice CIFRA: AST/DEL/2026/00019

Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto.

ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95.

PARERE TECNICO

DOCUMENTAZIONE AGLI ATTI

Con nota prot. n. 366285/2026 del 23.06.2026 è stato avviato presso la Provincia di Lecce il procedimento di *"Verifica di assoggettabilità a V.I.A. inerente al progetto "Contratti Istituzionali di Sviluppo – CIS "Brindisi – Lecce – Costa Adriatica". Delibera CIPESS n. 31/2022 "viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente".* La documentazione presente al link indicato dalla suddetta nota è costituita dai seguenti elaborati, in formato elettronico, di cui si riporta la codifica MD5:

00-S3-ELENCO ELABORATI_signed.pdf - 753c7af369192d98f8a80f46b7ed648a
01-S3-INQUADRAMENTO SU IGM_signed.pdf - a686571d34f86a28d06d07ad4f8bfd60
02-S3-INDQUADRAMENTO SU AEROF E ORTOFOTO_signed.pdf - 38e710e416f4c60d3e441fffd47bfcfb
03-A-S3-DOC FOTOGRAFICA_signed.pdf - be608b62063dc557d1ef631a1bcf72eb
03-B-S3-DOC FOTOGRAFICA_signed.pdf - 805335e1a0d1b368a2675b92829ecd83
04-A-S3-PERIMETRAZIONE PAI_signed.pdf - d012818d166129282015a233c3703f82
04-B-S3-PERIMETRAZIONE PAI_signed.pdf - 060b4ba1c6add1c7c36eb42e551278ad
05-A-S3-PERIMETRAZIONE PPTR_signed.pdf - 7d90ee428751100b8664ba468055bf23
05-B-S3-PERIMETRAZIONE PPTR_signed.pdf - 214abd87d432a665e4d0e850ebd32d68
06-A-S3-INTERFERENZE_signed.pdf - a00cfd628e9d316fb628a84e4d48d288
06-B-S3-INTERFERENZE_signed.pdf - 617ac9927075ca452f40171e052cc25c
07-A-S3-ORTOFOTO E PPTR_signed.pdf - 4e58fc99aa7ddc8d0100b59f139f65b3
07-B-S3-ORTOFOTO E PPTR_signed.pdf - 7ee36e3ccfe7a939751fbcfb0b92cd33
08-S3-SEZIONE TRASVERSALE TIPO_signed.pdf - 130b5793384e4779d3655a70a4a907b8

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

09-A-POLIGONALE D'ASSE_signed.pdf - 026ea3529b36bd82b4819d1d15abd338
09-B-POLIGONALE D'ASSE_signed.pdf - 98a19ad53eb774d28f75a1f12940067d
10-A-S3-POLIGONALE SU TRIANGOLAZIONE_signed.pdf - 0c9cf1d49958043aad4231b1ef535339
10-B-S3-POLIGONALE SU TRIANGOLAZIONE_signed.pdf - 243ee5cd4640a3c9087647038e5c1dd4
11-A-S3-PLANIMETRIA DI PROGETTO_signed.pdf - 8c5df3445aa516ea122d971faa0d3dc4
11-B-S3-PLANIMETRIA DI PROGETTO_signed.pdf - 5a56e27991da5d76d63ffc8b16c97d57
12-A-S3-PROGETTO SU AEROFOTOGRAMMETRIA_signed.pdf - b03138fbdd8f90db59d8f153ee142477
12-B-S3-PROGETTO SU AEROFOTOGRAMMETRIA_signed.pdf - 86e29e24777163fb95a40e8060da56c0
13-A-S3-PROGETTO SU ORTOFOTO_signed.pdf - 9c24f234913b82cd93e43b7e9adec082
13-B-S3-PROGETTO SU ORTOFOTO_signed.pdf - 2eedfa57b56e99e884408e66fda9daf4
14-A-S3-PROGETTO SU PRG_signed.pdf - edff247e2684ce1a8f0b4d485ef48f3f
14-B-S3-PROGETTO SU PRG_signed.pdf - b32086bb06c818f39d829b3a2c1a9187
15-A-S3-PROFILO LONGITUDINALE_signed.pdf - 5fed23d0de07dcda234232b1416e338b
15-B-S3-PROFILO LONGITUDINALE_signed.pdf - 23910135b76d41fcbc6646289cf5ebe9
16-A-S3-SEZIONI TRASVERSALI_signed.pdf - 21c96733f103d8627b8ee931e7ee7891
16-B-S3-SEZIONI TRASVERSALI_signed.pdf - f52cecb6998d9222c02aa0e36b530f16
17-A-S3-INTERSEZIONE N.1_signed.pdf - 80b089c94d4a50f02a106e04a43c496a
17-B-S3-INTERSEZIONE N.1_signed.pdf - 7e3bb2155716810ffb1f01168edc14f8
18-A-S3-INTERSEZIONE N.2_signed.pdf - 0c3dcc835e37941d37bbd2ecdea8e259
18-B-S3-INTERSEZIONE N.4_signed.pdf - e78644ac3421f49f4eefcf38afd20607
19-A-S3-INTERSEZIONE N.3_signed.pdf - 3331b8088c2e09d82b9697311b2c7669
19-B-S3-INTERSEZIONE N.6_signed.pdf - 7adbebd3dafaabe24350cdc164c1fbe8
20-A-S3-INTERSEZIONE N.4_signed.pdf - 7d34e2de42f1fdc707245117751446de
20-B-S3-INTERSEZIONE N.7_signed.pdf - 268e0466fecbb8d5d9eb1ba5ec362a69
21-A-S3-INTERSEZIONE N.6_signed.pdf - a26f88bc0fb878a0f36a84d0e41a565c
22-A-S3-SISTEMAZIONE A VERDE - OASI_signed.pdf - dc31520c3a839ef915e691a61c10434f
22-B-S3-SISTEMAZIONE A VERDE - OASI_signed.pdf - c7c5e3e31dc4da4f02682b432a766e03
23-A-S3-MANUFATTI INTERESSATI_signed.pdf - a0d92ba02a9003bfcd2b726e0bba0d76
23-B-S3-MANUFATTI INTERESSATI_signed.pdf - b9b5e8e8278d85b51023fd2d31be87ec
24-A-S3-BENI OPE LEGIS 42.2004_signed.pdf - c86a98599f997a6902f17496d89f4be6
24-B-S3-BENI OPE LEGIS 42.2004_signed.pdf - b6410abd414df949f46abc7fdd648b1b
25-A-S3-FOTOINSERIMENTO_signed.pdf - 3fff573a87c3a31ab2fb6efe0a7db582
25-B-S3-FOTOINSERIMENTO_signed.pdf - d4f7e2623b69d19ccb36c389232ba0a4
ANT-01_APPROFONDIMENTO SISTEMA VEGETAZIONALEsigned.pdf
d9e249e5f3fb4d00ec34310bfcee887b
ANT-02_SISTEMA VEGETAZIONALE ANDRANOsigned.pdf - 26e84f3bb1bd1bc24069686b4dc0522f
ANT-03_SISTEMA VEGETAZIONALE CASTIGLIONEsigned.pdf - dd76448b3f8f04ae765af55342bffe21
ANT-04_SPECIE ARBUSTIVE NUOVO IMPIANTOsigned.pdf - 1b998d0b6edf2c568adf0709c56114e2
A-S3-RELAZIONE GENERALE_signed.pdf - d9372064a9c8c4aa6f97133812b189c5
B-S3-INDAGINE GEOGNOSTICA E GEOLOGICA_signed.pdf - f4608937ab85239e5f7d9557216a2022
C-03-RELAZIONE IDRAULICA_signed.pdf - 8aaa155a0c58e212a556cbb068079f49

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

D-03-RELAZIONE PAESAGGISTICA_signed.pdf - 7e3c6b725c25b642451ff47d45e09fd4
E-S3-STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE_signed.pdf - 3f8c47329bef8ba709b9fddb4daa7f2d

Con nota prot. n. 427186/2026 del 15.07.2026 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha evidenziato i contrasti con la pianificazione paesaggistica e ha indicato gli approfondimenti necessari al rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D. Lgs 42/2004 e art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95, ed in particolare:

- l'analisi delle alternative localizzati e/o progettuali;
- la verifica della compatibilità dell'intervento con gli Obiettivi di Qualità di cui all'art. 37 per l'Ambito ***"Salento delle Serre"***, dimostrando, inoltre, la coerenza con le Invarianti strutturali della Figura territoriale ***"Le serre orientali"***;
- la coerenza con le Linee Guida 4.4.5 *"Linee guida per la qualificazione paesaggistica e ambientale delle infrastrutture"*, obbligatoria per gli interventi che interessano *"Aree e immobili di notevole interesse pubblico"* di cui all'art. 136 D. Lgs 42/2004, applicando conseguentemente gli indirizzi ed i criteri progettuali orientati al miglior inserimento paesaggistico dell'opera nel territorio attraversato.

Con nota prot. n. 478579/2026 del 07.08.2026 il Comune di Andrano ha trasmesso istanza per il rilascio dell'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica in deroga, ai sensi degli artt. 91 e 95 delle NTA del PPTR, relativamente al tratto di bretella che costeggia la frazione di Castiglione.

L'ulteriore documentazione trasmessa dal Comune di Andrano è costituita dai seguenti elaborati, in formato elettronico, di cui si riporta la codifica MD5:

1. ISTANZA ACCERTAMENTO COMP. PAESAGGISTICA_IN DEROGA_signed_signed.pdf
3a826c1d341db9d4730b23d8591807fb
F-REL ESPICATIVA DEROGA_signed_signed.pdf - ff7d234f671647eb398f48282dbda3c4
G-REL PAESAGGISTICA DEROGA_signed_signed.pdf - 5c6b5737cd8f58beefe96a270c3dc51c

DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI

L'intervento consiste nella realizzazione di una bretella di collegamento di circa 1.100 m tra la SP 167 e la SP 85, ricadente nei territori comunali di Andrano e Tricase, con funzione di circonvallazione per la frazione di Castiglione. La strada progettata afferisce alla Categoria C2 con due corsie, una per ogni senso di marcia, da 3,50 m ciascuna, e da due banchine laterali da 1,25 m ciascuna, per una larghezza totale della piattaforma

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

di 9,50 m. È prevista, inoltre, una pista ciclopedonale della larghezza di 2,50 m separata da uno spazio piantumato di 1,5 m dalla sede viaria; la sezione stradale sarà globalmente di 13,5 m.
Sono previste due intersezioni a rotatoria.



Tracciato bretella Castiglione su Ortofoto

In merito alle opere di mitigazione il proponente specifica *"la possibilità di piantumare, oltre alle are destinate alla mitigazione ambientale, alle aiuole delle rotatorie, alle scarpate, all'aiuola posta tra la piattaforma e la pista ciclabile le due fasce di rispetto stradale. Le fasce sono rispettivamente di 10 m dal lato dell'edificato e di 20 m dal lato del territorio agricolo. Per tali fasce di rispetto non si procederà all'esproprio ma il comune di Andrano annualmente fornirà, a chi farà richiesta delle piantine, tra le specie individuate nelle relazioni redatte dall'agronomo Francesco Tarantino e allegate alla presente. Pertanto, si attiveranno delle convenzioni tra il comune di Andrano e i privati che prevede che il primo soggetto fornirà le piantine gratuitamente al privato che avrà cura di manutenere le alberature stesse."*

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

TUTELE DEFINITE DAL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE - PPTR

Dalla consultazione degli elaborati del PPTR approvato con DGR n. 176 del 16.02.2015 si rileva che gli interventi proposti interessano i beni e gli ulteriori contesti paesaggistici come di seguito indicato.

Struttura idro-geo-morfologica

- *Beni paesaggistici:* l'area di intervento non è interessata da Beni paesaggistici della Struttura idro-geo-morfologica;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. e del D.Lgs. 42/04):*l'area di intervento non è interessata da Ulteriori contesti paesaggistici della Struttura idro-geo-morfologica;

Struttura ecosistemica e ambientale

- *Beni paesaggistici:* l'area di intervento non è interessata da Beni Paesaggistici della struttura ecosistemica e ambientale;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. e del D.Lgs. 42/04):* un tratto della bretella che costeggia Castiglione interessa ***"Aree di rispetto dei boschi"***, disciplinate dagli indirizzi di cui all'art. 60, dalle direttive di cui all'art. 61 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA del PPTR, contrastando con le stesse;

Struttura antropica e storico - culturale

- *Beni paesaggistici:* la bretella che costeggia Castiglione non interessa Beni Paesaggistici della Struttura antropica e storico – culturale;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. e del D.Lgs. 42/04):* la bretella che costeggia Castiglione collega ***"Strade a valenza paesaggistica"***, ed in particolare la ***"SP 354 LE"*** e la ***"SP 85 LE"***; tali ulteriori contesti paesaggistici sono disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR.

L'intervento risulta in contrasto con le misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA del PPTR, in quanto inammissibili gli interventi che comportano:

- *Art. 63 co. 2 lett. a3) – apertura di nuove strade, ad eccezione di quelle finalizzate alla gestione e protezione dei complessi vegetazionali, e l'impermeabilizzazione di strade rurali.*

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

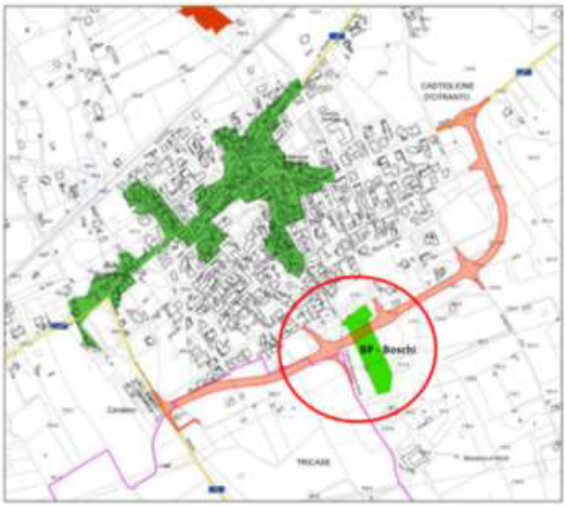
VALUTAZIONE DELLA COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA

Con riferimento alla possibilità di ricorrere, per il caso in oggetto, a procedure in deroga alle norme paesaggistiche, l'art. 95 delle NTA del PPTR prevede che: *"Le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali."*

Con riferimento all'esistenza di **alternative localizzative e/o progettuali** il proponente afferma:

*"**Deliberazione del Consiglio Comunale n. 40 del 03/08/2024***

La proposta progettuale di cui alla richiamata D.C.C. n. 40/2024, con particolare riferimento alla bretella di Castiglione D'Otranto, prevedeva, in conformità al PRG vigente (approvato definitivamente dalla Giunta Regionale della Puglia il 21.03.2006 con delibera n° 353 pubblicata sul B.U.R.P. n° 46 il 12.04.2006), che la viabilità attraversasse il bosco esistente, interessando quindi sia il BP-Boschi sia l'UCP-Aree di rispetto dei boschi.



Tracciato inizialmente previsto della bretella che costeggia Castiglione

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

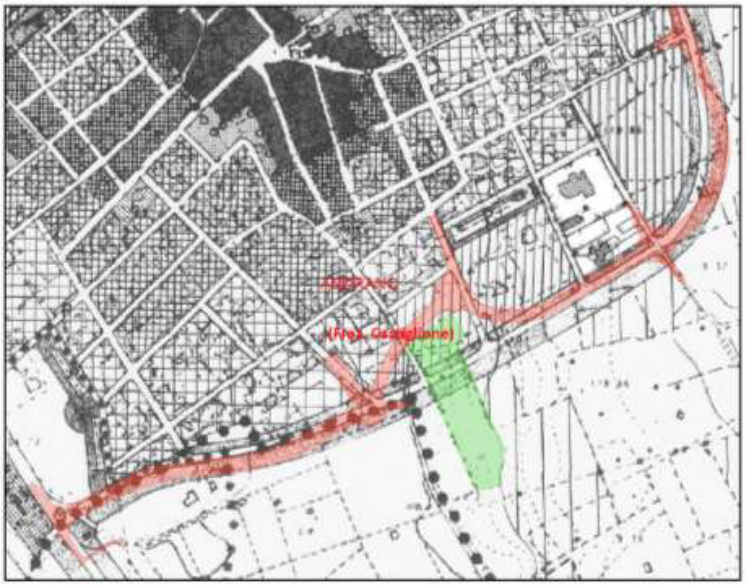
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 31/01/2025

Successivamente all'adozione del progetto definitivo originario, di cui alla D.C.C. n. 40/2024, a seguito delle osservazioni pervenute nell'ambito del procedimento urbanistico, l'Amministrazione Comunale ha proceduto ad una revisione della soluzione progettuale relativa al tratto ricadente nella frazione di Castiglione D'Otranto, al fine di evitare l'attraversamento diretto del boschetto esistente, prevista dal PRG vigente.

La nuova soluzione progettuale è stata quindi riadottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 31/01/2025, mediante la quale sono state recepite le modifiche progettuali conseguenti alle osservazioni formulate ed è stato tenuto conto anche del fatto che l'area di rispetto del bosco interessata dall'intervento è stata individuata dal Piano di Protezione Civile comunale (approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 30/09/2014) quale ambito di interfaccia urbano-rurale; pertanto la variazione della viabilità in quel tratto ha una rilevante importanza sotto l'aspetto della protezione dell'area boscata e del centro abitato assumendo la funzione anche di strada "tagliafuoco". Tale classificazione conferma la funzione strategica della nuova viabilità quale opera di prevenzione e mitigazione del rischio incendio a tutela dell'abitato e dell'area boscata.



Tracciato della bretella che costeggia Castiglione aggiornata al fine di non interessare il bosco

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Nel corso dell'approfondimento paesaggistico è stato tenuto conto del fatto che il nuovo tracciato non interessa direttamente l'area boscata che risulta ben delimitata e perimetrata da muratura a secco (che rimarrà invariata), ma esclusivamente una minima porzione della relativa fascia di rispetto, localizzata lungo il lato corto della stessa che risulta classificata dal vigente PRG comunale come zone territoriali omogenee B e C, ovvero ambiti già destinati alla trasformazione urbana e caratterizzati dalla presenza dell'edificato e delle relative previsioni insediative (che vengono comunque con il presente progetto in parte sottratte). Di fatto le porzioni di terreno interessate dalla fascia di rispetto risultano in uno stato di degrado e presentano detrattori del paesaggio come le recinzioni realizzate in mattoni di cemento di divisione dei lotti di proprietà ben visibili anche dall'ortofoto.
La nuova soluzione, pertanto, al fine di non attraversare il BP-Boschi, ha previsto la realizzazione di un percorso alternativo che interessa sia le aree "C2-Residenziali di espansione semintensive" sia le aree "B3-Residenziali di completamento", cosi come evidenziato nella figura di seguito riportata.

Determinazione motivata conclusiva della Conferenza dei Servizi R.G. n. 399 del 12/06/2026
A seguito delle risultanze della Conferenza dei Servizi indetta, di cui alla richiamata Determinazione n. 399 R.G./2026, la soluzione progettuale è stata ulteriormente affinata mediante:

- *riduzione della larghezza della sede stradale;*
- *riduzione del numero di rotatorie sia per tratto ricadente ad Andrano che nella frazione di Castiglione;*
- *previsione di un bosco lineare lungo i tratti viari di Andrano e della Frazione di Castiglione(agro foreste CO2) e lungo i margini dell'urbano al fine di contribuire all'incremento della superficie permeabile.*

Tale conformazione rappresenta la soluzione maggiormente compatibile sotto il profilo paesaggistico ed ambientale"
[…]
"ANALISI DELLE SOLUZIONI ALTERNATIVE
La soluzione definitiva individuata (Figura 4) costituisce il risultato di un articolato processo valutativo sviluppato, sia nell'ambito del procedimento amministrativo in sede di valutazione delle Osservazioni pervenute, sia nella Conferenza dei Servizi, nel quale sono state analizzate le diverse possibilità progettuali sotto il profilo sia localizzativo che tecnico, funzionale, ambientale e paesaggistico ed interessa solo l'UCP – Aree di rispetto dei Boschi.
Le ulteriori alternative valutate, di seguito riportate, sono risultate maggiormente penalizzanti sotto il profilo ambientale e paesaggistico ovvero non compatibili con gli obiettivi funzionali

REGIONE PUGLIA

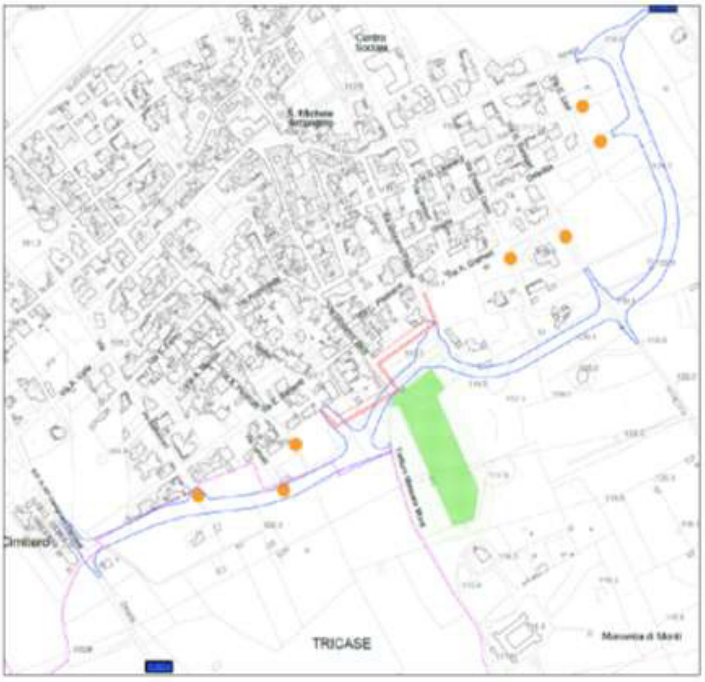
DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

dell'opera, determinando maggiori interferenze con l'area boscata, maggiori occupazioni territoriali o una riduzione dell'efficacia dell'intervento quale infrastruttura di sicurezza.

Di seguito si rappresentano le varie soluzione alternative analizzate:
Proposta progettuale n. 1
La prima proposta analizzata prevede una strada di tipo "urbana" che collega Via G. Galilei, Via Giovanni XXIII e Via Giovanni Pascoli.Sull'elaborato grafico, inoltre, sono stati rappresentati dei cerchi di colore arancione che individuano le strade attualmente cieche.



Tracciato della proposta progettuale n. 1 in rosso

Su tale soluzione si rileva quanto di seguito riportato:
1. *tale nuovo percorso di fatto non rammaglia le strade cieche esistenti, in quanto rimmarebbero cieche le strade evidenziate con il pallino di colore arancione sull'elaborato grafico. Questa situazione è peggiorativa in quanto unendo Via G. Pascoli con Via G. Galilei*

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

si obbligherebbero tutti i mezzi, compreso quelli pesanti, ad attraversare il tessuto urbano e riutilizzare nuovamente la viabilità cittadina esistente.
Si evidenzia che le tre strade esistenti che confluiscono sul nuovo tracciato sono tutte sprovviste di marcipaiede (foto sotto). Pertanto, i cittadini uscendo dalle loro abitazioni (a piedi con automobili) si troverebbero direttamente sulla sede stradale, su cui saranno costretti a passare anche i mezzi pesanti. Inoltre, quest'ultimi vista la larghezza esigua delle sede stradali, avrebbero diverse difficoltà all'attraversamento degli incroci.
La larghezza ridotta delle sedi stradali esistenti, inoltre, imporebbe la necessità di divieto assoluto di parcheggio.

2. *tale proposta declassa la strada prevista nel progetto da "extraurbana" ad "urbana" e questo declassamento comporterebbe:*
   - *presenza di incroci in cui è necessario fare la sosta, con conseguente maggiore inquinamento dagli scarichi;*
   - *presenza di aree di sosta e accessi privati continui (accesso alle abitazioni);*
   - *riduzione della pista ciclopedonale prevista solo per il nuovo tratto viario.*
3. *il nuovo tracciato proposto comunque interferisce con l'UCP – Aree di rispetto dei boschi e lambisce il BP-Boschi.*

Proposta progettuale n. 2
La seconda proposta riporta una strada di tipo "urbana" che collega la S.P. n. 167 con via Saragat utilizzando per circa metà percorso dei tratturi esistenti che insistono nel comune di Tricase.
Su tale soluzione si rileva quanto di seguito riportato:

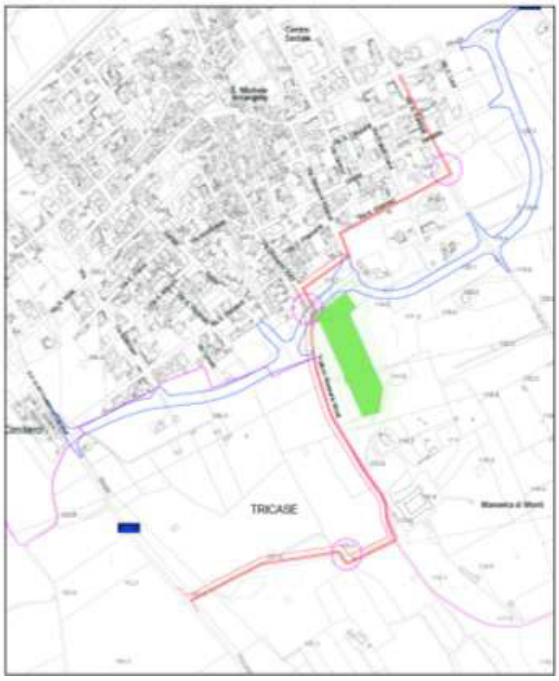
1. *incide notevolmente su aree del comune di Tricase;*
2. *trasforma i tratturi esistenti in viabilità extraurbana;*
3. *presenta diversi tratti, segnalati con un cerchio di colore viola sull'elaborato grafico, con curve e controcurve a gomito che non sono compatibili con il transito dei mezzi pesanti;*
4. *declassa la strada prevista nel progetto da "extraurbana" ad "urbana" e questo comporterebbe:*
   - *presenza di incroci in cui è necessario fare la sosta, con conseguente maggiore inquinamento dagli scarichi;*
   - *presenza di aree di sosta e accessi privati continui (accesso alle abitazioni);*
   - *riduzione della pista ciclopedonale prevista solo per il nuovo tratto viario.*
5. *Interferisce comunque con l'UCP – Aree di rispetto dei boschi e lambisce il BP-Boschi;*
6. *nell'ultimo tratto, utilizza Via Saragat che, per la sua sezione ristretta, richiederebbe la totale eliminazione dei parcheggi residenti;*

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA



Tracciato della proposta progettuale n. 2 in rosso

Proposta progettuale n. 3

Oltre alle due suddette alternative, analizzate in sede di CdS, è stata valutata una diversa alternativa che prevede di bypassare completamente il bosco e la relativa fascia di rispetto, ovviamente tenendo conto anche delle costruzioni esistenti.

Su tale soluzione si rileva quanto di seguito riportato:

1. *difformità dal PRG vigente, non rispettando le previsioni dello strumento urbanistico di Andrano; non rammaglia le strade cieche né perimetra l'espansione urbana, creando un'ulteriore arteria e lasciando irrisolte le previsioni di PRG;*
2. *il nuovo percorso attraverserebbe un'area di notevole interesse paesaggistico, frapponendosi e impattando notevolmente con la Masseria Monti evidenziato nella figura n. 10 con un cerchio rosso (zona A3-edifici di interesse storico, artistico ed ambientale) ed il bosco esistente e con quello in evoluzione naturale verso la Masseria Monti;*
3. *preclude l'estensione del bosco verso la zona agricola;*

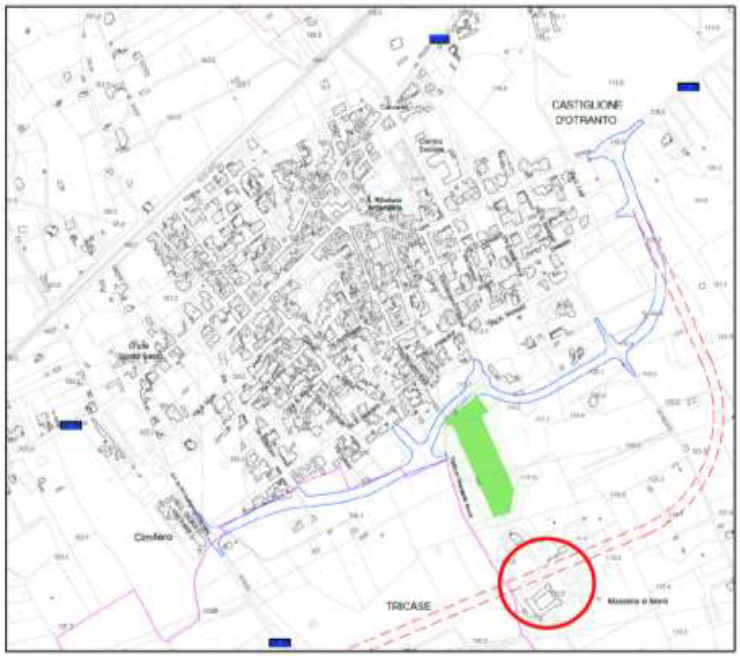
REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

4. *il percorso si allunga di circa 300 m (incremento dicirca il 27%). Pertanto si avrebbe un aumento considerevole di superficie asfaltata.*
5. *la proposta incide notevolmente sulle aree del comune di Tricase creando una censura delle aree agricole;*
6. *contrasta con le linee guida del PPTR Patto Città Campagna.*



Tracciato della proposta progettuale n. 3 in rosso

All'esito delle valutazioni effettuate, dunque, la soluzione prospettata di cui alla Figura 4 della quale si chiede l'autorizzazione paesaggistica in deroga (art 95 delle NTA del PPTR) risulta ***l'unica soluzione concretamente percorribile e tecnicamente attuabile****, che consente tra l'altro di garantire contemporaneamente:*

- *il collegamento infrastrutturale previsto dagli strumenti urbanistici comunali;*
- *la riduzione del traffico nei centri abitati, con evidente riduzione dell'inquinamento da polveri sottili e importanti ricadute sulla salute pubblica come peraltro evidenziato nel parere della ASL;*

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

- *il miglioramento della sicurezza della circolazione;*
- *l'accessibilità ai mezzi di soccorso;*
- *la mitigazione del rischio incendio boschivo e di interfaccia;*
- *il massimo contenimento delle interferenze paesaggistiche."*

Si ritiene di poter condividere quanto affermato dal proponente. Delle diverse alternative analizzate l'unica a non interessare componenti botanico vegetazionali è la n. 3, che però comporta maggiore consumo di suolo diretto e nuovo consumo di suolo indotto, a causa dell'espansione del complesso urbanizzazione-infrastruttura nel territorio rurale, contravvenendo ai princìpi del *Patto città campagna*. Tra le altre alternative, si ritiene che quella prescelta a seguito di modifica conDCC n. 2 del 31.01.2025, insieme alle opere di mitigazione, risponda agli obiettivi di progetto senza pregiudicare la qualità paesaggistica e ambientale dell'interfaccia tra l'edificato di Castiglione e il territorio rurale limitrofo.

Con riferimento alla **compatibilità con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37** si rappresenta quanto segue. Per quanto attiene le interpretazioni identitarie e statutarie del paesaggio regionale espresse nell'Atlante del Patrimonio Ambientale, Territoriale e Paesaggistico del PPTR (elaborati serie 3.3), si rappresenta che l'area d'intervento appartiene all'ambito paesaggistico ***"Salento delle Serre"*** e alla relativa figura territoriale ***"Le serre orientali"***.
L'ambito del ***"Salento delle Serre"*** è caratterizzato prevalentemente dalla conformazione orografica delle Serre salentine, un'alternanza di dorsali e depressioni che si sviluppa in direzione NO-SE. I residui di naturalità seguono un caratteristico andamento lineare corrispondente alle creste delle Serre; sono poi presenti piccoli nuclei sparsi di bosco spesso corrispondenti a nuclei recintati caratteristici del Salento.
I rischi connessi all'espansione della maglia fitta del sistema insediativo dal minuto policentrismo sono quelli di conurbazione, smagliatura dei margini verso lo spazio rurale, eccessivo consumo di suolo. Tra le invarianti strutturali della Figura territoriale il PPTR riconosce il sistema dei principali lineamenti morfologici, costituito dagli orli di terrazzo boscati più o meno elevati, che si sviluppano in direzione NO-SE fino ad intersecare la costa con profonde insenature; tale sistemarappresenta, all'interno di un territorio sostanzialmente piatto, un luogo privilegiato di percezione dei paesaggi. Inoltre, riconosce il sistema agroambientale, costituito dai mosaici agro-silvo-pastorali presenti in consociazioni di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascoli,

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

disegnati dalla fitta trama di muretti a secco e punteggiati dalla densa presenza di numerosi manufatti in pietra (lamie, paiare, cisterne, ecc..), i pascoli rocciosi costieri di alto valore paesaggistico e naturalistico, evidenziando il rischio di artificializzazione dei territori agrari lungo le principali reti viarie da parte della crescita di nuove strutture produttive e di indebolimento della leggibilità della struttura radiale dell'insediamento dovuta alla proliferazione delle edificazioni lungo le infrastrutture viarie.

- A.1 Struttura e componenti Idro-Geo-Morfologiche
  Il proponente afferma:
  "In relazione ai rapporti tra il tratto viario oggetto di studio e Obiettivi di qualità, Indirizzi e Direttive individuatinel PPTR per l'Ambito – Serre Orientali, osserviamo quanto segue.
  - *La realizzazione del tratto di sede viaria non genera consumi di acqua;*
  - *La realizzazione del tratto di sede viaria non genera reflui che possano in qualsiasi modo intaccare la falda;*
  - *L'area individuata per la realizzazione del tratto di sede viaria non interessa direttamente recapiti finali di bacini endoreici. Nell'area d'ambito il percorso del cavidotto non interseca canaliidrografico. L'interazione è pertanto nulla.*
  - *L'area individuata per la realizzazione del tratto di sede viaria non è interessata da emergenze geomorfologiche (doline, gradini geomorfologici, vore).*
  - *L'area individuata per la realizzazione del tratto di sede viaria dista circa 6 km dalla costa, non è pertanto possibile alcuna interazione con la zona costiera con le sue criticità (sistemi dunali,aree umide, falesie ed erosione costiera).*

  L'intervento progettuale è inserito in un contesto paesaggistico già antropizzato, dalla presenza di edificazione diffusa, di viabilità cittadina e rurali. La realizzazione del nuovo tratto viario non varierà in manierasignificativa il cotesto paesaggistico dell'area.
  Possiamo in definitiva affermare che la realizzazione del nuovo tratto di sede viaria non altera in alcun modo l'equilibrio geomorfologico dei bacini idrografici di Ambito."

- A.2 Struttura e componenti Ecosistemiche e Ambientali
  Il proponente afferma:
  "In relazione ai rapporti tra progetto del nuovo tratto viario e gli Obiettivi di qualità, Indirizzi e Direttive individuatinel PPTR per l'Ambito – Serre Orientali, con riferimento alle ComponentiEcosistemiche ed Ambientali osserviamo quanto segue:
  - *La realizzazione dell'intervento non costituisce ostacolo (o costituisce un ostacolo limitato) ad eventuali progetti di rinaturalizzazione o di aumento del gradiente ecologico dell'agrosistema in quanto interagisce soprattutto con are edificabili di tipo C e B.*

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

- *L'area di impianto è ubicata ad oltre 6 km dalla costa adriatica e quindi non puògenerare alcuna alterazione dell'ecosistema costituito dalla successione spiaggia, duna, macchia aree umide.*
- *L'area del nuovo tratto viario non interferisce in alcun modo con il corso di fiumi che hanno origine dalle risorgive epertanto non né può inficiare la funzionalità ecologica.*

Possiamo in definitiva affermare che la realizzazione del nuovo tratto viario genera un impatto sulle componenti ecosistemiche e ambientali di Ambito molto basso."

- A.3 Struttura e componenti Antropiche e storico culturali

Il proponente afferma:

"Per quanto concerne il rapporto e l'interferenza del Progetto del nuovo tratto viario in studio con tali indirizzi indicati dal PPTR in riferimento alle componenti Visivo Percettive, osserviamo quanto segue.

- *L'intervento progettuale verrà inserito in un contesto paesaggistico già antropizzato, dalla presenza di una viabilità diffusa e di aree agricole.*
- *L'area di impianto è ubicata ad oltre 6 km dalla costa adriatica e quindi non può generare alcuna alterazione dell'ecosistema costituito dalla successione spiaggia, duna, macchia aree umide.*
- *Nell'area in esame non sono presenti coltivazioni olivicole.*
- *Il progetto prevede la realizzazione di una pista ciclo pedonale che permette la fruizione del paesaggio.*
- *I due nuovi tratti viari (intero progetto), anche tramite la realizzazione della pista ciclo pedonale, di valorizzare le relazioni tra costa e interno.*
- *Gli elementi quali i muretti a secco intercettati con la realizzazione del nuovo tratto viario saranno ricostruiti al piede della scarpata della viabilità stessa e in prossimità degli stessi.*
- *Alcune strade panoramiche sono presenti nell'area di inviluppo di circa 1 km dal nuovo tratto viario.*

Inoltre, il proponente specifica:

"L'intervento in esame, nella fascia di rispetto del bosco, interessa sostanzialmente terreni edificabili di tipo C e B e pertanto non altera la leggibilità del mosaico. Nell'area in esame non sono presenti terreni coltivati con olivi. Inoltre, l'intervento in esame prevede di destinare un'area contigua al bosco di superficie di circa 8240 mq, tenendo conto che l'area in questione è ricoperta da specie vegetali già in fase di evoluzione naturale, alla piantumazione e manutenzione di nuove essenze arboree e arbustive (area per la mitigazione dell'impatto dell'intervento). I principali siti naturali sono ubicati a distanze considerevoli dal parco di progetto."

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

[…]
Riassumendo l'intervento in esame nell'UCP-Fascia di rispetto dei boschi, e aree limitrofe, prevede:

- *nessuna rimozione di vegetazione arborea e/o arbustiva di essenze rilevanti;*
- *ricostruzione dei muretti a secco ai piedi della scarpata;*
- *demolizione dei muretti in blocchi di cls;*
- *completare la sede stradale con asfalto fonoassorbente;*
- *finire le banchine con trattamento di colore terrigeno;*
- *trattamento di colore terrigeno del percorso ciclo pedonale;*
- *le barriere di protezione stradale, se necessarie, saranno in legno e non in acciaio zincato;*
- *destinare un'area contigua al bosco di superficie di circa 8240 mq, tenendo conto che l'area in questione è ricoperta da specie vegetali già in fase di evoluzione naturale, alla piantumazione e manutenzione di nuove essenze arboree e arbustive (area per la mitigazione dell'impatto dell'intervento).*

Infine, il comune di Andrano afferma di aver inserito le piste ciclabili adiacenti alla nuova viabilità di progetto nel progetto "BICIPLAN" comunale.

Si ritiene di poter condividere quanto affermato dal proponente in relazione alla generale compatibilità dell'intervento con la struttura e le componenti Idrogeomorfologiche, Ecosistemiche e ambientali, Antropiche e storico-culturali. Le opere di mitigazione e compensazione permettono il conseguimento del miglior inserimento paesaggistico. L'infrastruttura deve essere essa stessa elemento qualificante dei luoghi attraversati, oltre che assumere il ruolo di risorsa per la fruizione paesaggistica dell'ambito in quanto canale di accesso visuale preferenziale alla figura territoriale e alle bellezze panoramiche. L'acquisizione dell'area contigua al bosco, di superficie di circa 8.240 mq, permetterà la naturale espansione della vegetazione verso la zona agricola; la previsione delle due fasce di rispetto stradale di 10 m dal lato dell'edificato e di 20 m dal lato del territorio agricolo, in cui il Comune fornirà gratuitamente essenze arboree e arbustive, può innescare una buona pratica con cui si associa ad un un intervento di infrastrutturazione uno di forestazione, seppur lento e su base volontaria. Infine, alcune scelte specifiche, come il trattamento di colore terrigeno per il percorso ciclo pedonale e la preferenza per dispositivi di ritenuta in legno consentono di migliorare l'integrazione della bretella nell'interfaccia tra l'edificato di Castiglione e il territorio rurale limitrofo.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

CONCLUSIONI

Tutto ciò premesso e considerato questa Sezione ritiene che sussistano i presupposti di fatto e di diritto per il rilascio del provvedimento di **Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ex art. 91 delle NTA del PPTR, in deroga ex art. 95** per il progetto *"Viabilità perimetrale e di raccordo tra la SS 275 e la Marina di Andrano attraverso la realizzazione di due bretelle di collegamento previste dal PRG vigente. Bretella ricadente nella frazione di Castiglione d'Otranto"*,in quanto lo stesso, pur parzialmente in contrasto con le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA del PPTR, risulta ammissibile ai sensi dell'art. 95 comma 1.

IL FUNZIONARIO E.Q.
Ing. Francesco NATUZZI

Francesco Natuzzi 03.09.2026 09:35:28 GMT+02:00

IL DIRIGENTE *AD INTERIM* DEL SERVIZIO
OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA
Arch. Vincenzo LASORELLA

Vincenzo Lasorella 03.09.2026 12:52:16 GMT+02:00