

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITA' 18 febbraio 2026, n. 23 PR Puglia FESR-FSE+ 2021/2027 - Azione 2.11 "Interventi per la tutela e il ripristino della biodiversità". – "Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al mantenimento e al ripristino di specie e habitat relative ai siti Natura 2000" – DD n. 59/2025. Approvazione dei verbali della Commissione di valutazione e graduatoria dei progetti ritenuti idonei.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

VISTI:

gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/1997;

gli articoli 4 e 16 del D.lgs. n. 165/2001;

il D.lgs. n.196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

il D.Lgs 7 marzo 2005, n. 82 "Codice dell'amministrazione digitale";

l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

la L.R. n. 15/2008 e ss.mm.ii. "Principi e linee guida in materia di trasparenza dell'attività amministrativa della Regione Puglia";

il Regolamento UE n. 679/2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e il successivo D. Lgs. n.101/2018 recante "Disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016";

gli artt. 20 e 21 del Codice dell'Amministrazione Digitale (CAD), di cui al D. Lgs. n. 82/2005;

la D.G.R. n.1518/2015 e il D.P.G.R. n. 443/2015 di adozione e approvazione del "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA";

la D.G.R. n. 1974 del 07.12.2020 di adozione della Macrostruttura del Modello Ambidestro della macchina amministrativa regionale denominato "MAIA 2.0";

il D.P.G.R. n. 22 del 22.01.2021 e ss.mm.ii. di adozione dell'atto di Alta Organizzazione denominato "MAIA 2.0";

il D.P.G.R. n. 263 del 10.08.2021 denominato "Attuazione modello Organizzativo "MAIA 2.0" adottato con Decreto n. 22/2021 e s.m.i. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni";

la D.G.R. n. 1794 del 05/11/2021 avente ad oggetto: "POR Puglia FESR FSE 2014-2020. Adeguamento organizzativo a seguito del DPGR 22/2021 di adozione del modello di alta organizzazione "MAIA 2.0" e ss.mm.ii.";

la DGR n. 477 del 15/04/2024 avente ad oggetto: "D.G.R. 28 luglio 2021, n. 1289 - Applicazione art. 8 comma 4 del Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n.22 - Modello MAIA 2.0 - Aggiornamento funzioni delle Sezioni di Dipartimento in attuazione della DGR 282/2024;

la D.G.R. 15 settembre 2021 n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere" e la D.G.R. n. 1295 del 26/09/2024, recante Valutazione di Impatto di Genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologico-operativi e avvio fase strutturale";

il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 come integrato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, in materia di armonizzazione dei sistemi contabili;

il principio di contabilità finanziaria relativo all'imputazione della spesa in base alla scadenza dell'obbligazione giuridica, di cui al punto 2 dell'Allegato n. 4/2 del D.Lgs. n. 118/2011 e ss.mm.ii. ;

la Legge regionale 31 dicembre 2024, n. 42 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di previsione 2025 e Bilancio pluriennale 2025-2027 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2025)";

la Legge regionale 31 dicembre 2024, n. 43 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027";

la D.G.R. n. 26 del 20.01.2025 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2025 e pluriennale 2025-2027.

Articolo 39, comma 10, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Documento tecnico di accompagnamento e Bilancio Finanziario Gestionale. Approvazione.”

VISTI altresì:

il Reg. (UE) n. 1058/2021 relativo a Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) e Fondo di coesione;

il Reg. (UE) n. 1060/2021 recante disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus (FSE+), al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti;

l'Accordo di Partenariato Italia 2021-2027 per l'impiego dei fondi strutturali e di investimento europei adottato con Decisione di esecuzione della Commissione Europea C(2022) 4787 final del 15 luglio 2022;

la Deliberazione n. 556 del 27/04/2022 con cui la Giunta Regionale ha confermato quale Autorità di Gestione del PR Puglia FESR FSE+ 2021-2027 il Dirigente pro-tempore della Sezione Programmazione Unitaria, struttura afferente al Gabinetto del Presidente, affidando la funzione contabile ai sensi degli artt. 72 e 76 del Reg. 2021/1060, e quale Autorità di Audit il Dirigente pro-tempore del Servizio Controllo e Verifica Politiche Comunitarie, struttura afferente alla Segreteria Generale della Presidenza;

la Decisione di Esecuzione n. 8461 del 17/11/22 della Commissione di approvazione del Programma Regionale (di seguito PR) Puglia FESR-FSE+ 2021-2027, ritenuto conforme ai Regolamenti (UE) 2021/1060, 2021/1058, 2021/1057, nonché coerente con l'Accordo di Partenariato e con le pertinenti Raccomandazioni Specifiche per Paese, con le sfide individuate nel Piano nazionale integrato per l'energia e il clima e con i principi del Pilastro europeo dei diritti sociali;

la D.G.R. n. 1812 del 07/12/2022, con cui la Giunta Regionale ha preso atto della suddetta Decisione di Esecuzione ed ha dato mandato al Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria di predisporre la proposta di Governance del PR Puglia FESR FSE+ 2021-2027, in coerenza con il Modello MAIA 2.0;

la D.G.R. n. 811 del 17/06/2024 avente ad oggetto Programma Regionale FESR-FSE+ 2021-2027. Metodologia e criteri di selezione delle operazioni approvati in sede di Comitato di Sorveglianza ai sensi dell'art 40 (2), lett. a) del Reg. (UE) n° 1060/2021. Presa d'atto modifiche;

la D.G.R. n. 603 del 03/05/2023, con cui la Giunta Regionale ha preso atto del documento "Metodologia e criteri per la selezione delle operazioni del Programma Regionale FESR-FSE+ 2021-2027", approvato in sede di Comitato di Sorveglianza nella riunione di insediamento del 09/03/2023, ai sensi dell'art 40 (2), lett. a) del Reg. (UE) n. 1060/2021;

la D.G.R. n. 609 del 03/05/2023, recante "Programma Regionale FESR-FSE+. Governance del Programma: Approvazione delle Responsabilità di attuazione";

la D.G.R. 17 giugno 2024, n. 813 avente ad oggetto Programma Regionale FESR-FSE+ 2021-2027. Governance del Programma. Modifiche alla Deliberazione di Giunta Regionale n. 609/2023;

la D.G.R. del 29 gennaio 2025, n. 34 avente ad oggetto Programmazione regionale FESR FSE+ 2021-2027. Presa d'atto delle modifiche alla metodologia e ai criteri di selezione delle operazioni, intervenute a seguito dell'adesione a STEP e approvate in sede di Comitato di Sorveglianza ai sensi dell'art 40 (2), lett. a) del Reg. (UE) n° 1060/2021;

la Determinazione della Sezione Programmazione Unitaria n. 177 del 31/10/2023 con cui sono state istituite le sub-Azioni afferenti alle Azione individuata nel Programma, rinviando con nota A00_165 n.9706 del 31.10.2023 alla successiva integrazione delle stesse;

il D.P.G.R. n. 554 del 01/12/2023 con il quale è stato adottato l'Atto di organizzazione per l'attuazione del PR Puglia FESR-FSE+2021-2027;

la Determinazione Dirigenziale n. 150 del 29/05/2024 della Sezione Programmazione Unitaria recante "PR Puglia FESR FSE+ 2021-2127 (CCI2021IT6FFPR002). Art. 69 del Reg.(UE) 2021/1060- Adozione del testo descrittivo del Sistema di Gestione e Controllo (Si.Ge.Co.) e dei relativi allegati";

la Decisione C(2024) 6752 final del 26.9.2024 recante la modifica della Decisione di Esecuzione n. 8461 del 17/11/22 della Commissione relativa all'approvazione del Programma Regionale (di seguito PR) Puglia FESR-FSE+ 2021-2027;

la D.G.R. n. 1501 del 11/11/2024 relativa alla Presa d'atto decisione di esecuzione della Commissione Europea C (2024) 6752 e conseguente adeguamento del sistema di governance del PR Puglia FESR FSE+ 2021-2027; l'art. 23, comma 1-ter, del decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, «Disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per la prevenzione delle infiltrazioni mafiose», convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, che prevede la possibilità di utilizzare le risorse del FSC a copertura del cofinanziamento regionale di spese di investimento dei programmi regionali cofinanziati dai fondi europei FESR e FSE Plus senza vincoli di riparto tra i programmi;

l'Accordo per la Coesione sottoscritto a Bari il 29 novembre 2024 tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Puglia che individua gli obiettivi di sviluppo da perseguire attraverso la realizzazione di specifici interventi con il concorso di più fonti di finanziamento e include inoltre una quota di risorse FSC 2021-2027 da destinare a copertura del cofinanziamento regionale quantificata in € 267.709.039,50;

la delibera Cipess n. 6 del 30 gennaio 2025 che assegna alla Regione le risorse FSC 2021-2027 ai sensi dell'articolo 1, comma 178, lettera e), della legge n. 178 del 202 e successive modificazioni ed integrazioni e ai sensi dell'articolo 53 del decreto-legge n. 13 del 2023;

la determinazione dirigenziale n. 36 del 31/10/2025 del Dipartimento Personale e Organizzazione con la quale è stato conferito l'incarico di dirigente ad interim del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità all'ing. Giuseppe Angelini.

Premesso che:

con D.G.R. n. 1887 del 22 novembre 2021 veniva approvato il Quadro di Azioni Prioritarie (Prioritized Action Framework - PAF) per la Rete Natura 2000 della Puglia relative al periodo 2021-2027;

le tipologie di azione del PAF finanziabili sul PR Puglia 2021/2027 con l'Azione 2.11 sono:

mantenimento e ripristino di specie e habitat relative ai siti Natura 2000;

misure aggiuntive relative all'"infrastruttura verde" ulteriori rispetto a quelle di Natura 2000;

misure aggiuntive specie-specifiche non riferite a ecosistemi o habitat specifici;

interventi di protezione e ripristino degli habitat di acqua dolce;

interventi di deframmentazione degli habitat attraverso la realizzazione di infrastrutture verdi;

interventi volti alla protezione della Caretta caretta;

con la DGR n. 773/2025 la Giunta regionale deliberava l'applicazione di quota vincolata del risultato di amministrazione e variazione al Bilancio di Previsione 2025 e pluriennale 2025-2027, ai sensi del D. Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii. per € 6.000.000,00 destinati alla selezione di interventi sugli habitat praterie di posidonia e scogliere (DGR 1887/2021) a valere sulle risorse del PR Puglia FESR-FSE+ 2021/2027 - Azione 2.11 "Interventi per la tutela e il ripristino della biodiversità".

Considerato che:

con determinazione dirigenziale n. 59 del 25/06/2025 il Servizio Parchi e Tutela della biodiversità provvedeva ad approvare e pubblicare l'Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al mantenimento e al ripristino di specie e habitat relative ai siti Natura 2000 in conformità alle previsioni della DGR 773/2025;

con la medesima determinazione n. 59/2025 veniva nominato Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 5 della legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii, il dirigente del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità ing. Giuseppe Angelini;

con l'approvazione del suddetto Avviso veniva dato avvio alla fase di presentazione delle istanze da parte dei Soggetti Beneficiari;

la procedura adottata con l'Avviso è di tipo "valutativa comparativa a graduatoria" e il termine per la presentazione delle domande veniva prorogato al giorno 14 novembre 2025 alle ore 12:00 con la determinazione dirigenziale n. 90 del 23/09/2025;

l'Avviso, all'art. 7.2, definiva i criteri di selezione delle istanze e delle proposte progettuali secondo un iter istruttorio articolato in tre fasi:

a) verifica di ammissibilità formale;

b) verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale;

c) valutazione sostanziale;

con determinazione dirigenziale n. 116 del 20/11/2025 veniva nominata la Commissione di valutazione,

individuando e designando i componenti tra il personale in servizio presso il Dipartimento Ambiente Paesaggio e Qualità urbana, come segue: dott.ssa Concetta Sgarra, con ruolo di Presidente; dott.ssa Valentina Rubini, con ruolo di componente; dott.ssa Giuliana Ranieri, con ruolo di componente; dott.ssa Stefania Cassano con ruolo di segretaria verbalizzante; dott.ssa Maria Fiore con ruolo di componente supplente; ing. Giordano Lenti, con ruolo di componente supplente e segretario verbalizzante supplente;

l'art. 7.2 dell'Avviso, rubricato "Iter procedimentale", prevede il termine di 90 giorni lavorativi decorrenti dal giorno successivo alla ricezione della candidatura, ovvero dalla ricezione delle integrazioni, per la conclusione dell'iter istruttorio di ogni singola proposta progettuale;

entro il 14 novembre 2025, sono pervenute complessivamente n. 6 istanze, indicate nella seguente tabella A:

n.	data arrivo	Proponente	Tipologia di intervento
1	prot. n.613809 del 31/10/2025	Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo	B
2	prot. n. 614346 del 31/10/2025	Consorzio di Gestione di Torre Guaceto	A + B
3	prot. n. 624160 del 06/11/2025	Parco Litorale di Ugento - Comune di Ugento Ente di Gestione del Parco	A
4	prot. n. 628403 del 07/11/2025	Riserve Naturali Regionali Orientate del Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA), con Ente Gestore Comune di Manduria	A
5	prot. n. 635525 del 11/11/2025	Ente Parco Nazionale Del Gargano, Soggetto Gestore dell'AMP Isole Tremiti	B
6	prot. n. 639188 del 13/11/2025	Comune di San Pietro Vernotico (BR)	A

Tabella A elenco istanze pervenute

Dato atto che la Commissione di Valutazione:

si è insediata il giorno 03/12/2025 per l'avvio della valutazione delle istanze di cui all'Avviso;

secondo quanto disposto dall'Avviso, ha condotto l'attività istruttoria di selezione delle istanze e delle proposte progettuali nel seguente modo:

verifica di ammissibilità formale;

verifica del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale;

valutazione tecnica delle istanze che favorevolmente hanno superato le verifiche di ammissibilità formale e sostanziale e attribuzione del punteggio al fine di verificare il superamento della soglia di sbarramento di 24/40 prevista all'art. 7.4 dell'Avviso;

Considerato che a seguito delle verifiche di cui sopra sono state considerate IDONEE le istanze e le proposte progettuali presentate dai Comuni elencati nella seguente Tabella A1, ordinate secondo il punteggio complessivo attribuito a seguito della documentazione utile a determinare la positiva valutazione da parte della Commissione:

n.	Proponente	Tipologia di intervento	Importo di progetto	Esito valutazione della Commissione	integrazione utile per IDONEITA'
1	Consorzio di Gestione di Torre Guaceto	A + B	450.000,00	40/40	Protocollo N. 0054942/2026

2	Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo	B	449.921,40	35/40	Protocollo N. 0059046/2026
3	Parco Litorale di Ugento - Comune di Ugento Ente di Gestione del Parco	A	450.000,00	35/40	Protocollo N. 0058143/2026
4	Comune di San Pietro Vernotico (BR)	A	449.810,25	35/40	Protocollo N. 0070954/2026
5	Ente Parco Nazionale Del Gargano, Soggetto Gestore dell'AMP Isole Tremiti	B	450.000,00	34/40	Protocollo N. 0065787/2026
6	Riserve Naturali Regionali Orientate del Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA), con Ente Gestore Comune di Manduria	A	450.000,00	29/40	Protocollo N. 0059312/2026

Tabella A1 - Graduatoria

Per quanto sopra, con il presente provvedimento si prende atto dei verbali della Commissione di valutazione e della graduatoria dei progetti ritenuti idonei (Tabella A1 – Graduatoria).

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D. lgs. n. 101/2018, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Valutazione di impatto di genere

Ai sensi della D.G.R. n. 938 del 03/07/2023, si è proceduto alla valutazione di impatto di genere.

L'impatto di genere stimato risulta: neutro.

ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI AL D.LGS 118/2011 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

di prendere atto dell'istruttoria svolta dalla Commissione di valutazione nominata con D.D. n. 116/2025 per la valutazione formale, sostanziale e tecnica delle istanze pervenute e delle proposte progettuali nell'ambito dell'Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al mantenimento e al ripristino di specie e

habitat relative ai siti Natura 2000”, adottato con D.D. 59/2025 del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità, a valere sul PR Puglia 2021/2027 - Azione 2.11 “Interventi per la tutela e il ripristino della biodiversità”;
 di approvare integralmente i verbali e relativi allegati prodotti dalla Commissione tecnica di valutazione nelle sedute istruttorie contenenti gli esiti della valutazione;
 di approvare l’esito delle istanze e delle proposte progettuali ritenute IDONEE elencate nella seguente Tabella:

n.	Proponente	Tipologia di intervento	Importo di progetto	Esito valutazione della Commissione	integrazione utile per IDONEITA'
1	Consorzio di Gestione di Torre Guaceto	A + B	450.000,00	40/40	Protocollo N. 0054942/2026
2	Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo	B	449.921,40	35/40	Protocollo N. 0059046/2026
3	Parco Litorale di Ugento - Comune di Ugento Ente di Gestione del Parco	A	450.000,00	35/40	Protocollo N. 0058143/2026
4	Comune di San Pietro Vernotico (BR)	A	449.810,25	35/40	Protocollo N. 0070954/2026
5	Ente Parco Nazionale Del Gargano, Soggetto Gestore dell'AMP Isole Tremiti	B	450.000,00	34/40	Protocollo N. 0065787/2026
6	Riserve Naturali Regionali Orientate del Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA), con Ente Gestore Comune di Manduria	A	450.000,00	29/40	Protocollo N. 0059312/2026

Tabella A1 - Graduatoria

di notificare il seguente provvedimento a tutti i Comuni indicati in Tabella A1 - Graduatoria.

Il presente provvedimento, composto da pagine progressivamente numerate, formato unicamente con mezzi informatici e firmato digitalmente:

è adottato in un unico originale;

è redatto nel rispetto della tutela alla riservatezza secondo quanto disposto dal D.Lgs. n. 196/2003 e ss.mm.

ii. in materia di protezione dei dati personali;

è adottato in assenza di conflitto di interesse ai sensi dell’art. 6 bis della Legge n. 241/1990;

sarà pubblicato, per 10 giorni lavorativi consecutivi a decorrere dalla data della sua adozione, ai sensi dell’art. 20 c. 3 D.P.G.R. n. 22/2021, nelle pagine del sito ufficiale della Regione Puglia www.regione.puglia.it - sezione “pubblicità legale” - sottosezione “albo pretorio online”;

sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia; sarà pubblicato sul sito web <https://pr2127.regione.puglia.it>;

sarà pubblicato nelle pagine del sito ufficiale della Regione Puglia www.regione.puglia.it - sezione "Amministrazione trasparente" - sottosezione "Provvedimenti dirigenti amministrativi".

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
Verbale prima seduta Commissione 031225_signed_signed_signed_signed.pdf - aa061c003d71c788e9fb25f965b424cb65d04765c155622cf68e4abdeb564341
Verbale seconda seduta Commissione 14.01.2026_signed_signed_signed_signed.pdf - 5261e6aa5df4b5f24d58d2237f0dc0d2e6fd5eb0c96e18265903f0be010a36e3
verbale terza seduta Commissione 13.02.2026_signed_signed (1)_signed_signed.pdf - dd9afe4a69fe4412996bf33f2da1631de546e00840f99be7280585bab555503c

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Come Proposta: Codice Cifra 009/DIR/2026/00030

Sottoscrittori Proposta:

- EQ Responsabile delle Sub Azioni 2.11.1, 2.11.2 e 2.12.1 del PR Puglia FESR-FSE+ 2021/2027
Domenico Lovascio

Firmato digitalmente da:

EQ Responsabile delle Sub Azioni 2.11.1, 2.11.2 e 2.12.1 del PR Puglia FESR-FSE+ 2021/2027
Domenico Lovascio

Il Dirigente del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità
Giuseppe Angelini



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

VERBALE COMMISSIONE N. 1 del 3.12.2025

Il giorno 03.12.2025, previa convocazione del Presidente, alle 10:20 si sono riuniti presso gli uffici del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione nominata con D.D. n.116 del 20/11/2025 per dare inizio ai lavori così come indicati dall'avviso per la selezione di proposte progettuali di cui alla D.D. n. 59 del 25/06/2025 (PR Puglia FESR-FSE+ 2024/2027 - Azione 2.11 "Interventi per la tutela e il ripristino della biodiversità". – "Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al mantenimento e al ripristino di specie e habitat relative ai siti Natura 2000" – Disposizione di accertamento in entrata e contestuale assunzione di obbligazione non perfezionata. Approvazione Avviso).

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa. Concetta Sgarra, in qualità di Presidente
- ✓ Avv. Valentina Rubini, in qualità di componente
- ✓ Dott.ssa. Giuliana Ranieri, in qualità di componente
- ✓ Dott.ssa Stefania Cassano, in qualità di segretaria verbalizzante

Si precisa che ciascun componente della Commissione, ricevuto l'elenco dei soggetti che hanno presentato la proposta per la procedura in oggetto, ha rilasciato la dichiarazione di non sussistenza delle cause di incompatibilità e/o ragioni di astensione, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara validamente aperta la seduta accedendo al sistema di monitoraggio progetti SMART con il seguente link

<https://smart-bo.sistema.regione.puglia.it>

utile per la navigazione backoffice al fine di procedere alla verifica di ammissibilità formale delle istanze di cui al punto 7.2.1 dell'avviso.

L'avviso indetto con D.D. n. 59 del 25/06/2025 è stato prorogato con D.D. n.90 del 23.09.2025 con scadenza al 14.11.2025 ore 12.00. Si riporta l'elenco delle proposte pervenute:

Numero domanda	Data protocollo	Numero protocollo	Codice fiscale/P.IVA	Denominazione
A2976215	06/11/2025	624160	81003470754	Comune di Ugento
51BFC990	31/10/2025	614346	1918280742	Consorzio di Gestione di Torre Guaceto
22F55619	31/10/2025	613809	3706060757	Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo
2DA38248	13/11/2025	639188	1213110743	Comune di San Pietro Vernotico
9A63BF9C	07/11/2025	628403	90146880738	RNRO Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA)
0FF95DDE	11/11/2025	635525	3062280718	Ente Parco nazionale del Gargano

La Commissione quindi constata che tutte le proposte pervenute sono state presentate nei termini. Inoltre, in relazione al punto 6.3 dell'avviso, la Commissione segnala quanto segue, in ordine di arrivo:

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

1. Con riferimento al Comune di Ugento

Paragrafo 6.3 lettera	Soddisfatto	Non soddisfatto
Istanza di finanziamento Allegato A.1	X	
a) <i>scheda tecnica</i> (cfr. modello di cui all' Allegato A2) riportante le informazioni relative alla proposta progettuale e, in particolare, quelle concernenti la descrizione dell'intervento con indicazione delle finalità e obiettivi a cui attende, dell'importo complessivo della proposta, così come desumibile dal relativo quadro economico di progetto con specifica indicazione delle somme richieste a valere sul presente Avviso, nonché di quelle rinvenienti da altre fonti di finanziamento;	X	
b) <i>documentazione progettuale</i> (art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e art. 6, comma 7, dell'Allegato I.7 del medesimo decreto): - progetto di fattibilità tecnico-economica (o, ove presente, <i>livello di progettazione superiore</i>) con i relativi allegati, redatto ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 42, comma 4, D.Lgs. n. 36/2023); <i>e/o</i> - progetto dei servizi e fornitura per gli interventi di servizi/forniture ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023);	X	
c) <i>scheda di valutazione di conformità al principio DNSH</i> , redatta conformemente all' Allegato A3 e sottoscritta digitalmente da parte di un tecnico con competenza in materia ambientale, al fine di comprovare la capacità della proposta progettuale di contribuire al perseguimento del principio DNSH, tenuto conto della tipologia di interventi proposti.	X	
d) <i>quadro finanziario</i> della proposta progettuale, con individuazione delle spese ammissibili candidate a finanziamento nell'ambito della presente procedura;	X	
e) <i>provvedimento di approvazione</i> di quanto richiesto ai punti da a) a d);		X
f) (eventuale, in caso di compartecipazione con risorse aggiuntive) <i>documentazione amministrativo-contabile</i> da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro finanziario di progetto;	non applicabile	
g) (eventuale) in caso di partecipazione in forma associata di cui al paragrafo 5, <i>lettera di adesione</i> sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna Amministrazione aderente, contenente l'esplicita approvazione della proposta progettuale (e dei relativi allegati), l'individuazione del "referente" e l'impegno a disciplinare tramite specifico Atto il rapporto tra gli aderenti, in caso di ammissione a finanziamento;	non applicabile	
h) <i>schema del piano d'uso dei campi boe e sistemi di ormeggio</i> comprensivo dell'indicazione degli eventuali costi di gestione e dei corrispettivi derivanti dall'uso degli ormeggi da parte di natanti e imbarcazioni a copertura dei suddetti costi di gestione. Tali costi e corrispettivi non saranno finanziabili a valere sulle risorse di cui al presente Avviso;	non applicabile	
i) (eventuale) <i>provvedimento autorizzativo e/o concessorio</i> dell'Autorità amministrativa territorialmente competente per i siti a mare, in accordo a quanto previsto dalle vigenti disposizioni di legge. In caso di ammissione a finanziamento tale provvedimento dovrà essere acquisito e costituirà parte integrante del progetto posto a base di gara;	da produrre se ammesso a finanziamento	
j) (eventuale) <i>documentazione attestante la pianificazione di attività di diffusione e sensibilizzazione, da realizzarsi in itinere e/o post intervento</i> , sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione a tutela della biodiversità dell'area interessata dal/dagli intervento/i di cui alla proposta progettuale.	X	

In relazione alla lettera e) in tabella indicata, la Commissione constata che il provvedimento di approvazione dei punti dalla lettera a) alla lettera d) del punto 6.3 di cui all'avviso non risulta completo, a tal proposito ai sensi del punto 7.3 dell'avviso si chiede documentazione integrativa afferente al provvedimento di approvazione che deve approvare tutte le lettere di cui al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

2. Con riferimento al Consorzio di Gestione di Torre Guaceto

Paragrafo 6.3 lettera	Soddisfatto	Non soddisfatto
Istanza di finanziamento Allegato A.1	X	
a) scheda tecnica (cfr. modello di cui all' Allegato A2) riportante le informazioni relative alla proposta progettuale e, in particolare, quelle concernenti la descrizione dell'intervento con indicazione delle finalità e obiettivi a cui attende, dell'importo complessivo della proposta, così come desumibile dal relativo quadro economico di progetto con specifica indicazione delle somme richieste a valere sul presente Avviso, nonché di quelle rinvenienti da altre fonti di finanziamento;	X	
b) documentazione progettuale (art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e art. 6, comma 7, dell'Allegato I.7 del medesimo decreto): - progetto di fattibilità tecnico-economica (o, ove presente, <i>livello di progettazione superiore</i>) con i relativi allegati, redatto ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 42, comma 4, D.Lgs. n. 36/2023); e/o - progetto dei servizi e fornitura per gli interventi di servizi/forniture ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023);	X	
c) scheda di valutazione di conformità al principio DNSH , redatta conformemente all' Allegato A3 e sottoscritta digitalmente da parte di un tecnico con competenza in materia ambientale, al fine di comprovare la capacità della proposta progettuale di contribuire al perseguimento del principio DNSH, tenuto conto della tipologia di interventi proposti.	X	
d) quadro finanziario della proposta progettuale, con individuazione delle spese ammissibili candidate a finanziamento nell'ambito della presente procedura;	X	
e) provvedimento di approvazione di quanto richiesto ai punti da a) a d);		X
f) (eventuale, in caso di compartecipazione con risorse aggiuntive) documentazione amministrativo-contabile da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro finanziario di progetto;	non applicabile	
g) (eventuale) in caso di partecipazione in forma associata di cui al paragrafo 5, lettera di adesione sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna Amministrazione aderente, contenente l'esplicita approvazione della proposta progettuale (e dei relativi allegati), l'individuazione del "referente" e l'impegno a disciplinare tramite specifico Atto il rapporto tra gli aderenti, in caso di ammissione a finanziamento;	non applicabile	
h) schema del piano d'uso dei campi boe e sistemi di ormeggio comprensivo dell'indicazione degli eventuali costi di gestione e dei corrispettivi derivanti dall'uso degli ormeggi da parte di natanti e imbarcazioni a copertura dei suddetti costi di gestione. Tali costi e corrispettivi non saranno finanziabili a valere sulle risorse di cui al presente Avviso;	X	
i) (eventuale) provvedimento autorizzativo e/o concessorio dell'Autorità amministrativa territorialmente competente per i siti a mare, in accordo a quanto previsto dalle vigenti disposizioni di legge. In caso di ammissione a finanziamento tale provvedimento dovrà essere acquisito e costituirà parte integrante del progetto posto a base di gara;	da produrre se ammesso a finanziamento	
j) (eventuale) documentazione attestante la pianificazione di attività di diffusione e sensibilizzazione, da realizzarsi in itinere e/o post intervento , sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione a tutela della biodiversità dell'area interessata dal/dagli intervento/i di cui alla proposta progettuale.	X	

In relazione alla lettera e) in tabella indicata, la Commissione constata che il provvedimento di approvazione dei punti dalla lettera a) alla lettera d) del punto 6.3 di cui all'avviso non risulta completo, a tal proposito ai sensi del punto 7.3 dell'avviso si chiede documentazione integrativa afferente al provvedimento di approvazione che deve approvare tutte le lettere di cui al punto 6.3 dell'avviso pubblico. La Commissione constata inoltre che il provvedimento di approvazione trasmesso, di cui alla lettera e) del punto 6.3 dell'avviso pubblico, risulta firmato in maniera autografa e sprovvisto del documento di identità del dott. Alessandro Ciccolella di cui si chiede invio.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

3. Con riferimento al Consorzio di Gestione AMP Porto Cesareo

Paragrafo 6.3 lettera	Soddisfatto	Non soddisfatto
Istanza di finanziamento Allegato A.1	X	
a) scheda tecnica (cfr. modello di cui all' Allegato A2) riportante le informazioni relative alla proposta progettuale e, in particolare, quelle concernenti la descrizione dell'intervento con indicazione delle finalità e obiettivi a cui attende, dell'importo complessivo della proposta, così come desumibile dal relativo quadro economico di progetto con specifica indicazione delle somme richieste a valere sul presente Avviso, nonché di quelle rinvenienti da altre fonti di finanziamento;	X	
b) documentazione progettuale (art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e art. 6, comma 7, dell'Allegato I.7 del medesimo decreto): - progetto di fattibilità tecnico-economica (o, ove presente, <i>livello di progettazione superiore</i>) con i relativi allegati, redatto ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 42, comma 4, D.Lgs. n. 36/2023); e/o - progetto dei servizi e fornitura per gli interventi di servizi/forniture ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023);	X	
c) scheda di valutazione di conformità al principio DNSH , redatta conformemente all' Allegato A3 e sottoscritta digitalmente da parte di un tecnico con competenza in materia ambientale, al fine di comprovare la capacità della proposta progettuale di contribuire al perseguimento del principio DNSH, tenuto conto della tipologia di interventi proposti.	X	
d) quadro finanziario della proposta progettuale, con individuazione delle spese ammissibili candidate a finanziamento nell'ambito della presente procedura;	X	
e) provvedimento di approvazione di quanto richiesto ai punti da a) a d);		X
f) (eventuale, in caso di compartecipazione con risorse aggiuntive) documentazione amministrativo-contabile da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro finanziario di progetto;	non applicabile	
g) (eventuale) in caso di partecipazione in forma associata di cui al paragrafo 5, lettera di adesione sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna Amministrazione aderente, contenente l'esplicita approvazione della proposta progettuale (e dei relativi allegati), l'individuazione del "referente" e l'impegno a disciplinare tramite specifico Atto il rapporto tra gli aderenti, in caso di ammissione a finanziamento;	non applicabile	
h) schema del piano d'uso dei campi boe e sistemi di ormeggio comprensivo dell'indicazione degli eventuali costi di gestione e dei corrispettivi derivanti dall'uso degli ormeggi da parte di natanti e imbarcazioni a copertura dei suddetti costi di gestione. Tali costi e corrispettivi non saranno finanziabili a valere sulle risorse di cui al presente Avviso;	X	
i) (eventuale) provvedimento autorizzativo e/o concessorio dell'Autorità amministrativa territorialmente competente per i siti a mare, in accordo a quanto previsto dalle vigenti disposizioni di legge. In caso di ammissione a finanziamento tale provvedimento dovrà essere acquisito e costituirà parte integrante del progetto posto a base di gara;	da produrre se ammesso a finanziamento	
j) (eventuale) documentazione attestante la pianificazione di attività di diffusione e sensibilizzazione, da realizzarsi in itinere e/o post intervento , sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione a tutela della biodiversità dell'area interessata dal/dagli intervento/i di cui alla proposta progettuale.	X	

In relazione alla lettera e) in tabella indicata, la Commissione constata che il provvedimento di approvazione dei punti dalla lettera a) alla lettera d) del punto 6.3 di cui all'avviso non risulta completo, a tal proposito ai sensi del punto 7.3 dell'avviso si chiede documentazione integrativa afferente al provvedimento di approvazione che deve approvare tutte le lettere di cui al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

4. Con riferimento al Comune di San Pietro Vernotico, la Commissione

Paragrafo 6.3 lettera	Soddisfatto	Non soddisfatto
Istanza di finanziamento Allegato A.1	X	
a) scheda tecnica (cfr. modello di cui all' Allegato A2) riportante le informazioni relative alla proposta progettuale e, in particolare, quelle concernenti la descrizione dell'intervento con indicazione delle finalità e obiettivi a cui attende, dell'importo complessivo della proposta, così come desumibile dal relativo quadro economico di progetto con specifica indicazione delle somme richieste a valere sul presente Avviso, nonché di quelle rinvenienti da altre fonti di finanziamento;	X	
b) documentazione progettuale (art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e art. 6, comma 7, dell'Allegato I.7 del medesimo decreto): - progetto di fattibilità tecnico-economica (o, ove presente, <i>livello di progettazione superiore</i>) con i relativi allegati, redatto ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 42, comma 4, D.Lgs. n. 36/2023); e/o - progetto dei servizi e fornitura per gli interventi di servizi/forniture ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023);	X	
c) scheda di valutazione di conformità al principio DNSH , redatta conformemente all' Allegato A3 e sottoscritta digitalmente da parte di un tecnico con competenza in materia ambientale, al fine di comprovare la capacità della proposta progettuale di contribuire al perseguimento del principio DNSH, tenuto conto della tipologia di interventi proposti.	X	
d) quadro finanziario della proposta progettuale, con individuazione delle spese ammissibili candidate a finanziamento nell'ambito della presente procedura;	X	
e) provvedimento di approvazione di quanto richiesto ai punti da a) a d);		X
f) (eventuale, in caso di compartecipazione con risorse aggiuntive) documentazione amministrativo-contabile da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro finanziario di progetto;	non applicabile	
g) (eventuale) in caso di partecipazione in forma associata di cui al paragrafo 5, lettera di adesione sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna Amministrazione aderente, contenente l'esplicita approvazione della proposta progettuale (e dei relativi allegati), l'individuazione del "referente" e l'impegno a disciplinare tramite specifico Atto il rapporto tra gli aderenti, in caso di ammissione a finanziamento;	non applicabile	
h) schema del piano d'uso dei campi boe e sistemi di ormeggio comprensivo dell'indicazione degli eventuali costi di gestione e dei corrispettivi derivanti dall'uso degli ormeggi da parte di natanti e imbarcazioni a copertura dei suddetti costi di gestione. Tali costi e corrispettivi non saranno finanziabili a valere sulle risorse di cui al presente Avviso;	non applicabile	
i) (eventuale) provvedimento autorizzativo e/o concessorio dell'Autorità amministrativa territorialmente competente per i siti a mare, in accordo a quanto previsto dalle vigenti disposizioni di legge. In caso di ammissione a finanziamento tale provvedimento dovrà essere acquisito e costituirà parte integrante del progetto posto a base di gara;	da produrre se ammesso a finanziamento	
j) (eventuale) documentazione attestante la pianificazione di attività di diffusione e sensibilizzazione, da realizzarsi in itinere e/o post intervento , sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione a tutela della biodiversità dell'area interessata dal/dagli intervento/i di cui alla proposta progettuale.	X	

In relazione alla lettera e) in tabella indicata, la Commissione constata che il provvedimento di approvazione dei punti dalla lettera a) alla lettera d) del punto 6.3 di cui all'avviso non risulta completo, a tal proposito ai sensi del punto 7.3 dell'avviso si chiede documentazione integrativa afferente al provvedimento di approvazione che deve approvare tutte le lettere di cui al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

5. Con riferimento al Comune di Manduria Ente di Gestione RNRO Litorale Tarantino Orientale

Paragrafo 6.3 lettera	Soddisfatto	Non soddisfatto
Istanza di finanziamento Allegato A.1	X	
a) scheda tecnica (cfr. modello di cui all' Allegato A2) riportante le informazioni relative alla proposta progettuale e, in particolare, quelle concernenti la descrizione dell'intervento con indicazione delle finalità e obiettivi a cui attende, dell'importo complessivo della proposta, così come desumibile dal relativo quadro economico di progetto con specifica indicazione delle somme richieste a valere sul presente Avviso, nonché di quelle rinvenienti da altre fonti di finanziamento;	X	
b) documentazione progettuale (art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e art. 6, comma 7, dell'Allegato I.7 del medesimo decreto): - progetto di fattibilità tecnico-economica (o, ove presente, <i>livello di progettazione superiore</i>) con i relativi allegati, redatto ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 42, comma 4, D.Lgs. n. 36/2023); e/o - progetto dei servizi e fornitura per gli interventi di servizi/forniture ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023);	X	
c) scheda di valutazione di conformità al principio DNSH , redatta conformemente all' Allegato A3 e sottoscritta digitalmente da parte di un tecnico con competenza in materia ambientale, al fine di comprovare la capacità della proposta progettuale di contribuire al perseguimento del principio DNSH, tenuto conto della tipologia di interventi proposti.	X	
d) quadro finanziario della proposta progettuale, con individuazione delle spese ammissibili candidate a finanziamento nell'ambito della presente procedura;	X	
e) provvedimento di approvazione di quanto richiesto ai punti da a) a d);		X
f) (eventuale, in caso di compartecipazione con risorse aggiuntive) documentazione amministrativo-contabile da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro finanziario di progetto;	non applicabile	
g) (eventuale) in caso di partecipazione in forma associata di cui al paragrafo 5, lettera di adesione sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna Amministrazione aderente, contenente l'esplicita approvazione della proposta progettuale (e dei relativi allegati), l'individuazione del "referente" e l'impegno a disciplinare tramite specifico Atto il rapporto tra gli aderenti, in caso di ammissione a finanziamento;	non applicabile	
h) schema del piano d'uso dei campi boe e sistemi di ormeggio comprensivo dell'indicazione degli eventuali costi di gestione e dei corrispettivi derivanti dall'uso degli ormeggi da parte di natanti e imbarcazioni a copertura dei suddetti costi di gestione. Tali costi e corrispettivi non saranno finanziabili a valere sulle risorse di cui al presente Avviso;	non applicabile	
i) (eventuale) provvedimento autorizzativo e/o concessorio dell'Autorità amministrativa territorialmente competente per i siti a mare, in accordo a quanto previsto dalle vigenti disposizioni di legge. In caso di ammissione a finanziamento tale provvedimento dovrà essere acquisito e costituirà parte integrante del progetto posto a base di gara;	da produrre se ammesso a finanziamento	
j) (eventuale) documentazione attestante la pianificazione di attività di diffusione e sensibilizzazione, da realizzarsi in itinere e/o post intervento , sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione a tutela della biodiversità dell'area interessata dal/dagli intervento/i di cui alla proposta progettuale.	X	

In relazione alla lettera e) in tabella indicata, la Commissione constata che il provvedimento di approvazione dei punti dalla lettera a) alla lettera d) del punto 6.3 di cui all'avviso non risulta completo, a tal proposito ai sensi del punto 7.3 dell'avviso si chiede documentazione integrativa afferente al provvedimento di approvazione che deve approvare tutte le lettere di cui al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

6. Con riferimento all'Ente del Parco Nazionale del Gargano

Paragrafo 6.3 lettera	Soddisfatto	Non soddisfatto
Istanza di finanziamento Allegato A.1	X	
a) scheda tecnica (cfr. modello di cui all' Allegato A2) riportante le informazioni relative alla proposta progettuale e, in particolare, quelle concernenti la descrizione dell'intervento con indicazione delle finalità e obiettivi a cui attende, dell'importo complessivo della proposta, così come desumibile dal relativo quadro economico di progetto con specifica indicazione delle somme richieste a valere sul presente Avviso, nonché di quelle rinvenienti da altre fonti di finanziamento;	X	
b) documentazione progettuale (art. 41 del D.Lgs. n. 36/2023 e art. 6, comma 7, dell'Allegato I.7 del medesimo decreto): - progetto di fattibilità tecnico-economica (o, ove presente, <i>livello di progettazione superiore</i>) con i relativi allegati, redatto ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 42, comma 4, D.Lgs. n. 36/2023); e/o - progetto dei servizi e fornitura per gli interventi di servizi/forniture ai sensi della normativa vigente in materia di appalti (art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023);	X	
c) scheda di valutazione di conformità al principio DNSH , redatta conformemente all' Allegato A3 e sottoscritta digitalmente da parte di un tecnico con competenza in materia ambientale, al fine di comprovare la capacità della proposta progettuale di contribuire al perseguimento del principio DNSH, tenuto conto della tipologia di interventi proposti.	X	
d) quadro finanziario della proposta progettuale, con individuazione delle spese ammissibili candidate a finanziamento nell'ambito della presente procedura;	X	
e) provvedimento di approvazione di quanto richiesto ai punti da a) a d);		X
f) (eventuale, in caso di compartecipazione con risorse aggiuntive) documentazione amministrativo-contabile da cui si evinca che le stesse concorrono al raggiungimento del costo complessivo dell'intervento e sono quantificate nelle voci all'interno del quadro finanziario di progetto;	non applicabile	
g) (eventuale) in caso di partecipazione in forma associata di cui al paragrafo 5, lettera di adesione sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna Amministrazione aderente, contenente l'esplicita approvazione della proposta progettuale (e dei relativi allegati), l'individuazione del "referente" e l'impegno a disciplinare tramite specifico Atto il rapporto tra gli aderenti, in caso di ammissione a finanziamento;	non applicabile	
h) schema del piano d'uso dei campi boe e sistemi di ormeggio comprensivo dell'indicazione degli eventuali costi di gestione e dei corrispettivi derivanti dall'uso degli ormeggi da parte di natanti e imbarcazioni a copertura dei suddetti costi di gestione. Tali costi e corrispettivi non saranno finanziabili a valere sulle risorse di cui al presente Avviso;	X	
i) (eventuale) provvedimento autorizzativo e/o concessorio dell'Autorità amministrativa territorialmente competente per i siti a mare, in accordo a quanto previsto dalle vigenti disposizioni di legge. In caso di ammissione a finanziamento tale provvedimento dovrà essere acquisito e costituirà parte integrante del progetto posto a base di gara;	da produrre se ammesso a finanziamento	
j) (eventuale) documentazione attestante la pianificazione di attività di diffusione e sensibilizzazione, da realizzarsi in itinere e/o post intervento , sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione a tutela della biodiversità dell'area interessata dal/dagli intervento/i di cui alla proposta progettuale.	X	

In relazione alla lettera e) in tabella indicata, la Commissione constata che il provvedimento di approvazione dei punti dalla lettera a) alla lettera d) del punto 6.3 di cui all'avviso non risulta completo, a tal proposito ai sensi del punto 7.3 dell'avviso si chiede documentazione integrativa afferente al provvedimento di approvazione che deve approvare tutte le lettere di cui al punto 6.3 dell'avviso pubblico.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

Tutto ciò premesso la Commissione chiude la seduta alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa. Concetta Sgarra, in qualità di Presidente

Avv. Valentina Rubini, in qualità di componente

Dott.ssa. Giuliana Ranieri, in qualità di componente

Dott.ssa Stefania Cassano, in qualità di segretario

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA****SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ****VERBALE COMMISSIONE N. 2 del 14.01.2026**

Il giorno 14.01.2026 alle 10:00, previa convocazione del Presidente, si sono riuniti presso gli uffici del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità del Dipartimento Ambiente, in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione nominata con D.D. n.116 del 20/11/2025 relativa all'avviso per la selezione di proposte progettuali di cui alla D.D. n. 59 del 25/06/2025 (PR Puglia FESR-FSE+ 2024/2027 - Azione 2.11 "Interventi per la tutela e il ripristino della biodiversità".- "Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al mantenimento e al ripristino di specie e habitat relative ai siti Natura 2000" – Disposizione di accertamento in entrata e contestuale assunzione di obbligazione non perfezionata. Approvazione Avviso), per proseguire i lavori.

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa. Concetta Sgarra, in qualità di Presidente
- ✓ Avv. Valentina Rubini, in qualità di componente
- ✓ Dott.ssa. Giuliana Ranieri, in qualità di componente
- ✓ Dott.ssa Stefania Cassano, in qualità di segretaria verbalizzante

Constatata la presenza di tutti i componenti, il Presidente dichiara validamente aperta la seduta. Essendo pervenuta a mezzo PEC la documentazione integrativa richiesta dai soggetti proponenti, la Commissione passa quindi a valutare l'ammissibilità formale delle proposte pervenute, di cui al punto 7.2.1. dell'avviso pubblico.

1. Con riferimento al Consorzio di Gestione AMP Porto Cesareo, la Commissione verifica l'ammissibilità formale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
2. Con riferimento al Consorzio di Gestione di Torre Guaceto la Commissione verifica l'ammissibilità formale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
3. Con riferimento al Comune di Ugento, la Commissione verifica l'ammissibilità formale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
4. Con riferimento al Comune di Manduria Ente di Gestione RNRO Litorale Tarantino Orientale, la Commissione, verifica l'ammissibilità formale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
5. Con riferimento all'Ente del Parco Nazionale del Gargano, la Commissione, verifica l'ammissibilità formale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
6. Con riferimento al Comune di San Pietro Vernotico, la Commissione, verifica l'ammissibilità formale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.

La Commissione passa quindi a valutare l'ammissibilità sostanziale di cui al punto 7.2.2 dell'avviso pubblico.

1. Con riferimento al Consorzio di Gestione AMP Porto Cesareo, la Commissione verifica l'ammissibilità sostanziale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
2. Con riferimento al Consorzio di Gestione di Torre Guaceto la Commissione verifica l'ammissibilità sostanziale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
3. Con riferimento al Comune di Ugento, la Commissione verifica l'ammissibilità sostanziale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
4. Con riferimento al Comune di Manduria Ente di Gestione RNRO Litorale Tarantino Orientale, la Commissione, verifica l'ammissibilità sostanziale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

5. Con riferimento all'Ente del Parco Nazionale del Gargano, la Commissione, verifica l'ammissibilità sostanziale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.
6. Con riferimento al Comune di San Pietro Vernotico, la Commissione, verifica l'ammissibilità sostanziale della proposta e ammette il proponente alla fase successiva.

Si passa quindi alla valutazione tecnica delle proposte progettuali, secondo le previsioni del punto 7.2.3 (*Tabella 1 Griglia di valutazione*) dell'avviso pubblico, dei seguenti proponenti

1. Consorzio di Gestione AMP Porto Cesareo: la commissione verifica negli elaborati progettuali la presenza delle voci di cui alla *Tabella 1 Griglia di valutazione*. In particolare con riferimento alla voce A.2 *"Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità"* il proponente ha dichiarato il periodo temporale di riferimento senza motivare nè dimostrare il percorso che ha condotto a quanto dichiarato.
2. Consorzio di Gestione di Torre Guaceto: la commissione verifica negli elaborati progettuali la presenza delle voci di cui alla *Tabella 1 Griglia di valutazione*. In particolare con riferimento alla voce A.2 *"Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità"* il proponente ha dichiarato il periodo temporale di riferimento senza motivare nè dimostrare il percorso che ha condotto a quanto dichiarato.
3. Comune di Ugento: la commissione verifica negli elaborati progettuali la presenza delle voci di cui alla *Tabella 1 Griglia di valutazione*. In particolare con riferimento alla voce A.2 *"Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità"* il proponente ha dichiarato il periodo temporale di riferimento senza motivare nè dimostrare il percorso che ha condotto a quanto dichiarato.
4. Comune di Manduria Ente di Gestione RNRO Litorale Tarantino Orientale: la commissione verifica negli elaborati progettuali la presenza delle voci di cui alla *Tabella 1 Griglia di valutazione*. In particolare con riferimento alla voce A.2 *"Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità"* il proponente ha dichiarato il periodo temporale di riferimento senza motivare nè dimostrare il percorso che ha condotto a quanto dichiarato.
5. Ente del Parco Nazionale del Gargano: la commissione verifica negli elaborati progettuali la presenza delle voci di cui alla *Tabella 1 Griglia di valutazione*. In particolare con riferimento alla voce A.2 *"Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità"* il proponente ha dichiarato il periodo temporale di riferimento senza motivare nè dimostrare il percorso che ha condotto a quanto dichiarato.
6. Comune di San Pietro Vernotico: la commissione verifica negli elaborati progettuali la presenza delle voci di cui alla *Tabella 1 Griglia di valutazione*. In particolare con riferimento alla voce A.2 *"Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità"* il proponente ha dichiarato il periodo temporale di riferimento senza motivare nè dimostrare il percorso che ha condotto a quanto dichiarato.

Si invitano pertanto tutti i proponenti ad integrare la documentazione tecnica pervenuta con l'esplicitazione dettagliata di quanto richiesto alla citata voce A2. Si evidenzia che in mancanza di integrazioni la commissione provvederà a valutare assegnando il punteggio di zero alla voce A2.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

La seduta viene sospesa alle ore 13:30 in attesa della suddetta integrazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa. Concetta Sgarra, in qualità di Presidente

Avv. Valentina Rubini, in qualità di componente

Dott.ssa. Giuliana Ranieri, in qualità di componente

Dott.ssa Stefania Cassano, in qualità di segretario

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

VERBALE COMMISSIONE N. 3 del 13.02.2026

Il giorno 13.02.2026 alle 10:30, previa convocazione del Presidente a mezzo peo di mercoledì 11 febbraio 2026, si sono riuniti presso gli uffici del Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità del Dipartimento Ambiente, in via Gentile 52 Bari, i componenti della Commissione nominata con D.D. n.116 del 20/11/2025 relativa all'avviso per la selezione di proposte progettuali di cui alla D.D. n. 59 del 25/06/2025 (PR Puglia FESR-FSE+ 2024/2027 - Azione 2.11 "Interventi per la tutela e il ripristino della biodiversità".- "Avviso per la selezione di proposte progettuali finalizzate al mantenimento e al ripristino di specie e habitat relative ai siti Natura 2000" – Disposizione di accertamento in entrata e contestuale assunzione di obbligazione non perfezionata. Approvazione Avviso), per proseguire i lavori.

Sono presenti:

- ✓ Dott.ssa. Concetta Sgarra, in qualità di Presidente
- ✓ Avv. Valentina Rubini, in qualità di componente
- ✓ Dott.ssa. Giuliana Ranieri, in qualità di componente
- ✓ Dott.ssa Stefania Cassano, in qualità di segretaria verbalizzante

Constatata la presenza di tutti i componenti, il Presidente dichiara validamente aperta la seduta. La Commissione verifica da chi sono pervenute le integrazioni richieste con pec regionale ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it. Di seguito il proponente e il protocollo di ricezione delle relative integrazioni ricevute:

- Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo: Protocollo N. 0059046/2026.
- Consorzio di Gestione di Torre Guaceto: Protocollo N. 0054942/2026.
- Comune di Ugento: Protocollo N. 0058143/2026.
- RNRO Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA), con Ente Gestore il Comune di Manduria: Protocollo N. 0059312/2026.
- Ente parco nazionale del Gargano: Protocollo N. 0065787/2026.
- Comune di San Pietro Vernotico: Protocollo N. 0070954/2026.

La Commissione passa, quindi, a effettuare la valutazione delle integrazioni pervenute circa la categoria "durabilità" come di seguito riportato:

- Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo: punteggio 6.
- Consorzio di Gestione di Torre Guaceto: punteggio 6.
- Comune di Ugento: punteggio 6.
- RNRO Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA), con Ente Gestore il Comune di Manduria: punteggio 6.
- Ente parco nazionale del Gargano: punteggio 6.
- Comune di San Pietro Vernotico: punteggio 6.

La Commissione, infine, effettua valutazione tecnica finale delle istanze progettuali pervenute, come di seguito riportato:

- Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo: punti 35/40. Si allega al presente verbale la Scheda di Valutazione Tecnica di cui al punto 7.2.3 dell'avviso D.D. n. 59 del 25/06/2025.
- Consorzio di Gestione di Torre Guaceto: punti 40/40. Si allega al presente verbale la Scheda di Valutazione Tecnica di cui al punto 7.2.3 dell'avviso D.D. n. 59 del 25/06/2025.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

- Comune di Ugento: punti 35/40. Si allega al presente verbale la Scheda di Valutazione Tecnica di cui al punto 7.2.3 dell'avviso D.D. n. 59 del 25/06/2025.
- RNRO Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA), con Ente Gestore il Comune di Manduria: punti 29/40. Si allega al presente verbale la Scheda di Valutazione Tecnica di cui al punto 7.2.3 dell'avviso D.D. n. 59 del 25/06/2025.
- Ente parco nazionale del Gargano: punti 34/40. Si allega al presente verbale la Scheda di Valutazione Tecnica di cui al punto 7.2.3 dell'avviso D.D. n. 59 del 25/06/2025.
- Comune di San Pietro Vernotico: punti 35/40. Si allega al presente verbale la Scheda di Valutazione Tecnica di cui al punto 7.2.3 dell'avviso D.D. n. 59 del 25/06/2025.

Si rammenta a chi ha proposto il monitoraggio che le attività di monitoraggio dovranno essere condotte secondo le tecniche indicate nel manuale ISPRA 190/2019 per l'ambiente marino e che i dati di monitoraggio dovranno essere funzionali all'aggiornamento dei Formulari standard secondo le previsioni della Decisione di Esecuzione (UE) 2023/2806 della Commissione del 15/12/2023, come specificato al punto 4.2 dell'avviso pubblico.

La seduta è sospesa alle ore 11.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa. Concetta Sgarra, in qualità di Presidente

Avv. Valentina Rubini, in qualità di componente

Dott.ssa. Giuliana Ranieri, in qualità di componente

Dott.ssa Stefania Cassano, in qualità di segretario

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY
pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA – AMP Consorzio di Gestione Area Marina Protetta Porto Cesareo

DESCRIZIONE		Punteggio max per voce	Punteggio per voce
A – Capacità di contrastare il degrado e la perdita di biodiversità attraverso il mantenimento e/o il ripristino di condizioni ottimali di habitat sia interni che costieri al fine di garantirne alti livelli di vitalità e funzionalità (max 12 punti)			
A.1 – Capacità della proposta progettuale di produrre effetti positivi sulla flora e/o sulla fauna di interesse comunitario			
A.1.1	La proposta progettuale consente il <u>mantenimento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	2	4
A.1.2	La proposta progettuale consente il <u>miglioramento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	4	
A.1.3	La proposta progettuale consente un <u>ampliamento</u> dell'habitat e delle relative specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti	6	
A.2 - Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità			
A.2.1	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo inferiore a 5 anni	2	6
A.2.2	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore a 5 e inferiore a 10 anni	4	
A.2.3	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore ai 10 anni	6	
B - Completezza e qualità della proposta progettuale (max 24 punti)			
B.1 – Estensione della superficie interessata dall'azione di conservazione e ripristino degli habitat marini			
B.1.1	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale inferiore al 25% della superficie complessiva del sito	3	12
B.1.2	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 25% e inferiore al 50% della superficie complessiva del sito	6	
B.1.3	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 50% e inferiore al 75% della superficie complessiva del sito	9	
B.1.4	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 75% e fino al 100% della superficie complessiva del sito	12	
B.2 – Adozione di soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive per la tutela e la conservazione della biodiversità			
B.2.1	Nessuna soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	0	9
B.2.2	Adozione di <u>una</u> soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	3	
B.2.3	Adozione di <u>due</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	6	
B.2.4	Adozione di <u>tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	9	
B.2.5	Adozione di <u>più di tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	12	
C – Presenza di politiche di diffusione e sensibilizzazione sulle tematiche ambientali (max 4 punti)			
C.1 - Previsione nella proposta progettuale di azioni di diffusione e sensibilizzazione sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione e ripristino a tutela della biodiversità dell'area oggetto di intervento			
C.1.1	Assenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	0	4
C.1.2	Presenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	4	
TOTALE A+B+C			35/40

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA – AMP Consorzio di Gestione di Torre Guaceto

DESCRIZIONE		Punteggio max per voce	Punteggio per voce
A – Capacità di contrastare il degrado e la perdita di biodiversità attraverso il mantenimento e/o il ripristino di condizioni ottimali di habitat sia interni che costieri al fine di garantirne alti livelli di vitalità e funzionalità (max 12 punti)			
A.1 – Capacità della proposta progettuale di produrre effetti positivi sulla flora e/o sulla fauna di interesse comunitario			
A.1.1	La proposta progettuale consente il <u>mantenimento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	2	6
A.1.2	La proposta progettuale consente il <u>miglioramento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	4	
A.1.3	La proposta progettuale consente un <u>ampliamento</u> dell'habitat e delle relative specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti	6	
A.2 - Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità			
A.2.1	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo inferiore a 5 anni	2	6
A.2.2	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore a 5 e inferiore a 10 anni	4	
A.2.3	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore ai 10 anni	6	
B - Completezza e qualità della proposta progettuale (max 24 punti)			
B.1 – Estensione della superficie interessata dall'azione di conservazione e ripristino degli habitat marini			
B.1.1	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale inferiore al 25% della superficie complessiva del sito	3	12
B.1.2	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 25% e inferiore al 50% della superficie complessiva del sito	6	
B.1.3	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 50% e inferiore al 75% della superficie complessiva del sito	9	
B.1.4	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 75% e fino al 100% della superficie complessiva del sito	12	
B.2 – Adozione di soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive per la tutela e la conservazione della biodiversità			
B.2.1	Nessuna soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	0	12
B.2.2	Adozione di <u>una</u> soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	3	
B.2.3	Adozione di <u>due</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	6	
B.2.4	Adozione di <u>tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	9	
B.2.5	Adozione di <u>più di tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	12	
C – Presenza di politiche di diffusione e sensibilizzazione sulle tematiche ambientali (max 4 punti)			
C.1 - Previsione nella proposta progettuale di azioni di diffusione e sensibilizzazione sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione e ripristino a tutela della biodiversità dell'area oggetto di intervento			
C.1.1	Assenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	0	4
C.1.2	Presenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	4	
TOTALE A+B+C			40/40

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA – AMP Comune di Ugento

DESCRIZIONE		Punteggio max per voce	Punteggio per voce
A – Capacità di contrastare il degrado e la perdita di biodiversità attraverso il mantenimento e/o il ripristino di condizioni ottimali di habitat sia interni che costieri al fine di garantirne alti livelli di vitalità e funzionalità (max 12 punti)			
A.1 – Capacità della proposta progettuale di produrre effetti positivi sulla flora e/o sulla fauna di interesse comunitario			
A.1.1	La proposta progettuale consente il <u>mantenimento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	2	4
A.1.2	La proposta progettuale consente il <u>miglioramento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	4	
A.1.3	La proposta progettuale consente un <u>ampliamento</u> dell'habitat e delle relative specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti	6	
A.2 - Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità			
A.2.1	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo inferiore a 5 anni	2	6
A.2.2	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore a 5 e inferiore a 10 anni	4	
A.2.3	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore ai 10 anni	6	
B - Completezza e qualità della proposta progettuale (max 24 punti)			
B.1 – Estensione della superficie interessata dall'azione di conservazione e ripristino degli habitat marini			
B.1.1	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale inferiore al 25% della superficie complessiva del sito	3	9
B.1.2	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 25% e inferiore al 50% della superficie complessiva del sito	6	
B.1.3	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 50% e inferiore al 75% della superficie complessiva del sito	9	
B.1.4	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 75% e fino al 100% della superficie complessiva del sito	12	
B.2 – Adozione di soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive per la tutela e la conservazione della biodiversità			
B.2.1	Nessuna soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	0	12
B.2.2	Adozione di <u>una</u> soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	3	
B.2.3	Adozione di <u>due</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	6	
B.2.4	Adozione di <u>tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	9	
B.2.5	Adozione di <u>più di tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	12	
C – Presenza di politiche di diffusione e sensibilizzazione sulle tematiche ambientali (max 4 punti)			
C.1 - Previsione nella proposta progettuale di azioni di diffusione e sensibilizzazione sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione e ripristino a tutela della biodiversità dell'area oggetto di intervento			
C.1.1	Assenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	0	4
C.1.2	Presenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	4	
TOTALE A+B+C			35/40

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA – AMP RNRO Litorale Tarantino Orientale Comune di Manduria (TA)

DESCRIZIONE		Punteggio max per voce	Punteggio per voce
A – Capacità di contrastare il degrado e la perdita di biodiversità attraverso il mantenimento e/o il ripristino di condizioni ottimali di habitat sia interni che costieri al fine di garantirne alti livelli di vitalità e funzionalità (max 12 punti)			
A.1 – Capacità della proposta progettuale di produrre effetti positivi sulla flora e/o sulla fauna di interesse comunitario			
A.1.1	La proposta progettuale consente il <u>mantenimento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	2	4
A.1.2	La proposta progettuale consente il <u>miglioramento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	4	
A.1.3	La proposta progettuale consente un <u>ampliamento</u> dell'habitat e delle relative specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti	6	
A.2 – Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità			
A.2.1	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo inferiore a 5 anni	2	6
A.2.2	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore a 5 e inferiore a 10 anni	4	
A.2.3	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore ai 10 anni	6	
B - Completezza e qualità della proposta progettuale (max 24 punti)			
B.1 – Estensione della superficie interessata dall'azione di conservazione e ripristino degli habitat marini			
B.1.1	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale inferiore al 25% della superficie complessiva del sito	3	6
B.1.2	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 25% e inferiore al 50% della superficie complessiva del sito	6	
B.1.3	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 50% e inferiore al 75% della superficie complessiva del sito	9	
B.1.4	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 75% e fino al 100% della superficie complessiva del sito	12	
B.2 – Adozione di soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive per la tutela e la conservazione della biodiversità			
B.2.1	Nessuna soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	0	9
B.2.2	Adozione di <u>una</u> soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	3	
B.2.3	Adozione di <u>due</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	6	
B.2.4	Adozione di <u>tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	9	
B.2.5	Adozione di <u>più di tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	12	
C – Presenza di politiche di diffusione e sensibilizzazione sulle tematiche ambientali (max 4 punti)			
C.1 - Previsione nella proposta progettuale di azioni di diffusione e sensibilizzazione sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione e ripristino a tutela della biodiversità dell'area oggetto di intervento			
C.1.1	Assenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	0	4
C.1.2	Presenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	4	
TOTALE A+B+C			29/40

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA – AMP Ente parco nazionale del Gargano

DESCRIZIONE		Punteggio max per voce	Punteggio per voce
A – Capacità di contrastare il degrado e la perdita di biodiversità attraverso il mantenimento e/o il ripristino di condizioni ottimali di habitat sia interni che costieri al fine di garantirne alti livelli di vitalità e funzionalità (max 12 punti)			
A.1 – Capacità della proposta progettuale di produrre effetti positivi sulla flora e/o sulla fauna di interesse comunitario			
A.1.1	La proposta progettuale consente il <u>mantenimento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	2	6
A.1.2	La proposta progettuale consente il <u>miglioramento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	4	
A.1.3	La proposta progettuale consente un <u>ampliamento</u> dell'habitat e delle relative specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti	6	
A.2 - Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità			
A.2.1	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo inferiore a 5 anni	2	6
A.2.2	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore a 5 e inferiore a 10 anni	4	
A.2.3	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore ai 10 anni	6	
B - Completezza e qualità della proposta progettuale (max 24 punti)			
B.1 – Estensione della superficie interessata dall'azione di conservazione e ripristino degli habitat marini			
B.1.1	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale inferiore al 25% della superficie complessiva del sito	3	9
B.1.2	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 25% e inferiore al 50% della superficie complessiva del sito	6	
B.1.3	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 50% e inferiore al 75% della superficie complessiva del sito	9	
B.1.4	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 75% e fino al 100% della superficie complessiva del sito	12	
B.2 – Adozione di soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive per la tutela e la conservazione della biodiversità			
B.2.1	Nessuna soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	0	9
B.2.2	Adozione di <u>una</u> soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	3	
B.2.3	Adozione di <u>due</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	6	
B.2.4	Adozione di <u>tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	9	
B.2.5	Adozione di <u>più di tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	12	
C – Presenza di politiche di diffusione e sensibilizzazione sulle tematiche ambientali (max 4 punti)			
C.1 - Previsione nella proposta progettuale di azioni di diffusione e sensibilizzazione sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione e ripristino a tutela della biodiversità dell'area oggetto di intervento			
C.1.1	Assenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	0	4
C.1.2	Presenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	4	
TOTALE A+B+C			34/40

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA – AMP Comune di San Pietro Vernotico

DESCRIZIONE		Punteggio max per voce	Punteggio per voce
A – Capacità di contrastare il degrado e la perdita di biodiversità attraverso il mantenimento e/o il ripristino di condizioni ottimali di habitat sia interni che costiere al fine di garantirne alti livelli di vitalità e funzionalità (max 12 punti)			
A.1 – Capacità della proposta progettuale di produrre effetti positivi sulla flora e/o sulla fauna di interesse comunitario			
A.1.1	La proposta progettuale consente il <u>mantenimento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	2	4
A.1.2	La proposta progettuale consente il <u>miglioramento</u> dello stato di conservazione dell'habitat e delle specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti nell'habitat	4	
A.1.3	La proposta progettuale consente un <u>ampliamento</u> dell'habitat e delle relative specie di flora e/o fauna di interesse comunitario presenti	6	
A.2 - Durabilità dei benefici indotti dall'intervento oggetto della proposta progettuale ai fini della tutela e conservazione della biodiversità			
A.2.1	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo inferiore a 5 anni	2	6
A.2.2	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore a 5 e inferiore a 10 anni	4	
A.2.3	La proposta progettuale consente di realizzare un intervento i cui benefici sono stimati in un tempo superiore ai 10 anni	6	
B - Completezza e qualità della proposta progettuale (max 24 punti)			
B.1 – Estensione della superficie interessata dall'azione di conservazione e ripristino degli habitat marini			
B.1.1	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale inferiore al 25% della superficie complessiva del sito	3	9
B.1.2	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 25% e inferiore al 50% della superficie complessiva del sito	6	
B.1.3	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 50% e inferiore al 75% della superficie complessiva del sito	9	
B.1.4	Estensione della superficie che trae beneficio dalla proposta progettuale superiore al 75% e fino al 100% della superficie complessiva del sito	12	
B.2 – Adozione di soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive per la tutela e la conservazione della biodiversità			
B.2.1	Nessuna soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	0	12
B.2.2	Adozione di <u>una</u> soluzione tecnica o azione aggiuntiva di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	3	
B.2.3	Adozione di <u>due</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	6	
B.2.4	Adozione di <u>tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	9	
B.2.5	Adozione di <u>più di tre</u> soluzioni tecniche e/o azioni aggiuntive di tutela e conservazione dalla biodiversità rispetto alla tipologia di intervento di riferimento	12	
C – Presenza di politiche di diffusione e sensibilizzazione sulle tematiche ambientali (max 4 punti)			
C.1 - Previsione nella proposta progettuale di azioni di diffusione e sensibilizzazione sul valore degli habitat marini e sull'importanza della relativa conservazione e ripristino a tutela della biodiversità dell'area oggetto di intervento			
C.1.1	Assenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	0	4
C.1.2	Presenza di attività di diffusione e di sensibilizzazione rivolte agli stakeholders (es. pescatori, armatori, ecc ...)	4	
TOTALE A+B+C			35/40

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari — ITALY

pec: ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it