

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 28 maggio 2025, n. 232  
**IDVIA 830 - Istanza ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. - Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. per il progetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C"**  
**Proponente: HEPV20 Srl**

#### IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

**VISTA** la Legge n. 241/90 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;

**VISTA** la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale";

**VISTA** la DGR 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

**VISTI** gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

**VISTO** l'art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

**VISTO** il D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

**VISTA** la Legge Regionale Puglia 7 novembre 2022, n. 26 "Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali";

**VISTO** l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA2.0"*;

**VISTA** la DGR 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

**VISTA** la DGR del 26 settembre 2024, n. 1295 "Valutazione di Impatto di Genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologico-operativi e avvio fase strutturale";

**VISTA** la DGR 5 ottobre 2023, n. 1367 recante "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana", con la quale è stato conferito all'Ing. Giuseppe Angelini l'incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali, e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 4.12.2023 con decorrenza in pari data;

**VISTA** la Determinazione motivata di Conclusione della Conferenza di Servizi decisoria del 25.07.2024, trasmessa con nota prot. n. 0380024-2024 del 25.07.2024;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale di Valutazione di Impatto Ambientale n. 379 del 31.07.2024 del Servizio VIA/VInCA - Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale di Autorizzazione Unica ex D.lgs. n.387/2003 n. 116 del 20.05.2025 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia;

**RICHIAMATE** le scansioni procedurali svolte, come compendiate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

**RILEVATO** che tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia all'indirizzo

<http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

**RICHIAMATE** le disposizioni di cui all'art.27-bis co.7 del TUA, come modificato dalla L.108/2021:

*"...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale."*

**RITENUTO CHE**, richiamate le disposizioni di cui all'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii., nonché l'art.2 della L.241/1990, **sussistano** i presupposti per procedere al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale inerente al progetto in oggetto proposto dalla società **HEPV20 Srl**;

**VERIFICA AI SENSI DEL REGOLAMENTO UE N. 679/2016 E DEL D. LGS N. 196/2003 COME MODIFICATO DAL D. LGS. N. 101/2018.**

**Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, nonché dal previgente Regolamento Regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33.

**VALUTAZIONE DI IMPATTO DI GENERE**

La presente determinazione è stata sottoposta a Valutazione di impatto di genere ai sensi della DGR n. 398 del 3/07/2023.

L'impatto di genere stimato è:

\* 'neutro'

**ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D.LGS. N.118/11 E SS.MM.II.**

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del Bilancio regionale.

**DETERMINA**

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

- **di rilasciare**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii., il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale per il progetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C", proposto dalla società **HEPV20 Srl**, di cui al procedimento IDVIA 830, come da Determinazione motivata della conferenza di Servizi assunta in data 25.07.2024;

**Costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione i seguenti allegati:**

1. Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi del 25.07.2024;
  2. Verbale della seduta di CdS del 16.07.2024;
  3. Verbale della seduta di CdS del 2.07.2024;
  4. Verbale della seduta di CdS del 4.06.2024;
  5. Verbale della seduta di CdS del 16.04.2024;
  6. Determinazione di Valutazione di Impatto Ambientale n. 379 del 31.07.2024 del Servizio VIA/ VInCA - Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia;
  7. Determinazione Dirigenziale di Autorizzazione Unica ex D.lgs. n.387/2003 n. 116 del 20.05.2025 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia;
- **che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 27-bis co. 9 del TUA e ss.mm.ii.,** le condizioni e le misure supplementari relative ai titoli abilitativi rilasciati e puntualmente indicati nella *Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi* sono rinnovate e riesaminate, controllate e sanzionate con le modalità previste dalle relative disposizioni di settore da parte delle amministrazioni competenti per materia;
  - **che il presente provvedimento comprende esclusivamente i seguenti pareri/titoli, come compendati ed allegati alla Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi o comunque acquisiti agli atti del procedimento ed allegati al presente atto:**

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
REGIONE PUGLIA SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Ufficio Parco Tratturi	Nota prot. n. 13283 del 30.10.2023.
REGIONE PUGLIA SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInCA	Determinazione di Valutazione di Impatto Ambientale n. 379 del 31.07.2024.
REGIONE PUGLIA SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA	Determinazione di Autorizzazione Unica ex D.lgs. n.387/2003 n. 116 del 20.05.2025.
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare – Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 27269/2023 del 4.08.2023.
MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	Nota prot. n. 6711 del 23.04.2024.
ARPA Puglia DAP Brindisi	Nota prot. n. 56768 del 23.08.2023. Nota prot. n. 19087 del 25.03.2024.
Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo (ora Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia)	Nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.
ANAS SpA	Nota prot. n. 295702 del 9.04.2024.
Acquedotto Pugliese SpA	Nota prot. n. 62482 del 25.09.2023.
RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture	Nota prot. n. 4285 del 9.08.2023.
Ferrovie del Sud Est	Nota prot. n. 1363 del 31.07.2023.
SNAM Rete Gas SpA	Nota prot. n. 128 del 9.08.2023.

**pertanto non comprende, né sostituisce/fa luogo a ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;**

- **di precisare che** il presente provvedimento:
  - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni, relative ai successivi livelli di progettazione, eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, relative alla fase di esercizio, introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al Proponente: **HEPV20 Srl**;
- **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
  - COMUNE DI SALICE SALENTINO
  - COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO
  - COMUNE DI GUAGNANO
  - COMUNE DI VEGLIE
  - PROVINCIA DI LECCE
  - PROVINCIA DI BRINDISI
  - REGIONE PUGLIA
    - SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI
    - SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE
      - Servizio Gestione Opere Pubbliche
      - Servizio Espropri e Contenzioso
      - Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi
      - Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica Provinciale di Lecce
    - SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE
    - SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO
    - SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
    - SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ
    - SEZIONE RISORSE IDRICHE
    - SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO
      - Ufficio Parco Tratturi
    - SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI
    - SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI
      - Servizio Territoriale di Lecce
      - Servizio Territoriale di Brindisi
    - SEZIONE URBANISTICA
      - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici

- **MINISTERO DELLA CULTURA**
  - SEGRETARIATO REGIONALE DEL MIC PER LA PUGLIA
  - SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTIE PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI E LECCE
  
- **MINISTERO SVILUPPO ECONOMICO**
  - DIPARTIMENTO PER LE COMUNICAZIONI - ISPETTORATO TERRITORIALE PUGLIA – BASILICATA
  
- **MINISTERO DELLA DIFESA**
  - DIREZIONE DEI LAVORI E DEL DEMANIO
  - AERONAUTICA MILITARE III REGIONE AEREA – REPARTO TERRITORIO E PATRIMONIO
  - MARINA MILITARE – COMANDO MARITTIMO SUD
  - COMANDO MILITARE ESERCITO PUGLIA
  
- **MINISTERO DELL'INTERNO**
  - COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI
  - COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE
  
- **ENAC**
  
- **ENAV**
  
- **MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI**
  - DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE DEL SUD - SEZIONE U.S.T.I.F.
  
- **AGENZIE/AUTORITÀ**
  - AGENZIA DEL DEMANIO - Direzione Territoriale Puglia e Basilicata
  - AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE - SEDE PUGLIA
  - ARPA PUGLIA
  - ARPA PUGLIA - DAP BRINDISI
  - ARPA PUGLIA - DAP LECCE
  - ASL BRINDISI
  - ASL LECCE
  
- **AGENZIE/AUTORITÀ**
  - ANAS SPA
  - AQP SPA
  - E-DISTRIBUZIONE SPA
  - ENTE PER LO SVILUPPO DELL'IRRIGAZIONE E LA TRASFORMAZIONE FONDIARIA IN PUGLIA, LUCANIA E IRPINIA
  - RFI - DIREZIONE COMPARTIMENTALE INFRASTRUTTURE
  - FERROVIE SUD EST
  - TERNA SPA
  - SNAM RETE GAS
  - TELECOM ITALIA SPA

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82

- è pubblicato sul sito <http://www.regione.puglia.it> nella Sezione Amministrazione Trasparente -

Provvedimenti Dirigenti, ai sensi della L.R. n. 15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari almeno dieci giorni;

- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 22/2021, al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
- è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

#### **ALLEGATI INTEGRANTI**

<b>Documento - Impronta (SHA256)</b>
089_DIR_HEPV20_Allegati.pdf - 9243dc8bf199c96d8e6342abf12fb7bb326ed1329f313a7b202d97489698ccfb

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Responsabile coordinamento PAUR

Caterina Carparelli

Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

Giuseppe Angelini



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA**  
**SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA DEL 25.07.2024**

Procedimento:	ID PROC 2934 <b>IDVIA 830:</b> Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	<i>Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C</i>
Comuni interessati:	Salice Salentino (Le), San Pancrazio Salentino (BR), Guagnano, Veglie
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r) L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.l)
Autorità Competente:	Regione Puglia
Proponente:	<b>HEPV20 Srl</b>

Il giorno 25.07.2024 a partire dalle ore 10:10 si tiene la **quinta** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 364159/2024 del 17.07.2024 ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La Conferenza dei Servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento della seduta mediante videoconferenza, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante il Responsabile del Procedimento, ing. Caterina Carparelli,

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del GDPR – Regolamento 2016/679.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 7891  
pec: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

IDVIA 830 - pagina 1 di 14

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**  
Giuseppe Angelini, Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS  
Caterina Carparelli, Responsabile del Procedimento  
Marco Notarnicola, Funzionario
- per il Proponente **HEPV20 Srl**  
Luca Giacomelli, Senior Development Manager, delegato del Legale Rappresentante  
Luciano Patruo, Consulente Legale  
Alberto Albuzzi, Progettista parte elettrica  
Giuseppe Cataldo Elia, Progettista  
Elena Quinto, Permitting Specialist  
Adriana Bonea, Consulente Legale
- per la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia**  
Tommaso Amante (delega in corso di acquisizione)
- per la **ASL Lecce**  
Stefania Di Noia, Dirigente medico SISP  
Francesco Castorini, tecnico ambientale

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **quinta** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** avrebbe dovuto concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **15 luglio 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha trasmesso l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire come di seguito elencati

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA <input checked="" type="checkbox"/> NON COMPRENSIVO DI V.I. <input type="checkbox"/> COMPRENSIVO DI V.I.	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA E TUTTI GLI ATTI DI ASSENSO CHE CONFLUISCONO NELLA STESSA	AI SENSI DELL'ART. 12, D.LGS. 387/2003, DEL DM 10 SETTEMBRE 2010 E DELLADGR 3029/2010	Regione Puglia – Servizio Energie rinnovabili, reti ed efficienza energetica

nonché gli enti da coinvolgere nel procedimento come da tabella sinottica riportata nel seguito.

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

#### Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 25 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 16.04.2024.

Dal punto 26 al punto 35 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 4.06.2024.

Dal punto 36 al punto 38 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 2.07.2024.

Dal punto 36 al punto 39 rimanda al verbale della seduta di CdS del 16.07.2024.

40. con pec del 19.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 0369240/2024 del 19.07.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota *Controdeduzioni alle obiezioni della Sezione Transizione Energetica Regione Puglia*.

\*\*\*

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
<b>COMUNI</b>	
<b>COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta del 4.06.2024: "Interviene il <b>Responsabile dell'Urbanistica del Comune di Salice Salentino</b> , riservandosi di prendere visione della documentazione progettuale nonché delle ultime controdeduzioni prodotte dal Proponente e anticipando che presso il Comune di Salice è presente la DCC n.9 del 31.03.2010 in merito ad una previsione di tetto limite per impianti fotovoltaici superiori ad 1 MW in area agricola. Si riserva pertanto di far pervenire un proprio contributo scritto entro il termine di due settimane."	
<b>COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)</b>	Nessun contributo
<b>COMUNE DI GUAGNANO (LE)</b>	Nessun contributo
<b>COMUNE DI VEGLIE (LE)</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 19.07.2024.
Dal verbale della seduta del 19.07.2024: "Interviene il referente del Comune di Veglie arch. Antonio Anglano il quale richiama il contributo reso in fase iniziale del procedimento con il quale sostanzialmente si riferiva che il territorio comunale è interessato solo da un tratto del cavidotto sul quale non ci sono interferenze con progetti dell'amministrazione o con altre opere da realizzare nell'area. L'arch. Anglano prosegue, manifestando preoccupazione per gli impatti cumulativi che comporta la realizzazione di questo impianto con gli altri previsti sulle aree limitrofe che portano ad un significativo decremento dei valori ambientali dell'area."	
<b>PROVINCE</b>	
<b>PROVINCIA DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>PROVINCIA DI BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>REGIONE PUGLIA</b>	
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Espropri e Contenzioso	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Lecce	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b>	Nessun contributo

<b>Servizio Autorità Idraulica</b> <b>Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi</b>	
<b>SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</b>	Nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024. Nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024. Nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 16.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 0185895/2024 del 16.04.2024, <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b>, ha trasmesso la nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024.</p> <p>Si dà lettura delle Conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, con riguardo al parere della Sezione Paesaggio, evidenzia che il medesimo è pervenuto soltanto all'autorità procedente in data odierna e letto parzialmente durante la seduta, pertanto ne ha preso visione (peraltro solo riguardo alle conclusioni) durante lo svolgimento della stessa. Dato comunque atto che il suddetto parere è certamente infondato in fatto e in diritto, al fine di procedere a un pieno riscontro del parere in oggetto ci si riserva di articolare a stretto giro compiute controdeduzioni e integrazioni.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 1.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 261965/2024 del 3.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024, in riscontro alle controdeduzioni trasmesse dal <b>Proponente</b> in data 13.05.2024, con cui “(...) <i>si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024.</i>”.</p> <p>Si dà lettura delle conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto riscontro della Sezione Paesaggio e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 13.05.2024, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dalla Sezione regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 2.07.2024:</p> <p>“Con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 306896/2024 del 20.06.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso la nota <i>Controdeduzioni al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Regione Puglia protocollato 1.6.2024.</i></p> <p>Con pec del 24.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 316655/2024 del 25.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024, con cui, con riferimento alle ulteriori osservazioni trasmesse in data 20.06.2024 dal proponente, “(...) <i>si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024.</i>”.</p> <p>Il <b>Proponente</b> si riporta alle precedenti controdeduzioni ai pareri della Sezione Paesaggio rimarcando la idoneità dell'area ai sensi dell'art. 20 c. 8 lett. c quater del D.Lgs. 199/2021 ed evidenziando che in ogni caso la superficie agricola coltivabile è pari al 90%del suolo interessato dal progetto.”.</p>	
<b>DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA</b> <b>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE RISORSE IDRICHE</b>	Nota prot. n. 13541 del 7.12.2023. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti la nota prot. n. 13541 del 7.12.2023 della <b>Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia</b>,</p>	

<p>con cui</p> <p><i>"(...) chiede <b>integrazione documentale</b> con esplicita indicazione circa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• le modalità di coltivazione agricola, le volumetrie idriche e il relativo calcolo di <b>sostenibilità</b> necessario al sostentamento delle specie vegetali da impiantare;</i></li> <li><i>• le modalità di approvvigionamento in funzione delle cubature idriche necessarie al sostentamento delle specie vegetali impiantate correlato alle volumetrie, alle portate, alla stagionalità, <b>autorizzate</b> all'emungimento e/o allacciamento ad acquedotti rurali con eventuale specifica circa la presenza di vasche di accumulo per il successivo rilancio in agricoltura."</i></li> </ul> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della Sezione Risorse Idriche."</p>	
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b> <b>Ufficio Parco Tratturi</b>	Nota prot. n. 13283 del 30.10.2023.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p><i>"Si registra in atti la nota prot. n. 13283 del 30.10.2023 della <b>Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria della Regione Puglia</b>, con cui si comunica che</i></p> <p><i>"(...) non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</i></p> <p><i>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio."</i></p>	
<b>SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> <b>Servizio Territoriale di Lecce</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> <b>Servizio Territoriale di Brindisi</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b> <b>Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI</b> <b>Servizio VIA/VInCA</b>	Parere Commissione VIA prot. n. 72542 del 9.02.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p><i>"Nella seduta dell'8.02.2024 la <b>Commissione VIA Regionale</b> ha espresso parere prot. n. 72542 del 9.02.2024. Interviene la rappresentante del <b>Servizio VIA/VInCA</b> dando lettura delle parti salienti del parere.</i></p> <p><i>Il <b>Servizio VIA</b>, considerato quanto specificato dal Proponente in premessa, ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024.</i></p> <p><i>In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l'ottemperabilità e specifica che la</i></p>	

<p>suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell'iter istruttorio.</p> <p>Il <b>Proponente</b> interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 19.07.2024:</p> <p>“Il <b>funzionario del Servizio VIA/VINCA</b> dichiara di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale.”.</p>	
<b>ORGANI DELLO STATO</b>	
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce	Nota prot. n. 15013 del 21.09.2023. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 21.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16141 del 25.09.2023, la <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b> ha trasmesso il parere endoprocedimentale prot. n. 15013 del 21.09.2023, con cui esprime parere non favorevole.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, anche in ragione della mancata notifica del suddetto parere, si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni in tempo utile per la prossima seduta.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 246925/2024 del 23.05.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 15013 del 21.09.2023 della <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della SABAP per le Province di Brindisi e Lecce.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO</b> Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3 <sup>A</sup> Regione Aerea	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Marina Militare – Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 4.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14207 del 4.09.2023, la <b>Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b> ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023, con cui esprime parere favorevole.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Comando Militare Esercito “Puglia”	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELL'INTERNO</b> COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	Nota prot. n. 6711 del 23.04.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 23.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 214419/2024 del 6.05.2024, il <b>Comando Prov.le dei VVF di Brindisi</b> ha trasmesso la nota prot. n. 6711 del 23.04.2024 con cui</p> <p><i>“(…) si comunica che per l'impianto in questione, questo Comando ha espresso il previsto parere di competenza, con nota prot.n°2436 del 26.02.2021 che ad ogni buon fine si allega in copia.</i></p>	

<p><i>Qualora il titolare dell'attività dovesse apportare alla stessa, modifiche rilevanti ai fini antincendio rispetto a quanto valutato con il parere di cui alla nota sopra citata, dovrà riattivare le procedure di cui all'art.3 del più volte citato DPR 151/2011, producendo la documentazione prevista, redatta nei modi e nelle forme di cui all'allego I al D.M. 7 agosto 2012."</i></p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p><b>"Si segnala che il citato parere prot. n. 2436 del 26.02.2021 non risulta allegato al contributo trasmesso dal Comando Prov.le dei VVF di Brindisi in data 23.04.2024.</b></p> <p><b>Si chiede al Comando di provvedere alla trasmissione completa del proprio contributo."</b></p>	
<b>MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>ENAC</b>	Nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54262/2024 del 31.01.2024, <b>ENAC</b> ha trasmesso la nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P;</p> <p>Con pec del 26.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 53214/2024 del 31.01.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota <i>ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P</i>, dichiarando che</p> <p><i>"(...) Nel caso in esame non sussiste una delle condizioni che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa e l'impianto non risulta ubicato ad una distanza inferiore a 6 Km dall'ARP (Airport Reference Point) dal più vicino aeroporto."."</i></p>	
<b>ENAV</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.</b>	Nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>"Con pec del 15.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 237265/2024 del 20.05.2024, l'<b>Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.</p> <p>Si dà lettura della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara l'assenza di interferenze con le infrastrutture di cui alla nota succitata."</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli</b>	Nessun contributo
<b>AGENZIE / AUTORITA'</b>	
<b>AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Territoriale Puglia e Basilicata</b>	Nessun contributo
<b>AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Puglia</b>	Nessun contributo
<b>ARPA PUGLIA</b>	Nessun contributo
<b>ARPA Puglia DAP Brindisi</b>	Nota prot. n. 56768 del 23.08.2023. Nota prot. n. 19087 del 25.03.2024.
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:	

<p>“Si registra in atti il parere del <b>DAP Brindisi</b> prot. n. 56768 del 23.08.2023, con cui si esprime parere positivo.”</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, allegando inoltre il contributo emesso dal <b>DAP Brindisi</b> con prot. n. 19087 del 25.03.2024, con cui si esprime parere positivo.”.</p>	
<b>ARPA Puglia DAP Lecce</b>	<p>Nota prot. n. 73574 del 7.11.2023. Parere U.O. Agenti Fisici prot. n. 73148 del 6.11.2023.</p> <p>Nota prot. n. 45242 del 28.05.2024.</p> <p>Nota prot. n. 53268 del 1.07.2024.</p> <p>Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registrano in atti la nota prot. n. 73574 del 7.11.2023 di <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b>, con cui si esprime valutazione tecnica negativa, e l’allegato contributo dell’<b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023, avente ad oggetto una richiesta di integrazioni.</p> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l’altro, alla succitata nota del DAP Lecce di ARPA Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, con cui si conferma la valutazione tecnica negativa espressa con nota prot. n. 73574 del 7.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto parere di ARPA – DAP Lecce e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 20.02.2024 ed evidenziando come nella predetta nota di ARPA si esorbiti dalle competenze ad essa riservate, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dall’agenzia regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli e inconferenti alla realizzazione dell’impianto agrivoltaico.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 2.07.2024:</p> <p>“Con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 308641/2024 del 20.06.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 45242 del 29.05.2024 di <b>ARPA PUGLIA - DAP Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 19.07.2024:</p> <p>“Con pec del 1.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 342442/2024 del 5.07.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso la nota prot. n. 53268 del 1.07.2024, con cui <i>si conferma valutazione tecnica negativa, così come già espressa con nota prot. ARPA Puglia n. 73574 del 07.11.2023 e successivamente confermata con nota prot. ARPA Puglia n. 45242 del 29.05.2024.</i></p> <p>Con pec del 12.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 0354516/2024 del 12.07.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 53268 del 1.07.2024 di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.”.</p>	
<b>ASL BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>ASL LECCE</b>	<p>Dichiarazioni a verbale della seduta del 16.04.2024.</p> <p>Nota prot. n. 110111 del 20.05.2024.</p> <p>Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Interviene la dott.ssa Di Noia, riservandosi di trasmettere un contributo scritto sull’intervento in parola.</p>	

<p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 20.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 263826/2024 del 3.06.2024, l’<b>ASL Lecce</b> trasmesso nota prot. n. 110111 del 20.05.2024.</p> <p>Interviene la <b>dott.ssa Di Noia</b> dell’<b>ASL Lecce</b> sintetizzando i contenuti della nota succitata ed esprimendo la posizione favorevole dell’amministrazione che rappresenta, condizionata al rispetto delle indicazioni ivi specificate previsto in fase di cantiere ed esercizio.</p> <p>Il <b>Proponente</b> riscontra la predetta nota per osservare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in primo luogo, va evidenziata l’incompetenza della ASL ad esprimersi sull’altezza dei pannelli e sul layout generale dell’impianto, nonché sulla natura dell’agrivoltaico proposto;</li> <li>- in secondo luogo, il richiamo al DM 436 del 22.12.2023 si appalesa del tutto inconferente poiché relativo a tipologie di impianto agrivoltaico avanzato necessarie solo al fine di accedere agli incentivi statali laddove, nel caso di specie, la società ha sempre dichiarato di non volervi accedere;</li> <li>- in terzo luogo, si fa presente come da relazione pedo-agronomica in atti che la tipologia di impianto agrivoltaico proposto si inserisce a pieno titolo nella fattispecie di impianto agrivoltaico semplice espressamente prevista dalle Linee Guida ministeriali del giugno 2022;</li> <li>- da ultimo, il CdS con Sezione IV – Sentenza 8029/2023 ha già avuto modo di chiarire “<i>l’art. 1 lett. d) delle predette Linee Guida, sena operare alcun riferimento all’altezza minima dei moduli da terra, definisce l’agrivoltaico come impianto fotovoltaico che adotta soluzioni volte a preservare la continuità delle attività di coltivazione agricola e pastorale sul sito di installazione.</i>”.</li> </ul>	
<b>CONSORZI</b>	
<b>Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo (ora Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia)</b>	Nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254384/2024 del 29.05.2024, il <b>Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.</p> <p>Si dà per letta la nota.”.</p>	
<b>GESTORI DI SERVIZI</b>	
<b>ANAS SpA</b>	Nota prot. n. 295702 del 9.04.2024
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 9.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 183858/2024 del 15.04.2024, <b>ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia</b> nota prot. n. 295702 del 9.04.2024, comunicando l’assenza di interferenze delle opere in oggetto con Strade Statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada.”.</p>	
<b>Acquedotto Pugliese SpA</b>	Nota prot. n. 62482 del 25.09.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 25.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16418 del 27.09.2023, <b>AqP SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 62482 del 25.09.2023, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione dell’impianto in oggetto.”.</p>	
<b>e-distribuzione SpA</b>	Nessun contributo
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Il <b>Proponente</b> rappresenta che non risulta che l’A.C. del procedimento di AU ex 387/2003 abbia trasmesso ad e-distribuzione richiesta della validità della prenotazione della capacità di rete ai sensi del testo integrato delle connessioni attive Delibera ARERA 99/2008.”.</p>	
<b>Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia</b>	Nessun contributo
<b>RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture</b>	Nota prot. n. 4285 del 9.08.2023

Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.08.2023 <b>RFI</b> ha trasmesso nota prot. n. 4285 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria di competenza.	
<b>Ferrovie del Sud Est</b>	Nota prot. n. 1363 del 31.07.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 31.07.2023 <b>Ferrovie del Sud Est</b> ha trasmesso nota prot. n. 1363 del 31.07.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria in gestione.	
<b>TERNA SpA</b>	Nota prot. n. 109836 del 27.10.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 27.10.2023 <b>TERNA SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 109836 del 27.10.2023, comunicando che <i>"(...) in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate:</i>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA;</li> <li>- all'impresa distributrice competente nell'ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA</li> </ul> <i>Per quanto sopra, con riferimento all'impianto in oggetto, potrete rivolgerVi per competenza alla Società e-distribuzione.</i>  <i>Facciamo inoltre presente che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè se fossero presenti opere sulla RTN non previsti da Piano di Sviluppo Terna, allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benestare di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell'ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03.</i>  <i>Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all'installazione dell'impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), (...)"</i>	
<b>SNAM Rete Gas SpA</b>	Nota prot. n. 128 del 9.08.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.08.2023 <b>SNAM Rete Gas S.p.A.</b> ha trasmesso nota prot. n. 128 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con gli impianti di proprietà.	
<b>Telecom Italia SpA</b>	Nessun contributo
<b>REGIONE PUGLIA</b>	
<b>SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA) Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024. Dichiarazioni a verbale della seduta del 16.07.2024. Dichiarazioni a verbale dell'odierna seduta. Nota prot. n. 378245 del 25.07.2024.
Dal verbale della seduta del 4.06.2024: "Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> , rappresentando la mancata ricezione della convocazione dell'odierna seduta di CdS e l'impegno a rendere gli esiti dell'istruttoria di competenza entro il termine di due settimane.  (...)  Il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> chiede al proponente un aggiornamento in merito all'iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l'importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell'ambito della CdS.  Il <b>Proponente</b> rappresenta di non aver ancora avviato il confronto con il Comune di Salice Salentino in merito	

alle misure di compensazione, ma manifesta il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell'AU.".

Dal verbale della seduta del 2.07.2024:

"Interviene il **delegato della Sezione Transizione Energetica** chiedendo alcuni chiarimenti e documenti non accessibili come di seguito richiamati:

- strati informativi: non risultano leggibili;
- impegno alla fideiussione a garanzia della realizzazione: refuso (viene menzionata HEPV06);
- elaborato relativo alle aree percorse da incendi: non presente.

riservandosi di rendere le proprie valutazioni entro i termini del procedimento.

Il **Proponente** dichiara di aver reso per tempo tutti i documenti accessibili e in ogni caso, riservandosi di verificare le cause di eventuali disguidi, si dichiara disponibile a reinviare i documenti richiesti *per tabulas* dalla Sezione Transizione Energetica.

Il **delegato della Sezione Transizione Energetica** chiede nuovamente al proponente un aggiornamento in merito all'iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l'importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell'ambito della CdS.

Il **Proponente** ribadisce il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell'AU e che sarebbe preferibile in tal senso la partecipazione del comune alla CdS per la definizione di tali misure atteso che il DM 2010 stabilisce che tali misure devono essere adottate di comune accordo esclusivamente tra il comune ed i privati in conferenza di servizi e atteso che la Corte Costituzionale ha ribadito in più sentenze come competente a stabilire tali misure sono esclusivamente i comuni e per l'appunto i privati.".

Dal verbale della seduta del 19.07.2024:

"Con pec del 10.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 349654/2024 del 10.07.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 337407 del 3.07.2024 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia.

Interviene il **delegato della Sezione Transizione Energetica** il quale riferisce che ai fini del superamento dei pareri negativi in atti (astrattamente possibile in area idonea) rilevano negativamente le eccezioni sollevate sulla natura agrovoltica del progetto. Colpiscono due osservazioni in atti:

- scarsa integrazione con l'agricoltura di pregio in relazione alle potenzialità del sito;
- assente sinergia tra produzione energetica e colture (ovvero copertura degli usi energetici dell'attività agricola)

a cui la Sezione aggiunge:

- scarsa conoscenza della gestione dell'allevamento, atteso che il soggetto comodatario per l'attività agricola non ha l'allevamento come oggetto sociale.

Alla luce di tanto la posizione della Sezione Transizione energetica è tale da non consentire il superamento del parere ostativo dell'autorità competente in materia paesaggistica perché i motivi di diniego da essa proposti riguardano aspetti progettuali critici, come rilevati anche da altri enti da Arpa e Soprintendenza, che rilevano a prescindere dall'eventuale carattere di idoneità delle aree di intervento ai sensi del D.Lgs. 199/2021.

Il **Proponente** ribadisce come attualmente il sito oggetto del progetto risulti come da stesso parere della Soprintendenza a pag.2 come "*non coltivato e che allo stato attuale il sito risulti privo di vegetazione alcuna*". Così che come ribadito dal Consiglio di Stato le cosiddette coltivazioni di pregio non possono essere considerate in potenza bensì rilevano soltanto le colture attuali e in atto, qui inesistenti. Ciò anche ai fini della continuità dell'attività agricola per quanto attiene agli impianti agrovoltici.

Con riferimento alla cosiddetta sinergia tra agricoltura e produzione di energia da fonti rinnovabili il **Proponente** rileva il significato di tale sinergia è rimasto nella penna della Sezione Transizione Energetica e risulta del tutto indeterminato, laddove, a tal proposito, il Consiglio di Stato ha affermato che: "*non si comprende, pertanto, come un impianto che combina produzione di energia elettrica e coltivazione agricola (l'agrovoltico) possa essere assimilato ad un impianto che produce unicamente energia elettrica (il fotovoltaico), ma che non contribuisce, tuttavia, neppure in minima parte, alle ordinarie esigenze*

*dell'agricoltura. Contrariamente a quanto accade nei progetti che utilizzano la metodica fotovoltaica, infatti, nell'agrivoltaico le esigenze della produzione agricola vengono soddisfatte grazie al recupero, da un punto di vista agronomico, di fondi che versano in stato di abbandono"* (Cons. Stato, Sezione IV, sent. 30.8.2023, n. 8029, ma anche TAR Bari, sent. n. 568/2022; nonché TAR Lecce, sentenze nn. 1799/2022 e 586/22, 1267/22, 1583/22, 1584/22, 1585/22, 1586/22).

Cosicché la sinergia nel caso dell'impianto agrivoltaico è *in re ipsa* poiché le esigenze della produzione agricola vengono soddisfatte grazie al recupero, da un punto di vista agronomico, di fondi che versano in stato di abbandono come è il caso che ci occupa, in cui il terreno, a detta della stessa Soprintendenza, si trova in stato di abbandono e non vi è vegetazione alcuna. Quanto alla asserita scarsa conoscenza da parte dell'agricoltore dell'allevamento di api si rammenta che la società ha per oggetto sociale lo svolgimento dell'attività agricola ivi compresa le attività connesse. Per cui non vi è dubbio che l'imprenditore agricolo abbia le caratteristiche per svolgere le attività richieste dall'art. 2135 del Cod. Civile.

Infine il Proponente ribadisce che l'area interessata dal progetto è idonea ai sensi del D.Lgs. 199/2021 ed è tanto idonea che, per assurdo, anche qualora si fosse trattato di un progetto fotovoltaico tradizionale, esso sarebbe stato consentito in quel sito *ex lege*.

Tanto ciò è vero che l'art. 5 del Decreto Agricoltura appena varato ha escluso la possibilità di installare impianti fotovoltaici a terra in area agricola escludendo quanto era prima previsto dal medesimo D.Lgs. 199/2021 e in particolare dall'art. 20 co. 8 lett. c) quater.

Ciò significa che, in teoria per ciò che riguarda il progetto in questione, anche laddove si fosse trattato di un progetto fotovoltaico tradizionale, esso sarebbe stato ammesso ai sensi del D.Lgs. 199/2021 così come previgente prima dell'entrata in vigore del Decreto Agricoltura, che, come ben sappiamo, non si applica in ogni caso ai procedimenti in corso o già avviati.

Interviene il **delegato della Sezione Transizione Energetica** il quale chiede di poter svolgere un approfondimento delle argomentazioni addotte dal Proponente al fine di potersi esprimere definitivamente e a tal fine chiede di poter fruire di un rinvio breve al 24.07 per la opportuna valutazione di quanto riferito a verbale dal proponente oppure, in alternativa, al 31.07 nel caso in cui il Proponente voglia meglio argomentare le osservazioni ai motivi di diniego innanzi rappresentati con un ulteriore contributo scritto da trasmettere entro il 24.7.

Il **Proponente** si dichiara disponibile anche ad anticipare il contributo scritto entro il 19.07.

La **CdS** concorda per aggiornarsi al 25.07.2024 ore 10:00.".

Con pec del 19.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 0369240/2024 del 19.07.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota *Controdeduzioni alle obiezioni della Sezione Transizione Energetica Regione Puglia*.

Interviene il **delegato della Sezione Transizione Energetica** il quale deposita agli atti della CdS la nota prot. n. 378245 del 25.07.2024, dando lettura delle parti salienti della stessa, con particolare riguardo per le prescrizioni in essa indicate che qui si richiamano testualmente:

*"sia fatto obbligo al proponente produrre e trasmettere rapporti periodici di monitoraggio della produzione dell'impianto agrivoltaico, accludendo ai report i raffronti con i seguenti parametri :*

**B.1) la continuità dell'attività agricola e pastorale sul terreno oggetto dell'intervento;**

**B.2) la producibilità elettrica dell'impianto agrivoltaico, rispetto ad un impianto standard e il mantenimento in efficienza della stessa.** di cui al seguente riferimento: *Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici, pubblicate sul sito istituzionale del MASE il 27/6/2022, rif: [https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/PNRR/linee\\_guida\\_impanti\\_agrivoltaici.pdf](https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/PNRR/linee_guida_impanti_agrivoltaici.pdf)*

*I rapporti del monitoraggio, firmati da un professionista abilitato con competenze anche agrarie, dovranno essere inviati, oltre che alla scrivente Sezione, al Servizio territoriale di Lecce della Sezione regionale "Coordinamento dei Servizi Territoriali" del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale, nonché a qualsiasi altro ente intervenuto nel procedimento che ne faccia richiesta in sede conferenziale.*

*La cadenza degli invii dovrà essere quadrimestrale (tre rapporti all'anno) per i primi due anni, quindi semestrale fino alla conclusione del primo quinquennio e annuale dopo il primo quinquennio, fino al termine del periodo di esercizio ventennale."*

Il **Proponente** dichiara di ritenere ottemperabili le prescrizioni di cui alla nota della Sezione Transizione Energetica prot. n. 378245 del 25.07.2024.

Inoltre, precisa che la potenza nominale dell'impianto indicata nell'oggetto della nota della Sezione di 30 MW è errata, poiché la potenza reale dell'impianto è di 6,3 MW.

Alle ore 10:20 si unisce ai lavori **Francesco Natuzzi**, delegato della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio**.

Il delegato della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** e la rappresentante della ASL Lecce chiedono di ricevere il report periodico di cui alla prima prescrizione indicata dalla Sezione Transizione Energetica.

Il **Proponente** dichiara di impegnarsi a trasmettere il report periodico anche alla **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** e alla **ASL Lecce**.

**Conclusivamente, la CdS,**

dopo aver analiticamente ripercorso tutto l'iter procedimentale,

visti i pareri favorevoli pervenuti e le prescrizioni indicate, come richiamati nella tabella sinottica precedente,

ritenute superabili le posizioni negative espresse in base al giudizio di prevalenza a mente dell'art. 14 ter co. 7 della L. 241/90,

tenuto conto di quanto indicato dal D.Lgs. n. 199/2021, art. 20, in merito ai requisiti di idoneità delle aree, e all'art. 22 co. 1, lett. a) secondo il quale *"l'autorità competente in materia paesaggistica si esprime con parere obbligatorio non vincolante"*,

ritenuto che, in merito alla verifica di sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, affermata dal Proponente,

- l'attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per la Parte Terza - Beni paesaggistici del Codice dei Beni Culturali;
- l'attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio per la Parte Seconda - Beni culturali del Codice dei Beni Culturali;

salvo diverso avviso, da parte degli enti competenti ad attestare la sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, rappresentato a mente dell'art. 14 quinquies della L. 241/90 *"Avverso la determinazione motivata di conclusione della conferenza, entro 10 giorni dalla sua comunicazione, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali o alla tutela della salute e della pubblica incolumità dei cittadini possono proporre opposizione al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano espresso in modo inequivoco il proprio motivato dissenso prima della conclusione dei lavori della conferenza"*;

**ritiene di poter concludere favorevolmente i propri lavori.**

Si precisa che il rispetto delle prescrizioni indicate dai vari enti che hanno partecipato al procedimento è nella piena responsabilità del Proponente e che l'onere di controllo spetta all'ente che ha indicato la prescrizione.

**Si conviene che l'Autorità procedente il PAUR provvederà all'adozione della presente Determinazione motivata di conclusione della CdS e al rilascio del Provvedimento di competenza non appena saranno riversati in atti:**

- **la determinazione di Valutazione di Impatto ambientale**
- **la determinazione di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. n. 387/03**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il RdP PAUR

*Caterina Carparelli*



Caterina  
Carparelli  
25.07.2024  
10:49:52  
GMT+02:00

**ELENCO ALLEGATI**

nota prot. n. 378245 del 25.07.2024 **della Sezione Transizione Energetica**



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA  
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE TERZA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA  
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 16.07.2024**

-----

Procedimento:	ID PROC 2934  <b>IDVIA 830:</b> Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	<i>Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C</i>
Comuni interessati:	Salice Salentino (Le), San Pancrazio Salentino (BR), Guagnano, Veglie
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r) L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)
Autorità Competente:	Regione Puglia
Proponente:	<b>HEPV20 Srl</b>

Il giorno 16.07.2024 a partire dalle ore 12:05 si tiene la **quarta** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 348673/2024 del 9.07.2024 ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La Conferenza dei Servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento della seduta mediante videoconferenza, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante il Responsabile del Procedimento, ing. Caterina Carparelli,

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 7891  
pec: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

IDVIA 830 - pagina 1 di 13

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**  
Giuseppe Angelini, Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS  
Caterina Carparelli, Responsabile del Procedimento
- per il Proponente **HEPV20 Srl**  
Luciano Patruno, Consulente Legale, delegato del Legale Rappresentante  
Alberto Albuzzi, Progettista parte elettrica  
Elena Quinto, supporto tecnico
- per il **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia**  
Fabiana Luparelli
- per la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia**  
Tommaso Amante (delega in corso di acquisizione)
- per il comune di **Veglie**  
Antonio Anglano, responsabile Settore Ambiente

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **quarta** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** avrebbe dovuto concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **15 luglio 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha trasmesso l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire come di seguito elencati

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA <input checked="" type="checkbox"/> NON COMPENSIVO DI V.I. <input type="checkbox"/> COMPENSIVO DI V.I.	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA E TUTTI GLI ATTI DI ASSENSO CHE CONFLUISCONO NELLA STESSA	AI SENSI DELL'ART. 12, D.LGS. 387/2003, DEL DM 10 SETTEMBRE 2010 E DELLADGR 3029/2010	Regione Puglia – Servizio Energie rinnovabili, reti ed efficienza energetica

nonché gli enti da coinvolgere nel procedimento come da tabella sinottica riportata nel seguito.

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

#### Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 25 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 16.04.2024.

Dal punto 26 al punto 35 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 4.06.2024.

Dal punto 36 al punto 38 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 2.07.2024.

36. con pec del 1.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 342442/2024 del 5.07.2024, **ARPA Puglia – DAP Lecce** ha trasmesso la nota prot. n. 53268 del 1.07.2024;

37. con pec del 3.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 337986/2024 del 4.07.2024, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 336410/2024 del 3.07.2024;
38. con pec del 10.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 349654/2024 del 10.07.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota 337407 del 3.07.2024 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia;
39. con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 308641/2024 del 20.06.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 53268 del 1.07.2024 di ARPA PUGLIA - DAP Lecce;

\*\*\*

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
<b>COMUNI</b>	
<b>COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta del 4.06.2024: "Interviene il <b>Responsabile dell'Urbanistica del Comune di Salice Salentino</b> , riservandosi di prendere visione della documentazione progettuale nonché delle ultime controdeduzioni prodotte dal Proponente e anticipando che presso il Comune di Salice è presente la DCC n.9 del 31.03.2010 in merito ad una previsione di tetto limite per impianti fotovoltaici superiori ad 1 MW in area agricola. Si riserva pertanto di far pervenire un proprio contributo scritto entro il termine di due settimane."	
<b>COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)</b>	Nessun contributo
<b>COMUNE DI GUAGNANO (LE)</b>	Nessun contributo
<b>COMUNE DI VEGLIE (LE)</b>	Dichiarazioni a verbale
Interviene il referente del Comune di Veglie arch. Antonio Anglano il quale richiama il contributo reso in fase iniziale del procedimento con il quale sostanzialmente si riferiva che il territorio comunale è interessato solo da un tratto del cavidotto sul quale non ci sono interferenze con progetti dell'amministrazione o con altre opere da realizzare nell'area. L'arch. Anglano prosegue, manifestando preoccupazione per gli impatti cumulativi che comporta la realizzazione di questo impianto con gli altri previsti sulle aree limitrofe che portano ad un significativo decremento dei valori ambientali dell'area.	
<b>PROVINCE</b>	
<b>PROVINCIA DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>PROVINCIA DI BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>REGIONE PUGLIA</b>	
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Espropri e Contenzioso	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE</b>	Nessun contributo

<b>PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Lecce	
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi	Nessun contributo
<b>SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</b>	Nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024. Nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024. Nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 16.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 0185895/2024 del 16.04.2024, <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b>, ha trasmesso la nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024.</p> <p>Si dà lettura delle Conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, con riguardo al parere della Sezione Paesaggio, evidenzia che il medesimo è pervenuto soltanto all'autorità procedente in data odierna e letto parzialmente durante la seduta, pertanto ne ha preso visione (peraltro solo riguardo alle conclusioni) durante lo svolgimento della stessa. Dato comunque atto che il suddetto parere è certamente infondato in fatto e in diritto, al fine di procedere a un pieno riscontro del parere in oggetto ci si riserva di articolare a stretto giro compiute controdeduzioni e integrazioni.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 1.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 261965/2024 del 3.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024, in riscontro alle controdeduzioni trasmesse dal <b>Proponente</b> in data 13.05.2024, con cui “(...) si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024.”.</p> <p>Si dà lettura delle conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto riscontro della Sezione Paesaggio e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 13.05.2024, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dalla Sezione regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 2.07.2024:</p> <p>“Con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 306896/2024 del 20.06.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso la nota <i>Controdeduzioni al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Regione Puglia</i> protocollato 1.6.2024.</p> <p>Con pec del 24.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 316655/2024 del 25.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024, con cui, con riferimento alle ulteriori osservazioni trasmesse in data 20.06.2024 dal proponente, “(...) si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024.”.</p> <p>Il <b>Proponente</b> si riporta alle precedenti controdeduzioni ai pareri della Sezione Paesaggio rimarcando la idoneità dell'area ai sensi dell'art. 20 c. 8 lett. c quater del D.Lgs. 199/2021 ed evidenziando che in ogni caso la superficie agricola coltivabile è pari al 90%del suolo interessato dal progetto.”.</p>	
<b>DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ</b>	Nessun contributo

<b>URBANA</b> Servizio Parchi e Tutela della biodiversità	
<b>SEZIONE RISORSE IDRICHE</b>	Nota prot. n. 13541 del 7.12.2023. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti la nota prot. n. 13541 del 7.12.2023 della <b>Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia</b>, con cui</p> <p>“(…) chiede <b>integrazione documentale</b> con esplicita indicazione circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le modalità di coltivazione agricola, le volumetrie idriche e il relativo calcolo di <b>sostenibilità</b> necessario al sostentamento delle specie vegetali da impiantare;</li> <li>• le modalità di approvvigionamento in funzione delle cubature idriche necessarie al sostentamento delle specie vegetali impiantate correlato alle volumetrie, alle portate, alla stagionalità, <b>autorizzate</b> all'emungimento e/o allacciamento ad acquedotti rurali con eventuale specifica circa la presenza di vasche di accumulo per il successivo rilancio in agricoltura.”.</li> </ul> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della Sezione Risorse Idriche.”.</p>	
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b> Ufficio Parco Tratturi	Nota prot. n. 13283 del 30.10.2023.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti la nota prot. n. 13283 del 30.10.2023 della <b>Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria della Regione Puglia</b>, con cui si comunica che</p> <p>“(…) non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</p> <p>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio.”.</p>	
<b>SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> Servizio Territoriale di Lecce	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> Servizio Territoriale di Brindisi	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b> Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia	Nessun contributo

<b>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI</b> <b>Servizio VIA/VInCA</b>	Parere Commissione VIA prot. n. 72542 del 9.02.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Nella seduta dell’8.02.2024 la <b>Commissione VIA Regionale</b> ha espresso parere prot. n. 72542 del 9.02.2024.</p> <p>Interviene la rappresentante del <b>Servizio VIA/VInCA</b> dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il <b>Servizio VIA</b>, considerato quanto specificato dal Proponente in premessa, ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024.</p> <p>In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l’ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell’iter istruttorio.</p> <p>Il <b>Proponente</b> interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.”.</p> <p>Il <b>funzionario del Servizio VIA/VINCA</b> dichiara di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale.</p>	
<b>ORGANI DELLO STATO</b>	
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> <b>Segretariato regionale del MiC per la Puglia</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> <b>Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce</b>	Nota prot. n. 15013 del 21.09.2023. Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 21.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16141 del 25.09.2023, la <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b> ha trasmesso il parere endoprocedimentale prot. n. 15013 del 21.09.2023, con cui esprime parere non favorevole.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, anche in ragione della mancata notifica del suddetto parere, si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni in tempo utile per la prossima seduta.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 246925/2024 del 23.05.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 15013 del 21.09.2023 della <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della SABAP per le Province di Brindisi e Lecce.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO</b> <b>Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> <b>Direzione Generale dei Lavori e del Demanio</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> <b>Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3<sup>a</sup> Regione Aerea</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> <b>Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b>	Nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 4.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14207 del 4.09.2023, la <b>Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b> ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023, con cui esprime parere favorevole.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b>	Nessun contributo

<b>Comando Militare Esercito "Puglia"</b>	
<b>MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI</b>	Nota prot. n. 6711 del 23.04.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Con pec del 23.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 214419/2024 del 6.05.2024, il <b>Comando Prov.le dei VVF di Brindisi</b> ha trasmesso la nota prot. n. 6711 del 23.04.2024 con cui</p> <p><i>"(...) si comunica che per l'impianto in questione, questo Comando ha espresso il previsto parere di competenza, con nota prot.n°2436 del 26.02.2021 che ad ogni buon fine si allega in copia.</i></p> <p><i>Qualora il titolare dell'attività dovesse apportare alla stessa, modifiche rilevanti ai fini antincendio rispetto a quanto valutato con il parere di cui alla nota sopra citata, dovrà riattivare le procedure di cui all'art.3 del più volte citato DPR 151/2011, producendo la documentazione prevista, redatta nei modi e nelle forme di cui all'allego I al D.M.7 agosto 2012."</i></p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p><b>"Si segnala che il citato parere prot. n. 2436 del 26.02.2021 non risulta allegato al contributo trasmesso dal Comando Prov.le dei VVF di Brindisi in data 23.04.2024.</b></p> <p><b>Si chiede al Comando di provvedere alla trasmissione completa del proprio contributo."</b></p>	
<b>MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>ENAC</b>	Nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54262/2024 del 31.01.2024, <b>ENAC</b> ha trasmesso la nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P;</p> <p>Con pec del 26.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 53214/2024 del 31.01.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P, dichiarando che</p> <p><i>"(...) Nel caso in esame non sussiste una delle condizioni che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa e l'impianto non risulta ubicato ad una distanza inferiore a 6 Km dall'ARP (Airport Reference Point) dal più vicino aeroporto."</i></p>	
<b>ENAV</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.</b>	Nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>"Con pec del 15.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 237265/2024 del 20.05.2024, l'<b>Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.</p> <p>Si dà lettura della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara l'assenza di interferenze con le infrastrutture di cui alla nota succitata."</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli</b>	Nessun contributo
<b>AGENZIE / AUTORITA'</b>	

<b>AGENZIA DEL DEMANIO</b> Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo
<b>AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE</b> Sede Puglia	Nessun contributo
<b>ARPA PUGLIA</b>	Nessun contributo
<b>ARPA Puglia DAP Brindisi</b>	Nota prot. n. 56768 del 23.08.2023. Nota prot. n. 19087 del 25.03.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti il parere del <b>DAP Brindisi</b> prot. n. 56768 del 23.08.2023, con cui si esprime parere positivo.”</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, allegando inoltre il contributo emesso dal <b>DAP Brindisi</b> con prot. n. 19087 del 25.03.2024, con cui si esprime parere positivo.”.</p>	
<b>ARPA Puglia DAP Lecce</b>	Nota prot. n. 73574 del 7.11.2023. Parere U.O. Agenti Fisici prot. n. 73148 del 6.11.2023. Nota prot. n. 45242 del 28.05.2024. Nota prot. n. 53268 del 1.07.2024. Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registrano in atti la nota prot. n. 73574 del 7.11.2023 di <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b>, con cui si esprime valutazione tecnica negativa, e l’allegato contributo dell’<b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023, avente ad oggetto una richiesta di integrazioni.</p> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l’altro, alla succitata nota del DAP Lecce di ARPA Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, con cui si conferma la valutazione tecnica negativa espressa con nota prot. n. 73574 del 7.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto parere di ARPA – DAP Lecce e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 20.02.2024 ed evidenziando come nella predetta nota di ARPA si esorbiti dalle competenze ad essa riservate, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dall’agenzia regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli e inconferenti alla realizzazione dell’impianto agrivoltaico.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 2.07.2024:</p> <p>“Con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 308641/2024 del 20.06.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 45242 del 29.05.2024 di <b>ARPA PUGLIA - DAP Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.”.</p> <p>Con pec del 1.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 342442/2024 del 5.07.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso la nota prot. n. 53268 del 1.07.2024, con cui <i>si conferma valutazione tecnica negativa, così come già espressa con nota prot. ARPA Puglia n. 73574 del 07.11.2023 e successivamente confermata con nota prot. ARPA Puglia n. 45242 del 29.05.2024.</i></p>	

Con pec del 12.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 0354516/2024 del 12.07.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 53268 del 1.07.2024 di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.

Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.

Alle ore 12:30 si unisce ai lavori Mirko Girardi, Progettista.

<b>ASL BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>ASL LECCE</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 16.04.2024. Nota prot. n. 110111 del 20.05.2024. Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Interviene la dott.ssa Di Noia, riservandosi di trasmettere un contributo scritto sull'intervento in parola.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024: "Con pec del 20.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 263826/2024 del 3.06.2024, l'<b>ASL Lecce</b> trasmette nota prot. n. 110111 del 20.05.2024. Interviene la <b>dott.ssa Di Noia</b> dell'<b>ASL Lecce</b> sintetizzando i contenuti della nota succitata ed esprimendo la posizione favorevole dell'amministrazione che rappresenta, condizionata al rispetto delle indicazioni ivi specificate previsto in fase di cantiere ed esercizio. Il <b>Proponente</b> riscontra la predetta nota per osservare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in primo luogo, va evidenziata l'incompetenza della ASL ad esprimersi sull'altezza dei pannelli e sul layout generale dell'impianto, nonché sulla natura dell'agrivoltaico proposto;</li> <li>- in secondo luogo, il richiamo al DM 436 del 22.12.2023 si appalesa del tutto inconferente poiché relativo a tipologie di impianto agrivoltaico avanzato necessarie solo al fine di accedere agli incentivi statali laddove, nel caso di specie, la società ha sempre dichiarato di non volervi accedere;</li> <li>- in terzo luogo, si fa presente come da relazione pedo-agronomica in atti che la tipologia di impianto agrivoltaico proposto si inserisce a pieno titolo nella fattispecie di impianto agrivoltaico semplice espressamente prevista dalle Linee Guida ministeriali del giugno 2022;</li> <li>- da ultimo, il CdS con Sezione IV – Sentenza 8029/2023 ha già avuto modo di chiarire "<i>l'art. 1 lett. d) delle predette Linee Guida, senza operare alcun riferimento all'altezza minima dei moduli da terra, definisce l'agrivoltaico come impianto fotovoltaico che adotta soluzioni volte a preservare la continuità delle attività di coltivazione agricola e pastorale sul sito di installazione.</i>".</li> </ul>	
<b>CONSORZI</b>	
<b>Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo (ora Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia)</b>	Nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 4.06.2024: "Con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254384/2024 del 29.05.2024, il <b>Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 28.05.2024. Si dà per letta la nota."</p>	
<b>GESTORI DI SERVIZI</b>	
<b>ANAS SpA</b>	Nota prot. n. 295702 del 9.04.2024
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 183858/2024 del 15.04.2024, <b>ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia</b> nota prot. n. 295702 del 9.04.2024, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con Strade Statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada."</p>	

<b>Acquedotto Pugliese SpA</b>	Nota prot. n. 62482 del 25.09.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 25.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16418 del 27.09.2023, <b>AqP SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 62482 del 25.09.2023, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione dell'impianto in oggetto."	
<b>e-distribuzione SpA</b>	Nessun contributo
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Il <b>Proponente</b> rappresenta che non risulta che l'A.C. del procedimento di AU ex 387/2003 abbia trasmesso ad e-distribuzione richiesta della validità della prenotazione della capacità di rete ai sensi del testo integrato delle connessioni attive Delibera ARERA 99/2008."	
<b>Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia</b>	Nessun contributo
<b>RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture</b>	Nota prot. n. 4285 del 9.08.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.08.2023 <b>RFI</b> ha trasmesso nota prot. n. 4285 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria di competenza."	
<b>Ferrovie del Sud Est</b>	Nota prot. n. 1363 del 31.07.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 31.07.2023 <b>Ferrovie del Sud Est</b> ha trasmesso nota prot. n. 1363 del 31.07.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria in gestione."	
<b>TERNA SpA</b>	Nota prot. n. 109836 del 27.10.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 27.10.2023 <b>TERNA SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 109836 del 27.10.2023, comunicando che "(...) in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate: - a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA; - all'impresa distributrice competente nell'ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA Per quanto sopra, con riferimento all'impianto in oggetto, potrete rivolgerVi per competenza alla Società e-distribuzione. Facciamo inoltre presente che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè se fossero presenti opere sulla RTN non previsti da Piano di Sviluppo Terna, allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benestare di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell'ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03. Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all'installazione dell'impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), (...)".	
<b>SNAM Rete Gas SpA</b>	Nota prot. n. 128 del 9.08.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.08.2023 <b>SNAM Rete Gas S.p.A.</b> ha trasmesso nota prot. n. 128 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con gli impianti di proprietà."	
<b>Telecom Italia SpA</b>	Nessun contributo

REGIONE PUGLIA	
<b>SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA) Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024. Dichiarazioni a verbale dell'odierna seduta.
<p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b>, rappresentando la mancata ricezione della convocazione dell'odierna seduta di CdS e l'impegno a rendere gli esiti dell'istruttoria di competenza entro il termine di due settimane.</p> <p>(...)</p> <p>Il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> chiede al proponente un aggiornamento in merito all'iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l'importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell'ambito della CdS.</p> <p>Il <b>Proponente</b> rappresenta di non aver ancora avviato il confronto con il Comune di Salice Salentino in merito alle misure di compensazione, ma manifesta il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell'AU.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 2.07.2024:</p> <p>“Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> chiedendo alcuni chiarimenti e documenti non accessibili come di seguito richiamati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strati informativi: non risultano leggibili;</li> <li>- impegno alla fideiussione a garanzia della realizzazione: refuso (viene menzionata HEPV06);</li> <li>- elaborato relativo alle aree percorse da incendi: non presente.</li> </ul> <p>riservandosi di rendere le proprie valutazioni entro i termini del procedimento.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di aver reso per tempo tutti i documenti accessibili e in ogni caso, riservandosi di verificare le cause di eventuali disguidi, si dichiara disponibile a reinviare i documenti richiesti <i>per tabulas</i> dalla Sezione Transizione Energetica.</p> <p>Il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> chiede nuovamente al proponente un aggiornamento in merito all'iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l'importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell'ambito della CdS.</p> <p>Il <b>Proponente</b> ribadisce il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell'AU e che sarebbe preferibile in tal senso la partecipazione del comune alla CdS per la definizione di tali misure atteso che il DM 2010 stabilisce che tali misure devono essere adottate di comune accordo esclusivamente tra il comune ed i privati in conferenza di servizi e atteso che la Corte Costituzionale ha ribadito in più sentenze come competente a stabilire tali misure sono esclusivamente i comuni e per l'appunto i privati.”.</p> <p>Con pec del 10.07.2024, acquisita al prot. uff. n. 349654/2024 del 10.07.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 337407 del 3.07.2024 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia.</p> <p>Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> il quale riferisce che ai fini del superamento dei pareri negativi in atti (astrattamente possibile in area idonea) rilevano negativamente le eccezioni sollevate sulla natura agrovoltica del progetto. Colpiscono due osservazioni in atti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scarsa integrazione con l'agricoltura di pregio in relazione alle potenzialità del sito;</li> <li>- assente sinergia tra produzione energetica e colture (ovvero copertura degli usi energetici dell'attività agricola)</li> </ul> <p>a cui la Sezione aggiunge:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scarsa conoscenza della gestione dell'allevamento, atteso che il soggetto comodatario per l'attività agricola non ha l'allevamento come oggetto sociale.</li> </ul> <p>Alla luce di tanto la posizione della Sezione Transizione energetica è tale da non consentire il superamento del parere ostativo dell'autorità competente in materia paesaggistica perché i motivi di diniego da essa proposti</p>	

riguardano aspetti progettuali critici, come rilevati anche da altri enti da Arpa e Soprintendenza, che rilevano a prescindere dall'eventuale carattere di idoneità delle aree di intervento ai sensi del D.Lgs. 199/2021.

Il **Proponente** ribadisce come attualmente il sito oggetto del progetto risulti come da stesso parere della Soprintendenza a pag.2 come *“non coltivato e che allo stato attuale il sito risulti privo di vegetazione alcuna”*. Così che come ribadito dal Consiglio di Stato le cosiddette coltivazioni di pregio non possono essere considerate in potenza bensì rilevano soltanto le colture attuali e in atto, qui inesistenti. Ciò anche ai fini della continuità dell'attività agricola per quanto attiene agli impianti agrivoltaici.

Con riferimento alla cosiddetta sinergia tra agricoltura e produzione di energia da fonti rinnovabili il **Proponente** rileva il significato di tale sinergia è rimasto nella penna della Sezione Transizione Energetica e risulta del tutto indeterminato, laddove, a tal proposito, il Consiglio di Stato ha affermato che: *“non si comprende, pertanto, come un impianto che combina produzione di energia elettrica e coltivazione agricola (l'agrivoltaico) possa essere assimilato ad un impianto che produce unicamente energia elettrica (il fotovoltaico), ma che non contribuisce, tuttavia, neppure in minima parte, alle ordinarie esigenze dell'agricoltura. Contrariamente a quanto accade nei progetti che utilizzano la metodica fotovoltaica, infatti, nell'agrivoltaico le esigenze della produzione agricola vengono soddisfatte grazie al recupero, da un punto di vista agronomico, di fondi che versano in stato di abbandono”* (Cons. Stato, Sezione IV, sent. 30.8.2023, n. 8029, ma anche TAR Bari, sent. n. 568/2022; nonché TAR Lecce, sentenze nn. 1799/2022 e 586/22, 1267/22, 1583/22, 1584/22, 1585/22, 1586/22).

Cosicché la sinergia nel caso dell'impianto agrivoltaico è *in re ipsa* poiché le esigenze della produzione agricola vengono soddisfatte grazie al recupero, da un punto di vista agronomico, di fondi che versano in stato di abbandono come è il caso che ci occupa, in cui il terreno, a detta della stessa Soprintendenza, si trova in stato di abbandono e non vi è vegetazione alcuna. Quanto alla asserita scarsa conoscenza da parte dell'agricoltore dell'allevamento di api si rammenta che la società ha per oggetto sociale lo svolgimento dell'attività agricola ivi compresa le attività connesse. Per cui non vi è dubbio che l'imprenditore agricolo abbia le caratteristiche per svolgere le attività richieste dall'art. 2135 del Cod. Civile.

Infine il Proponente ribadisce che l'area interessata dal progetto è idonea ai sensi del D.Lgs. 199/2021 ed è tanto idonea che, per assurdo, anche qualora si fosse trattato di un progetto fotovoltaico tradizionale, esso sarebbe stato consentito in quel sito *ex lege*.

Tanto ciò è vero che l'art. 5 del Decreto Agricoltura appena varato ha escluso la possibilità di installare impianti fotovoltaici a terra in area agricola escludendo quanto era prima previsto dal medesimo D.Lgs. 199/2021 e in particolare dall'art. 20 co. 8 lett. c) quater.

Ciò significa che, in teoria per ciò che riguarda il progetto in questione, anche laddove si fosse trattato di un progetto fotovoltaico tradizionale, esso sarebbe stato ammesso ai sensi del D.Lgs. 199/2021 così come previgente prima dell'entrata in vigore del Decreto Agricoltura, che, come ben sappiamo, non si applica in ogni caso ai procedimenti in corso o già avviati.

Interviene il **delegato della Sezione Transizione Energetica** il quale chiede di poter svolgere un approfondimento delle argomentazioni addotte dal Proponente al fine di potersi esprimere definitivamente e a tal fine chiede di poter fruire di un rinvio breve al 24.07 per la opportuna valutazione di quanto riferito a verbale dal proponente oppure, in alternativa, al 31.07 nel caso in cui il Proponente voglia meglio argomentare le osservazioni ai motivi di diniego innanzi rappresentati con un ulteriore contributo scritto da trasmettere entro il 24.7.

Il **Proponente** si dichiara disponibile anche ad anticipare il contributo scritto entro il 19.07.

La **CdS** concorda per aggiornarsi al 25.07.2024 ore 10:00.

#### **Conclusivamente, la CdS,**

- completata la disamina dei contributi/pareri pervenuti nel corso del procedimento, come richiamati nella tabella sinottica precedente, nonché allegati al presente verbale;
- preso atto della richiesta del delegato della Sezione Transizione Energetica di disporre di un rinvio breve per poter svolgere un approfondimento delle argomentazioni addotte dal Proponente a verbale della seduta;

- 
- preso atto della disponibilità del Proponente a trasmettere alla Sezione Transizione Energetica un ulteriore contributo scritto entro il 19 luglio p.v. per meglio argomentare quanto già riferito oggi a verbale;

**concorda per aggiornarsi al 25.07.2024 ore 10:00.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e s.m.i, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente  
Il RdP PAUR  
*Caterina Carparelli*

**ELENCO ALLEGATI**

- nota prot. n. 53268 del 1.07.2024 di **ARPA Puglia – DAP Lecce**



Caterina  
Carparelli  
16.07.2024  
14:41:57  
GMT+02:00



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA  
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE TERZA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA  
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 2.07.2024**

-----

Procedimento:	ID PROC 2934  <b>IDVIA 830:</b> Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	<i>Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C</i>
Comuni interessati:	Salice Salentino (Le), San Pancrazio Salentino (BR), Guagnano, Veglie
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r) L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)
Autorità Competente:	Regione Puglia
Proponente:	<b>HEPV20 Srl</b>

Il giorno 2.07.2024 a partire dalle ore 15:05 si tiene la **terza** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 0275469-2024 del 6.06.2024 ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La conferenza dei servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento della seduta mediante videoconferenza, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge il ruolo di segretario verbalizzante il Responsabile del Procedimento, ing. Caterina Carparelli,

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 7891  
pec: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

IDVIA 830 - pagina 1 di 11

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**  
Giuseppe Angelini, Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS  
Caterina Carparelli, Responsabile del Procedimento
- per il Proponente **HEPV20 Srl**  
Luciano Patrino, Consulente Legale, delegato del Legale Rappresentante  
Luca Giacomelli, Senior Development Manager  
Alberto Albuzzi, Progettista parte elettrica  
Giuseppe Cataldo Elia, Progettista  
Mirko Girardi, Progettista
- per il **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia**  
Fabiana Luparelli
- per la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia**  
Tommaso Amante (delega in corso di acquisizione)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **terza** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **15 luglio 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha trasmesso l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire come di seguito elencati

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA <input checked="" type="checkbox"/> NON COMPRENSIVO DI V.I. <input type="checkbox"/> COMPRENSIVO DI V.I.	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA E TUTTI GLI ATTI DI ASSENSO CHE CONFLUISCONO NELLA STESSA	AI SENSI DELL'ART. 12, D.LGS. 387/2003, DEL DM 10 SETTEMBRE 2010 E DELLADGR 3029/2010	Regione Puglia – Servizio Energie rinnovabili, reti ed efficienza energetica

nonché gli enti da coinvolgere nel procedimento come da tabella sinottica riportata nel seguito.

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

#### Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 25 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 16.04.2024.

Dal punto 26 al punto 35 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 4.06.2024.

36. con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 306896/2024 del 20.06.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota *Controdeduzioni al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Regione Puglia protocollato 1.6.2024*;

37. con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 308641/2024 del 20.06.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 45242 del 29.05.2024 di **ARPA PUGLIA - DAP Lecce**;

38. con pec del 24.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 316655/2024 del 25.06.2024, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024;

\*\*\*

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
<b>COMUNI</b>	
<b>COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta del 4.06.2024: "Interviene il <b>Responsabile dell'Urbanistica del Comune di Salice Salentino</b> , riservandosi di prendere visione della documentazione progettuale nonché delle ultime controdeduzioni prodotte dal Proponente e anticipando che presso il Comune di Salice è presente la DCC n.9 del 31.03.2010 in merito ad una previsione di tetto limite per impianti fotovoltaici superiori ad 1 MW in area agricola. Si riserva pertanto di far pervenire un proprio contributo scritto entro il termine di due settimane."	
<b>COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)</b>	Nessun contributo
<b>COMUNE DI GUAGNANO (LE)</b>	Nessun contributo
<b>COMUNE DI VEGLIE (LE)</b>	Nessun contributo
<b>PROVINCE</b>	
<b>PROVINCIA DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>PROVINCIA DI BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>REGIONE PUGLIA</b>	
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Espropri e Contenzioso	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Lecce	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)</b> Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi	Nessun contributo
<b>SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO</b>	Nessun contributo

<b>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</b>	Nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024 Nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024 Nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 16.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 0185895/2024 del 16.04.2024, <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b>, ha trasmesso la nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024.</p> <p>Si dà lettura delle Conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, con riguardo al parere della Sezione Paesaggio, evidenzia che il medesimo è pervenuto soltanto all'autorità precedente in data odierna e letto parzialmente durante la seduta, pertanto ne ha preso visione (peraltro solo riguardo alle conclusioni) durante lo svolgimento della stessa. Dato comunque atto che il suddetto parere è certamente infondato in fatto e in diritto, al fine di procedere a un pieno riscontro del parere in oggetto ci si riserva di articolare a stretto giro compiute controdeduzioni e integrazioni.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 1.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 261965/2024 del 3.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024, in riscontro alle controdeduzioni trasmesse dal <b>Proponente</b> in data 13.05.2024, con cui “(...) si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024.”.</p> <p>Si dà lettura delle conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto riscontro della Sezione Paesaggio e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 13.05.2024, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dalla Sezione regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico.”.</p> <p>Con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 306896/2024 del 20.06.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso la nota <i>Controdeduzioni al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Regione Puglia protocollato 1.6.2024.</i></p> <p>Con pec del 24.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 316655/2024 del 25.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024, con cui, con riferimento alle ulteriori osservazioni trasmesse in data 20.06.2024 dal proponente, “(...) si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024.”.</p> <p>Il <b>Proponente</b> si riporta alle precedenti controdeduzioni ai pareri della Sezione Paesaggio rimarcando la idoneità dell'area ai sensi dell'art. 20 c. 8 lett. c quater del D.Lgs. 199/2021 ed evidenziando che in ogni caso la superficie agricola coltivabile è pari al 90%del suolo interessato dal progetto.</p>	
<b>DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA</b> <b>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE RISORSE IDRICHE</b>	Nota prot. n. 13541 del 7.12.2023. Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti la nota prot. n. 13541 del 7.12.2023 della <b>Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia</b>, con cui</p> <p>“(…) chiede <b>integrazione documentale</b> con esplicita indicazione circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le modalità di coltivazione agricola, le volumetrie idriche e il relativo calcolo di <b>sostenibilità</b> necessario al sostentamento delle specie vegetali da impiantare;</li> <li>• le modalità di approvvigionamento in funzione delle cubature idriche necessarie al</li> </ul>	

<p><i>sostentamento delle specie vegetali impiantate correlato alle volumetrie, alle portate, alla stagionalità, <b>autorizzate</b> all'emungimento e/o allacciamento ad acquedotti rurali con eventuale specifica circa la presenza di vasche di accumulo per il successivo rilancio in agricoltura."</i></p> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della Sezione Risorse Idriche."</p>	
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b> <b>Ufficio Parco Tratturi</b>	Nota prot. n. 13283 del 30.10.2023.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Si registra in atti la nota prot. n. 13283 del 30.10.2023 della <b>Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria della Regione Puglia</b>, con cui si comunica che</p> <p><i>"(...) non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</i></p> <p><i>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio."</i></p>	
<b>SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> <b>Servizio Territoriale di Lecce</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> <b>Servizio Territoriale di Brindisi</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b> <b>Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI</b> <b>Servizio VIA/VInCA</b>	Parere Commissione VIA prot. n. 72542 del 9.02.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Nella seduta dell'8.02.2024 la <b>Commissione VIA Regionale</b> ha espresso parere prot. n. 72542 del 9.02.2024.</p> <p>Interviene la rappresentante del <b>Servizio VIA/VInCA</b> dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il <b>Servizio VIA</b>, considerato quanto specificato dal Proponente in premessa, ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024.</p> <p>In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l'ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell'iter istruttorio.</p>	

Il <b>Proponente</b> interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.”.	
<b>ORGANI DELLO STATO</b>	
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce	Nota prot. n. 15013 del 21.09.2023. Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 21.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16141 del 25.09.2023, la <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b> ha trasmesso il parere endoprocedimentale prot. n. 15013 del 21.09.2023, con cui esprime parere non favorevole.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, anche in ragione della mancata notifica del suddetto parere, si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni in tempo utile per la prossima seduta.”.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 246925/2024 del 23.05.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 15013 del 21.09.2023 della <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della SABAP per le Province di Brindisi e Lecce.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO</b> Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3 <sup>A</sup> Regione Aerea	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Marina Militare – Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 4.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14207 del 4.09.2023, la <b>Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b> ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023, con cui esprime parere favorevole.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Comando Militare Esercito “Puglia”	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELL'INTERNO</b> COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	Nota prot. n. 6711 del 23.04.2024. Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.
<p>Con pec del 23.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 214419/2024 del 6.05.2024, il <b>Comando Prov.le dei VVF di Brindisi</b> ha trasmesso la nota prot. n. 6711 del 23.04.2024 con cui</p> <p><i>“(…) si comunica che per l’impianto in questione, questo Comando ha espresso il previsto parere di competenza, con nota prot.n°2436 del 26.02.2021 che ad ogni buon fine si allega in copia.</i></p> <p><i>Qualora il titolare dell’attività dovesse apportare alla stessa, modifiche rilevanti ai fini antincendio rispetto a quanto valutato con il parere di cui alla nota sopra citata, dovrà riattivare le procedure di cui all’art.3 del più volte citato DPR 151/2011, producendo la documentazione prevista, redatta nei modi e nelle forme di cui all’allego I al D.M.7 agosto 2012.”.</i></p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p>	

<p><b>“Si segnala che il citato parere prot. n. 2436 del 26.02.2021 non risulta allegato al contributo trasmesso dal Comando Prov.le dei VVF di Brindisi in data 23.04.2024.</b></p> <p><b>Si chiede al Comando di provvedere alla trasmissione completa del proprio contributo.”.</b></p>	
<b>MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>ENAC</b>	Nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54262/2024 del 31.01.2024, <b>ENAC</b> ha trasmesso la nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P;</p> <p>Con pec del 26.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 53214/2024 del 31.01.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota <i>ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P</i>, dichiarando che</p> <p><i>“(…) Nel caso in esame non sussiste una delle condizioni che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa e l'impianto non risulta ubicato ad una distanza inferiore a 6 Km dall'ARP (Airport Reference Point) dal più vicino aeroporto.”.</i></p>	
<b>ENAV</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI</b> Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	Nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 15.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 237265/2024 del 20.05.2024, l'<b>Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.</p> <p>Si dà lettura della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara l'assenza di interferenze con le infrastrutture di cui alla nota succitata.”.</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI</b> Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli	Nessun contributo
<b>AGENZIE / AUTORITA'</b>	
<b>AGENZIA DEL DEMANIO</b> Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo
<b>AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE</b> Sede Puglia	Nessun contributo
<b>ARPA PUGLIA</b>	Nessun contributo
<b>ARPA Puglia DAP Brindisi</b>	Nota prot. n. 56768 del 23.08.2023. Nota prot. n. 19087 del 25.03.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti il parere del <b>DAP Brindisi</b> prot. n. 56768 del 23.08.2023, con cui si esprime parere positivo.”</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p>	

<p>“Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, allegando inoltre il contributo emesso dal <b>DAP Brindisi</b> con prot. n. 19087 del 25.03.2024, con cui si esprime parere positivo.”.</p>	
<b>ARPA Puglia DAP Lecce</b>	<p>Nota prot. n. 73574 del 7.11.2023. Parere U.O. Agenti Fisici prot. n. 73148 del 6.11.2023. Nota prot. n. 45242 del 28.05.2024. Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registrano in atti la nota prot. n. 73574 del 7.11.2023 di <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b>, con cui si esprime valutazione tecnica negativa, e l’allegato contributo dell’<b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023, avente ad oggetto una richiesta di integrazioni.</p> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l’altro, alla succitata nota del DAP Lecce di ARPA Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, con cui si conferma la valutazione tecnica negativa espressa con nota prot. n. 73574 del 7.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto parere di ARPA – DAP Lecce e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 20.02.2024 ed evidenziando come nella predetta nota di ARPA si esorbiti dalle competenze ad essa riservate, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dall’agenzia regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli e inconferenti alla realizzazione dell’impianto agrivoltaico.”.</p> <p>Con pec del 20.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 308641/2024 del 20.06.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 45242 del 29.05.2024 di <b>ARPA PUGLIA - DAP Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.</p>	
<b>ASL BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>ASL LECCE</b>	<p>Dichiarazioni a verbale della seduta del 16.04.2024 Nota prot. n. 110111 del 20.05.2024. Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Interviene la dott.ssa Di Noia, riservandosi di trasmettere un contributo scritto sull’intervento in parola.</p> <p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 20.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 263826/2024 del 3.06.2024, l’<b>ASL Lecce</b> trasmesso nota prot. n. 110111 del 20.05.2024.</p> <p>Interviene la <b>dott.ssa Di Noia</b> dell’<b>ASL Lecce</b> sintetizzando i contenuti della nota succitata ed esprimendo la posizione favorevole dell’amministrazione che rappresenta, condizionata al rispetto delle indicazioni ivi specificate previsto in fase di cantiere ed esercizio.</p> <p>Il <b>Proponente</b> riscontra la predetta nota per osservare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in primo luogo, va evidenziata l’incompetenza della ASL ad esprimersi sull’altezza dei pannelli e sul layout generale dell’impianto, nonché sulla natura dell’agrivoltaico proposto;</li> <li>- in secondo luogo, il richiamo al DM 436 del 22.12.2023 si appalesa del tutto inconferente poiché relativo a tipologie di impianto agrivoltaico avanzato necessarie solo al fine di accedere agli incentivi statali laddove, nel caso di specie, la società ha sempre dichiarato di non volervi accedere;</li> <li>- in terzo luogo, si fa presente come da relazione pedo-agronomica in atti che la tipologia di impianto</li> </ul>	

<p>agrivoltaico proposto si inserisce a pieno titolo nella fattispecie di impianto agrivoltaico semplice espressamente prevista dalle Linee Guida ministeriali del giugno 2022;</p> <p>- da ultimo, il CdS con Sezione IV – Sentenza 8029/2023 ha già avuto modo di chiarire “l’art. 1 lett. d) delle predette Linee Guida, sena operare alcun riferimento all’altezza minima dei moduli da terra, definisce l’agrivoltaico come impianto fotovoltaico che adotta soluzioni volte a preservare la continuità delle attività di coltivazione agricola e pastorale sul sito di installazione.”.</p>	
<b>CONSORZI</b>	
<b>Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo (ora Consorzio di bonifica del Centro Sud Puglia)</b>	Nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 4.06.2024:</p> <p>“Con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254384/2024 del 29.05.2024, il <b>Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.</p> <p>Si dà per letta la nota.”.</p>	
<b>GESTORI DI SERVIZI</b>	
<b>ANAS SpA</b>	Nota prot. n. 295702 del 9.04.2024
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 9.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 183858/2024 del 15.04.2024, <b>ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia</b> nota prot. n. 295702 del 9.04.2024, comunicando l’assenza di interferenze delle opere in oggetto con Strade Statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada.”.</p>	
<b>Acquedotto Pugliese SpA</b>	Nota prot. n. 62482 del 25.09.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 25.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16418 del 27.09.2023, <b>AqP SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 62482 del 25.09.2023, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione dell’impianto in oggetto.”.</p>	
<b>e-distribuzione SpA</b>	Nessun contributo
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Il <b>Proponente</b> rappresenta che non risulta che l’A.C. del procedimento di AU ex 387/2003 abbia trasmesso ad e-distribuzione richiesta della validità della prenotazione della capacità di rete ai sensi del testo integrato delle connessioni attive Delibera ARERA 99/2008.”.</p>	
<b>Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia</b>	Nessun contributo
<b>RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture</b>	Nota prot. n. 4285 del 9.08.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 9.08.2023 <b>RFI</b> ha trasmesso nota prot. n. 4285 del 9.08.2023, comunicando l’assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria di competenza.</p>	
<b>Ferrovie del Sud Est</b>	Nota prot. n. 1363 del 31.07.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 31.07.2023 <b>Ferrovie del Sud Est</b> ha trasmesso nota prot. n. 1363 del 31.07.2023, comunicando l’assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria in gestione.</p>	
<b>TERNA SpA</b>	Nota prot. n. 109836 del 27.10.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 27.10.2023 <b>TERNA SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 109836 del 27.10.2023, comunicando</p>	

<p>che</p> <p><i>“(...) in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA;</i></li> <li>- <i>all’impresa distributrice competente nell’ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA</i></li> </ul> <p><i>Per quanto sopra, con riferimento all’impianto in oggetto, potrete rivolgerVi per competenza alla Società e-distribuzione.</i></p> <p><i>Facciamo inoltre presente che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè se fossero presenti opere sulla RTN non previsti da Piano di Sviluppo Terna, allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benestare di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell’ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03.</i></p> <p><i>Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all’installazione dell’impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), (...)”.</i></p>	
<b>SNAM Rete Gas SpA</b>	Nota prot. n. 128 del 9.08.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 9.08.2023 <b>SNAM Rete Gas S.p.A.</b> ha trasmesso nota prot. n. 128 del 9.08.2023, comunicando l’assenza di interferenze delle opere in oggetto con gli impianti di proprietà.</p>	
<b>Telecom Italia SpA</b>	Nessun contributo
<b>Regione Puglia</b>	
<b>SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA)</b> <b>Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024. Dichiarazioni a verbale dell’odierna seduta.
<p>Dal verbale della seduta del 4.06.2024:</p> <p>“Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b>, rappresentando la mancata ricezione della convocazione dell’odierna seduta di CdS e l’impegno a rendere gli esiti dell’istruttoria di competenza entro il termine di due settimane.</p> <p>(...)</p> <p>Il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> chiede al proponente un aggiornamento in merito all’iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l’importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell’ambito della CdS.</p> <p>Il <b>Proponente</b> rappresenta di non aver ancora avviato il confronto con il Comune di Salice Salentino in merito alle misure di compensazione, ma manifesta il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell’AU.”.</p> <p>Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> chiedendo alcuni chiarimenti e documenti non accessibili come di seguito richiamati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strati informativi: non risultano leggibili;</li> <li>- impegno alla fideiussione a garanzia della realizzazione: refuso (viene menzionata HEPV06);</li> <li>- elaborato relativo alle aree percorse da incendi: non presente.</li> </ul> <p>riservandosi di rendere le proprie valutazioni entro i termini del procedimento.</p>	

Il **Proponente** dichiara di aver reso per tempo tutti i documenti accessibili e in ogni caso, riservandosi di verificare le cause di eventuali disguidi, si dichiara disponibile a reinviare i documenti richiesti *per tabulas* dalla Sezione Transizione Energetica.

Il **delegato della Sezione Transizione Energetica** chiede nuovamente al proponente un aggiornamento in merito all'iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l'importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell'ambito della CdS.

Il **Proponente** ribadisce il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell'AU e che sarebbe preferibile in tal senso la partecipazione del comune alla CdS per la definizione di tali misure atteso che il DM 2010 stabilisce che tali misure devono essere adottate di comune accordo esclusivamente tra il comune ed i privati in conferenza di servizi e atteso che la Corte Costituzionale ha ribadito in più sentenze come competente a stabilire tali misure sono esclusivamente i comuni e per l'appunto i privati.

#### Conclusivamente, la CdS,

- completata la disamina dei contributi/pareri pervenuti nel corso del procedimento, come richiamati nella tabella sinottica precedente, nonché allegati al presente verbale;
- preso atto dell'impegno della **Sezione Transizione Energetica**, cui compete il rilascio dell'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003, a far pervenire entro il termine del procedimento i propri contributi, attualmente non in atti, a valle dei chiarimenti/documenti oggi richiesti;
- sollecitando gli Enti che non si sono espressi a rendere le proprie valutazioni conclusive sul progetto in parola;

**ritiene di aggiornarsi al 15.07.2024 alle ore 10:00.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il RdP PAUR

*Caterina Carparelli*



#### ELENCO ALLEGATI

- nota prot. n. 315544-2024 del 24.06.2024 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA**  
**SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE SECONDA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA  
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 4.06.2024**

Procedimento:	ID PROC 2934 <b>IDVIA 830:</b> Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	<i>Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C</i>
Comuni interessati:	Salice Salentino (Le), San Pancrazio Salentino (BR), Guagnano, Veglie
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r) L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)
Autorità Competente:	Regione Puglia
Proponente:	<b>HEPV20 Srl</b>

Il giorno 4.06.2024 a partire dalle ore 10:15 si tiene la **seconda** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 192035-2024 del 18.04.2024 ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La conferenza dei servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento della seduta mediante videoconferenza, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Responsabile del Procedimento, Caterina Carparelli, giusta delega del dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 7891  
pec: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

IDVIA 830 - pagina 1 di 11

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**  
Caterina Carparelli, Responsabile del Procedimento, delegato alla Presidenza della CdS
- per il Proponente **HEPV20 Srl**  
Luciano Patruno, Consulente Legale, delegato del Legale Rappresentante  
Luca Giacomelli, Senior Development Manager  
Alberto Albuzzi, Progettista parte elettrica  
Giuseppe Cataldo Elia, Progettista
- per il **Comune di Salice Salentino**  
Marco Patruno, Responsabile Urbanistica
- per il **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia**  
Fabiana Luparelli
- per la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia**  
Tommaso Amante (delega in corso di acquisizione)
- per la **ASL Lecce**  
Stefania Di Noia, Dirigente medico del Servizio di Igiene Pubblica

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **seconda** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **15 luglio 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha trasmesso l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire come di seguito elencati

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA <input checked="" type="checkbox"/> NON COMPRENSIVO DI V.I. <input type="checkbox"/> COMPRENSIVO DI V.I.	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA E TUTTI GLI ATTI DI ASSENSO CHE CONFLUISCONO NELLA STESSA	AI SENSI DELL'ART. 12, D.LGS. 387/2003, DEL DM 10 SETTEMBRE 2010 E DELLADGR 3029/2010	Regione Puglia – Servizio Energie rinnovabili, reti ed efficienza energetica

nonché gli enti da coinvolgere nel procedimento come da tabella sinottica riportata nel seguito.

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

#### Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 25 si rimanda al verbale della seduta di CdS del 16.04.2024.

26. con nota prot. n. 192035-2024 del 18.04.2024 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso il verbale della seduta di Conferenza dei Servizi decisoria del 16.04.2024 e convocato la seconda seduta di CdS in data 4.06.2024;

27. con pec del 23.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 214419/2024 del 6.05.2024, il **Comando Prov.le dei VVF di Brindisi** ha trasmesso la nota prot. n. 6711 del 23.04.2024;

28. con pec del 15.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 237265/2024 del 20.05.2024, l'**Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali** ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 15.05.2024;
29. con pec del 20.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 263826/2024 del 3.06.2024, l'**ASL Lecce** trasmesso nota prot. n. 110111 del 20.05.2024;
30. con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 246925/2024 del 23.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 15013 del 21.09.2023 della **SABAP per le Province di Brindisi e Lecce**;
31. con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254384/2024 del 29.05.2024, il **Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 28.05.2024;
32. con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, **ARPA Puglia – DAP Lecce** ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, allegando inoltre il contributo emesso dal **DAP Brindisi** con prot. n. 19087 del 25.03.2024;
33. con pec del 31.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 261344/2024 del 31.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso i contratti stipulati con i produttori agricoli e i relativi allegati;
34. con pec del 1.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 261965/2024 del 3.06.2024, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024;
35. con mail del 3.06.2024 la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha inoltrato alla Sezione Autorizzazioni Ambientali la nota del Proponente *Controdeduzioni al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Regione Puglia* del 13.05.2024.

\*\*\*

Facendo seguito a quanto evidenziato in apertura di seduta in data 16.04.2024 in merito alla conduzione dell'attività agricola prevista in progetto, il **Proponente** richiama la propria pec del 31.05.2024 con cui ha trasmesso copia dei contratti stipulati con l'azienda agricola che se ne occuperà.

In merito alle aree di intervento, il **Proponente**, rimandando alle controdeduzioni redatte in riscontro ai pareri della SABAP per le Province di BR-LE e al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, conferma che l'area destinata all'impianto agrovoltaiico in parola, trovando applicazione l'art. 20 co.8 lett. c) quater del D.lgs. 199/2021, è certamente da considerarsi idonea.

Richiama infine il parere della Commissione VIA regionale, che ha espresso una posizione favorevole all'intervento in oggetto.

\*\*\*

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
<b>COMUNI</b>	
<b>COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)</b>	Dichiarazioni a verbale dell'odierna seduta.
Interviene il <b>Responsabile dell'Urbanistica del Comune di Salice Salentino</b> , riservandosi di prendere visione della documentazione progettuale nonché delle ultime controdeduzioni prodotte dal Proponente e anticipando che presso il Comune di Salice è presente la DCC n.9 del 31.03.2010 in merito ad una previsione di tetto limite per impianti fotovoltaici superiori ad 1 MW in area agricola. Si riserva pertanto di far pervenire un proprio contributo scritto entro il termine di due settimane.	
<b>COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)</b>	Nessun contributo

COMUNE DI GUAGNANO (LE)	Nessun contributo
COMUNE DI VEGLIE (LE)	Nessun contributo
<b>PROVINCE</b>	
PROVINCIA DI LECCE	Nessun contributo
PROVINCIA DI BRINDISI	Nessun contributo
<b>REGIONE PUGLIA</b>	
<b>SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA) Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili</b>	Dichiarazioni a verbale dell'odierna seduta.
Interviene il <b>delegato della Sezione Transizione Energetica</b> , rappresentando la mancata ricezione della convocazione dell'odierna seduta di CdS e l'impegno a rendere gli esiti dell'istruttoria di competenza entro il termine di due settimane.	
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Gestione Opere Pubbliche</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Espropri e Contenzioso</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Lecce</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</b>	Nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024 Nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Con pec del 16.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 0185895/2024 del 16.04.2024, <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b>, ha trasmesso la nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024.</p> <p>Si dà lettura delle Conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, con riguardo al parere della Sezione Paesaggio, evidenzia che il medesimo è pervenuto soltanto all'autorità procedente in data odierna e letto parzialmente durante la seduta, pertanto ne ha preso visione (peraltro solo riguardo alle conclusioni) durante lo svolgimento della stessa. Dato comunque atto che il suddetto parere è certamente infondato in fatto e in diritto, al fine di procedere a un pieno riscontro del parere in oggetto ci si riserva di articolare a stretto giro compiute controdeduzioni e integrazioni."</p> <p>Con pec del 1.06.2024, acquisita al prot. uff. n. 261965/2024 del 3.06.2024, la <b>Sezione Tutela e Valorizzazione</b></p>	

<p><b>del Paesaggio della Regione Puglia</b> ha trasmesso la nota prot. n. 261546-2024 del 1.06.2024, in riscontro alle controdeduzioni trasmesse dal <b>Proponente</b> in data 13.05.2024, con cui "(...) si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024."</p> <p>Si dà lettura delle conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto riscontro della Sezione Paesaggio e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 13.05.2024, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dalla Sezione regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico.</p>	
<p><b>DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA</b> <b>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</b></p>	Nessun contributo
<p><b>SEZIONE RISORSE IDRICHE</b></p>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 13541 del 7.12.2023.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Si registra in atti la nota prot. n. 13541 del 7.12.2023 della <b>Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia</b>, con cui</p> <p>"(...) chiede <b>integrazione documentale</b> con esplicita indicazione circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le modalità di coltivazione agricola, le volumetrie idriche e il relativo calcolo di <b>sostenibilità</b> necessario al sostentamento delle specie vegetali da impiantare;</li> <li>• le modalità di approvvigionamento in funzione delle cubature idriche necessarie al sostentamento delle specie vegetali impiantate correlato alle volumetrie, alle portate, alla stagionalità, <b>autorizzate</b> all'emungimento e/o allacciamento ad acquedotti rurali con eventuale specifica circa la presenza di vasche di accumulo per il successivo rilancio in agricoltura."</li> </ul> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della Sezione Risorse Idriche."</p>	
<p><b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b></p>	Nessun contributo
<p><b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b> <b>Ufficio Parco Tratturi</b></p>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 13283 del 30.10.2023.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>"Si registra in atti la nota prot. n. 13283 del 30.10.2023 della <b>Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria della Regione Puglia</b>, con cui si comunica che</p> <p>"(...) non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</p> <p>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio."</p>	
<p><b>SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI</b></p>	Nessun contributo
<p><b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI</b></p>	Nessun contributo

<b>TERRITORIALI</b> Servizio Territoriale di Lecce	
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> Servizio Territoriale di Brindisi	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b> Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia	Nessun contributo
<b>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI</b> Servizio VIA/VInCA	Parere Commissione VIA prot. n. 72542 del 9.02.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Nella seduta dell’8.02.2024 la <b>Commissione VIA Regionale</b> ha espresso parere prot. n. 72542 del 9.02.2024.</p> <p>Interviene la rappresentante del <b>Servizio VIA/VInCA</b> dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il <b>Servizio VIA</b>, considerato quanto specificato dal Proponente in premessa, ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024.</p> <p>In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l’ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell’iter istruttorio.</p> <p>Il <b>Proponente</b> interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.”.</p>	
<b>ORGANI DELLO STATO</b>	
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce	Nessun contributo all’odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 15013 del 21.09.2023.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 21.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16141 del 25.09.2023, la <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b> ha trasmesso il parere endoprocedimentale prot. n. 15013 del 21.09.2023, con cui esprime parere non favorevole.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, anche in ragione della mancata notifica del suddetto parere, si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni in tempo utile per la prossima seduta.”.</p> <p>Con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 246925/2024 del 23.05.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 15013 del 21.09.2023 della <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b>.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della SABAP per le Province di Brindisi e Lecce.</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO</b> Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3 <sup>A</sup>	Nessun contributo

<b>Regione Aerea</b>	
<b>MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b>	Nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: “Con pec del 4.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14207 del 4.09.2023, la <b>Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b> ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023, con cui esprime parere favorevole.”.	
<b>MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito “Puglia”</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI</b>	Nota prot. n. 6711 del 23.04.2024
Con pec del 23.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 214419/2024 del 6.05.2024, il <b>Comando Prov.le dei VVF di Brindisi</b> ha trasmesso la nota prot. n. 6711 del 23.04.2024 con cui <i>“(…) si comunica che per l’impianto in questione, questo Comando ha espresso il previsto parere di competenza, con nota prot.n°2436 del 26.02.2021 che ad ogni buon fine si allega in copia. Qualora il titolare dell’attività dovesse apportare alla stessa, modifiche rilevanti ai fini antincendio rispetto a quanto valutato con il parere di cui alla nota sopra citata, dovrà riattivare le procedure di cui all’art.3 del più volte citato DPR 151/2011, producendo la documentazione prevista, redatta nei modi e nelle forme di cui all’allego I al D.M.7 agosto 2012.”.</i> <b>Si segnala che il citato parere prot. n. 2436 del 26.02.2021 non risulta allegato al contributo trasmesso dal Comando Prov.le dei VVF di Brindisi in data 23.04.2024.</b> <b>Si chiede al Comando di provvedere alla trasmissione completa del proprio contributo.</b>	
<b>MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE</b>	Nessun contributo
<b>ENAC</b>	Nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: “Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54262/2024 del 31.01.2024, <b>ENAC</b> ha trasmesso la nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P; Con pec del 26.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 53214/2024 del 31.01.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota <i>ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P</i> , dichiarando che <i>“(…) Nel caso in esame non sussiste una delle condizioni che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa e l’impianto non risulta ubicato ad una distanza inferiore a 6 Km dall’ARP (Airport Reference Point) dal più vicino aeroporto.</i> ”	
<b>ENAV</b>	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.</b>	Nota prot. n. 35724 del 15.05.2024.
Con pec del 15.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 237265/2024 del 20.05.2024, l’ <b>Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 15.05.2024. Si dà lettura della nota. Il <b>Proponente</b> dichiara l’assenza di interferenze con le infrastrutture di cui alla nota succitata.	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI</b>	Nessun contributo

Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli	
<b>AGENZIE / AUTORITA'</b>	
<b>AGENZIA DEL DEMANIO</b> Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo
<b>AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE</b> Sede Puglia	Nessun contributo
<b>ARPA PUGLIA</b>	Nessun contributo
<b>ARPA Puglia DAP Brindisi</b>	Nota prot. n. 56768 del 23.08.2023. Nota prot. n. 19087 del 25.03.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registra in atti il parere del <b>DAP Brindisi</b> prot. n. 56768 del 23.08.2023, con cui si esprime parere positivo.”</p> <p>Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, allegando inoltre il contributo emesso dal <b>DAP Brindisi</b> con prot. n. 19087 del 25.03.2024, con cui si esprime parere positivo.</p>	
<b>ARPA Puglia DAP Lecce</b>	Nota prot. n. 73574 del 7.11.2023. Parere <b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023. Nota prot. n. 45242 del 28.05.2024.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Si registrano in atti la nota prot. n. 73574 del 7.11.2023 di <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b>, con cui si esprime valutazione tecnica negativa, e l'allegato contributo dell'<b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023, avente ad oggetto una richiesta di integrazioni.</p> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota del DAP Lecce di ARPA Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA.</p> <p>Con pec del 29.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 255844/2024 del 29.05.2024, <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> ha trasmesso nota prot. n. 45242 del 28.05.2024, con cui si conferma la valutazione tecnica negativa espressa con nota prot. n. 73574 del 7.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il <b>Proponente</b> dichiara di non aver ricevuto il predetto parere di ARPA – DAP Lecce e, nel ribadire quanto già articolato nelle controdeduzioni del 20.02.2024 ed evidenziando come nella predetta nota di ARPA si esorbiti dalle competenze ad essa riservate, si riserva eventualmente di controdedurre, pur constatando che le obiezioni mosse dall'agenzia regionale non fanno che riproporre pedissequamente i motivi sfavorevoli e inconferenti alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico.</p>	
<b>ASL BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>ASL LECCE</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 16.04.2024 Dichiarazioni a verbale della seduta del 4.06.2024 Nota prot. n. 110111 del 20.05.2024

<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Interviene la dott.ssa Di Noia, riservandosi di trasmettere un contributo scritto sull'intervento in parola.</p> <p>Con pec del 20.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 263826/2024 del 3.06.2024, l'<b>ASL Lecce</b> trasmesso nota prot. n. 110111 del 20.05.2024.</p> <p>Interviene la <b>dott.ssa Di Noia</b> dell'<b>ASL Lecce</b> sintetizzando i contenuti della nota succitata ed esprimendo la posizione favorevole dell'amministrazione che rappresenta, condizionata al rispetto delle indicazioni ivi specificate previsto in fase di cantiere ed esercizio.</p> <p><b>Il Proponente</b> riscontra la predetta nota per osservare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in primo luogo, va evidenziata l'incompetenza della ASL ad esprimersi sull'altezza dei pannelli e sul layout generale dell'impianto, nonché sulla natura dell'agrivoltaico proposto;</li> <li>- in secondo luogo, il richiamo al DM 436 del 22.12.2023 si appalesa del tutto inconferente poiché relativo a tipologie di impianto agrivoltaico avanzato necessarie solo al fine di accedere agli incentivi statali laddove, nel caso di specie, la società ha sempre dichiarato di non volervi accedere;</li> <li>- in terzo luogo, si fa presente come da relazione pedo-agronomica in atti che la tipologia di impianto agrivoltaico proposto si inserisce a pieno titolo nella fattispecie di impianto agrivoltaico semplice espressamente prevista dalle Linee Guida ministeriali del giugno 2022;</li> <li>- da ultimo, il CdS con Sezione IV – Sentenza 8029/2023 ha già avuto modo di chiarire “l'art. 1 lett. d) delle predette Linee Guida, senza operare alcun riferimento all'altezza minima dei moduli da terra, definisce l'agrivoltaico come impianto fotovoltaico che adotta soluzioni volte a preservare la continuità delle attività di coltivazione agricola e pastorale sul sito di installazione.”.</li> </ul>	
<b>CONSORZI</b>	
<b>Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo (ora Consorzio di bonifica del Centro Sud Puglia)</b>	Nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.
<p>Con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254384/2024 del 29.05.2024, il <b>Consorzio di Bonifica del Centro Sud Puglia</b> ha trasmesso nota prot. n. 35724 del 28.05.2024.</p> <p>Si dà per letta la nota.</p>	
<b>GESTORI DI SERVIZI</b>	
<b>ANAS SpA</b>	Nota prot. n. 295702 del 9.04.2024
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 9.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 183858/2024 del 15.04.2024, <b>ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia</b> nota prot. n. 295702 del 9.04.2024, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con Strade Statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada.”.</p>	
<b>Acquedotto Pugliese SpA</b>	Nota prot. n. 62482 del 25.09.2023
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Con pec del 25.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16418 del 27.09.2023, <b>AqP SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 62482 del 25.09.2023, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione dell'impianto in oggetto.”.</p>	
<b>e-distribuzione SpA</b>	Nessun contributo
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024:</p> <p>“Il <b>Proponente</b> rappresenta che non risulta che l'A.C. del procedimento di AU ex 387/2003 abbia trasmesso ad e-distribuzione richiesta della validità della prenotazione della capacità di rete ai sensi del testo integrato delle connessioni attive Delibera ARERA 99/2008.”.</p>	
<b>Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia</b>	Nessun contributo

<b>RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture</b>	Nota prot. n. 4285 del 9.08.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.08.2023 <b>RFI</b> ha trasmesso nota prot. n. 4285 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria di competenza.	
<b>Ferrovie del Sud Est</b>	Nota prot. n. 1363 del 31.07.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 31.07.2023 <b>Ferrovie del Sud Est</b> ha trasmesso nota prot. n. 1363 del 31.07.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria in gestione.	
<b>TERNA SpA</b>	Nota prot. n. 109836 del 27.10.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 27.10.2023 <b>TERNA SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 109836 del 27.10.2023, comunicando che <i>"(...) in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA;</li> <li>- all'impresa distributrice competente nell'ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA</li> </ul> <i>Per quanto sopra, con riferimento all'impianto in oggetto, potrete rivolgerVi per competenza alla Società e-distribuzione.</i>  <i>Facciamo inoltre presente che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè se fossero presenti opere sulla RTN non previsti da Piano di Sviluppo Terna, allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benessere di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell'ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03.</i>  <i>Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all'installazione dell'impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), (...)"</i>	
<b>SNAM Rete Gas SpA</b>	Nota prot. n. 128 del 9.08.2023
Dal verbale della seduta di CdS del 16.04.2024: "Con pec del 9.08.2023 <b>SNAM Rete Gas S.p.A.</b> ha trasmesso nota prot. n. 128 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con gli impianti di proprietà.	
<b>Telecom Italia SpA</b>	Nessun contributo

**Alle ore 12:05 la dott.ssa Di Noia della ASL Lecce lascia i lavori.**

**Alle ore 12:15 l'arch. Patruno del Comune di Salice Salentino e il dott. Giacomelli lasciano i lavori.**

Il **delegato della Sezione Transizione Energetica** chiede al proponente un aggiornamento in merito all'iter di definizione delle misure di compensazione da concordare con il Comune di Salice Salentino, sottolineando l'importanza di acquisire una proposta formalizzata da parte della Società nell'ambito della CdS.

Il **Proponente** rappresenta di non aver ancora avviato il confronto con il Comune di Salice Salentino in merito alle misure di compensazione, ma manifesta il concreto interesse a realizzarle definendole in accordo con il Comune, pur precisando che le misure di compensazione non sono da considerarsi obbligatorie al fine del rilascio dell'AU.

---

**Conclusivamente, la CdS,**

- completata la disamina dei contributi/pareri pervenuti nel corso del procedimento, come richiamati nella tabella sinottica precedente, nonché allegati al presente verbale;
- preso atto dell'impegno del **Comune di Salice Salentino – Ufficio Urbanistica** e della **Sezione Transizione Energetica**, cui compete il rilascio dell'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003, a far pervenire entro il termine di 15 giorni i propri contributi, attualmente non in atti;
- sollecitando gli Enti che non si sono espressi a rendere le proprie valutazioni conclusive sul progetto in parola;

**ritiene di aggiornarsi al 2 luglio 2024 alle ore 15:00.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il RdP PAUR

*Caterina Carparelli*

**ELENCO ALLEGATI**

Come da tabella sinottica.





**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA  
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE PRIMA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA  
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 16.04.2024**

Procedimento:	ID PROC 2934 <b>IDVIA 830:</b> Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	<i>Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)” - Impianto SV60C</i>
Comuni interessati:	Salice Salentino (Le), San Pancrazio Salentino (BR), Guagnano, Veglie
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r) L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)
Autorità Competente:	Regione Puglia
Proponente:	<b>HEPV20 Srl</b>

Il giorno 16.04.2024 a partire dalle ore 10:15 si tiene la **prima** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 129705-2024 del 12.03.2024 ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La conferenza dei servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento della seduta mediante videoconferenza, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il Responsabile del Procedimento, Caterina Carparelli.

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 3912  
pec: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

IDVIA 760 - pagina 1 di 10

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**  
Giuseppe Angelini, Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS  
Caterina Carparelli, Responsabile del Procedimento
- per il Proponente **HEPV Srl**  
Luciano Patrino, Consulente Legale, delegato del Legale Rappresentante  
Alberto Albuzzi, Progettista parte elettrica  
Mirko Girardi, Senior Electrical Designer  
Giuseppe Cataldo Elia, Progettista
- per il **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia**  
Fabiana Luparelli
- per la **ASL Lecce**  
Stefania Di Noia, Dirigente medico del Servizio di Igiene Pubblica

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **prima** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **15 luglio 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha trasmesso l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire come di seguito elencati

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA <input checked="" type="checkbox"/> NON COMPRENSIVO DI V.I. <input type="checkbox"/> COMPRENSIVO DI V.I.	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA E TUTTI GLI ATTI DI ASSENSO CHE CONFLUISCONO NELLA STESSA	AI SENSI DELL'ART. 12, D.LGS. 387/2003, DEL DM 10 SETTEMBRE 2010 E DELLADGR 3029/2010	Regione Puglia – Servizio Energie rinnovabili, reti ed efficienza energetica

nonché gli enti da coinvolgere nel procedimento come da tabella sinottica riportata nel seguito.

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

#### Principali Scansioni Procedimentali

1. con pec del 17.02.2023, acquisita al prot. n.2695 del 20.02.2023, **HEPV20 Srl** ha trasmesso istanza di PAUR per il progetto in oggetto;
2. con nota prot. n. 4690 del 20.03.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso una richiesta di perfezionamento dell'istanza;
3. in data 7.07.2023 il **Proponente** ha presentato allo Sportello Unico Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia istanza AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltatico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete

- 
- elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C", corredata dei relativi allegati, acquisita con prot. r\_puglia/AOO\_089/07/07/2023/ 0010291;
4. con nota della **Sezione Autorizzazioni Ambientali** prot. r\_puglia/AOO\_089/12/07/2023/0010553 è stato comunicato il nominativo del Responsabile del P.A.U.R.;
  5. con pec del 20.07.2023, acquisita al prot. n. 11054 del 20.07.2023, ad integrazione di quanto già trasmesso il 7.07.2023, **HEPV20 Srl** ha comunicato l'elenco di tutte "...le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto...", come di seguito riportato, e ha trasmesso l'avviso pubblico adeguato a tale elenco;
  6. con nota prot. n. AOO\_089/11292 del 25.07.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso la comunicazione di avvenuta pubblicazione del progetto sul sito web dell'Autorità Competente ed ha richiesto agli Enti e Amministrazioni coinvolti di verificare la completezza della documentazione presentata, ai sensi del co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006;
  7. con pec del 4.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14207 del 4.09.2023, la **Marina Militare – Comando Marittimo Sud** ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023;
  8. con nota prot. n. AOO\_089/14541 del 7.09.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha comunicato gli esiti della fase di verifica della completezza, di cui al co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii., come di seguito riassunti
    - nota prot. n. 1363 del 31.07.2023 di **FSE**
    - nota prot. n. 128 del 9.08.2023 di **SNAM SpA**
    - nota prot. n. 4285 del 9.08.2023 di **RFI**
- invitando il Proponente a trasmettere la documentazione integrativa richiesta entro il termine di 30 giorni;
9. con pec del 2.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14577 dell'8.09.2023, **AqP SpA** ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023;
  10. con pec del 15.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 15464 del 18.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota di AqP SpA Prot. n. 52760/2023;
  11. con pec del 18.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 15497 del 18.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota del Ministero delle Imprese e del Made in Italy prot. 0170531 del 01-09-2023 trasmettendo *Istanza Nulla Osta alla costruzione elettrodotto MT interrato con cavi cordati a elica*;
  12. con pec del 20.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16156 del 25.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota FSE Prot. n.1363;
  13. con pec del 21.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16141 del 25.09.2023, la **SABAP per le Province di Brindisi e Lecce** ha trasmesso il parere endoprocedimentale prot. n. 15013 del 21.09.2023;
  14. con pec del 25.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16418 del 27.09.2023, **AqP SpA** ha trasmesso nota prot. n. 62482 del 25.09.2023, in riscontro alla nota del Proponente del 15.09.2023;
  15. con nota prot. n. AOO\_089/16743 del 3.10.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha dato avvio alla fase di pubblicazione ex art. 27 bis c.4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
  16. in data 2.11.2022 si è conclusa la fase di pubblicità di 30 giorni di cui al c. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., avviata con nota prot. n. AOO\_089/16743 del 3.10.2023 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, senza che alla scrivente Autorità risultino pervenute osservazioni del pubblico. Sono invece pervenuti note e pareri, consistenti in richieste di integrazioni documentali, da parte di alcuni degli Enti interessati dal procedimento;
  17. con nota prot. n. 35639/2024 del 22.01.2024 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha chiesto al Proponente di fornire riscontro ai contributi trasmessi dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità, come di seguito riassunti
    - nota prot. n. 109836 del 27.10.2023 di **TERNA SpA**
-

- nota prot. n. 845192 del 27.10.2023 di **ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia** (nel mentre riscontrata dal **Proponente** con nota del 2.11.2023 - prot. uff. n. 19915 del 21.11.2023)
- nota prot. n. 13283 del 30.10.2023 della **Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria della Regione Puglia**
- nota prot. n. 73574 del 7.11.2023 di **ARPA Puglia – DAP Lecce** con allegati il contributo dell'**U.O. Agenti Fisici** prot. n. 73148 del 6.11.2023 e il parere del **DAP Brindisi** prot. n. 56768 del 23.08.2023;
- nota prot. n. 13541 del 7.12.2023 della **Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia**

assegnando il termine di trenta giorni ai sensi del c. 5 dell'art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;

18. con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54262/2024 del 31.01.2024, **ENAC** ha trasmesso la nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P;
19. con pec del 26.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 53214/2024 del 31.01.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota *ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P*;
20. con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il **Proponente** ha trasmesso documentazione integrativa in riscontro ai contributi di cui alla nota della Scrivente prot. n. 35639/2024 del 22.01.2024;
21. con nota prot. n. 129705-2024 del 12.03.2024 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato la prima seduta di Conferenza dei Servizi decisoria per il 16.04.2024, dando atto, fra l'altro, del parere prot. n. 72542 del 9.02.2024 della **Commissione VIA regionale**, espresso nella seduta dell'8.02.2024; nella medesima nota è stata comunicata la variazione del **Responsabile del Procedimento** di PAUR;
22. con pec del 9.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 183858/2024 del 15.04.2024, **ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 295702 del 9.04.2024;
23. con pec del 16.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 0185895/2024 del 16.04.2024, **Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024.

\*\*\*

Il **RdP** passa la parola al **Proponente** per una breve descrizione del progetto in oggetto.

Il **Proponente** descrive le caratteristiche principali degli interventi in parola.

Inoltre, chiarisce, come già segnalato per le vie brevi, che è emersa in alcuni pareri una mera discordanza in ordine alle attuali caratteristiche del progetto in valutazione. Alcuni di essi infatti sembrano riferirsi alla precedente proposta progettuale (IDVIA 476). E in effetti l'attuale progetto si caratterizza per la tipologia agrovoltica e per aver espressamente previsto l'interramento del cavidotto in luogo del precedente cavidotto aereo.

Il **RdP** chiede al Proponente se sia stata già individuata l'azienda/cooperativa che si prevede possa condurre l'attività agricola prevista in progetto.

Il **Proponente**, al fine poi di corroborare ulteriormente il progetto agrovoltico, fa presente che è in corso di sottoscrizione un contratto di comodato con soggetti locali per assicurare l'apicoltura e l'uso agricolo dell'area di progetto all'uopo destinata.

\*\*\*

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	

COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)	Nessun contributo
COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)	Nessun contributo
COMUNE DI GUAGNANO (LE)	Nessun contributo
COMUNE DI VEGLIE (LE)	Nessun contributo
<b>PROVINCE</b>	
PROVINCIA DI LECCE	Nessun contributo
PROVINCIA DI BRINDISI	Nessun contributo
<b>REGIONE PUGLIA</b>	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA) Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Espropri e Contenzioso	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Lecce	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi	Nessun contributo
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024
<p>Con pec del 16.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 0185895/2024 del 16.04.2024, <b>Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia</b>, ha trasmesso la nota prot. n. 185708-2024 del 16.04.2024.</p> <p>Si dà lettura delle Conclusioni della nota succitata.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, con riguardo al parere della Sezione Paesaggio, evidenzia che il medesimo è pervenuto soltanto all'autorità procedente in data odierna e letto parzialmente durante la seduta, pertanto ne ha preso visione (peraltro solo riguardo alle conclusioni) durante lo svolgimento della stessa. Dato comunque atto che il suddetto parere è certamente infondato in fatto e in diritto, al fine di procedere a un pieno riscontro del parere in oggetto ci si riserva di articolare a stretto giro compiute controdeduzioni e integrazioni.</p>	
DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA Servizio Parchi e Tutela della biodiversità	Nessun contributo

<b>SEZIONE RISORSE IDRICHE</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 13541 del 7.12.2023
<p>Si registra in atti la nota prot. n. 13541 del 7.12.2023 della <b>Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia</b>, con cui  <i>"(...) chiede <b>integrazione documentale</b> con esplicita indicazione circa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>le modalità di coltivazione agricola, le volumetrie idriche e il relativo calcolo di <b>sostenibilità</b> necessario al sostentamento delle specie vegetali da impiantare;</i></li> <li>• <i>le modalità di approvvigionamento in funzione delle cubature idriche necessarie al sostentamento delle specie vegetali impiantate correlato alle volumetrie, alle portate, alla stagionalità, <b>autorizzate</b> all'emungimento e/o allacciamento ad acquedotti rurali con eventuale specifica circa la presenza di vasche di accumulo per il successivo rilancio in agricoltura."</i></li> </ul> <p>Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte della Sezione Risorse Idriche.</p>	
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO</b> <b>Ufficio Parco Tratturi</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 13283 del 30.10.2023
<p>Si registra in atti la nota prot. n. 13283 del 30.10.2023 della <b>Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria della Regione Puglia</b>, con cui si comunica che  <i>"(...) non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</i>  <i>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio."</i></p>	
<b>SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> <b>Servizio Territoriale di Lecce</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI</b> <b>Servizio Territoriale di Brindisi</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE URBANISTICA</b> <b>Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia</b>	Nessun contributo
<b>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI</b> <b>Servizio VIA/VInCA</b>	Parere Commissione VIA prot. n. 72542 del 9.02.2024 Dichiarazioni a verbale dell'odierna seduta di CdS
<p>Nella seduta dell'8.02.2024 la <b>Commissione VIA Regionale</b> ha espresso parere prot. n. 72542 del 9.02.2024.</p> <p>Interviene la rappresentante del <b>Servizio VIA/VInCA</b> dando lettura delle parti salienti del parere.</p>	

<p>Il <b>Servizio VIA</b>, considerato quanto specificato dal Proponente in premessa, ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024.</p> <p>In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l'ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell'iter istruttorio.</p> <p>Il <b>Proponente</b> interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.</p>	
<b>ORGANI DELLO STATO</b>	
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA CULTURA</b> Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 15013 del 21.09.2023.
<p>Con pec del 21.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16141 del 25.09.2023, la <b>SABAP per le Province di Brindisi e Lecce</b> ha trasmesso il parere endoprocedimentale prot. n. 15013 del 21.09.2023, con cui esprime parere non favorevole.</p> <p>Il <b>Proponente</b>, anche in ragione della mancata notifica del suddetto parere, si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni in tempo utile per la prossima seduta.</p>	
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO</b> Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3 <sup>A</sup> Regione Aerea	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Marina Militare – Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023
<p>Con pec del 4.08.2023, acquisita al prot. uff. n. 14207 del 4.09.2023, la <b>Marina Militare – Comando Marittimo Sud</b> ha trasmesso la nota prot. n. 52760/2023 del 2.08.2023, con cui esprime parere favorevole.</p>	
<b>MINISTERO DELLA DIFESA</b> Comando Militare Esercito "Puglia"	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELL'INTERNO</b> COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELL'INTERNO</b> COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE	Nessun contributo
<b>ENAC</b>	Nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P
<p>Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54262/2024 del 31.01.2024, <b>ENAC</b> ha trasmesso la nota prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P;</p> <p>Con pec del 26.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 53214/2024 del 31.01.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso riscontro alla nota <i>ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P</i>, dichiarando che</p> <p><i>"(...) Nel caso in esame non sussiste una delle condizioni che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa e l'impianto non risulta ubicato ad una distanza inferiore a 6 Km dall'ARP (Airport Reference Point) dal più vicino aeroporto.</i></p>	

ENAV	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI</b> Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	Nessun contributo
<b>MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI</b> Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli	Nessun contributo
<b>AGENZIE / AUTORITA'</b>	
<b>AGENZIA DEL DEMANIO</b> Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo
<b>AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE</b> Sede Puglia	Nessun contributo
<b>ARPA PUGLIA</b>	Nessun contributo
<b>ARPA Puglia DAP Brindisi</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 56768 del 23.08.2023.
Si registra in atti il parere del <b>DAP Brindisi</b> prot. n. 56768 del 23.08.2023, con cui si esprime parere positivo.	
<b>ARPA Puglia DAP Lecce</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 73574 del 7.11.2023. Parere <b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023.
Si registrano in atti la nota prot. n. 73574 del 7.11.2023 di <b>ARPA Puglia – DAP Lecce</b> , con cui si esprime valutazione tecnica negativa, e l'allegato contributo dell' <b>U.O. Agenti Fisici</b> prot. n. 73148 del 6.11.2023, avente ad oggetto una richiesta di integrazioni.	
Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. n. 96152/2024 del 22.02.2024, il <b>Proponente</b> ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota del DAP Lecce di ARPA Puglia.	
Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA.	
<b>ASL BRINDISI</b>	Nessun contributo
<b>ASL LECCE</b>	Dichiarazioni a verbale della seduta del 16.04.2024
Interviene la dott.ssa Di Noia, riservandosi di trasmettere un contributo scritto sull'intervento in parola.	
<b>CONSORZI</b>	
<b>Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo</b> (ora Consorzio di bonifica del Centro Sud Puglia)	Nessun contributo
<b>GESTORI DI SERVIZI</b>	
<b>ANAS SpA</b>	Nota prot. n. 295702 del 9.04.2024
Con pec del 9.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 183858/2024 del 15.04.2024, <b>ANAS SpA – Struttura Terr.le Puglia</b> nota prot. n. 295702 del 9.04.2024, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con Strade Statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada.	

<b>Acquedotto Pugliese SpA</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 62482 del 25.09.2023
Con pec del 25.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 16418 del 27.09.2023, <b>AqP SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 62482 del 25.09.2023, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione dell'impianto in oggetto.	
<b>e-distribuzione SpA</b>	Nessun contributo
Il <b>Proponente</b> rappresenta che non risulta che l'A.C. del procedimento di AU ex 387/2003 abbia trasmesso ad e-distribuzione richiesta della validità della prenotazione della capacità di rete ai sensi del testo integrato delle connessioni attive Delibera ARERA 99/2008.	
<b>Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia</b>	Nessun contributo
<b>RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 4285 del 9.08.2023
Con pec del 9.08.2023 <b>RFI</b> ha trasmesso nota prot. n. 4285 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria di competenza.	
<b>Ferrovie del Sud Est</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 1363 del 31.07.2023
Con pec del 31.07.2023 <b>Ferrovie del Sud Est</b> ha trasmesso nota prot. n. 1363 del 31.07.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con la rete ferroviaria in gestione.	
<b>TERNA SpA</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 109836 del 27.10.2023
<p>Con pec del 27.10.2023 <b>TERNA SpA</b> ha trasmesso nota prot. n. 109836 del 27.10.2023, comunicando che</p> <p><i>"(...) in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA;</li> <li>- all'impresa distributrice competente nell'ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA</li> </ul> <p><i>Per quanto sopra, con riferimento all'impianto in oggetto, potrete rivolgerVi per competenza alla Società e-distribuzione.</i></p> <p><i>Facciamo inoltre presente che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè se fossero presenti opere sulla RTN non previsti da Piano di Sviluppo Terna, allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benestare di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell'ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03.</i></p> <p><i>Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all'installazione dell'impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), (...)"</i>.</p>	
<b>SNAM Rete Gas SpA</b>	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 128 del 9.08.2023
Con pec del 9.08.2023 <b>SNAM Rete Gas S.p.A</b> ha trasmesso nota prot. n. 128 del 9.08.2023, comunicando l'assenza di interferenze delle opere in oggetto con gli impianti di proprietà.	
<b>Telecom Italia SpA</b>	Nessun contributo

---

**Conclusivamente, la CdS,**

- completata la disamina dei contributi/pareri pervenuti nel corso del procedimento, come richiamati nella tabella sinottica precedente, nonché allegati al presente verbale;
- richiamato l'impegno del Proponente a produrre formale riscontro ai rilievi posti e riportati a verbale della odierna seduta di CdS;
- sollecitando gli Enti che non si sono espressi a rendere le proprie valutazioni conclusive sul progetto in parola;

**ritiene di aggiornarsi al 4 giugno 2024 alle ore 10:00.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il RdP PAUR

*Caterina Carparelli*

 Caterina Carparelli  
16.04.2024 11:56:49  
GMT+02:00

**ELENCO ALLEGATI**

Come da tabella sinottica.



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

## ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	Servizio VIA / VINCA
Tipo materia	ALTRO
Materia	ALTRO
Sotto Materia	ALTRO
Riservato	NO
Pubblicazione integrale	SI
Obblighi D.Lgs 33/2013	art.23 del D. Lgs. 33/2013
Tipologia	Autorizzazione
Adempimenti di inventariazione	NO

***N. 00379 del 31/07/2024 del Registro delle Determinazioni della AOO 089***

**Codice CIFRA (Identificativo Proposta):** 089/DIR/2024/00397

**OGGETTO:** D.Lgs. 152/2006 e smi, L. 241/1990. Provvedimento conclusivo del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27 bis del TUA per il progetto AUTAMB-64-2023 avente ad oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)"- Impianto SV60C.  
Proponente: HEPV20 S.r.l.

**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Il giorno 31/07/2024, in Bari,

**IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE****IL DIRIGENTE ad interim del SERVIZIO VIA-VINCA**

**VISTA** la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale" ed in particolare gli artt. 4 e 5.

**VISTA** la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali".

**VISTI** gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche".

**VISTO** l'art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali" ed il Reg. 2016/679/UE.

**VISTO** il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0";

**VISTA** la DGR n. 678 del 24 aprile 2021 avente ad oggetto: "Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0". Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana";

**VISTA** la Determina n. 75 del 10/03/2022 codice cifra 089/DIR/2022/00075 avente ad oggetto: "Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni ambientali e servizi afferenti";

**VISTA** la DGR n. 1367 del 05/10/2023 avente ad oggetto "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana" e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 04/12/2023 con decorrenza in pari data;

**VISTA** la Determina n. 1 del 26/02/2024 Codice Cifra 013/DIR/2024/00001 del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto "Conferimento delle funzioni vicarie ad interim del Servizio VIA/VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana";

**VISTA** la L.R. n. 32 del 29/12/2022 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di previsione 2023 e Bilancio pluriennale 2023-2025 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2023).";

**VISTA** la L.R. n. 33 del 29/12/2022 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2023 e pluriennale 2023-2025";

**VISTA** la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

**VISTA** la D.G.R. del 3/7/2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati.

**VISTI:**

- la L. 7 agosto 1990 n.241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e s.m.i.;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i.;
- la L.R. 7 novembre 2022 n.26 "*Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali*";
- la D.G.R. n. 981 del 11/07/2022 di adozione del Regolamento;
- il R.R. 27 luglio 2022, n. 7 "*Regolamento per il funzionamento della Commissione tecnica per le valutazioni ambientali*".

### **RICHIAMATI:**

- del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. art.5 co.1 lett.o); l'art.25 co.1, co.3 e co.4; l'art.10 co.3;
- della L.R. 26/2022: l'art. 5 co.2, l'art.11 co.1;
- del R.R. 07/2022: l'art.4 co.1;
- della L.241/1990: l'art. 2.

**EVIDENZIATO** che il Servizio VIA/VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. è Autorità Competente all'adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ex art.5 co. 1 lett. o) del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii;

### **PREMESSO** che:

- la Società HEPV20 Srl, in qualità di Proponente, ha trasmesso in data 07.07.2023, mediante lo Sportello Ambientale della Regione Puglia, istanza AUTAMB-64-2023 con oggetto "*Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)*"- Impianto SV60C" per l'avvio del procedimento ex art. 27 bis del D. Lgs. 152/2006, corredata dei relativi allegati, acquisita al prot. n. AOO\_089/07/07/2023/0010291;
- con nota protocollo n. AOO\_089/11292 del 25.07.2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha comunicato l'avvio del Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo al progetto in oggetto identificato con l'ID VIA 830 invitando le Amministrazioni e gli Enti potenzialmente interessati, e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e/o sull'esercizio del progetto, a verificare- nei termini ivi previsti- la completezza della documentazione presentata ai sensi del co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006;
- con nota protocollo n. AOO\_089/14541 del 07.09.2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha trasmesso al Proponente gli esiti della verifica della completezza della documentazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. invitando il Proponente a trasmettere la documentazione integrativa richiesta entro il termine di 30 giorni;
- con nota protocollo n. AOO\_089/16743 del 03.10.2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha comunicato l'avvio della fase di pubblicità ex art. 27 bis, comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii invitando le Amministrazioni e gli Enti potenzialmente interessati, e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e/o sull'esercizio del progetto, a rilasciare i



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

- pareri e contributi istruttori di competenza entro il termine di trenta giorni;
- con nota protocollo n. 35639 del 22.01.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso richiesta di integrazioni di merito ex art. 27 bis c. 5 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. assegnando al Proponente un termine di trenta giorni per riscontrare le richieste di integrazioni formulate dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità;
  - con pec del 20.02.2024, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 96152 del 22.02.2024, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa in riscontro ai contributi di cui alla nota prot. n. 35639 del 22.01.2024;
  - nella seduta del 08.02.2024, con parere acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024, la Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali, valutata la documentazione VIA a corredo dell'istanza di PAUR, ha espresso il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2022 ritenendo che *"gli impatti ambientali attribuibili al progetto possano essere considerati non significativi e negativi....."* nel rispetto delle prescrizioni puntualmente specificate nel proprio parere prot. n. 72542 del 09.02.2024 allegato 2 alla presente per farne parte integrante;

### CONSIDERATO che:

- con nota protocollo n. 129705 del 12.03.2024 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha convocato, ai sensi dell'art. 14 c. 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi in modalità sincrona telematica da svolgersi ai sensi dell'art.14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 ss.mm.ii. per il giorno 16.04.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
  - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
  - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
  - varie ed eventuali.
- nella seduta di Conferenza di Servizi del 16.04.2024 il Responsabile del Procedimento di VIA ha rappresentato che, nella seduta del 08.02.2024 la Commissione VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza rassegnando il proprio parere, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024, recante valutazione favorevole con prescrizioni. Il Servizio VIA inoltre, così come si evince dal *"Verbale di Conferenza di Servizi del 16.04.2024"* considerato quanto specificato dal Proponente *".....ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024. In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l'ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell'iter istruttorio. Il Proponente interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile."*;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

- con nota protocollo n. 192035 del 18.04.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 04.06.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
  - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
  - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
  - varie ed eventuali.
- con nota protocollo n. 275469 del 06.06.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 02.07.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
  - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
  - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
  - varie ed eventuali.
- con nota protocollo n. 348673 del 09.07.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 16.07.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
  - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
  - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
  - varie ed eventuali.
- nella seduta di Conferenza di Servizi del 16.07.2024, così come si evince dal *"Verbale di Conferenza di Servizi del 16.07.2024"* il funzionario del Servizio VIA/VINCA ha dichiarato *".....di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale."*;

**DATO ATTO** che:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co. 3 del TUA *"Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri"* sono stati *"tempestivamente pubblicati"* sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" come da date ivi riportate;



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

- ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co.1 del TUA, della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" - Sezione "Avviso al Pubblico", come evincibile dal medesimo sito.

**VALUTATA** la documentazione progettuale acquisita agli atti del procedimento.

**PRESO ATTO:**

- dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte e delle osservazioni e dei pareri ricevuti a norma dell'art.24 del TUA;
- dei pareri delle Amministrazioni, degli enti territoriali e degli enti pubblici e delle osservazioni acquisite agli atti ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 co.4 del TUA, tutti conservati presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicati/resi accessibili ex art. 23 co.4 del TUA;
- del parere definitivo espresso dalla Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali del 08.02.2024, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024 allegato 2 alla presente per farne parte integrante;
- degli esiti della Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16.04.2024 convocata giusta nota prot. n. 129705 del 12.03.2024;
- degli esiti della Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16.07.2024 convocata giusta nota prot. n. 348673 del 09.07.2024;

**VISTO:**

- le scansioni procedurali svolte per il procedimento ID VIA 830 in epigrafe;
- l'attività istruttoria svolta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia;

**RITENUTO** che, attese le scansioni procedurali svolte, **sussistano** i presupposti per procedere all'adozione del provvedimento espresso ex art. 2 co. 1 della L.241/1990 e s.m.i, conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27-bis del TUA inerente al progetto in oggetto proposto dalla Società HEPV20 S.r.l.

**Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i.**

**come modificato dal D.lgs. n. 101/2018**

**Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33.

**Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D.Lgs.vo 118/2011 e s.m.i.**

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

#### **DETERMINA**

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

- **di esprimere**, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dalla Società HEPV20 S.r.l., sulla scorta del parere della Commissione regionale VIA espresso nella seduta del 08.02.2024, dei lavori e degli esiti delle Conferenze di Servizi del 16.04.2024 e del 16.07.2024, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa **giudizio di compatibilità ambientale positivo con le prescrizioni e alle condizioni riportate nel "Quadro delle Condizioni Ambientali"** per la *"Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)"- Impianto SV60C.*, presentato in data 07.07.2023, acquisita al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO\_089/07/07/2023/0010291, identificato dall'ID VIA 830;
- **di subordinare l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale al rispetto:**
  - delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;
  - delle condizioni riportate nell'allegato *"Quadro delle Condizioni Ambientali"* la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla vigente normativa, il Servizio VIA/VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.
- **di porre** a carico del Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento e relativi allegati, espresse dai soggetti intervenuti.

- **di prescrivere** che il Proponente comunichi la data di avvio delle attività valutate con il presente atto a tutti gli Enti coinvolti nell'ambito del procedimento.
- **di stabilire** che il Proponente dovrà dimostrare la conformità delle opere realizzate e delle relative modalità di esecuzione alla proposta progettuale approvata, anche attraverso acquisizioni fotografiche che ne attestino tutte le fasi di realizzazione. La relativa documentazione prodotta, a firma di tecnico abilitato, dovrà essere trasmessa, per tutte le opere previste in progetto al Servizio VIA/VINCA della Regione Puglia e a tutte le Amministrazioni competenti e coinvolte nel procedimento per la verifica di coerenza con quanto assentito.
- **di stabilire** che il presente provvedimento:
  - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento;
  - fa salve, e quindi non comprende, le previsioni di cui all'art.25 del D.Lgs. 50/2016 e degli articoli 96 e 97 del D.Lgs. 163/2006 e smi.
- **di dare atto** che costituiscono parte integrante del presente provvedimento i seguenti allegati:
  - Allegato 1: "Quadro delle Condizioni Ambientali";
  - Allegato 2: "Parere della Commissione VIA regionale prot. n. 72542 del 09.02.2024";
- **di trasmettere** il presente provvedimento alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm.ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 9 pagine, compresa la presente, l'Allegato 1 composto da 2 pagine, l'Allegato 2 composto da 6 pagine per un totale di 17(diciassette) pagine ed è immediatamente esecutivo.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

#### **ALLEGATI INTEGRANTI**

<b>Documento - Impronta (SHA256)</b>
IDVIA_830_All.1_Quadro delle condizioni Ambientali.pdf - b0334d2b5c974cf8d822632901a47433fc4e3c89798c8e7bda3c815af59d7939
2024.02.08_CTVIA.pdf - 2dad3d0126f56cc0fcd28b5213c65bcab06fd535f5aad0f550cd7333160f4317

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Responsabile procedimenti VIA regionali e nazionali (no FER)  
Fabiana Luparelli

Dirigente ad interim del Servizio Via Vinca  
Giuseppe Angelini

**REGIONE  
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA  
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI  
SERVIZIO VIA/VINCA****ALLEGATO 1  
QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI**

**Procedimento:** D.Lgs. 152/2006 e smi, L. 241/1990. Provvedimento conclusivo del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27 bis del TUA

**Progetto:** *Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)*- Impianto SV60C.

**Tipologia:** D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r)-  
L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)

**Autorità Competente:** Regione Puglia-art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii

**Proponente:** HEPV20 S.r.l.

**QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI**

Il presente documento "Allegato 1", parte integrante del provvedimento ambientale ex D.Lgs. n. 152/2006 e smi e L.R n. 26/2022- L. n. 241/1990 e s.m.i. relativo al "*Provvedimento conclusivo del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per la Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)*"- Impianto SV60C." proposto dalla Società HEPV20 S.r.l., contiene le condizioni ambientali come definite dalla Parte II del d.lgs.152/2006 e s.m.i., che dovranno essere ottemperate dal Proponente ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA, ed è redatto in considerazione delle scansioni procedurali in atti per il procedimento in epigrafe, in conformità alla relativa documentazione istruttoria, preso atto dei contributi istruttori/pareri/nullaosta/raccomandazioni formulate dai vari soggetti intervenuti nel procedimento.

Il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di autorità competente all'adozione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di cui il presente documento costituisce allegato, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152, ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 s.m.i., comunicandone tempestivamente gli esiti all'Autorità Competente, come in epigrafe individuata. In caso contrario, così come previsto al comma 4 del sopra citato articolo 28, le attività di verifica saranno svolte dall'Autorità Competente.

Alla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali si provvederà con oneri a carico del soggetto proponente laddove le attività richieste ai "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" ed agli enti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali dei predetti.

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico - all'Autorità Competente e al soggetto individuato per la verifica - la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza: è, infatti, in capo al Proponente l' onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel provvedimento, di cui il presente documento è allegato.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 4774  
pec: [sezioneautorizzazioniambientali@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezioneautorizzazioniambientali@pec.rupar.puglia.it)

IDVIA 830 - pagina 1 di 2

Premesso quanto sopra, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del D.Lgs. 152/2006, come modificato da D.Lgs. 104/2017, di seguito sono compendiate le prescrizioni e condizioni ambientali a cui è subordinata l'efficacia del provvedimento di che trattasi. Ai sensi del co.2 dell'art.28 del D.Lgs. 152/2006, per ciascuna prescrizione è indicato:

- il termine per ottemperarvi e per l'avvio della relativa verifica di ottemperanza;
- il soggetto pubblico a cui è affidata la relativa verifica di ottemperanza, il cui esito dovrà essere tempestivamente comunicato al Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, Autorità Competente.

	CONDIZIONE	SOGGETTO PUBBLICO A CUI È AFFIDATA LA RELATIVA VERIFICA DI OTTEMPERANZA
A	<p><b>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI-SERVIZIO VIA VINCA</b>  <b>Parere Commissione VIA Regionale</b>  <i>(rif. prot. n. 72542 del 09.02.2024)</i></p> <p><b>Fase di realizzazione dei lavori:</b></p> <p>1. le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento.</p>	<p><b>Servizio VIA-VInCA</b>  <b>Commissione VIA Regionale</b></p>

**Il Responsabile del Procedimento VIA**

Dott.ssa Fabiana Luparelli

**Il Dirigente a.i. del Servizio VIA/VInCA**

Ing. Giuseppe Angelini



Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

**Parere espresso nella seduta del 08/02/2024 - Parere Finale.**

ai sensi del R.R.07/2022, pubblicato su BRUP n. 44 dell'11.05.2022

**Procedimento:** ID VIA 0830: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi  
VInCA:  NO  SI *Indicare Nome e codice Sito*  
Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo  NO  SI

---

**Oggetto:** Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le) - Impianto SV60C

**Tipologia:** D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. ag) e r)  
L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)

**Autorità Comp.** Regione Puglia, ex l.r. Indicare riferimento normativo

---

**Proponente:** HEPV20 S.r.l. 38121 Trento (TN)

**Elenco elaborati esaminati**

- Parere Comitato Via espresso nella seduta del 03.03.2020
- Atto Dirigenziale n.244 del 05.08.2020 avente ad oggetto "D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e L.R. n. 11/2001 e s.m.i. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale. Procedimento di VIA relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 6,6 MWp, denominato "RFVP60C", da realizzare nei Comuni di Salice Salentino (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (BR) (opere di connessione alla Rete di Distribuzione ENEL S.p.a.). Proponente: HEPV20 S.r.l."
- "Verbale della seduta di conferenza dei servizi decisoria in modalità sincrona telematica del 24.03.2021 determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi"

**Premessa**

L'impianto in progetto e le relative opere di connessione interessano aree site nei territori di Salice Salentino (LE), Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), in particolare:

- l'impianto fotovoltaico è previsto in territorio del comune di Salice Salentino;
- la linea aerea per la connessione alla rete nazionale attraverserà aree site in territorio di Salice Salentino, Guagnano e San Pancrazio;
- la connessione con la rete nazionale è prevista in territorio del Comune di San Pancrazio Salentino (BR), presso una sottostazione già esistente.



L'area nella quale si intende realizzare l'impianto fotovoltaico in è sita circa 8,5 km in linea d'aria ad ovest del centro abitato di Salice lungo la S.P. n. 107 nonchè circa 4,4 km a sud-est del centro abitato di San Pancrazio Salentino, a quota di circa 581 m s.l.m; allo stato attuale è, saltuariamente utilizzata per attività agricole; l'area totale delle due particelle è pertanto pari a 10 ettari.

Il paesaggio fisico in linea generale risulta pianeggiante e composto essenzialmente da terreni in parte incolti ed in parte già occupati da altri parchi fotovoltaici.

Il progetto posto all'attenzione della Commissione VIA, è stato già esaminato dal Comitato Via della Regione Puglia nella seduta del 03.03.2020; il Comitato ha espresso parere ritenendo che *gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi alle seguenti condizioni ambientali:*

1. *le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento.*
2. *la connessione tra il campo fotovoltaico e la cabina di consegna posta nel Comune di San Pancrazio Salentino sia realizzata tramite cavidotto interrato lungo tracciati stradali esistenti, al fine di eliminare l'impatto visivo causato, dall'elettrodotto aereo previsto dai proponenti, nei territori attraversati. Il progetto così adeguato dovrà essere trasmesso al Servizio VIA e VINCA ai fini dell'ottemperanza.*

Con il provvedimento n.244 del 05.08.2020, la Dirigente del Servizio V.I.A. e V.Inc.A. ha espresso per quanto di propria competenza, ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii., in conformità al parere reso dal Comitato Via regionale nella seduta del 03.03.2020 (allegato alla presente Determinazione per farne parte integrante) e alle posizioni prevalenti espresse dagli Enti con competenza in materia ambientale e dalle Amministrazioni interessate, **giudizio positivo di compatibilità ambientale** relativo all'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva di 6,6 MWp, denominato "RFVP60C", da realizzare nei Comuni di Salice Salentino (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (BR) (opere di connessione alla Rete di Distribuzione ENEL S.p.a.) ... subordinando l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale al rispetto:

- *delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;*
- *delle prescrizioni di cui al parere del Comitato VIA regionale espresso nella seduta del 03.03.2020, prot. n. AOO\_089\_3222 del 05.03.2020, allegato alla presente determinazione per farne parte integrante;*
- *alle prescrizioni e/o raccomandazioni contenute nei pareri favorevoli con prescrizioni, di seguito elencati, ed allegati alla presente determinazione per farne parte integrante (Allegato 2):*
  - o *Sezione Risorse Idriche, nota prot. n. 14378 del 21.11.2019;*
  - o *Sezione Coordinamento Servizi Territoriali – Servizio territoriale TA-BR, nota prot. n. 87120 del 17.12.2019;*
  - o *Consorzio Speciale per la Bonifica Di Arneo, nota prot. n. 103 del 09.01.2020.*

In data 24.03.2021 si è tenuta la seduta di conferenza dei servizi decisoria in modalità sincrona telematica, dalla cui Determinazione motivata di conclusione, si evince quanto segue.

La CdS, dato atto di quanto sopra, evidenziato che:



- *l'art. 27 - bis co.7 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i, dispone tra l'altro che "...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto, recandone l'indicazione esplicita. Resta fermo che la decisione di concedere i titoli abilitativi di cui al periodo precedente è assunta sulla base del provvedimento di VIA, adottato in conformità all'articolo 25, commi 1, 3, 4, 5 e 6, del presente decreto."*
- *l'Autorità Competente per l'accertamento di compatibilità paesaggistica Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, con parere giusta nota prot. 2085 del 8.03.2021 ha rilasciato parere non favorevole, confermato a verbale della odierna seduta di CdS;*
- *l'Autorità Competente per l'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali, a verbale della seduta odierna conclusivamente "riferisce che emergono elementi ostativi rispetto alla concessione dell'Autorizzazione Unica ex art.12 del D.Lgs n.387/2003 in quanto si rileva la carenza dell'atto presupposto al rilascio del titolo edilizio per la costruzione e l'esercizio dell'impianto."*
- *dichiara chiusi i lavori di Conferenza di Servizi, rappresentando l'impossibilità di poter rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.*

Ne deriva che il progetto posto all'attenzione dell'odierna seduta della Commissione VIA, non risulta variato rispetto al progetto già valutato positivamente (con prescrizioni) dal Comitato VIA in data 28.06.2018.

Pertanto per l'inquadramento territoriale ed indicazione degli eventuali vincoli ambientali/paesaggistici e la descrizione dell'intervento, si rimanda al parere del Comitato VIA del 28.06.2018.

Per le valutazioni si recepisce quanto riportato nel parere del Comitato VIA del 28.06.2018, come di seguito riportato.

## **VALUTAZIONI**

### **4.1 Paesaggio**

L'intervento in esame propone la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica mediante moduli fotovoltaici a terra di altezza massima raggiungibile pari a circa 2,15 m, distribuiti su una superficie complessiva di circa 10 ha (comprensiva degli spazi destinati ai percorsi di viabilità e delle aree libere tra i tracker), con le relative opere di connessione ed accessorie precedentemente descritte, in un contesto paesaggistico (per il quale si fa riferimento all'area vasta 2 km definita dai proponenti negli elaborati di valutazione degli impatti cumulativi) nel quale:

- *non si registrano emergenze morfologiche ed orografiche di particolare rilevanza (ad esempio alture isolate, versanti e salti di quota rilevanti, gravine o lame) e tali da accentuare le problematiche di inserimento paesaggistico;*
- *le attività agricole consolidate nel tempo hanno portato alla formazione di un mosaico agricolo a trama fitta caratterizzato dalla prevalenza vigneti e seminativi, alternati in misura minore da oliveti (anche di impianto non recente) ed aree nelle quali permane una copertura vegetale di origine spontanea e costituita prevalentemente da macchia mediterranea;*
- *l'insediamento umano è presente sia con le forme storiche consolidate (masserie ed altri fabbricati rurali, spesso in abbandono) sia con quelle contemporanee;*
- *la relativa prossimità ai centri abitati (San Pancrazio Salentino in particolare) ed all'asse di comunicazione Taranto-Lecce (S.S. 7 ter, che ricalca percorsi precedenti consolidati almeno*



dalla prima metà del XX secolo) ha determinato una più incisiva antropizzazione dell'area, con riduzione estrema sia delle aree con carattere di naturalità sia delle forme tradizionali di conduzione agricola;

- si registrano frequenti sostituzioni delle attività agricole con impianti fotovoltaici a terra.

Il suddetto contesto è compreso nella figura territoriale Terra dell'Arneo, le cui specifiche criticità e vulnerabilità sono descritte nella sezione 8.2.3.2 della Scheda d'Ambito 10 - Tavoliere Salentino elaborato 5.10 del PPTR),

La realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario è dunque considerata, per quanto riportato nella sezione 82 della scheda dell'ambito 10 Tavoliere Salentino ed in relazione alla figura territoriale Terra dell'Arneo, un "fattore di rischio ed elemento di vulnerabilità della figura territoriale" per l'invariante strutturale costituita dal sistema agroambientale caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra".

Si segnala, inoltre, che l'inserimento di impianti fotovoltaici in area agricola è considerato, nelle *Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili* (Elaborato 4.4.1 del PPTR parte I, sezione 82.1.3 Criticità), un elemento di criticità in relazione all'occupazione di suolo ed allo snaturamento del territorio agricolo. Si rileva come uno dei principali impatti ambientali degli impianti fotovoltaici a terra sia costituito proprio dalla sottrazione di suolo (sia esso occupato a vegetazione naturale o destinato ad uso agricolo) nonchè come in genere vengano privilegiate per l'installazione degli impianti proprio le aree che potenzialmente si prestano meglio all'utilizzo agricolo (pianeggianti, libere e facilmente accessibili, proprio quale il sito dell'intervento in esame), sottraendole agli usi agrari per un periodo di 25-30 anni e modificando di conseguenza lo stato del terreno sottostante ai pannelli fotovoltaici.

Ciò premesso si deve tuttavia rilevare come i caratteri peculiari della figura territoriale Terra dell'Arneo (la successione di macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra) appaiano, nel contesto in esame, meno evidenti che nelle aree più prossime alla costa. L'andamento pianeggiante dell'area, la prevalenza delle forme geometriche di origine antropica su quelle irregolari di origine naturale, la prevalenza nel mosaico agricolo di seminativi, vigneti ed oliveti di origine relativamente recente, la carenza di elementi identitari della ruralità pugliese (muri a secco, pagliare, lamie ecc.) non permettono di riconoscere al contesto in esame una specifica e peculiare valenza paesaggistica.

La scelta di moduli di altezza limitata (massimo 2,15 m dal piano di campagna) e la realizzazione di siepi lungo le recinzioni perimetrali possono contribuire, data l'assenza di emergenze morfologiche e rilievi nel contesto di riferimento, a limitare la percepibilità dell'impianto dalle aree circostanti e ad agevolarne l'inserimento.

#### 4.2 Rischio archeologico

Non risulta adeguatamente valutato, da parte dei proponenti, il potenziale impatto dell'intervento in esame sul patrimonio archeologico. L'elaborato X9RJ032\_EG\_04.01\_Carla del rischio archeologico, contiene un semplice estratto del SIT regionale con evidenziata l'area di intervento e rappresentate le zone di interesse archeologico censite come beni paesaggistici, ex art. 142 c. 1 lettera "m" del D.Lgs. 42/2004 nel vigente PPTR (l'unica area registrata nell'estratto risulta il sito "Li Castelli" vincolo archeologico diretto ARC0249, sito presso San Pancrazio Salentino ed a circa 4 km dal sito di intervento). Non si dà atto di eventuali indagini condotte quanto meno sull'edito (se non direttamente sul terreno) ai fini dell'effettiva valutazione del rischio archeologico.

#### 4.3 Impatti cumulativi

Nell'elaborato X9RJ032\_03.RIC\_Relazione sugli impatti cumulativi.pdf sono analizzati gli impatti cumulativi dell'intervento in progetto, in relazione a due distinte aree vaste di riferimento, costituite da cerchi centrati sul baricentro dell'area, di intervento e con raggio rispettivamente di 2 km e 5 km. Nell'area vasta con raggio 2 km sono registrati 2 impianti fotovoltaici già esistenti (con superficie



complessiva di 5,48 ha); in quella con raggio 5 km sono registrati 13 ulteriori impianti fotovoltaici già esistenti (superficie complessiva 75,62 ha). Sulla base dei dati appena riportati i proponenti calcolano l'indice di pressione cumulativa IPC come specificato nella Definizione dei criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per gli impianti FER approvata con Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/2014.

I valori dell'IPC calcolati sono pari a 1,25 nell'area vasta di raggio 2 km e 1,16 nell'area vasta di raggio 5 km; tuttavia si rileva che in entrambi i casi i proponenti non danno atto della presenza di aree non idonee nell'area vasta e la superficie AVA utilizzata per il calcolo dell'IPC è stata calcolata senza sottrarre le relative superfici, rendendo pertanto i valori dell'IPC inaffidabili.

#### **Valutazione di Impatto Ambientale**

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2022, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati **non significativi e negativi** alle seguenti condizioni ambientali:

1. le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento.
2. La connessione tra il campo fotovoltaico e la cabina di consegna posta nel Comune di San Pancrazio Salentino sia realizzata tramite cavi dotto interrato lungo tracciati stradali esistenti, al fine di eliminare l'impatto visivo causato, dall'elettrodotta aereo previsto dai proponenti, nei territori attraversati.



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

## ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	Sezione Transizione Energetica
Tipo materia	Legge
Materia	D.Lgs. 387/2003
Sotto Materia	Autorizzazioni
Riservato	NO
Pubblicazione integrale	SI
Obblighi D.Lgs 33/2013	artt. 7 e 23
Tipologia	Autorizzazione
Adempimenti di inventariazione	NO

***N. 00116 del 20/05/2025 del Registro delle Determinazioni della UOR 159***

**Codice CIFRA (Identificativo Proposta):** 159/DIR/2025/00125

**OGGETTO:** Autorizzazione Unica, ai sensi dell'art.12 del D.Lgs. n. 387/2003 e s.m.i., alla costruzione all'esercizio di un impianto agrivoltaico denominato "SV60C" avente potenza nominale pari a 6,3 MWe, sito nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione anche nei comuni di Veglie (LE), Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), e relative opere e infrastrutture commesse di cui al codice pratica ENEL S.p.A. cod: 33456809.

Proponente HEPV20 S.r.l., Via Alto Adige 160/a, 38121 Trento (TN), Cod. Fis. e P. IVA 02550630228.

**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

Il giorno 20/05/2025,

**IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE**

Il Dirigente della Sezione Transizione Energetica, ing. Francesco Corvace, su istruttoria effettuata dal Servizio Energia e fonti alternative e rinnovabili

**PREMESSO CHE**, nell'ordinamento eurounitario ed italiano si segnalano, in materia energetica:

- la Legge 1° giugno 2002 n. 120, che ha ratificato l'esecuzione del Protocollo di Kyoto del 11.12.1997 alla Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici;
- la Legge n. 204 del 4 novembre 2016, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 263 del 10 novembre 2016, che ha ratificato gli accordi di Parigi (COP 21), già ratificati il 4 ottobre 2016 dall'Unione Europea;
- la direttiva 2018/2001/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2018, sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili;
- il quarto pacchetto comunitario "energia" del giugno 2019 composto da una direttiva (direttiva sull'energia elettrica, 2019/944/UE) e tre regolamenti (regolamento sull'energia elettrica, 2019/943/UE, regolamento sulla preparazione ai rischi, 2019/941/UE, e regolamento sull'Agenzia per la cooperazione fra i regolatori nazionali dell'energia (ACER), 2019/942/UE);
- il quinto pacchetto energia, "Pronti per il 55 %", pubblicato il 14 luglio 2021 con l'obiettivo di allineare gli obiettivi energetici dell'UE alle nuove ambizioni europee in materia di clima per il 2030 e il 2050;
- il decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199, recante «Attuazione della direttiva (UE) 2018/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2018, sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili»;
- il decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 210, Attuazione della direttiva UE 2019/944, del Parlamento europeo e del Consiglio, del 5 giugno 2019;
- il Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) la cui valutazione positiva è stata approvata con decisione del Consiglio ECOFIN del 13 luglio 2021 notificata all'Italia dal Segretariato generale del Consiglio con nota LT161/21 del 14 luglio 2021;
- la Legge n. 34 del 27/04/2022 di conversione del Decreto-legge del 01/03/2022 n. 17 – "Misure urgenti per il contenimento dei costi dell'energia elettrica e del gas naturale, per lo sviluppo delle energie rinnovabili e per il rilancio delle politiche industriali" ha introdotto misure di semplificazione ed accelerazione;
- la Legge 79/2022 di conversione del D.L. 36/2022 recante "Ulteriori misure urgenti per l'attuazione del piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)", cosiddetto Decreto PNRR 2;
- la Legge 15 luglio 2022, n. 91 (in G.U. 15/07/2022, n. 164) di conversione del Decreto-Legge 17 maggio 2022, n. 50 "Misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina. (22G00059)" (GU Serie Generale n.114 del 17-05-2022), ha introdotto ulteriori misure di semplificazione ed accelerazione in materia energetica;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- Il Regolamento UE 2577 del 22 dicembre 2022 che istituisce il quadro per accelerare la diffusione delle energie rinnovabili;
- D.L. 24 febbraio 2023, n. 13 convertito in legge 21 aprile 2023, n. 41 “Disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e del Piano nazionale degli investimenti complementari al PNRR (PNC), nonché per l’attuazione delle politiche di coesione e della politica agricola comune”;
- D.L. 9 dicembre 2023, n. 181, recante disposizioni urgenti per la sicurezza energetica del Paese, la promozione del ricorso alle fonti rinnovabili di energia, il sostegno alle imprese a forte consumo di energia e in materia di ricostruzione nei territori colpiti dagli eccezionali eventi alluvionali verificatisi a partire dal 1° maggio 2023, convertito con Legge 2 febbraio 2024, n. 11;
- D.L. 2 marzo 2024, n. 19, “Ulteriori disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)”, convertito con Legge 29 aprile 2024, n. 56;
- il D.M. 21 giugno 2024, “Disciplina per l’individuazione di superfici e aree idonee per l’installazione di impianti a fonti rinnovabili”;
- Il Decreto Legislativo 25 novembre 2024, n. 190, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 291 del 12 dicembre 2024, “Disciplina dei regimi amministrativi per la produzione di energia da fonti rinnovabili

### ATTESO CHE:

- il Decreto Legislativo n. 387 del 29/12/2003, nel rispetto della disciplina nazionale, comunitaria ed internazionale vigente, e nel rispetto dei principi e criteri direttivi stabiliti dall’articolo 43 della Legge 1° marzo 2002, n. 39, promuove il maggior contributo delle fonti energetiche rinnovabili alla produzione di elettricità nel relativo mercato italiano e comunitario;
- ai sensi del comma 1 dell’art. 12 del Decreto Legislativo n. 387 del 29/12/2003, gli impianti alimentati da fonti rinnovabili, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all’esercizio degli stessi impianti, sono di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti;
- la costruzione e l’esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, e le opere connesse alla costruzione e all’esercizio degli impianti stessi sono soggetti ad un’Autorizzazione Unica, rilasciata, ai sensi del comma 3 del medesimo art. 12, dalla Regione;
- il Ministero dello Sviluppo Economico con Decreto del 10/09/2010 ha emanato le “Linee Guida per il procedimento di cui all’art. 12 del D.Lgs. 29 dicembre 2003, n. 387 per l’autorizzazione alla costruzione e all’esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché Linee Guida tecniche per gli impianti stessi”;
- la Giunta Regionale con provvedimento n. 3029 del 30/12/2010 ha adottato la nuova procedura per il rilascio delle autorizzazioni alla costruzione ed esercizio di impianti di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile recependo quanto previsto dalle Linee Guida nazionali;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- la Regione con R.R. n. 24 del 30/12/2010 ha adottato il “Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, «Linee Guida per l’Autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili», recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia”;
- il Decreto Legislativo n. 28/2011 “Attuazione della direttiva 2009/28/CE sulla promozione dell’uso dell’energia da fonti rinnovabili, recante modifica e successiva abrogazione delle direttive 2001/77/CE e 2003/30/CE” che ha integrato il quadro regolatorio ed autorizzativo delle FER;
- la Regione con L.R. 25 del 24/09/2012 ha adottato una norma inerente la “Regolazione dell’uso dell’energia da fonti Rinnovabili”;
- l’Autorizzazione Unica, ai sensi del comma 4 dell’art 12 del Decreto Legislativo 387/2003 e s.m.i., come modificata dall’art 5 del Decreto Legislativo 28/2011, è rilasciata mediante un procedimento unico al quale partecipano tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla Legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni e integrazioni;
- l’art. 14 della 241/90 e s.m.i. disciplina la Conferenza di Servizi, la cui finalità è comparare e coordinare i vari interessi pubblici coinvolti nel procedimento in maniera contestuale ed in unica sede fisica ed istituzionale;
- ai sensi del citato art. 14 della 241/90 e s.m.i., all’esito dei lavori della conferenza di servizi, l’amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione del procedimento, valutate le specifiche risultanze della conferenza e tenendo conto delle posizioni prevalenti espresse in quella sede;
- Con D.Lgs. 16 giugno 2017, n. 104:
  - è stato introdotto (art. 27 bis del D Lgs 152/2006) il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale secondo cui “nel caso di procedimenti di VIA di competenza regionale il proponente presenta all’autorità competente un’istanza ai sensi dell’articolo 23, comma 1, allegando la documentazione e gli elaborati progettuali previsti dalle normative di settore per consentire la compiuta istruttoria tecnico-amministrativa finalizzata al rilascio di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all’esercizio del medesimo progetto e indicati puntualmente in apposito elenco predisposto dal proponente stesso”;
  - è stato rivisto l’Allegato II alla Parte Seconda del d.lgs. 152/2006, definendo di competenza statale “impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica con potenza complessiva superiore a 10 MW, calcolata sulla base del solo progetto sottoposto a valutazione ed escludendo eventuali impianti o progetti localizzati in aree contigue o che abbiano il medesimo centro di interesse ovvero il medesimo punto di connessione e per i quali sia già in corso una valutazione di impatto ambientale o sia già stato rilasciato un provvedimento di compatibilità ambientale”;
- la Legge n. 34 del 27/04/2022 di conversione del Decreto-legge del 01/03/2022 n. 17 – “Misure urgenti per il contenimento dei costi dell’energia elettrica e del



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- gas naturale, per lo sviluppo delle energie rinnovabili e per il rilancio delle politiche industriali” ha introdotto misure di semplificazione ed accelerazione;
- la Legge 15 luglio 2022, n. 91 (in G.U. 15/07/2022, n. 164) di conversione del Decreto-Legge 17 maggio 2022, n. 50 “Misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina. (22G00059)” (GU Serie Generale n.114 del 17-05-2022), ha introdotto ulteriori misure di semplificazione ed accelerazione in materia energetica;
  - la Legge Regionale 7 novembre 2022, n. 28 “Norme in materia di incentivazione alla transizione energetica”, in applicazione dei principi di efficientamento e di riduzione delle emissioni climalteranti e al fine di attenuare gli effetti negativi della crisi energetica, ha disciplinato le misure di compensazione e di riequilibrio ambientale e territoriale fra livelli e costi di prestazione e impatto degli impianti energetici;
  - Con D.G.R. del 19 dicembre 2022, n. 1901 “Procedimento di Autorizzazione Unica ai sensi dell’art. 12 del Decreto legislativo n. 387 del 29 dicembre 2003 e ss.mm.i.i. per gli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili - Oneri economici in capo ai proponenti e Atto Unilaterale d’Obbligo” sono stati aggiornati e ridefiniti gli incumbenti in capo ai proponenti di FER;
  - con D.G.R. 17 luglio 2023, n. 997, “Atto di indirizzo in tema di politiche per la promozione e lo sviluppo delle energie rinnovabili in Puglia”, la Giunta ha inteso fornire indirizzi agli uffici regionali in relazione alla strategicità rivestita dal tema dell’incremento della produzione e dell’uso delle fonti rinnovabili;
  - il Decreto Legislativo 25 novembre 2024, n. 190, “Disciplina dei regimi amministrativi per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in attuazione dell’articolo 26, commi 4 e 5, lettera b) e d), della legge 5 agosto 2022, n. 118” pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 291 del 12 dicembre 2024 che introduce importanti semplificazioni per i regimi amministrativi relativi alla produzione di energia da fonti rinnovabili (FER).
  - Il D lgs 387/2003 e l’art.12 restano applicabili al procedimento *de quo*, in ragione del periodo dell’istanza e di svolgimento dell’iter autorizzatorio (*ratione temporis*).

### RILEVATO CHE

- La **HEPV20 S.r.l.**\_(di seguito “Società”, “Istante” o “Proponente”), con sede legale in Via Alto Adige 160/a, Trento (TN), con nota acquisita al prot. n 3226 del 17/02/2023, trasmetteva a questa Sezione istanza telematica di Autorizzazione Unica (A.U.) ai sensi del D.Lgs n.387/2003 per la costruzione e l’esercizio di un impianto agrivoltaico denominato “SV60C” avente potenza nominale pari a 6,3 MWe, sito nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione anche nei comuni di Veglie (LE), Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), e relative opere e infrastrutture commesse, acquisita dal sistema telematico con il Cod. Id. 1DQ9108;
- con nota prot. 8589 del 10/05/2203 questa Sezione comunicava l’incompletezza dell’istanza di A.U. che confluisce nel PAUR (Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale) ex art.27 bis del D Lgs 152/2006, assegnando 30 giorni per la



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- documentazione ivi elencata. La Società riscontrava con nota acquisita al prot. n. 9632 del 06/06/2023;
- con nota prot. 11292 del 25/07/2023, acquisita al prot. n. 11579 in pari data, la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, autorità competente ai fini PAUR (di seguito solo AC), comunicava l'avvio del Procedimento e l'avvenuta pubblicazione del progetto sul sito web dell'AC, richiedendo agli Enti e Amministrazioni coinvolti di verificare la completezza della documentazione presentata, ai sensi del co. 3 dell'art. 27 bis del D. Lgs. 152/2006;
  - con nota prot. 14541 del 07/09/2023, acquisita al prot. n. 12470 del 11/09/2023, l'AC inviava alla società e per conoscenza agli enti coinvolti nel procedimento in oggetto, gli esiti della fase di verifica della completezza della documentazione presentata, invitando il Proponente a trasmettere la documentazione integrativa richiesta entro il termine di trenta giorni;
  - con nota prot.-U n. 16743 del 03/10/2023, inoltrato internamente a questo Ufficio, l'AC comunicava l'avvio della fase di pubblicità di cui all'art. 27 bis c. 4 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., come modificato dall'art. 50, comma 1, legge n. 120 del 2020, per la durata di trenta giorni;
  - con nota prot.-U n. 35639 del 22/01/2024, inoltrato internamente a questo Ufficio, l'AC trasmetteva gli esiti fase di pubblicità e le richieste di integrazioni ex art. 27 bis c. 5 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii chiedendo al Proponente di fornire riscontro, ove necessario, entro trenta giorni, salvo richiesta di sospensione dei termini;
  - Con nota prot. n. 129705 del 12/03/2024, l'AC convocava il giorno 16/04/2024 la prima seduta della Conferenza di Servizi (di seguito solo Conferenza o CdS) ai fini del conseguimento del PAUR, destinato a ricomprendere il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii.. dando atto, fra l'altro, del parere favorevole con prescrizioni prot. AC n. 72542 del 09/02/2024 della Commissione VIA regionale, espresso nella seduta dell'8/02/2024. Con riferimento al già menzionato parere, giusto verbale della Conferenza di Servizi (di seguito CdS) svoltasi in data 16/04/2024 *"Il Servizio VIA, considerato quanto specificato dal Proponente, ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024. In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l'ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell'iter istruttorio. Il Proponente interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile."*;
  - con nota prot.-U n. 192035 del 18/04/2024, inoltrato internamente a questo Ufficio, l'AC trasmetteva il verbale della CdS svoltasi il 16/04/2024 e contestualmente convocava la seconda seduta della CdS per il giorno 4/06/2024;
  - Con nota prot. n. 275469 del 06/06/2024, l'AC trasmetteva il verbale della CdS tenutasi il 4/06/2024 e, contestualmente, convocava la terza CdS per il giorno 2/07/2024 che veniva poi aggiornata, al termine della medesima CdS, al giorno 15/07/2024;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- questa Sezione, con nota prot. n. 336410 del 03/07/2024, comunicava la sopravvenuta impossibilità a partecipare alla CdS convocata per il 15/07/2024, a causa di limitazioni logistiche insorte nei locali regionali. L'AC rinviava, dunque la CdS al 16/07/2024;
- con nota prot. n. 337407 del 03/07/2024, questa Sezione inviava al proponente la richiesta di integrazione alle richieste di documentazione riportate nel verbale della CdS nella seduta del 02/07/2024; la Società riscontrava tale richiesta con nota acquisita al prot. n. 348075 del 09/07/2024;
- con nota prot. 364159 del 17/07/2024, acquisita al prot. n. 364371 in pari data, l'AC inviava il verbale della CdS tenutasi in data 16/07/2024 durante la quale il referente di questa Sezione Transizione Energetica aveva richiesto di poter svolgere un approfondimento relativo alla natura agrovoltica del progetto, in ordine alle affermazioni del proponente a verbale della medesima CdS, al fine di una espressione finale della posizione dell'ufficio. L'AC aveva pertanto disposto un rinvio a breve termine della CdS, fissandola al 25/07/2024;
- la Società, con nota acquisita al prot. n. 369240 del 19/07/2024, inviava a questa Sezione le controdeduzioni al verbale della CdS del 16/07/2024, in ordine ai rilievi sulla natura agrovoltica dell'impianto;
- con nota prot. 378245 del 25/07/2024 questa Sezione Transizione Energetica inviava all'AC il proprio contributo alla CdS del 25/07/2024. In particolare, la Sezione regionale, per le finalità di cui al procedimento ex art.12, c.3 del D. Lgs 387/2003, [...], riferiva che:
  - *“in ordine alla possibilità di ritenere i contenuti di segno negativo nel merito delle questioni paesaggistiche superabili in sede conferenziale, in ragione del presupposto carattere di idoneità dell'area ai sensi del comma 8 lett. c quater dell'art. 20 del D Lgs 199/2021, nonché in ragione dei contenuti di idoneità sotto il profilo VIA riferiti dall'autorità competente, ritiene il titolo A.U. rilasciabile;*
  - *in ordine alle criticità segnalate da alcuni enti (Sezione regionale per la tutela del paesaggio, Arpa Puglia) sulla natura agrovoltica dell'intervento, ritiene comunque il titolo A.U. rilasciabile mantenendo l'oggetto “agrovoltico” o “agrovoltico” nel titolo autorizzativo, a condizione che:*
    - *sia fatto obbligo al proponente produrre e trasmettere rapporti periodici di monitoraggio della produzione dell'impianto agrovoltico, accludendo ai report i raffronti con i seguenti parametri:*
    - *la continuità dell'attività agricola e pastorale sul terreno oggetto dell'intervento;*
    - *la producibilità elettrica dell'impianto agrovoltico, rispetto ad un impianto standard e il mantenimento in efficienza della stessa, di cui al seguente riferimento: Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltici, pubblicate sul sito istituzionale del MASE il 27/6/2022;*

*I rapporti del monitoraggio, firmati da un professionista abilitato con competenze anche agrarie, dovranno essere inviati, oltre che alla scrivente Sezione, al Servizio territoriale di Lecce della Sezione regionale “Coordinamento dei Servizi Territoriali” del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*Rurale ed Ambientale, nonché a qualsiasi altro ente intervenuto nel procedimento che ne faccia richiesta in sede conferenziale.*

*La cadenza degli invii dovrà essere quadrimestrale (tre rapporti all'anno) per i primi due anni, quindi semestrale fino alla conclusione del primo quinquennio e annuale dopo il primo quinquennio, fino al termine del periodo di esercizio ventennale."*

- Con nota prot. 380024 del 25/07/2024, acquisita al prot. n. 380186 in pari data, l'AC trasmetteva la Determinazione motivata di Conclusione della Conferenza di Servizi Decisoria del 25/07/2024 che statuiva che "La Conferenza di Servizi si è così determinata:

*"(...) dopo aver analiticamente ripercorso tutto l'iter procedimentale,*

- *visti i pareri favorevoli pervenuti e le prescrizioni indicate, come richiamati nella tabella sinottica precedente,*
- *ritenute superabili le posizioni negative espresse in base al giudizio di prevalenza a mente dell'art. 14 ter co. 7 della L. 241/90,*
- *tenuto conto di quanto indicato dal D. Lgs. n. 199/2021, art. 20, in merito ai requisiti di idoneità delle aree, e all'art. 22 co. 1, lett. a) secondo il quale "l'autorità competente in materia paesaggistica si esprime con parere obbligatorio non vincolante",*
- *ritenuto che, in merito alla verifica di sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, affermata dal Proponente,*
  - *l'attestazione della idoneità ai sensi del D. Lgs. 199/2021 compete alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per la Parte Terza - Beni paesaggistici del Codice dei Beni Culturali;*
  - *l'attestazione della idoneità ai sensi del D. Lgs. 199/2021 compete alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio per la Parte Seconda – Beni del Codice dei Beni Culturali;*

salvo diverso avviso, da parte degli enti competenti ad attestare la sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, rappresentato a mente dell'art. 14 quinquies della L. 241/90 "Avverso la determinazione motivata di conclusione della conferenza, entro 10 giorni dalla sua comunicazione, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali o alla tutela della salute e della pubblica incolumità dei cittadini possono proporre opposizione al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano espresso in modo inequivoco il proprio motivato dissenso prima della conclusione dei lavori della conferenza";  
ritiene di poter concludere favorevolmente i propri lavori".

- con nota prot. 443055 del 13/09/2024, acquisita al prot. n. 444090 in pari data, la Sezione Regionale Autorizzazioni Ambientali trasmetteva la Determinazione Dirigenziale n. 379 del 31/07/2024 recante il "giudizio di compatibilità ambientale positivo con le prescrizioni e alle condizioni riportate nel "Quadro delle Condizioni Ambientali" per la "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 KW e potenza moduli pari a



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

6.996,60 kWp, con relative collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le). Impianto SV60C.”, (omissis) identificato dall’ID VIA 830 (omissis)...”;

- questa Sezione, con nota prot. n. 393129 del 01/08/2024 invitava la Regione Puglia – Servizio Gestione Opere Pubbliche, a voler fornire il proprio contributo istruttorio al fine di provvedere alle incombenze inerenti la “Comunicazione di avviso di avvio del procedimento di approvazione del progetto definitivo alle ditte proprietarie dei terreni interessati ai fini dell’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio e alla dichiarazione di pubblica utilità” ai sensi dell’art. 16 del D.P.R. n. 327/2001 e ss. mm. ii., dell’art. 10 L.R. 22/02/2005 n. 3 e ss. e dell’art. 7 e seguenti della Legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii., attesa la chiusura con segno positivo della Conferenza di Servizi in data 25/07/2024 precisando che In assenza di riscontro e di rilievi ostativi in tempi congrui alla conclusione del procedimento, che si riferivano indicativamente in 10 giorni a far data dalla stessa nota, lo scrivente ufficio avrebbe provveduto comunque sulla scorta dei pareri già in atti;
- con nota acquisita al prot. n. 398045 del 5/08/2024 la Società proponente trasmetteva gli indirizzi delle ditte catastali interessate dall’impianto in epigrafe;
- il Servizio Gestione Opere Pubbliche con nota prot. n. 411611 del 12/08/2024, richiamava la nota circolare prot. AOO\_064-20742 del 16.11.2023, comunicando di attenersi a “Indirizzi tecnici per la predisposizione della documentazione espropriativa e iter procedurale”;
- con note prot. n. 431371, prot. n. 431415 e prot. n. 431470 del 6/09/2024 inviate rispettivamente alle ditte interessate, la scrivente Sezione comunicava l’avviso di avvio del procedimento finalizzato l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio sugli immobili interessati dai lavori dell’opera in oggetto, ai fini della dichiarazione di pubblica utilità nell’ambito dell’Autorizzazione Unica;
- con nota prot. 448369 del 17/09/2024, la scrivente Sezione invitava il Comune di Salice Salentino, il Comune di Veglie e il Comune di San Pancrazio a pubblicare presso i propri albi pretori la “comunicazione di avviso di avvio del procedimento di approvazione del progetto definitivo ai fini dell’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio e dichiarazione di pubblica utilità” a causa dell’irreperibilità di alcuni dei proprietari; contestualmente invitava la Società in indirizzo alla pubblicazione su due quotidiani, di cui uno a carattere nazionale e uno a carattere regionale dell’avviso di cui si trattava. Successivamente, con nota prot. 540717 del 05/11/2024, la scrivente Sezione sollecitava il Comune di Salice Salentino a provvedere urgentemente alla pubblicazione suddetta. Le ditte titolari di suoli interessati dal progetto e inclusi nel territorio del Comune di Guagnano risultavano, invece, tutte reperibili, non richiedendo pertanto analoga pubblicazione;
- con nota acquisita al prot. 544572 del 06/11/2024, il Comune di Veglie trasmetteva relata di avvenuta pubblicazione della comunicazione di cui al punto precedente. Con nota acquisita al prot. 605213 del 05/12/2024, il Comune di Salice Salentino faceva altrettanto.



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- Contestualmente, la Società procedeva alla pubblicazione sul sito informatico della Regione Puglia, avvalendosi della L.R. 3/2025, art. 14 c. 2;
- dopo la procedura di cui ai punti 4, 5 e 6 precedenti, nessuna osservazione perveniva alla scrivente Sezione;
  - con nota prot. n. 94927 del 21/02/2025 questa Sezione regionale competente comunicava **la conclusione dell'attività istruttoria finalizzata al rilascio del titolo ex art.12 del D Lgs 387/2003**, all'esito del modulo procedimentale della Conferenza di Servizi per l'impianto agrovoltaiico in oggetto, nell'ambito del procedimento riferito al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (PAUR) di competenza regionale;
  - con nota acquisita al prot. n. 161302 del 27/03/2025 la Società trasmetteva la documentazione amministrativa e l'atto unilaterale, sottoscritto dall'Amministratore Unico pro-tempore in data 25/03/2025, richiesti dalla scrivente Sezione con la nota prot. n. 94927 del 21/02/2025;
  - la società, con nota acquisita al prot. n. 196701 del 14/04/2025, comunicava l'avvenuto caricamento della documentazione "progetto definitivo" sul portale istituzionale Sistema Puglia;

**PRESO ATTO** dei pareri, valutati ed acquisiti nell'ambito del procedimento PAUR ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (PAUR), delegato *ex lege* alla Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, e culminato nella conferenza decisoria del 25/07/2024, e di seguito riportati in stralcio, rimandando all'autorità competente PAUR (Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia) per quanto non espressamente richiamato o riportato:

- **Regione Puglia, Dipartimento Ambiente, Qualità Urbana e Paesaggio, Sezione Autorizzazioni Ambientali, Servizio VIA/VInCA, Determinazione Dirigenziale n. 379 del 31/07/2024**

**CONSIDERATO** che:

- con nota protocollo n. 129705 del 12.03.2024 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha convocato, ai sensi dell'art. 14 c. 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi in modalità sincrona telematica da svolgersi ai sensi dell'art.14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 ss.mm.ii. per il giorno 16.04.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
  - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
  - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
  - varie ed eventuali.
- nella seduta di Conferenza di Servizi del 16.04.2024 il Responsabile del Procedimento di VIA ha rappresentato che, nella seduta del 08.02.2024 la Commissione VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza rassegnando il proprio parere, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024, recante valutazione favorevole con prescrizioni. Il Servizio VIA, inoltre, così come si evince



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- dal “Verbale di Conferenza di Servizi del 16.04.2024” considerato quanto specificato dal Proponente “.....ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024. In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l’ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell’iter istruttorio. Il Proponente interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.”;
- con nota protocollo n. 192035 del 18.04.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell’art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell’art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 04.06.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
    - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
    - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
    - varie ed eventuali.
  - con nota protocollo n. 275469 del 06.06.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell’art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell’art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 02.07.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
    - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
    - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
    - varie ed eventuali.
  - con nota protocollo n. 348673 del 09.07.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell’art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell’art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 16.07.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
    - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
    - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
    - varie ed eventuali.
  - nella seduta di Conferenza di Servizi del 16.07.2024, così come si evince dal “Verbale di Conferenza di Servizi del 16.07.2024” il funzionario del Servizio VIA/VInCA ha dichiarato “.....di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale.”;

DATO ATTO che:



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- *tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;*
- *che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co. 3 del TUA "Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri" sono stati "tempestivamente pubblicati" sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" come da date ivi riportate;*
- *ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co.1 del TUA, della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" - Sezione "Avviso al Pubblico", come evincibile dal medesimo sito.*

VALUTATA la documentazione progettuale acquisita agli atti del procedimento.  
PRESO ATTO:

- *dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;*
- *dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte e delle osservazioni e dei pareri ricevuti a norma dell'art.24 del TUA;*
- *dei pareri delle Amministrazioni, degli enti territoriali e degli enti pubblici e delle osservazioni acquisite agli atti ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 co.4 del TUA, tutti conservati presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicati/resi accessibili ex art. 23 co.4 del TUA;*
- *del parere definitivo espresso dalla Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali del 08.02.2024, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024 allegato 2 alla presente per farne parte integrante;*
- *degli esiti della Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16.04.2024 convocata giusta nota prot. n. 129705 del 12.03.2024;*
- *degli esiti della Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16.07.2024 convocata giusta nota prot. n. 348673 del 09.07.2024;*

VISTO:

- *le scansioni procedurali svolte per il procedimento ID VIA 830 in epigrafe;*
- *l'attività istruttoria svolta dal Servizio VIA/InCA della Regione Puglia;*

RITENUTO che, attese le scansioni procedurali svolte, sussistano i presupposti per procedere all'adozione del provvedimento espresso ex art. 2 co. 1 della L.241/1990 e s.m.i, conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27-bis del TUA inerente al progetto in oggetto proposto dalla Società HEPV20 S.r.l.



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

[...]

### DETERMINA

*Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.*

- *di esprimere, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dalla Società HEPV20 S.r.l., sulla scorta del parere della Commissione regionale VIA espresso nella seduta del 08.02.2024, dei lavori e degli esiti delle Conferenze di Servizi del 16.04.2024 e del 16.07.2024, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa giudizio di compatibilità ambientale positivo con le prescrizioni e alle condizioni riportate nel "Quadro delle Condizioni Ambientali" per la "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kw, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)- Impianto SV60C.", presentato in data 07.07.2023, acquisita al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO\_089/07/07/2023/0010291, identificato dall'ID VIA 830;*
- *di subordinare l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale al rispetto:*
  - *delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;*
  - *delle condizioni riportate nell'allegato "Quadro delle Condizioni Ambientali" la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla vigente normativa, il Servizio VIA/VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.*
- *di porre a carico del Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento e relativi allegati, espresse dai soggetti intervenuti.*
- *di prescrivere che il Proponente comunichi la data di avvio delle attività valutate con il presente atto a tutti gli Enti coinvolti nell'ambito del procedimento.*
- *di stabilire che il Proponente dovrà dimostrare la conformità delle opere realizzate e delle relative modalità di esecuzione alla proposta progettuale approvata, anche attraverso acquisizioni fotografiche che ne attestino tutte le fasi di realizzazione. La relativa documentazione prodotta, a firma di tecnico abilitato, dovrà essere trasmessa, per tutte le opere previste in progetto al Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia e a*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- tutte le Amministrazioni competenti e coinvolte nel procedimento per la verifica di coerenza con quanto assentito.
- di stabilire che il presente provvedimento:
    - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
    - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
    - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
    - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
    - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento;
    - fa salve, e quindi non comprende, le previsioni di cui all'art.25 del D.Lgs. 50/2016 e degli articoli 96 e 97 del D.Lgs. 163/2006 e smi.
  - di dare atto che costituiscono parte integrante del presente provvedimento i seguenti allegati:
  - Allegato 1: "Quadro delle Condizioni Ambientali";
    - "le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento".
  - Allegato 2: "Parere della Commissione VIA regionale prot. n. 72542 del 09.02.2024";
  - **Regione Puglia, Sezione Demanio e Patrimonio, Servizio Amministrazione del Demanio, prot. n. 003175 del 17/02/2021**  
*"In riferimento all'oggetto, si segnala che pervengono alla Sezione Demanio e Patrimonio ed a questo Servizio, da parte di Codeste Amministrazioni competenti, numerose istanze i cui progetti non interessano immobili di proprietà regionale, alla cui tutela dominicale e gestione questo ufficio è preposto. Al fine di agevolare i proponenti nell'individuazione dei beni di proprietà regionale, si comunica che all'indirizzo <http://www.sit.puglia.it/> è*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*possibile consultare il Catalogo Patrimoniale Regionale.*

*Si comunica, dunque, di escludere la scrivente Sezione dal coinvolgimento nei procedimenti in oggetto, in quanto anche nel caso in cui il progetto interferisca con proprietà regionali, questa Sezione non è tenuta a rilasciare in tale procedimento alcun parere.*

*Mentre il rilascio di eventuale concessione per l'uso dei beni ovvero il consenso per l'instaurazione di un diritto di attraversamento segue le modalità disciplinate dalla Legge Regionale n. 27/1995 e dal R. R. n. 23/2011 "Regolamento per l'uso dei beni immobili regionali". Solo in caso di interessamento di beni di proprietà regionale, il proponente potrà produrre specifica istanza, contenente l'esatta individuazione catastale del bene regionale, che dovrà essere inoltrata al seguente indirizzo pec: [serviziodemaniopatrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it](mailto:serviziodemaniopatrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it).*

- **E-Distribuzione S.p.A., nota prot. n. P4200114 del 17/04/2023**

*Validazione del progetto definitivo codice di rintracciabilità 334568092 di cui al preventivo di connessione trasmesso dal gestore E-Distribuzione S.p.A., con nota prot. n. P2744063 del 14/09/2022, per la connessione alla rete MT per l'impianto di cui all'oggetto. Il preventivo di connessione prevede che l'impianto di produzione agrivoltaico sarà allacciato alla rete di media tensione tramite la realizzazione di una nuova cabina di consegna con quadro utente in SF6 DY808, collegata in antenna da cabina primaria AT/MT SAN PANCRAZIO SALENTINO CP DW00-1-382474, da ubicarsi nei pressi dell'impianto agrivoltaico. Il collegamento tra la cabina di consegna e la cabina primaria sarà realizzato tramite cavo interrato AL185mm2 (completamente su strada pubblica) attestato su nuovo stallo MT in cabina primaria. Costruzione di cabina di sezionamento con quadro in SF6 con ICS. La soluzione tecnica prevede inoltre la richiusura con cavo interrato AL185mm2 con percorso interamente su strada pubblica tra la cabina di consegna e la cabina MT/BT MASS. FILIPPI-DW30-2-285665 sottesa alla linea MT CASAUTE-DW30-19281 con costruzione di nuovo scomparto nella cabina MT/BT MASS. FILIPPI atto a realizzare la richiusura di alimentazione sulla linea MT.*

- **Ferrovie del Sud Est, Nota prot. n. 1363 del 31/07/2023**

*"[...] Dall'esame degli elaborati progettuali trasmessi, non si è potuta riscontrare alcuna interferenza con la linea ferroviaria gestita da questo Gestore Infrastruttura."*

- **Marina Militare – Comando marittimo Sud Taranto, nota prot. n. M\_D MARSUD 0027269 – 04/08/2023**

*Si comunica che – per quanto di competenza, in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico indicato in argomento, come da documentazione tecnico/planimetrica visionata tramite il link indicato nella nota in riferimento c)"*

- **RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture, Nota prot. n. 4285 del 9/08/2023**

*"[...] Dall'esame degli elaborati progettuali depositati sul sito istituzionale della Regione, non si riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione."*

- **SNAM Rete Gas SpA, Nota prot. n. 128 del 9/08/2023**



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*"[...] Vi comunichiamo che, sulla base della documentazione progettuale da Voi trasmessa, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.*

*Ad ogni buon fine, in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società, inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.*

*Si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose."*

- **ARPA Puglia DAP Brindisi, Nota prot. n. 56768 del 23/08/2023.**

*"[...] relativamente alla porzione di territorio della Provincia di Brindisi e specificatamente per la verifica della completezza della documentazione presentata, si esprime parere positivo."*

Parere confermato con nota prot. n. 0019087 del 25/03/2024.

- **MINISTERO DELLA CULTURA, Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce, Nota prot. n. 15013 del 21/09/2023.**

*"[...] A conclusione della presente istruttoria questa Soprintendenza, sulla base dei dati e delle valutazioni sopra esposte e attese le criticità individuate in narrativa, ritiene che l'opera in oggetto non sia compatibile con la tutela e la conservazione dei valori paesaggistici e culturali dell'area interessata e, pertanto, **esprime parere NON favorevole alla sua realizzazione.***

*In merito agli aspetti di tutela del patrimonio archeologico noto e presunto relativo al contesto di riferimento si fa presente che, stante l'incompatibilità delle opere di progetto con la tutela paesaggistica, come sopra rappresentato, si sospende ogni ulteriore valutazione in merito agli accertamenti da effettuare nell'ambito della procedura di Verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA) di cui all'art. 41 c.4 del D.lgs. 36/2023, all. I 8. Si rileva comunque che, nonostante sia stato ritenuto opportuno non attivare la procedura di VPIA citata per i motivi di cui sopra, il progetto rimane comunque soggetto alle disposizioni di cui al succitato art. 41, con la conseguenza che, in caso di superamento del parere negativo o di nuova progettazione dell'opera, potrà comunque essere attivata la procedura di cui all'art. 41 c.4 del D.lgs. 36/2023, all. I 8, ovvero potrà essere motivatamente prescritta la sorveglianza archeologica in corso d'opera come previsto al punto 6.6.1 delle Linee Guida, nell'ambito dell'autonoma procedura di VPIA."*

Con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 246925/2024 del 23.05.2024, il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 15013 del 21.09.2023 della SABAP per le Province di Brindisi e Lecce.

Non si registrano ulteriori contributi da parte della SABAP per le Province di Brindisi e Lecce, giusto verbale della CdS del 4/06/2024 e del 25/07/2024.

L'AC ai fini PAUR, con il verbale della CdS conclusiva del 25/07/2024:



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- *“ritenute superabili le posizioni negative espresse in base al giudizio di prevalenza a mente dell’art. 14 ter co. 7 della L. 241/90,*
- *tenuto conto di quanto indicato dal D.Lgs. n. 199/2021, art. 20, in merito ai requisiti di idoneità delle aree, e all’art. 22 co. 1, lett. a) secondo il quale “l’autorità competente in materia paesaggistica si esprime con parere obbligatorio non vincolante”*
- *ritenuto che, in merito alla verifica di sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, affermata dal Proponente,*
  - *l’attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per la Parte Terza - Beni paesaggistici del Codice dei Beni Culturali;*
  - *l’attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio per la Parte Seconda - Beni culturali del Codice dei Beni Culturali;*
- *salvo diverso avviso, da parte degli enti competenti ad attestare la sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, rappresentato a mente dell’art. 14 quinquies della L. 241/90 “Avverso la determinazione motivata di conclusione della conferenza, entro 10 giorni dalla sua comunicazione, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali o alla tutela della salute e della pubblica incolumità dei cittadini possono proporre opposizione al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano espresso in modo inequivoco il proprio motivato dissenso prima della conclusione dei lavori della conferenza”;*
- *ritiene di poter concludere favorevolmente i propri lavori.”*
- **Acquedotto Pugliese SpA, Nota prot. n. 62482 del 25/09/2023.**  
*“[...] per quanto di competenza, si rilascia il nulla osta alla realizzazione dell’impianto fotovoltaico di cui all’oggetto.  
 Resta inteso che almeno due giorni prima della realizzazione della tratta di elettrodotto interferente, il gestore del cavidotto deve comunicare ad AQP la data e l’orario di inizio lavori, in modo tale da consentire ai tecnici AQP di poter presenziare alle operazioni di posa in opera.”*
- **TERNA SpA, Nota prot. n. 109836 del 27/10/2023**  
*“(…) in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate:*
  - *a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA;*
  - *all’impresa distributrice competente nell’ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA*

*Per quanto sopra, con riferimento all’impianto in oggetto, potrete rivolgerVi per competenza alla Società e-distribuzione.*

*Facciamo inoltre presente che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*se fossero presenti opere sulla RTN non previsti da Piano di Sviluppo Terna, allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benessere di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell'ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03.*

*Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all'installazione dell'impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), (...).*

- **Ministero delle Imprese e del Made in Italy, DIREZIONE GENERALE PER I SERVIZI DI COMUNICAZIONE ELETTRONICA DI RADIODIFFUSIONE E POSTALI DIVISIONE VIII – ISPettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise, nota prot. n. 170531 del 1/09/2023**

Il Ministero delle Imprese e del Made in Italy, con nota prot. n. 170531 del 1/09/2023 richiedeva la documentazione per il rilascio del nulla osta alla costruzione dell'elettrodotto (istanze separate per la sezione MT e per la sezione AT).

La Società riscontrava la suddetta con nota acquisita al prot. n. 12778 del 18/09/2023 trasmetteva al MIMIT che *l'Attestazione di conformità tecnica ai sensi del comma 2-bis dell'art. 95 del D.lgs: n. 259/2003 – Codice delle Comunicazioni Elettroniche.*

- **REGIONE PUGLIA - DIPARTIMENTO Bilancio, Affari Generali e Infrastrutture SEZIONE Demanio e Patrimonio SERVIZIO Amministrazione Beni del Demanio armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria, Prot. r\_puglia/AOO\_108-30/10/2023/0013283**

*"(...) non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.*

*Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio".*

- **ARPA Puglia DAP Lecce, Nota prot. n. 73574 del 7/11/2023.**

Si esprime valutazione tecnica negativa confermata con nota prot. n. 45242 del 28.05.2024 e con nota prot. n. 53268 del 1.07.2024.

il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota prot. n. 53268 del 1.07.2024 di ARPA PUGLIA - DAP Lecce.

*"Non si registrano ulteriori contributi da parte di ARPA PUGLIA - DAP Lecce", dal verbale della seduta del 19.07.2024.*

- **Comando Militare Esercito Puglia, prot. n. M\_D AC9641C REG2023 0027784 13/11/2023**

*"[...] ESPRIME, limitatamente agli aspetti di propria competenza, il PARERE FAVOREVOLE per l'esecuzione dell'opera.*

*Al riguardo, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla L.*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

177/2012, questo Comando ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati.

Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa al seguente link: [http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica\\_ordigni.aspx](http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx).”

- **REGIONE PUGLIA SEZIONE RISORSE IDRICHE - DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE - SEZIONE RISORSE IDRICHE, prot. n. 13541 del 7/12/2023.**

“(…) chiede integrazione documentale con esplicita indicazione circa:

- le modalità di coltivazione agricola, le volumetrie idriche e il relativo calcolo di sostenibilità necessario al sostentamento delle specie vegetali da impiantare;
- le modalità di approvvigionamento in funzione delle cubature idriche necessarie al sostentamento delle specie vegetali impiantate correlato alle volumetrie, alle portate, alla stagionalità, autorizzate all'emungimento e/o allacciamento ad acquedotti rurali con eventuale specifica circa la presenza di vasche di accumulo per il successivo rilancio in agricoltura.”

Con pec del 20.02.2024, acquisita al prot. uff. dell'AC ai fini PAUR n. 96152/2024 del 22.02.2024, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa con cui si riscontra, tra l'altro, alla succitata nota della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.

Non si registrano ulteriori contributi da parte della Sezione Risorse Idriche, giusto verbale della CdS del 16/04/2024 e della CdS del 25/07/2024.

- **ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione civile prot. n. ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P;**

“[...] Si sottolinea la necessità di accertare preliminarmente, tramite un tecnico abilitato, se, sulla base dei criteri contenuti nel documento Verifica preliminare, vi siano le condizioni per l'avvio dell'iter valutativo, in quanto, così come riportato sulla procedura pubblicata, “qualora dalle verifiche non dovesse emergere alcun interesse aeronautico, l'utente dovrà predisporre e presentare al Comune competente per territorio e alle eventuali Amministrazioni statali o locali interessate (come ad esempio nel caso di Conferenze di Servizi) un'apposita asseverazione redatta da un tecnico abilitato che ne attesti l'esclusione dall'iter valutativo”. La trasmissione di tale asseverazione alla Scrivente, qualora ne ricorrano i presupposti e fatte salve le risultanze dell'eventuale controllo a campione effettuato su tali documenti, completa gli adempimenti necessari nei confronti di questo Ente.”

Con riferimento alla suddetta comunicazione, il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota ENAC-APB-25/01/2024-0011350-P, dichiarando che

“(…) Nel caso in esame non sussiste una delle condizioni che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa e l'impianto non risulta ubicato ad una



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*distanza inferiore a 6 Km dall'ARP (Airport Reference Point) dal più vicino aeroporto.*" (rif. Verbale della Conferenza di Servizi del 16/04/2024.

- **ANAS SpA, Struttura Territoriale per la Puglia, Nota prot. n. 295702 del 9/04/2024**

*"[...] esaminata la documentazione inviata, si comunica che l'area interessata non interferisce con le Strade Statali di ns competenza, né, tantomeno le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada."*

- **REGIONE PUGLIA DIPARTIMENTO PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA, SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO, SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA, nota prot. 185708-2024 del 16/04/2024**

*"[...] Si ritiene, pertanto, che il progetto di "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kw, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C", come descritto negli elaborati progettuali:*

- contrasti con le previsioni e gli obiettivi del PPTR;
- determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli Obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Tavoliere salentino";
- non consegue il riequilibrio ambientale e territoriale ai sensi della L.R. n. 28/2022.

Parere confermato con nota prot. n. 261546 del 1/06/2024 e con nota prot. n. 315544 del 24.06.2024, "(...) si conferma il parere negativo trasmesso con nota prot. n. 185708 del 16.04.2024."

Giusto verbale della Conferenza di Servizi del 2/07/2024: "Il Proponente si riporta alle precedenti *controdeduzioni ai pareri della Sezione Paesaggio rimarcando la idoneità dell'area ai sensi dell'art. 20 c. 8 lett. c quater del D.Lgs. 199/2021 ed evidenziando che in ogni caso la superficie agricola coltivabile è pari al 90% del suolo interessato dal progetto.*"

L'AC ai fini PAUR, con il verbale della CdS conclusiva del 25/07/2024:

- *"ritenute superabili le posizioni negative espresse in base al giudizio di prevalenza a mente dell'art. 14 ter co. 7 della L. 241/90, tenuto conto di quanto indicato dal D.Lgs. n. 199/2021, art. 20, in merito ai requisiti di idoneità delle aree, e all'art. 22 co. 1, lett. a) secondo il quale "l'autorità competente in materia paesaggistica si esprime con parere obbligatorio non vincolante"*
- *ritenuto che, in merito alla verifica di sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, affermata dal Proponente,*
  - *l'attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per la Parte Terza - Beni paesaggistici del Codice dei Beni Culturali;*
  - *l'attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio per la Parte Seconda - Beni culturali del Codice dei Beni Culturali;*

*salvo diverso avviso, da parte degli enti competenti ad attestare la sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, rappresentato a mente dell'art. 14 quinquies della L. 241/90 "Avverso la determinazione motivata di conclusione della conferenza, entro 10 giorni dalla sua comunicazione, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali o alla tutela della salute e della pubblica incolumità dei cittadini possono proporre opposizione al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano espresso in modo inequivoco il proprio motivato dissenso prima della conclusione dei lavori della conferenza"; ritiene di poter concludere favorevolmente i propri lavori."*

- **MINISTERO DELL'INTERNO COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI, Nota prot. n. 6711 del 23/04/2024.**

*"(...) si comunica che per l'impianto in questione, questo Comando ha espresso il previsto parere competenza, con nota prot.n°2436 del 26.02.2021 che ad ogni buon fine si allega in copia.*

*Qualora il titolare dell'attività dovesse apportare alla stessa, modifiche rilevanti ai fini antincendio rispetto a quanto valutato con il parere di cui alla nota sopra citata, dovrà riattivare le procedure di cui all'art.3 del più volte citato DPR 151/2011, producendo la documentazione prevista, redatta nei modi e nelle forme di cui all'allego I al D.M.7 agosto 2012."*

Dal verbale della seduta del 4.06.2024 e del 25/07/2024:

*"Si segnala che il citato parere prot. n. 2436 del 26.02.2021 non risulta allegato al contributo trasmesso dal Comando Prov.le dei VVF di Brindisi in data 23.04.2024.*

*Si chiede al Comando di provvedere alla trasmissione completa del proprio contributo."*

- **MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI, Direzione Generale Territoriale del Sud – Sezione, U.S.T.I.F., Nota prot. n. 35724 del 15/05/2024.**

*"[...] Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie e delle Infrastrutture Stradali e Autostradali (in sigla ANSFISA) risulta interessato solo nel caso in cui l'opera da realizzare o modificare sia interferente con sistemi di trasporto pubblico ad impianti fissi in esercizio, ovvero non risulti rispondente a quanto disposto dal Titolo III del D.P.R. 753/1980 "Disciplina delle separazioni delle proprietà laterali dalla sede ferroviaria e di altri servizi di trasporto, delle servitù e dell'attività di terzi in prossimità della sede ferroviaria ai fini della tutela della sicurezza dell'esercizio [...]"*

Il Proponente, giusto verbale della Conferenza di Servizi del 4/06/2024, dichiara l'assenza di interferenze con le infrastrutture di cui alla nota succitata.

- **ASL LECCE, nota prot. n. 110111 del 20/05/2024.**

*"[...] La natura dell'impianto agrivoltaico garantisce l'attività di coltivazione agricola del terreno sottostante e limitrofo all'impianto, utilizzando pannelli ad*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

altezza non inferiore di 2,1 metri dal suolo (permettendo il passaggio di mezzi agricoli) ed una superficie minima destinata all'attività agricola pari almeno al 70% della superficie totale del sistema agrivoltaico (DM n.436 del 22/12/2023).

Al fine di preservare la permeabilità del suolo, dunque la risposta agli eventi idrogeologici meteorologici massivi ed il processo di ricarica della falda acquifera, riducendo il fenomeno della desertificazione del suolo, resta vincolante per questo Servizio di Igiene e Sanità Pubblica, la continua ed effettiva coltivazione dei terreni agricoli dell'impianto.

Inoltre, durante le procedure di manutenzione e pulizia dei pannelli solari si raccomanda di utilizzare sostanze detergenti compatibili con le coltivazioni sottostanti e non inquinanti. Relativamente al cavidotto di connessione alla rete RTN, si ritiene doveroso richiamare l'osservanza delle fasce di rispetto di cui al DPCM 08/07/03. necessario, inoltre, per la fase di eventuale esercizio dell'impianto, prevedere un piano di monitoraggio delle emissioni elettromagnetiche.

Analogamente anche per le emissioni acustiche è necessario prevedere un piano di monitoraggio in fase di cantiere ed di esercizio.

A tal proposito il Proponente, giusto verbale della CdS del 4/06/2024, "riscontra la predetta nota per osservare quanto segue:

- in primo luogo, va evidenziata l'incompetenza della ASL ad esprimersi sull'altezza dei pannelli e sul layout generale dell'impianto, nonché sulla natura dell'agrivoltaico proposto;
  - in secondo luogo, il richiamo al DM 436 del 22.12.2023 si appalesa del tutto inconferente poiché relativo a tipologie di impianto agrivoltaico avanzato necessarie solo al fine di accedere agli incentivi statali laddove, nel caso di specie, la società ha sempre dichiarato di non volervi accedere;
  - in terzo luogo, si fa presente come da relazione pedo-agronomica in atti che la tipologia di impianto agrivoltaico proposto si inserisce a pieno titolo nella fattispecie di impianto agrivoltaico semplice espressamente prevista dalle Linee Guida ministeriali del giugno 2022;
  - da ultimo, il CdS con Sezione IV – Sentenza 8029/2023 ha già avuto modo di chiarire "l'art. 1 lett. d) delle predette Linee Guida, senza operare alcun riferimento all'altezza minima dei moduli da terra, definisce l'agrivoltaico come impianto fotovoltaico che adotta soluzioni volte a preservare la continuità delle attività di coltivazione agricola e pastorale sul sito di installazione."
- **Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo (ora Consorzio di bonifica del Centro Sud Puglia), nota prot. n. 35724 del 28/05/2024.**  
 "[...] sulla base degli elaborati progettuali posti in visione al link indicato da codesto Ente si rileva che le opere di connessione e vettoriamento dell'impianto in oggetto interferiscono in due punti con il Canale "Fontanelle" ed in un punto con il Canale "Cantalupi" sui quali questo Ente ha competenza, oltre ad interessare l'Impianto Irriguo denominato "Irrigazione Salento I Lotto Area 1" in cui sono presenti diverse reti comiziali gestite da questo Consorzio. (Vedi allegato) Si fa presente che, per gli attraversamenti dei canali e delle condotte



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

comiziali codesta Società dovrà acquisire, preliminarmente all'esecuzione delle opere, l'autorizzazione prevista dal Regolamento Regionale n. 17/2013 in materia di uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia.

Tale autorizzazione sarà subordinata all'accettazione delle condizioni e delle prescrizioni di rito da rispettare nella fase esecutiva e di validità della stessa da inserire in apposito "Disciplinare" di autorizzazione comprendente il pagamento di un canone annuo.

Pertanto sulla base di quanto previsto dal suddetto regolamento e in applicazione del "Tariffario" approvato con D.G.R. n. 536 del 26.03.2014, sarà necessario provvedere al versamento di oneri istruttori.

Occorrerà fornire il nominativo del legale rappresentante della Società che sottoscriverà il disciplinare di autorizzazione unitamente a copia del documento di identità e del codice fiscale.

Si fa presente inoltre che, successivamente alla Vs. richiesta, questo ufficio provvederà ad acquisire il parere/autorizzazione dell'Autorità Idraulica competente (Struttura Tecnica Provinciale di Lecce) inoltrando l'intera documentazione pervenuta.

All'esito di detta procedura, verranno espletate le attività previste dal richiamato R.R."

- **COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE), dichiarazione a verbale della Conferenza di Servizi del 04/06/2024**

**Dal verbale della seduta del 4/06/2024:**

"Interviene il Responsabile del 'Urbanistica de Comune di Salice Salentino, riservandosi di prendere visione della documentazione progettuale nonché delle ultime controdeduzioni prodotte dal Proponente e anticipando che presso il Comune di Salice è presente la DCC n.9 del 31.03.2010 in merito ad una previsione di tetto limite per impianti fotovoltaici superiori ad 1 MW in area agricola.

Si riserva pertanto di far pervenire un proprio contributo scritto entro il termine di due settimane."

- **COMUNE DI VEGLIE (LE), dichiarazione a verbale della Conferenza di Servizi del 19/07/2024**

**Dal verbale della seduta del 19/07/2024:**

"Interviene il referente del Comune di Veglie arch. Antonio Anglano il quale richiama il contributo reso in fase iniziale del procedimento con il quale sostanzialmente si riferiva che il territorio comunale è interessato solo da un tratto del cavidotto sul quale non ci sono interferenze con progetti dell'amministrazione o con altre opere da realizzare nell'area.

L'arch. Anglano prosegue, manifestando preoccupazione per gli impatti cumulativi che comporta la realizzazione di questo impianto con gli altri previsti sulle aree limitrofe che portano ad un significativo decremento dei valori ambientali dell'area."

- **REGIONE PUGLIA, SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA), Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili, Nota prot. n. 378245 del 25/07/2024.**



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*“[...] sia fatto obbligo al proponente produrre e trasmettere rapporti periodici di monitoraggio della produzione dell’impianto agrivoltaico, accludendo ai report i raffronti con i seguenti parametri:*

- *B.1) la continuità dell’attività agricola e pastorale sul terreno oggetto dell’intervento;*
- *B.2) la producibilità elettrica dell’impianto agrivoltaico, rispetto ad un impianto standard e il mantenimento in efficienza della stessa. di cui al seguente riferimento: Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici, pubblicate sul sito istituzionale del MASE il 27/6/2022, rif: [https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/PNRR/linee\\_guida\\_impianti\\_agriv](https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/PNRR/linee_guida_impianti_agriv)*

*I rapporti del monitoraggio, firmati da un professionista abilitato con competenze anche agrarie, dovranno essere inviati, oltre che alla scrivente Sezione, al Servizio territoriale di Lecce della Sezione regionale “Coordinamento dei Servizi Territoriali” del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale, nonché a qualsiasi altro ente intervenuto nel procedimento che ne faccia richiesta in sede conferenziale.*

*La cadenza degli invii dovrà essere quadrimestrale (tre rapporti all’anno) per i primi due anni, quindi semestrale fino alla conclusione del primo quinquennio e annuale dopo il primo quinquennio, fino al termine del periodo di esercizio ventennale.”*

Il Proponente dichiara di ritenere ottemperabili le prescrizioni di cui alla nota della Sezione Transizione Energetica prot. n. 378245 del 25.07.2024, giusto verbale della CdS del 25/07/2024.

### VISTI:

- la determinazione dirigenziale n. n. 379 del 31/07/2024 della Sezione Regionale Autorizzazioni Ambientali;
- gli esiti della Conferenza di Servizi del PAUR (ex art.27 bis del D Lgs 152/2006 e ss.mm.ii) del 25/07/2024, come compendiate nel verbale della medesima CdS, che nella persona dell’ing. Carparelli, in qualità di Funzionario del Sezione Regionale Autorizzazioni Ambientali, nonché Responsabile del Procedimento, dichiarava *“dopo aver analiticamente ripercorso tutto l’iter procedimentale,*
  - *visti i pareri favorevoli pervenuti e le prescrizioni indicate, come richiamati nella tabella sinottica precedente,*
  - *ritenute superabili le posizioni negative espresse in base al giudizio di prevalenza a mente dell’art. 14 ter co. 7 della L. 241/90, tenuto conto di quanto indicato dal D.Lgs. n. 199/2021, art. 20, in merito ai requisiti di idoneità delle aree, e all’art. 22 co. 1, lett. a) secondo il quale “l’autorità competente in materia paesaggistica si esprime con parere obbligatorio non vincolante”,*
  - *ritenuto che, in merito alla verifica di sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, affermata dal Proponente,*
    - *l’attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per la Parte Terza - Beni paesaggistici del Codice dei Beni Culturali;*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- *l'attestazione della idoneità ai sensi del D.Lgs. 199/2021 compete alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio per la Parte Seconda - Beni culturali del Codice dei Beni Culturali;*
- *salvo diverso avviso, da parte degli enti competenti ad attestare la sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, rappresentato a mente dell'art. 14 quinquies della L. 241/90 "Avverso la determinazione motivata di conclusione della conferenza, entro 10 giorni dalla sua comunicazione, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali o alla tutela della salute e della pubblica incolumità dei cittadini possono proporre opposizione al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano espresso in modo inequivoco il proprio motivato dissenso prima della conclusione dei lavori della conferenza";*
- ***ritiene di poter concludere favorevolmente i propri lavori.***;  
*Si conviene che l'Autorità procedente il PAUR provvederà all'adozione della presente Determinazione motivata di conclusione della CdS e al rilascio del Provvedimento di competenza non appena saranno riversati in atti:*
  - *la determinazione di Valutazione di Impatto ambientale*
  - *la determinazione di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. n. 387/03"*
- *le risultanze istruttorie, i pareri e le relative prescrizioni.*

**CONSIDERATO CHE**, con riferimento alla procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità:

- questa Sezione, con nota prot. n. 393129 del 01/08/2024 invitava la Regione Puglia – Servizio Gestione Opere Pubbliche, a voler fornire il proprio contributo istruttorio al fine di provvedere alle incombenze inerenti la "*Comunicazione di avviso di avvio del procedimento di approvazione del progetto definitivo alle ditte proprietarie dei terreni interessati ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e alla dichiarazione di pubblica utilità*" ai sensi dell'art. 16 del D.P.R. n. 327/2001 e ss. mm. ii., dell'art. 10 L.R. 22/02/2005 n. 3 e ss. e dell'art. 7 e seguenti della Legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii., attesa la chiusura con segno positivo della Conferenza di Servizi in data 25/07/2024 precisando che In assenza di riscontro e di rilievi ostativi in tempi congrui alla conclusione del procedimento, che si riferivano indicativamente in 10 giorni a far data dalla stessa nota, lo scrivente ufficio avrebbe provveduto comunque sulla scorta dei pareri già in atti;
- con nota acquisita al prot. n. 398045 del 5/08/2024 la Società proponente trasmetteva gli indirizzi delle ditte catastali interessate dall'impianto in epigrafe;
- il Servizio Gestione Opere Pubbliche con nota prot. n. 411611 del 12/08/2024, richiamava la nota circolare prot. AOO\_064-20742 del 16.11.2023, comunicando di attenersi a "*Indirizzi tecnici per la predisposizione della documentazione espropriativa e iter procedurale*";
- con note prot. n. 431371, prot. n. 431415 e prot. n. 431470 del 6/09/2024 inviate rispettivamente alle ditte interessate, la scrivente Sezione comunicava



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

l'avviso di avvio del procedimento finalizzato l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sugli immobili interessati dai lavori dell'opera in oggetto, ai fini della dichiarazione di pubblica utilità nell'ambito dell'Autorizzazione Unica;

- con nota prot. 448369 del 17/09/2024, la scrivente Sezione invitava il Comune di Salice Salentino, il Comune di Veglie e il Comune di San Pancrazio a pubblicare presso i propri albi pretori la “*comunicazione di avviso di avvio del procedimento di approvazione del progetto definitivo ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazione di pubblica utilità*” a causa dell'irreperibilità di alcuni dei proprietari; contestualmente invitava la Società in indirizzo alla pubblicazione su due quotidiani, di cui uno a carattere nazionale e uno a carattere regionale dell'avviso idi che trattasi. Successivamente, con nota prot. 540717 del 05/11/2024, la scrivente Sezione sollecitava il Comune di Salice Salentino a provvedere urgentemente alla pubblicazione suddetta.

Le ditte titolari di suoli interessati dal progetto e inclusi nel territorio del Comune di Guagnano risultavano, invece, tutte reperibili, non richiedendo pertanto analogha pubblicazione;

- con nota acquisita al prot. 544572 del 06/11/2024, il Comune di Veglie trasmetteva relata di avvenuta pubblicazione della comunicazione di cui al punto precedente.

Con nota acquisita al prot. 605213 del 05/12/2024, il Comune di Salice Salentino faceva altrettanto.

Contestualmente, la Società procedeva alla pubblicazione sul sito informatico della Regione Puglia, avvalendosi della L.R. 3/2025, art. 14 c. 2;

- dopo la procedura di cui ai punti 4, 5 e 6 precedenti, nessuna osservazione perveniva alla scrivente Sezione;

**CONSIDERATO CHE**, con riferimento alle misure di compensazione territoriale ed ambientale a norma del DM 10/09/2010, Allegato 2 e della L.R. n. 28/2022, la Società con nota acquisita al prot. n. 161302 del 27/03/2025, comunicava “*che lo schema di convenzione in accordo con il Sindaco e gli Assessori competenti*” era in fase di predisposizione e allegava evidenza della pec del 11/03/2025 trasmessa al Comune di Salice Salentino (LE); successivamente, con nota acquisita al prot. 257230 del 15/05/2025, la società ha provveduto ad inviare la Convenzione firmata con il Comune di Salice Salentino.

**CONSIDERATO INOLTRE CHE** la HEPV20 SrL, con nota acquisita agli atti dell'ufficio al prot. n. 161302 del 27/03/2025 trasmetteva la documentazione necessaria al rilascio del titolo autorizzativo ed in particolare:

- il progetto definitivo adeguato alle prescrizioni formulate in Conferenza di Servizi;
- proposta di convenzione per la regolamentazione dei rapporti tra l'amministrazione comunale e la Società per le misure di compensazione



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

ambientale e territoriale; successivamente, con nota acquisita al prot. 257230 del 15/05/2025, la società ha provveduto ad inviare la Convenzione firmata con il Comune di Salice Salentino.

- un'asseverazione resa ai sensi del DPR n. 380/2001 ed ai sensi del DPR n. 445/2000, con la quale il progettista assevera la conformità del progetto definitivo di cui al punto precedente a tutte le risultanze del procedimento autorizzativo e a tutte le prescrizioni sollevate dagli Enti che hanno partecipato al procedimento stesso;
- una dichiarazione sostitutiva, ai sensi del DPR n. 445/2000, a mezzo della quale il legale rappresentante della Società si impegna a rispettare tutte le prescrizioni di natura esecutiva formulate dai suddetti Enti; data la presenza in suddetta dichiarazione sostitutiva, di un refuso (rilevato dalla Sezione Transizione Energetica con nota prot. 255270 del 14/05/2025), la società provvedeva a fornire documentazione aggiornata tramite nota acquisita al prot. 260432 del 16/05/2025.
- un'asseverazione, resa ai sensi del DPR n. 380/2001 ed ai sensi del DPR n. 445/2000, a mezzo della quale il progettista attesti la ricadenza dell'impianto in aree distanti più di 1 Km dall'area edificabile dei centri abitati, così così come prevista dal vigente strumento urbanistico comunale, o di motivarne il mancato rispetto;
- una dichiarazione sostitutiva, ai sensi del DPR n. 380/2001 ed ai sensi del DPR n. 445/2000, con la quale il tecnico abilitato attesti che in nessuna area dell'impianto vi sia la presenza di ulivi dichiarati "monumentali" ai sensi della L.R. 14/2007;
- un'asseverazione resa ai sensi del DPR n. 380/2001 ed ai sensi del DPR n. 445/2000, per mezzo della quale il tecnico abilitato attesti la non ricadenza dell'impianto in aree agricole interessate da produzioni agricole presenti che danno origine ai prodotti con riconoscimento I.G.P.; I.G.T.; D.O.C. e D.O.P.;
- una dichiarazione sostitutiva di notorietà relativa all'assenza delle cause ostative previste dall'art. 67 del D. Lgs. n. 159/2011 con l'indicazione dei familiari conviventi resa da tutti i soggetti previsti dall'art. 85 del D. Lgs. 159/2011 (Legale rappresentante, amministratori, soci, sindaci effettivi e supplenti come da visura camerale), ovvero dichiarazione asseverata di permanenza dei requisiti già dichiarati alla Sezione procedente nell'arco temporale di sei mesi dalla data di acquisizione della succitata documentazione (art. 86, c. 1 D. Lgs. 159/2001 e ss.mm.ii.);
- documentazione relativa alla composizione personale, ai soggetti che svolgono funzione di amministrazioni, direzione e controllo e al capitale sociale, con l'espresso impegno a comunicare tempestivamente alla Regione o al Comune eventuali modifiche che dovessero intervenire successivamente;
- il Piano di Utilizzo in conformità all'Allegato 5 del D.P.R. 13 giugno 2017, n. 120 "Regolamento recante la disciplina dell'utilizzazione delle terre e rocce da scavo", pubblicato sulla G.U. n. 183 del 7 agosto 2017, che la Società deve presentare almeno 90 giorni prima dell'inizio lavori, anche solo per via telematica, nonché il piano di gestione e smaltimento dei rifiuti prodotti in fase esecutiva.



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

I due elaborati sono stati caricati sul portale Sistema Puglia, rispettivamente nel folder "RelazioneTecnicaPD" – file "Elaborato\_12\_02" e nel folder "StudioFattibilitaPD" – come parte del file "StudioFattibilitàAmbientale".

- una dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà del professionista o dei professionisti sottoscrittori degli elaborati progettuali, redatta nelle forme di cui al D.P.R. 445/2000, attestante il pagamento da parte del committente dei correlati compensi calcolati in conformità alle tariffe professionali vigenti ai sensi della legge n. 30 del 05.07.2019, "*Norme in materia di tutela delle prestazioni professionali per attività espletate per conto dei committenti privati e di contrasto all'evasione fiscale*".

La Società, inoltre:

- ha ottemperato a quanto previsto dalla D.G.R. 19 dicembre 2022, n. 1901, relativo agli oneri per monitoraggio mediante versamento a favore della Regione Puglia, Dipartimento Sviluppo Economico - Sezione Transizione Energetica, e per l'accertamento della regolare esecuzione delle opere";
- ha depositato quietanza del versamento F24 di tipo ordinario Sezione Erario, Codice tributo 1552 per i diritti di registrazione dell'Atto Unilaterale d'obbligo;

### **PRESO ATTO CHE**

- con nota prot. n. 94927 del 21/02/2025, questa Sezione ha comunicato, nella persona del Responsabile del Procedimento, di **poter concludere favorevolmente la fase dell'istruttoria tecnica ed amministrativa in ordine al rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs. n. 387/2003**, con tutte le prescrizioni sopra elencate che sono parte integrante e sostanziale, per la costruzione ed esercizio dell'impianto in oggetto, richiamata in particolare la legge regionale 7 novembre 2022, n. 28 "*Norme in materia di incentivazione alla transizione energetica*", per la quale si richiedeva evidenza dell'impegno a fornire compensazioni a favore delle amministrazioni comunali interessati dall'intervento;
- in data 25/03/2025 è stato sottoscritto, dall'Amministratore Unico pro-tempore della HEPV20 S.r.l., l'atto unilaterale d'obbligo ai sensi della deliberazione di giunta regionale 19 dicembre 2022, n. 1901;
- la Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili con nota prot. 169696 del 01/04/2025 trasmetteva all'Ufficiale Rogante della Sezione Contratti Appalti, l'Atto Unilaterale d'Obbligo, successivamente repertoriato con il numero 26528 del 07.04.2025;
- il progetto definitivo fa parte integrante del presente atto allorquando vidimato in n. 1 copia su supporto digitale dalla Sezione Transizione Energetica;
- ai fini dell'applicazione della normativa antimafia di cui al D.Lgs. 159/2011 ed in particolare con riferimento agli artt. 67, comma 5, e 84, comma 2, la Sezione ha acquisito:
  - *Documentazione antimafia ai sensi dell'art. 67 del D.Lgs. n. 159/11 prodotta dai soggetti indicati dall'art. n. 85 del medesimo decreto;*
  - *Copia di visura camerale storica della società di data non anteriore a 6*



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

mesi;

- *Comunicazione di informativa antimafia prot. PR\_TNUTG\_Ingresso\_0032385\_20250321 salvo che il presente provvedimento comprende la clausola di salvaguardia di cui all'art. 92 c. 3 del D.Lgs. 159/2011, per cui la determinazione è rilasciata sotto condizione di decadenza in caso di informativa antimafia negativa.*

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO**

Risultano soddisfatti i presupposti per il rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi dell'art.12 del D Lgs 387/2003 e ss.mm.ii, in seno al PAUR ex art.27 bis del D Lgs 152/2006 e ss.mm.ii. con tutte le prescrizioni e condizioni richiamate in narrativa, per la costruzione e l'esercizio di:

- un impianto un impianto agrivoltaico denominato "SV60C" avente potenza nominale pari a 6,3 MWe, sito nel Comune di Salice Salentino (Le) e nei comuni di Veglie (LE), Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR),
- opere di connessione (soluzione di connessione in MT) di cui al codice pratica ENEL S.p.A. cod: 334568092, le quali prevedono la realizzazione:
  - *un cavidotto di connessione dell'impianto della lunghezza di circa 6343 metri alla CP San Pancrazio Salentino DW00-1-382474;*
  - *una nuova cabina di consegna con quadro utente in SF6 DY808, collegata in antenna da cabina primaria AT/MT SAN PANCRAZIO SALENTINO CP DW00-1- 382474, da ubicarsi nei pressi dell'impianto agrivoltaico;*
  - *un cavo interrato di collegamento tra la cabina di consegna e la cabina primaria che sarà attestato su nuovo stallo MT in cabina primaria;*
  - *la costruzione di cabina di sezionamento con quadro in SF6 con ICS;*
  - *un cavo interrato AL185mm2 atto a realizzare la richiusura di alimentazione sulla linea MT con percorso interamente su strada pubblica tra la cabina di consegna e la cabina MT/BT MASS.FILIPPI- DW30-2-285665 sottesa alla linea MT CASAUTE-DW30-19281 con costruzione di nuovo scomparto nella cabina MT/BT MASS. FILIPPI.*
  - *Ulteriori opere e infrastrutture connesse riferite in progetto, strettamente necessarie ed indispensabili alle opere di cui all'elenco.*

L'adozione del provvedimento di Autorizzazione Unica è effettuata sotto riserva espressa di revoca ove, all'atto delle eventuali verifiche, venissero a mancare uno o più presupposti di cui ai punti precedenti o alle dichiarazioni rese in atti, allorquando non veritiere.

Il sottoscritto attesta che il procedimento istruttorio è stato condotto nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il sottoscritto attesta, altresì, che il presente documento è stato sottoposto a verifica per la tutela dei dati personali secondo la normativa vigente.

**Il Funzionario Istruttore  
Arch. Tommaso Amante**

**VERIFICA AI SENSI del Reg. UE n. 679/2016 e del D.Lgs. 196/03,**



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

**come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018 -**

**Garanzie alla riservatezza**

"La pubblicazione dell'atto all'Albo, salve le garanzie previste dalla Legge n. 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018, ed ai sensi del vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del Regolamento citato; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente richiamati".

**Valutazione di impatto di genere (prima valutazione)**

Ai sensi della D.G.R. n. 398 del 03/07/2023 la presente deliberazione è stata sottoposta a Valutazione di impatto di genere.

L'impatto di genere stimato risulta (segnare con una X):

- diretto
- indiretto
- X neutro
- non rilevato

**ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D. LGS. 118/2011 e ss.mm.ii.:**

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo e quantitativo di entrata o di spesa, a carico del Bilancio Regionale in quanto trattasi di provvedimento amministrativo rilasciato *ex lege* su istanza di parte;

**Il dirigente a.i. del Servizio Energia e fonti alternative e rinnovabili  
Ing. Francesco Corvace**



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

**IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA  
VISTI E RICHIAMATI:**

- la Legge 14 novembre 1995 n. 481 e ss.mm.ii.;
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e ss.mm.ii.;
- gli artt. 4, 5 e 6 della L.R. 4 febbraio 1997 n. 7 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. 30 giugno 2003 n. 196 e ss.mm.ii.;
- l'art. 32 della L. n. 18 giugno 2009 n. 69 e ss.mm.ii.;
- la Legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii.;
- le Linee guida pubblicate sulla G.U. n. 1/2003;
- l'art. 12 del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003 n. 387 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale 21 ottobre 2008 n. 31;
- la Legge Regionale 24 settembre 2012 n. 25 e ss.mm.ii., "Regolazione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili";
- la D.G.R. n. 2084 del 28/09/2010 (Burp n. 159 del 19/10/2010): buone pratiche per la produzione di paesaggio: Approvazione schema di Protocollo di Intesa tra la Regione Puglia, Enti Locali e Società proponenti impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile.
- la D.G.R. 3029 del 30 dicembre 2010, approvazione della Disciplina del procedimento unico di autorizzazione alla realizzazione ed all'esercizio di impianti di produzione di energia elettrica;
- il R.R. n. 24 del 30/12/2010 così come modificato dalla delibera di G.R. n. 2512 del 27/11/2012 nel cui ambito d'applicazione rientra l'istanza in oggetto.
- La D.D. del Servizio Energia, Reti e Infrastrutture Materiali per lo Sviluppo 3 gennaio 2011, n. 1: "Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003 - DGR n. 3029 del 30.12.2010 - Approvazione delle "Istruzioni tecniche per la informatizzazione della documentazione a corredo dell'Autorizzazione Unica" e delle "Linee Guida Procedura Telematica".
- il Regolamento UE n.679/2016 relativo alla "protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati" e che abroga la direttiva 95/46/CE (Reg. generale sulla protezione dei dati);
- la D.G.R. 07.12.2020 n. 1974 con cui è stato approvato l'Atto di Alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta Regionale del nuovo Modello organizzativo denominato "modello ambidestro per l'innovazione della macchina amministrativa regionale – MAIA 2.0";
- D.P.G.R. 22/01/2021 n. 22 "Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0";
- il D.P.G.R. 10/02/2021 n. 45 con cui sono state apportate integrazioni e modifiche al modello organizzativo "MAIA 2.0";
- la D.G.R. 22/07/2021 n. 1204 "D.G.R. 1974/2020 'Approvazione Atto di Alta Organizzazione MAIA 2.0'. Ulteriori integrazioni e modifiche – D.G.R. n.1409/2019 'Approvazione del Programma Triennale di rotazione ordinaria del personale'. Aggiornamento Allegato B);
- la D.G.R. 28/07/2021 n. 1289 "Applicazione art. 8 comma 4 del Decreto del



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- Presidente della Giunta Regionale 22 gennaio 2021, n. 22. Attuazione modello MAIA 2.0 – Funzioni delle Sezioni di Dipartimento”;
- la D.G.R. 30/09/2021 n. 1576 “Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’art.2, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio, n. 22”;
  - la LR 11/2001 e ss.mm.ii applicabile *ratione temporis*, oggi sostituita da L.R. 26 del 7.11.2022, sui procedimenti autorizzativi ambientali nella Regione Puglia a norma del Codice dell’Ambiente;
  - la L. n. 91/2022 sulla “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50, recante misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina”
  - la DGR del 19 dicembre 2022, n. 1901 “Procedimento di Autorizzazione Unica ai sensi dell’art. 12 del Decreto legislativo n. 387 del 29 dicembre 2003 e ss.mm.i.. per gli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili - Oneri economici in capo ai proponenti e Atto Unilaterale d’Obbligo”;
  - la LR 28/2022 e s.m.i “norme in materia di transizione energetica”;
  - la D.G.R. del 3/7/2023, n. 938 recante “D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati;
  - la D.G.R 17 luglio 2023, n. 997 “Atto di indirizzo in tema di politiche per la promozione e lo sviluppo delle energie rinnovabili in Puglia”.
  - Il D Lgs 25 novembre 2024, n. 190, Disciplina dei regimi amministrativi per la produzione di energia da fonti rinnovabili, non applicabile nel procedimento in epigrafe, *ratione temporis*.

### VERIFICATO CHE:

sussistono le condizioni di cui all’art. 12 c. 3 del D.Lgs. 387/2003 poiché, in particolare:

- **l’Autorità Competente PAUR, ovvero la Sezione Regionale Autorizzazioni Ambientali**, giusto Determinazione motivata di Conclusione della Conferenza di Servizi Decisoria del 25/07/2024, trasmessa con nota prot. 380024 del 25/07/2024, acquisita al prot. n. 380186 in pari data, statuiva che “La Conferenza di Servizi si è così determinata:
  - “(...) dopo aver analiticamente ripercorso tutto l’iter procedimentale,
    - visti i pareri favorevoli pervenuti e le prescrizioni indicate, come richiamati nella tabella sinottica precedente,
    - ritenute superabili le posizioni negative espresse in base al giudizio di prevalenza a mente dell’art. 14 ter co. 7 della L. 241/90,
    - tenuto conto di quanto indicato dal D. Lgs. n. 199/2021, art. 20, in merito ai requisiti di idoneità delle aree, e all’art. 22 co. 1, lett. a) secondo il quale “l’autorità competente in materia paesaggistica si esprime con parere obbligatorio non vincolante”,
    - ritenuto che, in merito alla verifica di sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, affermata dal Proponente,
      - l’attestazione della idoneità ai sensi del D. Lgs. 199/2021 compete



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per la Parte Terza - Beni paesaggistici del Codice dei Beni Culturali;*

- *l'attestazione della idoneità ai sensi del D. Lgs. 199/2021 compete alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio per la Parte Seconda – Beni del Codice dei Beni Culturali;*

*salvo diverso avviso, da parte degli enti competenti ad attestare la sussistenza dei requisiti di idoneità delle aree, rappresentato a mente dell'art. 14 quinquies della L. 241/90 "Avverso la determinazione motivata di conclusione della conferenza, entro 10 giorni dalla sua comunicazione, le amministrazioni preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, dei beni culturali o alla tutela della salute e della pubblica incolumità dei cittadini possono proporre opposizione al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano espresso in modo inequivoco il proprio motivato dissenso prima della conclusione dei lavori della conferenza";*

*"ritiene di poter concludere favorevolmente i propri lavori", subordinando il rilascio del PAUR all'adozione della Determinazione di Valutazione di Impatto ambientale e della Determinazione di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. n. 387/03;*

- **la Regione Puglia, Dipartimento Ambiente, Qualità Urbana e Paesaggio, Sezione Autorizzazioni Ambientali, Servizio VIA/VInCA, con Determinazione Dirigenziale n. 379 del 31/07/2024**

*CONSIDERATO che:*

*[...], nella seduta del 08.02.2024 la Commissione VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza rassegnando il proprio parere, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024, recante valutazione favorevole con prescrizioni. Il Servizio VIA, inoltre, così come si evince dal "Verbale di Conferenza di Servizi del 16.04.2024" considerato quanto specificato dal Proponente ".....ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024. In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l'ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di CdS e nel prosieguo dell'iter istruttorio. Il Proponente interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.";*

*[...]*

**DETERMINA**

*Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.*

- *di esprimere, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dalla Società HEPV20 S.r.l., sulla scorta del parere della Commissione regionale VIA espresso nella seduta del 08.02.2024, dei lavori e degli*



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

*esiti delle Conferenze di Servizi del 16.04.2024 e del 16.07.2024, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa giudizio di compatibilità ambientale positivo con le prescrizioni e alle condizioni riportate nel "Quadro delle Condizioni Ambientali" per la "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)"- Impianto SV60C.", presentato in data 07.07.2023, acquisita al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO\_089/07/07/2023/0010291, identificato dall'ID VIA 830;*

- la comunicazione, prot. n. 94927 del 21/02/2025, con la quale questa Sezione comunicava, nella persona del Responsabile del Procedimento, di **poter concludere favorevolmente la fase dell'istruttoria tecnica ed amministrativa in ordine al rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs. n. 387/2003**, con tutte le prescrizioni in atti da ritenersi parte integrante e sostanziale, per la costruzione ed esercizio dell'impianto in oggetto, richiamata in particolare la legge regionale 7 novembre 2022, n. 28 "Norme in materia di incentivazione alla transizione energetica", per cui sono dovute misure di compensazione e di riequilibrio ambientale e territoriale a carico dei proponenti, dei produttori, dei vettori e dei gestori di impianti e infrastrutture energetiche sul territorio pugliese.

### DATO ATTO CHE:

- la D.G.R. n. 1944 del 21.12.2023 con la quale l'ing. Francesco Corvace, è stato individuato quale Dirigente della Sezione nella quale è incardinato il procedimento del rilascio dell'Autorizzazione Unica e, per il quale, lo stesso risulta anche Responsabile del Procedimento ai sensi della L. 241/90 e ss.mm.ii.
- in capo al Responsabile del presente atto e agli altri estensori e firmatari non sussistono cause di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art.6-bis della Legge n.241/1990 e dell'art.1, comma 9, lettera e) della Legge 190/2012.

**VISTO** l'Atto Unilaterale d'Obbligo sottoscritto dalla **HEPV20 S.r.l.** in data 25/07/2025

**FATTI SALVI** gli obblighi in capo alla Società Proponente e, specificatamente:

- la HEPV20 S.r.l. ha provveduto a depositare sul portale telematico regionale Sistema Puglia nella Sezione "Progetti Definitivi" il progetto approvato in sede di Conferenza di Servizi nonché gli strati informativi dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica e delle relative opere di connessione elettrica;
- provvedere alle misure di compensazione territoriale ed ambientale a norma del DM 10/09/2010, Allegato 2 e della L.R. n. 28/2022 come richiamato negli atti istruttori;

### PRECISATO CHE:



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

Il provvedimento di Autorizzazione Unica è adottato sotto riserva espressa di revoca ove, all'atto delle eventuali verifiche, venissero a mancare uno o più presupposti di cui ai punti precedenti o alle dichiarazioni rese in atti, allorquando non veritiere.

#### **DETERMINA**

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

#### **ART. 1)**

Di prendere atto di quanto riportato nella nota prot. n. 94927 del 21/02/2025 con la quale la Sezione Transizione Energetica nella persona del Responsabile del Procedimento, attesi gli esiti istruttori del Servizio Energia e fonti alternative e rinnovabili, comunicava la conclusione della fase dell'istruttoria tecnica ed amministrativa in ordine al rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs. n. 387/2003, per la costruzione e l'esercizio dell'impianto in oggetto.

#### **ART. 2)**

Di provvedere al rilascio, alla HEPV20 S.r.l., Via Alto Adige 160/a, 38121 Trento (TN), Cod. Fis. e P. IVA 02550630228., dell'Autorizzazione Unica, di cui al comma 3 dell'art. 12 del D.Lgs. 387 del 29/12/2003 e s.m.i., della D.G.R. n. 35 del 23/01/2007, della D.G.R. 3029 del 28/12/2010, D.G.R. 1901/2022 e della L.R. n. 25 del 25/09/2012 e sm.i. in seno al PAUR di cui all'art.27 bis D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., per la costruzione ed esercizio di:

- un impianto un impianto agrivoltaico denominato "SV60C" avente potenza nominale pari a 6,3 MWe, sito nel Comune di Salice Salentino (Le) e nei comuni di Veglie (LE), Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR),
- opere di connessione (soluzione di connessione in MT) di cui al codice pratica ENEL S.p.A. cod: 334568092, le quali prevedono la realizzazione:
  - un cavidotto di connessione dell'impianto della lunghezza di circa 6343 metri alla CP San Pancrazio Salentino DW00-1-382474;
  - una nuova cabina di consegna con quadro utente in SF6 DY808, collegata in antenna da cabina primaria AT/MT SAN PANCRAZIO SALENTINO CP DW00-1-382474, da ubicarsi nei pressi dell'impianto agrivoltaico;
  - un cavo interrato di collegamento tra la cabina di consegna e la cabina primaria che sarà attestato su nuovo stallo MT in cabina primaria;
  - la costruzione di cabina di sezionamento con quadro in SF6 con ICS;
  - un cavo interrato AL185mm2 atto a realizzare la richiusura di alimentazione sulla linea MT con percorso interamente su strada pubblica tra la cabina di consegna e la cabina MT/BT MASS.FILIPPI- DW30-2-285665 sottesa alla linea MT CASAUTE-DW30-19281 con costruzione di nuovo scomparto nella cabina MT/BT MASS. FILIPPI;
  - ulteriori opere e infrastrutture connesse riferite in progetto, strettamente

**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

necessarie ed indispensabili alle opere di cui all'elenco.

**ART. 3)**

La presente autorizzazione unica, rilasciata a seguito di un procedimento unico svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla legge 241/90, costituisce, allorquando recepita nel Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ex art.27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. a cura della Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali, titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 12, comma 3, del D.Lgs. 29/12/2003 n. 387 e, ai sensi dell'art. 14 quater, comma 1 e seguenti della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti, alla predetta conferenza convocata nell'ambito del presente procedimento.

**Tra le condizioni che vincolano l'efficacia del presente atto rientrano a pieno titolo le misure di compensazione ambientale e territoriale a favore dei Comuni territorialmente competenti**, a norma dell'Allegato 2 del DM 10/09/2010, richiamate in atti del procedimento e nella narrativa del presente provvedimento, stabilite in Conferenza di Servizi decisoria e tali da consentire, qualora non già formalizzate e stipulate direttamente con le amministrazioni beneficiarie, la sottoscrizione del Protocollo di Intesa come da D.G.R. n. 2084 del 28/09/2010 (BURP n. 159 del 19/10/2010), alla cui stipula è delegato dalla Giunta regionale il Dirigente al Servizio Assetto del Territorio, oggi Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.

**ART. 4)**

La HEPV20 S.r.l. nella fase di realizzazione dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica di cui di cui al presente provvedimento e nella fase di esercizio del medesimo impianto dovrà assicurare il puntuale rispetto delle prescrizioni formulate dagli Enti intervenuti alla conferenza di servizi, all'uopo interfacciandosi con i medesimi Enti nonché di quanto previsto dall'art. 1 comma 3 della L.R. 18 ottobre 2010 n. 13 che così recita *"Per gli interventi di manutenzione degli impianti eolici e fotovoltaici, esistenti e di nuova installazione, è vietato l'uso di erbicidi o veleni finalizzati alla distruzione di piante erbacee dei luoghi interessati"*.

In ordine alle prescrizioni da rispettare, rilevano anche quelle relative alla compatibilità ambientale, per le quali si rimanda al provvedimento di PAUR a cura della Sezione Regionale Autorizzazioni Ambientali destinato a compendiare in forma definitiva il titolo di VIA.

La verifica di ottemperanza e il controllo alle succitate prescrizioni e alle altre contenute nel presente provvedimento competono, se non diversamente ed esplicitamente riferito in atti, alle stesse amministrazioni che le hanno disposte.

**ART. 5)**

La presente Autorizzazione Unica avrà:

- durata massima di anni venti, dalla data di entrata in esercizio, per le opere a carico della Società;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- durata illimitata, per l'esercizio delle opere a carico della Società gestore della Rete;
- laddove le opere elettriche siano realizzata dalla Società gestore di Rete, la durata dei relativi lavori decorrerà dal rilascio dell'atto di voltura a favore dello stesso.

Inoltre, con riguardo all'esercizio, si specifica che, viste anche le determinazioni del Dirigente della Sezione già Infrastrutture Energetiche e digitali n.49 del 24/10/2016 e n. 71 del 30/11/2016), il presente titolo può coprire su richiesta tutto il periodo di incentivazione dell'energia prodotta da parte del GSE, ove applicabile e attivata a norma di legge, fino a 20 anni a partire dall'entrata in esercizio commerciale dell'impianto, purché quest'ultima intervenga entro e non oltre 18 mesi dalla data di fine dei lavori.

In assenza di evidenza all'autorità competente regionale della data di entrata in esercizio commerciale ai fini dell'applicazione del periodo precedente, resta l'accezione generale di esercizio dell'impianto ai fini del campo di applicazione del presente titolo autorizzativo.

Pertanto il proponente è tenuto a comunicare a questo Servizio regionale, l'entrata in esercizio commerciale dell'impianto nei termini suddetti ai fini dell'automatica estensione della durata del titolo autorizzativo *ut supra*.

### **ART. 6)**

Di dichiarare la pubblica utilità delle opere di realizzazione dell'impianto per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile di tipo agrovoltaiico, nonché delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dello stesso, e di apporre il vincolo preordinato all'esproprio laddove si renda necessario per le sole opere di connessione alla rete, ai sensi degli artt. 12, 16 e 17 del D.P.R. 327 del 08/06/2001 e del comma 1 dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387, autorizzate con la presente determinazione.

### **ART. 7)**

Di stabilire che ai sensi dell'art. 14-quater comma 4 della L. n. 241/90 e ss.mm.ii. "*i termini di efficacia di tutti i pareri, autorizzazioni, concessioni, nulla osta o atti di assenso comunque denominati acquisiti nell'ambito della conferenza di servizi decorrono dalla data della comunicazione della determinazione motivata di conclusione della conferenza*", effettuata dalla Sezione Autorizzazione Ambientali regionale con nota prot. n. 380024 del 25/07/2024.

### **ART. 8)**

La Società, ai sensi del comma 2, dell'art. 4 della L.R. n. 31/2008, come modificato dal comma 19 dell'art. 5 della L.R. 25/2012 e s.m.i., entro 180 (centottanta) giorni dalla presentazione della Comunicazione di Inizio Lavori, dovrà depositare presso la Regione Puglia - Dipartimento Sviluppo Economico:

- dichiarazione congiunta del proponente e dell'appaltatore resa ai sensi di quanto disposto dagli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 che attesti l'avvenuta sottoscrizione del contratto di appalto per la costruzione dell'impianto autorizzato che contiene la previsione di inizio e fine lavori nei termini di cui al



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- comma 5 dell'art. 4 della L.R. 31/2008 come modificato dall'art. 5 comma 18 e 20 della L.R. 25/2012, ovvero dichiarazione del proponente che attesti la diretta esecuzione dei lavori ovvero contratto di aggiudicazione di appalto con indicazione del termine iniziale e finale dei lavori;
- dichiarazione congiunta del proponente e del fornitore resa ai sensi di quanto disposto dagli articoli 46 e 47 del d.p.r. 445/2000 che attesti l'esistenza del contratto di fornitura relativo alle componenti tecnologiche essenziali dell'impianto;
  - fideiussione a prima richiesta rilasciata a garanzia della realizzazione dell'impianto, entro i termini stabiliti dalla presente determinazione, di importo non inferiore a euro 50,00 per ogni kW di potenza elettrica rilasciata a favore della Regione Puglia, come disposto con delibera di D.G.R. n. 3029/2010;
  - fideiussione a prima richiesta rilasciata a garanzia della dismissione dell'impianto, entro i termini stabiliti dalla presente determinazione, di importo non inferiore a euro 100,00 per ogni kW di potenza elettrica rilasciata a favore del Comune, come disposto con delibera di D.G.R. n. 3029/2010 e aggiornabile secondo le modalità stabilite dal punto 2.2 della medesima delibera di G.R. ovvero dell'art. 4 della L.R. 31/2008 come modificato dalla L.R. 25/2012 ovvero art. 20 della L.R. 52/2019, nonché D.G.R. n. 1901 del 19/12/2022 "Procedimento di Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 del Decreto legislativo n. 387 del 29 dicembre 2003 e ss.mm.i. per gli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili - Oneri economici in capo ai proponenti e Atto Unilaterale d'Obbligo".

Il mancato deposito nel termine perentorio dei 180 giorni sopra indicato, della documentazione di cui alle lettere a), b), c) e d) determina la decadenza di diritto dell'autorizzazione e l'obbligo del soggetto autorizzato al ripristino dell'originario stato dei luoghi.

Le fideiussioni da presentare a favore della Regione e del Comune devono avere le caratteristiche di cui al paragrafo 13.1 lettera j delle Linee Guida Nazionali approvate con D.M. 10/09/2010 e contenere le seguenti clausole contrattuali:

- espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, la rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2 del Codice Civile, nonché l'operatività delle fideiussioni stesse entro 15 giorni a semplice richiesta scritta della Regione Puglia – ora Dipartimento Sviluppo Economico, Sezione Transizione Energetica, o del Comune, senza specifico obbligo di motivazione;
- la validità della garanzia sino allo svincolo da parte dell'Ente garantito e il suo svincolo solo su autorizzazione scritta del medesimo soggetto beneficiario;
- la rinuncia ad avvalersi del termine di cui al primo comma dell'art. 1957 del Codice Civile;
- la specificazione che il mancato pagamento del premio e dei supplementi di premio non potrà essere opposta in nessun caso all'Ente garantito.

### ART. 9)

Il termine di inizio dei lavori, per effetto dell'art. 7-bis del D.L. n. 50/2022, convertito



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

nella Legge n. 91/2022, è di mesi 36 (trentasei) dal rilascio della autorizzazione unica; quello per l'ultimazione dei lavori è di anni tre dall'inizio dei lavori conformemente all'art.15, c.2 del DPR 380/2001 e ss.mm.ii.; entrambi i suddetti termini sono prorogabili su istanza motivata presentata dall'interessato almeno quindici giorni prima della scadenza. Sono fatti salvi eventuali aggiornamenti, rinnovi o proroghe relative a provvedimenti settoriali recepiti nel provvedimento di Autorizzazione Unica.

Le proroghe complessivamente accordate non possono eccedere i ventiquattro mesi. Il collaudo finale dei lavori, redatto da ingegnere abilitato iscritto all'ordine da almeno dieci anni, deve essere effettuato entro sei mesi dal completamento dell'impianto e deve attestare la regolare esecuzione delle opere previste e la loro conformità al progetto definitivo redatto ai sensi del D.P.R. 5.10.2010 n. 207. La fidejussione rilasciata a garanzia della realizzazione non può essere svincolata prima di trenta giorni dal deposito del certificato ad esso relativo.

I seguenti casi possono determinare la revoca dell'Autorizzazione Unica, il diritto della Regione ad escutere la fidejussione rilasciata a garanzia della realizzazione dell'impianto e il ripristino dello stato dei luoghi ex ante:

- a) mancato rispetto del termine di inizio lavori;
- b) mancato rispetto del termine di realizzazione dell'impianto, fatti salvi i casi di cui all'art. 5, comma 21 della Legge Regionale n. 25 del 25/09/2012;
- c) mancato rispetto di termini e prescrizioni sancite dall'atto unilaterale d'obbligo sottoscritto;
- d) il mancato rispetto dell'esecuzione delle misure compensative, nei termini riferiti nella Conferenza di Servizi e nel quadro progettuale ove ivi indicate;
- e) esito sfavorevole del collaudo statico dei lavori e delle opere a tal fine collaudabili.

**ART. 10)**

La presente Determinazione è rilasciata sotto espressa clausola risolutiva per cui, in caso di non positiva acquisizione della documentazione antimafia di cui all'art. 84, comma 3 del medesimo D.Lgs. 159/2011, o di perdita dei requisiti soggettivi ed oggettivi in capo al proponente accertati nel corso del procedimento, la Sezione Transizione Energetica provvederà all'immediata revoca del provvedimento di autorizzazione.

**ART. 11)**

La vigilanza sull'esecuzione dei lavori di realizzazione delle opere in oggetto compete al Comune, ai sensi dell'art. 27 (Vigilanza sull'attività urbanistico - edilizia - L. n. 47/1998, art. 4; D.Lgs. n. 267/2000, artt. 107 e 109) del D.P.R. 380/2001 per assicurarne la rispondenza alla normativa edilizia e urbanistica applicabile alle modalità esecutive fissate nei titoli abilitativi.

L'accertamento di irregolarità edilizie o urbanistiche comporta l'adozione, da parte del Comune, dei provvedimenti di cui ai capi I (Vigilanza sull'attività urbanistico - edilizia e responsabilità) e II (Sanzioni) del titolo IV della parte I (Attività Edilizia) del D.P.R. 380/2001, fatta salva l'applicazione, da parte delle autorità competenti, delle eventuali ulteriori sanzioni previste dalle leggi di settore.

Il Comune ha competenza per il controllo, il monitoraggio e la verifica della regolare e conforme esecuzione delle opere a quanto autorizzato con il presente provvedimento, anche ai sensi dell'art. 15 della L.R. 25/2012.

Per le medesime finalità la Società, contestualmente all'inizio lavori, deve, a pena di

**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

revoca dell'Autorizzazione Unica, previa diffida ad adempiere, depositare presso il Comune, il progetto definitivo, redatto ai sensi del D.P.R. 207/2010 e vidimato dalla Sezione Transizione Energetica.

La Regione Puglia Sezione Transizione Energetica si riserva ogni successivo ulteriore accertamento.

**ART. 12)**

La Società e gli eventuali affidatari delle opere da eseguire sono obbligati:

- a ripristinare i luoghi affinché risultino disponibili per le attività previste per essi all'atto della dismissione dell'impianto (ai sensi del comma 4 dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003, D.M. 10/09/2012 paragrafo 13.1 lettera j), ovvero ai sensi dell'art. 5 comma 13 della Legge Regionale n. 25/2012). Le modalità di rimessa in pristino dello stato dei luoghi sono subordinate, inoltre, anche al corretto recepimento delle prescrizioni dettate in merito dagli Enti il cui parere, rilasciato in Conferenza di Servizi, è parte integrante della presente determinazione di autorizzazione;
- a tenere sgombre da qualsiasi residuo le aree dell'impianto di produzione di energia rinnovabile da fonte solare non direttamente occupate dalle strutture e rese disponibili per le eventuali compatibili attività agricole; a ripristinare, a lavori ultimati, le strade e le aree di cantiere di supporto alla realizzazione dell'impianto per la produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica;
- a depositare presso la struttura tecnica periferica territorialmente competente, prima dell'inizio dei lavori, i calcoli statici delle opere in cemento armato;
- ad effettuare a propria cura e spese la comunicazione dell'avvenuto rilascio dell'Autorizzazione Unica su un quotidiano a diffusione locale e in uno a diffusione nazionale, entro il termine di inizio lavori. L'adempimento dovrà essere documentato dalla Società in sede di deposito della documentazione di cui all'art. 4, comma 2, della L.R. 31/2008 come modificato dall'art. 5, comma 18, della L.R. 25/2012;
- a rispettare in fase di realizzazione tutte le norme vigenti in materia di sicurezza, regolarità contributiva dei dipendenti e di attività urbanistico – edilizia (D.Lgs. n. 387/03, D.P.R. n. 380/2001, D.Lgs. n. 81/08, ecc.);
- a consentire accessi e verifiche, anche di natura amministrativa, al personale incaricato da parte della Regione Puglia e a fornire eventuali informazioni, anche ai fini statistici, per le verifiche degli impegni assunti in fase di realizzazione di cui al paragrafo 4 della D.G.R. n. 3029 del 28/12/2010;
- a nominare uno o più direttori dei lavori. La Direzione dei lavori sarà responsabile della conformità delle opere realizzate al progetto approvato, nonché la esecuzione delle stesse opere in conformità alle norme vigenti in materia. La nomina del direttore dei lavori e la relativa accettazione dovrà essere trasmessa da parte della Ditta a tutti gli Enti invitati alla Conferenza di Servizi, unitamente alla comunicazione di inizio dei lavori di cui all'Atto Unilaterale d'Obbligo;
- a fornire alla Regione e al Comune interessato, con cadenza annuale, le informazioni e le notizie di cui al paragrafo 2.3.6 della D.G.R. n. 35 del 06/02/2007.



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

La Società è obbligata, altresì, a comunicare tempestivamente le informazioni di cui all'art. 16, comma 2 della L.R. 25/2012 e quindi:

- eventuali successioni - a titolo oneroso o gratuito - nel titolo autorizzativo e comunque nell'esercizio dell'impianto, depositando documentazione relativa alla composizione personale, ai soggetti che svolgono funzioni di amministrazione, direzione e controllo e al capitale sociale del subentrante, con l'espresso impegno da parte dell'impresa subentrante a comunicare, tempestivamente, alla Regione o al Comune eventuali modifiche che dovessero intervenire successivamente;
- i contratti di appalto e di subappalto stipulati dal committente o dall'appaltatore con altre imprese ai fini dell'esecuzione dei lavori di realizzazione o ai fini dell'esercizio degli impianti autorizzati o comunque assentiti dalla Regione o dal Comune, producendo documentazione relativa alla composizione personale, agli organi di amministrazione, direzione e controllo e al capitale sociale delle imprese affidatarie, con l'espresso impegno - da parte degli appaltatori e subappaltatori - a comunicare tempestivamente alla Regione o al Comune eventuali modifiche che dovessero intervenire successivamente.

**ART. 13)**

Questa Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili provvederà, ai fini della piena conoscenza, alla trasmissione della presente determinazione alla Società istante e ai Comuni interessati.

**ART. 14)**

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR o ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro e non oltre sessanta e centoventi giorni dalla pubblicazione nella Sezione Trasparenza del sito istituzionale della Regione Puglia.

**ART. 15)**

Il presente provvedimento, redatto in un unico esemplare, composto da n. **43** facciate:

- rientra nelle funzioni dirigenziali;
- è immediatamente esecutivo;
- sarà pubblicato:
  - all'Albo Telematico,
  - nella sezione "Amministrazione Trasparente", sottosezione "Provvedimenti" e "Provvedimenti dirigenti amministrativi" del sito ufficiale della regione Puglia: [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it),
  - sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;
- sarà trasmesso:
  - alla Segreteria della Giunta regionale;
  - alla Direzione amministrativa del Gabinetto del Presidente;



## REGIONE PUGLIA

Dipartimento Sviluppo Economico

Sezione Transizione Energetica

- alla Segreteria Generale della Presidenza – Sezione Raccordo al Sistema Regionale – Servizio Contratti e Programmazione Acquisti, Ufficiale Rogante;

per gli adempimenti consequenziali, ivi compreso il controllo di ottemperanza delle prescrizioni qualora disposte:

- al Ministero delle Imprese e del Made in Italy DIREZIONE GENERALE PER LE ATTIVITÀ TERRITORIALI Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise
- Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica. Divisione Valutazioni Ambientali e all'attenzione delle Commissioni VIA e PNRR/PNIEC;
- al COMANDO MILITARE ESERCITO "PUGLIA" SM-Ufficio Personale Logistico e Servizi Militari;
- al Comando Militare dei Vigili del Fuoco di Brindisi
- al Ministero della Cultura, Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Lecce e Taranto
- a SNAM
- al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana della Regione Puglia:
  - Sezione Autorizzazioni Ambientali;
  - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;
  - Servizio Usi civici
- al Dipartimento Agricoltura, sviluppo rurale e ambientale:
  - Sezione Coordinamento dei Servizi territoriali
  - Servizio territoriale di Brindisi
  - Servizio territoriale di Lecce
- alla Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- Dipartimento Bilancio, Affari Generali e Infrastrutture della Regione Puglia
  - Servizio Amministrazione Beni del Demanio armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria;
  - Sezione Risorse Idriche
  - Servizio Gestione Opere Pubbliche;
  - Servizio Autorità Idraulica.
- al Consorzio di Bonifica Centro-Sud Puglia;
- a Terna S.p.A.;
- ad Enel Spa;
- al GSE S.p.A.;
- ad InnovaPuglia S.p.A.;
- al Comune di Salice Salentino (LE)
- al Comune di Veglie (LE)
- al Comune di Guagnano (LE)
- al Comune di San Pancrazio Salentino (BR)
- alla Provincia di Lecce
- Alla Provincia di Brindisi
- Alla ASL Lecce



**REGIONE  
PUGLIA**

Dipartimento Sviluppo Economico  
Sezione Transizione Energetica

- alla ASL di Brindisi
- ad Arpa Puglia; direzione scientifica e DAP Lecce e Brindisi;
- alla HEPV20 S.r.l. in qualità di destinatario diretto del provvedimento.

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Supporto Tecnico su impianti di produzione di biometano e impianti F.E.R.  
Tommaso Amante

Il Dirigente della Sezione Transizione Energetica  
Francesco Corvace

**REGIONE  
PUGLIA**

DIPARTIMENTO Bilancio, Affari Generali e Infrastrutture  
SEZIONE Demanio e Patrimonio  
SERVIZIO Amministrazione Beni del demanio armentizio, O.N.C. e  
Riforma Fondiaria

*Spett.le***Dipartimento Ambiente, Paesaggio  
e Qualità Urbana****Sezione Autorizzazioni Ambientali**PEC: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)e p.c. **HEPV20 S.r.l.**[hepv20srl@legalmail.it](mailto:hepv20srl@legalmail.it)

**Oggetto IDVIA0830** - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C

Proponente: HEPV20 S.r.l.

Trasmissione integrazioni prodotte in esito alla fase di verifica della completezza della documentazione presentata ed Avvio della fase di pubblicazione ex art. 27 bis c.4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

**Riscontro Servizio amministrazione beni del demanio armentizio, ONC e Riforma Fondiaria**

In riferimento alla Vs. nota Prot. 16743 del 03/10/2023 di comunicazione dell'avvio della fase di pubblicazione ex art. 27 bis c.4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. relativa alla procedura di PAUR in oggetto, si comunica che dall'analisi degli elaborati progettuali resi disponibili mediante lo Sportello Unico Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, al seguente link: [https://pugliacon.regione.puglia.it/comp\\_pub/autAmb](https://pugliacon.regione.puglia.it/comp_pub/autAmb), non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.

Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio.

Cordiali Saluti

*PO Tecnica Foggia – BAT  
Gestione beni ex ERSAP e ONC  
Ing. Antonietta La Nave  
firmato digitalmente*

*Il Dirigente  
Dott. Francesco Capurso  
firmato digitalmente*

**[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)****Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e Riforma Fondiaria**

Piazza Cavour, 23 - 71121 Foggia

pec: [parcotratturi.foggia@pec.rupar.puglia.it](mailto:parcotratturi.foggia@pec.rupar.puglia.it) - pec: [servizio.riformafondiaria@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.riformafondiaria@pec.rupar.puglia.it)

**M\_D MARSUD prot. nr. 0027269 - 04-08-2023**



**MARINA MILITARE  
COMANDO INTERREGIONALE MARITTIMO SUD**

*Ufficio Infrastrutture e Demanio / Sezione Demanio*

Indirizzo Telegrafico: MARINA SUD TARANTO

P.E.I.: [marina.sud@marina.difesa.it](mailto:marina.sud@marina.difesa.it)

P.E.C.: [marina.sud@postacert.difesa.it](mailto:marina.sud@postacert.difesa.it)

*pr. di c.:* Ass.te Tecnico Venezia Nunzio  
e-mail: [nunzio\\_venezia@marina.difesa.it](mailto:nunzio_venezia@marina.difesa.it)  
☎ *Mil.* 73.22767 – *Civ.* 099.7752767

*Allegati nr.* //

*Al:* **PRESIDENTE DEL CO.MI.PA. REGIONE PUGLIA (PEC)**

*e, per conoscenza:* **REGIONE PUGLIA - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI (PEC)**  
**MARISTAT 4°REPARTO (PEC)**  
**MARICOMLOG NAPOLI (PEC)**

*Argomento:*

**IDVIA: 830 - Progetto per la realizzazione e l'esercizio di un impianto integrato agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6300 kw epotenza moduli pari a 6996,60 kwp e delle relative opere connesse da ubicare nel territorio del Comune di Salice Salentino (LE) – Impianto SV60C.**  
**Proponente: Società “HEPV20 S.r.l.”.**

Posizione: G.1-3/M8 “TA” (97) (da citare nella risposta).

*Riferimenti:*

- a) foglio n° 19743 in data 15/03/2013 di Stamadifesa;
- b) foglio n° 0024989 in data 28/03/2019 di Maristat;
- c) nota n° 11292 in data 25/07/2023 della Regione Puglia.

Si comunica che – per quanto di competenza, in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico indicato in argomento, come da documentazione tecnico/planimetrica visionata tramite il link indicato nella nota in riferimento c).

d'ordine  
IL CAPO UFFICIO INFRASTRUTTURE E DEMANIO  
C.V. Valter RUSSO

*Documento firmato digitalmente*

copia di cortesia



*Ministero dell'Interno*  
**Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi**  
*"Ignis vim vis ingenii domat"*

Rif. VF Pratica n.19962

Alla REGIONE PUGLIA  
Sezione Autorizzazioni Ambientali  
Via Delle Magnolie,6/8 - MODUGNO (BA).  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

**OGGETTO:** IDVIA 830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto  
"Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a  
6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete  
elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C Proponente:  
HEPV20 S.r.l.  
-Trasmissione integrazioni di merito ai sensi dell'art. 27 bis comma 5 del D.Lgs.  
152/2006 e ss.mm.ii. e Convocazione di Conferenza di Servizi Decisoria in modalità  
sincrona ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

In riscontro alla nota di codesto Ufficio, prot. n° 129705/2024 assunta al protocollo dipvfvf  
COM-BR. n° 4235 del 13.03.2024, si comunica che per l'impianto in questione, questo Comando ha  
espresso il previsto parere di competenza, con nota prot.n°2436 del 26.02.2021 che ad ogni buon fine si  
allega in copia.

Qualora il titolare dell'attività dovesse apportare alla stessa, modifiche rilevanti ai fini  
antincendio rispetto a quanto valutato con il parere di cui alla nota sopra citata, dovrà riattivare le  
procedure di cui all'art.3 del più volte citato DPR 151/2011, producendo la documentazione prevista,  
redatta nei modi e nelle forme di cui all'allego I al D.M.7 agosto 2012.

Tanto si comunica per quanto di rispettiva competenza.

IL COMANDANTE  
P.D. Giulio CAPUANO  
*Documento firmato digitalmente secondo Legge*



c.a.  
Direttore Dipartimento di Lecce

p.c. Direzione Scientifica ARPA PUGLIA  
U.O.C. Ambienti Naturali

**OGGETTO:** IDVIA0830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C

Proponente: HEPV20 S.r.l.

(Prot. Arpa Puglia n° 52497 del 26.07.2023)

**Verifica della completezza della documentazione presentata. Parere del Dipartimento di Brindisi per il territorio di competenza.**

Vista la nota prot. ARPA Puglia n. 59168 del 31.08.2021 recante "Disposizione di servizio su valutazioni ambientali - Procedure che riguardano il territorio di più province" del Direttore Scientifico, si trasmettono di seguito le valutazioni di competenza dello scrivente DAP, inerenti alle porzioni di progetto che ricade nel Comune di San Pancrazio S.no, nel territorio della provincia di Brindisi.

Esaminata la documentazione in formato digitale pubblicata e scaricabile dallo Sportello Unico Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia al link: [https://pugliacon.regione.puglia.it/comp\\_pub/autAmb](https://pugliacon.regione.puglia.it/comp_pub/autAmb) riportato nella nota in oggetto, si rappresenta quanto segue.

**Preso atto:**

- che gli elaborati sono consultabili e scaricabili dal Portale dallo Sportello Unico Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia;
- dello "Studio di Impatto Ambientale (SIA – Elaborato Dicembre 2022)";

1/4

**Considerato che:**

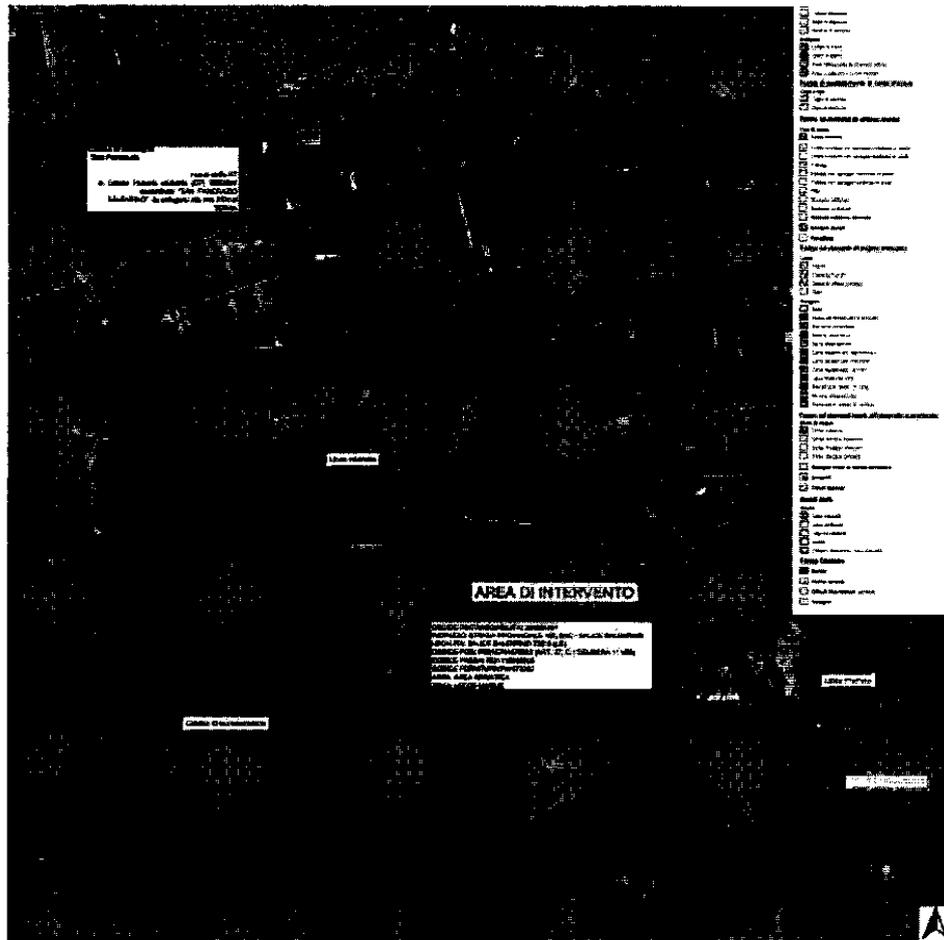
- ai sensi dell'art. 22 del D.lgs.152/2006 e s.m.i., risulta in carico al proponente la predisposizione dello Studio di impatto ambientale, in particolare delle informazioni di cui al comma 3 dalle lettere a),b),c),d),e),f);
- ai sensi dell'Al.VII "Contenuti dello Studio di Impatto Ambientale di cui all'art.22" del D.lgs.152/2006 e s.m.i., risulta in carico al proponente la descrizione del progetto, compreso in particolare quanto previsto dal comma 1 al comma 12 del medesimo articolo;

- Il progetto, secondo dichiarazione del proponente, riguarda la realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare denominato SV60C con potenza di immissione massima pari a 6,3 MW facente capo alla società HEPV20 S.r.l.. L'impianto agrivoltaico, di potenza elettrica di picco immessa in rete pari a 6,996 Mwp, risulta ubicato in Contrada Cantalupi sita all'estremità ovest del territorio di Salice Salentino (LE), è allocato in una vasta area di terreno tipicizzato dai vigenti strumenti urbanistici come "Zona Agricola" (E) ed è esteso per circa 10,23 ettari, con ubicazione catastale nel Foglio 13 alle particelle 165 e 166. L'impianto, costituito da inseguitori mono assiali E-W, su trackers, sorgerà nella porzione più ad Ovest del territorio comunale di Salice Salentino (LE) ed a Sud dell'abitato di San Pancrazio Salentino (BR).

L'impianto sarà allacciato alla Rete di Distribuzione MT di E-DISTRIBUZIONE tramite un collegamento alla rete MT, con tensione nominale di 20 kV, per cessione totale dell'energia prodotta individuando come punto di consegna per l'immissione la Cabina Primaria San Pancrazio. Il nuovo elettrodotto di connessione in linea elettrica interrata previsto attraverso strade interpoderali una strada comunale e due strade provinciali la SP 107 e la SP 109.

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**  
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari  
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150  
[www.arpa.puglia.it](http://www.arpa.puglia.it)  
C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Brindisi**  
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi  
tel. 0831 099501 fax 0831 099599  
e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)  
PEC: [dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)



2/4

Verificato che:

il proponente in particolare nello "Studio di Impatto Ambientale (SIA) ha relazionato in merito al:

- a) **Quadro di riferimento Programmatico**, in cui è stata riportata sia la normativa di riferimento per la specifica materia delle Valutazioni di Impatto Ambientale sia le relazioni tra "l'opera progettata e gli atti di pianificazione e programmazione territoriale e settoriale";
- b) **Quadro di riferimento Progettuale**, in cui sono state analizzate le caratteristiche dell'opera progettata, illustrando le motivazioni tecniche della scelta progettuale;

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**  
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari  
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150  
www.arpa.puglia.it  
C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Brindisi**  
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi  
tel. 0831 099501 fax 0831 099599  
e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)  
PEC: [dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)



ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale  
per la Protezione  
dell'Ambiente

- c) **Quadro di riferimento Ambientale**, in cui si sono analizzate le diverse componenti ambientali e fenomeni territoriali.

Per quanto sopra esposto, relativamente alla porzione di territorio della Provincia di Brindisi e specificatamente per la verifica della completezza della documentazione presentata, si esprime parere positivo.

Distinti saluti

Il Titolare di Incarico di Funzione  
Dott. Giovanni Tavoli

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI  
Dr.ssa A.M. D'Agnano

IL DIRETTORE DAP BR  
Dr.ssa A.M. D'Agnano

**DAP BRINDISI**  
**DR.SSA. ROSA BARNARA**

3/4

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**  
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari  
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150  
www.arpa.puglia.it  
C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Brindisi**  
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi  
tel. 0831 099501 fax 0831 099599  
e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)  
PEC: [dap.br.arpopuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpopuglia@pec.rupar.puglia.it)

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 2.2.3/2.2/2 - Protocollo 0019087 - 2.2.3 - 25/03/2024 - SDBR, STBR / DS -, SAN, SDLE, STLE



c.a.  
Direttore Dipartimento di Lecce

p.c. Direzione Scientifica ARPA PUGLIA  
U.O.C. Ambienti Naturali

OGGETTO: IDVIA0830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C.

Proponente: HEPV20 S.r.l.

Trasmissione integrazioni di merito ai sensi dell'art. 27 bis comma 5 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e Convocazione di Conferenza di Servizi Decisoria in modalità sincrona ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

(Prot. Regione Puglia n.129705 del 12.03.2024 - Prot. Arpa Puglia n° 17067 del 18.03.2024)

Vista la nota prot. ARPA Puglia n. 59168 del 31.08.2021 recante "Disposizione di servizio su valutazioni ambientali - Procedure che riguardano il territorio di più province" del Direttore Scientifico, si trasmettono di seguito le valutazioni di competenza dello scrivente DAP, inerenti alle porzioni di progetto ricadenti nel Comune di San Pancrazio S.no, nel territorio della provincia di Brindisi.

Esaminata la documentazione in formato digitale pubblicata e scaricabile dallo Sportello Unico Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia al link: <https://pugliacon.regione.puglia.it/web/sit-puglia-ambiente/spazio-per-il-cittadino#mains> riportato nella nota di cui all'oggetto, relativamente alla porzione di territorio della Provincia di Brindisi, si esprime parere positivo.

1/4

Distinti saluti

Il Titolare di Incarico di Funzione  
Dott. Giovanni Taveri

Il Direttore dei Servizi Territoriali  
Il Direttore del Dipartimento  
(Dott.ssa Anna Maria D'Agnano)

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

www.arpa.puglia.it

C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi

tel. 0831 099501 fax 0831 099599

e-mail: [dap.br@arpa.puglia.it](mailto:dap.br@arpa.puglia.it)

PEC: [dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

**REGIONE PUGLIA**

Dipartimento ambiente, Paesaggio  
e Qualità urbana

Sezione autorizzazioni ambientali  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

p.c. **HEPV20 S.r.l.**  
[hepv20srl@legalmail.it](mailto:hepv20srl@legalmail.it)

**OGGETTO: IDVIA0830** - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 5.996,60 kw, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - impianto SV60C

**Proponente: HEPV20 S.r.l.**

**Id proc. 2934**

Trasmissione verbale di Conferenza di Servizi del 16 aprile 2024 e Convocazione di Conferenza di Servizi Decisoria in modalità sincrona ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

In riferimento a Vs. nota prot. n. 192035 del 18.04.2024 ns. prot. n. 12070 del 18.04.2024 con la quale viene convocata una nuova seduta di Conferenza di Servizi decisoria in data 04.06.2024 in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter della L. 241/90 e ss.mm.ii., sulla base degli elaborati progettuali posti in visione al link indicato da codesto Ente si rileva che le opere di connessione e vettoriamento dell'impianto in oggetto interferiscono in due punti con il Canale "Fontanelle" ed in un punto con il Canale "Cantalupi" sui quali questo Ente ha competenza, oltre ad interessare l'impianto Irriguo denominato "Irrigazione Salento I Lotto Area 1" in cui sono presenti diverse reti comiziali gestite da questo Consorzio. (Vedi allegato)

Si fa presente che, per gli attraversamenti dei canali e delle condotte comiziali codesta Società dovrà acquisire, preliminarmente all'esecuzione delle opere, l'autorizzazione prevista dal Regolamento Regionale n. 17/2013 in materia di uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia.

Tale autorizzazione sarà subordinata all'accettazione delle condizioni e delle prescrizioni di rito da rispettare nella fase esecutiva e di validità della stessa da inserire in apposito "Disciplinare" di autorizzazione comprendente il pagamento di un canone annuo.

Pertanto sulla base di quanto previsto dal suddetto regolamento e in applicazione del "Tariffario" approvato con D.G.R. n. 536 del 26.03.2014, sarà necessario provvedere al versamento di oneri istruttori.

Occorrerà fornire il nominativo del legale rappresentante della Società che sottoscriverà il disciplinare di autorizzazione unitamente a copia del documento di identità e del codice fiscale.

Si fa presente inoltre che, successivamente alla Vs. richiesta, questo ufficio provvederà ad acquisire il parere/autorizzazione dell'Autorità Idraulica competente (Struttura Tecnica Provinciale di Lecce) inoltrando l'intera documentazione pervenuta.

All'esito di detta procedura, verranno espletate le attività previste dal richiamato R.R.

IL VICE DIRETTORE AREA TECNICA  
DISTRETTO NORD – SUD SALENTO  
(Ing. M. Vincenzo NUZZO)



Corso Trieste n.11 ■ 70126 BARI  
tel 080 54 19 111  
pec [protocollo@pec.bonificacspuglia.it](mailto:protocollo@pec.bonificacspuglia.it)  
web [www.bonificacspuglia.it](http://www.bonificacspuglia.it)  
cod. fisc. 93544360725





AC PUG/SUPTE/NOLC

Alla Regione Puglia  
Servizio Autorizzazioni Ambientali  
Via Gentile n° 52  
70126 - B A R I (BA)  
Pec: [servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

HEPV 20 SRL  
Pec: [hepv20srl@legalmail.it](mailto:hepv20srl@legalmail.it)

**Oggetto:** ID VIA 0830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C Proponente: HEPV20 S.r.l. - Conferenza di Servizi il 16.04.2024 ore 10,00.

Con riferimento alla Vs nota Prot. r.puglia/AOO N°129705 DEL 12.03.2024 pervenuta tramite Pec, (con Prot. ANAS CDG-0213714-I del 13/03/2024), esaminata la documentazione inviata, si comunica che l'area interessata non interferisce con le Strade Statali di ns competenza, né, tantomeno le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada.

Per quanto innanzi, pertanto, si comunica che Anas S.p.a non esprimerà alcun parere in merito e/o autorizzazione.

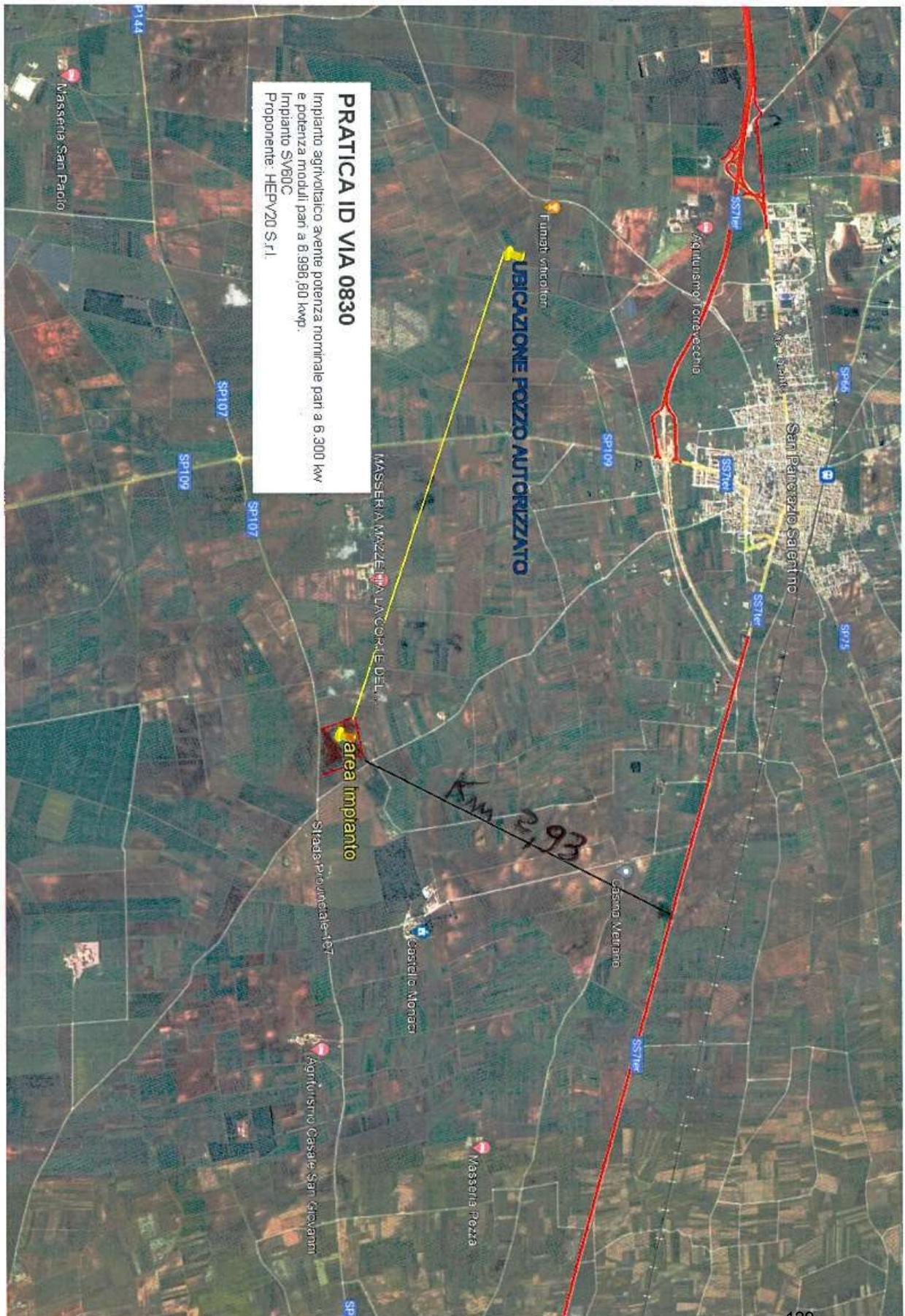
Distinti Saluti.

IL RESPONSABILE GESTIONE RETE PUGLIA  
(Dott. Roberto SCIANCALEBONE)

**Struttura Territoriale Puglia**  
Viale L. Einaudi, 15 - 70125 Bari T [+39] 080 5091111 - F [+39] 080 5091404  
Pec [anas.puglia@postacert.stradeanas.it](mailto:anas.puglia@postacert.stradeanas.it) - [www.stradeanas.it](http://www.stradeanas.it)

**Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane**  
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.  
e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)  
Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224  
Pec [anas@postacert.stradeanas.it](mailto:anas@postacert.stradeanas.it)  
Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587





**PRATICA ID VIA 0830**  
Impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kW e potenza moduli pari a 8.998,80 kWp.  
Impianto SV60C  
Proponente: HEPV20 S.r.l.

**UBICAZIONE POZZO AUTORIZZATO**

**area impianto**

*Km 2,93*



Direzione Industriale  
 Direzione Reti e Impianti  
 Struttura Territoriale Operativa Lecce  
 Area Manutenzione Straordinaria  
 Il Responsabile

HEPV20 S.r.l.  
[hepv20srl@legalmail.it](mailto:hepv20srl@legalmail.it)

e, p.c.: Regione Puglia  
 Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana  
 Sezione Autorizzazioni Ambientali  
 via Gentile n. 52, Bari  
 servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: IDVIA0830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)" - impianto SV60C - Proponente: HEPV20 S.r.l.

Con riferimento alla VS. nota del 15/09/2023 di pari oggetto, per quanto di competenza, si rilascia il nulla osta alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico di cui all'oggetto.

Resta inteso che almeno due giorni prima della realizzazione della tratta di elettrodotto interferente, il gestore del cavidotto deve comunicare ad AQP la data e l'orario di inizio lavori, in modo tale da consentire ai tecnici AQP di poter presenziare alle operazioni di posa in opera.

A tal proposito potrà essere contattato l'ing. Leandro Candido al numero 3389336721.

Cordiali saluti.

Il Responsabile di Area  
 Ing. Nicola La Cesa

Visto: Il Responsabile STC Lecce  
 Ing. Claudio Della Bona

Acquedotto Pugliese S.p.A. con unico azionista Regione Puglia  
 via Cognetti, 36 - 70121 Bari - Cap. soc. € 41.385.573,60  
 C.F. e R.I. 00347000721 - REA C.C.I.A.A. di Bari n. 414092  
[acquedotto.pugliese@jeo.aqp.it](mailto:acquedotto.pugliese@jeo.aqp.it) - [www.aqp.it](http://www.aqp.it)

**AQP**  
 Acquedotto Pugliese







**Business Unit Esercizio Infrastruttura**

Ingegneria, Tecnica e Sicurezza

*il Responsabile*

Prot. BUEI/TTS/1363

Data: 31/07/2023

**REGIONE PUGLIA**  
 DIPARTIMENTO AMBIENTE,  
 PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA  
 SEZIONE AUTORIZZAZIONI  
 AMBIENTALI  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

**Oggetto: CdS 21/2023** – IDVIA0830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto “Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)” - Impianto SV60C Proponente: HEPV20 S.r.l.

**Riscontro nota Prot. r puglia/AOO 089-25/07/2023/11292**

Con riferimento alla nota di codesta Amministrazione richiamata in epigrafe, ricevuta in data 25.07.2023 a mezzo PEC, si comunica quanto segue.

Dall’esame degli elaborati progettuali trasmessi, non si è potuta riscontrare alcuna interferenza con la linea ferroviaria gestita da questo Gestore Infrastruttura.

Si chiede di segnalare i punti di interferenza su cui Ferrovie del sud Est dovrà esprimersi ai sensi del D.P.R. 753/80.

Distinti saluti

Ugo Florio

Ferrovie del Sud Est e Servizi Automobilistici S.r.l.  
 Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
 Società con socio unico soggetta alla direzione e coordinamento ex art. 2497 septies c.c.  
 di RFI SpA e Trenitalia SpA  
 Sede legale: Via G. Amendola, 106/D - 70126 Bari  
 Capitale Sociale € 4.682.830,00  
 Iscritta al Registro delle Imprese di Bari  
 Cod. Fisc. e P. Iva 05541630728 – R.E.A. 424106





energy to inspire the world

Spett.

**REGIONE PUGLIA**

**Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Via Gentile, 52

70126 – Bari

[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

**HEPV20 S.r.l**

VIA ALTO ADIGE 160/A,

38121 - Trento

[hepv20srl@legalmail.it](mailto:hepv20srl@legalmail.it)

e.p.c.

**Snam Rete Gas S.p.A.**

Distretto Sud Orientale

[distrettosor@pec.snam.it](mailto:distrettosor@pec.snam.it)

Brindisi, 09/08/2023

**EAM69376-DISOR/CBR/SST prot. n.128**

**OGGETTO: NON INTERFERENZA - IDVIA0830 - Provvedimento Unico Regionale AUTAMB-64-2023 con oggetto “Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le)” - Impianto SV60C**

**Proponente: HEPV20 S.r.l.**

Con riferimento al Vs **Prot. IDVIA: 830** ricevuta in data **25/07/2023** Vi comunichiamo che, sulla base della documentazione progettuale da Voi trasmessa, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società

Ad ogni buon fine, in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società, inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.

Si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni e qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose.

Distinti Saluti.

Business Unit Asset Italia  
Trasporto  
Centro di Brindisi  
  
Manager  
Gianmarco Tedesco  
(firmato digitalmente)

TEDESCO GIANMARCO  
2023.08.09 14:20:52

CN=TEDESCO GIANMARCO  
C=IT  
2.5.4.4=TEDESCO  
2.5.4.42=GIANMARCO

snam rete gas S.p.A.

Sede legale: San Donato Milanese (MI), Piazza Santa Barbara, 7  
Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.

Codice Fiscale e iscrizione al Registro Imprese della CCIAA  
di Milano, Monza Brianza, Lodi n. 10238291008

R.E.A. Milano n. 1964271, Partita IVA n. 10238291008

Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di snam S.p.A.

Società con unico socio

snam rete gas S.p.A.

Centro di Brindisi

Via Enrico Fermi, 5

72100 Brindisi (BR)

Tel. 0831572029

[www.snam.it](http://www.snam.it)

Pec. [centrobrindisi@pec.snam.it](mailto:centrobrindisi@pec.snam.it)

Chiama Prima di Scavare numero verde (800.900.010)

Confidential