

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA/VINCA 18 febbraio 2025, n. 64

IDVIA 859 - Cod. Id. OALIGN6 (A.U.)- Istanza di Autorizzazione Unica ai sensi del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003, n. 387, presentata da ERP SRL Energie Rinnovabili Pugliesi s.r.l. relativa alla costruzione ed all'esercizio di un impianto eolico da realizzarsi nel Comune di Ascoli Satriano (FG) di potenza nominale prevista pari a 19,25 MWp, rimodulato a 21,3 MWp, nonché delle opere e infrastrutture connesse ricadenti nel Comune di Ascoli Satriano (FG) località San Mercurio.

Procedura ex art.6 co. 9 del D.lgs. 152/2006.

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

IL DIRIGENTE *ad interim* del Servizio VIA e VinCA

VISTA la Legge n. 241/90 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale";

VISTA la DGR 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

VISTO l'art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA2.0"*;

VISTA la DGR 26 aprile 2021, n. 678 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana, l'ing. Paolo Francesco Garofoli;

VISTA la DGR 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la DGR 3 luglio 2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati";

VISTA la DGR 5 ottobre 2023, n. 1367 recante "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana", con la quale è stato conferito all'Ing. Giuseppe Angelini l'incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali, e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 4.12.2023 con decorrenza in pari data;

VISTA la D.G.R. n. 1041 del 25.07.2022 avente ad oggetto i "Servizi Digitali per l'Ambiente ed il territorio: Sportello Ambientale. Adozione del Portale unico dei Procedimenti Amministrativi di carattere Ambientale".

VISTA la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la D.G.R. del 3/7/2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati".

VISTA la D.G.R. del 05.10.2023 n. 1367 recante "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana" e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 4.12.2023 con decorrenza in pari data.

VISTA la Determinazione n. 1 del 26/02/2024 del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto "Conferimento delle funzioni vicarie ad interim del Servizio VIA/VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana";

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e s.m.i.;

- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 20 agosto 2012 n.24 *“Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell’organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali”*;
- la L.R. 07 aprile 2015, n. 14 *“Disposizioni urgenti in materia di sviluppo economico, lavoro, formazione professionale, politiche sociali, sanità, ambiente e disposizioni diverse”*;
- la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l’approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata *“Agenda di Genere”*;
- la D.G.R. del 26 settembre 2024, n. 1295 *“Valutazione di Impatto di Genere (VIG). Approvazione indirizzi metodologico-operativi e avvio fase strutturale”*.
- la L.R. 7 novembre 2022 n. 26 *“Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali”*;

RICHIAMATI:

- **del D.lgs. 152/2006 e s.m.i.:** l’art.6 comma 9
- **della L.241/1990 e s.m.i.:** l’art. 2.
- **L.R. n. 26/2022**

EVIDENZIATO CHE:

- il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ai sensi delle disposizioni dirigenziali di cui alla DD n. 176/2020 e successive, è Autorità Competente per la procedura di cui all’art. 6 comma 9 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.

PREMESSO CHE:

- Con Determinazione Dirigenziale n. 104 del 15.03.2024 avente ad oggetto *“ID VIA 127 - D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii. e L.R. 26/2022 - Procedura di V.I.A. relativa alla realizzazione nel Comune di Ascoli Satriano (FG) di un parco eolico, rimodulato a n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 19,25 MW - Proponente: Energie Rinnovabili Pugliesi S.r.l.”* il Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia ha rilasciato alla società ERP S.r.l. il provvedimento di VIA favorevole relativo al parco eolico in oggetto;
- la società **ERP S.r.l.** (Energie Rinnovabili Pugliesi) con nota del 19.03.2024 comunicava che il modello dell’aerogeneratore oggetto di valutazione di impatto ambientale, conclusasi con la DD n. 104/2024, risulta essere fuori produzione e che intende sostituirlo con l’aerogeneratore del tipo *“Enercon E-138”* avente le stesse caratteristiche tecniche dell’aerogeneratore in progetto, con esclusione della potenza nominale pari a 4,26 MW.
- Il **Servizio VIA e VInCA** con nota Prot. n. 0148087/2024 del 22/03/2024 avente come oggetto *“Determinazione Dirigenziale n. 104 del 15.03.2024. Provvedimento di VIA relativa alla costruzione ed all’esercizio di un impianto di produzione di energia da fonte eolica costituito da n. 5 aerogeneratori avente potenza complessiva pari a 19,25 MW, da realizzarsi nel comune di Ascoli Satriano, proposto dalla ERP Srl. riscontrava la nota della società ERP S.r.l. del 19.03.2024, acquisita al prot. n. 146398 del 21.03.2024”,* rilevando che *“considerato che l’aerogeneratore in produzione della Enercon modello “E-138 da 4,26 MW”, in sostituzione dell’aerogeneratore “Enercon E-138 da 3,50 MW” ha un’altezza al mozzo pari 111 m, un diametro pari a 138 m ed un livello di potenza acustica pari a 106 dB(A), caratteristiche identiche a quelle dell’aerogeneratore già valutato positivamente sotto il profilo ambientale, e che la sostituzione di quest’ultimo con il modello in produzione possa considerarsi quale modifica non sostanziale sotto il profilo ambientale, potendo escludere ricadute negative e significative sulle matrici ambientali, nella Determinazione Dirigenziale n. 104 del 15.03.2024 il modello di aerogeneratore da*

installare è da intendersi il modello "Enercon E-138 da 4,26 MW, avente caratteristiche tecniche come da scheda tecnica allegata alla presente."

CONSIDERATO CHE:

- La società **ERP S.r.l.**, con nota del 17.02.2025 acquista al prot n. 87843 del 18.02.2025 della Regione Puglia, ha presentato formale istanza per l'avvio della procedura ex art. 6, comma 9 del D.lgs. n. 152/2006, atteso che nell'ambito del procedimento di Autorizzazione Unica (cod. AU OALIGN6), con riferimento all'acquisizione di intese, concertazioni, nulla osta e assensi comunque denominati dalle Amministrazioni e dagli Enti coinvolti, sono stati acquisiti i seguenti pareri favorevoli con prescrizioni:
 - ARPA PUGLIA -Unica AOO -2.5.162.52 – Prot. 0065806 -2.5.16 - 06092024 –SDFG
 - Regione Puglia "Sezione Tutela e Valorizzazione Del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024

RILEVATO CHE:

- la società **ERP S.r.l.** al fine di ottemperare, per quanto possibile, alle prescrizione imposte dai due Enti citati, ha ritenuto opportuno provvedere al miglioramento del layout del parco eolico in progetto;
- in dettaglio, la società ERP S.r.l. ha proposto una modifica al layout del progetto in origine, già oggetto di giudizio positivo di compatibilità ambientale, mediante:
 - spostamento di circa 950 metri della torre GN5 in direzione sud-ovest, in recepimento del parere della Regione Puglia "sezione tutela e valorizzazione del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024 che indica: *"di scalare la WTG 5 sulla linea congiungente le WTG 12 e WTG6 mantenendo una giacitura parallela a quella individuata dalle WTG 10 e 16."*, con conseguente adeguamento del tracciato del cavidotto MT oltre che un adeguamento della strada di servizio di accesso all'aerogeneratore;
 - spostamento di circa 32 metri della torre GN16 in direzione nord-ovest in recepimento del parere di arpa ARPA PUGLIA -Unica AOO -2.5.162.52 – Prot. 0065806 -2.5.16 -06092024 – SDFG interessando così prevalentemente il seminativo a favore dell'uliveto in cui ricadeva la torre nel progetto originario e portandoci così a circa 400 m dall'autostrada nel rispetto della gittata massima calcolata;
 - migliorare il tracciato della strada di servizio e del cavidotto nel tratto di collegamento alla GN5 e GN6 in recepimento dli parere della Regione Puglia "sezione tutela e valorizzazione del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024 che indica: *"di individuare un percorso alternativo della viabilità d'accesso alle WTG5 e WTG6, non interferente con l'UCP "Versanti"*;
 - a seguito delle modifiche proposte, gli aerogeneratori avranno le seguenti coordinate:

TURBINA	E (UTM WGS84 33N)	N (UTM WGS84 33N)
Gn5	546863	4556958
Gn6	547751	4557883
Gn10	548117	4557041
Gn12	5464473	4556532
Gn16	547872	4556724

CONSIDERATO CHE:

- l'art. 6 comma 9 del D.lgs. N. 152/2006 e ss. mm. ii. dispone che [...] *Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II- bis, III e IV alla parte seconda del presente decreto, fatta eccezione per le modifiche o estensioni di cui al comma 7, lettera d), il proponente, in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente,*

trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare. omissis, [...]

Per tutto quanto su rilevato,

ESAMINATA la Lista di controllo ex art. 6 comma 9 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. trasmessa dalla Società ERP – Energie Rinnovabili Pugliesi S.r.l con pec del 17.02.2025, acquisita al prot. n. 87843 del 18.02.2025, allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale nonché la documentazione a corredo della stessa;

RITENUTO che la modifica del layout di impianto, così come descritto e rappresentato dalla Società ERP S.r.l. nella “Lista di Controllo” ex art. 6, comma 9 del D.lgs. n. 152/2006 e negli elaborati a corredo dell’istanza di che trattasi, si configura come adeguamento tecnico finalizzato all’ottemperanza delle prescrizioni/osservazioni dell’ARPA Puglia (nota prot. n. 0065806 -2.5.16 -06092024) e della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (prot. n. 617797 del 12.12.2024), migliorando il rendimento e le prestazioni ambientali dell’impianto. In particolare,

- il riposizionamento dell’aerogeneratore Gn6 determinerà un aumento della distanza di quest’ultimo dall’Autostrada, garantendo una maggiore sicurezza in caso di rottura accidentale delle pale o ribaltamento della torre.
- Le variazioni al tracciato del cavidotto interrato MT e della viabilità di servizio determinate dal riposizionamento dell’aerogeneratore GN6, escluderanno l’interferenza di questi ultimi con l’uliveto esistente;
- Le variazioni al tracciato del cavidotto interrato MT e della viabilità di servizio determinate dal riposizionamento dell’aerogeneratore Gn5, ridurranno le interferenze con il reticolo idrografico;
- Le modifiche del tracciato del cavidotto di collegamento tra gli aerogeneratori Gn5 e Gn6, nonché le modifiche della viabilità di collegamento tra i medesimi, seppur subiranno un aumento della loro lunghezza, elimineranno le interferenze con l’UCP “Versanti” perimetrati dal PPTR.

(CFR, “Relazione Tecnica Descrittiva delle modifiche proposte”)

RILEVATO CHE:

- [...] *non sono previste modifiche alle tipologie di opere, o differenti modalità di esecuzione che vadano ad inficiare sull’impatto ambientale del progetto* (CFR, “Relazione Tecnica Descrittiva delle modifiche proposte”)
- [...] *Il cavidotto MT non prevedrà la realizzazione di opere edilizie fuori terra ma il collocamento di tubazioni di reti infrastrutturali interrate e con il successivo ripristino dello stato dei luoghi, superando eventuali interferenze in TOC (tecnica non invasiva).*

(CFR, “Relazione Tecnica Descrittiva delle modifiche proposte”)

RILEVATO altresì, che le modifiche progettuali progetto non rientrano tra le categorie di cui ai commi 6 e 7 dell’art. 6 del D.lgs. n. 152/2006.

**Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i.
come modificato dal D.lgs. n. 101/2018
Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell’atto all’albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/2003, come modificato dal D.lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi del d.lgs. n. 118/2011 e ss.mm. ii.

La presente deliberazione non comporta implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

- **di ritenere**, la modifica al layout di progetto mediante riposizionamento degli aerogeneratori Gn5 e Gn6 proposta dalla Società ERP – Energie rinnovabili Pugliesi S.r.l., così come descritta nella documentazione acquisita agli atti del procedimento ex art. 6, comma 9 del D.lgs. n. 152/2006, tra cui la “Lista di controllo” (quest’ultima allegata alla presente Determinazione per farne parte integrante), sulla scorta dell’istruttoria tecnica condotta dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, non sostanziali ai fini VIA, potendo escludere potenziali impatti negativi e significativi sulle matrici ambientali, atteso che la stessa si configura come adeguamento tecnico finalizzato a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dell’impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica di che trattasi;
- **di non assoggettare** la modifica dell’aerogeneratore per la realizzazione dell’impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica sito nel Comune di Toritto Appula (BA) proposto dalla Società ERP S.r.l., in esito alla procedura ex art. 6, comma 9 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii., **ad alcuna procedura di valutazione ambientale** (Verifica di Assoggettabilità a VIA e/o VIA), di cui alla Parte Seconda del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.,
- **di subordinare** l’efficacia del presente provvedimento al rispetto delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento di che trattasi;
- che il seguente allegato costituisce parte integrante della presente Determinazione:
 - **Allegato 1:** Elaborato “Lista di controllo per la valutazione preliminare (art. 6 comma 9 del D.lgs. n. 152/2006);
- **di precisare** che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione degli interventi a farsi;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all’adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall’ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all’adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall’ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;

- **di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente esecutivo;
- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali – Servizio VIA e VInCA a:
 - ERP – Energie Rinnovabili Pugliesi S.r.l.;
 - Sezione Transizione Energetica.

Il presente provvedimento,

- a. è pubblicato all'Albo online del sito della Regione Puglia ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021;
- b. è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;
- c. è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma 5 della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015.
- d. è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti Dirigenti;
- e. è pubblicato sul BURP.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm. ii., emesso in forma di documento informatico ex D.lgs. 82/2005 e ss. mm. ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 10 pagine, compresa la presente, e dall'Allegato 1 composto da 23 pagine, per un totale di 33 pagine.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e ss. mm. ii., avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

Il Dirigente *ad interim* del Servizio V.I.A. e V.Inc.A.
Ing. Giuseppe Angelini

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
sub_9994505926998267859_ERP-GEN-REL-069_07 - Lista di controllo(1).pdf - 81ec92e2b49d9124bf82929bba72dbafdb1f9257c12ac4568fb44e5329fb9d97

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Responsabile coordinamento VIA
Gaetano Sassanelli

E.Q. Supporto istruttorio VIA-PAUR e riscontri a convocazioni a conferenze di servizi
Mariangela Urgesi

Dirigente ad interim del Servizio Via Vinca
Giuseppe Angelini

REGIONE PUGLIA

Provincia di Foggia

COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG)

OGGETTO

**PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO
NEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG) - LOCALITÀ SAN MERCURIO**

I presenti elaborati costituiscono la revisione del progetto presentato a luglio 2015

COMMITTENTE



ERP S.r.l.
C.da Cupa Morte, 42
83031 - Ariano Irpino (AV)

PROGETTAZIONE

Codice Commessa PHEEDRA: 17_36_EO_ERP



PHEEDRA
Our mission, your reputation.

PHEEDRA S.r.l. Via Lago di Nemi, 90
74121 - Taranto
Tel. 099.7722302 - Fax 099.9870285
e-mail: info@pheedra.it - web: www.pheedra.it

Dott. Ing. Angelo Micolucci



7	Febbraio 2025	Valutazione preliminare (art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006) - proposta di variante del layout di impianto	GM	AM	VS
6	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-
REV.	DATA	ATTIVITA'	REDATTO	VERIFICATO	APROVATO

OGGETTO DELL'ELABORATO

**LISTA DI CONTROLLO PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE (ART. 6,
COMMA 9, D.LGS. 152/2006)**

FORMATO	SCALA	CODICE DOCUMENTO					NOME FILE	FOGLIO
		SOC.	DISC.	TIPO DOC.	PROG.	REV.		
A4	-	ERP	GEN	REL	069	07	ERP-GEN-REL-069_07	-

**Lista di controllo per la valutazione preliminare
(art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006)**

1. Titolo del progetto

PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG) DI POTENZA NOMINALE PREVISTA PARI A 19,25 MWP, RIMODULATO A 21,3 MWP, NONCHÉ DELLE OPERE E INFRASTRUTTURE CONNESSE RICADENTI NEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG) LOCALITÀ SAN MERCURIO: PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL LAYOUT IMPIANTO CONSISTENTE NELLO SPOSTAMENTO DI 2 AEROGENERATORI

2. Tipologia progettuale

<i>Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera</i>	<i>Denominazione della tipologia progettuale</i>
<input type="checkbox"/> Allegato II, punto/lettera ____	_____
<input type="checkbox"/> Allegato II-bis, punto/lettera	_____
<input checked="" type="checkbox"/> Allegato III, punto/lettera c-bis)	<i>Impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 1 MW, qualora disposto all'esito della verifica di assoggettabilità di cui all'articolo 19.</i>
<input type="checkbox"/> Allegato IV, punto lettera	

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Il layout ultimo presentato (rimodulato da 7 a 5 aerogeneratori, rinunciando agli aerogeneratori g24 e g31) ha ricevuto con determina della Regione Puglia n. 104 del 15.03.2024 giudizio positivo di compatibilità Ambientale, tuttavia nell'ambito della procedura di Autorizzazione Unica (cod. AU OALIGN6) con riferimento ai pareri ricevuti dagli Enti preposti, e in accoglimento delle osservazioni in esse riportate la scrivente società nello spirito di massima collaborazione ritiene opportuno provvedere al miglioramento del layout con lo spostamento di 2 torri:

- *spostamento di circa 950 metri della torre GN5 in direzione sud-ovest, in recepimento dli parere della Regione Puglia "sezione tutela e valorizzazione del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024 che indica: "di scalare la WTG 5 sulla linea congiungente le WTG 12 e WTG6 mantenendo una giacitura parallela a quella individuata dalle WTG 10 e 16."*
- *spostamento di circa 32 metri della torre GN16 in direzione nord-ovest in recepimento dli parere di arpa ARPA PUGLIA -Unica AOO -2.5.162.52 -Prot. 0065806 -2.5.16 -06092024 -SDFG interessando così prevalentemente il seminativo a favore dell'uliveto in cui ricadeva la torre nel progetto originario e portandoci così a circa 400 m dall'autostrada nel rispetto della gittata massima calcolata*
- *si prevede inoltre di migliorare il tracciato della strada di servizio e del cavidotto nel tratto di collegamento alla GN5 e GN6 in recepimento dli parere della Regione Puglia "sezione tutela e valorizzazione del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024 che indica: "di individuare un percorso alternativo della viabilità d'accesso alle WTG5 e WTG6, non interferente con l'UCP "Versanti";*

4. Localizzazione del progetto

Gli aerogeneratori ricadono su un'area posta rispettivamente a Sud – Est dal centro urbano del Comune di Ascoli Satriano (FG) ad una distanza di circa 3,4 km.

Il parco eolico è circoscritto dalle seguenti strade provinciali, regionali e statali:

- SP 90 – Strada Provinciale 90
- A 16 – Autostrada dei Due Mari

L'accesso alle torri è garantito in particolare dalla Strada Provinciale SP 90, dall'Autostrada dei Due Mari e da strade comunali. La viabilità da realizzare non prevede opere di impermeabilizzazione. Sono inoltre previste piazzole in prossimità degli aerogeneratori.

Il posizionamento degli aerogeneratori è stato effettuato tenendo conto, principalmente, delle condizioni di ventosità dell'area. In particolare, si sono raccolti dati sulla direzione, sull'intensità, sulla durata e sulla continuità del vento. Si è poi tenuto conto della natura geologica del terreno, nonché del suo andamento piano-altimetrico.

Gli aerogeneratori nella proposta di modifica al layout originario sono localizzabili alle seguenti coordinate, espresse con datum WGS84 e proiezione UTM 33 N:

TURBINA	E (UTM WGS84 33N) [m]	N (UTM WGS84 33N) [m]
Gn5	546863	4556958
Gn6	547751	4557883
Gn10	548117	4557041
Gn12	546473	4556532
Gn16	547872	4556724

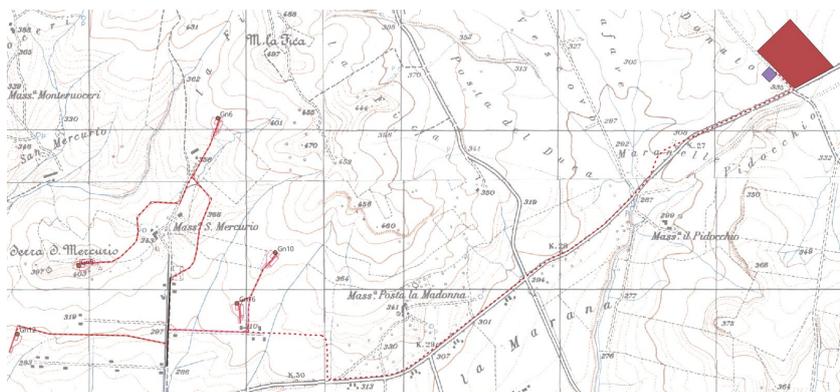


Figura 1 - Inquadramento su IGM (proposta nuovo layout)

Le turbine, nella nuova configurazione proposta sono identificate ai seguenti estremi catastali:

TURBINA	COMUNE	FOGLIO	PARTICELLA
Gn5	ASCOLI SATRIANO	81	31
Gn6	ASCOLI SATRIANO	81	11
Gn10	ASCOLI SATRIANO	89	206
Gn12	ASCOLI SATRIANO	89	52
Gn16	ASCOLI SATRIANO	89	74

La Sottostazione Elettrica è localizzabile catastalmente al foglio n° 82 e particella n° 9.

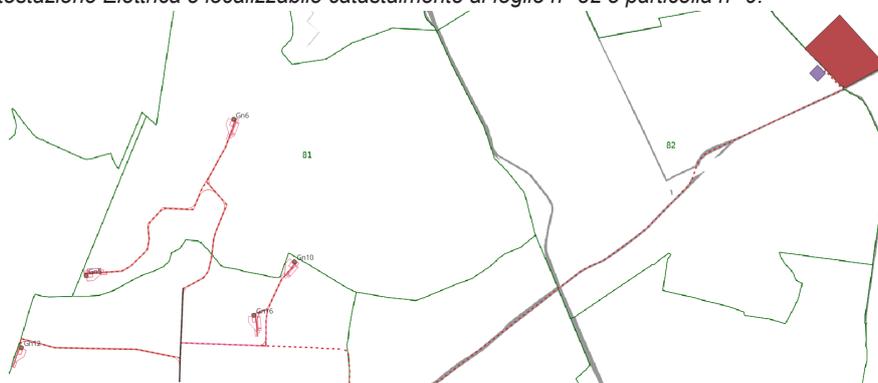


Figura 2 - Inquadramento su Catastale

Si specifica che le informazioni su riportate fanno riferimento layout migliorativo oggetto della presente procedura.

L'area d'intervento interessa il territorio del comune di Ascoli Satriano (FG) ed è collocato nell'Ambito territoriale n.3 denominato "Tavoliere".

L'area interessata rientra nell'area geografica definita come Sub-Appennino Dauno è situata nel territorio interno sud-occidentale della Capitanata, al confine della Puglia con la Basilicata a sud-ovest e con la Campania ad ovest e nord-ovest; a nord si estende il territorio della Comunità Montana dei Monti Dauni Settentrionali e ad est la pianura del Tavoliere.

Il territorio pede-appenninico si presenta concentrato nel quadrante sud-occidentale della provincia di Foggia e, per configurazione fisica, si pone in continuità con i territori delle province di Benevento e di Potenza, poiché presenta caratteri climatici, geomorfologici, orografici, pedologici e floro-faunistici comuni a queste ultime aree e, nello stesso tempo, molto diversi da quelli del resto della Capitanata, costituito prevalentemente dal territorio pianeggiante del Tavoliere verso il quale degrada in direzione est.

È caratterizzato da rilievi più o meno acclivi, con ampie spianate sulla loro parte superiore, che corrono lateralmente alle valli di erosione dei principali corsi d'acqua che attraversano questa parte del territorio Dauno.

L'orografia è disegnata dal letto di numerosi corsi d'acqua incassati in valli fortemente incise, che formano un reticolo idrografico a regime torrentizio e intersecano da ovest ad est il territorio della Comunità, delineandone parte dei confini. Al limite settentrionale, questa funzione è svolta dai torrenti Celone e S. Lorenzo, che nascono dal Monte Cornacchia (1152 metri) in agro di Faeto, al bordo meridionale dal fiume

4

Ofanto che proviene dalla Campania. Tra questi scorrono i torrenti Sannoro e Lavella, che nascono dalle alture di Celle S. Vito e Orsara di Puglia e si gettano poi nel Cervaro con cui formano un tutt'uno in territorio di Castelluccio dei Sauri; i torrenti Carapellotto, Fragna e Carapelle, che partono dai monti di Accadia e Sant'Agata di Puglia prima di diventare un unico fiume. Sebbene la portata dei citati corsi d'acqua sia modesta se considerata singolarmente, nell'insieme rappresenta una risorsa che potrebbe essere opportunamente sfruttata.

Il sito di impianto non è interessato da aree sensibili dal punto di vista ambientale a livello locale. Nell'area vasta si riscontra la presenza di aree sensibili sulle quali lo spostamento previsto non comporta alcun impatto. Le variazioni proposte al layout sono tali da non interessare direttamente nuove ulteriori aree sensibili

5. Caratteristiche del progetto

Il progetto riguarda la realizzazione di un impianto eolico composto da 5 aerogeneratori ognuno da 4,26 MW per un totale di 21,3 MW, da installare nel comune di Ascoli Satriano (FG), con opere di connessione ricadenti nel medesimo comune, commissionato dalla società ERP S.r.l. Energie Rinnovabili.

In dettaglio le opere da autorizzare sono:

- *n° 5 aerogeneratori da 4,26 MW – Modello Enercon E – 138 E con altezza al mozzo 111 m e diametro 138,25 m per una potenza totale pari a 21,3 MW;*
- *opere di fondazione degli aerogeneratori;*
- *n° 5 piazzole temporanee di montaggio con adiacenti piazzole di stoccaggio;*
- *n° 5 piazzole definitive per l'esercizio e la manutenzione degli aerogeneratori e piste di accesso;*
- *Cavidotto di Media tensione e fibra ottica di collegamento alla stazione Utente 150/30 kV;*
- *Stazione utente di trasformazione 150/30 kV ubicata in agro di Ascoli Satriano (FG);*
- *Cavidotto di Alta Tensione per il collegamento alla Stazione Elettrica 380/150 kV di Terna S.p.a. in agro di Ascoli Satriano.*
- *Stazione Elettrica di Terna SpA 150/380 kV in agro del comune di Ascoli Satriano (FG).*

L'intervento oggetto della presente procedura non presenta differenze dal punto di vista delle attività previste in fase di cantiere rispetto al progetto originario con parere favorevole di via (D.D. Regione Puglia n.104 del 15.03.2024), in quanto si configura come spostamento di 2 torri, senza variazione di superficie occupata dalle piazzole temporanee e definitive, senza variazione nelle fasi costruttive.

Le differenze principali sono ascrivibili alla variazione del tracciato che il cavidotto MT di collegamento delle torri alla Stazione elettrica subirà a seguito dello spostamento per il raggiungimento delle torri nelle nuove posizioni, lo stesso dicasi per le variazioni indotte alla viabilità temporanea e permanente, oltre che alle variazioni alla viabilità introdotte in ottemperanza al parere della Regione Puglia "sezione tutela e valorizzazione del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024", al fine di ridurre gli impatti che la viabilità nella configurazione originale apporterebbe all'UCP-Versanti.

Nello specifico la superficie occupata dagli aerogeneratori in maniera permanente rimane invariata, ed interesserà prevalentemente seminativi contrariamente alla configurazione del progetto originario in cui la piazzola temporanea dell'aerogeneratore GN16 impattava maggiormente sull'uliveto pre-esistente (come rilevato nel parere ARPA su citato)

Durante la realizzazione delle opere a progetto si avranno sostanzialmente due tipi di emissioni in atmosfera:

- *emissioni di inquinanti da combustione, dovute sostanzialmente a fumi di scarico delle macchine e dei mezzi pesanti utilizzati in cantiere (escavatori, gru, , ecc.);*

- *sviluppo di polveri, principalmente durante le operazioni che comportano il movimento di terra per la realizzazione delle fondazioni, ecc..*

In particolare le emissioni dovute sostanzialmente a fumi di scarico dei mezzi di cantiere sono dovute ai mezzi utilizzati per il trasporto delle componenti degli aerogeneratori oltre che di movimentazione terra. Anche in tale caso la modifica apportata al layout non determina una variazione negativa quantificabile.

Alla luce di quanto detto tutti gli impatti ambientali dovuti all'opera in oggetto sono stati analizzati e approfonditi nello Studio di Impatto Ambientale trasmesso nell'ambito della procedura di VIA e conclusa con parere favorevole (determina della Regione Puglia n. 104 del 15.03.2024).

Le variazioni al layout, data l'entità degli spostamenti proposti e le finalità ricercate, date le misure di mitigazione e le scelte progettuali ed operative che saranno adottate, non comporteranno un aggravio dell'impatto ambientale. Il nuovo layout proposto tiene conto dei pareri acquisiti nell'ambito della procedura di Autorizzazione Unica in corso:

- *parere della Regione Puglia "sezione tutela e valorizzazione del Paesaggio" Prot. N. 617797 del 12.12.2024*
- *parere di ARPA PUGLIA -Unica AOO -2.5.162.52 –Prot. 0065806 -2.5.16 -06092024 –SDFG*

introducendo così le seguenti migliorie:

- *incremento della distanza della torre GN16 rispetto all'autostrada presente (distanza pari a circa 400 m), distanza idonea a garantire la sicurezza in caso di rottura accidentale delle pale in quanto superiore alla gittata massima prevista (375 m);*
- *il riposizionamento della torre GN16, ad una distanza di 32 metri in direzione nord-ovest rispetto alla posizione originaria, va ad interessare un seminativo, limitando così l'impatto dovuto alla fase di cantierizzazione sull'oliveto limitrofo.*
- *La variazione del tracciato del cavidotto e della viabilità di collegamento alle torri GN5 e GN6 elimina le interferenze di tali opere con l'UCP-versanti escludendo così ogni possibilità di alterazione dell'assetto morfologico del versante;*
- *Le variazioni al tracciato del cavidotto interrato MT e della viabilità di servizio indotte dal ricollocamento della torre GN5, riducono le interferenze con il reticolo idrografico*
- *Le variazioni al tracciato del cavidotto interrato MT e della viabilità di servizio indotte dal ricollocamento della torre GN16, escludono l'interferenza di questi ultimi con l'oliveto esistente*

Si specifica infine che la rimodulazione del Layout così come proposto, sortisce gli stessi effetti di tutela nei confronti dell'avifauna, creando un opportuno corridoio tra le torri che minimizza il rischio di collisione per le specie sensibili.

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente	
<i>Procedure</i>	<i>Autorità competente/ Atto / Data</i>
<input type="checkbox"/> Verifica di assoggettabilità a VIA	_____
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> VIA	<i>Determina Dirigenziale della Regione Puglia, Dipartimento Ambiente, paesaggio e qualità urbana n 104 del 15.03.2024</i>
<input type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	_____
Altre autorizzazioni	
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____

7. Iter autorizzativo del progetto proposto	
<i>Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:</i>	
<i>Procedure</i>	<i>Autorità competente</i>
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Autorizzazione unica ai sensi del D. Lgs. 29/12/2003, n. 387 relativa alla costruzione ed all'esercizio degli impianti eolici	<i>Regione Puglia – Dipartimento per lo Sviluppo Economico – Sezione Transizione Energetica – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili</i>
Altre autorizzazioni	
<input checked="" type="checkbox"/> Istanza di autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. n. 42/2004 e dell'art. 90 delle NTA del PPTR	<input checked="" type="checkbox"/> <i>Regione Puglia – Dipartimento Ambiente, paesaggio e qualità – Sezione tutela e valorizzazione e del paesaggio – Servizio osservatorio e Pianificazione Paesaggistica</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Nota protocollo N. 0148087/2024 del 22.03.2024	

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il nuovo layout di impianto non interferisce con le aree in oggetto mantenendo di fatto le stesse distanze analogamente al progetto originario con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024).</p> <p>Di conseguenza, si deduce che la proposta di modifica del layout lascia invariata la compatibilità del progetto con questi tematismi senza alcuna variazione dell'impatto su essi.</p> <p>Zone riparie purché presenti in un buffer di 15 Km sono sufficientemente lontane.</p>

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' [Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015](#), punto 4.3.

² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il nuovo layout di impianto non interferisce con queste aree mantenendo di fatto le stesse distanze analogamente al progetto originario con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024).</p> <p>Di conseguenza, si deduce che la proposta di modifica del layout lascia invariata la compatibilità del progetto con questi tematismi senza alcuna variazione dell'impatto su essi. Tali aree sono distanti più di 15 Km dalla zona di progetto.</p>
3. Zone montuose e forestali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il nuovo layout di impianto non interferisce con queste aree mantenendo di fatto le stesse distanze analogamente al progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024).</p> <p>Di conseguenza, si deduce che la proposta di modifica del layout lascia invariata la compatibilità del progetto con questi tematismi senza alcuna variazione dell'impatto su di essi. La minor distanza da un'area identificata come bosco dal PPTR è di 2,4 Km</p>

9

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il nuovo layout di impianto non interferisce con queste aree</p> <p>Dato inoltre che, gli spostamenti previsti sono di minima entità rispetto alla distanza complessiva del progetto originario con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024) dalle aree sensibili in oggetto (distanza minima di 3,5 Km dal Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto) si deduce che la proposta di modifica del layout non introduce ulteriori impatti su essi. La rimodulazione del Layout così come proposto, sortisce gli stessi effetti di tutela nei confronti dell'avifauna, creando un opportuno corridoio tra le torri che minimizza il rischio di collisione per le specie sensibili.</p>

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La documentazione a corredo dell'istanza di VIA conclusa con parere favorevole ((D.D. Regione Puglia 104 del 15.03.2024) ha ampiamente analizzato i potenziali impatti ed effetti del progetto sull'ambiente e di conseguenza si deduce che la proposta di modifica del layout lascia invariata la compatibilità del progetto con questi tematismi senza alcuna variazione delle prestazioni ambientali dello stesso.
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Il progetto non ricade neanche parzialmente all'interno di zone a forte densità demografica. Il centro abitato più vicino è rappresentato dal comune di Ascoli satriano ed è posto ad una distanza dalla GN6 pari a 3,15 km.

7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><i>Gli aerogeneratori in progetto non interferiscono con zone di particolare importanza paesaggistica, storica-culturale e le modifiche introdotte non aggravano pertanto l'impatto rispetto al progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024). Le torri, anche a seguito dello spostamento sono tutte esterne a tali perimetrazioni. Le modifiche al tracciato del cavidotto MT e della viabilità, indotte dal riposizionamento della torre GN5 per il collegamento, comportano un aumento dei tratti di interferenza con le fasce di rispetto dei siti storico culturali "Masseria San Mercurio". A tal proposito si specifica che la viabilità sarà realizzata in macadam o terra battuta, paragonabili a strade bianche che quindi non comportano rilevanti movimentazione di terra (seguendo la morfologia del terreno) o compromissione del paesaggio. Per quanto riguarda il cavidotto si specifica che sarà interrato senza opere fuori terra, e nel caso richiesto dall'ente, sarà posto in opera mediante TOC.</i></p>
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><i>Come già indicato all'interno del</i></p>

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
			<p>documento Relazione</p> <p>Pedo Agronomica, la destinazione agronomica riscontrata in situ è costituita prevalentemente da seminativi. Lo spostamento previsto della torre GN16 va inoltre a limitare l'impatto su oliveti limitrofi,</p>
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il progetto non ricade neanche parzialmente all'interno di Siti contaminati.</p>
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le modifiche al layout non introducono un aggravio delle interferenze rispetto a quanto già rilevato per il progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024)</p>

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Le modifiche al layout non introducono un aggravio delle interferenze rispetto a quanto già rilevato per il progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024), rispetto a quest'ultimo la nuova posizione degli aerogeneratori ha comportato una riduzione di interferenze delle opere di connessione con il reticolo idrografico</i>
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Le modifiche al layout non introducono un aggravio delle interferenze rispetto a quanto già rilevato per il progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024)</i>
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Le modifiche introdotte comportano una maggior distanza dall'autostrada riducendo i possibili impatti indotti su tale infrastruttura</i>

³ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
<i>Domande</i>	<i>Si/No/?</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?</i>	
	<i>Breve descrizione</i>		<i>Si/No/? – Perché?</i>	
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli impatti sono stati analizzati e approfonditi nello Studio di impatto ambientale del progetto originario e valutato nell'ambito della procedura di VIA terminata con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. Regione Puglia 104 del 15.03.2024)		<i>Perché:</i> Le modifiche previste non apporteranno impatti ambientali significativi rispetto a quanto già rilevato per il progetto originario	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> La costruzione e l'esercizio del progetto, come indicato nello Studio di impatto ambientale comporteranno l'occupazione di suolo per quanto riguarda la viabilità di progetto, la sottostazione, e le piazzole definitive.		<i>Perché:</i> Il nuovo layout non causa un aumento degli impatti o	
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> il progetto non comporta utilizzo, trasporto e produzione di sostanze potenzialmente nocive		<i>Perché:</i> la modifica apportata non prevede utilizzo, trasporto e produzione di sostanze potenzialmente nocive	
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<p><i>Descrizione:</i> durante la costruzione, i detriti catalogati come suolo sterile, poiché materiali aridi, saranno in parte utilizzati per i rinterrati delle stesse fondazioni e, dopo opportuna selezione, potranno essere inviati a recupero in altri cantieri per la realizzazione dei rilevati stradali e/o per riconfigurazioni morfologiche ovvero presso siti autorizzati per il ripristino ambientale di cave dismesse</p>		<p><i>Perché:</i> le modifiche proposte non comportano un rilevante aggravio di impatto sulla produzione dei rifiuti</p>	
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	<p><i>Descrizione:</i> le uniche sostanze emesse in atmosfera si identificano con le polveri generate dalle lavorazioni, non classificabili come sostanza nociva o pericolosa per l'atmosfera</p>		<p><i>Perché:</i> le modifiche proposte non comportano un maggior impatto relativamente alle emissioni in atmosfera rispetto a quanto già valutato col progetto con parere di via positivo.</p>	
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<p><i>Descrizione: la generazione di rumori e vibrazioni è dovuta ai mezzi meccanici per la realizzazione delle opere civili. In fase di esercizio, il funzionamento dell'impianto comporterà delle immissioni sonore le quali sono state preventivamente valutate al fine di assicurare il rispetto dei limiti imposti per legge.</i></p>		<p><i>Perché: Considerando che le modifiche del layout dell'impianto sono di entità limitata non si avranno importanti variazioni del clima acustico rispetto al progetto originario.</i></p>	
7. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione: le attività in progetto non prevedono né il prelievo di acque superficiali e sotterranee, né lo scarico di acque reflue; il funzionamento delle turbine eoliche, inoltre, non prevede l'emissione di alcun agente inquinante e pertanto tali fattori di perturbazione sono stati valutati come non applicabili nel progetto in esame e non determineranno alcun impatto</i></p>		<p><i>Perché: Il nuovo layout non comporta variazioni rispetto a quanto già rilevato per il progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024)</i></p>	
	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<i>Descrizione: le interferenze delle opere di connessione con il reticolo idrografico saranno superate in TOC</i>		<i>Perché: le modifiche al layout previste non determinano la creazione di nuovi centri di pericolo per la falda o l'incremento di interferenze con il reticolo idrografico rispetto al progetto valutato positivamente, anzi il riposizionamento della torre GN5 ha comportato una riduzione di tali interferenze</i>	
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: con riferimento all'autostrada posta a sud dell'impianto</i>		<i>Perché: La ricollocazione dell'aerogeneratore GN16 di circa 30 m in direzione nord-ovest ha ulteriormente incrementato la distanza rispetto all'autostrada (circa 400m) mantenendo pertanto una distanza superiore alla gittata max prevista in caso di rottura accidentale delle pale (375 m). tale requisito di sicurezza era già rispettato dagli altri aerogeneratori in progetto.</i>	
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché:</i>	
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: l'impianto è ubicato in un'area condotta principalmente a seminativo.</i>		<i>Perché: lo spostamento dell'aerogeneratore non comporterà un'ulteriore perdita di suolo rispetto a quanto previsto dal progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024). i metri quadri di superficie occupata permanentemente da opere e interventi è rimasta pressoché invariata</i>	
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: Non risultano piani e programmi interferenti</i>		<i>Perché: n.a.</i>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
<i>Domande</i>	<i>Si/No/?</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?</i>	
	<i>Breve descrizione</i>		<i>Si/No/? – Perché?</i>	
16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché: lo spostamento previsto per gli aerogeneratori GN5 e GN16 non comporterà impatti sull'ambiente urbano presente nelle aree limitrofe all'area di progetto.</i>	
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: eventuali ricettori presenti sono stati analizzati nello studio dell'impatto acustico del progetto originario</i>		<i>Perché: le modifica progettuale non comporta un maggior impatto sui ricettori nell'area limitrofa poiché, nonostante vi sia uno spostamento degli aerogeneratori GN5 e GN16, si mantengono le opportune distanze di sicurezza.</i>	
18. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché: Ad ogni modo gli spostamenti previsti non introducono impatti rispetto al progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024)</i>	
19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: analogamente a quanto riportato all'interno della Tabella 8, non si rileva la presenza di aree limitrofe già soggette a inquinamento o danno ambientale</i>		<i>Perché: N.A.</i>	
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

20

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale			
<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	<i>Descrizione:</i>		<i>Perché:</i>
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<i>Descrizione: gli effetti cumulativi sono stati approfonditi nello studio degli impatti cumulativi del progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024)</i>		<i>Perché: Ad ogni modo gli spostamenti non introducono un aggravio degli impatti cumulativi rispetto a quanto già valutato nel progetto con giudizio positivo di compatibilità Ambientale (D.D. 104 del 15.03.2024)</i>
22. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: non si rilevano effetti di natura transfrontaliera</i>		<i>Perché:</i>

10. Allegati			
<p>Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.</p> <p>Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf)</p>			
N.	Denominazione	Scala	Nome file
1	Relazione tecnica delle modifiche proposte		ERP-CIV-REL-066_07
2	Elaborato di confronto su IGM tra layout progetto originario con V.I.A. favorevole e Variante proposta		ERP-CIV-TAV-067_07
3	Elaborato di confronto su PPTR tra layout progetto originario con V.I.A. favorevole e Variante proposta		ERP-CIV-TAV-068_07
4	Lista di controllo		ERP-GEN-REL-069_07

Il/La dichiarante


(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)⁴

⁴ Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.