

COMUNE DI MAGLIE

**Deliberazione C.C. 10 ottobre 2024, n. 49**

**Realizzazione del “NUOVO OSPEDALE DEL SUD SALENTO” D.C.C. N. 27/2021 Approvazione definitiva della variante urbanistica al PRG ai sensi degli art.10 e 19 del D.P.R. n. 327/2001, dell’art.16 della L.R. n. 13/2001 e dell’art.12 della L.R. n. 3/2005.**

Pareri art. 49 – D.Lgs. n.267/2000	Verbale della seduta																																		
<p>PARERE: Favorevole in ordine alla <b>REGOLARITA' TECNICA</b></p> <p>Data 03-10-2024</p> <p>Il Responsabile del Servizio</p> <p>Panna Francesco (vedi parere allegato)</p>	<p>L'anno duemilaventiquattro il giorno dieci del mese di ottobre alle ore 16:30, nella sala delle adunanze Consiliari si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.</p> <p>Presiede la Seduta Corrado Annarita.</p> <p>All'appello risultano:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td><b>Toma Ernesto</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Sticchi Marco</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Fitto Antonio</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Iasella Roberta</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Palma Modoni Oronzo</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Maggiorano Maria Grazia</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Corrado Annarita</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Puce Cosimo</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Rizzo Rossano</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Vincenti Dario Massimiliano</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>D'Oria Angela</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Fusetti Deborah</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Refolo Antonio</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Marzano Marcella</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>De Pascalis Sara</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>Forte Maurizio</b></td><td><b>P</b></td></tr> <tr><td><b>De Maggio Mariateresa</b></td><td><b>P</b></td></tr> </tbody> </table> <p>ne risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.</p> <p>Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Avv. TONDO Pasquale. Il Presidente riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta.</p>	<b>Toma Ernesto</b>	<b>P</b>	<b>Sticchi Marco</b>	<b>P</b>	<b>Fitto Antonio</b>	<b>P</b>	<b>Iasella Roberta</b>	<b>P</b>	<b>Palma Modoni Oronzo</b>	<b>P</b>	<b>Maggiorano Maria Grazia</b>	<b>P</b>	<b>Corrado Annarita</b>	<b>P</b>	<b>Puce Cosimo</b>	<b>P</b>	<b>Rizzo Rossano</b>	<b>P</b>	<b>Vincenti Dario Massimiliano</b>	<b>P</b>	<b>D'Oria Angela</b>	<b>P</b>	<b>Fusetti Deborah</b>	<b>P</b>	<b>Refolo Antonio</b>	<b>P</b>	<b>Marzano Marcella</b>	<b>P</b>	<b>De Pascalis Sara</b>	<b>P</b>	<b>Forte Maurizio</b>	<b>P</b>	<b>De Maggio Mariateresa</b>	<b>P</b>
<b>Toma Ernesto</b>	<b>P</b>																																		
<b>Sticchi Marco</b>	<b>P</b>																																		
<b>Fitto Antonio</b>	<b>P</b>																																		
<b>Iasella Roberta</b>	<b>P</b>																																		
<b>Palma Modoni Oronzo</b>	<b>P</b>																																		
<b>Maggiorano Maria Grazia</b>	<b>P</b>																																		
<b>Corrado Annarita</b>	<b>P</b>																																		
<b>Puce Cosimo</b>	<b>P</b>																																		
<b>Rizzo Rossano</b>	<b>P</b>																																		
<b>Vincenti Dario Massimiliano</b>	<b>P</b>																																		
<b>D'Oria Angela</b>	<b>P</b>																																		
<b>Fusetti Deborah</b>	<b>P</b>																																		
<b>Refolo Antonio</b>	<b>P</b>																																		
<b>Marzano Marcella</b>	<b>P</b>																																		
<b>De Pascalis Sara</b>	<b>P</b>																																		
<b>Forte Maurizio</b>	<b>P</b>																																		
<b>De Maggio Mariateresa</b>	<b>P</b>																																		

*Il Segretario Comunale dà lettura ai sigg. amministratori presenti, dell’art. 78 del D.Lgs. 267/00, secondo cui “Gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado”; indi, in materia di monitoraggio dei rapporti tra gli amministratori, dirigenti/titolari di E.Q. e i soggetti destinatari di provvedimenti amministrativi, previsto obbligatoriamente dalla L. 190/2012 e dalla vigente sezione 2.3 del PIAO, il Segretario generale ammonisce i consiglieri comunali presenti e votanti che non devono sussistere posizioni di conflitto di interessi con i soggetti cui il presente atto è destinato a produrre effetti.*

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

##### PREMESSO che:

- con deliberazione n.89 del 22/01/2019 la Giunta Regionale:
  - o ha approvato la proposta di programma di investimenti contenente il complesso degli interventi di edilizia sanitaria e riqualificazione del Servizio Sanitario Regionale pugliese che si intende finanziare con le risorse residue ex art. 20 della l.n. 67/1988;

- o ha approvato l'elenco degli interventi prioritari per i quali si propone la sottoscrizione di un primo accordo di primo accordo stralcio;
- o ha approvato il documento programmatico per la realizzazione degli interventi;
- o ha dato mandato al Direttore del Dipartimento Promozione della Salute del Benessere Sociale e dello Sport per Tutti ed al responsabile regionale dell'Accordo di Programma di provvedere a tutti gli adempimenti necessari ai fini del perfezionamento di detto accordo;
- il suddetto documento programmatico, approvato con la sopra citata DGR n.89/2019, prevede complessivamente 22 interventi, tra cui tre nuovi ospedali necessari a completare il disegno della rete delle strutture di riferimento lungo la dorsale interna nord-sud, ossia prioritariamente, come previsto dall'art. 6 del RR n. 7/2017 e smi:
  - o il nuovo Ospedale di Andria (ASL BT) tra Andria e Corato;
  - o il nuovo Ospedale del sud Salento (ASL LE), tra Maglie e Melpignano;
  - o il nuovo Ospedale del Nord-Barese (ASL BA/BT);
- per le motivazioni esposte nella DGR n.89/2019 è stato ritenuto di dover addivenire alla stipula di un Accordo di Programma "a stralcio" nel quale, fermo restando il quadro complessivo delle progettualità descritte nel documento programmatico, sono individuati come prioritari alcuni interventi, tra cui il Nuovo Ospedale del "Sud-Salento" per i quali è stata prodotta la documentazione tecnica richiesta;
- il documento programmatico e gli studi di fattibilità degli interventi prioritari, tra cui il Nuovo Ospedale del "Sud-Salento", sono stati sottoposti all'esame del Nucleo di Valutazione degli investimenti pubblici del Ministero della Salute, che ha ravvisato la necessità di acquisire ulteriori dettagli informativi;
- con D.G.R. n.1512 del 02/08/2019 è stato recepito il parere del Nucleo di Valutazione degli investimenti pubblici del Ministero della Salute, n.3 del 2 luglio 2019, ed approvata la documentazione trasmessa al Ministero con nota prot. AOO\_081/07-05-2019/0002315, tra cui la delibera del Commissario Straordinario della ASL di Lecce n.334 del 06/05/2019 di approvazione dello studio di fattibilità del "Nuovo Ospedale del Sud Salento";
- il succitato parere del Nucleo di Valutazione degli investimenti pubblici del Ministero della Salute, n.3 del 2 luglio 2019, per l'intervento "Nuovo Ospedale del Sud Salento", tra le prescrizioni indicate vi è quella che: *"Prima dell'ammissione a finanziamento, la Regione dovrà acquisire documentazione comprovante la disponibilità dell'area sul piano urbanistico e ad approvare conseguentemente la relativa variante urbanistica"*;
- con precedente D.C.C. n.35 del 04/11/2019 si è preso atto degli elaborati costituenti lo studio di fattibilità Nuovo Ospedale del Sud Salento, approvato con delibera del Commissario Straordinario della ASL di Lecce n.334 del 06/05/2019 e con D.G.R. n.1512 del 02/08/2019, dando atto altresì che dal punto di vista urbanistico non vi sono preclusioni o limitazioni in essere tali da non procedere ad adottare nel prosieguo dell'iter amministrativo ogni adempimento di propria competenza in merito alla predetta proposta, e, nello specifico, quello riguardante la relativa variante urbanistica;
- con nota prot.n.33019 del 04/03/2020 è stata convocata la conferenza dei servizi preliminare per il giorno 20/03/2020, svoltasi in videoconferenza;
- con nota prot.n.92721 del 06/07/2020, acquisita al prot.n.13903 in data 07/07/2020, è stata trasmessa la Determinazione del Dirigente dell'Area Gestione Tecnica della ASL Lecce n.3169 del 01/07/2020, con la quale si è preso atto delle risultanze della Conferenza dei servizi svoltasi in data 20/03/2020 e di tutti i pareri/contributi istruttori resi dai vari soggetti intervenuti nel corso del procedimento;
- nel suddetto atto si sono altresì approvati gli elaborati progettuali del progetto di Fattibilità Tecnico Economica, ai sensi dell'art.19, comma 2 e 3 del D.P.R. n.327/2001;

**RICHIAMATI:**

- l'art.15 "Semplificazione di procedure in ambito sanitario" della L.R. n.1/2008 che prevede:

- “1. Al fine di favorire e promuovere le strategie politiche in materia sanitaria del territorio, ai sensi della legge regionale 3 agosto 2006, n. 25 (Principi e organizzazione del servizio sanitario regionale), gli interventi edilizi finalizzati al potenziamento e alla riorganizzazione di strutture ospedaliere nonché altre strutture sanitarie, pubbliche e private, anche mediante l'accorpamento di attività dislocate in luoghi diversi nell'ambito dello stesso territorio, sono considerati di pubblica utilità, di urgenza e indifferibilità ai sensi della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 3 (Disposizioni regionali in materia di espropriazione per pubblica utilità e prima variazione al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2005) e successive modificazioni e integrazioni.”;*
- l'art.10 *“Vincoli derivanti da atti diversi dai piani urbanistici generali” del D.P.R. n. 327/2001, che prevede:*
    - “ 2. Il vincolo può essere altresì disposto, dandosene espressamente atto, con il ricorso alla variante semplificata al piano urbanistico da realizzare, anche su richiesta dell'interessato, con le modalità e secondo le procedure di cui all'articolo 19, commi 2 e seguenti.”*
  - L'art.19 *“L'approvazione del progetto”, comma 2 del D.P.R. n.327/2001, che prevede:*
    - “2. L'approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte del consiglio comunale, costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico.*
    - 3. Se l'opera non è di competenza comunale, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte della autorità competente è trasmesso al consiglio comunale, che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico.*
    - 4. Nei casi previsti dai commi 2 e 3, se la Regione o l'ente da questa delegato all'approvazione del piano urbanistico comunale non manifesta il proprio dissenso entro il termine di novanta giorni, decorrente dalla ricezione della delibera del consiglio comunale e della relativa completa documentazione, si intende approvata la determinazione del consiglio comunale, che in una successiva seduta ne dispone l'efficacia.”;*
  - L'art.12 *“Disposizioni sull'approvazione del progetto preliminare e definitivo per opere non conformi allo strumento urbanistico” della L.R. n. 3/2005 che prevede:*
    - “1. Le disposizioni previste dagli articoli 18 e 19 del D.P.R. n. 327/2001 e successive modifiche si possono applicare anche nei casi in cui s'intenda dichiarare la pubblica utilità con il provvedimento che approva il progetto preliminare. A tale fine gli atti del progetto preliminare, come previsti dalla vigente legislazione statale e regionale, sono integrati da:*
      - a) relazione che indichi le motivazioni per le quali si rende necessaria la variante allo strumento urbanistico e avviare il procedimento di espropriazione prima dell'approvazione del progetto definitivo;*
      - b) piano particellare con l'individuazione dei beni da espropriare, con allegate le relative planimetrie catastali;*
      - c) determinazione del valore da attribuire ai beni da espropriare, in conformità ai criteri indennizzativi applicabili.*
    - 2. Il provvedimento di approvazione del progetto preliminare deve garantire la copertura finanziaria delle indennità dei beni da espropriare.*
    - 3. Nei casi previsti dal comma 1 e dall'articolo 19 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità, emanato con decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327, la delibera del Consiglio comunale di approvazione ai fini urbanistici del progetto preliminare o definitivo deve essere depositata presso la segreteria del Comune. Entro quindici giorni dal deposito della stessa presso la segreteria comunale, chiunque può presentare proprie osservazioni, anche ai sensi dell'articolo 9 della l. 241/1990. La delibera con cui il Consiglio comunale, tenuto conto delle osservazioni, si pronuncia definitivamente determina variante urbanistica senza necessità di controllo regionale;*
    - 3 bis. La delibera di cui al comma 3 è assunta dal Consiglio comunale entro quarantacinque giorni dalla data di scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni.”;*
  - L'art.16 *“Acquisizione delle aree”, comma 3 e ss., della l.R. n.13/2001, che prevede:*
    - “.....*
    - 3. Nel caso in cui le opere ricadano su aree che negli strumenti urbanistici approvati non sono destinate a pubblici servizi, la deliberazione del Consiglio comunale di approvazione del progetto costituisce adozione*

di variante degli strumenti stessi.

4. Entro quindici giorni dal deposito della delibera di approvazione del progetto presso la segreteria comunale, chiunque può presentare proprie osservazioni, anche ai sensi dell'articolo 9 della L. n. 241/1990 e successive modifiche e integrazioni. La delibera con cui il Consiglio comunale, tenuto conto delle osservazioni, si pronuncia definitivamente determina variante urbanistica senza necessità di controllo regionale.

4 bis. La delibera di cui al comma 4 è assunta dal Consiglio comunale entro quarantacinque giorni dalla data di scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni. (19)

**RICHIAMATA** la precedente Deliberazione del Consiglio Comunale n.18 del 06/08/2020 con la quale è stato approvato ai soli fini urbanistici, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19, co. 2 e ss. del D.P.R. 327/2001 e dell'art. 16 della L.R. 13/2001, lo studio di fattibilità relativo alla Realizzazione del Nuovo Ospedale del Sud Salento, approvato con Determinazione del Dirigente dell'Area Gestione Tecnica della ASL Lecce n. 3169 del 01/07/2020 e dato atto che ai sensi del combinato disposto degli artt. 10 e 19 del DPR 327/2001, dell'art. 16 della L.R. 13/2001 e dell'art. 12 della L.R. 3/2005, l'approvazione dello studio di fattibilità costituisce adozione della variante urbanistica graficamente rappresentata negli specifici elaborati scritto-grafici;

**DATO ATTO** che le particelle interessate dalla variante urbanistica sono le seguenti:

Foglio	particella		qualità	classe	sup.mq
5	1		seminativo	3	2.482,00
5	20		seminativo	3	6.560,00
5	42	parte	ferrovia		500,00
5	237		seminativo	3	3.668,00
5	302		pascolo	1	9.268,00
5	337		sem.arbor.	2	2.076,00
5	338		sem.arbor.	2	510,00
<b>Tot. sup. comune di Maglie</b>				<b>mq</b>	<b>25.064,00</b>

**RILEVATO** che tale procedura è stata posta in essere e conclusa senza il previo espletamento della Valutazione Ambientale Strategica, così come concordato con gli Enti sovraordinati preposti al coordinamento complessivo della procedura, ai sensi di quanto previsto dal combinato disposto del D.Lgs. 152/2006, dalla L.R. 44/2012 e della L.R. 11/2001, art.3 "Ambito di applicazione", comma 7 della L.R. n.44/2012 che prevede:

*"Per le modifiche dei piani e dei programmi elaborati per la pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli conseguenti a provvedimenti di autorizzazione di opere singole che hanno per legge l'effetto di variante ai suddetti piani e programmi, ferma restando l'applicazione della disciplina in materia di VIA, la VAS non è necessaria per la localizzazione delle singole opere.";*

**RICHIAMATA** inoltre la Deliberazione del Consiglio Comunale n.34 del 29/10/2020 di approvazione in via definitiva della variante urbanistica, adottata con il precedente atto n.18/2020;

**PRESO ATTO** che in virtù di quanto disposto dall'art. 4, comma 3, lett. b), del R.R. n. 18/2013, l'espletamento della procedura di Valutazione Ambientale Strategica è ritenuta necessaria dalla competente Sezione regionale, così come comunicato con la prima nota prot. AOO\_089 n. 4494 del 06/04/2020 e confermata (a riscontro di specifica richiesta interlocutoria dell'ASSET prot.AOO\_1/000052 dell'11.01.2021, con ulteriore nota prot.1031 del 25/01/2021;

**CONSIDERATO** che, ai sensi dell'art. 3, comma 14, L.R. n. 44/2012, la VAS costituisce, per i piani e programmi soggetti alle disposizioni della medesima legge, parte integrante del procedimento di adozione e approvazione e che i provvedimenti amministrativi di approvazione adottati senza la previa VAS, ove prescritta, sono annullabili per violazione di legge;

**RICHIAMATA** altresì la D.C.C. n.39 del 30/09/2021 con la quale si è stabilito di:

- sospendere l'efficacia della deliberazione n.34 del 29/10/2020 di approvazione in via definitiva della variante

- urbanistica puntuale al vigente PRG del Comune di Maglie, relativa all'intervento di realizzazione del NUOVO OSPEDALE DEL SUD SALENTO, per il tempo strettamente necessario al propedeutico espletamento degli adempimenti normativamente prescritti per l'espletamento della procedura di Valutazione Ambientale Strategica;
- rinviare a successivo atto del Consiglio Comunale l'approvazione finale della variante urbanistica in narrativa, all'esito della conclusione della procedura di VAS da parte della autorità competente;
  - avviare il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) della variante in narrativa, dando atto che:
    - o la procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) registra la compresenza di funzioni istituzionali correlate e coordinate individuate in capo ai soggetti così denominati e identificati dall'art. 2 della L.R. Puglia 04/12/2012, n. 44):
      - a) «soggetto proponente» è la ASL Lecce;
      - b) «autorità procedenti» (preposte all'adozione ed approvazione delle varianti urbanistiche) sono il Comune di Maglie e il Comune di Melpignano;
      - c) «autorità competente» è la Regione Puglia - Sezione Autorizzazioni Ambientali.
  - dare atto che verrà avviata una procedura unica di VAS presso la Regione Puglia - Sez. Autorizzazioni Ambientali per entrambe le varianti urbanistiche comunali di Melpignano e di Maglie, poiché esse sono strettamente ed esclusivamente funzionali alla realizzazione di unica opera pubblica, e pertanto sarà presentata all'autorità competente regionale un'unica istanza di VAS da parte dei due Comuni interessati, che provvederanno contestualmente ad avviare la fase di consultazione preliminare dei soggetti competenti in materia ambientale (SCMA) per la durata di 30 gg ai sensi dell'art. 13 D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii, con la pubblicazione di tutta la documentazione (studio fattibilità, elaborati scritto- grafici incluso Rapporto Preliminare di Orientamento VAS) sui siti web istituzionali di entrambi i Comuni interessati al fine di garantire massima pubblicità e trasparenza, demandando ai rispettivi uffici tecnici comunali i conseguenti adempimenti procedurali e tecnico-amministrativi.

**ATTESO CHE:**

- con nota congiunta prot.n.17331 del 12/11/2021 del Comune di Melpignano e prot.n.31598 del 02/12/2022 del Comune di Maglie, si è attivata la procedura di consultazione preliminare, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs 152/2006 e dell'art.9 della L.R. n.44/2012, della VAS della variante urbanistica puntuale relativa all'intervento di realizzazione del NUOVO OSPEDALE DEL SUD SALENTO, trasmettendo alla Sezione Autorizzazioni Ambientali Regionale, in qualità di Autorità Competente, e ai soggetti competenti in materia ambientale (SCMA) la documentazione relativa;
- entro 30 giorni dal ricevimento della sopra citata nota i soggetti competenti in materia ambientale (SCMA) potevano presentare le proprie osservazioni, attraverso la compilazione del questionario, nonché fornire nuovi elementi conoscitivi e valutativi ai fini della redazione del successivo Rapporto Ambientale;
- entro il termine di scadenza sono pervenuti all'indirizzo dell'Autorità procedente e dell'Autorità proponente i seguenti riscontri:
  - o prot.n.11400 del 30/11/2021 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, Servizio Osservatorio e pianificazione paesaggista, acquisita al prot.n.30120 in data 01/12/2021;
  - o prot.n.15027 del 21/12/2021 della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce, acquisita al prot.n.32345 in data 21/12/2022;
  - o prot.n.33952 del 06/12/2021 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, acquisita al prot.n.30795 in data 06/12/2021;

**VISTE:**

- la nota prot.n.0142798 del 28/07/2022, acquisita al prot.n.20179 in data 29/07/2022, inviata dall'Area gestione tecnica della ASL Lecce con la quale ha comunicato di aver trasmesso il Rapporto Ambientale e la sintesi non tecnica ai fini della successiva fase di consultazione;
- la nota congiunta prot.n.9658/2023 del Comune di Melpignano e prot.n.20358/2023 del Comune di Maglie, acquisita in data 18/09/2023 al n.15549 di protocollo dall'Autorità Competente regionale, con la

quale veniva presentata istanza di avvio della Procedura coordinata ai sensi dell'art.17, comma 4, lettera d) L.R. n. 44/2012 della Valutazione Ambientale Strategica della variante puntuale al Piano Urbanistico Generale e della Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione del Nuovo Ospedale "Sud Salento" – (art. 14 del D. Lgs 152/2006 e art.11,c.3 L.R. n.44/2012);

**DATO ATTO** che nell'ambito del richiamo normativo sopra citato è previsto che la verifica di assoggettabilità a VIA di progetti di cui all'articolo 19 del d.lgs. 152/2006 può essere condotta nell'ambito della VAS, nel rispetto delle disposizioni contenute nella presente legge, nei casi di procedimenti di approvazione di varianti urbanistiche ai sensi dell'articolo 8 del decreto del Presidente della Repubblica 7 settembre 2010, n.160;

**PRESO ATTO** che la Sezione Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente, a seguito dell'espletamento del procedura coordinata ai sensi dell'art.17, comma 4, lettera d) L.R. n. 44/2012 della Valutazione Ambientale Strategica della variante puntuale al Piano Urbanistico Generale e della Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione del Nuovo Ospedale "Sud Salento", con atto dirigenziale n.00330 in data 08/07/2024, ha ritenuto che sussistessero i presupposti per la conclusione del procedimento ex art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. del progetto identificato dal codice ID VIA 827 relativo al "Nuovo Ospedale del Sud Salento" proposto dall'Azienda Sanitaria Locale, con l'espressione di parere motivato con prescrizioni riportate nell'atto stesso, che si allega alla presente;

**PRESO ATTO** inoltre che:

- dell'avvenuta adozione della variante urbanistica è stata data notizia nei modi previsti dalla normativa sopra citata;
- durante il periodo di deposito è pervenuto nei termini n. 1 plico, prot. n. 18039 del 03.09.2020, contenente "Osservazioni di carattere generale allo studio di fattibilità del Nuovo Ospedale del Sud Salento", prodotto dall'Ing. Giuseppe Tarantino, che qui si intendono integralmente trascritte e al quale ci si riporta, trasmesso al 5^ Settore con nota prot. n. 18642 del 09.09.2020 a firma del Segretario Generale;
- per quanto di rispettiva competenza, con successiva nota prot. n. 21074/2020, il Responsabile del 5^ Settore, Ing. Daniele Accoto, trasmetteva tali osservazioni:
  - al Commissario Straordinario c/o Area Gestione Tecnica ASL di Lecce;
  - all'ASSET – Regione Puglia;
  - alla Regione Puglia - Sezione Urbanistica;
  - e per conoscenza al Comune di Melpignano.

**RIBADITO** quanto già riportato nella D.C.C. n.34 del 20/10/2020 in merito al fatto che:

- le osservazioni prodotte **non sono ammissibili** in quanto non attengono a punti specifici della Variante in oggetto, alle quali si contro deduce come di seguito riportato:
  - quanto all'osservazione n. 1, in merito al tema del lotto di inserimento del plesso ospedaliero, si rappresenta che tale area è stata individuata e ritenuta idonea per la realizzazione del nuovo ospedale in sede della conferenza di servizi tenutasi in data 28.03.2018, durante la quale è stata evidenziata la rispondenza dell'area a confine tra i comuni di Maglie e Melpignano rispetto ai requisiti richiesti (*ipotesi n. 1 di cui al documento "analisi delle proposte localizzative per struttura ospedaliera del Sud Salento", condotta dal dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio della Regione Puglia*);
  - quanto all'osservazione n. 2, non si ritiene condivisibile quanto osservato in merito al tema della forma geometrica del lotto (triangolo isoscele), tanto che lo Studio di Fattibilità Tecnica ed Economica ha individuato una organizzazione funzionale ed efficiente dei layout sanitari, che oltretutto consente un futuro ampliamento di tale plesso ospedaliero mediante la possibilità di sviluppare sopraelevazione e non ulteriore sfruttamento di suolo. Si specifica inoltre che, tale area non presenta vincoli rilevanti che possano inficiare la realizzazione del progetto, mentre il profilo della nuova struttura ospedaliera

garantisce sia il rispetto dei vincoli della ferrovia e della strada con relative fasce di rispetto sia le distanze minime dalle infrastrutture esistenti, allontanando nel contempo il più possibile le degenze da possibili fonti di inquinamento.

Quanto sopra sono aspetti tutti quanti considerati nelle molteplici fasi procedurali che hanno preceduto la delibera in questione a livello sia regionale che intercomunale, sia programmatico che pianificatorio – localizzativo, come da ultimo emerso e ribadito dagli intervenuti nella seduta consiliare aperta del 08.11.2019;

- quanto all'osservazione n. 3, si evidenzia che per tale Studio di Fattibilità Tecnica ed Economica è stato acquisito agli atti della conferenza di servizi decisoria del 20.03.2020, il parere della Sezione Urbanistica della Regione Puglia al quale si rimanda integralmente;
  - infine, quanto all'osservazione n. 4, si evidenzia che la stessa non è di pertinenza di questo Consiglio Comunale;
- è necessario ed opportuno pertanto procedere con l'approvazione definitiva della variante urbanistica di cui trattasi;

**ATTESO CHE** la realizzazione degli interventi subordinati al perfezionamento della presente variante urbanistica è di esclusiva competenza della ASL Lecce e pertanto non comporta alcun onere economico a carico del Comune di Maglie;

**CONSIDERATO, INOLTRE** che:

- la costruzione del Nuovo Ospedale del Sud Salento, il cui progetto preliminare è stato approvato con la Delibera CIPE n.92/2004, anche ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, interferisce con le aree interessate dalla realizzazione dei lavori di ammodernamento ed adeguamento alla Sez. B della S.S. n.275 "Di Santa Maria di Leuca", 1° Lotto, come individuato con D.M. del 05/11/2011, relativamente alle particelle 45, 183, 447, 442, 515 e 621 del foglio 7 del Comune di Melpignano e con nessuna particella del comune di Maglie;
- a causa del complesso iter procedimentale e ai ripetuti interventi giurisdizionali, la redazione della successiva fase progettuale definitiva è avvenuta nel 2022;

**RICHIAMATA** la Deliberazione n.25 del 27/07/2022 con la quale:

- sono stati approvati gli elaborati costituenti il progetto definitivo dei lavori di adeguamento del tratto della "SS 275 "di Santa Maria di Leuca" - Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. SS 16 dal km 981+700 al km 985+386 - SS 275 dal km 0+000 al km 37+000 - 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300", redatto da ANAS - Struttura Territoriale Puglia, trasmesso dal Commissario Straordinario all' Ente, con nota del 25/05/2022, prot. COMM\_SS275 \_00049, acquisita al prot.n.13925 in data 25/05/2022;
- si è dato atto che:
  - o l'approvazione del progetto costituisce adozione di variante urbanistica, ai sensi dell'art. 19, comma 3, del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e dell'art. 12, comma 3, della legge regionale 22 febbraio 2005, n. 3, comportando variazioni di zonizzazione urbanistica;
  - o la variazione di destinazione d'uso delle particelle indicate comporta conseguentemente la variazione della fascia di rispetto stradale, che comprende l'area riportata negli elaborati progettuali, così come previsto dall'art.16 del Codice della Strada, approvato con Decreto Legislativo 30 aprile 1992, n.285;

**PRESO ATTO** che:

- con Dispositivo COMM\_SS275\_212 del 22/06/2023 è stato approvato lo stralcio I (dal Km 0+092,65 al km 10+452.68 da Melpignano e Scorrano) del Progetto esecutivo dell'intervento "SS 275 "di Santa Maria di Leuca" - Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. SS 16 dal km 981+700 al km 985+386 - SS 275 dal km 0+000 al km 37+000 - 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300";
- l'intervento "SS 275 "di Santa Maria di Leuca" - Lavori di ammodernamento ed adeguamento alla sez. B del D.M. 05/11/2001. SS 16 dal km 981+700 al km 985+386 - SS 275 dal km 0+000 al km 37+000 - 1° lotto: dal km 0+000 al km 23+300", non interessa alcuna particella ricadente nel Comune di Maglie e già interessata

dalla realizzazione del NUOVO OSPEDALE DEL SUD SALENTO;

**RAVVISATA** la propria competenza a deliberare ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs n. 267 del 18/08/2000;

**ACQUISITI** i pareri ex art. 49 comma 1° del D. Lgs n° 267 del 18/08/2000;

### DELIBERA

#### 1. DI PRENDERE ATTO:

- a) della premessa, facente parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente richiamata;
- b) che durante il periodo di deposito è pervenuto nei termini n.1 plico, prot.n.18039 del 03.09.2020, contenente "Osservazioni di carattere generale allo studio di fattibilità del Nuovo Ospedale del Sud Salento", prodotto dall'Ing. Giuseppe Tarantino, che qui si intendono integralmente trascritte e al quale ci si riporta, **ritenute non ammissibili** in quanto le stesse non attengono a punti specifici della Variante in oggetto, alle quali si è provveduto puntualmente a controdedurre, come in premessa riportato, le cui controdeduzioni si intendono di seguito integralmente riportate e fatte proprie dal Consiglio Comunale:

- A) DI DICHIARARE** la precedente deliberazione n.34 del 29/10/2020 di approvazione in via definitiva della variante urbanistica puntuale al vigente PRG del Comune di Maglie, sostituita integralmente dal presente atto;
- B) DI APPROVARE IN VIA DEFINITIVA** la variante urbanistica graficamente rappresentata negli specifici elaborati scritto-grafici facenti parte dello Studio di Fattibilità relativo alla Realizzazione del Nuovo Ospedale del Sud Salento, approvato con Determinazione del Dirigente dell'Area Gestione Tecnica della ASL Lecce n. 3169 del 01/07/2020
- C) DI DARE ATTO** che, ai sensi del combinato disposto degli artt.9, 10 e 19 del DPR 327/2001, dell'art. 16 della L.R. 13/2001 e dell'art. 12 della L.R. 3/2005, con l'approvazione della variante urbanistica è posto contestualmente il vincolo preordinato all'esproprio e dichiarata la pubblica utilità delle aree interessate dalla variante urbanistica, catastalmente individuate come riportato nell'elaborato progettuale 019, fatto salvo il perfezionamento delle procedure di esproprio da parte dell'autorità espropriante
- D) DI DARE ATTO** altresì che l'approvazione definitiva della variante urbanistica non necessita di controllo regionale;
- E) DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art. 134 del d.lgs. 267/2000.

\*\*\*\*\*

### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione che precede, illustrata dal Sindaco, corredata dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

SENTITI gli interventi dei consiglieri riportati nell'allegato resoconto; Con voti unanimi favorevoli espressi per alzata di mano,

### D E L I B E R A

Approvare la proposta di deliberazione nel testo innanzi riportato.

Successivamente, con separata e medesima votazione, la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del d.lgs. 267/2000.

Verbale letto, confermato e sottoscritto

IL Presidente  
Annarita Corrado

IL SEGRETARIO GENERALE  
Avv. Dr. Pasquale TONDO