

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 25 settembre 2024, n. 478
IDVIA0760 - Istanza ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale per il Progetto di "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte (inquadramento catastale: fg 267, p.IIa 175, 83, 25, 114, fg. 277 p.IIa 14, fg. 278 p.IIa 86)
Proponente: Dolmen S.r.l.

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

IL DIRIGENTE della SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VISTA la Legge n. 241/90 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale";

VISTA la DGR 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

VISTO l'art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006 n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge Regionale Puglia 7 novembre 2022, n. 26 "Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali";

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA2.0"*;

VISTA la DGR 26 aprile 2021, n. 678 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana, l'ing. Paolo Francesco Garofoli;

VISTA la DGR 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la DGR 3 luglio 2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati";

VISTA la DGR 5 ottobre 2023, n. 1367 recante "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana", con la quale è stato conferito all'ing. Giuseppe Angelini l'incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali, e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 4.12.2023 con decorrenza in pari data;

VISTA la Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi decisoria, tenutasi in data 29.05.2024, trasmessa con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 261389/2024 del 31.05.2024;

CONSIDERATO che con la medesima nota prot. n. 261389/2024 del 31.05.2024 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha comunicato il preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e ss.mm.ii.;

CONSIDERATO che con pec del 10.06.2024, acquisita al prot. Uff. n. 282023/2024 del 10.06.2024, il Proponente ha trasmesso la nota "Osservazioni ai sensi dell'art. 10- bis, l.n.241/1990" in riscontro alla comunicazione ai

sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 di cui alla nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 261389/2024 del 31.05.2024;

CONSIDERATO che con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 293401-2024 del 13.06.2024 le succitate *"Osservazioni ai sensi dell'art. 10-bis, l.n.241/1990"* del Proponente sono state trasmesse agli Enti/Amministrazioni componenti la CdS per le proprie eventuali valutazioni in merito;

CONSIDERATO che, in riscontro alla nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 293401-2024 del 13.06.2024, risulta pervenuto il seguente contributo:

- nota prot. n. 308829 del 20.06.2024 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia con cui si comunica che *"(...) La nota di Osservazioni ai sensi dell'art. 10 bis della L. n° 241/90 (di seguito Osservazioni) non contiene elementi aggiuntivi rispetto alle argomentazioni esposte nei precedenti contributi del proponente, da ultimo nella nota prot. 50013/24 (fa/gfm) di OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI al parere prot. 159421 del 28/03/2024, e puntualmente confutate con le note prot. n. 159421 del 28/03/2024 e prot. n. 253894 del 28.05.2024 (a cui nel dettaglio si rinvia). (...)";*

RITENUTO che le osservazioni del Proponente, pur valutate nel merito tecnico, non siano sufficienti a superare:

- le obiezioni espresse dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio nel corso del procedimento e confermate nella nota innanzi citata;
- le obiezioni espresse dalla Sezione Transizione Energetica che, nella nota prot. n. 221338-2024 del 9.05.2024, come confermata a verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 29.05.2024, *(...) richiamato il Parere non favorevole della Sezione regionale Tutela del Paesaggio, rif. prof. N.0159421/2024 del 28/03/2024 ... comunica che persiste la condizione di improcedibilità per il rilascio del titolo autorizzativo (...)";*

PRESO ATTO della Determinazione Dirigenziale di Valutazione di Impatto Ambientale n. 454 del 19.09.2024 del Servizio VIA/VIncA della Regione Puglia con cui è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale e nel cui oggetto è riportato un codice IDVIA errato, da intendersi quale mero refuso;

RICHIAMATE le scansioni procedurali svolte, come compendiate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

RILEVATO che tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia all'indirizzo

<http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

RICHIAMATE le disposizioni di cui all'art.27-bis co.7 del TUA, come modificato dalla L. 108/2021:

"...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale."

RITENUTO CHE, richiamate le disposizioni di cui all'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii., nonché l'art.2 della L.241/1990, **non sussistano** i presupposti per procedere al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale inerente al progetto in oggetto, proposto dalla Società **DOLMEN S.r.l.**;

VERIFICA AI SENSI DEL REGOLAMENTO UE N. 679/2016 E DEL D. LGS N. 196/2003 COME MODIFICATO DAL D. LGS. N. 101/2018.

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, nonché dal previgente Regolamento Regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D.LGS. N.118/11 E SS.MM.II.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del Bilancio regionale.

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

- che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 27-bis del D.Lgs. n.152/2006, sulla scorta delle posizioni riportate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 29.05.2024, trasmessa con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 261389/2024 del 31.05.2024, **NON sussistono le condizioni per il rilascio** del provvedimento autorizzatorio unico regionale per il Progetto di "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte (inquadramento catastale: fg 267, p.IIa 175, 83, 25, 114, fg. 277 p.IIa 14, fg. 278 p.IIa 86)", proposto dalla Società **DOLMEN S.r.l.** di cui al procedimento IDVIA 760, e che pertanto il procedimento in oggetto è archiviato;

Costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione i seguenti allegati:

1. Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi del 29.05.2024.
 2. Verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 5.04.2024.
 3. Verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 19.12.2024.
 4. Nota prot. n. 308829 del 20.06.2024 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.
 5. Determinazione Dirigenziale di Valutazione di Impatto Ambientale n. 454 del 19.09.2024 del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia.
- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al Proponente: **DOLMEN S.r.l.**;
 - **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - COMUNE DI ALTAMURA (BA)
 - COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE (BA)
 - COMUNE DI MATERA
 - CITTÀ METROPOLITANA DI BARI
 - Edilizia, Impianti termici, Tutela e valorizzazione dell'ambiente
 - Pianificazione Territoriale Generale - Demanio - Mobilità e Viabilità
 - PROVINCIA DI MATERA
 - REGIONE PUGLIA
 - SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE

- ENERGETICA)
 - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili
 - SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
 - SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ
 - SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI
 - Servizio provinciale agricoltura Bari
 - SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI
 - SEZIONE RISORSE IDRICHE
 - SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE
 - SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E R. SISMICO
 - SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)
 - Ufficio per le Espropriazioni
 - Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica Provinciale di Bari e BAT
 - SEZIONE URBANISTICA
- REGIONE BASILICATA
 - DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI
 - DIPARTIMENTO POLITICHE DI SVILUPPO, LAVORO, FORMAZIONE E RICERCA - UFFICIO ENERGIA
- MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
 - DIPARTIMENTO PER I TRASPORTI, LA NAVIGAZIONE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE – DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE DEL SUD – UFFICIO SUPPORTO BARI
- MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI
 - DIVISIONE VIII (EX DIVISIONE III) - ISPettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise
 - DIREZIONE GENERALE PER LA SICUREZZA ANCHE AMBIENTALE DELLE ATTIVITÀ MINERARIE ED ENERGETICHE
 - DIVISIONE VIII (EX DIVISIONE X) - SEZIONE UNMIG DI NAPOLI
 - DIVISIONE I - COMUNICAZIONI ELETTRONICHE AD USO PUBBLICO E PRIVATO. SICUREZZA RETI E TUTELA COMUNICAZIONI. COMITATO MEDIA E MINORI
 - DIV. VI FONTI RINNOVABILI DI ENERGIA
- MINISTERO DELLA CULTURA
 - SOPrintendenza Speciale per il PNRR
 - Segretariato Regionale del MIC per la Puglia
 - SOPrintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metrop. di Bari
 - SOPrintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio della Basilicata
- MINISTERO DELLA DIFESA
 - Comando Marittimo Sud
 - Comando Militare Esercito "Puglia"
 - Comando Militare Esercito "Basilicata"
 - Direzione Generale dei Lavori e del Demanio
 - Aeronautica Militare– Comando Scuole A.M. – 3^ Regione Aerea
 - Aeronautica Militare – Centro Informazioni Geotopografiche Aeronautiche
- Comando Prov. LE Vigili del Fuoco di Bari
- Agenzia delle Dogane

- UFFICIO DELLE DOGANE DI BARI
- AGENZIA DEL DEMANIO
 - DIREZIONE TERRITORIALE PUGLIA E BASILICATA
- AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERID. – sede Puglia
- AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERID. – sede Basilicata
- ARPA PUGLIA
 - DIREZIONE GENERALE
 - DIPARTIMENTO PROV.LE BA
- ARPA BASILICATA
- ASL BARI
- GESTORI DI SERVIZI
 - ANAS SpA
 - STRUTTURA TERRITORIALE PUGLIA
 - STRUTTURA TERRITORIALE BASILICATA
 - ACQUEDOTTO PUGLIESE SPA
 - E-DISTRIBUZIONE SPA
 - ENAC– DIREZIONE GENERALE
 - ENAV SPA
 - TERNA SPA
 - RFI - RETE FERROVIARIA ITALIANA S.P.A.
 - DIREZIONE TERRITORIALE PRODUZIONE BARI INGEGNERIA
 - FERROVIE APPULO LUCANE
 - SNAM RETE GAS SPA
 - TELECOM ITALIA SPA
- CONSORZIO DI BONIFICA TERRE D'APULIA (ora CONSORZIO DI BONIFICA CENTRO SUD PUGLIA)
- CONSORZIO DI BONIFICA DELLA BASILICATA

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- è pubblicato sul sito <http://www.regione.puglia.it/> nella sezione Amministrazione Trasparente - Provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. n. 15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari almeno dieci giorni;
- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 22/2021, al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
- è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
089_DIR_2024_00XXX_PAUR_Dolmen_Eolico_Allegati.pdf - c345c68f5a29c7e33c6846233c1d6de903fcca04511df20d5f1e0f49a9163344

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Responsabile coordinamento PAUR

Caterina Carparelli

Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

Giuseppe Angelini



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA DEL 29.05.2024

Procedimento:	ID PROC 2655 IDVIA 760: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte (inquadramento catastale: fg 267, p.la 175, 83, 25, 114, fg. 277 p.la 14, fg. 278 p.la 86)
Comuni interessati:	Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - ALLEGATO III - Progetti di competenza delle regioni e delle province autonome di Trento e di Bolzano – Punto c-bis)
Autorità Competente:	Allegato B Elenco B.2 della LR 11/2001 smi, punto B.2.g/3
Proponente:	Dolmen Srl

Il giorno 29.05.2024 a partire dalle ore 10:20 si tiene la **terza** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, originariamente convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 0185036/2024 del 15.04.2024 in data 9.05.2024, quindi rinviata alla data odierna con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 219871/2024 del 9.05.2024, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La conferenza dei servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto secondo le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il Responsabile del Procedimento, ing. Caterina Carparelli.

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 7891
pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

IDVIA 760 - pagina 1 di 20

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**
Giuseppe Angelini, Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS
Caterina Carparelli, Responsabile del Procedimento PAUR
- per il Proponente **Dolmen Srl**
Gianfilippo Mignogna, consulente (delega in atti)
Giovanna La Piana, consulente (delega in atti)
Emma Finamore, consulente (delega in atti)
Alessandro Antezza, consulente (delega in atti)
Berardina Boccuzzi, consulente
- per il **Servizio VIA/VInCA** della Regione Puglia
Gaetano Sassanelli

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **terza** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** avrebbe dovuto concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **18 marzo 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio come da prospetto seguente:

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA COMPRESIVO DI VInCA	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA ART. 12 DLGS 387/2003		REGIONE PUGLIA – SERVIZIO ENERGIA RETI E INFRASTRUTTURE

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

Per i punti dal n. 1 al n. 34 si rimanda al verbale di CdS del 19.12.2023.

Per i punti dal n. 35 al n. 56 si rimanda al verbale di CdS del 5.04.2024.

57. con nota prot. n. 0185036/2024 del 15.04.2024 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** è stato trasmesso il verbale della seduta di Conferenza dei Servizi decisoria tenuta il 5.4.2024 ed è stata convocata una nuova seduta di Conferenza dei Servizi decisoria in data 9.05.2024;
58. con pec del 2.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 211029/2024 del 2.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0012/24 del 2.05.2024 e i relativi allegati indirizzati, tra gli altri, al Comune di Altamura;
59. con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 216249/2024 del 7.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0013/24 del 6.05.2024 e i relativi allegati in riscontro al parere del MIC - Soprintendenza

- Speciale per il PNRR prot. n. 10358 del 4.04.2024 e al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia prot. n. 159421 del 28.03.2024;
60. con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 219434/2024 del 9.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0014/2024 del 7.05.2024 e i relativi allegati in riscontro alle note della Regione Basilicata – Direzione Generale per le Infrastrutture e la Mobilità - Ufficio Difesa del Suolo, Geologia ed Attività Estrattive prot. n. 267173 del 18.12.2023 e prot. n. 77045 del 3.04.2024;
61. con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 217155/2024 del 7.05.2024, il **Consorzio di Bonifica Centro Sud Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 13870 del 7.05.2024;
62. con pec dell'8.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 219431/2024 del 9.05.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR** ha trasmesso nota prot. n. 13640 dell'8.05.2024;
63. con nota prot. n. 219871/2024 del 9.05.2024 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha comunicato il rinvio al 29.05.2024 della terza seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, originariamente convocata con nota prot. n. 0185036/2024 del 15.04.2024 in data 9.05.2024;
64. con pec del 9.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 221433/2024 del 9.05.2024, la **Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 221338-2024 del 9.05.2024;
65. con pec del 10.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 247052/2024 del 23.05.2024, la **Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 223079-2024 del 10.05.2024;
66. con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254825 del 29.05.2024, la **Regione Basilicata – Direzione Generale per le Infrastrutture e la Mobilità - Ufficio Difesa del Suolo, Geologia ed Attività Estrattive** ha trasmesso nota prot. n. 120977 del 29.05.2024;
67. con pec del 27.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 251565/2024 del 27.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso nota prot. n. S0016/2024 del 27.05.2024 in riscontro alla nota prot. n. 221338-2024 del 9.05.2024 della Sezione Transizione Energetica;
68. con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254103 del 28.05.2024, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 253894 del 28.05.2024;

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI ALTAMURA (BA)	Deliberazione n.149 del 24.05.2023.
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registra in atti il seguente contributo del Comune di Altamura:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Deliberazione del Commissario Straordinario della Città di Altamura n. 149 del 24.05.2023</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della Delibera.</p> <p>Il Proponente evidenzia che la delibera comunale in esame, pur essendo stata adottata dal Commissario Straordinario in data 24.05.2023, non è stata mai notificata alla Società ed è stata pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia, e dunque messa a disposizione della Società Proponente, soltanto in data 13.11.2023 ovvero con quasi sei mesi di ritardo.</p> <p>Questa circostanza ha materialmente impedito alla Dolmen Srl di poter presentare le proprie osservazioni</p>	

e/o controdeduzioni in maniera tempestiva. Per tale ragione la Società Proponente deposita nella seduta odierna le proprie osservazioni.”.

Dal verbale di CdS del 5.04.2024:

“Con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21910 del 22.12.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0032/23 del 19.12.2023, già depositata a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023, in riscontro alla DCS n. 149 del 24.05.2023 del Comune di Altamura.

Con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 166852/2024 del 4.04.2024, il **Comune di Altamura** ha trasmesso nuovamente la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 149 del 24.05.2023.

Il **Proponente** si rimette a quanto già rappresentato con la nota prot. n. S0032/23 del 19.12.2023.”.

Con pec del 2.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 211029/2024 del 2.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0012/24 del 2.05.2024 e i relativi allegati indirizzati, tra gli altri, al Comune di Altamura, comunicando

“(…) ogni più ampia disponibilità a riconoscere al Comune di Altamura le misure compensative nei modi e nelle forme che saranno ritenute opportune anche nel corso della Conferenza di Servizi e, a titolo di proposta,

TRASMETTE

L'allegato schema di convenzione da sottoscrivere con il Comune di Altamura per la disciplina delle misure compensative consistenti nella realizzazione di impianti fotovoltaici a beneficio di scuole e/o altri immobili comunali fino all'occorrenza dell'importo pari al 3% dei proventi (equivalente a circa 130.000,00 euro annui) così come previsto dal DM 2010 ovvero di altro importo da aggiornare.”.

Non si registrano nuovi contributi da parte del **Comune di Altamura**.

COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE (BA)	Nessun contributo
COMUNE DI MATERA	Nessun contributo
FERROVIE APPULO LUCANE	Dichiarazioni a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023

Dal verbale di CdS del 19.12.2023:

“Interviene il delegato di **Ferrovie Appulo Lucane Sergio Pinto** il quale dichiara che, dalla documentazione visionata, l'aerogeneratore più vicino dista 2,5 km dalla infrastruttura di propria competenza, mentre per quanto attiene la connessione elettrica del progetto in valutazione il punto più vicino alle opere di competenza di FAL è a 3,5 km pertanto non si intravedono potenziali interferenze.

Pertanto, fatto salvo che non intervengano modifiche progettuali tali da incidere sulle distanze dalle proprie infrastrutture, chiede di essere escluso dal seguito del procedimento.

Interviene il **presidente della CdS** osservando che, poiché non è possibile escludere modifiche progettuali, anche in accoglimento di prescrizioni di enti, che potrebbero rendere necessaria una rivalutazione da parte degli enti facenti parte della CdS, si suggerisce alla CdS di lasciare FAL tra i soggetti componenti. Si avrà cura nel seguito di evidenziare la presenza di eventuali modifiche in modo da agevolare gli enti nell'espletamento delle proprie competenze.

La **CdS** accoglie.”.

REGIONE PUGLIA	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInCA	Parere Commissione VIA prot. n. 72551 del 9.02.2024
Dal verbale di CdS del 19.12.2023:	
“Con nota prot. n. 21599 del 18.12.2023 il Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia ha trasmesso il parere	

della Commissione VIA Regionale prot. n. 21045 del 7.12.2023 espresso nella seduta del 6.12.2023.

Interviene il **delegato del Servizio VIA/VInCA** dando lettura delle parti salienti del parere.

Il **Proponente** interviene e con riferimento al parere del Comitato VIA espresso nella seduta del 6/12/2023 e portato a conoscenza soltanto nel corso dell'odierna seduta della CdS, il Proponente si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni entro 30 gg e comunque in tempo utile per la prossima seduta.”.

Dal verbale di CdS del 5.04.2024:

“Con pec del 18.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 29242 del 18.01.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0001/24 del 18.01.2024 in riscontro al verbale di CdS del 19.12.2023 unitamente ad una proposta di alternativa progettuale in accoglimento alle indicazioni formulate dal Comitato VIA.

Nella seduta dell'8.02.2024 la **Commissione VIA Regionale** ha espresso parere prot. n. 72551 del 9.02.2024.

Interviene il **delegato del Servizio VIA/VInCA** dando lettura delle parti salienti del parere che conclude *“ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi, a condizione che la variazione della potenza massima erogata dal singolo aerogeneratore non comporti modifiche su tutte le matrici ambientali”.*

Il **Proponente** interviene richiamando in particolare i seguenti passaggi del succitato parere:

a pag. 6:

“Valutazione di Incidenza

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, richiamate le indicazioni di cui alla DPR 120/2017, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il progetto in epigrafe:

non comporti incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, a condizione che siano rispettate le seguenti prescrizioni:

siano attuate le misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali proposti nella Relazione di Progetto " RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf, da pag. 125 a pag. 132";

e poi a pag. 7:

“Sulla base della alternativa progettuale prodotta dal Proponente, il Comitato rileva che il notevole ridimensionamento dell'impianto (1/3 di quanto precedentemente proposto) con la soppressione degli aerogeneratori WTG05 e WTG06, comporta una notevole riduzione delle interferenze di tipo visivo e percettivo (e quindi paesaggistico), che la presenza degli aerogeneratori produce nel contesto territoriale e rispetto alle componenti storico testimoniali rilevate (segnalazione architettonica di Masseria Jesce); ovvero rispetto alla seppur minima perdita di suolo agricolo.

Permangono le interferenze del cavidotto interrato MT e il cavidotto AT che giunge allo stallo nella Stazione TERNA “Matera” interferendo con gli UCP “Testimonianza della stratificazione insediativa: aree appartenenti alla rete dei tratturi”; UCP “Aree di rispetto delle componenti culturali ed insediative: rete tratturi”; ed UCP “Strada a valenza paesaggistica SP271”; interferenze comunque limitate alla fase di cantiere.”.

Il **delegato del Servizio VIA/VINCA** dichiara di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale.

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota prot. n. 159421 del 28.03.2024 Nota prot. n. 253894 del 28.05.2024

Dal verbale di CdS del 19.12.2023:

“Si registra in atti nota prot. n. 1624 del 22.02.2023 della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia**.

Con pec del 23.03.2023, acquisita al prot. uff. n. 5103 del 24.03.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0015/23 SR, fornendo riscontro alla nota della Sezione Paesaggio succitata.

Non si registrano contributi valutativi ai fini della odierna seduta di CdS da parte della Sezione Paesaggio.”.

Dal verbale di CdS del 5.04.2024:

“Con pec del 28.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 165070/2024 del 3.04.2024, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 159421 del 28.03.2024, con cui

“(…) si ritiene di esprimere parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento, poiché risulta non compatibile con le finalità di tutela e valorizzazione del paesaggio individuate dal PPTR, in particolare ed in sintesi:

- *riguardo al sistema percettivo l'intervento altera le visuali panoramiche di rilevante valore paesaggistico, caratterizzate da particolari valenze ambientali, naturalistiche e storico culturali, e da contesti rurali di particolare valore testimoniale che possono essere percepite da fulcri visivi (visione statica del paesaggio) come il costone murgiano, i versanti della Fossa Bradanica, i beni antropici in posizione cacuminale, o attraversando il territorio (visione dinamica del paesaggio), in particolare lungo le strade paesaggistiche (SP 41, S.S. n. 271 Santeramo-Matera, SP 22 TA ...);*
- *riguardo al sistema insediativo, l'intervento compromette le relazioni funzionali, visivo-percettive e spaziali del patrimonio edilizio rurale sparso con il contesto di riferimento, nonché il recupero e la valorizzazione del patrimonio edilizio storico (effetti indiretti dell'impianto in termini di occupazione del suolo e preclusione di diversi usi del territorio);*
- *compromette la salvaguardia e la valorizzazione delle componenti culturali e insediative che identificano il contesto paesaggistico, in quanto sistemi territoriali integrati, relazionati al territorio nella sua struttura storica;*
- *contrariamente a quanto auspicato dalle LINEE GUIDA SULLA PROGETTAZIONE E LOCALIZZAZIONE DI IMPIANTI PER ENERGIA RINNOVABILE, l'impianto è proposto in un contesto di significativo valore paesaggistico e culturale che ancora conserva i propri caratteri identitari;*
- *l'intervento si contrappone alla NORMATIVA D'USO che il PPTR ha individuato, in riferimento alla Figura territoriale della Fossa Bradanica, ai fini della tutela e valorizzazione, recupero e riqualificazione dei paesaggi, che i soggetti privati nelle opere di rilevante trasformazione devono osservare.*
- *l'intervento compromette l'attuazione dei PROGETTI TERRITORIALI PER IL PAESAGGIO REGIONALE, comportando una trasformazione del territorio in contrapposizione con le azioni da intraprendere in corrispondenza delle categorie progettuali individuate da ciascun progetto.*

Si evidenzia, infine, che, attesa la natura dell'intervento, i contrasti rappresentati e le strategie di sviluppo indicate dal PPTR, non si ritiene di poter fornire indicazioni utili al superamento del diniego espresso nel presente contributo.”.

Il **Proponente**, con riferimento all'asserita difformità rispetto al PPTR, e segnatamente all'Elaborato 4.4.1. contenente le “Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili”, rileva che:

1. Le Linee Guida Nazionali approvate con DM 10 settembre 2010 non prevedono alcuno strumento di pianificazione territoriale volto a individuare aree idonee alla realizzazione di impianti, consentendo alle Regioni unicamente l'individuazione di aree non idonee, in via residuale e con funzione acceleratoria (ai sensi dell'allegato 3 e art. 17) tanto che al legislatore regionale “è consentito soltanto di individuare, caso per caso, aree e siti non idonei, avendo

specifico riguardo alle diverse fonti e alle diverse taglie di impianto, in via di eccezione e solo qualora ciò sia necessario per proteggere interessi costituzionalmente rilevanti, all'esito di un procedimento amministrativo nel cui ambito deve avvenire la valutazione sincronica di tutti gli interessi pubblici coinvolti e meritevoli di tutela, come prevede il paragrafo 17.1. delle linee guida" (Corte cost. 3 dicembre 2019, n. 286);

2. In altri termini, l'individuazione delle aree non idonee non è rimessa alla pianificazione paesaggistica delle singole Regioni e ciò per una ragione ben precisa: *"la tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio storico-artistico" è salvaguardata "dalle norme statali e regionali in vigore ed affidate, nei casi previsti, alle amministrazioni centrali e periferiche, alle Regioni, agli enti locali ed alle autonomie funzionali all'uopo preposte, che sono tenute a garantirla all'interno del procedimento unico e della procedura di Valutazione dell'Impatto Ambientale nei casi previsti", mentre "l'individuazione delle aree e dei siti non idonei non deve, dunque, configurarsi come divieto preliminare, ma come atto di accelerazione e semplificazione dell'iter di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio, anche in termini di opportunità localizzative offerte dalle specifiche caratteristiche e vocazioni del territorio"* (allegato 3, lettera d);
3. La richiesta del PPTR di localizzare gli impianti eolici esclusivamente in territori degradati o nelle aree idonee prescelte, lungo i viali di accesso alle zone produttive, nelle aree di pertinenza dei lotti industriali, in prossimità dei bacini estrattivi e privilegiando taglie più piccole, è dunque assolutamente in contrasto con la disposizione generale dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 che prevede la conformità delle iniziative rinnovabili con le aree a destinazione agricola senza alcuna differenziazione di taglia, con le Linee Guida Nazionali e, da ultimo, anche con le previsioni del D.Lgs. n. 199/2021 sempre in tema di aree idonee;
4. Con specifico riferimento al PPTR, inoltre, appare importante richiamare l'*"Allegato 3 (paragrafo 17) - Criteri per l'individuazione di aree non idonee"* delle Linee Guida che stabilisce inequivocabilmente che l'individuazione delle aree non idonee non si sovrappone alla pianificazione paesaggistica, ma deve essere emanata a seguito di un'istruttoria *ad hoc* e per quanto di interesse (i) deve essere basata esclusivamente su criteri tecnici oggettivi (lett. a); (ii) deve essere differenziata con specifico riguardo alle diverse fonti rinnovabili e alle diverse taglie di impianto (lett. b); (iii) non può genericamente considerare aree e siti non idonei le zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici (lett. c); (iv) non può riguardare porzioni significative del territorio o zone genericamente soggette a tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio storico-artistico (lett. d).

In tale contesto normativo e giurisprudenziale, appare ormai chiaro ed inequivocabile che:

1. non può essere superato il divieto per le Regioni di prescrivere limiti generali inderogabili, valevoli sull'intero territorio regionale perché ciò contrasterebbe con il principio fondamentale di massima diffusione delle fonti di energia rinnovabili, stabilito dal legislatore statale in conformità alla normativa dell'Unione europea (Corte cost. n. 286 del 2019, cit.);
2. la giurisprudenza amministrativa ha ripetutamente chiarito l'illegittimità di provvedimenti regionali che dispongano divieti di realizzazione di nuovi impianti attraverso meccanismi di aree buffer e distanze minime da beni tutelati (tra le altre, T.A.R. Campania - Napoli, Sez. VII 18 ottobre 2017, n. 4878);
3. l'esistenza di vincoli sull'area non può portare a qualificare un'area come non idonea, dovendosi al contrario esaminare la compatibilità del progetto con il paesaggio in sede di procedimento autorizzativo (Tar Campania 13 dicembre 2018, n. 7145);
4. alle Regioni è precluso individuare con atti di pianificazione le aree idonee, vigendo al contrario un principio di *"generale utilizzabilità di tutti i terreni per l'inserimento di tali impianti"* (cfr. Consiglio di Stato, 2 aprile 2021, n. 2983), salvo l'applicazione del principio residuale di individuazione di aree non idonee.

Ne consegue che il giudizio negativo espresso si fonda su presupposti errati e su un'interpretazione formale della pianificazione paesaggistica che prescinde da un esame approfondito dei luoghi e dalle caratteristiche specifiche dell'area di progetto. Per ciò che concerne, infine, i singoli punti evidenziati la Società Proponente rinvia alle controdeduzioni già formulate in riscontro al primo parere del Comitato VIA e alla deliberazione Comunale e si riserva, ove necessario, ulteriori controdeduzioni."

<p>Con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 216249/2024 del 7.05.2024, il Proponente ha trasmesso la nota prot. n. S0013/24 del 6.05.2024 e i relativi allegati in riscontro al parere del MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR prot. n. 10358 del 4.04.2024 e al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia prot. n. 159421 del 28.03.2024.</p> <p>Con pec del 28.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254103 del 28.05.2024, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 253894 del 28.05.2024, con cui</p> <p><i>"(...) Esaminate le osservazioni e le controdeduzioni al parere prot. 159421 del 28/03/2024 espresse nel verbale della seduta di CdS del 05/04/2024 e nella nota prot.n. S0013/24 (fa/gfm), per le motivazioni innanzi rappresentate si conferma il parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento, per gli aspetti di compatibilità paesaggistica."</i></p> <p>Il Proponente con riferimento al parere rilasciato dal Dipartimento Ambiente e Paesaggio soltanto nella data di ieri 28.05.2024, si riserva di produrre osservazioni puntuali ad una più attenta lettura e, in ogni caso, si riporta alle argomentazioni già in atti sottolineando il carattere non vincolante dello stesso parere.</p>	
SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ	Nessun contributo
SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI Servizio provinciale agricoltura Bari	Nessun contributo
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	Nessun contributo
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nota prot. n. 6529 del 29.05.2023 Nota prot. n. 223079 del 10.05.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Si registra in atti nota prot. n. 6529 del 29.05.2023 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere che così si conclude:</p> <p><i>"Pertanto, vista la tipologia dell'intervento previsto, questa Sezione ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i> - <i>in fase di cantiere e in esercizio, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016."</i> <p>Il Proponente dichiara di ritenere ottemperabili le prescrizioni indicate."</p> <p>Con pec del 10.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 247052 del 23.05.2024, la Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 223079 del 10.05.2024, con cui</p> <p><i>"(...) Vista la tipologia di opere previste, si ritiene, limitatamente agli aspetti di competenza, che nulla osta alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera, purché si recepiscano le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i> • <i>siano rispettate le prescrizioni che il PTA approvato con D.C.R. n. 154 del 23/05/2023 detta nelle aree</i> 	

<p><i>in argomento con riferimento ad eventuali prelievi idrici da falda, rammentando che l'eventuale uso di acque sotterranee dovrà essere contenuto comunque nei limiti dalla concessione già posseduta;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016."</i> <p>Il Proponente dichiara di ritenere ottemperabili le prescrizioni indicate.</p>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Ufficio per le Espropriazioni	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica	Nota prot. n. 22975 del 13.12.2023 Nota prot. n. 109214 del 29.02.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Con pec del 13.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21436 del 14.12.2023, la Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 22975 del 13.12.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente, prendendo atto in data odierna del parere succitato, si riserva di approfondirlo ai fini di poter dichiarare l'ottemperabilità delle prescrizioni indicate."</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>"Con pec del 29.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 153498/2024 del 26.03.2024, la Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 109214 del 29.02.2024, con cui si comunica quanto segue</p> <p><i>"In riscontro alla Vostra nota protocollo n. 98878 del 23/02/2024, con la quale la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha comunicato la trasmissione dei riscontri del Proponente alla riunione della Conferenza dei Servizi del 19/12/2023 e la sua alternativa progettuale e ha convocato una nuova seduta della Conferenza dei Servizi decisoria, nell'ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.), finalizzata alla realizzazione dell'intervento in epigrafe, si comunica quanto segue.</i></p> <p><i>L'alternativa progettuale, come riporta l'elaborato dal titolo "Relazione illustrativa Variante" di gennaio 2024 (codice RN1KUE4_RelazioneIllustrativaVariante.pdf) propone una riduzione delle opere da realizzare; infatti, si prevede essenzialmente che il numero di aerogeneratori passi da 6 a 4 (con l'eliminazione delle pale eoliche WGT5 e WGT6) per una potenza complessiva di 26,4 MW (la potenza unitaria di ogni aerogeneratore passerà da 5 a 6,6 MW). Il percorso del cavidotto interrato in media tensione (M.T.) sarà sensibilmente diminuito, riducendo la lunghezza originaria di circa 3240 metri lineari, in accordo alla nuova proposta. Resterà immutata la soluzione di connessione dell'impianto alla Rete elettrica di Trasmissione Nazionale.</i></p> <p><i>Per quanto innanzi descritto, si conferma tutto quanto è stato già espresso nel parere tecnico idraulico, ai sensi del Regio Decreto n. 523/1904, di cui alla nota protocollo r_puglia/AOO_064/PROT/13/12/2023/0022975 di questa Sezione, limitatamente alle variazioni di progetto. Infatti, la nuova proposta progettuale elimina sostanzialmente solo l'interferenza n. 5 (tra quelle elencate nel succitato parere e riprese dalla pagina 9 dell'elaborato intitolato "Relazione idraulica" di marzo 2022) tra il cavidotto interrato in media tensione (M.T.) e l'asta del reticolo idrografico interessato (Bacino 5).</i></p> <p><i>Infine, tra le prescrizioni e le condizioni contenute nel suddetto parere tecnico idraulico, si</i></p>	

<p><i>conferma e rafforza, per ciò che concerne le opere da realizzare al confine tra le regioni Puglia e Basilicata, di acquisire il parere/nulla-osta/autorizzazione dei competenti Uffici della Regione Basilicata in ordine alla compatibilità delle opere di confine.</i></p> <p><i>Si chiede che la presente sia acquisita agli atti della Conferenza dei Servizi decisoria.”.</i></p> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”.</p>											
SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo										
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia	Nota prot. n. 835 del 17.01.2023 Nota prot. n. 8649 del 23.06.2023 Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.										
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registrano in atti i seguenti contributi del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nota prot. n. 8649 del 23.06.2023 - nota prot. n. 835 del 17.01.2023 <p>Il Proponente dichiara che dai CDU acquisiti dal Comune di Altamura non si evidenziano particelle dell’area impianto gravate da usi civici. Si riserva di effettuare analogo verifica per le particelle interessate dalle opere connesse.”.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2023:</p> <p>“Il Proponente deposita agli atti della CdS la nota prot. n. 4183 del 11.04.2022 con cui il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia riscontra:</p> <p><i>“Con riferimento alla Sua richiesta di attestazione in oggetto, in qualità di Legale rappresentante della società Dolmen S.r.l., acquisita in data 10.02.2022 al prot. n. AOO_079/1715, relativa alle p.lle catastali come di seguito riportate:</i></p> <table border="1" data-bbox="533 1240 1182 1375"> <thead> <tr> <th>Comune</th> <th>Fg.</th> <th>Particelle</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Altamura (BA)</td> <td>267</td> <td>175-134-21-83-169-115-118-111-112-113-114-25</td> </tr> <tr> <td>277</td> <td>14-15</td> </tr> <tr> <td>278</td> <td>86-81-82-79-80-77-75-73-74</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">SI ATTESTA</p> <p><i>che, a seguito dell’attività istruttoria e di consultazione effettuata dagli addetti al Servizio sugli atti di verifica e sistemazione demaniale del Comune di Altamura (BA) di cui alla Legge n. 1766/1927, R.D. n. 332/1928 e L.R. n. 7/98 e ss.mm.ii., si attesta che non risultano gravati da Uso Civico i terreni sopra riportati in elenco. Considerato il numero delle particelle catastali interessate, con la presente si attesta la natura giuridica dei terreni relativamente alla sola presenza o meno del vincolo demaniale, mentre per gli eventuali ulteriori stati (legittimazione, affrancazione, ecc.) potrà essere formulata apposita richiesta alla quale, previa istruttoria, sarà dato puntuale riscontro senza ulteriori oneri a carico della S.V..”</i></p> <p>Il Proponente si riserva di effettuare analogo verifica per le particelle interessate dalle opere connesse.”.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver inviato le richieste inerenti alle particelle interessate dalle opere connesse all’ufficio competente e di non aver ricevuto ancora riscontro.</p>		Comune	Fg.	Particelle	Altamura (BA)	267	175-134-21-83-169-115-118-111-112-113-114-25	277	14-15	278	86-81-82-79-80-77-75-73-74
Comune	Fg.	Particelle									
Altamura (BA)	267	175-134-21-83-169-115-118-111-112-113-114-25									
	277	14-15									
	278	86-81-82-79-80-77-75-73-74									
ORGANI DELLO STATO											
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Speciale per il PNRR	Nota prot. n. 10358 del 4.04.2024										

(subentrata nelle competenze alla Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio – Servizio V)	Nota prot. n. 13640 dell'8.05.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21642 del 18.12.2023, il MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR ha trasmesso la nota prot. n. 28853 del 18.12.2023.</p> <p>Interviene la delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti, dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni entro 60 gg e comunque in tempo utile per la prossima seduta.”.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Con pec del 16.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 88241 del 19.02.2024, il Proponente ha trasmesso la nota prot. n. S0002/24 del 18.01.2024 in riscontro al parere del MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR di CdS prot. n. 28853 del 18.12.2023.</p> <p>Con pec del 28.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 106293/2024 del 28.02.2024, il MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ha trasmesso la nota prot. n. 6929 del 28.02.2024, chiedendo, tra l'altro, “(...) a codesta Autorità competente di valutare l'opportunità di rinviare la suddetta seduta di Conferenza di Servizi.”.</p> <p>Con pec del 25.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 152524/2024 del 26.03.2024, il MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ha trasmesso la nota prot. n. 9175 del 25.03.2024, rappresentando</p> <p><i>“(...) a codesta Autorità competente che non tutta la documentazione progettuale indicata dalla Società Dolmen S.r.l., nella nota prot. n. S0002/24 del 16/02/2024, risulta pubblicata sul portale di codesta Regione.</i></p> <p><i>A tal proposito, nel prendere atto che, con riferimento alle modifiche progettuali proposte dalla Società proponente, risultano pubblicati in data 29/01/2024 su detto portale, i seguenti documenti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nota della Società del 18/01/2024;</i> • <i>RN1KUE4_ALLEGATI_StudioFattibilitaAmbientale.pdf</i> • <i>RN1KUE4_RelazioneIllustrativaVariante.pdf,</i> <p><i>si comunica che questa Soprintendenza speciale per il PNRR provvederà a definire il proprio parere di competenza sulla base della suddetta documentazione disponibile (...).”</i></p> <p>Con pec del 25.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 153496/2024 del 26.03.2024, il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota del MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, comunicando che</p> <p><i>“(...) la documentazione completa relativa alla richiesta di riesame del parere del Ministero della Cultura è stata trasmessa dalla scrivente con nota S0002/24 del 16/02/2024 e caricata dalla Regione Puglia al portale sit.puglia.it in data 28/02/2024 (...).”</i></p> <p>Con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 168436 del 5.04.2024, il MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ha trasmesso la nota prot. n. 10358 del 4.04.2024 che così conclude:</p> <p><i>“Per tutto quanto sopra considerato, visto, esaminato e ritenuto riguardo alla rimodulazione del progetto consistente nella eliminazione degli aerogeneratori WTG 05 e WTG 06 dal progetto presentato con l'istanza di PAUR, ai sensi dell'art. 27 del D. lgs. 152/2006; considerato che con le modifiche apportate all'intervento non si ritiene che possano essere superate le criticità indicate puntualmente nel parere espresso con nota prot. n. 28853 del 18/12/2023, come confermato anche dalle competenti Soprintendenze ABAP con i pareri sopra riportati; ritenuto di condividere e fare proprie le valutazioni espresse dalla Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Bari</i></p>	

prot. n. 3679 del 25/03/2024 e quelle della Soprintendenza ABAP della Basilicata con la nota prot. n. 3950 del 28/03/2024; a conclusione dell'istruttoria condotta per la procedura in oggetto e per le valutazioni sopra narrate, comprese le osservazioni alle controdeduzioni del Proponente riferite al parere negativo espresso dalla Scrivente, di cui alla nota del 18/12/2024, si confermano le valutazioni espresse con il parere negativo di cui alla nota prot. n. 28853 del 18/12/2023 (allegato e parte integrante del presente parere), reso durante la Conferenza di servizi del 18/12/2023, **per quanto riferibili al nuovo layout del progetto denominato con l'istanza di PAUR "Impianto eolico composto da n. 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse denominato "Mezzanotte", da realizzare nei comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), presentato dalla Società Dolmen S.r.l.**

Tanto si comunica ai fini della Conferenza di servizi prevista per il giorno 5 aprile 2024 alle ore 10:00."

Il Proponente si riserva alla conclusione della seduta eventuali considerazioni a riguardo."

Con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 216249/2024 del 7.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0013/24 del 6.05.2024 e i relativi allegati in riscontro al parere del MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR prot. n. 10358 del 4.04.2024 e al parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia prot. n. 159421 del 28.03.2024.

Con pec dell'8.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 219431/2024 del 9.05.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR** ha trasmesso nota prot. n. 13640 dell'8.05.2024, con cui

"(...) preso atto del verbale della Conferenza di servizi del 05/04/2024 pubblicato sul portale di codesta Regione Puglia, ai fini della Conferenza di Servizi prevista per il giorno 9 maggio p.v. si confermano le valutazioni espresse con il parere negativo di cui alla nota prot. n. 28853 del 18/12/2023 e quelle successive di cui alla nota prot. n. 10358 del 04/04/2024, già agli atti della Conferenza di Servizi."

Il **Proponente** prende atto del mancato riscontro del MIC alle proprie controdeduzioni, nonostante l'invito effettuato dall'Autorità procedente e i più generali principi di leale collaborazione, e nel merito si riporta a tutte le argomentazioni già prodotte agli atti che evidenziano come il predetto parere possa essere considerato superato in fatto e in diritto e, in ogni caso, non vincolante ai fini della positiva conclusione del procedimento di VIA.

MINISTERO DELLA CULTURA Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: "La delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti precisa che non vi sono in questo procedimento competenze in carico al Segretariato regionale del MiC per la Puglia e che pertanto può essere stralciato dai componenti della CdS. La CdS ne prende atto e si provvederà a stralciare dall'indirizzario il Segretariato regionale del MiC per la Puglia."	
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari	Parere endoprocedimentale trasmesso alla Soprintendenza Speciale per il PNRR
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata	Parere endoprocedimentale trasmesso alla Soprintendenza Speciale per il PNRR
PROVINCE	
CITTÀ METROPOLITANA DI BARI Edilizia, Impianti termici, Tutela e valorizzazione dell'ambiente	Nessun contributo

CITTÀ METROPOLITANA DI BARI Pianificazione Territoriale Generale - Demanio - Mobilità e Viabilità	Dichiarazioni a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023 Nota prot. n. 5526 del 18.01.2024 Nota prot. n. 21531 dell'11.03.2024 Nota prot. n. 29256 del 4.04.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Interviene la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta, riferendo che ai fini dell’espressione del parere di competenza necessita di un maggiore dettaglio. In tal senso sarà prodotto a breve un riscontro scritto con le informazioni di dettaglio necessarie.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Con pec del 25.01.2024 , acquisita al prot. regionale n. 54244/2024 del 31.01.2024, la Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità ha trasmesso la nota prot. n. 5526 del 18.01.2024, con cui</p> <p><i>“(…) si chiedono i seguenti elaborati integrativi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Planimetria del tracciato stradale su ortofoto in scala 1:5000 con localizzazione di tutte le strade provinciali interessate e relativa indicazione dell'intervento a farsi;</i> <p><i>In corrispondenza delle intersezioni con la viabilità provinciale e nei tratti di viabilità provinciale da modificare temporaneamente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione tecnica stradale e sulle interferenze con definizione dei relativi tempi di esecuzione;</i> • <i>Planimetria delle singole risoluzioni delle interferenze, su ortofoto, in scala 1:2000 (con rappresentazione degli accessi preesistenti);</i> • <i>Planimetria del progetto stradale su ortofoto in scala 1:2000 (con indicazione/ rappresentazione delle fasce di rispetto provinciali, dell'apertura di nuovi accessi, rappresentazione dei raccordi temporanei);</i> • <i>Sezioni stradali tipo, esistenti e di progetto, in scala 1:50 e relativa localizzazione in planimetria.”.</i> <p>Con pec dell'11.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 136445/2024 del 15.03.2024, la Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità ha trasmesso la nota prot. n. 21531 dell'11.03.2024, con cui evidenzia</p> <p><i>“(…) una reiterata carenza documentale e la non rispondenza ed adeguatezza degli elaborati prodotti a quanto richiesto nella nota prot. n.5526 del 18/01/2024. Al fine dle rilascio del parere di competenza, pertanto, si chiede che vengano soddisfatte le richieste della richiamata nota di gennaio 2024.”.</i></p> <p>Con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 0168686 del 5.04.2024, la Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità ha trasmesso la nota prot. n. 29256 del 4.04.2024.</p> <p>Interviene la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta, dando lettura delle parti salienti della nota che così si conclude:</p> <p><i>“Ciò premesso, verificati i contenuti della documentazione trasmessa, ed in particolare dei documenti afferenti l'ultima trasmissione - integrativa rispetto a quella caricata sul portale ambiente della Regione Puglia – e tenuto conto che il progetto interferisce con la Strada Provinciale 140, di competenza dello scrivente Ente, con un doppio attraversamento dei cavidotti, perpendicolare rispetto all'asse stradale, secondo le coordinate e la metodologia indicate nell'elaborato “MZZPDOR12-00 - Relazione tecnica descrittiva Cavidotto Strada Provinciale”, questo Servizio, limitatamente a quanto di competenza, esprime parere di massima positivo, riservandosi di concedere tutte le autorizzazioni propedeutiche all'intervento in fase esecutiva.”.</i></p>	

PROVINCIA DI MATERA	Nessun contributo
REGIONE BASILICATA	
DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI	Nota prot. n. 267173 del 18.12.2023 Nota prot. n. 77045 del 3.04.2024 Nota prot. n. 20977 del 23.05.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21626 del 14.12.2023, l’Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 267173 del 18.12.2023.</p> <p>Si dà lettura integrale della nota.</p> <p>Il Proponente interviene evidenziando che la documentazione richiesta è già disponibile nella cartella: <i>RN1KUE4_RelazioneGeologica.zip</i>”.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Con pec del 3.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 165247/2024 del 3.04.2024, l’Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 77045 del 3.04.2024, con cui “(...) <i>conferma il parere non favorevole.</i>”</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente si riserva un approfondimento in merito a quanto rilevato.”.</p> <p>Con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 219434/2024 del 9.05.2024, il Proponente ha trasmesso la nota prot. n. S0014/2024 del 7.05.2024 e i relativi allegati in riscontro alle note della Regione Basilicata – Direzione Generale per le Infrastrutture e la Mobilità - Ufficio Difesa del Suolo, Geologia ed Attività Estrattive prot. n. 267173 del 18.12.2023 e prot. n. 77045 del 3.04.2024.</p> <p>Con pec del 23.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 254825 del 29.05.2024, la Regione Basilicata – Direzione Generale per le Infrastrutture e la Mobilità - Ufficio Difesa del Suolo, Geologia ed Attività Estrattive ha trasmesso nota prot. n. 120977 del 29.05.2024.</p> <p>Si dà lettura della nota.</p> <p>Il Proponente si riserva di condurre i dovuti approfondimenti e di attivare un confronto con l’ufficio competente.</p>	
DIPARTIMENTO POLITICHE DI SVILUPPO, LAVORO, FORMAZIONE E RICERCA - UFFICIO ENERGIA	Nessun contributo
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Dipartimento Per i Trasporti, la Navigazione, gli Affari Generali ed il Personale – Direzione Generale Territoriale del Sud – Ufficio supporto Bari	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI (ora MIMI) Divisione VIII (ex Divisione III) Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	Nota prot. n. 87550 del 3.05.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Il Proponente interviene riferendo di aver ricevuto il nulla osta con comunicazione prot. N. 87550 del</p>	

3.05.2023 che si deposita in atti.”.	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli	Nota prot. n. 13910 del 25.01.2024 Nota prot. n. 61571 del 2.04.2024
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21661 del 19.12.2023, il Proponente ha trasmesso riscontro alla Sezione UNMIG di Napoli reinviando l’asseverazione già trasmessa il 23.12.2022.”. Dal verbale di CdS del 5.04.2024: “Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54244/2024 del 31.01.2024, il MASE - Sezione UNMIG di Napoli ha trasmesso la nota prot. n. 13910 del 25.01.2024. Con pec del 2.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 165069/2024 del 3.04.2024, il MASE - Sezione UNMIG di Napoli ha trasmesso la nota prot. n. 61571 del 2.04.2024. Il Proponente ribadisce di aver già trasmesso riscontro alla Sezione UNMIG di Napoli con l’asseverazione del 23.12.2022.”.	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Divisione I - Comunicazioni elettroniche ad uso pubblico e privato. Sicurezza reti e tutela comunicazioni. Comitato Media e Minori	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Div. VI Fonti rinnovabili di energia	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Agenzia delle Dogane - Ufficio delle Dogane di Bari	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 39871 del 24.11.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Con pec del 24.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 20485 del 29.11.2023, la Marina Militare - Comando Interregionale Marittimo Sud ha trasmesso la nota prot. n. 39871 del 24.11.2023. Si dà lettura delle parti salienti del parere favorevole che richiama precedente parere favorevole già reso.”.	
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito “Puglia”	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito “Basilicata”	Nota prot. n. 3095 del 19.04.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Si registra in atti nota prot. n. 3095 del 19.04.2023 del Comando Militare Esercito “Basilicata” . Si dà lettura integrale del parere.”.	
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA	Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.

Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3^A Regione Aerea	Nota prot. n. 16915 del 12.04.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Si registra in atti nota prot. n. 16915 del 12.04.2023 della Aeronautica Militare : Si dà lettura integrale del parere.”.	
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare – Centro Informazioni Geotopografiche Aeronautiche (C.I.G.A.)	Nessun contributo
COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BARI	Nessun contributo
AGENZIE / AUTORITA'	
AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 Nota prot. n. 8759 del 18.05.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Si registrano in atti le seguenti note dell’ Agenzia del Demanio : - nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 - nota prot. n. 8759 del 18.05.2023 con le quali si comunica che <i>“per le aree ricadenti nell’ambito del procedimento in argomento non è dovuta alcuna valutazione, osservazione e/o parere da parte dello scrivente ufficio”</i> .	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Puglia	Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Basilicata	Nota prot. n. 2761 del 31.01.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Si registra nota prot. n. 2761 del 31.01.2023 dell’ Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale sede Basilicata . Si dà lettura delle parti salienti della nota.”. Il Proponente ritiene di poter dare seguito a quanto indicato nella nota prot. n. 2761 del 31.01.2023.	
ARPA PUGLIA - Direzione Generale	Nessun contributo
ARPA PUGLIA - Dipartimento Prov.le BA	Nota prot. n. 11914 del 21.02.2023.
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Si registra in atti nota prot. n. 11914 del 21.02.2023 di ARPA Puglia – DAP Bari-BAT . Si dà lettura delle parti salienti del parere favorevole con prescrizioni. Il Proponente prende atto delle prescrizioni indicate nel parere reso da ARPA.”.	
ARPA BASILICATA	Nessun contributo
ASL BARI	Nessun contributo
GESTORI DI SERVIZI	
ANAS SpA Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo
ANAS SpA Struttura Territoriale Basilicata	Nota prot. n. 908599 del 17.11.2023

<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con pec del 17.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 19698 del 20.11.2023, ANAS SpA - Struttura Territoriale Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 908599 del 17.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere con il quale “...In ordine all’acquisizione dei pareri degli enti coinvolti - tra i quali Anas S.p.A. - si rappresenta che questa Società non esprime il proprio parere in quanto i lavori di che trattasi non costituiscono interferenza con la viabilità Statale in gestione.”.”.</p>	
Acquedotto Pugliese SpA	Nessun contributo
e-distribuzione SpA	Nessun contributo
ENAC – Direzione generale	Nota prot. n. 49827 del 21.04.2023 Nota prot. n. 70652 del 22.06.2022
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registra in atti nota prot. n. 49827 del 21.04.2023 di ENAC – Direzione generale.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver già effettuato la verifica indicata da ENAC in data 13.07.2023.”.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Il Proponente deposita agli atti nota ENAC prot. n. 70652 del 22.06.2022 con cui “Si rilascia, per gli aspetti aeronautici di competenza, il nulla osta alla realizzazione dell’impianto eolico corredato con le predette prescrizioni.</p>	
ENAV SpA	Nessun contributo
TERNA SpA	Nota prot. n. 132752 del 27.12.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Il Proponente riferisce di aver ricevuto il “benessere” di TERNA prot. n. 9382 del 4.02.2022 che deposita in atti.”.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Con pec del 27.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 22039 del 27.12.2023, TERNA SpA ha trasmesso la nota prot. n. 132752 del 27.12.2023, con cui si rappresenta, tra l’altro, che</p> <p>“(…) in data 04.02.2022 TERNA con lettera prot. TERNA/P20220009382 Terna ha comunicato il parere di rispondenza del progetto delle opere RTN ai requisiti di cui al Codice di Rete.”.</p>	
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti	Nota prot. n. 2258 del 19.12.2022
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registra in atti nota prot. n. 2258 del 19.12.2022 di RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota con cui RFI non “riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione” chiedendo nel contempo di non essere messa in indirizzo nel prosieguo del procedimento, fatto salvo il caso fossero presentate modifiche progettuali.”.</p>	
SNAM Rete Gas SpA	Nota prot. n. 248 del 19.12.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21657 del 19.12.2023, SNAM Rete Gas S.p.A – Centro di Matera ha trasmesso nota prot. n. 248 del 19.12.2023.</p>	

Si da lettura delle parti salienti del parere che conclude con un nulla osta con prescrizioni.”.	
Telecom Italia SpA	Nessun contributo
Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia <i>(La Legge Regionale n. 1 del 03.02.2017 ha previsto la costituzione del "Consorzio di bonifica centro sud Puglia" che assume le funzioni dei Consorzi di Bonifica soppressi: Arneo, Ugento Li Foggia, Stornara e Tara e Terre d'Apulia.)</i>	Nota prot. n. 13870 del 7.05.2024
Con pec del 7.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 217155/2024 del 7.05.2024, il Consorzio di Bonifica Centro Sud Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 13870 del 7.05.2024, con cui comunica che gli interventi in oggetto non interferiscono con opere e/o impianti di sua competenza.	
Consorzio di Bonifica della Basilicata	Nota prot. n. 5563 del 6.03.2024
<p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Con pec del 6.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 0165258/2024 del 3.04.2024, il Consorzio di Bonifica della Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 5563 del 6.03.2024, con cui “(...) si ESPRIME parere favorevole preventivo alla realizzazione dell’opera (...)” indicando condizioni.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente riferisce di poter ottemperare a quanto indicato.”.</p>	

Alle ore 11:10 si unisce ai lavori Claudia Costantino, delegata della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia.

SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA)	Nota prot. n. 12495 del 23.11.2022
Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili	Nota prot. n. 2629 del 9.02.2023
	Nota prot. n. 221338 del 9.05.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registrano in atti i seguenti contributi della Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nota prot. n. 12495 del 23.11.2022 - nota prot. n. 2629 del 9.02.2023 <p>Interviene la delegata della Sezione Transizione Energetica Valentina Benedetto riferendo che il proponente ha fornito riscontro alla nota prot. n. 2629 del 9.02.2023 e che la documentazione prodotta è stata correttamente caricata sul portale “<i>sistema puglia</i>”.</p> <p>Dal verbale di CdS del 5.04.2024:</p> <p>“Interviene il delegato della Sezione Transizione Energetica Tommaso Amante riferendo che la Sezione si riserva di leggere attentamente i pareri negativi pervenuti da parte del Paesaggio e Soprintendenza. Riferisce che è necessario aggiornare l’intera documentazione progettuale dell’impianto alla luce delle modifiche apportate al layout su SistemaPuglia. Si ribadisce alla società la necessità di finalizzare l’accordo con i Comuni coinvolti in merito alle misure di compensazione, per cui si chiede riscontro alla società delle osservazioni proposte al comune di Altamura, poiché il comune ha riproposto la delibera con parere negativo del 24/05/23 pur avendo ricevuto delle osservazioni in data 19/12/2023.</p> <p>Il Proponente chiede se sia possibile concludere il procedimento con gli elaborati trasmessi nella proposta alternativa del 18.01.2024.</p> <p>Il delegato della Sezione Transizione Energetica ritiene che al fine di poter perfezionare la posizione finale in sede di determinazione conclusiva è necessario integrare quanto già prodotto il 18.01.2024 con gli strati informativi (shp file), fermo restando che l’eventuale rilascio dell’AU ex 387/2003 sarà subordinato alla</p>	

produzione da parte del proponente dell'intera documentazione progettuale adeguata agli esiti della conferenza di servizi conclusiva.

Con pec del 9.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 221433/2024 del 9.05.2024, la **Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 221338-2024 del 9.05.2024, con cui

"(...) richiamato il Parere non favorevole della Sezione regionale Tutela del Paesaggio, rif. prof. N.0159421/2024 del 28/03/2024, in cui si precisa che "Nel merito delle disposizioni del Decreto Legislativo 8 novembre 2021, n. 199 sulla individuazione di aree idonee alla localizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, si evidenzia che l'impianto non ricade in aree idonee, ricade infatti nella fascia dei 3 Km dal perimetro del Tratturo Regio Melfi-Castellaneta (tutelato dal DM 15.06.1976, DM 20.03.1980, 22.12.1983), della Masseria Jesce (tutelata dal DM 23.11.1981 e DM 29.10.1985) e del complesso Pisciuolo (tutelato dal DM 27.04.1992).", comunica che persiste la condizione di improcedibilità per il rilascio del titolo autorizzativo, stanti gli attuali presupposti, salvo diversa determinazione sul punto da parte delle autorità competenti e investite in materia ambientale/paesaggistica, giusta anche nota prot. AOO_159/ PROT/19/09/2022/0009247 di questa Sezione."

Con pec del 27.05.2024, acquisita al prot. uff. n. 251565/2024 del 27.05.2024, il **Proponente** ha trasmesso nota prot. n. S0016/2024 del 27.05.2024 in riscontro alla nota prot. n. 221338-2024 del 9.05.2024 della Sezione Transizione Energetica.

La delegata della **Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia** conferma quanto già espresso nella nota prot. n. 221338-2024 del 9.05.2024.

Conclusivamente, la Conferenza di Servizi

dopo aver analiticamente ripercorso tutto l'iter procedimentale, visti i pareri pervenuti, evidenziato che:

- l'art. 27 - bis co.7 del D. Lgs. 152/2006 e smi, dispone tra l'altro che *"...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale.*

richiamate le posizioni degli Enti come indicate nella tabella sinottica innanzi riportata ed in particolare vista la posizione di:

- **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, autorità competente per il rilascio del Provvedimento di Compatibilità Ambientale**, che a verbale di Conferenza dei Servizi ha dichiarato di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale;
- **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, autorità competente per l'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica**, che con le note richiamate nei verbali ha espresso parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento;
- **Sezione Transizione Energetica, autorità competente per l'Autorizzazione Unica ex D.lgs. n. 387/2003**, che con la nota richiamata e confermata con le dichiarazioni a verbale ha dichiarato *"che persiste la condizione di improcedibilità per il rilascio del titolo autorizzativo"*;

rilevato che le posizioni espresse come favorevoli, o acquisibili come tali a valle della inerzia di espressa rappresentazione, della cui omessa espressione si assumono la correlata responsabilità gli enti rimasti silenti, non consentono di poter superare il complesso delle posizioni negative innanzi richiamate;

dichiara chiusi i lavori, rappresentando l'impossibilità di rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente
Il Responsabile del Procedimento PAUR
Caterina Carparelli

ELENCO ALLEGATI

Come da tabella sinottica.

 Giuseppe Angelini
29.05.2024
12:10:18
GMT+02:00



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE SECONDA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 5.04.2024**

Procedimento:	ID PROC 2655 IDVIA 760: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte (inquadramento catastale: fg 267, p.la 175, 83, 25, 114, fg. 277 p.la 14, fg. 278 p.la 86)
Comuni interessati:	Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - ALLEGATO III - Progetti di competenza delle regioni e delle province autonome di Trento e di Bolzano – Punto c-bis)
Autorità Competente:	Allegato B Elenco B.2 della LR 11/2001 smi, punto B.2.g/3
Proponente:	Dolmen Srl

Il giorno 5.04.2024 a partire dalle ore 10:15 si tiene la **seconda** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, originariamente convocata per il 5.03.2024 con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 98878/2024 del 23.02.2024, poi rinviata al 5.04.2024 con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 11148/2024 del 1.03.2024, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La conferenza dei servizi si svolge in forma telematica con accesso da remoto secondo le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Gaetano Sassanelli.

Il Presidente effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 3912
pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

IDVIA 760 - pagina 1 di 18

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**
Giuseppe Angelini, Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS
- per il Proponente **Dolmen Srl**
Fabio Amico, legale rappresentante
Giovanna La Piana, consulente tecnico
Gianfilippo Mignogna, consulente
Giuseppe Gianni, consulente
Alessandro Antezza, consulente
Berardina Boccuzzi, consulente
- per il **Servizio VIA/VInCA** della Regione Puglia
Gaetano Sassanelli
- per la **Sezione Transizione Energetica** della Regione Puglia
Tommaso Amante, delega in corso di acquisizione
Maria Grazia Macchia
- per la **Città Metropolitana di Bari**
Marialessia Pascetta, Funzionario (delega in atti)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **seconda** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** avrebbe dovuto concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **18 marzo 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio come da prospetto seguente:

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA COMPRESIVO DI VInCA	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA ART. 12 DLGS 387/2003		REGIONE PUGLIA – SERVIZIO ENERGIA RETI E INFRASTRUTTURE

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzario in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

Per i punti dal n. 1 al n. 34 si rimanda al verbale di CdS del 19.12.2023.

35. con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21910 del 22.12.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0032/23 del 19.12.2023, già depositata a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023, in riscontro alla Deliberazione del Commissario Straordinario n. 149 del 24.05.2023 del Comune di Altamura e già depositata a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023;

-
36. con pec del 27.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 22039 del 27.12.2023, **TERNA SpA** ha trasmesso la nota prot. n. 132752 del 27.12.2023;
 37. con pec del 18.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 29242 del 18.01.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0001/24 del 18.01.2024 in riscontro al verbale di CdS del 19.12.2023 unitamente ad una proposta di alternativa progettuale in accoglimento alle indicazioni formulate dal Comitato VIA;
 38. con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54244/2024 del 31.01.2024, la **Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità** ha trasmesso la nota prot. n. 5526 del 18.01.2024;
 39. con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54244/2024 del 31.01.2024, il **MASE - Sezione UNMIG di Napoli** ha trasmesso la nota prot. n. 13910 del 25.01.2024;
 40. nella seduta dell'8.02.2024 la **CTVA regionale** ha espresso parere prot. n. 72551 del 9.02.2024;
 41. con pec del 16.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 88241 del 19.02.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0002/24 del 18.01.2024 in riscontro al parere del MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR di CdS prot. n. 28853 del 18.12.2023;
 42. con pec del 28.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 106293/2024 del 28.02.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza** ha trasmesso la nota prot. n. 6929 del 28.02.2024;
 43. con pec del 29.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 153498/2024 del 26.03.2024, la **Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 109214 del 29.02.2024;
 44. con nota prot. n. 11148/2024 del 1.03.2024 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali**, ritenuto di accogliere la richiesta del MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (nota prot. n. 6929 del 28.02.2024), ha rinviato al 5.04.2024 la seduta di Conferenza dei Servizi decisoria prevista per il 5.03.2024;
 45. con pec del 6.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 0117995/2024 del 6.03.2024, la **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari** ha trasmesso la nota prot. n. 2835 del 6.03.2024;
 46. con pec dell'11.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 149499/2024 del 25.03.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari;
 47. con pec dell'11.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 136445/2024 del 15.03.2024, la **Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità** ha trasmesso la nota prot. n. 21531 dell'11.03.2024;
 48. con pec del 25.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 152524/2024 del 26.03.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza** ha trasmesso la nota prot. n. 9175 del 25.03.2024;
 49. con pec del 25.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 153496/2024 del 26.03.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota del MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza;
 50. con pec del 2.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 165069/2024 del 3.04.2024, il **MASE - Sezione UNMIG di Napoli** ha trasmesso la nota prot. n. 61571 del 2.04.2024;
 51. con pec del 28.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 165070/2024 del 3.04.2024, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 159421 del 28.03.2024;
 52. Con pec del 6.03.2024, acquisita al prot. uff. n. 165258/2024 del 3.04.2024, il **Consorzio di Bonifica della Basilicata** ha trasmesso la nota prot. n. 5563 del 6.03.2024;
 53. con pec del 3.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 165247/2024 del 3.04.2024, l'**Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata** ha trasmesso la nota prot. n. 77045 del 3.04.2024;
 54. con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 166852/2024 del 4.04.2024, il **Comune di Altamura** ha trasmesso nuovamente la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 149 del 24.05.2023;
-

55. con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 0168686 del 5.04.2024, la **Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità** ha trasmesso la nota prot. n. 29256 del 4.04.2024;
56. con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 168436 del 5.04.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza** ha trasmesso la nota prot. n. 10358 del 4.04.2024;

Preliminarmente, il **Presidente** passa la parola al Proponente per una breve descrizione dell'alternativa progettuale trasmessa a valle della seduta di CdS del 19.12.2023 in accoglimento alle indicazioni formulate dalla Commissione VIA regionale.

Il **Proponente** descrive le caratteristiche principali delle modifiche progettuali intervenute, richiamando un estratto della nota di trasmissione delle stesse:

“In accoglimento delle indicazioni formulate dal Comitato VIA, è intendimento della Scrivente proporre un'alternativa progettuale che prevede una riduzione delle opere da realizzare attraverso l'eliminazione delle WTG 05 e WTG 06, in modo da consentire un più compiuto bilanciamento tra l'interesse alla tutela dell'ambiente, del paesaggio e dello sviluppo del territorio e l'interesse all'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili;

L'alternativa progettuale proposta consente:

- i. di ridurre sensibilmente il percorso del cavidotto, il consumo di suolo in fase di esercizio e le superfici occupate in fase di cantiere e, più, in generale una significativa riduzione di tutti gli impatti sulle componenti suolo, aria ed ecosistemi;*
- ii. di eliminare ogni impatto e/o interferenza con la segnalazione architettonica di Masseria Jesce;*
- iii. di evitare l'impatto cumulativo con le iniziative in fase di autorizzazione relative alla realizzazione di impianti fotovoltaici nell'area;*
- iv. di mantenere le stesse dimensioni fisiche degli aerogeneratori, aumentando la potenza unitaria di ciascun aerogeneratore da 5 a 6,6 MW raggiungendo così una potenza totale del parco eolico pari a 26,4 MW.*

L'alternativa progettuale, inoltre, comportando indubbi vantaggi ambientali rispetto alla proposta progettuale originaria, è in linea anche con i rilievi espressi dal Ministero della Cultura a cui in ogni caso si riscontrerà con separata nota come da impegni assunti in Conferenza di Servizi.”.

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI ALTAMURA (BA)	Deliberazione n.149 del 24.05.2023.
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “Si registra in atti il seguente contributo del Comune di Altamura : - Deliberazione del Commissario Straordinario della Città di Altamura n. 149 del 24.05.2023 Si dà lettura delle parti salienti della Delibera. Il Proponente evidenzia che la delibera comunale in esame, pur essendo stata adottata dal Commissario Straordinario in data 24.05.2023, non è stata mai notificata alla Società ed è stata pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia, e dunque messa a disposizione della Società Proponente, soltanto in data 13.11.2023 ovvero con quasi sei mesi di ritardo.	

<p>Questa circostanza ha materialmente impedito alla Dolmen Srl di poter presentare le proprie osservazioni e/o controdeduzioni in maniera tempestiva. Per tale ragione la Società Proponente deposita nella seduta odierna le proprie osservazioni.”.</p> <p>Con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21910 del 22.12.2023, il Proponente ha trasmesso la nota prot. n. S0032/23 del 19.12.2023, già depositata a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023, in riscontro alla DCS n. 149 del 24.05.2023 del Comune di Altamura.</p> <p>Con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 166852/2024 del 4.04.2024, il Comune di Altamura ha trasmesso nuovamente la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 149 del 24.05.2023.</p> <p>Il Proponente si rimette a quanto già rappresentato con la nota prot. n. S0032/23 del 19.12.2023.</p>	
COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE (BA)	Nessun contributo
COMUNE DI MATERA	Nessun contributo
Ferrovie Appulo Lucane	Dichiarazioni a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Interviene il delegato di Ferrovie Appulo Lucane Sergio Pinto il quale dichiara che, dalla documentazione visionata, l'aerogeneratore più vicino dista 2,5 km dalla infrastruttura di propria competenza, mentre per quanto attiene la connessione elettrica del progetto in valutazione il punto più vicino alle opere di competenza di FAL è a 3,5 km pertanto non si intravedono potenziali interferenze.</p> <p>Pertanto, fatto salvo che non intervengano modifiche progettuali tali da incidere sulle distanze dalle proprie infrastrutture, chiede di essere escluso dal seguito del procedimento.</p> <p>Interviene il presidente della CdS osservando che, poiché non è possibile escludere modifiche progettuali, anche in accoglimento di prescrizioni di enti, che potrebbero rendere necessaria una rivalutazione da parte degli enti facenti parte della CdS, si suggerisce alla CdS di lasciare FAL tra i soggetti componenti. Si avrà cura nel seguito di evidenziare la presenza di eventuali modifiche in modo da agevolare gli enti nell'espletamento delle proprie competenze.</p> <p>La CdS accoglie.”.</p>	
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInCA	Parere Commissione VIA prot. n. 72551 del 9.02.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con nota prot. n. 21599 del 18.12.2023 il Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia ha trasmesso il parere della Commissione VIA Regionale prot. n. 21045 del 7.12.2023 espresso nella seduta del 6.12.2023.</p> <p>Interviene il delegato del Servizio VIA/VInCA dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente interviene e con riferimento al parere del Comitato VIA espresso nella seduta del 6/12/2023 e portato a conoscenza soltanto nel corso dell'odierna seduta della CdS, il Proponente si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni entro 30 gg e comunque in tempo utile per la prossima seduta.”.</p> <p>Con pec del 18.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 29242 del 18.01.2024, il Proponente ha trasmesso la nota prot. n. S0001/24 del 18.01.2024 in riscontro al verbale di CdS del 19.12.2023 unitamente ad una proposta di alternativa progettuale in accoglimento alle indicazioni formulate dal Comitato VIA.</p> <p>Nella seduta dell'8.02.2024 la Commissione VIA Regionale ha espresso parere prot. n. 72551 del 9.02.2024.</p> <p>Interviene il delegato del Servizio VIA/VInCA dando lettura delle parti salienti del parere che conclude <i>“ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi, a condizione che la variazione della potenza massima erogata dal singolo aerogeneratore</i></p>	

non comporti modifiche su tutte le matrici ambientali”.

Il **Proponente** interviene richiamando in particolare i seguenti passaggi del succitato parere:

a pag. 6:

“Valutazione di Incidenza

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, richiamate le indicazioni di cui alla DPR 120/2017, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il progetto in epigrafe:

non comporti incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, a condizione che siano rispettate le seguenti prescrizioni:

siano attuate le misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali proposti nella Relazione di Progetto " RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf, da pag. 125 a pag. 132";

e poi a pag. 7:

“Sulla base della alternativa progettuale prodotta dal Proponente, il Comitato rileva che il notevole ridimensionamento dell’impianto (1/3 di quanto precedentemente proposto) con la soppressione degli aerogeneratori WTG05 e WTG06, comporta una notevole riduzione delle interferenze di tipo visivo e percettivo (e quindi paesaggistico), che la presenza degli aereogeneratori produce nel contesto territoriale e rispetto alle componenti storico testimoniali rilevate (segnalazione architettonica di Masseria Jesce); ovvero rispetto alla seppur minima perdita di suolo agricolo.

Permangono le interferenze del cavidotto interrato MT e il cavidotto AT che giunge allo stallo nella Stazione TERNA “Matera” interferendo con gli UCP “Testimonianza della stratificazione insediativa: aree appartenenti alla rete dei tratturi”; UCP “Aree di rispetto delle componenti culturali ed insediative: rete tratturi”; ed UCP “Strada a valenza paesaggistica SP271”; interferenze comunque limitate alla fase di cantiere.”

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota prot. n. 159421 del 28.03.2024

Dal verbale di CdS del 19.12.2023:

“Si registra in atti nota prot. n. 1624 del 22.02.2023 della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.**

Con pec del 23.03.2023, acquisita al prot. uff. n. 5103 del 24.03.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0015/23 SR, fornendo riscontro alla nota della Sezione Paesaggio succitata.

Non si registrano contributi valutativi ai fini della odierna seduta di CdS da parte della Sezione Paesaggio.”.

Con pec del 28.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 165070/2024 del 3.04.2024, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 159421 del 28.03.2024, con cui

“(…) si ritiene di esprimere parere non favorevole alla realizzazione dell’intervento, poiché risulta non compatibile con le finalità di tutela e valorizzazione del paesaggio individuate dal PPTR, in particolare ed in sintesi:

- *riguardo al sistema percettivo l’intervento altera le visuali panoramiche di rilevante valore paesaggistico, caratterizzate da particolari valenze ambientali, naturalistiche e storico culturali, e da contesti rurali di particolare valore testimoniale che possono essere percepite da fulcri visivi (visione statica del paesaggio) come il costone murgiano, i versanti della Fossa Bradanica, i beni antropici in posizione cacuminale, o attraversando il territorio (visione dinamica del paesaggio), in particolare lungo le strade paesaggistiche (SP 41, S.S. n. 271 Santeramo-Matera, SP 22 TA …);*
- *riguardo al sistema insediativo, l’intervento compromette le relazioni funzionali, visivo-percettive e spaziali del patrimonio edilizio rurale sparso con il contesto di riferimento, nonché il recupero e la valorizzazione del patrimonio edilizio storico (effetti indiretti dell’impianto in termini di occupazione del suolo e preclusione di diversi usi del territorio);*
- *compromette la salvaguardia e la valorizzazione delle componenti culturali e insediative che*

identificano il contesto paesaggistico, in quanto sistemi territoriali integrati, relazionati al territorio nella sua struttura storica;

- contrariamente a quanto auspicato dalle LINEE GUIDA SULLA PROGETTAZIONE E LOCALIZZAZIONE DI IMPIANTI PER ENERGIA RINNOVABILE, l'impianto è proposto in un contesto di significativo valore paesaggistico e culturale che ancora conserva i propri caratteri identitari;
- l'intervento si contrappone alla NORMATIVA D'USO che il PPTR ha individuato, in riferimento alla Figura territoriale della Fossa Bradanica, ai fini della tutela e valorizzazione, recupero e riqualificazione dei paesaggi, che i soggetti privati nelle opere di rilevante trasformazione devono osservare.
- l'intervento compromette l'attuazione dei PROGETTI TERRITORIALI PER IL PAESAGGIO REGIONALE, comportando una trasformazione del territorio in contrapposizione con le azioni da intraprendere in corrispondenza delle categorie progettuali individuate da ciascun progetto.

Si evidenzia, infine, che, attesa la natura dell'intervento, i contrasti rappresentati e le strategie di sviluppo indicate dal PPTR, non si ritiene di poter fornire indicazioni utili al superamento del diniego espresso nel presente contributo.”.

Il Proponente, con riferimento all'asserita difformità rispetto al PPTR, e segnatamente all'Elaborato 4.4.1. contenente le "Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili", rileva che:

1. Le Linee Guida Nazionali approvate con DM 10 settembre 2010 non prevedono alcuno strumento di pianificazione territoriale volto a individuare aree idonee alla realizzazione di impianti, consentendo alle Regioni unicamente l'individuazione di aree non idonee, in via residuale e con funzione acceleratoria (ai sensi dell'allegato 3 e art. 17) tanto che al legislatore regionale "è consentito soltanto di individuare, caso per caso, aree e siti non idonei, avendo specifico riguardo alle diverse fonti e alle diverse taglie di impianto, in via di eccezione e solo qualora ciò sia necessario per proteggere interessi costituzionalmente rilevanti, all'esito di un procedimento amministrativo nel cui ambito deve avvenire la valutazione sincronica di tutti gli interessi pubblici coinvolti e meritevoli di tutela, come prevede il paragrafo 17.1. delle linee guida" (Corte cost. 3 dicembre 2019, n. 286);
2. In altri termini, l'individuazione delle aree non idonee non è rimessa alla pianificazione paesaggistica delle singole Regioni e ciò per una ragione ben precisa: "la tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio storico-artistico" è salvaguardata "dalle norme statali e regionali in vigore ed affidate, nei casi previsti, alle amministrazioni centrali e periferiche, alle Regioni, agli enti locali ed alle autonomie funzionali all'uopo preposte, che sono tenute a garantirla all'interno del procedimento unico e della procedura di Valutazione dell'Impatto Ambientale nei casi previsti", mentre "l'individuazione delle aree e dei siti non idonei non deve, dunque, configurarsi come divieto preliminare, ma come atto di accelerazione e semplificazione dell'iter di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio, anche in termini di opportunità localizzative offerte dalle specifiche caratteristiche e vocazioni del territorio" (allegato 3, lettera d);
3. La richiesta del PPTR di localizzare gli impianti eolici esclusivamente in territori degradati o nelle aree idonee prescelte, lungo i viali di accesso alle zone produttive, nelle aree di pertinenza dei lotti industriali, in prossimità dei bacini estrattivi e privilegiando taglie più piccole, è dunque assolutamente in contrasto con la disposizione generale dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 che prevede la conformità delle iniziative rinnovabili con le aree a destinazione agricola senza alcuna differenziazione di taglia, con le Linee Guida Nazionali e, da ultimo, anche con le previsioni del D.Lgs. n. 199/2021 sempre in tema di aree idonee;
4. Con specifico riferimento al PPTR, inoltre, appare importante richiamare l'"Allegato 3 (paragrafo 17) - Criteri per l'individuazione di aree non idonee" delle Linee Guida che stabilisce inequivocabilmente che l'individuazione delle aree non idonee non si sovrappone alla pianificazione paesaggistica, ma deve essere emanata a seguito di un'istruttoria *ad hoc* e per quanto di interesse (i) deve essere basata esclusivamente su criteri tecnici oggettivi (lett. a); (ii) deve essere differenziata con specifico riguardo alle diverse fonti rinnovabili e alle diverse taglie di impianto (lett. b); (iii) non può genericamente considerare aree e siti non idonei le zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici (lett. c); (iv) non può riguardare porzioni significative del territorio o zone genericamente soggette a tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio storico-artistico (lett. d).

<p>In tale contesto normativo e giurisprudenziale, appare ormai chiaro ed inequivocabile che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. non può essere superato il divieto per le Regioni di prescrivere limiti generali inderogabili, valevoli sull'intero territorio regionale perché ciò contrasterebbe con il principio fondamentale di massima diffusione delle fonti di energia rinnovabili, stabilito dal legislatore statale in conformità alla normativa dell'Unione europea (Corte cost. n. 286 del 2019, cit.); 2. la giurisprudenza amministrativa ha ripetutamente chiarito l'illegittimità di provvedimenti regionali che dispongano divieti di realizzazione di nuovi impianti attraverso meccanismi di aree buffer e distanze minime da beni tutelati (tra le altre, T.A.R. Campania - Napoli, Sez. VII 18 ottobre 2017, n. 4878); 3. l'esistenza di vincoli sull'area non può portare a qualificare un'area come non idonea, dovendosi al contrario esaminare la compatibilità del progetto con il paesaggio in sede di procedimento autorizzativo (Tar Campania 13 dicembre 2018, n. 7145); 4. alle Regioni è precluso individuare con atti di pianificazione le aree idonee, vigendo al contrario un principio di "generale utilizzabilità di tutti i terreni per l'inserimento di tali impianti" (cfr. Consiglio di Stato, 2 aprile 2021, n. 2983), salvo l'applicazione del principio residuale di individuazione di aree non idonee. <p>Ne consegue che il giudizio negativo espresso si fonda su presupposti errati e su un'interpretazione formale della pianificazione paesaggistica che prescinde da un esame approfondito dei luoghi e dalle caratteristiche specifiche dell'area di progetto. Per ciò che concerne, infine, i singoli punti evidenziati la Società Proponente rinvia alle controdeduzioni già formulate in riscontro al primo parere del Comitato VIA e alla deliberazione Comunale e si riserva, ove necessario, ulteriori controdeduzioni.</p>	
SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ	Nessun contributo
SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI Servizio provinciale agricoltura Bari	Nessun contributo
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	Nessun contributo
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nota prot. n. 6529 del 29.05.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Si registra in atti nota prot. n. 6529 del 29.05.2023 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere che così si conclude:</p> <p><i>"Pertanto, vista la tipologia dell'intervento previsto, questa Sezione ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i></p> <p><i>- nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i></p> <p><i>- in fase di cantiere e in esercizio, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016."</i></p> <p>Il Proponente dichiara di ritenere ottemperabili le prescrizioni indicate."</p>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE)	Nessun contributo

Ufficio per le Espropriazioni	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica	Nota prot. n. 22975 del 13.12.2023 Nota prot. n. 109214 del 29.02.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con pec del 13.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21436 del 14.12.2023, la Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 22975 del 13.12.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente, prendendo atto in data odierna del parere succitato, si riserva di approfondirlo ai fini di poter dichiarare l’ottemperabilità delle prescrizioni indicate.”.</p> <p>Con pec del 29.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 153498/2024 del 26.03.2024, la Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 109214 del 29.02.2024, con cui si comunica quanto segue</p> <p><i>“In riscontro alla Vostra nota protocollo n. 98878 del 23/02/2024, con la quale la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha comunicato la trasmissione dei riscontri del Proponente alla riunione della Conferenza dei Servizi del 19/12/2023 e la sua alternativa progettuale e ha convocato una nuova seduta della Conferenza dei Servizi decisoria, nell’ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.), finalizzata alla realizzazione dell’intervento in epigrafe, si comunica quanto segue.</i></p> <p><i>L’alternativa progettuale, come riporta l’elaborato dal titolo “Relazione illustrativa Variante” di gennaio 2024 (codice RN1KUE4_RelazioneIllustrativaVariante.pdf) propone una riduzione delle opere da realizzare; infatti, si prevede essenzialmente che il numero di aerogeneratori passi da 6 a 4 (con l’eliminazione delle pale eoliche WGT5 e WGT6) per una potenza complessiva di 26,4 MW (la potenza unitaria di ogni aerogeneratore passerà da 5 a 6,6 MW). Il percorso del cavidotto interrato in media tensione (M.T.) sarà sensibilmente diminuito, riducendo la lunghezza originaria di circa 3240 metri lineari, in accordo alla nuova proposta. Resterà immutata la soluzione di connessione dell’impianto alla Rete elettrica di Trasmissione Nazionale.</i></p> <p><i>Per quanto innanzi descritto, si conferma tutto quanto è stato già espresso nel parere tecnico idraulico, ai sensi del Regio Decreto n. 523/1904, di cui alla nota protocollo r_puglia/AOO_064/PROT/13/12/2023/0022975 di questa Sezione, limitatamente alle variazioni di progetto. Infatti, la nuova proposta progettuale elimina sostanzialmente solo l’interferenza n. 5 (tra quelle elencate nel succitato parere e riprese dalla pagina 9 dell’elaborato intitolato “Relazione idraulica” di marzo 2022) tra il cavidotto interrato in media tensione (M.T.) e l’asta del reticolo idrografico interessato (Bacino 5).</i></p> <p><i>Infine, tra le prescrizioni e le condizioni contenute nel suddetto parere tecnico idraulico, si conferma e rafforza, per ciò che concerne le opere da realizzare al confine tra le regioni Puglia e Basilicata, di acquisire il parere/nulla-osta/autorizzazione dei competenti Uffici della Regione Basilicata in ordine alla compatibilità delle opere di confine.</i></p> <p><i>Si chiede che la presente sia acquisita agli atti della Conferenza dei Servizi decisoria.”.</i></p> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.</p>	
SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia	Nota prot. n. 835 del 17.01.2023 Nota prot. n. 8649 del 23.06.2023 Nessun contributo all’odierna seduta di CdS.
Dal verbale di CdS del 19.12.2023:	

“Si registrano in atti i seguenti contributi del **Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia**:

- nota prot. n. 8649 del 23.06.2023
- nota prot. n. 835 del 17.01.2023

Il **Proponente** dichiara che dai CDU acquisiti dal Comune di Altamura non si evidenziano particelle dell'area impianto gravate da usi civici. Si riserva di effettuare analoga verifica per le particelle interessate dalle opere connesse.”.

Il **Proponente** deposita agli atti della CdS la nota prot. n. 4183 del 11.04.2022 con cui il **Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia** riscontra:

“Con riferimento alla Sua richiesta di attestazione in oggetto, in qualità di Legale rappresentante della società *Dolmen S.r.l.*, acquisita in data 10.02.2022 al prot. n. AOO_079/1715, relativa alle p.lle catastali come di seguito riportate:

Comune	Fg.	Particelle
Altamura (BA)	267	175-134-21-83-169-115-118-111-112-113-114-25
	277	14-15
	278	86-81-82-79-80-77-75-73-74

SI ATTESTA

che, a seguito dell'attività istruttoria e di consultazione effettuata dagli addetti al Servizio sugli atti di verifica e sistemazione demaniale del Comune di Altamura (BA) di cui alla Legge n. 1766/1927, R.D. n. 332/1928 e L.R. n. 7/98 e ss.mm.ii., si attesta che non risultano gravati da Uso Civico i terreni sopra riportati in elenco. Considerato il numero delle particelle catastali interessate, con la presente si attesta la natura giuridica dei terreni relativamente alla sola presenza o meno del vincolo demaniale, mentre per gli eventuali ulteriori stati (legittimazione, affrancazione, ecc.) potrà essere formulata apposita richiesta alla quale, previa istruttoria, sarà dato puntuale riscontro senza ulteriori oneri a carico della S.V.”

Il **Proponente** si riserva di effettuare analoga verifica per le particelle interessate dalle opere connesse.

ORGANI DELLO STATO

**MINISTERO DELLA CULTURA
Soprintendenza Speciale per il PNRR
(subentrata nelle competenze alla Direzione
Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio –
Servizio V)**

Nota prot. n. 28853 del 18.12.2023
Nota prot. n. 6929 del 28.02.2024
Nota prot. n. 9175 del 25.03.2024
Nota prot. n. 10358 del 4.04.2024

Dal verbale di CdS del 19.12.2023:

“Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21642 del 18.12.2023, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR** ha trasmesso la nota prot. n. 28853 del 18.12.2023.

Interviene la **delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti**, dando lettura delle parti salienti del parere.

Il **Proponente** si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni entro 60 gg e comunque in tempo utile per la prossima seduta.”.

Con pec del 16.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 88241 del 19.02.2024, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0002/24 del 18.01.2024 in riscontro al parere del MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR di CdS prot. n. 28853 del 18.12.2023.

Con pec del 28.02.2024, acquisita al prot. regionale n. 106293/2024 del 28.02.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza** ha trasmesso la nota prot. n. 6929 del 28.02.2024, chiedendo, tra l'altro, “(...) a codesta Autorità competente di valutare l'opportunità di rinviare la suddetta

seduta di Conferenza di Servizi.”.

Con pec del 25.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 152524/2024 del 26.03.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza** ha trasmesso la nota prot. n. 9175 del 25.03.2024, rappresentando

“(…) a codesta Autorità competente che non tutta la documentazione progettuale indicata dalla Società Dolmen S.r.l., nella nota prot. n. S0002/24 del 16/02/2024, risulta pubblicata sul portale di codesta Regione.

A tal proposito, nel prendere atto che, con riferimento alle modifiche progettuali proposte dalla Società proponente, risultano pubblicati in data 29/01/2024 su detto portale, i seguenti documenti:

- nota della Società del 18/01/2024;
- RN1KUE4_ALLEGATI_StudioFattibilitaAmbientale.pdf
- RN1KUE4_RelazioneIllustrativaVariante.pdf,

si comunica che questa Soprintendenza speciale per il PNRR provvederà a definire il proprio parere di competenza sulla base della suddetta documentazione disponibile (…).”

Con pec del 25.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 153496/2024 del 26.03.2024, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota del MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, comunicando che

“(…) la documentazione completa relativa alla richiesta di riesame del parere del Ministero della Cultura è stata trasmessa dalla scrivente con nota S0002/24 del 16/02/2024 e caricata dalla Regione Puglia al portale sit.puglia.it in data 28/02/2024 (…).”

Con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 168436 del 5.04.2024, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza** ha trasmesso la nota prot. n. 10358 del 4.04.2024 che così conclude: **“Per tutto quanto sopra considerato, visto, esaminato e ritenuto riguardo alla rimodulazione del progetto consistente nella eliminazione degli aerogeneratori WTG 05 e WTG 06 dal progetto presentato con l’istanza di PAUR, ai sensi dell’art. 27 del D. lgs. 152/2006; considerato che con le modifiche apportate all’intervento non si ritiene che possano essere superate le criticità indicate puntualmente nel parere espresso con nota prot. n. 28853 del 18/12/2023, come confermato anche dalle competenti Soprintendenze ABAP con i pareri sopra riportati; ritenuto di condividere e fare proprie le valutazioni espresse dalla Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Bari prot. n. 3679 del 25/03/2024 e quelle della Soprintendenza ABAP della Basilicata con la nota prot. n. 3950 del 28/03/2024; a conclusione dell’istruttoria condotta per la procedura in oggetto e per le valutazioni sopra narrate, comprese le osservazioni alle controdeduzioni del Proponente riferite al parere negativo espresso dalla Scrivente, di cui alla nota del 18/12/2024, si confermano le valutazioni espresse con il**

parere negativo di cui alla nota prot. n. 28853 del 18/12/2023 (allegato e parte integrante del presente parere), reso durante la Conferenza di servizi del 18/12/2023, per quanto riferibili al nuovo layout del progetto denominato con l’istanza di PAUR “Impianto eolico composto da n. 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse denominato “Mezzanotte”, da realizzare nei comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), presentato dalla Società Dolmen S.r.l.

Tanto si comunica ai fini della Conferenza di servizi prevista per il giorno 5 aprile 2024 alle ore 10:00.”

Il Proponente si riserva alla conclusione della seduta eventuali considerazioni a riguardo.

MINISTERO DELLA CULTURA Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: “La delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti precisa che non vi sono in questo procedimento competenze in carico al Segretariato regionale del MiC per la Puglia e che pertanto può essere stralciato dai componenti della CdS. La CdS ne prende atto e si provvederà a stralciare dall’indirizzo il Segretariato regionale del MiC per la Puglia.”.	
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio	Parere endoprocedimentale trasmesso alla

per la Città Metropolitana di Bari	Soprintendenza Speciale per il PNRR
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata	Parere endoprocedimentale trasmesso alla Soprintendenza Speciale per il PNRR
PROVINCE	
CITTÀ METROPOLITANA DI BARI Edilizia, Impianti termici, Tutela e valorizzazione dell'ambiente	Nessun contributo
CITTÀ METROPOLITANA DI BARI Pianificazione Territoriale Generale - Demanio - Mobilità e Viabilità	Dichiarazioni a verbale della seduta di CdS del 19.12.2023 Nota prot. n. 5526 del 18.01.2024 Nota prot. n. 21531 dell'11.03.2024 Nota prot. n. 29256 del 4.04.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Interviene la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta, riferendo che ai fini dell’espressione del parere di competenza necessita di un maggiore dettaglio. In tal senso sarà prodotto a breve un riscontro scritto con le informazioni di dettaglio necessarie.</p> <p>Con pec del 25.01.2024 , acquisita al prot. regionale n. 54244/2024 del 31.01.2024, la Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità ha trasmesso la nota prot. n. 5526 del 18.01.2024, con cui</p> <p><i>“(..) si chiedono i seguenti elaborati integrativi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Planimetria del tracciato stradale su ortofoto in scala 1:5000 con localizzazione di tutte le strade provinciali interessate e relativa indicazione dell'intervento a farsi;</i> <p><i>In corrispondenza delle intersezioni con la viabilità provinciale e nei tratti di viabilità provinciale da modificare temporaneamente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione tecnica stradale e sulle interferenze con definizione dei relativi tempi di esecuzione;</i> • <i>Planimetria delle singole risoluzioni delle interferenze, su ortofoto, in scala 1:2000 (con rappresentazione degli accessi preesistenti);</i> • <i>Planimetria del progetto stradale su ortofoto in scala 1:2000 (con indicazione/ rappresentazione delle fasce di rispetto provinciali, dell'apertura di nuovi accessi, rappresentazione dei raccordi temporanei);</i> • <i>Sezioni stradali tipo, esistenti e di progetto, in scala 1:50 e relativa localizzazione in planimetria.”.</i> <p>Con pec dell'11.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 136445/2024 del 15.03.2024, la Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità ha trasmesso la nota prot. n. 21531 dell'11.03.2024, con cui evidenzia</p> <p><i>“(...) una reiterata carenza documentale e la non rispondenza ed adeguatezza degli elaborati prodotti a quanto richiesto nella nota prot. n.5526 del 18/01/2024.Al fine dle rilascio del parere di competenza, pertanto, si chiede che vengano soddisfatte le richieste della richiamata nota di gennaio 2024.”.</i></p> <p>Con pec del 4.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 0168686 del 5.04.2024, la Città Metropolitana di Bari - Servizio Pianificazione Territoriale Generale - Demanio – Mobilità e Viabilità ha trasmesso la nota prot. n. 29256 del 4.04.2024.</p> <p>Interviene la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta, dando lettura delle parti salienti della nota che così si conclude: “Ciò premesso, verificati i contenuti della documentazione trasmessa, ed in particolare dei documenti afferenti</p>	

<i>l'ultima trasmissione - integrativa rispetto a quella caricata sul portale ambiente della Regione Puglia – e tenuto conto che il progetto interferisce con la Strada Provinciale 140, di competenza dello scrivente Ente, con un doppio attraversamento dei cavidotti, perpendicolare rispetto all'asse stradale, secondo le coordinate e la metodologia indicate nell'elaborato "MZZPDOR12-00 - Relazione tecnica descrittiva Cavidotto Strada Provinciale", questo Servizio, limitatamente a quanto di competenza, esprime parere di massima positivo, riservandosi di concedere tutte le autorizzazioni propedeutiche all'intervento in fase esecutiva."</i>	
PROVINCIA DI MATERA	Nessun contributo
REGIONE BASILICATA	
DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI	Nota prot. n. 267173 del 18.12.2023 Nota prot. n. 77045 del 3.04.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21626 del 14.12.2023, l'Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 267173 del 18.12.2023.</p> <p>Si dà lettura integrale della nota.</p> <p>Il Proponente interviene evidenziando che la documentazione richiesta è già disponibile nella cartella: <i>RN1KUE4_RelazioneGeologica.zip</i>".</p> <p>Con pec del 3.04.2024, acquisita al prot. uff. n. 165247/2024 del 3.04.2024, l'Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 77045 del 3.04.2024, con cui "(...) conferma il parere non favorevole."</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente si riserva un approfondimento in merito a quanto rilevato.</p>	
DIPARTIMENTO POLITICHE DI SVILUPPO, LAVORO, FORMAZIONE E RICERCA - UFFICIO ENERGIA	Nessun contributo
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Dipartimento Per i Trasporti, la Navigazione, gli Affari Generali ed il Personale – Direzione Generale Territoriale del Sud – Ufficio supporto Bari	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI (ora MIMI) Divisione VIII (ex Divisione III) Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	Nota prot. n. 87550 del 3.05.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Il Proponente interviene riferendo di aver ricevuto il nulla osta con comunicazione prot. N. 87550 del 3.05.2023 che si deposita in atti."</p>	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli	Nota prot. n. 13910 del 25.01.2024 Nota prot. n. 61571 del 2.04.2024
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21661 del 19.12.2023, il Proponente ha trasmesso</p>	

<p>riscontro alla Sezione UNMIG di Napoli reinviando l'asseverazione già trasmessa il 23.12.2022.".</p> <p>Con pec del 25.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 54244/2024 del 31.01.2024, il MASE - Sezione UNMIG di Napoli ha trasmesso la nota prot. n. 13910 del 25.01.2024.</p> <p>Con pec del 2.04.2024, acquisita al prot. regionale n. 165069/2024 del 3.04.2024, il MASE - Sezione UNMIG di Napoli ha trasmesso la nota prot. n. 61571 del 2.04.2024.</p> <p>Il Proponente ribadisce di aver già trasmesso riscontro alla Sezione UNMIG di Napoli con l'asseverazione del 23.12.2022.".</p>	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Divisione I - Comunicazioni elettroniche ad uso pubblico e privato. Sicurezza reti e tutela comunicazioni. Comitato Media e Minori	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Div. VI Fonti rinnovabili di energia	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Agenzia delle Dogane - Ufficio delle Dogane di Bari	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 39871 del 24.11.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Con pec del 24.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 20485 del 29.11.2023, la Marina Militare - Comando Interregionale Marittimo Sud ha trasmesso la nota prot. n. 39871 del 24.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere favorevole che richiama precedente parere favorevole già reso.".</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito "Puglia"	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito "Basilicata"	Nota prot. n. 3095 del 19.04.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Si registra in atti nota prot. n. 3095 del 19.04.2023 del Comando Militare Esercito "Basilicata".</p> <p>Si dà lettura integrale del parere.".</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3 ^A Regione Aerea	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 16915 del 12.04.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>"Si registra in atti nota prot. n. 16915 del 12.04.2023 della Aeronautica Militare:</p> <p>Si dà lettura integrale del parere.".</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare – Centro Informazioni Geotopografiche Aeronautiche (C.I.G.A.)	Nessun contributo
COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BARI	Nessun contributo

AGENZIE / AUTORITA'	
AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 Nota prot. n. 8759 del 18.05.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: "Si registrano in atti le seguenti note dell' Agenzia del Demanio : - nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 - nota prot. n. 8759 del 18.05.2023 con le quali si comunica che <i>"per le aree ricadenti nell'ambito del procedimento in argomento non è dovuta alcuna valutazione, osservazione e/o parere da parte dello scrivente ufficio"</i> .	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Puglia	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Basilicata	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 2761 del 31.01.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: "Si registra nota prot. n. 2761 del 31.01.2023 dell' Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale sede Basilicata . Si dà lettura delle parti salienti della nota." Il Proponente ritiene di poter dare seguito a quanto indicato nella nota prot. n. 2761 del 31.01.2023.	
ARPA PUGLIA - Direzione Generale	Nessun contributo
ARPA PUGLIA - Dipartimento Prov.le BA	Nota prot. n. 11914 del 21.02.2023.
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: "Si registra in atti nota prot. n. 11914 del 21.02.2023 di ARPA Puglia – DAP Bari-BAT . Si dà lettura delle parti salienti del parere favorevole con prescrizioni. Il Proponente prende atto delle prescrizioni indicate nel parere reso da ARPA."	
ARPA BASILICATA	Nessun contributo
ASL BARI	Nessun contributo
GESTORI DI SERVIZI	
ANAS SpA Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo
ANAS SpA Struttura Territoriale Basilicata	Nota prot. n. 908599 del 17.11.2023
Dal verbale di CdS del 19.12.2023: "Con pec del 17.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 19698 del 20.11.2023, ANAS SpA - Struttura Territoriale Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 908599 del 17.11.2023. Si dà lettura delle parti salienti del parere con il quale <i>"...In ordine all'acquisizione dei pareri degli enti coinvolti - tra i quali Anas S.p.A. - si rappresenta che questa Società non esprime il proprio parere in quanto i lavori di che trattasi non costituiscono interferenza con la viabilità Statale in gestione."</i> .	
Acquedotto Pugliese SpA	Nessun contributo
e-distribuzione SpA	Nessun contributo

ENAC – Direzione generale	Nota prot. n. 49827 del 21.04.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registra in atti nota prot. n. 49827 del 21.04.2023 di ENAC – Direzione generale.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver già effettuato la verifica indicata da ENAC in data 13.07.2023.”.</p> <p>Il Proponente deposita agli atti nota ENAC prot. n. 70652 del 22.06.2022 con cui “<i>Si rilascia, per gli aspetti aeronautici di competenza, il nulla osta alla realizzazione dell’impianto eolico corredato con le predette prescrizioni.</i>”.</p>	
ENAV SpA	Nessun contributo
TERNA SpA	Nota prot. n. 132752 del 27.12.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Il Proponente riferisce di aver ricevuto il “benestare” di TERNA prot. n. 9382 del 4.02.2022 che deposita in atti.”.</p> <p>Con pec del 27.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 22039 del 27.12.2023, TERNA SpA ha trasmesso la nota prot. n. 132752 del 27.12.2023, con cui si rappresenta, tra l’altro, che</p> <p>“(...) in data 04.02.2022 TERNA con lettera prot. TERNA/P20220009382 Terna ha comunicato il parere di rispondenza del progetto delle opere RTN ai requisiti di cui al Codice di Rete.”.</p>	
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti	Nota prot. n. 2258 del 19.12.2022
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Si registra in atti nota prot. n. 2258 del 19.12.2022 di RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota con cui RFI non “<i>riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione</i>” chiedendo nel contempo di non essere messa in indirizzo nel prosieguo del procedimento, fatto salvo il caso fossero presentate modifiche progettuali.”.</p>	
SNAM Rete Gas SpA	Nota prot. n. 248 del 19.12.2023
<p>Dal verbale di CdS del 19.12.2023:</p> <p>“Con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21657 del 19.12.2023, SNAM Rete Gas S.p.A – Centro di Matera ha trasmesso nota prot. n. 248 del 19.12.2023.</p> <p>Si da lettura delle parti salienti del parere che conclude con un nulla osta con prescrizioni.”.</p>	
Telecom Italia SpA	Nessun contributo
Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia	Nessun contributo
Consorzio di Bonifica della Basilicata	Nota prot. n. 5563 del 6.03.2024
<p>Con pec del 6.03.2024, acquisita al prot. regionale n. 0165258/2024 del 3.04.2024, il Consorzio di Bonifica della Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 5563 del 6.03.2024, con cui “(...) si ESPRIME parere favorevole preventivo alla realizzazione dell’opera (...)” indicando condizioni.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente riferisce di poter ottemperare a quanto indicato.</p>	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA) Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili	Nota prot. n. 12495 del 23.11.2022 Nota prot. n. 2629 del 9.02.2023

Dal verbale di CdS del 19.12.2023:

“Si registrano in atti i seguenti contributi della **Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia**:

- nota prot. n. 12495 del 23.11.2022
- nota prot. n. 2629 del 9.02.2023

Interviene la **delegata della Sezione Transizione Energetica Valentina Benedetto** riferendo che il proponente ha fornito riscontro alla nota prot. n. 2629 del 9.02.2023 e che la documentazione prodotta è stata correttamente caricata sul portale “*sistema puglia*”.

Interviene il **delegato della Sezione Transizione Energetica Tommaso Amante** riferendo che la Sezione si riserva di leggere attentamente i pareri negativi pervenuti da parte del Paesaggio e Soprintendenza. Riferisce che è necessario aggiornare l'intera documentazione progettuale dell'impianto alla luce delle modifiche apportate al layout su SistemaPuglia. Si ribadisce alla società la necessità di finalizzare l'accordo con i Comuni coinvolti in merito alle misure di compensazione, per cui si chiede riscontro alla società delle osservazioni proposte al comune di Altamura, poiché il comune ha riproposto la delibera con parere negativo del 24/05/23 pur avendo ricevuto delle osservazioni in data 19/12/2023.

Il **Proponente** chiede se sia possibile concludere il procedimento con gli elaborati trasmessi nella proposta alternativa del 18.01.2024.

Il **delegato della Sezione Transizione Energetica** ritiene che al fine di poter perfezionare la posizione finale in sede di determinazione conclusiva è necessario integrare quanto già prodotto il 18.01.2024 con gli strati informativi (shp file), fermo restando che l'eventuale rilascio dell'AU ex 387/2003 sarà subordinato alla produzione da parte del proponente dell'intera documentazione progettuale adeguata agli esiti della conferenza di servizi conclusiva.

Alle ore 14:15 si allontana la delegata della Città Metropolitana.

Alla luce dei lavori della seduta, ed in particolare per l'articolato parere reso dal MIC solo in data 4.04.2024, nonché per la necessità di riserva di alcuni approfondimenti, il **Proponente** chiede un rinvio breve della seduta di conferenza, manlevando l'autorità procedente il PAUR, nonché la Sezione Transizione Energetica titolare della competenza al rilascio dell'AU ex 387/2003 da ogni responsabilità in ordine al mancato rispetto dei termini perentori di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006.

La CdS valuta di accordare il rinvio richiesto e concorda di aggiornarsi al 9 maggio 2024 ore 15:00.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente
Il segretario verbalizzate della CdS
Gaetano Sassanelli

ELENCO ALLEGATI

Come da tabella sinottica.

 Gaetano
Sassanelli
05.04.2024
13:43:17
GMT+01:00



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE PRIMA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 19.12.2023**

Procedimento:	ID PROC 2655 IDVIA 760: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto:	Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte (inquadramento catastale: fg 267, p.la 175, 83, 25, 114, fg. 277 p.la 14, fg. 278 p.la 86)
Comuni interessati:	Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - ALLEGATO III - Progetti di competenza delle regioni e delle province autonome di Trento e di Bolzano – Punto c-bis)
Autorità Competente:	Allegato B Elenco B.2 della LR 11/2001 smi, punto B.2.g/3
Proponente:	Dolmen Srl

Il giorno 19.12.2023 a partire dalle ore 10:15 si tiene la **prima** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. AOO_089/19588 del 16.11.2023 ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii..

La conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Responsabile del Procedimento, ing. Giuseppe Angelini.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il Funzionario Istruttore, Caterina Carparelli.

Il Responsabile del Procedimento effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 3912
pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

IDVIA 760 - pagina 1 di 13

Il Responsabile del Procedimento precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013 e ss.mm.ii..

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**
Giuseppe Angelini, Responsabile del Procedimento di PAUR e Presidente della CdS
Caterina Carparelli, Funzionario Istruttore
- per il Proponente **Dolmen Srl**
Fabio Amico, legale rappresentante
Giovanna La Piana, consulente tecnico
Gianfilippo Mignogna, consulente
Alessandro Antezza, consulente
Berardina Boccuzzi, consulente
- per la **Sezione Transizione Energetica** della Regione Puglia:
Valentina Benedetto, delega in corso di acquisizione
Silvia Baldassarre
- per la **Soprintendenza Speciale per il PNRR del MIC**:
Carmela Iannotti, delega in atti
Flavia Marinos
- per le **Ferrovie Appulo Lucane**
Sergio Pinto, Coordinatore Ufficio Tecnico

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **prima** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La **CdS** deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima seduta pertanto entro il **18 marzo 2024**.

Il **Proponente**, a corredo dell'istanza di PAUR, ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio come da prospetto seguente:

ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA COMPRESIVO DI VIncA	Art. 23 (e se V.l. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI SERVIZIO VIA/ VINCA
AUTORIZZAZIONE UNICA ART. 12 DLGS 387/2003		REGIONE PUGLIA – SERVIZIO ENERGIA RETI E INFRASTRUTTURE

Nel procedimento sono stati coinvolti anche gli ulteriori Servizi/Sezioni regionali che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

1. con pec del 12.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 14018 del 11.11.2022, la società **Dolmen Srl** ha trasmesso l'istanza avente ad oggetto: *Avvio del procedimento per l'emissione del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo al progetto di un impianto eolico, sito in agro di Altamura, località L.a. Mezzanotte prov. BA in quadramento Catastale (riportare Fg. e p.lle) Fg.267 p.lla 175, 83, 25, 114, - Fg.277 p.lla 14, - Fg.278 p.lla 86., fornendo un link da cui scaricare la documentazione a corredo della istanza;*

2. con pec del 3.11.2022, acquisita al prot. uff. n. 14020 del 11.11.2022, **Dolmen Srl** ha trasmesso diffida ad adempiere alla istanza innanzi richiamata;
3. con nota prot. n. AOO_089/14426 del 22.11.2022 della **Sezione Autorizzazioni Ambientali** veniva nominato il Responsabile del P.A.U.R.
4. con nota prot. n. AOO_089/14755 del 29.11.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso al proponente e agli enti/amministrazioni interessate, la comunicazione, prevista dal co.2 art.27bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., di avvenuta pubblicazione del progetto, presentato dalla società istante, sul portale Ambiente della Regione ed ha richiesto agli Enti e Amministrazioni coinvolti di verificare la completezza della documentazione presentata, ai sensi del co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006;
5. con nota prot. n. AOO_089/406 del 11.01.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha comunicato gli esiti della fase di verifica della completezza di cui al co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., come di seguito riassunti
 - nota prot. n. 12495 del 23.11.2022 della Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia
 - nota prot. n. 150682 del 2.12.2022 di ENAC
 - nota prot. n. 186111 del 16.12.2022 del Ministero Sviluppo Economico - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise
 - nota prot. n. 2258 del 19.12.2022 di RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.
 - nota prot. n. 14062 del 19.12.2022 della Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari
 - nota prot. n. 87379 del 28.12.2022 di ARPA Puglia - DAP Bari
 - nota prot. n. 129 del 4.01.2023 del Ministero della Cultura - Soprintendenza Speciale per il PNRRinvitando il proponente a trasmettere la documentazione integrativa entro il termine di 30 giorni;
6. con pec del 17.01.2023, acquisita al prot. Uff. n. 575 del 17.01.2023, la **Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici** ha trasmesso nota prot. n. 835 del 17.01.2023;
7. con pec del 20.01.2023, acquisita al prot. Uff. n. 718 del 20.01.2023, **SNAM Rete Gas S.p.A.** ha trasmesso nota prot. n. 71 del 20.01.2023;
8. con pec del 31.01.2023, acquisita al prot. Uff. n. 1662 del 7.02.2023, l'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** ha trasmesso nota prot. n. 2761 del 31.01.2023;
9. con pec del 9.02.2023, acquisita al prot. Uff. n. 2013 del 9.02.2023, la **Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative E Rinnovabili** ha trasmesso nota prot. n. 2629 del 9.02.2023;
10. con quattro pec del 9.02.2023, acquisite ai prott. uff. n. 2026, n. 2038, n. 2039 e n. 2132 del 9.02.2023, il **Proponente** ha trasmesso documentazione in riscontro rispettivamente a:
 - nota prot. 19882 del 2.12.2022 del Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia
 - nota prot. 129 del 04.01.2023 di ENAC
 - nota prot. 87379 del 28.12.2022 di ARPA
 - nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 406 del 11.01.2023
11. con nota prot. n. AOO_089/2458 del 16.02.2023 della **Sezione Autorizzazioni Ambientali** è stata comunicata al Proponente e agli Enti interessati la pubblicazione dell'avviso al pubblico di cui all'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., nonché la decorrenza dei termini per la presentazione da parte del pubblico interessato delle osservazioni alla realizzazione dell'intervento in oggetto;
12. con pec del 21.02.2023, acquisita al prot. uff. n. 3151 del 28.02.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0013/23 SR, fornendo riscontro alla nota prot. n. AOO_159/PROT/09/02/2023/0002629 del 09/02/2023 della Sezione Transizione Energetica;
13. in data 18.03.2023 si è conclusa la fase di pubblicità di 30 giorni di cui al c. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., avviata con nota prot. n. AOO_089/2458 del 16.02.2023 della Sezione Autorizzazioni

Ambientali, senza che alla scrivente Autorità risultino pervenute osservazioni del pubblico. Sono invece pervenuti note e pareri, consistenti in richieste di integrazioni documentali, da parte di alcuni degli Enti interessati dal procedimento;

14. con pec del 23.03.2023, acquisita al prot. uff. n. 5103 del 24.03.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0015/23 SR, fornendo riscontro alla nota della Sezione Paesaggio prot. n. 1624 del 22.02.2023
15. con nota prot. n. AOO_089/6486 del 19.04.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha chiesto al Proponente di fornire riscontro ai contributi trasmessi dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità di cui al co. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., come di seguito riassunti
 - nota prot. n. 11914 del 21.02.2023 di ARPA Puglia – DAP Bari-BAT;
 - nota prot. n. 1624 del 22.02.2023 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
 - parere prot. n. 5073 del 23.03.2023 del Comitato VIA Regionale;
 - nota prot. n. 4661 del 29.03.2023 del MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR;
 - nota prot. n. 16915 del 12.04.2023 dell'Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3^a Regione Aerea;assegnando il termine di trenta giorni ai sensi del c. 5 dell'art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
16. con pec del 19.05.2023, acquisita al prot. uff. n. 8064 del 22.05.2023, il **Proponente** ha trasmesso documentazione in riscontro ad ogni contributo di cui alla nota della Scrivente prot. n. AOO_089/6486 del 19.04.2022;
17. con nota prot. n. S0021/23 GFM del 13.06.2023, acquisita al prot. uff. n. 9870 del 26.06.2023, il **Proponente** ha richiesto una *sospensione dei termini per integrazioni volontarie (...) in particolare, anche al fine di fornire tutti i chiarimenti necessari e ulteriori elementi di valutazione al Comitato VIA* per un periodo di novanta giorni;
18. con nota prot. n. AOO_089/10304 del 7.07.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali**, sentito il Servizio VIA/VInCA, in ragione delle motivazioni addotte nella istanza del Proponente, ha accordato la sospensione richiesta, ma nel termine di sessanta giorni;
19. con pec del 13.07.2023, acquisita al prot. uff. n. 10892 del 18.07.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0024/23 SR e relativa documentazione integrativa allegata in riscontro alla nota prot. 50925 del 21.04.2023 di ENAC;
20. con pec del 13.07.2023, acquisita al prot. uff. n. 15677 del 19.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0023/23 SR/GFM e relativa documentazione integrativa allegata in riscontro alla nota prot. 449005 del 9.06.2023 di ANAS Basilicata;
21. con pec del 5.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 14472 del 6.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0025/23 SR/GFM e relativa documentazione integrativa allegata in riscontro alla nota prot. n. 4661 del 29.03.2023 del Ministero della Cultura - Soprintendenza speciale per il PNRR;
22. con pec del 5.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 14469 del 6.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0026/23 SR/GFM e relativa documentazione integrativa allegata in riscontro al parere del Comitato VIA prot. n. 5073 del 23.03.2023, richiamando le proprie controdeduzioni di cui alla nota prot. n. S0018/23 SR del 19.05.2023 e rimandando, per le considerazioni relative all'impatto visivo di cui al citato parere del Comitato VIA, a quanto trasmesso con nota S0025/2023 del 05/09/2023 al MIC – Soprintendenza Speciale per il PNRR;
23. con pec del 19.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 15715 del 20.09.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0027/23 SR/GFM e relativa documentazione integrativa allegata in riscontro alla nota prot. 20790 del 19.09.2023 del Ministero della Cultura - Soprintendenza speciale per il PNRR (pec del 19.09.2023, acquisita al prot. uff. n. 15656 del 19.09.2023);

-
24. con pec del 18.10.2023, acquisita al prot. uff. n. 17923 del 24.10.2023, il **Proponente** ha trasmesso la nota prot. n. S0029/23 SR/GFM e relativa documentazione integrativa allegata in riscontro al punto 6 della nota prot. n. 4661 del 29.03.2023 del Ministero della Cultura - Soprintendenza speciale per il PNRR.
25. con nota prot. n. AOO_089/19588 del 16.11.2023 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato la prima seduta di Conferenza dei Servizi decisoria per il 19.12.2023, dando atto, fra l'altro dei contributi pervenuti successivamente alla nota innanzi citata prot. n. AOO_089/6486 del 19.04.2023 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, come di seguito riassunti
- nota prot. n. 3095 del 19.04.2023 di Comando Militare Esercito "Basilicata
 - nota prot. n. 49827 del 21.04.2023 di ENAC
 - nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 della Agenzia del Demanio
 - nota prot. n. 8759 del 18.05.2023 della Agenzia del Demanio
 - nota prot. n. 80652 del 18.05.2023 del MASE – Sezione UNMIG
 - nota prot. n. 6529 del 29.05.2023 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia
 - Deliberazione del Commissario Straordinario della Città di Altamura n.149 del 24.05.2023
 - nota prot. n. 449005 del 9.06.2023 di ANAS SpA - Struttura Territoriale Basilicata
 - nota prot. n. 8649 del 23.06.2023 del Servizio Osservatorio Abusivismo E Usi Civici della Regione Puglia
 - nota prot. 20790 del 19.09.2023 del Ministero della Cultura - Soprintendenza speciale per il PNRR
26. con pec del 17.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 19698 del 20.11.2023, **ANAS SpA - Struttura Territoriale Basilicata** ha trasmesso la nota prot. n. 908599 del 17.11.2023;
27. con pec del 24.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 20485 del 29.11.2023, la **Marina Militare - Comando Interregionale Marittimo Sud** ha trasmesso la nota prot. n. 39871 del 24.11.2023;
28. nella seduta del 6.12.2023 la **Commissione VIA Regionale** ha espresso il parere prot. n. 21045 del 7.12.2023;
29. con pec del 13.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21436 del 14.12.2023, la **Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 22975 del 13.12.2023;
30. con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21642 del 18.12.2023, il **MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR** ha trasmesso la nota prot. n. 28853 del 18.12.2023;
31. con nota prot. n. 21599 del 18.12.2023 il **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia** ha trasmesso il parere della Commissione VIA Regionale prot. n. 21045 del 7.12.2023 espresso nella seduta del 6.12.2023;
32. con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21626 del 14.12.2023, l'**Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata** ha trasmesso la nota prot. n. 267173 del 18.12.2023;
33. con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21661 del 19.12.2023, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla Sezione UNMIG di Napoli reinviando l'asseverazione già trasmessa il 23.12.2022.
34. con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21657 del 19.12.2023, **SNAM Rete Gas S.p.A – Centro di Matera** ha trasmesso nota prot. n. 248 del 19.12.2023.

Alle ore 10:55 si unisce ai lavori il **delegato del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia Gaetano Sassanelli**.

Il **Presidente** passa la parola al **Proponente** per una breve descrizione del progetto in oggetto.

Il **Proponente** descrive le caratteristiche principali degli interventi in parola, condividendo a video una planimetria di progetto.

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS come ad oggi configurata, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI ALTAMURA (BA)	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Deliberazione n.149 del 24.05.2023
<p>Si registra in atti il seguente contributo del Comune di Altamura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deliberazione del Commissario Straordinario della Città di Altamura n. 149 del 24.05.2023 <p>Si dà lettura delle parti salienti della Delibera.</p> <p>Il Proponente evidenzia che la delibera comunale in esame, pur essendo stata adottata dal Commissario Straordinario in data 24.05.2023, non è stata mai notificata alla Società ed è stata pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia, e dunque messa a disposizione della Società Proponente, soltanto in data 13.11.2023 ovvero con quasi sei mesi di ritardo.</p> <p>Questa circostanza ha materialmente impedito alla Dolmen Srl di poter presentare le proprie osservazioni e/o controdeduzioni in maniera tempestiva. Per tale ragione la Società Proponente deposita nella seduta odierna le proprie osservazioni.</p>	
COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE (BA)	Nessun contributo
COMUNE DI MATERA	Nessun contributo
Ferrovie Appulo Lucane	Nessun contributo
<p>Interviene il delegato di Ferrovie Appulo Lucane Sergio Pinto il quale dichiara che, dalla documentazione visionata, l'aerogeneratore più vicino dista 2,5 km dalla infrastruttura di propria competenza, mentre per quanto attiene la connessione elettrica del progetto in valutazione il punto più vicino alle opere di competenza di FAL è a 3,5 km pertanto non si intravedono potenziali interferenze.</p> <p>Pertanto, fatto salvo che non intervengano modifiche progettuali tali da incidere sulle distanze dalle proprie infrastrutture, chiede di essere escluso dal seguito del procedimento.</p> <p>Interviene il presidente della CdS osservando che, poiché non è possibile escludere modifiche progettuali, anche in accoglimento di prescrizioni di enti, che potrebbero rendere necessaria una rivalutazione da parte degli enti facenti parte della CdS, si suggerisce alla CdS di lasciare FAL tra i soggetti componenti. Si avrà cura nel seguito di evidenziare la presenza di eventuali modifiche in modo da agevolare gli enti nell'espletamento delle proprie competenze.</p> <p>La CdS accoglie.</p>	
Alle ore 11:45 il delegato di Ferrovie Appulo Lucane Sergio Pinto lascia i lavori.	
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA) Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili	nota prot. n. 12495 del 23.11.2022 nota prot. n. 2629 del 9.02.2023
<p>Si registrano in atti i seguenti contributi della Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nota prot. n. 12495 del 23.11.2022 	

<p>- nota prot. n. 2629 del 9.02.2023</p> <p>Interviene la delegata della Sezione Transizione Energetica Valentina Benedetto riferendo che il proponente ha fornito riscontro alla nota prot. n. 2629 del 9.02.2023 e che la documentazione prodotta è stata correttamente caricata sul portale "sistema puglia".</p>	
<p>Alle ore 11:50 la delegata della Sezione Transizione Energetica Valentina Benedetto lascia i lavori.</p>	
<p>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VincA</p>	<p>Parere Commissione VIA prot. n. 21045 del 7.12.2023 Dichiarazioni a verbale dell'odierna seduta di CdS</p>
<p>Con nota prot. n. 21599 del 18.12.2023 il Servizio VIA/VincA della Regione Puglia ha trasmesso il parere della Commissione VIA Regionale prot. n. 21045 del 7.12.2023 espresso nella seduta del 6.12.2023.</p> <p>Interviene il delegato del Servizio VIA/VincA dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente interviene e con riferimento al parere del Comitato VIA espresso nella seduta del 6/12/2023 e portato a conoscenza soltanto nel corso dell'odierna seduta della CdS, il Proponente si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni entro 30 gg e comunque in tempo utile per la prossima seduta.</p>	
<p>SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR</p>	<p>Nessun contributo</p>
<p>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</p>	<p>Nota prot. n. 1624 del 22.02.2023 Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.</p>
<p>Si registra in atti nota prot. n. 1624 del 22.02.2023 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.</p> <p>Con pec del 23.03.2023, acquisita al prot. uff. n. 5103 del 24.03.2023, il Proponente ha trasmesso la nota prot. n. S0015/23 SR, fornendo riscontro alla nota della Sezione Paesaggio succitata.</p> <p>Non si registrano contributi valutativi ai fini della odierna seduta di CdS da parte della Sezione Paesaggio.</p>	
<p>Alle ore 12:00 la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta, si unisce ai lavori.</p>	
<p>SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ</p>	<p>Nessun contributo</p>
<p>SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI Servizio provinciale agricoltura Bari</p>	<p>Nessun contributo</p>
<p>SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI</p>	<p>Nessun contributo</p>
<p>SEZIONE RISORSE IDRICHE</p>	<p>Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 6529 del 29.05.2023</p>
<p>Si registra in atti nota prot. n. 6529 del 29.05.2023 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere che così si conclude:</p> <p><i>"Pertanto, vista la tipologia dell'intervento previsto, questa Sezione ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i></p> <p><i>- nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti</i></p>	

<p><i>accidentali;</i></p> <p><i>- in fase di cantiere e in esercizio, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016.”</i></p> <p>Il Proponente dichiara di ritenere ottemperabili le prescrizioni indicate.</p>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Ufficio per le Espropriazioni	Nessun contributo
SEZIONE LAVORI PUBBLICI (ora SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE) Servizio Autorità Idraulica	Nota prot. n. 22975 del 13.12.2023
<p>Con pec del 13.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21436 del 14.12.2023, la Sezione Opere pubbliche e Infrastrutture - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 22975 del 13.12.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente, prendendo atto in data odierna del parere succitato, si riserva di approfondirlo ai fini di poter dichiarare l'ottemperabilità delle prescrizioni indicate.</p>	
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Speciale per il PNRR (subentrata nelle competenze alla Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio – Servizio V)	Nota prot. n. 28853 del 18.12.2023
<p>Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21642 del 18.12.2023, il MIC - Soprintendenza Speciale per il PNRR ha trasmesso la nota prot. n. 28853 del 18.12.2023.</p> <p>Interviene la delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti, dando lettura delle parti salienti del parere.</p> <p>Il Proponente si riserva di produrre le proprie osservazioni e controdeduzioni entro 60 gg e comunque in tempo utile per la prossima seduta.</p>	
MINISTERO DELLA CULTURA Segretariato regionale del MiC per la Puglia	Nessun contributo
<p>La delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti precisa che non vi sono in questo procedimento competenze in carico al Segretariato regionale del MiC per la Puglia e che pertanto può essere stralciato dai componenti della CdS.</p> <p>La CdS ne prende atto e si provvederà a stralciare dall'indirizzario il Segretariato regionale del MiC per la Puglia.</p>	
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari	Parere endoprocedimentale trasmesso alla Soprintendenza Speciale per il PNRR
MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata	Parere endoprocedimentale trasmesso alla Soprintendenza Speciale per il PNRR

Alle ore 13:20 la delegata della Soprintendenza Speciale per il PNRR Carmela Iannotti lascia i lavori.	
PROVINCE	
CITTÀ METROPOLITANA DI BARI Edilizia, Impianti termici, Tutela e valorizzazione dell'ambiente	Nessun contributo
CITTÀ METROPOLITANA DI BARI Pianificazione Territoriale Generale - Demanio - Mobilità e Viabilità	Dichiarazioni a verbale
Interviene la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta , riferendo che ai fini dell'espressione del parere di competenza necessita di un maggiore dettaglio. In tal senso sarà prodotto a breve un riscontro scritto con le informazioni di dettaglio necessarie.	
Alle ore 13:40 la delegata della Città Metropolitana di Bari – Servizio Pianificazione Territoriale Generale, Demanio, Mobilità, Viabilità Marialessia Pascetta , lascia i lavori.	
PROVINCIA DI MATERA	Nessun contributo
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo ed Usi civici della Regione Puglia	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 835 del 17.01.2023 Nota prot. n. 8649 del 23.06.2023
Si registrano in atti i seguenti contributi del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia : <ul style="list-style-type: none"> - nota prot. n. 8649 del 23.06.2023 - nota prot. n. 835 del 17.01.2023 Il Proponente dichiara che dai CDU acquisiti dal Comune di Altamura non si evidenziano particelle dell'area impianto gravate da usi civici. Si riserva di effettuare analogha verifica per le particelle interessate dalle opere connesse.	
REGIONE BASILICATA	
DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, OPERE PUBBLICHE E TRASPORTI	Nota prot. n. 267173 del 18.12.2023
Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21626 del 14.12.2023, l' Ufficio Difesa Suolo, Geologia e Attività Estrattive della Regione Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 267173 del 18.12.2023. Si dà lettura integrale della nota. Il Proponente interviene evidenziando che la documentazione richiesta è già disponibile nella cartella: <i>RN1KUE4_RelazioneGeologica.zip</i> .	
DIPARTIMENTO POLITICHE DI SVILUPPO, LAVORO, FORMAZIONE E RICERCA - UFFICIO ENERGIA	Nessun contributo
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI	Nessun contributo

Dipartimento Per i Trasporti, la Navigazione, gli Affari Generali ed il Personale – Direzione Generale Territoriale del Sud – Ufficio supporto Bari	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI (ora MIMI Divisione VIII (ex Divisione III) Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	Nota prot. N. 87550 del 3.05.2023
Il Proponente interviene riferendo di aver ricevuto il nulla osta con comunicazione prot. N. 87550 del 3.05.2023 che si deposita in atti.	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Direzione generale per la sicurezza anche ambientale delle attività minerarie ed energetiche Divisione VIII (ex Divisione X) - Sezione UNMIG di Napoli	Nota prot. n. S0031 del 18.12.2023
Con pec del 18.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21661 del 19.12.2023, il Proponente ha trasmesso riscontro alla Sezione UNMIG di Napoli reinviando l'asseverazione già trasmessa il 23.12.2022.	
Alle ore 14:15 Fabio Amico (rappresentate legale di Dolmen srl) delega Giovanna La Piana a rappresentare il proponente per il prosieguo dei lavori e lascia la seduta. Alle ore 14:15 Berardina Boccuzzi lascia i lavori.	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Divisione I - Comunicazioni elettroniche ad uso pubblico e privato. Sicurezza reti e tutela comunicazioni. Comitato Media e Minori	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Div. VI Fonti rinnovabili di energia	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO E COMUNICAZIONI Agenzia delle Dogane - Ufficio delle Dogane di Bari	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 39871 del 24.11.2023
Con pec del 24.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 20485 del 29.11.2023, la Marina Militare - Comando Interregionale Marittimo Sud ha trasmesso la nota prot. n. 39871 del 24.11.2023. Si dà lettura delle parti salienti del parere favorevole che richiama precedente parere favorevole già reso.	
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito "Puglia"	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA Comando Militare Esercito "Basilicata"	Nota prot. n. 3095 del 19.04.2023
Si registra in atti nota prot. n. 3095 del 19.04.2023 del Comando Militare Esercito "Basilicata" . Si dà lettura integrale del parere.	
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo

MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare – Comando Scuole A.M. – 3^A Regione Aerea	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 16915 del 12.04.2023
Si registra in atti nota prot. n. 16915 del 12.04.2023 della Aeronautica Militare : Si dà lettura integrale del parere.	
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare – Centro Informazioni Geotopografiche Aeronautiche (C.I.G.A.)	Nessun contributo
COMANDO PROV.LE VIGILI DEL FUOCO DI BARI	Nessun contributo
AGENZIE / AUTORITA'	
AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 Nota prot. n. 8759 del 18.05.2023
Si registrano in atti le seguenti note dell' Agenzia del Demanio : <ul style="list-style-type: none"> - nota prot. n. 7679 del 3.05.2023 - nota prot. n. 8759 del 18.05.2023 con le quali si comunica che <i>"per le aree ricadenti nell'ambito del procedimento in argomento non è dovuta alcuna valutazione, osservazione e/o parere da parte dello scrivente ufficio"</i> .	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Puglia	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS.
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE Sede Basilicata	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 2761 del 31.01.2023
Si registra nota prot. n. 2761 del 31.01.2023 dell' Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale sede Basilicata . Si dà lettura delle parti salienti della nota.	
ARPA PUGLIA - Direzione Generale	Nessun contributo
ARPA PUGLIA - Dipartimento Prov.le BA	Nessun contributo all'odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 11914 del 21.02.2023.
Si registra in atti nota prot. n. 11914 del 21.02.2023 di ARPA Puglia – DAP Bari-BAT . Si dà lettura delle parti salienti del parere favorevole con prescrizioni. Il Proponente prende atto delle prescrizioni indicate nel parere reso da ARPA.	
ARPA BASILICATA	Nessun contributo
ASL BARI	Nessun contributo
GESTORI DI SERVIZI	
ANAS SpA Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo
ANAS SpA Struttura Territoriale Basilicata	Nota prot. n. 908599 del 17.11.2023

<p>Con pec del 17.11.2023, acquisita al prot. uff. n. 19698 del 20.11.2023, ANAS SpA - Struttura Territoriale Basilicata ha trasmesso la nota prot. n. 908599 del 17.11.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere con il quale <i>“...In ordine all’acquisizione dei pareri degli enti coinvolti - tra i quali Anas S.p.A. - si rappresenta che questa Società non esprime il proprio parere in quanto i lavori di che trattasi non costituiscono interferenza con la viabilità Statale in gestione.”</i></p>	
Acquedotto Pugliese SpA	Nessun contributo
e-distribuzione SpA	Nessun contributo
ENAC – Direzione generale	Nessun contributo all’odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 49827 del 21.04.2023 di ENAC
<p>Si registra in atti nota prot. n. 49827 del 21.04.2023 di ENAC – Direzione generale.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver già effettuato la verifica indicata da ENAC in data 13.07.2023.</p>	
ENAV SpA	Nessun contributo
TERNA SpA	Nessun contributo
<p>Il Proponente riferisce di aver ricevuto il “benessere” di TERNA prot. n. 9382 del 4.02.2022 che deposita in atti.</p>	
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti	Nessun contributo all’odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 2258 del 19.12.2022
<p>Si registra in atti nota prot. n. 2258 del 19.12.2022 di RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota con cui RFI non <i>“riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione”</i> chiedendo nel contempo di non essere messa in indirizzo nel prosieguo del procedimento, fatto salvo il caso fossero presentate modifiche progettuali.</p>	
SNAM Rete Gas SpA	Nessun contributo all’odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 248 del 19.12.2023
<p>Con pec del 19.12.2023, acquisita al prot. uff. n. 21657 del 19.12.2023, SNAM Rete Gas S.p.A – Centro di Matera ha trasmesso nota prot. n. 248 del 19.12.2023.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti del parere che conclude con un nulla osta con prescrizioni.</p>	
Telecom Italia SpA	Nessun contributo
Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia	Nessun contributo
Consorzio di Bonifica della Basilicata	Nessun contributo

Conclusivamente, la CdS,

- completata la disamina dei contributi/pareri pervenuti nel corso del procedimento, come richiamati nella tabella sinottica precedente, nonché allegati al presente verbale;
- richiamato l’impegno del Proponente a produrre formale riscontro ai rilievi posti e riportati a verbale della odierna seduta di CdS;
- sollecitando gli Enti che non si sono espressi a rendere le proprie valutazioni conclusive sul progetto in parola;

ritiene di aggiornarsi a data che sarà comunicata con successiva nota di convocazione.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente
Il RdP PAUR
Giuseppe Angelini

ELENCO ALLEGATI

Come da tabella sinottica.



Giuseppe
Angelini
19.12.2023
15:15:52
GMT+01:00



DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Sezione Autorizzazione Ambientali

sezioneautorizzazioniambientali@pec.rupar.puglia.it

p.c.

Dolmen s.r.l.

dolmen_pec@pec.it

Oggetto: ID VIA 760 – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/06 per il Progetto di "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte".

Proponente: Dolmen srl

Riscontro nota prot. n. 293401 del 13/06/2024

Si riscontra la nota prot. n. 293401 del 13/06/2024 con la quale è stata comunicata la pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione Puglia delle Osservazioni del Proponente in riscontro alla comunicazione ex art. 10 bis della L. 241/90.

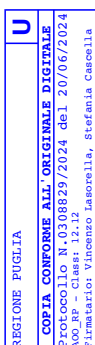
Premesso che:

- con nota prot. n. 159421 del 28/03/2024 (in seguito *Parere*), esaminata la proposta di alternativa progettuale consistente nella eliminazione di due aerogeneratori (WTG 05 e WTG 06) (Cfr. nota prot. S0001 del 18/01/2024) in relazione al contesto paesaggistico di riferimento (AMBITO DI PAESAGGIO E FIGURA TERRITORIALE), e analizzata la compatibilità dell'intervento rispetto a: OBIETTIVI DI QUALITÀ E NORMATIVA D'USO, BENI PAESAGGISTICI E ULTERIORI CONTESTI PAESAGGISTICI, PROGETTI TERRITORIALI PER IL PAESAGGIO DEL PPTR E LINEE GUIDA DEL PPTR, è stato espresso **parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento, poiché risulta non compatibile con le finalità di tutela e valorizzazione del paesaggio individuate dal PPTR**;
- con nota prot. n. 185036 del 15/04/2024 Codesta Sezione ha comunicato la pubblicazione sul Portale Ambiente della Regione Puglia del Verbale della seduta di Conferenza di Servizi decisoria (di seguito CdS) del 5 aprile u.s. e convocato una nuova seduta di CdS per il giorno 09/05/2024;
- nel corso della seduta di CdS del 05/04/2024 il proponente ha verbalizzato le proprie osservazioni in merito al *Parere* riservandosi di produrre ulteriori controdeduzioni;
- con PEC del 07/05/2024 il proponente ha trasmesso la nota prot. S0013/24 (fa/gfm) di OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI al parere prot. 159421 del 28/03/2024;
- con nota prot. n. 253894 del 28.05.2024, esaminate le osservazioni e controdeduzioni espresse nel Verbale della CdS del 05.04.2024 e nella nota prot. S0013/24 (fa/gfm), è stato **confermato il parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento per gli aspetti di compatibilità paesaggistica**;
- in data 29.05.2024 è stata assunta la DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA "rappresentando l'impossibilità di rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.";
- con nota prot. n. 261389 de 31.05.2024, preso atto della Determinazione motivata di Conclusione della Conferenza di Servizi Decisoria del 29.05.2024, Codesta Sezione ha comunicato ai sensi e per gli effetti dell'art. 10 bis della L. 241/90 che sta provvedendo ad adottare formale provvedimento con esito negativo relativo al procedimento;

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 540 4378

mail: sezione.paesaggio@regione.puglia.it; pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it





**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

- con nota prot. 293401 del 13/06/2024 Codesta Sezione ha comunicato che il proponente ha trasmesso la nota "Osservazioni ai sensi dell'art. 10 bis della L. n° 241/90" e chiesto agli Enti le proprie valutazioni in merito alle osservazioni prodotte;

vista la documentazione integrativa pubblicata sul Portale ambientale della Regione Puglia, si rappresenta quanto segue.

La nota di *Osservazioni ai sensi dell'art. 10 bis della L. n° 241/90* (di seguito *Osservazioni*) **non contiene elementi aggiuntivi rispetto alle argomentazioni esposte nei precedenti contributi del proponente**, da ultimo nella nota prot. S0013/24 (fa/gfm) di OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI al parere prot. 159421 del 28/03/2024, e **puntualmente confutate con le note prot. n. 159421 del 28/03/2024 e prot. n. 253894 del 28.05.2024 (a cui nel dettaglio si rinvia).**

Ad ogni buon conto, in merito alla nota *Osservazioni* si osserva che:

- l'intervento, sotto il profilo paesaggistico, è sottoposto al controllo preventivo dell'**Accertamento di compatibilità paesaggistica** ex art. 89 comma 1 lett. b) delle NTA del PPTR che ha ad oggetto la verifica della **compatibilità degli interventi proposti con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR e dei piani locali adeguati al PPTR** (ove vigenti), e con riferimento agli interventi di rilevante trasformazione del paesaggio, oggetto dell'accertamento in uno con la **verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla Sezione C2 delle Schede d'Ambito**. (art. 91 comma 1, NTA del PPTR). **I pareri espressi, dunque, hanno verificato tali compatibilità**, sostenuti da una dettagliata ed articolata istruttoria paesaggistica che, sulla base degli studi specialistici compendiate dal PPTR nell'**ATLANTE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE, TERRITORIALE E PAESAGGISTICO - Ambito paesaggistico n. 6 "Alta Murgia", Figura Territoriale n. 6.2 "La fossa bradanica"**, ha individuato i **valori patrimoniali che costituiscono l'identità paesaggistica del territorio** interessato dall'intervento (Cfr. *Parere*, § **DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA PAESAGGISTICA-TERRITORIALE, VALORI PATRIMONIALI E VULNERABILITÀ**).
- in coerenza con quanto emerso dalla **DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA PAESAGGISTICA-TERRITORIALE, VALORI PATRIMONIALI E VULNERABILITÀ** basata sugli elementi di conoscenza sintetizzati nell'**ATLANTE DEL PATRIMONIO AMBIENTALE, TERRITORIALE E PAESAGGISTICO** del PPTR, **l'intervento non è coerente con gli obiettivi e la normativa d'uso del PPTR**. Le affermazioni contrarie del proponente non sono sostenute da alcun ragionamento o, come nei precedenti contributi, si basano su una acritica e non finalizzata trascrizione di tutti gli obiettivi generali e specifici del PPTR e su una limitata lettura delle sole interferenze dirette espresse dalle componenti dell'impianto;
- **l'intervento non è coerente con gli obiettivi che le LINEE GUIDA SULLA PROGETTAZIONE E LOCALIZZAZIONE DI IMPIANTI PER ENERGIA RINNOVABILE** (elaborato 4.4.1) del PPTR si pongono al fine di orientare lo sviluppo delle energie rinnovabili verso standards di qualità ambientale e paesaggistica (obiettivo strategico 10), piuttosto che assecondare dinamiche di trasformazione che esprimono criticità per il territorio;
- **l'intervento non è coerente con la visione progettuale dello scenario strategico di medio-lungo periodo che si propone di mettere in valore, in forme durevoli e sostenibili, gli elementi del patrimonio identitario individuati nell'Atlante, elevando la qualità paesaggistica dell'intero territorio regionale** (Art. 28 delle NTA del PPTR). In particolare, con riferimento al PROGETTO TERRITORIALE DEL PPTR "I SISTEMI TERRITORIALI PER LA FRUIZIONE DEI BENI PATRIMONIALI" l'intervento non è coerente rispetto alle azioni di attuazione del progetto di **recupero e la valorizzazione dei beni culturali e dei beni paesistici e la fruizione del Contesto Topografico Stratificato (CTS) "Via Appia e Insediamenti rupestri"**, tenuto conto delle interferenze dirette e indirette dell'intervento sul CTS in termini di ostacolo alla conservazione e alla valorizzazione dei beni, e degli effetti indiretti che si riverberano sul paesaggio in termini di perdita dei caratteri

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 540 4378

mail: sezione.paesaggio@regione.puglia.it; pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

identitari nel cui contesto si dovrebbero attuare azioni di valorizzazione dei beni finalizzate anche alla loro conservazione;

- **l'intervento contrasta con Indirizzi e Direttive per le componenti culturali e insediative** (come nel dettaglio specificato nelle note prot. n. 159421 del 28/03/2024 e prot. n. 253894 del 28.05.2024);
- **l'intervento contrasta con Indirizzi e Direttive per le componenti dei valori percettivi**, nel dettaglio con l'art. 86 delle NTA del PPTR, poiché non salvaguarda *la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia, attraverso il mantenimento degli orizzonti visuali percepibili da quegli elementi lineari, puntuali e areali, quali strade a valenza paesaggistica, strade panoramiche, luoghi panoramici e con visuali, impedendo l'occlusione di tutti quegli elementi che possono fungere da riferimento visuale di riconosciuto valore identitario; non tende a salvaguardare e valorizzare strade, ferrovie e percorsi panoramici, e a fondare una nuova geografia percettiva legata ad una fruizione lenta (carrabile, rotabile, ciclo-pedonale e nabile) dei paesaggi. L'intervento, inoltre, contrasta con la possibilità per gli Enti e i soggetti pubblici di attuare le Direttive per le componenti dei valori percettivi, art. 87 delle NTA del PPTR*, individuando componenti dei valori percettivi come definizione di un sistema articolato in grado di mettere in valore le relazioni visuali, nonché individuando strade di interesse paesaggistico-ambientale, strade e luoghi panoramici, con visuali definendo gli strumenti per la loro tutela e fruizione ed eventualmente mettendo a punto le modalità per inserire gli stessi in un sistema di mobilità dolce. Infine, è in contrasto con il co. 3 il quale prevede che: *"Tutti gli interventi riguardanti le strade panoramiche e di interesse paesaggistico-ambientale, i luoghi panoramici e i con visuali, non devono compromettere i valori percettivi, né ridurre o alterare la loro relazione con i contesti antropici, naturali e territoriali cui si riferiscono"*.
- con riferimento alla *Carta della Struttura percettiva* (elaborato 3.2.12 del PPTR) e all'interessamento dell'UCP "Strada Paesaggistica" SP 22TA (corrispondente alla SP 41) si evidenzia che le strade paesaggistiche sono percorsi che attraversano paesaggi naturali e/o antropici di alta rilevanza paesaggistica da cui è possibile cogliere la diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi dell'ambito o è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati, rappresentano dunque vie preferenziali di attraversamento e fruizione paesaggistica del territorio. Dall'*Analisi delle ZTV cumulative – patrimonio culturale* (Tav. 21, Cfr. Fig 15 della nota prot. 159421 del 28/03/2024) è evidente l'alta concentrazione di aerogeneratori presenti nell'area vasta di interesse e l'ampiezza del bacino visuale in cui è percepibile il più alto numero di aerogeneratori, percezione favorita dalla morfologia pianeggiante dell'area vasta e dalle ampie vedute aperte che la caratterizzano. Occorre inoltre considerare che **le carte fotografano una percezione statica del paesaggio (ovvero la percezione di un elemento da un punto fisso) e non restituiscono, invece, la dimensione dinamica del paesaggio** che si percepisce attraversando il territorio lungo un itinerario visuale e, nel caso di specie, lungo le vie di attraversamento preferenziale rappresentate delle strade paesaggistiche e dai percorsi tratturali (considerando non solo la SP 22 TA e il Regio Tratturo Melfi Castellaneta, ma anche le strade paesaggistiche e i tratturi che ricadono nel bacino visuale di percezione delle turbine visibili), dalle quali si percepirebbe un susseguirsi continuo di aerogeneratori. **L'impianto, dunque, interferisce negativamente con i quadri delle visuali panoramiche di valore paesaggistico** che si aprono sul versante della fossa bradanica e che si succedono attraversando le strade di valore paesaggistico e di valore storico, **e altera le relazioni visive, percettive e spaziali del patrimonio edilizio rurale con il suo contesto. L'effetto viene ulteriormente amplificato dalla sequenzialità degli impianti** che si succedono nel territorio. La **DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA PAESAGGISTICA-TERRITORIALE, VALORI PATRIMONIALI E VULNERABILITÀ** quanto quella dello **SCENARIO STRATEGICO** (Cfr. nota prot. n. 159421 del 28/03/2024)

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 540 4378

mail: sezione.paesaggio@regione.puglia.it; pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

evidenziano la valenza paesaggistica del territorio di riferimento e la necessità di arginare trasformazioni che ne comprometterebbero ulteriormente la conservazione e la riproducibilità.

- con riferimento alle interferenze con il *Tratturo Regio Melfi-Castellaneta*, alla temporaneità dell'intervento e all'esenzione dall'accertamento di compatibilità, si rinvia alle precisazioni e puntualizzazioni rese sulle medesime questioni nella nota prot. n. 253894 del 28.05.2024;
- **l'intervento è fuor di ogni dubbio assoggettato al rispetto della normativa in materia paesaggistica** e sottoposto al controllo preventivo dell'Accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi dell'art. 89, co. 1 lett. b) del PPTR;
- la verifica dei beni interferiti direttamente dall'intervento o ricadenti nell'area vasta di interesse dell'impianto è stata effettuata in ambiente GIS utilizzando i dati vettoriali e georeferenziati forniti dal proponente (relativamente all'intervento) e la cartografia numerica vettoriale georeferenziata del PPTR (pubblicata sul portale cartografico della Regione Puglia); a differenza di quanto affermato dal proponente **non si rilevano errori nella verifica e si conferma quanto rilevato nel Parere** prot. n. 159421 del 28/03/2024.

La Funzionaria E.Q.
Arch. Stefania Cascella

Il Dirigente della Sezione
Arch. Vincenzo Lasorella

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 540 4378

mail: sezione.paesaggio@regione.puglia.it; pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	Servizio VIA / VINCA
Tipo materia	ALTRO
Materia	ALTRO
Sotto Materia	ALTRO
Riservato	NO
Pubblicazione integrale	SI
Obblighi D.Lgs 33/2013	NO
Tipologia	Nessuno
Adempimenti di inventariazione	NO

N. 00454 del 19/09/2024 del Registro delle Determinazioni della AOO 089

Codice CIFRA (Identificativo Proposta): 089/DIR/2024/00471

OGGETTO: IDVIA 477 - Istanza ex art.27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale - "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte".
Proponente: Dolmen S.r.l.
Provvedimento di VIA.



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Il giorno 19/09/2024, in Bari,

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

II DIRIGENTE *ad interim* del Servizio VIA e Vinca

VISTA la Legge n. 241/90 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale";

VISTA la DGR 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

VISTO l'art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA2.0"*;

VISTA la DGR 26 aprile 2021, n. 678 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana, l'ing. Paolo Francesco Garofoli;

VISTA la DGR 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la DGR 3 luglio 2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati";

VISTA la DGR 5 ottobre 2023, n. 1367 recante "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana", con la quale è stato conferito all'Ing. Giuseppe Angelini l'incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali, e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 4.12.2023 con decorrenza in pari data;

VISTA la D.G.R. n. 1041 del 25.07.2022 avente ad oggetto i "Servizi Digitali per l'Ambiente ed il territorio: Sportello Ambientale. Adozione del Portale unico dei Procedimenti Amministrativi di carattere Ambientale".

VISTA la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la D.G.R. del 3/7/2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati".

VISTA la D.G.R. del 05.10.2023 n. 1367 recante "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana" e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 4.12.2023 con decorrenza in pari data.

VISTA la Determinazione n. 1 del 26/02/2024 del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto "Conferimento delle funzioni vicarie ad interim del Servizio VIA/VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana”;

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale";
- la L.R. 07 novembre 2022, n. 26 "Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali";
- il R.R. 27 luglio 2022, n. 7 "Regolamento per il funzionamento della Commissione tecnica per le valutazioni ambientali".
- il D.P.R. 13 giugno 2017, n. 120 "*Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'articolo 8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164*" (G.U. n. 183 del 7 agosto 2017).

EVIDENZIATO CHE il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ai sensi dell'art.4, co.8, della L.R. 26/2022 e della Determinazione Dirigenziale del 28.05.2020, n. 176, è l'articolazione regionale preposta all'adozione del provvedimento di valutazione ambientale ex art.5 co. 1 lett. o) del D.lgs. 152/2006, ricompreso nel procedimento unico regionale di cui all'art. 27bis del medesimo Decreto: "IDVIA 760".

PREMESSO CHE:

- La società **Dolmen S.r.l** con pec del 12.04.2022, acquisita al prot. n. 14018 del 11.11.2022, trasmetteva formale istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo al progetto di un impianto eolico, sito in agro di Altamura, località L.a. Mezzanotte, costituito da 6 aerogeneratori ed una potenza complessiva pari a 30 MW;
- la **Sezione Autorizzazioni Ambientali, in qualità di Autorità competente al rilascio del PAUR**, con nota prot. n. AOO_089_14755 del 29.11.2022 inviava, al proponente e agli enti/amministrazioni interessate, la comunicazione di avvenuta pubblicazione del progetto (ex co.2 art.27bis del D.Lgs 152/2006), sul portale Ambiente della Regione e chiedeva agli Enti e Amministrazioni coinvolti di verificare la completezza della documentazione ai sensi del co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006;
- la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** con nota prot. n. AOO_089_406 del 11.01.2023 comunicava gli esiti della fase di verifica della completezza di cui al co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006;
- la **Sezione Autorizzazioni Ambientali**, con nota prot. n. AOO_089_2458 del 16.02.2023 comunicava al Proponente e agli Enti interessati la pubblicazione dell'avviso al pubblico di cui all'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006, nonché la decorrenza dei termini per la presentazione da parte del pubblico interessato delle osservazioni alla realizzazione dell'intervento in oggetto;

EVIDENZIATO CHE:

- il **Servizio VIA e VInCA** della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ai sensi dell'art.4, co.8, della L.R. 26/2022 e della Determinazione



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Dirigenziale del 28.05.2020, n. 176 e successive, è l'articolazione regionale preposta all'adozione del provvedimento di valutazione ambientale ex art.5 co. 1 lett. o) del D.Lgs. 152/2006, ricompreso nel procedimento unico regionale di cui all'art. 27bis del TUA: **"IDVIA 760"**.

RILEVATO CHE:

- al termine delle consultazioni di cui all'art. 27bis, commi 4 e 5 del D.lgs. n. 152/2006 e durante le sedute di conferenza di servizi PAUR convocate dalla sezione Autorizzazioni Ambientali, cui si rimanda ai verbali delle stesse, sono stati acquisiti i seguenti pareri rilasciati dagli Enti e dalle Amministrazioni con competenza in materia ambientale, chiamati ad esprimersi anche ai fini VIA:
 - **ARPA Puglia – DAP Bari/BAT**, nota prot. n. 11914 del 21.02.2023;
 - **Sezione Risorse Idriche** della Regione Puglia, nota prot. n. 6529 del 29.05.2023 e nota prot. n. 223079 del 10.05.2024;
 - **Città di Altamura**, Deliberazione del Commissario Straordinario della n.149 del 24.05.2023;
 - **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale**, nota prot. n. 2761 del 31.01.2023;
 - **Ministero della Cultura - Soprintendenza speciale per il PNRR** nota prot. 28853 del 18.12.2023, nota prot. n. 10358 del 04.04.2024 e nota prot. n. 13640 dell'08.05.2024
 - **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** della Regione Puglia, nota prot. n. 159421 del 28.03.2024 e nota prot. n. 253894 del 28.05.2024;
- la **Commissione VIA regionale**, cui compete ai sensi della L.R. n. 26 /2022 e del R.R. 7/2022 la valutazione dei potenziali impatti ambientali derivanti dalla realizzazione dei progetti sottoposti alla procedura di Valutazione Ambientale, nella seduta del 23.03.2023 esprimeva il proprio parere di competenza ritenendo che la realizzazione dell'intervento produrrebbe impatti negativi e significativi sull'ambiente. (cfr. parere prot. n. 5073/2023);
- la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** con nota prot. n. AOO_089_6486 del 19.04.2023 ha chiedeva al Proponente di fornire riscontro ai contributi trasmessi dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità di cui al co. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., nonché trasmettere le proprie osservazioni/controdeduzioni al parere della Commissione VIA prot. n. 5073/2023;
- il **Proponente** con pec del 19.05.2023, acquisita al prot. n. AOO_089_8064 del 22.05.2023, trasmetteva la documentazione in riscontro ad ogni contributo di cui alla nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 6486/2023;
- la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** con nota prot. n. AOO_089_10304 del 7.07.2023, sentito il Servizio VIA/VINCA, in ragione delle motivazioni addotte nella istanza del Proponente, accordava la sospensione richiesta dal Proponente per un periodo di sessanta giorni;
- il **Proponente** con pec del 5.09.2023 (prot. n. S0026/23 SR/GFM), acquisita al prot. n. 14469 del 6.09.2023, inviava la documentazione integrativa allegata, in riscontro al parere del Comitato VIA prot. n. 5073 del 23.03.2023, richiamando



REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

le proprie controdeduzioni di cui alla nota prot. n. S0018/23 SR del 19.05.2023 e rimandando, per le considerazioni relative all'impatto visivo di cui al citato parere del Comitato VIA, a quanto trasmesso con nota S0025/2023 del 05/09/2023 al MIC – Soprintendenza Speciale per il PNRR. In dettaglio inviava la seguente documentazione:

- *documentazione integrativa in riscontro alle considerazioni di cui al punto 2.1.15 Biodiversità e 2.1.16 Valutazione di incidenza del Parere del Comitato VIA:*
 - *RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf: Studio di Incidenza;*
 - *RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_08.pdf_signed:*

Monitoraggio avifaunistico – Aprile-Luglio.

- *Riscontro in merito alle considerazioni di cui al punto 2.1.3 Impatto visivo del Parere del Comitato VIA mediante quanto trasmesso con nota S0025/2023 del 05/09/2023 al MIC – Soprintendenza Speciale per il PNRR.*

CONSIDERATO CHE:

- **La Commissione VIA** nella seduta del 07.12.2023, esaminata la documentazione prodotta dal proponente comprensiva delle osservazioni del proponente al precedente parere espresso nella seduta del 23.03.2023 (prot. n. 5073/2023), valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, formulava il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che [...] *dalla documentazione integrativa prodotta, per quanto attiene alle tematiche ambientali, patrimonio culturale e paesaggio, non si evincono elementi ulteriori o modifiche alla proposta iniziale tali da consentire il superamento delle criticità precedentemente rilevate. La documentazione prodotta non contiene una descrizione e valutazione delle principali alternative ragionevoli del progetto da prendere in esame in ragione dell'ubicazione, dimensioni e portata, atteso che avrebbero consentito di effettuare un bilanciamento tra l'interesse alla tutela dell'ambiente, del paesaggio e dello sviluppo del territorio e l'interesse all'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili. Negli elaborati prodotti è infatti presente una mera descrizione dell'alternativa zero con considerazioni e stime relative al consumo di materie prime per la produzione di energia equivalente che l'impianto eolico consente di evitare. Inoltre la scelta progettuale proposta fornisce indicazioni non adeguatamente puntuali quanto all'indicazione della motivazione della scelta progettuale rispetto ad alternative localizzative, sotto il profilo dell'impatto ambientale, con una loro descrizione e loro comparazione con il progetto presentato e non si evincono inoltre misure di mitigazione e/o compensazione tali da minimizzare gli impatti sulla flora, vegetazione e unità ecosistemiche. Infine non si evincono possibili ragionevoli alternative per il progetto nella sua globalità, dai tracciati degli elettrodotti all'ubicazione stessa degli aerogeneratori.*



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Pertanto si conferma il parere già reso non potendo escludersi impatti significativi e negativi (cfr. parere prot. n. 21045/2023);

- il **Servizio VIA e VincA**, con nota prot. n. 21599 del 18.12.2023, inviava alla Autorità competente PAUR il parere della Commissione VIA Regionale prot. n. 21045 del 7.12.2023 espresso nella seduta del 6.12.2023;

ATTESO CHE:

- il **Proponente** con pec del 18.01.2024, acquisita al prot. regionale n. 29242 del 18.01.2024, ha trasmesso la nota prot. n. S0001/24 del 18.01.2024 in riscontro al verbale di CdS PAUR del 19.12.2023 unitamente ad una proposta di alternativa progettuale in accoglimento delle indicazioni formulate dalla Commissione VIA regionale. In dettaglio, il Proponente comunicava che [...] *In accoglimento delle indicazioni formulate dal Comitato VIA, è intendimento della Scrivente proporre un'alternativa progettuale che prevede una riduzione delle opere da realizzare attraverso l'eliminazione delle WTG 05 e WTG 06, in modo da consentire un più compiuto bilanciamento tra l'interesse alla tutela dell'ambiente, del paesaggio e dello sviluppo del territorio e l'interesse all'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili;*

L'alternativa progettuale proposta consente:

- *di ridurre sensibilmente il percorso del cavidotto, il consumo di suolo in fase di esercizio e le superfici occupate in fase di cantiere e, più, in generale una significativa riduzione di tutti gli impatti sulle componenti suolo, aria ed ecosistemi;*
- *di eliminare ogni impatto e/o interferenza con la segnalazione architettonica di Masseria Jesce;*
- *di evitare l'impatto cumulativo con le iniziative in fase di autorizzazione relative alla realizzazione di impianti fotovoltaici nell'area;*
- *di mantenere le stesse dimensioni fisiche degli aerogeneratori, aumentando la potenza unitaria di ciascun aerogeneratore da 5 a 6,6 MW raggiungendo così una potenza totale del parco eolico pari a 26,4 MW.*

L'alternativa progettuale, inoltre, comportando indubbi vantaggi ambientali rispetto alla proposta progettuale originaria, è in linea anche con i rilievi espressi dal Ministero della Cultura a cui in ogni caso si riscontrerà con separata nota come da impegni assunti in Conferenza di Servizi."

- la **Commissione VIA regionale**, valutata la proposta progettuale alternativa del Proponente, nella seduta dell'8.02.2024 esprimeva il proprio parere di competenza prot. n. 72551 del 9.02.2024. In dettaglio, riteneva che [...] *che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi, a condizione che la variazione della potenza massima erogata dal singolo aerogeneratore non comporti modifiche su tutte le matrici ambientali [...]. Sulla base della alternativa progettuale prodotta dal*



REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Proponente, il Comitato rileva che il notevole ridimensionamento dell'impianto (1/3 di quanto precedentemente proposto) con la soppressione degli aerogeneratori WTG05 e WTG06, comporta una notevole riduzione delle interferenze di tipo visivo e percettivo (e quindi paesaggistico), che la presenza degli aerogeneratori produce nel contesto territoriale e rispetto alle componenti storico testimoniali rilevate (segnalazione architettonica di Masseria Jesce); ovvero rispetto alla seppur minima perdita di suolo agricolo. [...] Permangono le interferenze del cavidotto interrato MT e il cavidotto AT che giunge allo stallo nella Stazione TERNA "Matera" interferendo con gli UCP "Testimonianza della stratificazione insediativa: aree appartenenti alla rete dei tratturi"; UCP "Aree di rispetto delle componenti culturali ed insediative: rete tratturi"; ed UCP "Strada a valenza paesaggistica SP271"; interferenze comunque limitate alla fase di cantiere. [...] "Valutazione di Incidenza: Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, richiamate le indicazioni di cui alla DPR 120/2017, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il progetto in epigrafe: non comporti incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, a condizione che siano rispettate le seguenti prescrizioni: siano attuate le misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali proposti nella Relazione di Progetto " RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf, da pag. 125 a pag. 132";"

Alla luce di quanto su rappresentato,

DATO ATTO CHE:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. "Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri" sono stati "tempestivamente pubblicati" sul Portale Ambientale della Regione Puglia dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali in qualità di Autorità competente al rilascio del PAUR;

TENUTO CONTO:

- dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte, delle osservazioni e dei pareri delle Amministrazioni/Enti interessate a norma dell'art.24 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.;
- del parere definitivo espresso dalla Commissione VIA regionale, acquisito al prot. n. 311727/2024 della Regione Puglia.
- degli esiti delle sedute di conferenza di servizi decisoria PAUR, cui si rimanda ai verbali delle medesime.

Richiamate le disposizioni di cui:



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

- all'art.11 co.1 della L.r. 26/2022: *“La Commissione tecnica regionale per le valutazioni ambientali prevista dall’articolo 10, comma 3, lettera a), è l’organo tecnico-consultivo che fornisce il supporto tecnico-scientifico all’autorità regionale competente per i procedimenti di valutazione ed autorizzazione di cui all’articolo 5. La Commissione tecnica per le valutazioni ambientali svolge, inoltre, funzioni di assistenza ai fini dell’istruttoria necessaria alla risoluzione di questioni tecniche o giuridiche che possono insorgere nel corso del procedimento”*;
- all’art.3 co.1 del R.R. 27 luglio 2022, n. 7: *“La Commissione Tecnica per le valutazioni ambientali è l’organo collegiale tecnico-consultivo e fornisce il supporto tecnico-scientifico necessario all’Autorità competente per i procedimenti contemplati dalla parte seconda del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i., nonché dalla normativa in materia di valutazione di incidenza ambientale.....”*;
- all’art.5 co.1 lett. o) del D.lgs. n. 152/2006: *“provvedimento di VIA: il provvedimento motivato, obbligatorio e vincolante, che esprime la conclusione dell’autorità competente in merito agli impatti ambientali significativi e negativi del progetto, adottato sulla base dell’istruttoria svolta, degli esiti delle consultazioni pubbliche e delle eventuali consultazioni transfrontaliere”*;

RITENUTO CHE, per quanto sopra considerato, richiamate le disposizioni di cui al titolo III della Parte II del D.lgs. 152/2006, nonché, l’art.2 della L.241/1990, sussistano i presupposti, per la conclusione del procedimento di valutazione di impatto ambientale mediante l’adozione del Provvedimento di VIA, ricompreso nel procedimento di PAUR ID VIA 7607 ex art. 27 bis del TUA, ex art.26 co.1 del D.lgs. n. 152/, per il progetto **“Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte”**, proposto dalla società **Dolmen S.r.l.**

RITENUTO, altresì, di condividere e fare proprie dal Servizio VIA e VInCA le valutazioni tecniche espresse dalla Commissione VIA regionale, in qualità di organo tecnico della Regione Puglia per le istruttorie dei progetti sottoposti alle procedure di valutazione ambientale (L.R. n. 26/2022 e R.R. n. 7/2022), espresse nelle seduta del 08.02.2024 (Parere prot. 72551 del 9.02.2024). In particolare, si ritiene che il notevole ridimensionamento dell’impianto (1/3 di quanto precedentemente proposto) con la soppressione degli aerogeneratori WTG05 e WTG06, comporti soprattutto una notevole riduzione dell’impatto visivo e percettivo (e quindi paesaggistico) sulle componenti storico testimoniali rilevate (segnalazione architettonica di Masseria Jesce) nonché rispetto alla seppur minima perdita di suolo agricolo. In merito alla Valutazione di Incidenza, l’attuazione delle misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali individuate dal Proponente nella Relazione di Progetto " RN1KUE4_StudioFattibilitàAmbientale_07.pdf, da pag. 125 a pag. 132", garantiranno una riduzione delle potenziali incidenze negative sul sito “Natura 2000 - ZSC/ZPS Murgia Alta”.

Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i. come modificato dal D.lgs. n. 101/2018



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/2003, come modificato dal D.lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D.lgs. 118/2011 e s.m.i.

La presente deliberazione non comporta implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

DETERMINA

- **Di esprimere** ai sensi del D.lgs. 3 aprile 2006 n.152 "*Norme in materia ambientale*" e dell'art.2 co.1 della L. 241/1990, sulla base dell'istruttoria svolta dal Servizio Via e VInCA della Regione Puglia e degli esiti delle consultazioni pubbliche dei soggetti con competenza in materia ambientale di cui all'art. 5, co.1, lett. s) del D.lgs. 152/06 nonché del parere di competenza ex art. 4 del R.R. 07/2022 espresso dalla Commissione Tecnica regionale per le Valutazioni Ambientali, **giudizio positivo di compatibilità ambientale** relativo al progetto denominato "**Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte** proposto dalla società **Dolmen S.r.l.**;
- **di dare atto** che il presente provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale è ricompreso nel procedimento di PAUR ID VIA 760 ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 (riesame in ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato n. 8258/2023), per il progetto denominato: "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte proposto dalla società Dolmen S.r.l.;
- **di stabilire** che l'efficacia del presente provvedimento è subordinata al rispetto della seguente prescrizione:
 1. *attuazione delle misure di mitigazione individuate dal Proponente nella Relazione di Progetto " RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf, da pag. 125 a pag. 132;*

(cfr., parere della Commissione VIA prot. n. 72551 del 9.02.2024);



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

2. *nelle aree di Cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;*
3. *in fase di cantiere e in esercizio, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n. 26/2011 come modificato ed integrato dal r.R. n. 7/2016;*
4. *Siano rispettate le prescrizioni che il PTA approvato con D.C.R. n. 154 del 23.05.2023 detta nelle aree in argomento con riferimento ad eventuali prelievi idrici da falda, rammentando che l'eventuale uso di acque sotterranee dovrà essere contenuto comunque nei limiti dalla concessione già posseduta;*

(cfr., parere della Sezione Risorse idriche, prot. n. 223079 del 10.05.2024)

5. *siano implementate le misure di mitigazione in fase di cantiere, prevedendo l'uso di fog cannon per ridurre la dispersione di polveri durante le lavorazioni del terreno e relative movimentazioni. Si richiama inoltre il proponente a far riferimento anche alle indicazioni contenute nelle "Linee guida per la gestione dei cantieri affini della protezione ambientale" a cura di ARPAT.*

(cfr., parere ARPA Puglia – DAP Bari/BAT prot. n. 11914 del 21.02.2024).

- **di dare atto** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento il seguente allegato:
 - **Allegato 1:** "Parere della Commissione VIA prot. n. 72551 del 9.02.2024"
- **di dare atto** che la verifica di ottemperanza delle prescrizioni (ex art.28 del D.lgs. n. 152/2006) impartite con il presente provvedimento sia effettuata dall'Autorità competente VIA, nonché dagli Enti intervenuti nel procedimento di VIA;
- **di porre** a carico del Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento;
- **di stabilire** che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni introdotte dai soggetti non competenti in materia ambientale e deputate al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti,
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma



REGIONE PUGLIA

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

- previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento;
 - **di stabilire** che il presente provvedimento ha efficacia temporale quinquennale, i cui termini di efficacia decorrono dall'adozione del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale in conformità all'art. 14-quater co.4 della L. 241/90, decorsa la quale senza che il progetto sia stato realizzato, il procedimento di VIA deve essere reiterato, fatta salva la concessione, su istanza del proponente corredata di una relazione esplicativa aggiornata che contenga i pertinenti riscontri in merito al contesto ambientale di riferimento e alle eventuali modifiche, anche progettuali, intervenute, di specifica proroga da parte dell'autorità competente ai sensi dell'art.26 co.5 del D.lgs. n. 152/2006.
 - **di stabilire** che il presente provvedimento è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti;

Il presente provvedimento:

- a. è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA;
- b. è depositato nel sistema regionale di archiviazione, secondo le modalità di cui al punto 9 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA2;
- c. è pubblicato, ai sensi del comma 3 art. 20 del DPGR n. 22/2021, all'Albo online del sito della Regione Puglia;
- d. è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- e. è pubblicato sul BURP;

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, è emesso in forma di documento informatico ex D.lgs. 82/2005, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale



**REGIONE
PUGLIA**

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Servizio VIA / VINCA

Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

Il Dirigente *ad interim* del Servizio V.I.A. e V.Inc.A.
Ing. Giuseppe Angelini

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)

Allegato1_redatto.pdf -
7977a667f09be3d30d80839ca017b83f8e7cb926c01f5648a1fbc267958df927

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Responsabile coordinamento VIA
Gaetano Sassanelli

Dirigente ad interim del Servizio Via Vinca
Giuseppe Angelini



Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

Parere espresso nella seduta del 08/02/2024 - Parere Finale.

ai sensi del R.R.07/2022, pubblicato su BURP n. 44 dell'11.05.2022

Procedimento: ID VIA 760: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi

VInCA: NO SI *Indicare Nome e codice Sito*

Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Progetto di "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW e opere connesse nei Comuni di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Matera (MT), denominato Mezzanotte"

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. ag) e r)
L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)

Autorità Comp. Regione Puglia

Proponente: Dolmen srl - Bologna (BO) Via Milazzo n. 17, P.IVA 03834711206

Premessa

- Con la nota S0014 del 12/04/2022 è stata avviata la procedura di VIA presso REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA per la pratica in oggetto.
- Con nota prot. 406 del 11.01.2023 il medesimo Servizio della Regione Puglia ha richiesto alla Società proponente di riscontrare le richieste degli Enti così come pervenute nell'ambito del procedimento PAUR.
- Con nota del 10.02.2023 la Società ha trasmesso evidenza di tutte le integrazioni ed i riscontri inviati agli Enti ed in particolare:



N°	Note Enti/Amministrazioni	Riscontro Società proponente
1	Nota prot. n. 12495 del 23.11.2022 della Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili della Regione Puglia	Nota prot. n. S0024/2022 del 22/12/2023
2	Nota prot. n. 150682 del 2.12.2022 di ENAC	Nota prot. n. S0010/2023 del 09/02/2023
3	Nota prot. n. 186111 del 16.12.2022 del Ministero Sviluppo Economico - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	Nota prot. n. S0002/2023 del 13/01/2023 E Nota prot. n. S0003/2023 del 13/01/2023
4	Nota prot. n. 2258 del 19.12.2022 di RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.	Con tale nota, l'Ente comunica la non interferenza con le opere dell'impianto, e quindi non necessita di riscontro.
5	Nota prot. n. 14062 del 19.12.2022 della Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari	Con tale nota, l'Ente comunica la natura sovvraregionale del progetto e comunica che l'organo ministeriale competente è la Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio, e quindi non necessita di riscontro.
6	Nota prot. n. 87379 del 28.12.2022 di ARPA Puglia - DAP Bari	Nota prot. n. S0009/2023 del 09/02/2023
7	Nota prot. n. 129 del 4.01.2023 del Ministero della Cultura - Soprintendenza Speciale per il PNRR	Nota prot. n. S0001/2023 del 12/01/2023 E Nota prot. n. S0005/2023 del 16/01/2023

- In data 18.03.2023 si è conclusa la fase di pubblicità di 30 giorni di cui al c. 4 dell'art. 27 bis del D. Lgsn. N. 152/2006 e smi senza osservazioni da parte del pubblico e con le seguenti note e pareri da parte degli Enti interessati al procedimento:

- i) nota prot. n. 11914 del 21.02.2023 di Arpa Puglia – DAP Bari – Bat;
- ii) nota prot. n. 1624 del 22.02.2023 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- iii) parere prot. n. 5073 del 23.03.2023 del Comitato VIA Regionale;
- iv) nota prot. n. 4661 del 29.03.2023 del MIC – Soprintendenza Speciale per il PNRR;
- v) nota prot. n. 16915 del 12.04.2023 dell'Aeronautica Militare – Comando Scuole AM – 3^a Regione Aerea;
- f) con la medesima comunicazione, ai sensi del c. 5 dell'art. 27 bis del D. lgs. N. 152/2006 e smi, REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA ha altresì richiesto alla Società Proponente di fornire riscontro, ove necessario, ai contributi innanzi elencati entro 30 giorni, salvo richiesta di sospensione dei termini.

- con particolare riferimento al parere prot. n. 5073 del 23.03.2023 del Comitato VIA Regionale di cui al punto iii) della precedente lett. e), la Dolmen S.r.l., il proponente ha prodotto e trasmesso in data 18 maggio 2023 le relative controdeduzioni (di cui alla nota prot. n. S0018/23 SR), e ha contestualmente richiesto, anche all'esito di un'audizione, il riesame del parere del Comitato VIA espresso nella seduta del 23.03.2023;

- Con nota prot. n. 8747 del 01.06.2023 codesta Sezione (Sezione Autorizzazioni Ambientali) ha convocato l'audizione per il successivo 08.06.2023 alle ore 09.00 in videoconferenza;



- Nel corso della suddetta audizione, la Società proponente ha, tra le altre cose, evidenziato che sono ancora in corso approfondimenti tecnici meritevoli di essere meglio approfonditi dal Comitato VIA e dall'autorità competente per una più completa istruttoria; per tale ragione, ha anticipato nel corso dell'audizione stessa la propria volontà di avvalersi della sospensione dei termini per la presentazione volontaria di documentazione integrativa;

- Con nota prot. 10304 del 07.07.2023 la REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI – ha concesso 60 giorni dal recepimento della nota, per trasmettere la documentazione integrativa volontaria, a seguito dei quali la Regione avrebbe convocato la Conferenza dei Servizi;

- in data 5 settembre 2023, la Società Proponente, con Nota Prot. n. S0026/23 SR/GFM ha trasmesso documentazione integrativa in riscontro alle considerazioni di cui al punto 2.1.15 Biodiversità e 2.1.16 Valutazione di incidenza del Parere del Comitato VIA:

RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf: Studio di Incidenza;

RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_08.pdf_signed: Monitoraggio avifaunistico – Aprile-Luglio.

Riscontra inoltre le considerazioni di cui al punto 2.1.3 Impatto visivo del Parere del Comitato VIA mediante quanto trasmesso con nota S0025/2023 del 05/09/2023 al MIC – Soprintendenza Speciale per il PNRR.

Dichiara infine inconfidente e generico il richiamo al presunto impatto del progetto sulla fruizione di elementi di interesse paesaggistico e archeologico;

- in data 6/12/2023 il Comitato VIA ha fornito il parere finale (prot. 21599_2023-12-18), confermando il parere fornito nella seduta del 23/03/2023;

- in data 29/01/2024 la Società Proponente, con Nota Prot. n. S0001/24 ha trasmesso la seguente documentazione relativa ad una alternativa progettuale:

RN1KUE4_RelazioneIllustrativaVariante.pdf

RN1KUE4_ALLEGATI_StudioFattibilitaAmbientale-pdf

Il Comitato è pertanto chiamato ad esprimersi sul potenziale superamento delle criticità espresse nei pareri del 23/03/2023 e 06/12/2023, di seguito richiamati:

2.2 Valutazione di Impatto Ambientale (23/03/2023)

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs.152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che:

gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi, poiché con riferimento:

1. all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità:

a. La documentazione progettuale presentata, nonché le integrazioni caricate sul Portale Ambientale della Regione Puglia **non consentono una chiara previsione degli effetti**, sia temporanei che permanenti, sulle specie di fauna di interesse comunitario e sugli Habitat di specie ad esse collegati, con particolare riferimento alle specie caratterizzanti il sito IT9120007 Murgia Alta e l'IBA 135 Murge. La possibile perdita diretta delle stesse ed il possibile danneggiamento/riduzione degli habitat di specie non risultano affrontati, rimandando il tutto ad un Piano di Monitoraggio Ambientale, successivo alla fase autorizzatoria.

b. Lo Studio di Incidenza Ambientale **non analizza** gli aspetti legati al grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per ciascuna specie caratterizzante il sito Natura 2000 prossimo all'area di progetto, **ne**



tantomeno valuta i bisogni biologici di ciascuna specie (mantenimento delle funzioni degli habitat di specie). Si rappresenta, che per ciascun habitat di specie, interessato dal progetto, devono essere verificate e valutate sia la struttura (compresi i fattori abiotici significativi) che le funzioni (gli elementi relativi all'ecologia e alla dinamica della popolazione). La scheda Natura 2000 del sito IT9120007 Murgia Alta elenca 42 specie di Uccelli caratterizzanti, di cui 19 in allegato I della direttiva Uccelli (147/09/CE) e 14 con uno stato di conservazione particolarmente sfavorevole; tra queste rilevante interesse assumono le popolazioni di *Falco naumanni*, *Falco biarmicus*, *Circaetus gallicus*, *Burhinus oediconemus*, *Coracias garullus*, *Melanocorypha calandra*, *Calandrella brachydactyla* e *Lanius minor*. In relazione ai mammiferi Chiroteri, la scheda Natura 2000 riporta *Myotis blythii*, *Myotis myotis* e *Rhinolophus euryale* incluse nell'allegato II e *Eptesicus serotinus*, *Pipistrellus kuhlii* e *Plecotus auritus* in allegato IV della direttiva 92/43 CEE. Per nessuna delle su citate specie è stata effettuata un'analisi degli impatti al fine di identificare possibili interferenze, dirette o indirette, a breve o a lungo termine, durevoli o reversibili, nonché in relazione alle diverse fasi del cronoprogramma di attuazione del progetto. Infine, con riferimento a ciascun habitat di specie e specie, risulta assente un'analisi sui potenziali effetti di cumulo con altri progetti.

2. ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio o l'ambiente (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in caso di incidenti o di calamità):

a. L'intervento in esame, qualora realizzato, per numero, distribuzione e dimensioni degli aerogeneratori (6 aerogeneratori, di altezza massima pari a 220 m, diametro del rotore 170 m ed altezza all'asse di rotazione 115 m, distribuiti in un'area con superficie di circa 277,4 ettari ed estesa per circa 6,1 km sull'asse maggiore, con una larghezza massima di 0,76 km in corrispondenza dell'aerogeneratore n. 4) **comporterebbe l'introduzione nel contesto paesaggistico di riferimento di un complesso di forte impatto visivo** in grado di compromettere in modo significativo i caratteri identitari del contesto stesso nonché l'integrità e la coerenza delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche. Pur prendendo atto del fatto che nessuno degli aerogeneratori in progetto ricade direttamente in aree sottoposte a tutela paesaggistica (beni paesaggistici ed ulteriori contesti paesaggistici), si ritiene tuttavia che per numero, dimensioni proprie dei WTG e distanza reciproca **la realizzazione dell'impianto renda inevitabile l'insorgenza di significative interferenze con la fruizione degli elementi tutelati del paesaggio presenti nel sito di intervento e nelle aree ad esso contermini** (per i quali si rimanda al paragrafo 1.2.4 del presente documento), con particolare riferimento ai corsi d'acqua sottoposti a tutela paesaggistica ex art. 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (vallone d'Ombra e Vallone Jesce), al Regio Tratturo Melfi – Castellaneta (il quale come già richiamato in precedenza costituisce la sopravvivenza nel tempo dell'antica via Appia ed è peraltro sottoposto alla tutela diretta prevista dalla parte II del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio) alle zone di interesse archeologico (Pisciulo e Jesce), ai diversi elementi censiti tra gli UCP Testimonianze della stratificazione insediativa ed alle Strade a valenza paesaggistica.

b. L'intervento in esame, per il quale deve essere conseguito l'accertamento di compatibilità previsto dagli artt. 89 e 91 N.T.A. PPTR, **non risulta coerente con le previsioni delle Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile** (elaborato 4.4.1 del PPTR, parte I), con particolare riferimento agli obiettivi dell'eolico come progetto di paesaggio oltre che con la normativa d'uso contenuta nella sezione C2 della scheda d'ambito 6 Alta Murgia.

2.2 Valutazione di Impatto Ambientale (06/12/2023)

Il Comitato rileva che dalla documentazione integrativa prodotta, per quanto attiene alle tematiche ambientali, patrimonio culturale e paesaggio, non si evincono elementi ulteriori o modifiche alla proposta iniziale tali da consentire il superamento delle criticità precedentemente rilevate. La documentazione prodotta non contiene una descrizione e valutazione delle principali alternative ragionevoli del progetto da prendere in esame in ragione dell'ubicazione, dimensioni e portata, atteso che avrebbero consentito di effettuare un bilanciamento tra l'interesse alla tutela dell'ambiente, del paesaggio e dello sviluppo del territorio e l'interesse all'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili. Negli elaborati prodotti è infatti presente una mera descrizione dell'alternativa zero con considerazioni e stime relative al consumo di materie prime per la produzione di energia equivalente che l'impianto eolico consente di evitare. Inoltre la scelta progettuale proposta fornisce indicazioni non adeguatamente puntuali quanto all'indicazione della motivazione della scelta progettuale rispetto ad alternative localizzative, sotto il profilo dell'impatto ambientale, con una loro descrizione e loro



comparazione con il progetto presentato e non si evincono inoltre misure di mitigazione e/o compensazione tali da minimizzare gli impatti sulla flora, vegetazione e unità ecosistemiche.

Infine non si evincono possibili ragionevoli alternative per il progetto nella sua globalità, dai tracciati degli elettrodotti all'ubicazione stessa degli aerogeneratori.

Pertanto si conferma il parere già reso non potendo escludersi impatti significativi e negativi.

Elenco elaborati esaminati.

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia", sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia:

- RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf: Studio di Incidenza (15/09/2023);
- RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_08.pdf_signed: Monitoraggio avifaunistico – Aprile-Luglio (15/09/2023);
- MZZSSOR19-00-Relazione paesaggistica-Verifica delle previsioni e degli obiettivi del PPTR e della normativa d'uso della Sezione C" della Scheda d'Ambito (25/05/2023);
- RN1KUE4_TAV_01.1_PPTR_Ambiti_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_TAV_02.1_PPTR_Comp idrologiche_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_TAV_03.1_PPTR_Comp geomorfologiche_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_TAV_04.1_PPTR_Comp botanico-vegetazionali_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_TAV_05.1_PPTR_Comp aree protette_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_TAV_06.1_PPTR_Comp culturali insediative_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_TAV_07.1_PPTR_Comp valori percettivi_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_EO CUMULATIVI SU BASE ORTOFOTO_TAV18.1_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_EO+FV CUMULATIVI SU BASE ORTOFOTO_TAV18.3_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_EO+FV DETTAGLIO INTERFERENZE_TAV18.4_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_FV CUMULATIVI SU BASE ORTOFOTO_TAV18.2_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_ZVI CUMULATIVI PUGLIA_TAV21_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_ZVI CUMULATIVI_TAV20_signed.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_01.1_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_04_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_05_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_06_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_07_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_08_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_09_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_10_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_11_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_12_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_13_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_14_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_15_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_16_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_17_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_18_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_19_REV.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_20.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_21.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_22.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_23.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_24.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_25.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_26.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_27.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_28.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_29.pdf (15/09/2023);



- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_30.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_31.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_32.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_33.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_34.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_35.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_36.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_37.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_38.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_39.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_40.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggisticaElabProgetto_41.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazionePaesaggistica.pdf (15/09/2023);
- RN1KUE4_RelazioneIllustrativaVariante.pdf (29/01/2024);
- RN1KUE4_ALLEGATI_StudioFattibilitaAmbientale-pdf (29/01/2024).

Descrizione dell'intervento, inquadramento territoriale ed indicazione degli eventuali vincoli ambientali/paesaggistici

Rispetto alla proposta originaria, riassunta nell'istruttoria contenuta nel Parere definitivo della seduta del 23/03/2023, il Proponente prevede

“una riduzione delle opere da realizzare attraverso l'eliminazione delle WTG 05 e WTG 06, in modo da consentire un più compiuto bilanciamento tra l'interesse alla tutela dell'ambiente, del paesaggio e dello sviluppo del territorio e l'interesse all'incremento della produzione di energia da fonti rinnovabili. L'alternativa progettuale proposta consente:

- i. *di ridurre sensibilmente il percorso del cavidotto, il consumo di suolo in fase di esercizio e le superfici occupate in fase di cantiere e, più, in generale una significativa riduzione di tutti gli impatti sulle componenti suolo, aria ed ecosistemi;*
- ii. *di eliminare ogni impatto e/o interferenza con la segnalazione architettonica di Masseria Jesce;*
- iii. *di evitare l'impatto cumulativo con le iniziative in fase di autorizzazione relative alla realizzazione di impianti fotovoltaici nell'area;*
- iv. *di mantenere le stesse dimensioni fisiche degli aerogeneratori, aumentando la potenza unitaria di ciascun aerogeneratore da 5 a 6,6 MW raggiungendo così una potenza totale del parco eolico pari a 26,4 MW.”*

Valutazione di Incidenza

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, richiamate le indicazioni di cui alla DPR 120/2017, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il progetto in epigrafe:

- non comporti incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, a condizione che siano rispettate le seguenti prescrizioni:
- siano attuate le misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali proposti nella Relazione di Progetto " RN1KUE4_StudioFattibilitaAmbientale_07.pdf, da pag. 125 a pag. 132";
 -
- comporti incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, per le seguenti motivazioni



Valutazione di Impatto Ambientale

Sulla base della alternativa progettuale prodotta dal Proponente, il Comitato rileva che il notevole ridimensionamento dell'impianto (1/3 di quanto precedentemente proposto) con la soppressione degli aerogeneratori WTG05 e WTG06, comporta una notevole riduzione delle interferenze di tipo visivo e percettivo (e quindi paesaggistico), che la presenza degli aerogeneratori produce nel contesto territoriale e rispetto alle componenti storico testimoniali rilevate (segnalazione architettonica di Masseria Jesce); ovvero rispetto alla seppur minima perdita di suolo agricolo. Permangono le interferenze del cavidotto interrato MT e il cavidotto AT che giunge allo stallo nella Stazione TERNA "Matera" interferendo con gli UCP "Testimonianza della stratificazione insediativa: aree appartenenti alla rete dei tratturi"; UCP "Aree di rispetto delle componenti culturali ed insediative: rete tratturi"; ed UCP "Strada a valenza paesaggistica SP271"; interferenze comunque limitate alla fase di cantiere.

Esaminata la documentazione, valutata la fase del procedimento autorizzativo dell'impianto, il notevole ridimensionamento dell'impianto e le conseguenti integrazioni e gli studi prodotti al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006 e s.m.i, tenuto anche conto di quanto previsto nella DGR Puglia n. 997 del 17.07.2023, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2022, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi, a condizione che la variazione della potenza massima erogata dal singolo aerogeneratore non comporti modifiche su tutte le matrici ambientali.



ID 760

I componenti della Commissione Tecnica per le Valutazioni Ambientali

N.	AREA AMBIENTALE	Concorde	Non concorde
1	Ing. Gianluca Intini		
2	Dott. Alessandro Reina		
3	Ing. Emanuela Bruno		
4	Ing. A. Paolo Carlucci		
5	Arch. Nicola Ferdinando Fuzio		
6	Ing. Antonello Lattarulo		
7	Dr. Michele Bux		
8	Ing. Giancarlo Chiaia		
9	Dott.ssa Alessia Di Gilio		
AREA ECONOMICA			
1	Prof. Domenico Marino		
2	Dott.ssa Morena Pacifico		
AREA DELLA SALUTE PUBBLICA			
1	Dr. Francesco Cuccaro		
2	Dr. Prisco Piscitelli		
AREA GIURIDICA			
1	Avv.ssa Lidia Flocco		
2	Avv. Antonio de Feo		