

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 luglio 2024, n. 1044

Diaria Dip. Omissis c/Regione Puglia. Autorizzazione al componimento bonario mediante negoziazione assistita ex art. 2 Legge n. 162/2014, e approvazione accordo di negoziazione.

L'Assessore al Personale e Organizzazione, Contenzioso Amministrativo, Giovanni Francesco Stea, sulla base dell'istruttoria espletata dal titolare dell'incarico di Elevata Qualificazione Contenzioso del Personale, Raffaele Berardi, e confermata dal Dirigente del Servizio Amministrazione del Personale, Elisabetta Rubino, dal Dirigente della Sezione Personale, Nicola Paladino, riferisce quanto segue:

- Vista la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";
 - Vista la D.G.R. del 3 luglio 2023, n. 938 recante "Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio". Abrogazione degli allegati e loro integrale sostituzione.
- A) Con nota del 19.12.2022 l'avv. Domenico Bertocelli, in nome e per conto di Omissis, rappresentava che il suo assistito era stato collocato a riposo, con decorrenza dal 01.05.2022, in forza della Determinazione della Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale n. 76/2021. Tuttavia, la data di collocamento a riposo risultava non correttamente determinata, risultando la maturazione del diritto a pensione a decorrere dal mese di luglio 2022. L'avv. Bertocelli rivendicava, pertanto, la retribuzione che egli avrebbe di certo conseguito sino al 30 giugno 2022 e, per tale ragione, diffidava l'Amministrazione regionale al ristoro di ogni danno arrecato a Omissis e, allo stesso tempo, invitava la Regione Puglia a valutare una definizione bonaria della controversia;
- B) Con nota prot. n. 20230003278 del 07.03.2023, la Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale relazionava sulla vicenda ed evidenziava che con missiva prot. 20210012793 del 13.07.2021, in ragione della verificata posizione INPS Gdp di 23 anni, 11 mesi e 2 giorni, veniva chiesto al Servizio Prestazioni – Area previdenza INPGI "di conoscere (&) la data di maturazione del diritto a pensione in cumulo". In riscontro alla richiesta di cui sopra perveniva, in data 02.08.2021, la nota prot. 2021/0050174/U del Servizio Prestazioni – Area Previdenza INPGI, concernente la verifica del diritto a pensione per Omissis, che testualmente individuava alla data del 1° maggio 2022 la decorrenza della pensione per il dipendente indicato, in presenza di una posizione INPS Gdp ai soli fini del TFR (23 anni e 11 mesi). Ricorrendo la suddetta condizione, verificata sulla base di quanto sopra riportato, veniva adottata da parte della Sezione Risorse Umane la determinazione n. 76/2021 con cui si stabiliva il collocamento a riposo di Omissis a decorrere dal 01.05.2022. Tale atto veniva notificato, tra gli altri, al competente Servizio Prestazioni dell'INPGI nella medesima giornata del 03.11.2021. Solo con comunicazioni dell'INPGI prot. 2022/0038143/U del 29.07.2022, e prot. 2022/0042845/U dell'11.08.2021, successive all'intervenuto collocamento a riposo del dipendente, veniva evidenziato che la maturazione del requisito per il collocamento a riposo di Omissis era fissata alla data del 20.03.2022, con aggiunta dei tre mesi di finestra, e, quindi, la decorrenza della pensione anticipata in cumulo era il 1° luglio 2022. La Sezione Risorse Umane, pertanto, sottolineava che la rideterminazione della data di decorrenza della maturazione del diritto a pensione da parte dell'INPGI, in un momento successivo al collocamento a riposo di Omissis in forza della Determinazione n. 76/2021, determinava l'effettiva ricorrenza di un pregiudizio occorso al lavoratore. Per tali motivazioni chiedeva alla Sezione personale di avviare una valutazione congiunta circa l'opportunità di addivenire ad una soluzione di carattere conciliativo.
- C) La Sezione Personale con propria nota prot. AOO_106 n. 5241 del 13.04.2023, preso atto di quanto rappresentato dalla Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale, manifestava la propria disponibilità ad esaminare congiuntamente la vicenda.
- D) Con nota del 17.04.2023, l'avv. Bertocelli, in nome e per conto di Omissis, formulava "espressamente l'invito, ai sensi degli artt. 2 e ss. del D.L. 132/2014, convertito con la Legge 10 novembre 2014, n. 162,

GU n. 261 del 10.11.2014 – Suppl. Ordinario n. 84/L, a voler procedere, con l'assistenza dei rispettivi avvocati, alla stipula di una convenzione di negoziazione assistita per il ristoro del danno patito da Omissis a seguito di quanto sopra descritto”.

- E) Con propria nota prot. AOO_106 n. 6581 del 16.05.2023, la Sezione Personale inviava all'Avvocatura regionale, per le valutazioni di competenza, la richiesta di attivazione della procedura di negoziazione assistita sopra descritta.
- F) L'avv. Michele Simone, avvocato interno incaricato della difesa dell'Ente regionale, con propria nota acquisita al prot. AOO_106 n. 7044 del 25.05.2023 chiedeva alla Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale, nonché alla Sezione Personale, una relazione sui fatti di causa e la relativa documentazione a supporto delle argomentazioni prodotte.
- G) Con nota prot. n. 20230016062 dell'08.11.2023, la Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale dava atto che, in esito alla richiesta dell'avvocato regionale, si era svolto un incontro in data 31.10.2023 a cui erano presenti la Dirigente della Sezione Risorse Umane, l'avv. Michele Simone e l'avv. Domenico Bertocelli. Durante tale incontro, l'avvocato difensore di Omissis formulava le richieste della parte istante, proponendo “a definizione dell'accordo di negoziazione assistita, l'importo di complessivi € 11.053,12, pari ad € 5.526,56 per ognuna delle due mensilità, determinato sulla retribuzione lorda percepita, finché in servizio, da Omissis nel anni 2021 e 2022, oltre spese legali, determinate in euro 1.000,00, conteggiate ai minimi tariffari”

Con la medesima nota, la Sezione Risorse Umane rappresentava che “pur valutando il pregiudizio del dipendente, riveniente dal collocamento a riposo in difetto di effettiva maturazione del necessario requisito contributivo (ancorché – si ribadisce – non ascrivibile ad errore o negligenza della Sezione), si ritiene che l'accoglimento in toto della richiesta formulata dal legale di controparte, non risponda alla finalità di salvaguardare l'Amministrazione dall'alea del giudizio, anche in relazione all'ipotesi di chiamata in causa del terzo (Ente previdenziale) e non risponda al paradigma delle reciproche concessioni al opera delle parti, che rappresenta una caratteristica propria degli accordi in sede stragiudiziale.

Ciò nondimeno, proprio al fine di “cooperare in buona fede e con lealtà per risolvere in via amichevole la controversia”, secondo quanto previsto dal citato art. 2 del D.L. n. 132/2014, ferme restando le valutazioni e decisione di competenza dell'Avvocatura regionale, anche con riferimento alla richiesta di spese legali avanzata dal citato legale, si ritiene possa essere valutata la corresponsione all'istante di una somma il cui importo potrebbe essere commisurato all'ammontare netto, come risultante dalla documentazione prodotta, di n. 2 mensilità del trattamento pensionistico in godimento, che il medesimo avrebbe percepito nei mesi di maggio e giugno 2022, nei quali non è stata resa la prestazione lavorativa”.

- H) Con mail del 01.03.2024, la Dirigente della Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale trasmetteva alla Sezione Personale la bozza di accordo, redatto dall'avv. Michele Simone, in seguito agli incontri svolti ed evidenziava che “il legale di controparte che aveva inizialmente formulato una richiesta, ai fini della bonaria definizione della controversia, per un importo pari a 11.053,12 euro, oltre euro 1.000,00 di spese legali, ha successivamente comunicato la volontà di Omissis di aderire alla controproposta, formalizzata dall'Amministrazione regionale in data 09 gennaio 2024, per l'importo complessivo di € 5.000,00, a saldo e stralcio di ogni pretesa e senza riconoscimento di alcun debito e responsabilità, in un'ottica meramente transattiva ed al solo fine di evitare l'alea del giudizio”.

Nella stessa nota si chiedeva alla Sezione Personale di poter definire congiuntamente la corretta procedura amministrativo/contabile per l'approvazione, da parte della Giunta regionale, della bozza di accordo e per la successiva formale sottoscrizione dello stesso, con conseguente impegno e liquidazione dell'importo dal medesimo risultante, fermo restando – in ogni caso – il trasferimento da parte della Sezione Risorse Umane, dell'importo suddetto”.

- I) In riscontro alla mail da ultimo riportata, con nota prot. n.205815/2024 del 30.04.2024 della Sezione Personale si comunicava alla Sezione Risorse Umane e all'avvocato difensore della Regione la procedura da seguire per addivenire alla definizione bonaria della lite, previa adozione della Deliberazione di Giunta regionale di autorizzazione alla sottoscrizione dell'accordo di negoziazione assistita e all'approvazione della bozza di detto accordo.

Con questa ultima missiva si specificava che si rendeva necessario preventivamente acquisire da parte del Consiglio regionale apposita richiesta di attivazione della ridetta procedura, nella quale venga, altresì, chiarito che le somme da versare in favore di Omissis saranno oggetto di trasferimento nel capitolo di entrata E6152240 denominato "Riscossione di somme corrisposte al personale" (Piano dei conti E.9.02.99.99.000).

Del pari, al medesimo scopo, si sottolineava la necessità di acquisire idoneo parere sulla convenienza per l'Amministrazione regionale alla definizione bonaria della lita da parte dell'Avvocato officiato dalla Regione Puglia nell'ambito della ridetta procedura di negoziazione assistita.

All'esito di tali comunicazioni, la Sezione Personale avrebbe dato impulso all'iter per la sottoposizione alla Giunta regionale della proposta di deliberazione per l'autorizzazione alla sottoscrizione dell'accordo di negoziazione assistita da parte del Dirigente della Sezione Risorse Umane del Consiglio Regionale, nonché dall'Avvocato incaricato.

Successivamente all'adozione dell'atto giuntale, copia della convenzione firmata dalle parti, unitamente alle procure speciali del Presidente della Giunta e all'attestazione di avvenuto trasferimento delle somme nel capito di entrata indicato, dovranno essere trasmesse alla Sezione Personale, la quale provvederà alla predisposizione delle determinazioni dirigenziali di impegno e liquidazione delle spettanze negoziate in favore di Omissis.

- J) Con nota prot. n. 20240006967 del 02.05.2024, la Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale richiedeva alla Sezione Personale l'attivazione della procedura per ottenere l'autorizzazione alla composizione bonaria della vicenda.
- K) L'avv. Michele Simone, con propria nota, prot. n.217124/2024 del 07.05.2024 forniva il proprio parere in merito alla convenienza per l'Amministrazione regionale a definire bonariamente la lite con Omissis.
- L) Pertanto, le parti hanno raggiunto un accordo bonario per la definizione della vicenda e le stesse, hanno dichiarato di voler conciliare la controversia nei termini contenuti nell'ipotesi di verbale per la definizione bonaria della vicenda.
- M) Con Determinazione Dirigenziale n. 21/2024, la Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale trasferiva sui capitoli di entrate del bilancio regionale le somme necessarie per la definizione dell'accordo di definizione bonaria.
- N) La Sezione Bilancio e Ragioneria con propria nota prot. n. 290469/2024 del 13.06.2024 comunicava l'accertamento in entrata delle somme di cui alla determinazione n. 21/2024 e l'emissione della reversale n. 62149/2024.

Tanto premesso, al fine di evitare l'alea di un eventuale giudizio, si propone di autorizzare la definizione bonaria della controversia nei modi e termini come da schema di accordo di negoziazione assistita allegato alla presente deliberazione quale parte integrante, nonché di autorizzare il Dirigente della Sezione Risorse Umane e l'avvocato incaricato della Difesa regionale alla sottoscrizione del medesimo verbale. Si propone, altresì, di approvare l'accordo di negoziazione assistita da sottoscrivere, così come da schema allegato alla presente deliberazione.

PARERE DELL'AVVOCATO COORDINATORE DELL'AVVOCATURA REGIONALE

L'Avvocato Coordinatore, preso atto della sequenza procedimentale su esposta, preso atto dell'istruttoria condotta e delle valutazioni svolte dalla strutture amministrative regionali interessate, sulla base del parere favorevole dell'avvocato regionale officiato della difesa dell'Ente che, a tal fine, sottoscrive la presente deliberazione, esprime parere favorevole ai fini deliberativi ai sensi dell'art. 4, terzo comma lett. c) della Legge regionale 18/2006 ("Istituzione dell'Avvocatura Regionale").

VERIFICA AI SENSI DEL D.Lgs. 196/03 e del Regolamento (UE) 2016/679

Garanzie di riservatezza

La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all'Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della

riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.lgs. 196/2003 ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE.

SEZIONE COPERTURA FINANZIARIA DI CUI AL D.LGS. 118/2011 E SS.MM.II.

La spesa di cui al presente provvedimento pari a complessivi € 5.000,00 trova copertura sui capitoli del bilancio regionale per l'esercizio finanziario 2024, come di seguito riportati:

- per € 5.000,00 a saldo e stralcio delle pretese attoree sul cap. U1200240 " "Pagamento di somme corrisposte al personale non andati a buon fine.

La liquidazione delle somme avverrà mediante adozione dei successivi atti del competente Dirigente della Sezione Personale.

L'Assessore relatore, Giovanni Francesco Stea, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, ai sensi dell'art. 4, comma 4, lett. a) della L.R. n. 7/1997, propone alla Giunta Regionale:

1. di **autorizzare** la negoziazione assistita con Omissis, per le motivazioni in premessa richiamate, secondo i termini e le condizioni indicate nello schema dell'accordo di negoziazione allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale;
2. di **approvare** l'allegato schema dell'accordo di negoziazione, che ad ogni modo non sarà oggetto di pubblicazione;
3. di **autorizzare** il Dirigente della Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale alla sottoscrizione dell'accordo di negoziazione;
4. di **autorizzare** l'avvocato incaricato della difesa regionale alla sottoscrizione dell'accordo di negoziazione;
5. di **trasmettere** il presente provvedimento alla Sezione Personale per i relativi adempimenti di competenza.
6. di **disporre** la pubblicazione del presente provvedimento sul BURP e nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale in versione integrale con esclusione dello schema di verbale di conciliazione, costituente parte integrante della deliberazione ma sottratto alla pubblicazione sul BURP e sul sito istituzionale.

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

La E.Q. Contenzioso del Personale

Raffaele BERARDI

Il Dirigente del Servizio Amministrazione del Personale

Elisabetta RUBINO

Il Dirigente della Sezione Personale

Nicola PALADINO

L'Avvocato incaricato della difesa regionale

Michele SIMONE

L'Avvocato Coordinatore dell'Avvocatura Regionale

Rossana LANZA

Il sottoscritto Capo Dipartimento attesta che, in applicazione di quanto previsto dagli artt. 18 e 20 del DPGR n. 22/2021, non ravvisa la necessità di esprimere sulla presente proposta di deliberazione alcuna osservazione.

Il Direttore del Dipartimento
Personale e Organizzazione
Ciro Giuseppe IMPERIO

L'Assessore al Personale e Organizzazione
Contenzioso Amministrativo
Giovanni Francesco STEA

LA GIUNTA

- Udita la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore relatore, Giovanni Francesco Stea;
- Viste le sottoscrizioni apposte in calce alla proposta di deliberazione;
- A voti unanimi espressi ai sensi di legge.

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa:

1. di **autorizzare** la negoziazione assistita con Omissis, per le motivazioni in premessa richiamate, secondo i termini e le condizioni indicate nello schema dell'accordo di negoziazione allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale;
2. di **approvare** l'allegato schema dell'accordo di negoziazione, che ad ogni modo non sarà oggetto di pubblicazione;
3. di **autorizzare** il Dirigente della Sezione Risorse Umane del Consiglio regionale alla sottoscrizione dell'accordo di negoziazione;
4. di **autorizzare** l'avvocato incaricato della difesa regionale alla sottoscrizione dell'accordo di negoziazione;
5. di **trasmettere** il presente provvedimento alla Sezione Personale per i relativi adempimenti di competenza.
6. di **disporre** la pubblicazione del presente provvedimento sul BURP e nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale in versione integrale con esclusione dello schema di verbale di conciliazione, costituente parte integrante della deliberazione ma sottratto alla pubblicazione sul BURP e sul sito istituzionale.

IL SEGRETARIO GENERALE DELLA GIUNTA
ANNA LOBOSCO

IL PRESIDENTE
MICHELE EMILIANO



REGIONE PUGLIA
SEZIONE BILANCIO RAGIONERIA PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
(D. Lgs. n. 118/11 e s.m.i.)

UFFICIO	TIPO	ANNO	NUMERO	DATA
PER	DEL	2024	29	12.07.2024

DIARIA DIP. OMISSIS C/ REGIONE PUGLIA. AUTORIZZAZIONE AL COMPONENTO BONARIO MEDIANTE
NEGOZIAZIONE ASSISTITA EX ART. 2 LEGGE N. 162/2014, E APPROVAZIONE ACCORDO DI NEGOZIAZIONE.

Si esprime: PARERE DI REGOLARITA'CONTABILE POSITIVO
LR 28/2001 art. 79 Comma 5

Responsabile del Procedimento

PO - GIUSEPPE CARULLI

 Elisabetta Viesti
15.07.2024 14:03:48 GMT+01:00

Dirigente

D.SSA ELISABETTA VIESTI

