

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA / VINCA 31 luglio 2024, n. 379

D.Lgs. 152/2006 e smi, L. 241/1990. Provvedimento conclusivo del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27 bis del TUA per il progetto AUTAMB-64-2023 avente ad oggetto "Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)" - Impianto SV60C.

Proponente: HEPV20 S.r.l.

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA PROPONENTE

IL DIRIGENTE ad interim del SERVIZIO VIA-VInCA

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 *"Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale"* ed in particolare gli artt. 4 e 5.

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto *"Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali"*.

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 *"Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche"*.

VISTO l'art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 *"Codice in materia di protezione dei dati personali"* ed il Reg. 2016/679/UE.

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante *"Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni"*;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0";

VISTA la DGR n. 678 del 24 aprile 2021 avente ad oggetto: "Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0". Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana";

VISTA la Determina n. 75 del 10/03/2022 codice cifra 089/DIR/2022/00075 avente ad oggetto: "Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni ambientali e servizi afferenti";

VISTA la DGR n. 1367 del 05/10/2023 avente ad oggetto "Conferimento incarico di direzione della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana" e la successiva sottoscrizione contrattuale avvenuta il 04/12/2023 con decorrenza in pari data;

VISTA la Determina n. 1 del 26/02/2024 Codice Cifra 013/DIR/2024/00001 del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto "Conferimento delle funzioni vicarie ad interim del Servizio VIA/VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali afferente al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana";

VISTA la L.R. n. 32 del 29/12/2022 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di previsione 2023 e Bilancio pluriennale 2023-2025 della Regione Puglia (legge di stabilità regionale 2023).";

VISTA la L.R. n. 33 del 29/12/2022 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2023 e pluriennale 2023-2025";

VISTA la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l'approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere";

VISTA la D.G.R. del 3/7/2023, n. 938 recante "D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati.

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 *"Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"* e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *"Norme in materia ambientale"* e s.m.i.;
- la L.R. 7 novembre 2022 n.26 *"Organizzazione e modalità di esercizio delle funzioni amministrative in materia di valutazioni e autorizzazioni ambientali"*;
- la D.G.R. n. 981 del 11/07/2022 di adozione del Regolamento;

- il R.R. 27 luglio 2022, n. 7 *“Regolamento per il funzionamento della Commissione tecnica per le valutazioni ambientali”*.

RICHIAMATI:

- del D. Lgs. 152/2006 e smi:l' art.5 co.1 lett.o); l'art.25 co.1, co.3 e co.4; l'art.10 co.3;
- della L.R. 26/2022: l'art. 5 co.2, l'art.11 co.1;
- del R.R. 07/2022: l'art.4 co.1;
- della L.241/1990: l'art. 2.

EVIDENZIATO che il Servizio VIA/VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. è Autorità Competente all'adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ex art.5 co. 1 lett. o) del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii;

PREMESSO che:

- la Società HEPV20 Srl, in qualità di Proponente, ha trasmesso in data 07.07.2023, mediante lo Sportello Ambientale della Regione Puglia, istanza AUTAMB-64-2023 con oggetto *“Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)”*- Impianto SV60C” per l'avvio del procedimento ex art. 27 bis del D. Lgs. 152/2006, corredata dei relativi allegati, acquisita al prot. n. AOO_089/07/07/2023/0010291;
- con nota protocollo n. AOO_089/11292 del 25.07.2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha comunicato l'avvio del Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo al progetto in oggetto identificato con l'ID VIA 830 invitando le Amministrazioni e gli Enti potenzialmente interessati, e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e/o sull'esercizio del progetto, a verificare- nei termini ivi previsti- la completezza della documentazione presentata ai sensi del co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006;
- con nota protocollo n. AOO_089/14541 del 07.09.2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha trasmesso al Proponente gli esiti della verifica della completezza della documentazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. invitando il Proponente a trasmettere la documentazione integrativa richiesta entro il termine di 30 giorni;
- con nota protocollo n. AOO_089/16743 del 03.10.2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia ha comunicato l'avvio della fase di pubblicità ex art. 27 bis, comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii invitando le Amministrazioni e gli Enti potenzialmente interessati, e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e/o sull'esercizio del progetto, a rilasciare i pareri e contributi istruttori di competenza entro il termine di trenta giorni;
- con nota protocollo n. 35639 del 22.01.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso richiesta di integrazioni di merito ex art. 27 bis c. 5 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. assegnando al Proponente un termine di trenta giorni per riscontrare le richieste di integrazioni formulate dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità;
- con pec del 20.02.2024, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 96152 del 22.02.2024, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa in riscontro ai contributi di cui alla nota prot. n. 35639 del 22.01.2024;
- nella seduta del 08.02.2024, con parere acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024, la Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali, valutata la documentazione VIA a corredo dell'istanza di PAUR, ha espresso il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2022 ritenendo che *“gli impatti ambientali attribuibili al progetto possano essere considerati non significativi e negativi. ”* nel rispetto delle prescrizioni puntualmente specificate nel proprio parere prot. n. 72542 del 09.02.2024 allegato 2 alla presente per farne parte integrante;

CONSIDERATO che:

- con nota protocollo n. 129705 del 12.03.2024 la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia

ha convocato, ai sensi dell'art. 14 c. 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi in modalità sincrona telematica da svolgersi ai sensi dell'art.14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm. ii al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/06 ss.mm.ii. per il giorno 16.04.2024 con il seguente Ordine del Giorno:

- lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
 - varie ed eventuali.
- nella seduta di Conferenza di Servizi del 16.04.2024 il Responsabile del Procedimento di VIA ha rappresentato che, nella seduta del 08.02.2024 la Commissione VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza rassegnando il proprio parere, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024, recante valutazione favorevole con prescrizioni. Il Servizio VIA inoltre, così come si evince dal *“Verbale di Conferenza di Servizi del 16.04.2024”* considerato quanto specificato dal Proponente *“.....ritiene di stralciare la prescrizione n.2 impartita dalla Commissione VIA nel parere del 08.02.2024. In merito invece alla prescrizione n.1 chiede al Proponente di dichiararne l’ottemperabilità e specifica che la suddetta prescrizione confluirà nel Quadro Prescrittivo che il Servizio comporrà in esito ai lavori di Cds e nel prosieguo dell’iter istruttorio. Il Proponente interviene riferendo che la prescrizione n.1 è da ritenersi ottemperabile.”;*
 - con nota protocollo n. 192035 del 18.04.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm. ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 04.06.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
 - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
 - varie ed eventuali.
 - con nota protocollo n. 275469 del 06.06.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm. ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 02.07.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
 - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
 - varie ed eventuali.
 - con nota protocollo n. 348673 del 09.07.2024, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm. ii., al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, in data 16.07.2024 con il seguente Ordine del Giorno:
 - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ;
 - varie ed eventuali.
 - nella seduta di Conferenza di Servizi del 16.07.2024, così come si evince dal *“Verbale di Conferenza di Servizi del 16.07.2024”* il funzionario del Servizio VIA/VInCA ha dichiarato *“.....di poter rilasciare un giudizio favorevole di compatibilità ambientale.”;*

DATO ATTO che:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co. 3 del TUA *“Tutta la documentazione afferente al procedimento,*

nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri” sono stati “tempestivamente pubblicati” sul sito web “Il Portale Ambientale della Regione Puglia” come da date ivi riportate;

- ai sensi e per gli effetti dell’art. 24 co.1 del TUA, della presentazione dell’istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all’articolo 23 è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul sito web “Il Portale Ambientale della Regione Puglia” - Sezione “Avviso al Pubblico”, come evincibile dal medesimo sito.

VALUTATA la documentazione progettuale acquisita agli atti del procedimento.

PRESO ATTO:

- dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte e delle osservazioni e dei pareri ricevuti a norma dell’art.24 del TUA;
- dei pareri delle Amministrazioni, degli enti territoriali e degli enti pubblici e delle osservazioni acquisite agli atti ai sensi e per gli effetti dell’art. 23 co.4 del TUA, tutti conservati presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicati/resi accessibili ex art. 23 co.4 del TUA;
- del parere definitivo espresso dalla Commissione Tecnica Regionale per le Valutazioni Ambientali del 08.02.2024, acquisito al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 72542 del 09.02.2024 allegato 2 alla presente per farne parte integrante;
- degli esiti della Conferenza di Servizi di cui all’art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16.04.2024 convocata giusta nota prot. n. 129705 del 12.03.2024;
- degli esiti della Conferenza di Servizi di cui all’art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16.07.2024 convocata giusta nota prot. n. 348673 del 09.07.2024;

VISTO:

- le scansioni procedurali svolte per il procedimento ID VIA 830 in epigrafe;
- l’attività istruttoria svolta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia;

RITENUTO che, attese le scansioni procedurali svolte, **sussistano** i presupposti per procedere all’adozione del provvedimento espresso ex art. 2 co. 1 della L.241/1990 e s.m.i, conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27-bis del TUA inerente al progetto in oggetto proposto dalla Società HEPV20 S.r.l.

**Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i.
come modificato dal D.lgs. n. 101/2018**

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell’atto all’albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari. Ai fini della pubblicazione legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l’adozione dell’atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33.

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D.Lgs.vo 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

DETERMINA

Di prendere atto di quanto espresso in narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e che qui si intende integralmente riportato.

- **di esprimere**, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dalla Società HEPV20 S.r.l., sulla scorta del parere della Commissione regionale VIA espresso nella seduta del 08.02.2024, dei lavori e degli esiti delle Conferenze di Servizi del 16.04.2024 e del 16.07.2024, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa **giudizio di compatibilità ambientale positivo con le prescrizioni e alle condizioni riportate nel “Quadro delle Condizioni Ambientali”** per la *“Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)”- Impianto SV60C.*, presentato in data 07.07.2023, acquisita al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/07/07/2023/0010291, identificato dall’ID VIA 830;
- **di subordinare l’efficacia del giudizio di compatibilità ambientale al rispetto:**
 - delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;
 - delle condizioni riportate nell’allegato *“Quadro delle Condizioni Ambientali”* la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell’art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla vigente normativa, il Servizio VIA/VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.
- **di porre** a carico del Proponente l’onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento e relativi allegati, espresse dai soggetti intervenuti.
- **di prescrivere** che il Proponente comunichi la data di avvio delle attività valutate con il presente atto a tutti gli Enti coinvolti nell’ambito del procedimento.
- **di stabilire** che il Proponente dovrà dimostrare la conformità delle opere realizzate e delle relative modalità di esecuzione alla proposta progettuale approvata, anche attraverso acquisizioni fotografiche che ne attestino tutte le fasi di realizzazione. La relativa documentazione prodotta, a firma di tecnico abilitato, dovrà essere trasmessa, per tutte le opere previste in progetto al Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia e a tutte le Amministrazioni competenti e coinvolte nel procedimento per la verifica di coerenza con quanto assentito.
- **di stabilire** che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all’adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall’ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all’adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso

- dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento;
- fa salve, e quindi non comprende, le previsioni di cui all'art.25 del D.Lgs. 50/2016 e degli articoli 96 e 97 del D.Lgs. 163/2006 e smi.
- **di dare atto** che costituiscono parte integrante del presente provvedimento i seguenti allegati:
 - Allegato 1: "Quadro delle Condizioni Ambientali";
 - Allegato 2: "Parere della Commissione VIA regionale prot. n. 72542 del 09.02.2024";
- **di trasmettere** il presente provvedimento alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm.ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 9 pagine, compresa la presente, l'Allegato 1 composto da 2 pagine, l'Allegato 2 composto da 6 pagine per un totale di 17(diciassette) pagine ed è immediatamente esecutivo.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

ALLEGATI INTEGRANTI

Documento - Impronta (SHA256)
IDVIA_830_All.1_Quadro delle condizioni Ambientali.pdf - b0334d2b5c974cf8d822632901a47433fc4e3c89798c8e7bda3c815af59d7939
2024.02.08_CTVIA.pdf - 2dad3d0126f56cc0fcd28b5213c65bcab06fd535f5aad0f550cd7333160f4317

Il presente Provvedimento è direttamente esecutivo.

Firmato digitalmente da:

E.Q. Responsabile procedimenti VIA regionali e nazionali (no FER)

Fabiana Luparelli

Dirigente ad interim del Servizio Via Vinca

Giuseppe Angelini

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA/VINCA****ALLEGATO 1
QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI**

Procedimento: D.Lgs. 152/2006 e smi, L. 241/1990. Provvedimento conclusivo del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 830 ex art. 27 bis del TUA

Progetto: *Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)*- Impianto SV60C.

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.III lett. ag) e r)-
L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)

Autorità Competente: Regione Puglia-art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii

Proponente: HEPV20 S.r.l.

QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI

Il presente documento "Allegato 1", parte integrante del provvedimento ambientale ex D.Lgs. n. 152/2006 e smi e L.R. n. 26/2022- L. n. 241/1990 e s.m.i. relativo al "*Provvedimento conclusivo del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per la Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 Kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel Comune di Salice Salentino (Le)*"- Impianto SV60C." proposto dalla Società HEPV20 S.r.l., contiene le condizioni ambientali come definite dalla Parte II del d.lgs.152/2006 e s.m.i., che dovranno essere ottemperate dal Proponente ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA, ed è redatto in considerazione delle scansioni procedurali in atti per il procedimento in epigrafe, in conformità alla relativa documentazione istruttoria, preso atto dei contributi istruttori/pareri/nullaosta/raccomandazioni formulate dai vari soggetti intervenuti nel procedimento.

Il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di autorità competente all'adozione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di cui il presente documento costituisce allegato, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152, ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 s.m.i., comunicandone tempestivamente gli esiti all'Autorità Competente, come in epigrafe individuata. In caso contrario, così come previsto al comma 4 del sopra citato articolo 28, le attività di verifica saranno svolte dall'Autorità Competente.

Alla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali si provvederà con oneri a carico del soggetto proponente laddove le attività richieste ai "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" ed agli enti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali dei predetti.

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico - all'Autorità Competente e al soggetto individuato per la verifica - la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza: è, infatti, in capo al Proponente l' onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel provvedimento, di cui il presente documento è allegato.

www.regione.puglia.it

Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52 70126 - Bari - Tel: 080 540 4774
pec: sezioneautorizzazioniambientali@pec.rupar.puglia.it

IDVIA 830 - pagina 1 di 2

Premesso quanto sopra, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del D.Lgs. 152/2006, come modificato da D.Lgs. 104/2017, di seguito sono compendiate le prescrizioni e condizioni ambientali a cui è subordinata l'efficacia del provvedimento di che trattasi. Ai sensi del co.2 dell'art.28 del D.Lgs. 152/2006, per ciascuna prescrizione è indicato:

- il termine per ottemperarvi e per l'avvio della relativa verifica di ottemperanza;
- il soggetto pubblico a cui è affidata la relativa verifica di ottemperanza, il cui esito dovrà essere tempestivamente comunicato al Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, Autorità Competente.

	CONDIZIONE	SOGGETTO PUBBLICO A CUI È AFFIDATA LA RELATIVA VERIFICA DI OTTEMPERANZA
A	<p style="text-align: center;">SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI-SERVIZIO VIA VINCA Parere Commissione VIA Regionale <i>(rif. prot. n. 72542 del 09.02.2024)</i></p> <p>Fase di realizzazione dei lavori:</p> <p>1. le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento.</p>	<p>Servizio VIA-VInCA Commissione VIA Regionale</p>

Il Responsabile del Procedimento VIA

Dott.ssa Fabiana Luparelli

Il Dirigente a.i. del Servizio VIA/VInCA

Ing. Giuseppe Angelini



Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

Parere espresso nella seduta del 08/02/2024 - Parere Finale.

ai sensi del R.R.07/2022, pubblicato su BRUP n. 44 dell'11.05.2022

Procedimento: ID VIA 0830: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi
 VInCA: NO SI *Indicare Nome e codice Sito*
 Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Costruzione ed esercizio nuovo impianto agrivoltaico avente potenza nominale pari a 6.300 kw e potenza moduli pari a 6.996,60 kwp, con relativo collegamento alla rete elettrica, sito nel comune di Salice Salentino (Le) - Impianto SV60C

Tipologia: D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. ag) e r)
 L.R. 26/2022 e smi Elenco a lett. A.2.I)

Autorità Comp. Regione Puglia, ex l.r. Indicare riferimento normativo

Proponente: HEPV20 S.r.l. 38121 Trento (TN)

Elenco elaborati esaminati

- Parere Comitato Via espresso nella seduta del 03.03.2020
- Atto Dirigenziale n.244 del 05.08.2020 avente ad oggetto "D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. e L.R. n. 11/2001 e s.m.i. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale. Procedimento di VIA relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 6,6 MWp, denominato "RFVP60C", da realizzare nei Comuni di Salice Salentino (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (BR) (opere di connessione alla Rete di Distribuzione ENEL S.p.a.). Proponente: HEPV20 S.r.l."
- "Verbale della seduta di conferenza dei servizi decisoria in modalità sincrona telematica del 24.03.2021 determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi"

Premessa

L'impianto in progetto e le relative opere di connessione interessano aree site nei territori di Salice Salentino (LE) , Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR) , in particolare:

- l'impianto fotovoltaico è previsto in territorio del comune di Salice Salentino;
- la linea aerea per la connessione alla rete nazionale attraverserà aree site in territorio di Salice Salentino, Guagnano e San Pancrazio;
- la connessione con la rete nazionale è prevista in territorio del Comune di San Pancrazio Salentino (BR), presso una sottostazione già esistente.



L'area nella quale si intende realizzare l'impianto fotovoltaico in è sita circa 8,5 km in linea d'aria ad ovest del centro abitato di Salice lungo la S.P. n. 107 nonchè circa 4,4 km a sud-est del centro abitato di San Pancrazio Salentino, a quota di circa 581 m s.l.m; allo stato attuale è, saltuariamente utilizzata per attività agricole; l'area totale delle due particelle è pertanto pari a 10 ettari.

Il paesaggio fisico in linea generale risulta pianeggiante e composto essenzialmente da terreni in parte incolti ed in parte già occupati da altri parchi fotovoltaici.

Il progetto posto all'attenzione della Commissione VIA, è stato già esaminato dal Comitato Via della Regione Puglia nella seduta del 03.03.2020; il Comitato ha espresso parere ritenendo che *gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi alle seguenti condizioni ambientali:*

- 1. le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento.*
- 2. la connessione tra il campo fotovoltaico e la cabina di consegna posta nel Comune di San Pancrazio Salentino sia realizzata tramite cavidotto interrato lungo tracciati stradali esistenti, al fine di eliminare l'impatto visivo causato, dall'elettrodotto aereo previsto dai proponenti, nei territori attraversati. Il progetto così adeguato dovrà essere trasmesso al Servizio VIA e VINCA ai fini dell'ottemperanza.*

Con il provvedimento n.244 del 05.08.2020, la Dirigente del Servizio V.I.A. e V.Inc.A. ha espresso per quanto di propria competenza, ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii., in conformità al parere reso dal Comitato Via regionale nella seduta del 03.03.2020 (allegato alla presente Determinazione per farne parte integrante) e alle posizioni prevalenti espresse dagli Enti con competenza in materia ambientale e dalle Amministrazioni interessate, **giudizio positivo di compatibilità ambientale** relativo all'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva di 6,6 MWp, denominato "RFVP60C", da realizzare nei Comuni di Salice Salentino (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (BR) (opere di connessione alla Rete di Distribuzione ENEL S.p.a.) ... subordinando l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale al rispetto:

- *delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;*
- *delle prescrizioni di cui al parere del Comitato VIA regionale espresso nella seduta del 03.03.2020, prot. n. AOO_089_3222 del 05.03.2020, allegato alla presente determinazione per farne parte integrante;*
- *alle prescrizioni e/o raccomandazioni contenute nei pareri favorevoli con prescrizioni, di seguito elencati, ed allegati alla presente determinazione per farne parte integrante (Allegato 2):*
 - o *Sezione Risorse Idriche, nota prot. n. 14378 del 21.11.2019;*
 - o *Sezione Coordinamento Servizi Territoriali – Servizio territoriale TA-BR, nota prot. n. 87120 del 17.12.2019;*
 - o *Consorzio Speciale per la Bonifica Di Arneo, nota prot. n. 103 del 09.01.2020.*

In data 24.03.2021 si è tenuta la seduta di conferenza dei servizi decisoria in modalità sincrona telematica, dalla cui Determinazione motivata di conclusione, si evince quanto segue.

La CdS, dato atto di quanto sopra, evidenziato che:



- *l'art. 27 - bis co.7 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i., dispone tra l'altro che "...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto, recandone l'indicazione esplicita. Resta fermo che la decisione di concedere i titoli abilitativi di cui al periodo precedente è assunta sulla base del provvedimento di VIA, adottato in conformità all'articolo 25, commi 1, 3, 4, 5 e 6, del presente decreto."*
- *l'Autorità Competente per l'accertamento di compatibilità paesaggistica Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, con parere giusta nota prot. 2085 del 8.03.2021 ha rilasciato parere non favorevole, confermato a verbale della odierna seduta di CdS;*
- *l'Autorità Competente per l'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali, a verbale della seduta odierna conclusivamente "riferisce che emergono elementi ostativi rispetto alla concessione dell'Autorizzazione Unica ex art.12 del D.Lgs n.387/2003 in quanto si rileva la carenza dell'atto presupposto al rilascio del titolo edilizio per la costruzione e l'esercizio dell'impianto."*
- *dichiara chiusi i lavori di Conferenza di Servizi, rappresentando l'impossibilità di poter rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.*

Ne deriva che il progetto posto all'attenzione dell'odierna seduta della Commissione VIA, non risulta variato rispetto al progetto già valutato positivamente (con prescrizioni) dal Comitato VIA in data 28.06.2018.

Pertanto per l'inquadramento territoriale ed indicazione degli eventuali vincoli ambientali/paesaggistici e la descrizione dell'intervento, si rimanda al parere del Comitato VIA del 28.06.2018.

Per le valutazioni si recepisce quanto riportato nel parere del Comitato VIA del 28.06.2018, come di seguito riportato.

VALUTAZIONI

4.1 Paesaggio

L'intervento in esame propone la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica mediante moduli fotovoltaici a terra di altezza massima raggiungibile pari a circa 2,15 m, distribuiti su una superficie complessiva di circa 10 ha (comprensiva degli spazi destinati ai percorsi di viabilità e delle aree libere tra i tracker), con le relative opere di connessione ed accessorie precedentemente descritte, in un contesto paesaggistico (per il quale si fa riferimento all'area vasta 2 km definita dai proponenti negli elaborati di valutazione degli impatti cumulativi) nel quale:

- *non si registrano emergenze morfologiche ed orografiche di particolare rilevanza (ad esempio alture isolate, versanti e salti di quota rilevanti, gravine o lame) e tali da accentuare le problematiche di inserimento paesaggistico;*
- *le attività agricole consolidate nel tempo hanno portato alla formazione di un mosaico agricolo a trama fitta caratterizzato dalla prevalenza vigneti e seminativi, alternati in misura minore da oliveti (anche di impianto non recente) ed aree nelle quali permane una copertura vegetale di origine spontanea e costituita prevalentemente da macchia mediterranea;*
- *l'insediamento umano è presente sia con le forme storiche consolidate (masserie ed altri fabbricati rurali, spesso in abbandono) sia con quelle contemporanee;*
- *la relativa prossimità ai centri abitati (San Pancrazio Salentino in particolare) ed all'asse di comunicazione Taranto-Lecce (S.S. 7 ter, che ricalca percorsi precedenti consolidati almeno*



dalla prima metà del XX secolo) ha determinato una più incisiva antropizzazione dell'area, con riduzione estrema sia delle aree con carattere di naturalità sia delle forme tradizionali di conduzione agricola;

- si registrano frequenti sostituzioni delle attività agricole con impianti fotovoltaici a terra.

Il suddetto contesto è compreso nella figura territoriale Terra dell'Arneo, le cui specifiche criticità e vulnerabilità sono descritte nella sezione 8.2.3.2 della Scheda d'Ambito 10 - Tavoliere Salentino elaborato 5.10 del PPTR),

La realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario è dunque considerata, per quanto riportato nella sezione 82 della scheda dell'ambito 10 Tavoliere Salentino ed in relazione alla figura territoriale Terra dell'Arneo, un "fattore di rischio ed elemento di vulnerabilità della figura territoriale" per l'invariante strutturale costituita dal sistema agroambientale caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra".

Si segnala, inoltre, che l'inserimento di impianti fotovoltaici in area agricola è considerato, nelle *Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili* (Elaborato 4.4.1 del PPTR parte I, sezione 82.1.3 Criticità), un elemento di criticità in relazione all'occupazione di suolo ed allo snaturamento del territorio agricolo. Si rileva come uno dei principali impatti ambientali degli impianti fotovoltaici a terra sia costituito proprio dalla sottrazione di suolo (sia esso occupato a vegetazione naturale o destinato ad uso agricolo) nonchè come in genere vengano privilegiate per l'installazione degli impianti proprio le aree che potenzialmente si prestano meglio all'utilizzo agricolo (pianeggianti, libere e facilmente accessibili, proprio quale il sito dell'intervento in esame), sottraendole agli usi agrari per un periodo di 25-30 anni e modificando di conseguenza lo stato del terreno sottostante ai pannelli fotovoltaici.

Ciò premesso si deve tuttavia rilevare come i caratteri peculiari della figura territoriale Terra dell'Arneo (la successione di macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra) appaiano, nel contesto in esame, meno evidenti che nelle aree più prossime alla costa. L'andamento pianeggiante dell'area, la prevalenza delle forme geometriche di origine antropica su quelle irregolari di origine naturale, la prevalenza nel mosaico agricolo di seminativi, vigneti ed oliveti di origine relativamente recente, la carenza di elementi identitari della ruralità pugliese (muri a secco, pagliare, lamie ecc.) non permettono di riconoscere al contesto in esame una specifica e peculiare valenza paesaggistica.

La scelta di moduli di altezza limitata (massimo 2,15 m dal piano di campagna) e la realizzazione di siepi lungo le recinzioni perimetrali possono contribuire, data l'assenza di emergenze morfologiche e rilievi nel contesto di riferimento, a limitare la percepibilità dell'impianto dalle aree circostanti e ad agevolarne l'inserimento.

4.2 Rischio archeologico

Non risulta adeguatamente valutato, da parte dei proponenti, il potenziale impatto dell'intervento in esame sul patrimonio archeologico. L'elaborato X9RJ032_EG_04.01_Carla del rischio archeologico, contiene un semplice estratto del SIT regionale con evidenziata l'area di intervento e rappresentate le zone di interesse archeologico censite come beni paesaggistici, ex art. 142 c. 1 lettera "m" del D.Lgs. 42/2004 nel vigente PPTR (l'unica area registrata nell'estratto risulta il sito "Li Castelli" vincolo archeologico diretto ARC0249, sito presso San Pancrazio Salentino ed a circa 4 km dal sito di intervento). Non si dà atto di eventuali indagini condotte quanto meno sull'edito (se non direttamente sul terreno) ai fini dell'effettiva valutazione del rischio archeologico.

4.3 Impatti cumulativi

Nell'elaborato X9RJ032_03.RIC_Relazione sugli impatti cumulativi.pdf sono analizzati gli impatti cumulativi dell'intervento in progetto, in relazione a due distinte aree vaste di riferimento, costituite da cerchi centrati sul baricentro dell'area, di intervento e con raggio rispettivamente di 2 km e 5 km. Nell'area vasta con raggio 2 km sono registrati 2 impianti fotovoltaici già esistenti (con superficie



complessiva di 5,48 ha); in quella con raggio 5 km sono registrati 13 ulteriori impianti fotovoltaici già esistenti (superficie complessiva 75,62 ha). Sulla base dei dati appena riportati i proponenti calcolano l'indice di pressione cumulativa IPC come specificato nella Definizione dei criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per gli impianti FER approvata con Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/2014.

I valori dell'IPC calcolati sono pari a 1,25 nell'area vasta di raggio 2 km e 1,16 nell'area vasta di raggio 5 km; tuttavia si rileva che in entrambi i casi i proponenti non danno atto della presenza di aree non idonee nell'area vasta e la superficie AVA utilizzata per il calcolo dell'IPC è stata calcolata senza sottrarre le relative superfici, rendendo pertanto i valori dell'IPC inaffidabili.

Valutazione di Impatto Ambientale

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2022, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati **non significativi e negativi** alle seguenti condizioni ambientali:

1. le siepi previste dal progetto lungo le recinzioni perimetrali dovranno essere posizionate sul lato esterno delle stesse recinzioni, senza un assetto di impianto regolare; tra le essenze dichiarate non siano utilizzate la Piracanta ed il Ginepro sostituiti con Lentisco, Fillirea, maggiormente adattabili al contesto ecologico di riferimento.
2. La connessione tra il campo fotovoltaico e la cabina di consegna posta nel Comune di San Pancrazio Salentino sia realizzata tramite cavi dotto interrato lungo tracciati stradali esistenti, al fine di eliminare l'impatto visivo causato, dall'elettrodotta aereo previsto dai proponenti, nei territori attraversati.



ID 830

I componenti della Commissione Tecnica per le Valutazioni Ambientali

N.	AREA AMBIENTALE	Concorde	Non concorde
1	Ing. Gianluca Intini	<i>gih</i>	
2	Dott. Alessandro Reina	<i>Reina</i>	
3	Ing. Emanuela Bruno		ASSENTE
4	Ing. A. Paolo Carlucci	<i>Carlucci</i>	
5	Arch. Nicola Ferdinando Fuzio	<i>Fuzio</i>	
6	Ing. Antonello Lattarulo		ASSENTE
7	Dr. Michele Bux	<i>Bux</i>	
8	Ing. Giancarlo Chiaia	<i>Chiaia</i>	
9	Dott.ssa Alessia Di Gilio	<i>Di Gilio</i>	
AREA ECONOMICA			
1	Prof. Domenico Marino		ASSENTE
2	Dott.ssa Morena Pacifico	<i>Morena Pacifico</i>	
AREA DELLA SALUTE PUBBLICA			
1	Dr. Francesco Cuccaro		ASSENTE
2	Dr. Prisco Piscitelli		ASSENTE
AREA GIURIDICA			
1	Avv.ssa Lidia Flocco		ASSENTE
2	Avv. Antonio de Feo	<i>de Feo</i>	ASSENTE