

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 20 maggio 2024, n. 640

“Variante dei “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 - ASSE V - AZIONE 5.1”. Comune di Castellaneta - IDVIA 780-AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA ex art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 NTA del PPTR, in deroga ex art. 95.

Il Presidente della Giunta Regionale, dott. Michele Emiliano, con delega al Paesaggio, sulla base dell’istruttoria espletata dal Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica e confermata dal Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, propone quanto segue.

Visto:

- il D. Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii. “Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio” e, in particolare, l’art. 146;
- il Piano Paesaggistico Territoriale regionale (PPTR), approvato con la Deliberazione di Giunta Regionale n. 176 del 16.02.2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23.03.2015 e ss.mm.ii.;
- l’art. 90 delle NTA del PPTR “Autorizzazione paesaggistica”, il quale prevede che gli interventi che comportino modificazione dello stato dei luoghi sui beni paesaggistici sono subordinati all’autorizzazione paesaggistica prevista dal Codice rilasciata nel rispetto delle relative procedure verificando la conformità e la compatibilità dell’intervento rispetto alle disposizioni normative del PPTR, ivi comprese quelle di cui all’art. 37 delle NTA del PPTR ed alla specifica disciplina di cui all’art. 140, comma 2, del Codice;
- l’art. 95 delle NTA del PPTR “Realizzazione di opere pubbliche o di pubblica utilità”;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1466 del 15.09.2021, recante l’approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata “Agenda di Genere”;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 938 del 03.07.2023, recante “D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio. Revisione degli allegati.

Premesso che:

- con la Deliberazione della Giunta Regionale n. 2133 del 25/11/2019 avente ad oggetto “ID VIA 360 - Procedimento di VIA di competenza regionale (art. 27bis del D.lgs 152/06 e ss.mm e ii. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale) L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I Stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 - ASSE V – AZIONE 5.1- DGR 1165/2016. Proponente: Comune di Castellaneta (TA). AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA, ex art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga, ex art. 95 delle NTA del PPTR.”, è stata rilasciata l’autorizzazione paesaggistica in deroga per i “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I Stralcio”;
- con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16/01/2020 si è concluso il PAUR avente ad oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all’art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016. nell’ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all’art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. Proponente: Comune di Castellaneta (TA). ID VIA 360;
- con nota prot. n. 7745 del 15/05/2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha avviato il procedimento “IDVIA 780 - PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all’art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020”.
- con nota prot. AOO_145 n. 5774 del 07/07/2023 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha espresso il proprio parere rappresentando che *“i nuovi interventi proposti che integrano quelli di cui al*

progetto definitivo di cui al Provvedimento Autorizzatorio Unico siano parzialmente in contrasto con le prescrizioni e le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui agli artt. 46 e 66 delle NTA del PPTR". Nella suddetta nota la suddetta Sezione evidenziava che "al fine della valutazione della eventuale concessione dell'Autorizzazione Paesaggistica in deroga, ex artt. 90 e 95 delle NTA del PPTR, da rilasciarsi da parte della Giunta Regionale come previsto dalla DGR n. 458 dell'08.04.2016, il proponente dovrà presentare il progetto definitivo modificato e rivisto in esito alle condizioni espresse nel provvedimento di non assoggettabilità a VIA, nonché idonea documentazione progettuale utile a verificare:

- *l'inesistenza di alternative localizzative e/o progettuali;*
- *la dimostrazione della compatibilità dell'intervento con ciascuno degli indirizzi e delle direttive richiamati alla seconda e alla terza colonna della Sezione C2 della Scheda d'Ambito "Arco Jonico Tarantino" per la A.1 Struttura e Componenti Idro-Geo-Morfologiche, per la A.2 Struttura e Componenti Ecosistemiche e Ambientali e per la A.3 Struttura e componenti antropiche e storico-culturali".*
- con nota pec dell'08/09/2023, acquisita al protocollo AOO_145 n. 7305 del 12/09/2023, il Comune di Castellaneta ha riscontrato alla suddetta nota;
- con nota prot. n. AOO_145_7569 del 21.09.2023 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso alla competente Soprintendenza la relazione tecnica illustrativa e la proposta di accoglimento della domanda, ai sensi comma 7 dell'art. 146 del D. Lgs. 42/2004, proponendo il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004 e dell'art. 90 del PPTR, in deroga ai sensi dell'art. 95 delle medesime NTA, con prescrizioni;
- con nota n. 1523-P del 21.02.2024 la Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo ha rilasciato il proprio parere favorevole, ai sensi dell'art. 146 del D. lgs 42/2004 e artt. 90 e 95 delle NTA del PPTR;
- con nota prot. n. 0145291/2024 del 21/03/2024 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso la Determinazione Motivata di conclusione della seduta di conferenza di servizi decisoria del 20/03/2024 per il procedimento "IDVIA 780 - PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai "Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio". P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016" concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020".

Considerato che:

- la proposta progettuale prevede un insieme di opere finalizzate alla pulizia dell'alveo del fiume Lato che integrano quelli di cui al progetto definitivo approvati con Provvedimento Autorizzatorio Unico (rif. Art. 27 bis D.Lgs. 152/2006) pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 20 del 13.02.2020 – LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL FIUME LATO, I STRALCIO;
- gli interventi previsti, comportando trasformazione e rimozione della vegetazione arborea e/o arbustiva in "**Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche**" e "**Formazioni arbustive in evoluzione naturale**", risultano in contrasto con le prescrizioni e le misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui agli artt. 46 e 66 delle NTA del PPTR.

Considerato, altresì, che con riferimento alla possibilità di ricorrere, per il caso in oggetto, a procedure in deroga alle norme paesaggistiche, l'art. 95 delle NTA del PPTR prevede che: "*Le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali*".

Preso atto:

- del Parere Tecnico del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A);

- del parere della Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, espresso con nota prot. n. 1523-P del 21.02.2024, parte integrante e sostanziale dell'Allegato A.

Dato atto che il presente provvedimento attiene esclusivamente agli aspetti di natura paesaggistica, con riferimento alla compatibilità delle opere con il vigente PPTR, fatte salve tutte le ulteriori autorizzazioni e/o assensi, qualora necessari, rivenienti dalle vigenti disposizioni normative in materia sanitaria e/o di tutela ambientale.

Richiamato l'art. 146 c. 4 del D. Lgs. 42/2004 che prevede: *“L'autorizzazione è efficace per un periodo di cinque anni, scaduto il quale l'esecuzione dei progettati lavori deve essere sottoposta a nuova autorizzazione. I lavori iniziati nel corso del quinquennio di efficacia dell'autorizzazione possono essere conclusi entro e non oltre l'anno successivo la scadenza del quinquennio medesimo. Il termine di efficacia dell'autorizzazione decorre dal giorno in cui acquista efficacia il titolo edilizio eventualmente necessario per la realizzazione dell'intervento, a meno che il ritardo in ordine al rilascio e alla conseguente efficacia di quest'ultimo non sia dipeso da circostanze imputabili all'interessato.*

Ritenuto che, alla luce delle risultanze istruttorie di cui al Parere Tecnico allegato, in accordo con il parere espresso dalla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, con nota prot. n. 1523-P del 21.02.2024, sussistano i presupposti di fatto e di diritto per il rilascio del provvedimento di Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 NTA del PPTR, in deroga ex art. 95, per la **“VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020**”, di cui all'oggetto, composto dagli elaborati elencati, con la relativa impronta informatica secondo l'algoritmo MD5, nel parere tecnico allegato (ALLEGATO A).

Garanzie di riservatezza

“La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all'Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. 196/2003 ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE”.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. 118/2011 E SS.MM.II.

La presente deliberazione non comporta ulteriori implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Il Presidente, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, ai sensi dell'articolo 4 – comma 4 – lettera d) della L.R. 7/1997 e del DPGR 263/2021, propone alla Giunta:

1. Di rilasciare con prescrizioni, per le motivazioni riportate nel parere tecnico allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A), per la **“VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020**”, di cui all'oggetto, in accordo con il parere espresso dalla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, con nota prot. n. 1523-P del 21.02.2024, l'Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 NTA del PPTR, in deroga ex art. 95.

Prescrizioni:

- siano attuate tutte le misure di mitigazione previste in progetto;
 - durante le fasi di realizzazione delle opere siano evitate, in aree esterne a quelle di intervento, le trasformazioni e rimozioni della vegetazione arborea, nonché la rimozione degli elementi antropici, seminaturali e naturali caratterizzanti il paesaggio agrario ponendo attenzione all'organizzazione del cantiere; inoltre, in fase di cantiere, al fine di evitare impatti diretti e/o indiretti sul contesto paesaggistico esistente e sulle sue componenti dovrà essere garantito:
 - a) la limitazione dei movimenti di terra (sbancamenti, sterri, riporti) per non modificare in maniera significativa l'attuale assetto geomorfologico d'insieme e conservare nel contempo l'assetto idrogeologico complessivo delle aree oggetto d'intervento;
 - b) l'allontanamento e il deposito dei materiali di risulta rivenienti dalle operazioni di scavo nelle pubbliche discariche;
 - c) al termine dei lavori, il ripristino dello stato dei luoghi, al fine di agevolare la ricomposizione dei valori paesistici del sito.
2. Di pubblicare il presente provvedimento sul BURP in versione con gli omissis a tutela dei dati personali.
3. Di notificare il presente provvedimento, a cura del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica:
- alla Provincia di Taranto;
 - al Comune di Castellaneta;
 - alla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo;
 - alla Sezione Autorizzazioni Ambientali.

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Funzionario istruttore: (Ing. Grazia MAGGIO)

Il Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Dirigente *ad interim* del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica: (Arch. Vincenzo LASORELLA)

Il Direttore, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 e ss.mm.ii., NON RAVVISA la necessità di esprimere osservazioni alla presente proposta di DGR.

Il Direttore del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana
(Ing. Paolo Francesco GAROFOLI)

Il Presidente della Giunta:
(Dott. Michele EMILIANO)

LA GIUNTA

UDITA la relazione istruttoria e la conseguente proposta del Presidente della Giunta;

VISTE le sottoscrizioni poste in calce alla proposta di deliberazione;

A VOTI unanimi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate:

1. Di approvare la relazione del Presidente della Giunta, con delega al Paesaggio.
2. Di rilasciare con prescrizioni, per le motivazioni riportate nel parere tecnico allegato al presente provvedimento e parte integrante e sostanziale dello stesso (ALLEGATO A), per la **“VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all’art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020**”, di cui all’oggetto, in accordo con il parere espresso dalla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, con nota prot. n. 1523-P del 21.02.2024, l’Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 NTA del PPTR, in deroga ex art. 95.

Prescrizioni:

- siano attuate tutte le misure di mitigazione previste in progetto;
- durante le fasi di realizzazione delle opere siano evitate, in aree esterne a quelle di intervento, le trasformazioni e rimozioni della vegetazione arborea, nonché la rimozione degli elementi antropici, seminaturali e naturali caratterizzanti il paesaggio agrario ponendo attenzione all’organizzazione del cantiere; inoltre, in fase di cantiere, al fine di evitare impatti diretti e/o indiretti sul contesto paesaggistico esistente e sulle sue componenti dovrà essere garantito:
 - a) la limitazione dei movimenti di terra (sbancamenti, sterri, riporti) per non modificare in maniera significativa l’attuale assetto geomorfologico d’insieme e conservare nel contempo l’assetto idrogeologico complessivo delle aree oggetto d’intervento;
 - b) l’allontanamento e il deposito dei materiali di risulta rivenienti dalle operazioni di scavo nelle pubbliche discariche;
 - c) al termine dei lavori, il ripristino dello stato dei luoghi, al fine di agevolare la ricomposizione dei valori paesistici del sito.
- 3. Di pubblicare il presente provvedimento sul BURP in versione con gli omissis a tutela dei dati personali.
- 4. Di notificare il presente provvedimento, a cura del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica:
 - alla Provincia di Taranto;
 - al Comune di Castellaneta;
 - alla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo;
 - alla Sezione Autorizzazioni Ambientali.

Il Segretario generale della Giunta
CRISTIANA CORBO

Il Presidente della Giunta
MICHELE EMILIANO



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

ALLEGATO A

Codice CIFRA: AST/DEL/2024/00009

VERSIONE PER LA PUBBLICAZIONE

**“VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento
Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e
s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I
stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR
1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione
Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020”.**
**AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA ex art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 NTA del PPTR,
in deroga ex art. 95.**

PARERE TECNICO

DOCUMENTAZIONE AGLI ATTI

Con la Deliberazione della Giunta Regionale n. 2133 del 25/11/2019 avente ad oggetto “ID VIA 360 - Procedimento di VIA di competenza regionale (art. 27bis del D.lgs 152/06 e ss.mm e ii. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale) L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I Stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 - ASSE V – AZIONE 5.1- DGR 1165/2016. Proponente: Comune di Castellaneta (TA). AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA, ex art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga, ex art. 95 delle NTA del PPTR.”, è stata rilasciata l’autorizzazione paesaggistica in deroga per i “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I Stralcio”.

Con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16/01/2020 si è concluso il PAUR avente ad oggetto: Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016. nell’ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all’art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. Proponente: Comune di Castellaneta (TA). ID VIA 360.

Con nota prot. n. 7745 del 15/05/2023 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha avviato il procedimento “IDVIA 780 - PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020”.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Con nota prot. AOO_145 n. 5774 del 07/07/2023 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha espresso il proprio parere rappresentando che *“i nuovi interventi proposti che integrano quelli di cui al progetto definitivo di cui al Provvedimento Autorizzatorio Unico siano parzialmente in contrasto con le prescrizioni e le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui agli artt. 46 e 66 delle NTA del PPTR”*. Nella suddetta nota la suddetta Sezione evidenziava che *“al fine della valutazione della eventuale concessione dell’Autorizzazione Paesaggistica in deroga, ex artt. 90 e 95 delle NTA del PPTR, da rilasciarsi da parte della Giunta Regionale come previsto dalla DGR n. 458 dell’08.04.2016, il proponente dovrà presentare il progetto definitivo modificato e rivisto in esito alle condizioni espresse nel provvedimento di non assoggettabilità a VIA, nonché idonea documentazione progettuale utile a verificare:*

- *l’inesistenza di alternative localizzative e/o progettuali;*
- *la dimostrazione della compatibilità dell’intervento con ciascuno degli indirizzi e delle direttive richiamati alla seconda e alla terza colonna della Sezione C2 della Scheda d’Ambito “Arco Ionico Tarantino” per la A.1 Struttura e Componenti Idro-Geo-Morfologiche, per la A.2 Struttura e Componenti Ecosistemiche e Ambientali e per la A.3 Struttura e componenti antropiche e storico-culturali”*.

Con nota pec dell’08/09/2023, acquisita al protocollo AOO_145 n. 7305 del 12/09/2023, il Comune di Castellaneta ha riscontrato alla suddetta nota.

La documentazione progettuale disponibile al seguente link: <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, è costituita dai seguenti elaborati (per ciascuno dei quali è riportata la relativa impronta informatica secondo l’algoritmo MD5):

| Nome del File | MD5 |
|---|----------------------------------|
| progetto\780\08_09_2023_INTEGRAZIONI PAESAGGIO\2023.07.07 pr.21430 richiesta Integrazioni Paesaggio (prot_5744).pdf | 0ee0c74c33d0812174c898cd229d7721 |
| progetto\780\08_09_2023_INTEGRAZIONI PAESAGGIO\2023.07.17 pr.22345_(prot_10704)_differimento seduta CdS.pdf | 5e39f43c6e60252c4fb395c24ba73816 |
| progetto\780\08_09_2023_INTEGRAZIONI PAESAGGIO\2023.09.08 pr.26930_ALLEG. R12-Relazione Paesaggistica.p7m | 66fa10f31d5e7dafdec3b68c2992c2bb |
| progetto\780\08_09_2023_INTEGRAZIONI PAESAGGIO\2023.09.08 pr.26930_ALLEG. R12-Relazione Paesaggistica.pdf | 4e611727c207544aa956cd3d61473e0e |
| progetto\780\08_09_2023_INTEGRAZIONI PAESAGGIO\2023.09.08_invio integrazioni in Regione.pdf | 4c6eefd2dbe65bd033b867615576c271 |
| progetto\780\2020.01.16 DET. n.20 PAUR (fiume Lato Iø stralcio).pdf | b9b96d34b5da1cfd4bc65dc983ed1dc8 |
| progetto\780\2023.02.03 TRASMISSIONE PERIZIA DI VARIANTE_PAUR.pdf | 47b9fc57017eaaafbe547fc8ab150d26 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R01EA_Elenco elaborati.pdf.p7m.p7m | e75a6ec0f81ea3c38f4a15e3e92b86a8 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R02EA_Relazione di Perizia.pdf.p7m.p7m | ad5fa84ba0f7cd04c4c96b02518ea041 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R03EA_Rel. opere manutenzione.pdf.p7m.p7m | a6323edc33c1d64f898cf88a126e22fa |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R04EA_Concordamento NP.pdf.p7m.p7m | 375b18e234ad88f070d7ae7912bda976 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R05EA_Atto sottomissione.pdf.p7m.p7m | 6faa1175cbfb1b4039bef64498d1ea7f |



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

| | |
|--|----------------------------------|
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R06EA-CME Perizia di variante.pdf.p7m.p7m | 6b92232366eeee4c9e629be299380496 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R07EA-Quadro di raffronto di perizia.pdf.p7m.p7m | fce395bff1782580ce0bddf55162731b |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R08EA-CME Migliorie gara.pdf.p7m.p7m | 522ac9b832851b47da3f163fdc39293d |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R09EA-CME Migliorie Variante sostitutive.pdf.p7m.p7m | bd3108e484238338a95e050e0504d6de |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R10EA-Quadro di raffronto opere di miglurie.pdf.p7m.p7m | e3efb7cfc153d5c5982202390093fedd |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\01. RELAZIONI FIRMATE\T1803R11EA_Quadro economico.pdf.p7m.p7m | 615cbff134263ed780b73ba25b4630b6 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.01.pdf.p7m.p7m | 679b96f1618e3277e16b8bebfaf1f80b |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.02.pdf.p7m.p7m | c568bf64757b5832704e5462f081393 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.03.pdf.p7m.p7m | ac3b6dbd4ccb9bbe3e317f05317dd1ea |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.04.pdf.p7m.p7m | 83fc28d53343d11bbe38ef6af2760a07 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.05.pdf.p7m.p7m | bd00d22522762d854d06dd07669e6b84 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.06.01.pdf.p7m.p7m | 762cb1c18693397813041ccc0d28341e |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.06.02.pdf.p7m.p7m | 854b7eb0298970f356616dc19a18dd20 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.06.03.pdf.p7m.p7m | 915f219c3de990a0c84ff1e4817d1161 |
| progetto\780\Fiume Lato-Perizia\P7M\02. TAVOLE FIRMATE\V.07.pdf.p7m.p7m | 32a9746d070c63c404fd045c43730ade |

Con nota prot. n. AOO_145_7569 del 21.09.2023 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso alla competente Soprintendenza la relazione tecnica illustrativa e la proposta di accoglimento della domanda, ai sensi comma 7 dell'art. 146 del D. Lgs. 42/2004, proponendo il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004 e dell'art. 90 del PPTR, in deroga ai sensi dell'art. 95 delle medesime NTA, con prescrizioni.

Con nota n. 1523-P del 21.02.2024 la Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo ha rilasciato il proprio parere favorevole, ai sensi dell'art. 146 del D. lgs 42/2004 e artt. 90 e 95 delle NTA del PPTR.

Con nota prot. n. 0145291/2024 del 21/03/2024 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso la Determinazione Motivata di conclusione della seduta di conferenza di servizi decisoria del 20/03/2024 per il procedimento "IDVIA 780 - PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai "Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio". P.O.R. PUGLIA 2014/2020 - ASSE V - AZIONE 5.1 - DGR 1165/2016" concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020".

DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI

La proposta progettuale, oggetto di autorizzazione paesaggistica in deroga, nel dettaglio descritta negli elaborati di progetto, rappresenta una **VARIANTE** del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

“Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016”.

Il proponente afferma che:

“I lavori di cui alla presente perizia oggetto di integrazione/stralcio sono di seguito descritte.

Su tutto il tracciato oggetto dei lavori

- stralcio inerbimento per 1 m sulla porzione esterna dell’argine;

Particelle 24- 342- 347- 453 del Fg 45 del comune di Palagianò

Sulle particelle come sopra individuate, rispetto al progetto principale, non vengono eseguite le seguenti lavorazioni:

- stralcio f.o.p. di nuovi materassi tipo reno;
- stralcio consolidamento piede arginale con palancole in PVC;
- stralcio di piste di servizio;

Zona di rispetto fascia interferente con metanodotti SNAM

In corrispondenza degli attraversamenti delle aree pertinenziali le infrastrutture condotte da SNAM non sono state eseguite le seguenti lavorazioni:

- stralcio realizzazione di consolidamento piede arginale con palancole uno sviluppo complessivo di 160 m;
- f.p.o. di ripartitori di carico in corrispondenza degli attraversamenti delle infrastrutture SNAM

Zona di rispetto fascia interferente con oleodotto ENI

- riduzione profondità di infissione delle palancole di 1,20 m per una larghezza complessiva di 5m.

Realizzazione nuova rampa di accesso

- È stata realizzata una nuova rampa di accesso all’alveo del fiume per motivi di sicurezza in prossimità dell’area di cantiere così come individuata nelle planimetrie allegata alla presente.

Pulizia alveo del fiume Lato (miglioria sostitutiva)

- Il tratto di fiume oggetto del presente intervento, compreso tra il ponte della SP14 e la sezione 6-6 (V. Fig.1), si sviluppa per circa 245,50 ml per una larghezza media dell’area interessata dalla pulizia di circa 90,00.



Fig.1) Tratto di fiume interessato dai lavori di pulizia: Ponte SP14 – Sez. 6-6

I lavori di pulizia dell’alveo previsti sono sinteticamente di seguito declinati:



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

- Realizzazione di rampe di accesso all'alveo;
- Taglio raso terra di bassa macchia palustre, paglie, rovi e canne compreso la trinciatura e/o triturazione del materiale di risulta;
- Realizzazione di una rampa di accesso all'alveo.
- Trasporto a discarica del materiale di risulta;
- Oneri per smaltimento a P.D. dei materiali di risulta provenienti dalla trinciatura/triturazione delle canne.

Si precisa che i lavori di pulizia dell'alveo integrano quelli di cui al progetto definitivo approvato Giusta Provvedimento Autorizzatorio Unico (rif. Art. 27 bis D.Lgs. 152/2006) pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 20 del 13.02.2020 – LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL FIUME LATO, I STRALCIO”.

TUTELE DEFINITE DAL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE - PPTR

Dalla consultazione delle serie VI degli elaborati del PPTR, approvato con DGR n. 176 del 16.02.2015 e come successivamente aggiornato, **i nuovi interventi proposti che integrano quelli di cui al progetto definitivo di cui al Provvedimento Autorizzatorio Unico** (rif. Art. 27 bis D.Lgs. 152/2006) pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 20 del 13.02.2020 – LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL FIUME LATO, I STRALCIO interessano i beni e gli ulteriori contesti paesaggistici come di seguito indicato:

Struttura idro-geo-morfologica

- *Beni paesaggistici:* l'area oggetto di intervento è interessata da beni paesaggistici delle componenti idrologiche **“Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche”** disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 43, dalle direttive di cui all'art. 44 e dalle prescrizioni di cui all'art. 46 delle NTA del PPTR;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04):* l'area oggetto di intervento è interessata da ulteriori contesti paesaggistici delle componenti idrologiche **“Aree soggette a vincolo idrogeologico”** disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 43, dalle direttive di cui all'art. 44.

Struttura ecosistemica e ambientale

- *Beni paesaggistici:* l'area oggetto di intervento non è interessata da beni paesaggistici della struttura eco sistemica e ambientale;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04):* l'area oggetto di intervento è interessata dalle componenti botanico – vegetazionali **“Formazioni arbustive in evoluzione naturale”** disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 60, dalle direttive di cui all'art. 61 e dalle misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA del PPTR.

Struttura antropica e storico - culturale

- *Beni paesaggistici:* l'area oggetto di intervento non è interessata da beni paesaggistici delle componenti culturali insediative;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04):* l'area oggetto di intervento è interessata dalle componenti dei valori percettivi **“Strade a valenza paesaggistica”** disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR.

VALUTAZIONE DELLA COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA

Sulla base della documentazione trasmessa e del vigente Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR approvato con DGR n. 176 del 16.02.2015) e in particolare per quanto attiene alle interpretazioni identitarie e statutarie del paesaggio regionale espresse nell'Atlante del Patrimonio Ambientale,

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA****SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO****SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

Territoriale e Paesaggistico del PPTR, si rappresenta che l'intervento ricade nell'ambito territoriale dell'"Arco Jonico Tarantino" ed in particolare nella Figura Territoriale denominata "Le Gravine Ioniche".

Le specifiche tipologie idrogeomorfologiche che caratterizzano l'ambito sono essenzialmente quelle originate dai processi di modellamento fluviale e di versante, e in subordine a quelle carsiche. La struttura della figura è caratterizzata dalla presenza di valli fluvio carsiche che assumono forme differenziate a seconda della pendenza, del substrato e delle trasformazioni subite: lame nel tratto murgiano, gravine sui terrazzamenti pedemurgiani e canali di bonifica nella pianura meta pontina. Le gravine assumono un andamento meandriforme, delimitate da pinnacoli di roccia, pareti a strapiombo su cui vegetano piante rupicole: esse formano ecosistemi straordinariamente conservati. La morfologia costiera si presenta bassa e sabbiosa, a profilo digradante, bordata da più ordini di cordoni dunari disposti in serie parallele – dalle più recenti in prossimità del mare, alle più antiche verso l'entroterra – e caratterizzati da una notevole continuità, interrotta solamente dagli alvei di corsi d'acqua spesso oggetto di interventi di bonifica. Le dune, ampiamente colonizzate da vegetazione arbustiva e da macchia mediterranea con le tipiche pinete di Pino d'Aleppo, mostrano altezze anche notevoli. L'anfiteatro naturale è attraversato da un sistema a pettine di corsi d'acqua, che discende dall'altopiano e solca l'ampia fascia retroduale oggi bonificata, ma per lungo tempo depressa e paludosa. Il paesaggio costiero mantiene caratteri di alta naturalità e nell'immediato retroterra, nonostante l'urbanizzazione e le pratiche agricole intensive, è possibile leggere le tracce delle bonifiche. L'idrografia superficiale, di versante e carsica presenta elementi di criticità dovuti alle diverse tipologie di occupazione antropica (abitazioni, infrastrutture stradali, impianti, aree a servizi, aree a destinazione turistica, cave). Ciò contribuisce a frammentare la continuità ecologica, ad incrementare le condizioni di rischio idraulico ove le stesse forme (gravine, corsi d'acqua, doline) rivestono un ruolo primario nella regolazione dell'idrografia superficiale, e a dequalificare il complesso sistema del paesaggio. Il carattere compatto e rilevato delle città storiche delle gravine è contraddetto dal percolamento a valle dell'edificato più recente lungo i pendoli che portano dalle città alle loro marine. La grande pineta a ridosso del golfo metapontino e l'ampio anfiteatro agricolo solcato dalle gravine alle sue spalle sono stati intaccati da edificazione recente (piattaforme turistiche e seconde case). Il paesaggio naturale e rurale storico è stato sistematicamente semplificato e banalizzato anche attraverso la realizzazione di canali di drenaggio, la cementificazione del letto e degli argini dei fiumi, le sistemazioni idraulico-forestali inopportune a monte.

Nel merito della valutazione paesaggistica del progetto si rappresenta che, come già detto in precedenza, **i nuovi interventi proposti che integrano quelli di cui al progetto definitivo di cui al Provvedimento Autorizzatorio Unico siano parzialmente in contrasto con le prescrizioni e le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui agli artt. 46 e 66 delle NTA del PPTR.**

Difatti l'**art. 46 comma 2** delle NTA del PPTR "Prescrizioni per Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche" prevede che **"2. Non sono ammissibili piani, progetti e interventi che comportano: omissis...**



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

a5) rimozione della vegetazione arborea od arbustiva con esclusione degli interventi colturali atti ad assicurare la conservazione e l'integrazione dei complessi vegetazionali naturali esistenti e delle cure previste dalle prescrizioni di polizia forestale."

Infine l'art. 66 comma 2 delle NTA del PPTR "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per "Prati e pascoli naturali" e "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" prevede che "2. In sede di accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all'art. 91, ai fini della salvaguardia e della corretta utilizzazione dei siti di cui al presente articolo, si considerano non ammissibili tutti i piani, progetti e interventi in contrasto con gli obiettivi di qualità e le normative d'uso di cui all'art. 37 e in particolare, fatta eccezione per quelli di cui al comma 3, quelli che comportano:

a1) rimozione della vegetazione erbacea, arborea od arbustiva naturale, fatte salve le attività agrosilvopastorali e la rimozione di specie alloctone invasive".

Con riferimento alla possibilità di ricorrere, per il caso in oggetto, a procedure in deroga alle norme paesaggistiche, l'art. 95 delle NTA del PPTR prevede che: "Le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali."

In relazione alla verifica delle alternative localizzative e/o progettuali, nelle elaborati progettuali, a cui si rimanda, il proponente afferma che:

"Le possibili alternative progettuali valutabili consistono in un'integrazione degli interventi strutturali sugli argini, tra cui un ulteriore rialzo lungo un tratto già interessato dalle opere o il consolidamento lungo un tratto differente. L'alternativa è tuttavia impraticabile in entrambi i casi perché il budget a disposizione consentirebbe interventi su tratti estremamente limitati e tali da non apportare significativi benefici. Peraltro, l'ipotesi di intervento in tratti di versanti da quello già oggetto dei lavori, richiederebbe una nuova procedura di valutazione e autorizzazione, non compatibile con i tempi di chiusura del progetto.

L'intervento è ubicato in aree ad elevata pericolosità idraulica, al fine di ridurre i danni causati dagli eventi meteorici di rilievo ed incrementare i livelli di sicurezza per la popolazione. Pertanto, fermo restando che per ragioni procedurali ed amministrative è necessario che l'intervento integrativo venga effettuato in una porzione di alveo del Fiume Lato già interessato dai lavori autorizzati, può essere valutata la pulizia dell'alveo lungo altri tratti di area di progetto. La scelta del tratto immediatamente a valle del ponte della SP14 non è tuttavia casuale, perché dal punto di vista dell'officiosità idraulica, in condizioni di corrente lenta, è quello che maggiormente influenza il rischio in corrispondenza dello stesso ponte che, come tutte le strutture dello stesso tipo, rappresenta il maggiore elemento di rischio idraulico".

Si prende atto di quanto affermato dal proponente, in relazione all'inesistenza di alternative localizzative e/o progettuali e si ritiene che le alternative progettuali individuate dal proponente sarebbero comunque in contrasto con le prescrizioni e le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui agli artt. 46 e 66 delle NTA del PPTR e potrebbero determinare un impatto paesaggistico e ambientale maggiore rispetto alle opere previste nel progetto oggetto della presente valutazione.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Per quanto riguarda la Compatibilità con gli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale di cui all'art. 37, come esplicitati nella Sezione C2 della Scheda d'Ambito "Arco Jonico Tarantino", si rappresenta quanto segue.

- **A.1 Struttura e Componenti Idro-Geo-Morfologiche:**

Il proponente afferma che "l'intervento è finalizzato al ripristino dell'efficienza idraulica del Fiume Lato, nell'ambito del più ampio progetto di mitigazione del rischio idraulico. Pur previsti nell'alveo, gli interventi non interrompono la continuità del deflusso delle acque. Gli interventi migliorano il deflusso delle acque riducendo il rischio di esondazioni, nell'ambito del più generale progetto di mitigazione del rischio idraulico. Il progetto è stato realizzato a seguito di uno studio idrologico ed idraulico per valutare i benefici connessi. Lo studio tiene conto anche di condizioni meteomarine cautelative e in linea con le indicazioni fornite dall'Autorità di Bacino della Puglia. Le opere oggetto di intervento, tuttavia, sono situate ad almeno 2 km di distanza dalla costa."

Si prende atto di quanto affermato dal proponente e si ritiene che il progetto, così come più avanti prescritto, risulti compatibile con gli obiettivi di qualità paesaggistica del PPTR.

- **A.2 Struttura e Componenti Ecosistemiche e Ambientali:**

Il proponente afferma che "L'intervento incide solo temporaneamente su formazioni arbustive dotate di elevata ed autonoma capacità di rigenerazione. Gli studi di impatto ambientale e di valutazione di incidenza a corredo del progetto già autorizzato hanno approfondito gli aspetti relativi alla biodiversità e funzionalità ecologica delle aree, evidenziandone peraltro la compatibilità, anche in virtù delle scelte progettuali e delle misure di mitigazione indicate".

Si prende atto di quanto affermato dal proponente e si ritiene che il progetto, così come più avanti prescritto, risulti compatibile con gli obiettivi di qualità paesaggistica del PPTR.

- **A.3 Struttura e componenti antropiche e storico-culturali:**

Si ritiene che l'intervento proposto non contrasti con gli obiettivi della Sezione C2 della Scheda d'Ambito "Arco Jonico Tarantino", con specifico riferimento ai paesaggi urbani e rurali in quanto non pregiudica il riconoscimento delle invarianti morfotipologiche urbane e territoriali presenti, nonché i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici. Inoltre si ritiene che la sua realizzazione non pregiudichi gli orizzonti persistenti, le visuali panoramiche e i grandi scenari.

CONCLUSIONI E PRESCRIZIONI

Tutto ciò premesso e considerato, in accordo con il parere espresso dalla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo con nota prot. n. 1523-P del 21.02.2024, allegata, questa Sezione ritiene che sussistano i presupposti di fatto e di diritto per il rilascio con prescrizioni del provvedimento di **Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 NTA del PPTR, in deroga ex art. 95** per la "VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai "Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio". P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016" concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020", di cui all'oggetto, in quanto lo stesso, pur in contrasto con le prescrizioni di cui all'art. 46 e con le misure di



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA del PPTR, risulta compatibile con gli obiettivi di qualità paesaggistica del PPTR e ammissibile ai sensi dell'art. 95 comma 1.

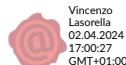
Prescrizioni:

- siano attuate tutte le misure di mitigazione previste in progetto;
- durante le fasi di realizzazione delle opere siano evitate, in aree esterne a quelle di intervento, le trasformazioni e rimozioni della vegetazione arborea, nonché la rimozione degli elementi antropici, seminaturali e naturali caratterizzanti il paesaggio agrario ponendo attenzione all'organizzazione del cantiere; inoltre, in fase di cantiere, al fine di evitare impatti diretti e/o indiretti sul contesto paesaggistico esistente e sulle sue componenti dovrà essere garantito:
 - a) la limitazione dei movimenti di terra (sbancamenti, sterri, riporti) per non modificare in maniera significativa l'attuale assetto geomorfologico d'insieme e conservare nel contempo l'assetto idrogeologico complessivo delle aree oggetto d'intervento;
 - b) l'allontanamento e il deposito dei materiali di risulta rivenienti dalle operazioni di scavo nelle pubbliche discariche;
 - c) al termine dei lavori, il ripristino dello stato dei luoghi, al fine di agevolare la ricomposizione dei valori paesistici del sito.

IL FUNZIONARIO ISTRUTTORE
Ing. Grazia MAGGIO



IL DIRIGENTE *AD INTERIM* DEL SERVIZIO
OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA
Arch. Vincenzo LASORELLA





Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA NAZIONALE
PER IL PATRIMONIO CULTURALE SUBACQUEO

Lettera inviata solo tramite e-mail. Sostituisce l'originale ai sensi dell'art.43,
comma 6, DPR 445/2000 e dell'art. 47 commi 1 e 2, D. Lgs. 82/2005

Alla

REGIONE PUGLIA
DIPARTIMENTO AMBIENTE,
PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE TUTELA
E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

Risp. a Prot. n. r_puglia/AOO_145-21/09/2023/7569

del 21/09/2023

Risp. a Prot. n. 8155 del 21/09/2023

Oggetto: **IDVIA 780 - PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA VARIANTE del progetto approvato in seno al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. (IDVIA 360) relativo ai “Lavori di sistemazione del fiume Lato, I stralcio”. P.O.R. PUGLIA 2014/2020 – ASSE V – AZIONE 5.1 – DGR 1165/2016” concluso con Determinazione del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 20 del 16.01.2020.**

Proponente: Comune di Castellaneta

Valutazioni di competenza ai fini del parere ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 42/2004;

In riscontro alle note indicate a margine,

- **esaminata** la documentazione trasmessa, disponibile al link:

<http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA L;>

- **preso atto** che l'istanza in esame, in base alla documentazione acquisita agli atti, riguarda, in sintesi, lo stralcio dei seguenti interventi:

su tutto il tracciato oggetto dei lavori:

- stralcio inerbimento per 1 m sulla porzione esterna dell'argine;
- sulle Particelle 24- 342- 347- 453 del Fg. 45 del comune di Palagiano, rispetto al progetto principale vengono stralciate le seguenti lavorazioni:
- stralcio f.o.p. di nuovi materassi tipo reno;
- stralcio consolidamento piede arginale con palancole in PVC;
- stralcio di piste di servizio;



SOPRINTENDENZA NAZIONALE PER IL PATRIMONIO CULTURALE SUBACQUEO

Via Duomo, 33, 74123 Taranto (TA) Tel. 099/4713511 Fax 099/4713126 - 132

Via Luigi Viola, 12 - 74123 (TA) Tel. 099/4525982

SITO WEB: <https://patrimoniosubacqueo.cultura.gov.it>

PEC: sn-sub@pec.cultura.gov.it

PEO: sn-sub@cultura.gov.it

nella Zona di rispetto fascia interferente con metanodotti SNAM, in corrispondenza degli attraversamenti delle aree pertinenziali le infrastrutture condotte da SNAM non sono state eseguite le seguenti lavorazioni:

- stralcio realizzazione di consolidamento piede arginale con palancole uno sviluppo complessivo di m160;
- f.p.o. di ripartitori di carico in corrispondenza degli attraversamenti delle infrastrutture SNAM nella Zona di rispetto fascia interferente con oleodotto ENI
- riduzione profondità di infissione delle palancole di 1,20 m per una larghezza complessiva di m 5.

-**preso atto** che l'istanza in esame, in base alla documentazione acquisita agli atti, riguarda, in sintesi, la realizzazione dei seguenti interventi:

- Realizzazione nuova rampa di accesso
- Pulizia alveo del fiume Lato (miglioria sostituiva)

I lavori di pulizia dell'alveo previsti consistono sinteticamente in:

- Realizzazione di rampe di accesso all'alveo;
- Taglio raso terra di bassa macchia palustre, paglie, rovi e canne compreso la trinciatura e/o triturazione del materiale di risulta;
- Realizzazione di una rampa di accesso all'alveo.
- Trasporto a discarica del materiale di risulta;

Valutazioni di competenza ai fini del parere ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 42/2004

-**visto** che nella Regione Puglia dal 2015 vige il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), che persegue le finalità di tutela e valorizzazione, nonché di recupero e riqualificazione dei paesaggi di Puglia, in attuazione del D.Lgs. 42/2004 - *Codice dei beni culturali e del Paesaggio*;

-**riscontrato** che l'area oggetto dell'intervento ricade nell'Ambito paesaggistico "Arco Ionico Tarantino", Figura territoriale "Le Gravine Ioniche" e si caratterizza per le seguenti componenti individuate nel Sistema delle tutele del PPTR:

- BP: **Fiumi, torrenti, corsi d'acqua** iscritti negli elenchi delle acque pubbliche, , cui si applicano gli indirizzi di cui all'art. 43 delle NTA del PPTR, le direttive di cui all'art. 44 e le prescrizioni di cui all'art. 46 delle NTA del PPTR;
- UCP: **Vincolo idrogeologico**, che comprende tutte le aree a valle della SS7, cui si applica quanto previsto da: indirizzi di cui all'art. 43 delle NTA del PPTR;
- UCP: **Formazioni arbustive in evoluzione naturale**, cui si applicano gli indirizzi di cui all'art. 60 delle NTA del PPTR, le direttive di cui all'art. 61 e le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA del PPTR;
- UCP: **Strade a valenza paesaggistica**, cui si applica quanto previsto da: indirizzi di cui all'art. 86, direttive di cui all'art. 87 e misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR.

-**considerato** che l'art. 43 comma 1 delle NTA del PPTR, relativo agli Indirizzi per le componenti idrologiche, prevede che *"Gli interventi che interessano le componenti idrologiche devono tendere a:*

(...)

d. conservare e incrementare gli elementi di naturalità delle componenti idrologiche riducendo i processi di frammentazione degli habitat e degli ecosistemi costieri e fluviali, promuovendo l'inclusione degli stessi in un sistema di corridoi di connessione ecologica:

...".

-**considerato** che l'art. 43 comma 5 delle NTA del PPTR, relativo agli Indirizzi per le componenti idrologiche, prevede che *"Nelle aree sottoposte a vincolo idrogeologico ... tutti gli interventi di trasformazione, compresi quelli finalizzati ad incrementare la sicurezza idrogeologica e quelli non soggetti ad autorizzazione paesaggistica ai sensi del Codice, devono essere realizzati nel rispetto dell'assetto*



paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo la permeabilità dei suoli”;

- **considerato** che l’art. 46 comma 3 lett. b3) delle NTA del PPTR, relativo alle prescrizioni per il BP Fiumi prevede tra gli interventi ammissibili le “*sistemazioni idrauliche e opere di difesa inserite in un organico progetto esteso all’intera unità idrografica che utilizzino materiali e tecnologie della ingegneria naturalistica, che siano volti alla riqualificazione degli assetti ecologici e paesaggistici dei luoghi*”;
- **considerato** che l’intervento proposto non contrasta con gli obiettivi della Sezione C2 della Scheda d’Ambito “Arco Jonico Tarantino”, con riferimento ai paesaggi urbani e rurali, in quanto non pregiudica il riconoscimento delle invarianti morfotipologiche urbane territoriali presenti, nonché i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici;
- **considerato** che, in base alla documentazione acquisita, la sua realizzazione non pregiudica gli orizzonti persistenti, le visuali panoramiche e i grandi scenari;
- **vista** la relazione illustrativa con proposta di provvedimento trasmessa dalla Regione Puglia ed acquisita da questa Soprintendenza al prot. n. 8155 del 21/09/2023,

questa Soprintendenza, per quanto di competenza, **condivide la proposta di provvedimento con prescrizioni della Regione Puglia** esprimendo parere **favorevole**.

Il Responsabile del Procedimento
Funzionario Architetto
Arch. Simonetta Previtero

Per IL DIRETTORE GENERALE AVOCANTE
dott. Luigi La Rocca
IL DELEGATO
dott. Angelomichele Raguso

*Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

