



## **Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 119 del 20/09/2005**

Bollettino regionale

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 15 luglio 2005, n. 309

Procedura di verifica di assoggettabilità impatto ambientale - Realizzazione di un parco eolico in loc. Toppo Santa Croce - Comune di Alberona (Fg) - Prop. Renergy s.r.l.

L'anno 2005 addì 15 del mese di luglio in Modugno presso il Settore Ecologia,

### **IL DIRIGENTE**

Dott. Luca Limongelli, sulla scorta dell'istruttoria ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota acquisita al prot. n. 43 del 04.01.2005, veniva trasmessa, ai sensi della L.R. n. 11/2001, la richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. per la realizzazione di un parco eolico in loc. Toppo Santa Croce, nel comune di Alberona (Fg), da parte della Renergy S.r.l. - Via Bronzetti, 19 - Milano -. Tale istanza era stata preceduta da osservazioni di Italia Nostra Onlus - Sez. di Alberona -, prot. n. 16/04 del 10.11.04, indirizzate primariamente al Sindaco di Alberona. Detta associazione venuta a conoscenza dell'intenzione del comune di Alberona di voler realizzare due nuovi parchi eolici nel territorio in argomento ed esaminando le zone destinate al collocamento delle singole pale, giudicava queste zone inadatte allo scopo;

- con nota datata 20.01.2005, prot. n. 3302, la Provincia di Foggia comunicava di aver ricevuto il progetto di che trattasi e che restava in attesa delle determinazioni della Regione Puglia per attivare le proprie funzioni;

- con nota datata 10.02.05, prot. n. U3331, Italia Nostra Onlus - Roma - chiedeva che "..... il progetto venga rivisto e che i parchi eolici vengano spostati in aree di minor pregio ambientale del territorio e che quindi la Regione intervenga negando l'approvazione di quella configurazione .....";

- con nota prot. n. 1990 del 18.02.2005, il Settore Ecologia comunicava alla ditta proponente di essere in attesa dell'avvenuto deposito degli elaborati presso il comune interessato dall'intervento e nel contempo invitava il comune di Alberona a trasmettere apposita attestazione dell'avvenuta affissione all'albo pretorio dell'avviso pubblico, così come da art. 16, comma 3, L.R. N. 11/2001, a comunicare eventuali osservazioni, nonché il parere di competenza (art. 16, c. 5, stessa legge);

- con nota prot. n. 4441 del 05.04.2005, il Settore Ecologia riscontrava la nota di Italia Nostra Onlus - Roma - fornendo chiarimenti e precisazioni in merito;

- con nota acquisita al prot. n. 4616 del 07.04.2004 il comune di . Alberona trasmetteva l'attestazione dell'avvenuta affissione all'albo pretorio dell'avviso pubblico dall'11.02 al 12.03.2005. La stessa amministrazione precisava che nei termini prescritti (trenta giorni previsti dalla L.R. 11/01) non erano pervenute osservazioni in merito. Con la stessa nota il comune di Alberona comunicava il parere favorevole alla realizzazione dell'intervento proposto;

- con nota acquisita al prot. n. 5736 del 03.05.2005 il Responsabile del 3° Servizio del comune di Volturino comunicava il parere favorevole all'opera proposta e precisava che: "... in data 20 gennaio 2005 è stato affisso apposito avviso di deposito del progetto di cui trattasi all'albo pretorio; in tale data il progetto non rispettava le Direttive in ordine a Linee Guida per la valutazione ambientale in relazione alla realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia..., in data 25.02.05 con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 veniva approvato l'accordo di programma tra le amministrazioni comunali di Volturino ed Alberona per la gestione di territori di confine oggetto di insediamento di parchi eolici.... Si precisa altresì che nel periodo di pubblicazione non sono pervenute osservazioni";

- con nota acquisita al prot. n. 5884 del 05.05.2005 l'Assessorato all'Urbanistica - Unità operativa provinciale di Foggia - richiedeva dei chiarimenti al Sindaco del comune di Alberona ed al Settore Industria - Ufficio Energia - considerato che "... il comune di Alberona è interessato dalla proposta di realizzazione di n. 3 impianti eolici di rilevante consistenza e che le disposizioni di cui al D. Lgs. N. 387/2003 all'art. 12, c. 7, indicano che detti impianti possono essere ubicati "anche in zone classificate agricole", si invita il Settore Industria - Ufficio Energia -, in relazione alle evidenti ricadute di natura urbanistica, a voler far conoscere le proprie valutazioni in rapporto alla compatibilità con il Piano Energetico Regionale di quanto proposto.";

- con nota acquisita al prot. n. 6251 del 16.05.2005 il Sindaco del comune di Alberona forniva dei chiarimenti in merito alla posizione dello stesso comune in materia di impianti eolici, allegando copia della Deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 18.04.05 e avente per oggetto: Utilizzo proventi rivenienti dai parchi eolici - Atto di indirizzo -;

- con successiva nota acquisita al prot. n. 6252 del 16.05.2005 il Sindaco del comune di Alberona trasmetteva all'Assessorato all'Urbanistica e Assetto del Territorio - Unità Operativa di Foggia copia delle Deliberazioni del C.C. di Alberona n. 36 del 22.12.03 e n. 23 del 10.08.04 e forniva le precisazioni precedentemente richieste. Con ulteriore nota acquisita al prot. n. 6253 del 18.05.2004 comunicava il parere favorevole ai parchi eolici proposti;

- con nota acquisita al prot. n. 6831 del 26.05.2005 Italia Nostra Onlus- Sez. di Alberona presentava osservazioni al progetto in argomento;

- con nota acquisita al prot. n. 7468 del 14.06.2005 la società istante forniva la cartografia degli impianti eolici esistenti ed in programmazione nella zona di che trattasi;

• espletate le procedure di rito e valutati gli atti tecnico-amministrativi si è riscontrato che:

L'impianto prevede 12 aerogeneratori con una potenza nominale di 2 MW ciascuno per 24 MW complessivi.

Di seguito si riportano alcuni elementi ritenuti importanti ai fini della valutazione:

- la maggior parte degli aerogeneratori non rispetta la distanza mutua minima indicata dalle LG;
- la prossimità con l'impianto della IVPC già operante (2 aerogeneratori sono a meno di 500m e 5 aerogeneratori a meno di 800 m);
- tutti gli aerogeneratori ricadono in area a vincolo idrogeologico;
- tutti gli aerogeneratori ricadono in area IBA Monti della Daunia (Important Bird Area);
- la prossimità con aree boscate, rilevate anche dal PUTT, "incorniciate" dalla localizzazione degli aerogeneratori;
- l'area risulta inclusa nelle aree a rischio frana di livello 2 dal recente PAI;
- la distanza dalla cabina di consegna eccedente il valore indicato dalle LG.

Relativamente a quanto previsto dalle "Linee Guida per la realizzazione di impianti eolici in Puglia" si è rilevato che:

**PUNTO 1.1 - Individuazione dell'area in esame come idonea all'installazione di parchi eolici**

E' allegata una relazione dalla quale si desume una ventosità superiore al minimo indicato dalle LG per 2300 ore anno. Il punto di consegna è a circa 3,5 km dal punto più vicino dell'impianto. Si utilizzano prevalentemente le strade esistenti. Sono necessari adeguamenti. I nuovi tratti saranno realizzati con materiale semipermeabile (mac adam).

**PUNTO 1.2 - Vincoli ambientali ed inserimento urbanistico**

Per quanto riguarda questo aspetto la maggiore criticità riguarda il fatto che l'intero impianto ricade nell'IBA "Monti della Daunia".

**PUNTO 1.3 - Occupazione del territorio, infrastrutture stradali e piazzole di manovra**

Sono evidenziati in cartografia le strade esistenti che saranno utilizzate e le nuove piste.

**PUNTO 1.4 - Impatto visivo e paesaggistico**

Molto buona l'analisi di intervisibilità che denuncia un impatto visivo su una scala piuttosto grande. Ciò dipende dalla posizione in rilevato e dalla particolare orografia del sito.

**PUNTO 1.5 - Impatto su flora, fauna ed ecosistemi**

L'area di ubicazione risulta ricca di specie migratorie (IBA), con pendenze rilevanti (ma senza pendii ripidi) e molto prossima ad aree boscate.

**PUNTO 1.5.1 - Vegetazione e flora**

Le analisi risultano sufficientemente dettagliate, anche se spesso riferite a contesti assai più ampi dell'area di intervento.

**PUNTO 1.5.2 - Fauna**

Le analisi risultano sufficientemente dettagliate, anche se spesso riferite a contesti assai più ampi dell'area di intervento.

**PUNTO 1.5.3 - Ecosistemi**

Valgono le medesime considerazioni fatte per i due punti precedenti.

**PUNTO 1.6 - Alterazione del campo sonoro ed impatto acustico**

E' allegata una relazione specifica da cui si dimostra che non vi dovrebbero essere particolari problemi per l'assenza di recettori sensibili.

#### PUNTO 1.7 - Perturbazione del campo aerodinamico

Non sono riportati studi specifici.

#### PUNTO 1.8 - Elettrodotti, campi elettromagnetici ed in interferenze sulle telecomunicazioni

Si fa riferimento all'interramento come misura di mitigazione dell'impatto.

#### PUNTO 2.1 - Dati di progetto e sicurezza (solo quelli di interesse ambientale)

Manca il calcolo della gittata massima e i dati digitali richiesti. Non è presente la certificazione degli aerogeneratori.

#### PUNTO 2.2 - Norme territoriali e urbanistiche

Sono rispettate le distanze minime dai centri abitati indicate nelle linee guida. La distanza dall'elettrodotto ad AT è pari a circa 3,5 Km dal punto più vicino. Non sono forniti dati riguardanti l'ombra giornaliera.

#### PUNTO 2.3 - Norme tecniche relative alle strade

Non sono presenti profili altimetrici, mentre sono fornite le sezioni tipo riguardanti le modifiche da apportare alle strade.

#### PUNTO 2.4 - Norme sulle linee elettriche

Sono rispettati i principali requisiti previsti nelle Linee Guida.

#### PUNTO 2.5 - Le fasi di cantiere

Sono rispettati i principali requisiti previsti nelle Linee Guida.

#### PUNTO 2.6 - Norme sulla dismissione

Sono rispettati i principali requisiti previsti nelle Linee Guida, ma manca la copertura assicurativa da inserire nella convenzione.

#### PUNTO 4.1 - Basi cartografiche

Mancano le basi cartografiche di maggior dettaglio (1:2.000, 1:1.000), ma nello specifico quelle utilizzate possono considerarsi sufficienti per una corretta individuazione e caratterizzazione del progetto.

#### PUNTO 4.2 - Formato e struttura dati

Non sono stati forniti dati digitali.

#### PUNTO 4.3 - Elaborazioni tridimensionali

Sono presenti elaborazioni tridimensionali.

#### Allegato 5 - Requisiti minimi contenuti negli schemi di convenzione

La convenzione manca degli impegni relativi alle garanzie finanziarie richiesti dalle LG.

3 ciò stante, dall'analisi della documentazione di progetto prodotta, pur valutandone positivamente il livello di approfondimento generale, è emerso che l'impianto presenta significative criticità ambientali relative in particolare, con riferimento a specifici requisiti richiesti dalla Linee guida per la realizzazione di impianti eolici in Puglia, alla scelta dell'ubicazione dei singoli aerogeneratori. In particolare si rilevano:

- la maggior parte degli aerogeneratori non rispetta la distanza mutua minima indicata dalle LG;
- I a prossimità con l'impianto della IVPC già operante (2 aerogeneratori sono a meno di 500m e 5 aerogeneratori a meno di 800 m);
- tutti gli aerogeneratori ricadono in area a vincolo idrogeologico;

- tutti gli aerogeneratori ricadono in area IBA Monti della Daunia (Important Bird Area);
- la prossimità con aree boscate, rilevate anche dal PUTT, lungo il "perimetro" delle quali vengono localizzati gli aerogeneratori;
- l'area risulta inclusa nelle aree a rischio frana di livello 2 dal recente PAI;
- la distanza dalla cabina di consegna eccedente il valore indicato dalle LG.

A questo vanno aggiunte alcune carenze informative. In particolare mancano:

3 dati digitali relativi a:

- localizzazione delle pale
- viabilità esistente
- tratti di strade esistenti da adeguare
- strade da realizzare
- tracciato del collegamento alla RTN (del/i potenziale/i collegamento/i in caso in cui questo sia ancora da definire con il GRTN)
- rete elettrica esistente
- Cabine da realizzare

secondo le specifiche indicate nel paragrafo 2.1 delle "Linee Guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia" al fine di una loro precisa collocazione geografica;

3 la valutazione degli eventuali impatti cumulativi;

3 calcolo della gittata massima degli elementi rotanti in seguito a rottura e valutazione del rischio conseguente (presenza di strade ad alta percorrenza, luoghi di residenza, ecc.); indicazioni sulla certificazione delle macchine che s'i intende installare;

3 calcolo dell'evoluzione giornaliera dell'ombra al fine di valutare eventuali impatti nel caso in cui vi siano ricettori sensibili soggetti al fenomeno (strade, edifici abitati, ecc.);

3 l'integrazione nella convenzione degli impegni finanziari per dismissione e garanzia investimento, che rispettino i minimi indicati nelle Linee Guida;

• Tutto ciò premesso si ritiene opportuno sottoporre il progetto a procedura di VIA affinché siano meglio approfondite/risolte le criticità evidenziate e fornite le integrazioni agli aspetti mancanti;

- Visto l'art. 30 della L.R. n. 14 del 31.05.2001;

- Vista la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7;

- Vista la deliberazione della Giunta regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

- Viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/07/98;

- Vista la L.R. n. 11/2001;

- Visto che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28101 e

successive modificazioni ed integrazioni;

## DETERMINA

- di ritenere il progetto per la realizzazione un parco eolico in loc. Toppo Santa Croce, nel comune di Alberona (Fg), da parte della Renergy S.r.l. - Via Bronzetti, 19 - Milano - assoggettato alla applicazione delle procedure di V.I.A per tutte le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate;
- di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Settore Ecologia;
- di far pubblicare il presente provvedimento sul BURP;
- il presente provvedimento non comporta alcun provvedimento contabile di cui alla L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni;
- di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;
- copia del presente atto sarà trasmesso al Settore Segreteria della Giunta Regionale.

Il Dirigente del Settore Ecologia  
Dr. Luca Limongelli

---