



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 118 del 16/09/2005

Bollettino regionale

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 22 giugno 2005, n. 251

Procedura di verifica di assoggettabilità impatto ambientale. Realizzazione di un parco eolico in loc. Monteverde - Comune di Oria (Br) - Prop. Nuova Energia.

L'anno 2005 addì 22 del mese di giugno in Modugno presso il Settore Ecologia,

IL DIRIGENTE

Dott. Luca Limongelli, sulla scorta dell'istruttoria ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota acquisita al prot. n. 7812 del 10.09.2003, veniva trasmessa, ai sensi della L.R. n. 11/2001, la richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. per la realizzazione di un parco eolico in loc. Monteverde - Comune di Oria (Br) - da parte della Nuova Energia - Via A. Dolce, 84 bis - Galatina (Le) -;
- con nota prot. n. 8035 del 18.09.2003, il Settore Ecologia invitava il comune di Oria a trasmettere apposita attestazione dell'avvenuta affissione all'albo pretorio dell'avviso pubblico, così come da art. 16, comma 3, L.R. N. 11/2001 ed a comunicare il parere di competenza;
- con nota acquisita al prot. n. 671 del 26.01.2004, il comune di Oria trasmetteva copia della delibera di G.M. del 04.11.03 con la quale l'amministrazione prendeva atto della fattibilità dell'intervento con riserva di approfondimento in fase esecutiva;
- con note prot. n. 3275 del 29.03.2004 e prot. 4293 del 26.04.2004, il Settore Ecologia invitava la società istante ad aggiornare l'intervento proposto alla luce delle indicazioni e prescrizioni di cui alle Linee Guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia, approvate con delibera di G.R. n. 131 del 02.03.04;
- con nota acquisita al prot. n. 5896 del 03.06.2004, la ditta istante trasmetteva quanto richiesto; con nota prot. n. 6874 del 02.07.2004, il Settore Ecologia richiedeva al Comune di Oria l'attestazione della pubblicazione di rito;
- con nota acquisita al prot. n. 8652 del 27.08.2004 il comune di Oria trasmetteva l'attestazione dell'avvenuta affissione all'albo pretorio dell'avviso pubblico nei tempi (dal 13.01.04 al 12.02.04) e con le modalità previsti dal predetto art. 16, L.R. sopra specificata; con nota prot. n. 12210 del 02.12.2004, il

Settore Ecologia richiedeva alla società istante integrazioni documentali;

- con nota del 02.02.2005, acquisita la prot. n. 1613 del 15.02.2005, la Nuova Energia inviava le integrazioni richieste; successivamente veniva acquisita al prot. 6509 del 24.05.2005 una ulteriore nota da parte della NUOVA ENERGIA (nota anch'essa datata 02.02,2005 e non richiesta dal Settore Ecologia);

- espletate le procedure di rito, valutati gli atti tecnico-amministrativi e le integrazioni fornite dal proponente è emerso che:

Per quanto riguarda i dati anemometrici, il proponente richiama i dati già trasmessi per l'impianto proposto nel comune di Torre Santa Susanna.

Integrazioni circa la viabilità: nella tavola 5 facente parte delle integrazioni fornite non sono distinti i tratti di strada esistenti da quelli di nuova realizzazione. Non sono tracciati i percorsi che i mezzi faranno per arrivare nella zona né sono indicati i tratti eventualmente da adeguare, senza affermare se saranno necessari o meno adeguamenti.

Le tavole 6 e 9 circa i profili altimetrici della nuova viabilità sono generiche e totalmente prive di riferimento planimetrico. Non si capisce a cosa si riferisce il profilo trasmesso. Le sezioni stradali sono sezioni tipo, non si capisce se e dove saranno realizzate e per quale lunghezza.

La carta delle interferenze visive, in cui siano cartografate le aree da cui è potenzialmente visibile l'impianto tenuto conto dell'orografia dei luoghi e dei punti di vista principali richiesta non coincide con un rilievo fotografico (come inteso dal proponente), ma fornisce su adeguata cartografia le aree da cui l'impianto è visibile con particolare riferimento alla eventuale presenza di punti panoramici.

Non si integra alcunché in merito agli impatti cumulativi, eccezion fatta per l'altro impianto presentato dal proponente nel comune di Torre Santa Susanna. Si chiedeva di verificare l'esistenza di altri impianti simili nell'area vasta intorno al progetto.

La tavola 14 mostra di fatto come il progetto rappresenta un continuo con l'impianto che lo stesso proponente ha presentato nel comune di Torre Santa Susanna, aumentandone ulteriormente le dimensioni già oggetto di riduzione in sede di verifica di assoggettabilità a VIA.

Circa l'inquinamento acustico è presente una relazione specialistica, che appare piuttosto "ottimistica" sia nelle ipotesi di partenza assunte (velocità del vento di 6 m/s) che nei risultati proposti. Si rileva a questo proposito la criticità della prossimità di Masseria Monteverde.

Non sono mappati eventuali ripetitori presenti nell'area e potenzialmente influenzabili dalla installazione degli aerogeneratori.

E' presente il calcolo della gittata massima che, nelle ipotesi assunte, restituisce un valore di 140 m.

E' indicato il tracciato dei cavidotti di collegamento degli aerogeneratori al punto di consegna ENEL.

- dati grafici e fotografici riguardanti gli edifici localizzati nel sito e nelle aree adiacenti (vi sono almeno due edifici a meno di 300 m dalle turbine) da cui si desuma la destinazione d'uso, e se essa sia stagionale o permanente durante l'arco dell'anno.

Non sono stati forniti dati digitali relativi a:

- localizzazione delle pale
- viabilità esistente
- tratti di strade esistenti da adeguare
- strade da realizzare
- tracciato del collegamento alla RTN (del/i potenziale/i collegamento/i in caso in cui questo sia ancora da definire con il GRTN)
- rete elettrica esistente
- cabine da realizzare

secondo le specifiche indicate nel paragrafo 2.1 delle "Linee Guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia" al fine di una loro precisa collocazione geografica.

Il proponente assume l'impegno di sostenere gli oneri da recepire nella convenzione, così come indicati dalle Linee Guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia. Nelle integrazioni protocollate in data 24.05.05, prot. n. 6509 si precisa che sono state eliminate due pale che negli elaborati precedenti ricadevano nel comune di Torre Santa Susanna.

Non essendo stati forniti dati digitali aggiornati non è stato possibile verificare se la posizione delle pale è la medesima del layout già valutato. Le verifiche fatte dall'Ufficio sono state effettuate sulla base dei dati già in possesso, ma non si è certi che questi siano ancora validi. Le turbine T3 e T4 distano circa 100 m dalla SP 51, quindi inferiore al limite indicato dalle L.G.

Ciò stante e attesi:

- la distanza delle turbine T3 e T4 dalla SP 51, che è pari a circa 100 m, quindi notevolmente inferiore al limite indicato dalle LG;
- la distanza delle turbine T6, T7, T2 e T5 dalla SP 51, che risulta al limite dei 300 m., indicati dalle LG;
- lo sfavorevole rapporto lunghezza elettrodotto di collegamento/potenza prodotta dalla turbina T1;
- la criticità degli impatti cumulativi; a questo proposito si sottolinea che già il progetto che lo stesso proponente ha presentato nel territorio del comune di Torre Santa Susanna è stato oggetto di ridimensionamento, sia per le criticità che comportava per taluni aspetti che per le dimensioni. L'intervento in oggetto rappresenta una continuazione di quello impianto, tornando, di fatti, a farne crescere l'impatto complessivo sul territorio;
- l'assenza di una carta delle interferenze visive (per carta delle interferenze visive si intende un elaborato in cui siano cartografate le aree da cui è potenzialmente visibile l'impianto tenuto conto dell'orografia dei luoghi e dei punti di vista principali. Non coincide, quindi, con un rilievo fotografico (come inteso dal proponente), ma restituisce, su adeguata cartografia, le aree da cui l'impianto è visibile con particolare riferimento alla eventuale presenza di punti panoramici;
- l'opportunità di approfondire/verificare l'inquinamento acustico e i risultati della relativa relazione specialistica, che appare piuttosto "ottimistica" sia nelle ipotesi di partenza assunte (velocità del vento di 6 m/s) che nei risultati proposti. Si rileva a questo proposito la criticità della prossimità di Masseria Monteverde;
- l'assenza di indicazioni circa la presenza di eventuali ripetitori presenti nell'area e potenzialmente influenzabili dalla installazione degli aerogeneratori (né si riferisce nulla circa la loro assenza);
- tutto ciò premesso si ritiene di assoggettare il progetto di impianto eolico a procedura di valutazione di Impatto Ambientale al fine di valutare con la pienezza degli elementi necessari la compatibilità ambientale dello stesso e assicurare una maggiore tutela degli interessi collettivi attraverso le forme di pubblicità che la procedura prevede;
- Visto l'art. 30 della L.R. n. 14 del 31.05.2001;
- Vista la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7;
- Vista la deliberazione della Giunta regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate

direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

- Viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/07/98;

- Vista la L.R. n. 11/2001;

- Richiamato l'art. 15, comma 3 della L.R. n. 11/2001;

- Visto che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni;

DETERMINA

• di ritenere il progetto per la realizzazione di un parco eolico in loc. Monteverde - Comune di Oria (Br) - proposto dalla Nuova Energia - Via A. Dolce, 84 bis - Galatina (Le) - assoggettato alla applicazione delle procedure di V.I.A per tutte le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate;

- di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Settore Ecologia;

- di far pubblicare il presente provvedimento sul BURP;

- il presente provvedimento non comporta alcun provvedimento contabile di cui alla L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni;

- di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;

- copia del presente atto sarà trasmesso al Settore Segreteria della Giunta Regionale.

Il Dirigente del Settore Ecologia
Dott. Luca Limongelli
