



## **Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 84 del 17/06/2005**

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 16 maggio 2005, n. 186

Procedura di verifica di assoggettabilità impatto ambientale - Realizzazione di un parco eolico in loc. Ponticelli-Spina - Comune di Roseto Valfortore (Fg) - Prop. Fortore Energia s.p.a.

L'anno 2005 addì 16 del mese di maggio in Modugno presso il Settore Ecologia,

IL DIRIGENTE

Dott. Luca Limongelli, sulla scorta dell'istruttoria ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota acquisita al prot. n. 3335 del 14.04.2003, veniva trasmessa da parte del comune di Roseto Valfortore, ai sensi della L.R. n. 11/2001, la richiesta di verifica di assoggettabilità a V.I.A. per la realizzazione di un parco eolico in loc. Monticelli-Spina, nel Comune di Roseto Valfortore (Fg), proposto da Fortore Energia S.p.A. - Piazza Bilancia, 4 - Volturara Appula (Fg);

- con nota acquisita al prot.5096 del 12.06.03 la società proponente formalizzava la richiesta facendo riferimento agli atti progettuali già trasmessi dal comune;

- con nota prot. n. 7350 del 25.08.2003, il Settore Ecologia invitava il comune di Roseto Valfortore a trasmettere apposita attestazione dell'avvenuta affissione all'albo pretorio dell'avviso pubblico, così come da art. 16, comma 3, L.R. N. 11/2001 ed a comunicare se nel predetto termine sono pervenute osservazioni;

- con nota acquisita al prot. n. 8650 del 13.10.2003, il comune di Roseto Valfortore trasmetteva l'attestazione dell'avvenuta affissione, all'albo pretorio dell'avviso pubblico nei tempi (dal 05.09.03 al 04.10.03) e con le modalità previsti dal predetto art. 16, L.R. sopra specificata. Con la stessa nota comunicava che non erano pervenute osservazioni in merito ed esprimeva parere favorevole alla realizzazione dell'intervento di che trattasi;

- con nota prot. 3290 del 30.03.2004 il Settore Ecologia invitava la società ad aggiornare il progetto alla luce delle indicazioni relative alle "linee guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia" approvate con delibera di G.R. n. 131 del 02.03.2004 specificando altresì, con nota prot. 4284 del 26.04.2004 che qualora il predetto adeguamento avesse comportato modifiche sostanziali al progetto proposto, sarebbero state necessarie nuove pubblicazioni;

- con nota acquisita al prot. n. 676 del 20.01.2005 la società proponente trasmetteva il progetto esecutivo con la disposizione finale degli aerogeneratori;

- con nota prot. n. 4153 del 24.03.2005, il Settore Ecologia richiedeva alla società istante integrazioni

documentali;

- con nota acquisita la prot. n. 4769 dell'08.04.2005, la Fortore Energia S.p.A. inviava le integrazioni richieste;

espletate le procedure di rito e valutati gli atti tecnico-amministrativi si rileva che:

Il progetto prevede l'installazione di 23 aerogeneratori per una potenza complessiva di 23 MGW, anche se l'elaborato n. 11 del progetto prevede l'installazione di 34 aerogeneratori (gli 11 in più sono localizzati in località S. Chirico).

La cabina di consegna dell'energia è localizzata ad almeno 8 km dal sito, in contrasto con le indicazioni delle "Linee Guida per la realizzazione di impianti eolici in regione Puglia" che stabiliscono una distanza compresa tra 500 mt e 3 km.

19 aerogeneratori previsti in località Spina sono prossimi (circa di 200 metri) al SIC IT9110003.

Tutti gli aerogeneratori previsti in località Monticelli ricadono in area IBA ITI26-156 Monti della Daunia. Solo il tracciato dell'elettrodotto attraversa il SIC IT9110003.

La società proponente ha presentato le integrazioni in merito a:

- condizioni anemologiche dei siti: il proponente dichiara di aver svolto una campagna anemometrica con l'installazione di 4 torri a diverse altezze e in tempi diversi che attesta come nei siti oggetto dell'intervento la ventosità media è superiore ai 6m/s e che la capacità di funzionamento dell'impianto è superiore ai 300 gg l'anno;

- carta delle interferenze visive;

- studio sull'evoluzione dell'ombra giornaliera;

- dati digitali di progetto;

- tracciato dei cavidotti;

- relazione sulla gittata massima in caso di distacco: il calcolo della gittata massima in caso di distacco prevede un valore di 136,5 m. con torri di 64 mt. Tale valore raggiunge i 147 m in caso di torri di 85 m;

Il proponente inoltre, invitato a presentare una alternativa di progetto che contemplasse l'eliminazione delle torri maggiormente critiche, propone una soluzione alternativa che prevede la riduzione di circa il 20% dell'impianto, con l'eliminazione di n. 4 torri in località Monticelli, che risultano meno compatibili con le Linee Guida Regionali.

Per quanto riguarda il tracciato dell'elettrodotto che percorre il SIC IT9110003, il proponente dichiara che lo stesso è già in fase di realizzazione in quanto autorizzato a seguito di altra procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e di Incidenza.

Le integrazioni fornite sono coerenti ed esaustive.

Si considera valida l'alternativa di progetto prospettata, con l'eliminazione di 4 aerogeneratori in località Monticelli, così come da integrazioni presentate;

considerando quindi valida l'alternativa di progetto prospettata, con il contestuale spostamento degli aerogeneratori ubicati alle particelle n. n. 21, 37 e 95 del foglio 36 in località Spina (la cui distanza dalla carreggiata posta ad ovest dell'impianto è inferiore al calcolo della gittata massima) che li porti ad una distanza pari ad almeno 150 m dalla carreggiata, e l'eliminazione dell'aerogeneratore ubicato alla particella 56 del foglio 36 in località Spina, la cui distanza dall'aerogeneratore ubicato alla particella 91 è di circa 200 m, di molto inferiore ai 5-7 diametri di distanza (pari a circa 350 m, considerando un diametro di 70 m) previsti dalle linee guida per aerogeneratori disposti su file parallele;

ciò stante e attesa la distanza degli aerogeneratori ubicati nelle particelle n. 21, 37, 56 e 95 del foglio 36 (località Spina) dalla carreggiata e dagli altri aerogeneratori e atteso il calcolo della gittata massima, si rilascia parere favorevole di non assoggettabilità alla procedura di VIA per un totale di 18 aerogeneratori, di cui 10 in località Monticelli e 8 in località Spina, purchè per le pale ritenute compatibili si osservino le seguenti prescrizioni:

sia assicurato che l'eventuale eccesso di materiale proveniente dagli scavi delle fondazioni venga trasportato in siti idonei ed autorizzati allo stoccaggio di rifiuti inerti;

sia realizzata idonea recinzione della piazzola di servizio ai piedi del palo per garantire maggiore sicurezza attiva e passiva rispetto ai dispositivi di funzionamento presenti;

siano realizzati interventi di rinaturazione al termine della fase di cantiere;

sia prevista la colorazione in nero di una delle tre pale dell'aerogeneratore, riducendo così l'effetto di "motion smear" a danno dell'avifauna, al fine di ridurre il numero di collisioni dei volatili con l'impianto;

sia garantita la dismissione dell'aerogeneratore e delle altre strutture fuori terra dell'impianto alla fine del loro ciclo di vita e il ripristino dello stato dei luoghi (impegno da assumere nella convenzione). La fondazione sarà sepolta sotto terreno vegetale;

sia assicurato l'adeguato smaltimento degli oli derivanti dalla lubrificazione del moltiplicatore di giri a tenuta, freno meccanico e centralina idraulica per i freni delle punte delle pale presso il "Consorzio Obbligatorio degli oli esausti" (D.Lgs. n. 95 del 27 gennaio 1992, Attuazione delle Direttive 75/439/CEE e 87/101/CEE relative alla eliminazione degli oli usati), in considerazione delle caratteristiche di pericolosità degli stessi;

si provveda allo spostamento degli aerogeneratori ubicati alle particelle n.21, 37 e 95 del foglio 36 in località Spina (la cui distanza dalla carreggiata posta ad ovest dell'impianto è inferiore al calcolo della gittata massima) portandoli ad una distanza pari ad almeno 150 m. dalla carreggiata, e all'eliminazione dell'aerogeneratore ubicato alla particella 56 del foglio 36 in località Spina, la cui distanza dall'aerogeneratore ubicato alla particella 91 è di circa 200 m., di molto inferiore ai 5-7 diametri di distanza (pari a circa 350m, considerando un diametro di c.ca 70m) previsti dalle linee guida per aerogeneratori posti su file parallele;

Il parere è inoltre subordinato all'assunzione degli impegni da inserire in convenzione, indicati nell'Allegato A5 delle "linee guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia", in particolare occorrerà prevedere:

- fideiussione pari al 10% dell'investimento;

- fideiussione pari a non meno del 2% del valore dell'aerogeneratore finalizzata alla dismissione dell'aerogeneratore stesso ed al ripristino dello stato dei luoghi;

- fideiussione di 5 euro a metro per le piste da realizzare ex-novo finalizzate ad interventi di ripristino al termine dell'esercizio dell'impianto;

- impegno del soggetto proponente di dismettere l'impianto in caso di mancato funzionamento dello stesso per più di tre anni (il funzionamento deve essere certificato dal G.R.T.N. in relazione all'immissione in rete di energia elettrica prodotta);

- siano coinvolti nella convenzione anche i comuni limitrofi, dai cui confini gli aerogeneratori distano meno di 500 m;

- Visto l'art. 30 della L.R. n. 14 del 31.05.2001;
  - Vista la Legge Regionale 4 febbraio 1997 n. 7;
  - Vista la deliberazione della Giunta regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quello di gestione amministrativa;
  - Viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/07/98;
  - Vista la L.R. n. 11/2001;
  - Richiamato l'art. 15, comma 3 della L.R. n. 11/2001;
  - Visto che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni;
- DETERMINA**

di ritenere il progetto per la realizzazione di un parco eolico in loc. Monticelli - Spina, nel Comune di Roseto Valfortore (Fg), proposto da Fortore Energia S.p.A. - Piazza Bilancia, 4 - Volturara Appula (Fg) -, escluso dall'applicazione delle procedure di V.I.A. per tutte le motivazioni e con tutte le prescrizioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate;

- di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Settore Ecologia;
- di far pubblicare il presente provvedimento sul BURP;
- il presente provvedimento non comporta alcun provvedimento contabile di cui alla L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni;
- di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;
- copia del presente atto sarà trasmesso al Settore, Segreteria della Giunta Regionale.

Il Dirigente del Settore Ecologia  
Dott. Luca Limongelli

---