



## Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 61 del 22/04/2005

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 31 marzo 2005, n. 490

Manfredonia (Fg) - Variante al PRG, ai sensi L.R. 56/80 art. 16, per ridefinizione strada S17 di PRG. Delibera di C.C. n. 37 del 27/04/04.

L'Assessore Regionale all'Urbanistica, Assetto del Territorio ed E.R.P., Dott. Enrico Santaniello, sulla base dell'Istruttoria espletata dall'Ufficio e confermata dal Dirigente dell'Ufficio 2° e dal dirigente di Settore, riferisce quanto segue.

Il comune di Manfredonia, munito di PRG vigente adeguato alla l.r. n. 56/80, con deliberazione Consiliare n. 37 del 27.04.2004 ha adottato la variante, ai sensi art. 16 della l.r. n. 56/80, tesa a ridefinire il tracciato della strada di PRG S17 non più realizzabile secondo le caratteristiche previste dal predetto strumento urbanistico.

Alla deliberazione sono allegati i seguenti elaborati cartografici:

- All. A- relazione Tecnica;
- All. B - Stralcio tav. 20 PRG Vigente - scala 1:5.000;
- All. C - Stralcio tav. 22 PRG Vigente - scala 1:2.000;
- Tav. 1- Stato dei luoghi stralcio aerofotogrammetrico 1:2.000;
- Tav. 2 - Stralcio tav. 20 PRG in variante - scala 1:5.000;
- Tav. 3 - Stralcio tav. 22 PRG Vigente - scala 1:2.000;

I predetti atti sono stati regolarmente pubblicati, ai sensi di legge ed avverso gli stessi, né nei termini previsti né fuori termini, sono state prodotte osservazioni ed opposizioni, giusta deliberazione di CC n. 94 del 29.9.2004.

La variante attiene alla declassificazione (secondo standards fissati dal PRG) di un tratto di strada di PRG, che costeggia l'insula CA1, segnatamente la S 17, da "viabilità secondaria" a semplice "viabilità di comparto"; contestualmente affida alla strada di previsione del PRG, che attraversa i comparti CA1 e CA2 in direzione nord-sud, il ruolo di collegamento tra la S17 e la S4, con caratteristiche di PRG quale "viabilità secondaria".

Ciò in quanto il tracciato della S 17, nel tratto finale, interessa aree compromesse dall'attività estrattiva che ha prodotto nel tempo salti di quota compresi tra 30,00 e 17,50 metri e che rendono antieconomica la realizzazione della strada in questione.

Con relazione n. 14 del 09.12.2004 il Settore Urbanistico Regionale ha provveduto alla istruttoria preliminare, in ordine alle variante urbanistica in argomento, esprimendo parere favorevole con prescrizioni.

Nello specifico il Settore Urbanistico, nel prendere atto della compromissione dei luoghi interessati dal tracciato stradale della S17, non ha rilevato elementi ostativi per l'approvazione della variante urbanistica, trattandosi di profili che riguardano la semplice diversa classificazione di tratti di strada già previsti dal vigente PRG; ha, tuttavia, introdotto le seguenti prescrizioni in relazione alla mancata valutazione, in termini di mantenimento, degli standards di sicurezza per la viabilità confermata a ridosso

del ciglio di cava:

- il Comune verifichi prioritariamente la possibilità che la nuova classificazione proposta per il tratto stradale lungo il limite ad est ed ovest del comparto CA1 sia realizzabile secondo gli standards tecnici di sicurezza ovvero, in caso contrario, adotti idonea soluzione atta a conservare il disegno di piano;
- la nuova classificazione dei tratti viari d'interesse non incida sui parametri urbanistico-edilizi dei due comparti edificatori CA1 e CA2 previsti dal PRG vigente e non alteri i carichi insediativi di Piano (contrariamente a quanto prospettato al punto 2 del deliberato che qui non trova condivisione).

In ordine ai rapporti che la variante urbanistica implica nei riguardi delle misure di tutela paesaggistica rivenienti dall'entrata in vigore del PUTT/P, si precisa che tale variante si rivela ininfluenza trattandosi di tratti di strada già previsti dal PRG, che vengono mantenuti sia pure con caratteristiche dimensionali differenti.

La variante in questione è stata rimessa al CUR, ai sensi dell'art. 16 della l.r. n. 56/80, che in merito, con parere n. 2 del 20.01.2005, si è espresso favorevolmente sull'argomento facendo propria la relazione istruttoria del SUR n.14/2004.

Premesso quanto sopra e sulla scorta delle risultanze della richiamata relazione istruttoria del SUR e del parere del CUR n. 2/2005 qui in toto condivisi, si propone alla Giunta di approvare la variante urbanistica al PRGC del Comune di Manfredonia, di cui alla delibera di adozione di CC n. 37 del 27.04.2004, con l'introduzione delle prescrizioni formulate dal SUR.

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale, così come puntualmente definite dall'art. 4 - comma 4° della l.r. 7/97 punto d).

#### ADEMPIMENTI CONTABILI DI CUI ALLA L.R. N.28/01

"Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio Regionale né a carico degli Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione"

L'Assessore, sulla base delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale

#### LA GIUNTA

UDITA la Relazione e la conseguente proposta dell'Assessore all'Urbanistica ed E.R.P.;

VISTE le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento da parte dell'istruttore, del dirigente d'Ufficio e del dirigente di Settore;

A VOTI unanimi e palesi espressi nei modi di legge

#### DELIBERA

- Di approvare la relazione dell'Assessore all'urbanistica;

- Di approvare, di conseguenza, ai sensi della l. r. 56/80, per le motivazioni espresse in premessa, la variante al PRGC per la ridefinizione della strada S 17 di PRG. determinata dal Comune di Manfredonia con Delibera di CC n. 37 del 27.04, con l'introduzione delle prescrizioni formulate dal CUR con parere n. 2/2005, parte integrante del presente provvedimento.

- Di demandare al competente Settore Urbanistico di provvedere alla notifica del presente atto al Comune di Manfredonia,

- Di provvedere alla pubblicazione del presente provvedimento sul B.U.R. e sulla G.U. (quest'ultima da parte del SUR).

Il Segretario della Giunta Il Presidente della Giunta  
Dr. Romano Donno Dott. Raffaele Fitto

---