

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 22 novembre 2022, n. 404

D.Lgs. 152/2006 e smi, L. 241/1990. Provvedimento conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento IDVIA 740 ex art. 27 - bis del TUA per il progetto di Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo.

Proponente: Comune di Peschici (FG)

IL DIRIGENTE a.i. del Servizio VIA e Vinca

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 *"Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale"* ed in particolare gli artt. 4 e 5.

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto *"Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali"*.

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 *"Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche"*.

VISTO l'art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 *"Codice in materia di protezione dei dati personali"* ed il Reg. 2016/679/UE.

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante *"Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni"*;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0";

VISTA la DGR n. 678 del 24 aprile 2021 avente ad oggetto: "Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0". Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana";

VISTA la Determina n. 9 del 04/03/2022 codice cifra 013/DIR/2022/00009 avente ad oggetto: "Conferimento delle funzioni di dirigente ad interim del Servizio VIA-VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente,Paesaggio e Qualità Urbana";

VISTA la Determina n. 75 del 10/03/2022 codice cifra 089/DIR/2022/00075 avente ad oggetto: "Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni ambientali e servizi afferenti";

VISTA la L.R. n. 51 del 30/12/2021 "Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2022 e bilancio pluriennale 2022-2024 della Regione Puglia - legge di stabilità regionale 2022.";

VISTA la L.R. n.52 del 30/12/2021 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2022 e bilancio pluriennale 2022-2024.".

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 *"Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"* e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *"Norme in materia ambientale"* e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 *"Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale"* e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 *"Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale"* e s.m.i.;
- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 *"Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale"*;

RICHIAMATI:

- del D. Lgs. 152/2006 e smi: l' art.5 co.1 lett.o); l'art.25 co.1, co.3 e co.4; l'art.10 co.3;
- della L.R. 11/2001e smi : l'art. 5 co.1, l'art.28 co.1, l'art.28 co.1 bis lett.a);
- del R.R. 07/2008: l'art.3, l'art.4 co.1;
- l'art. 2 della L.241/1990.

DATO ATTO che il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia è Autorità Competente all'adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale nell'ambito del procedimento per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e smi.

PREMESSO che:

- con pec del 15/03/2022 (prot. uff. AOO_089/3598 del 17/03/2022) il Comune di Peschici (FG) ha trasmesso alla scrivente Sezione istanza di avvio del procedimento di PAUR per il progetto in oggetto;
- con nota prot. AOO_089/4763 del 11/04/2022 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha avviato la fase di verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione presentata dal proponente;
- con nota prot. 2142 del 14/04/2022 (prot. uff. AOO_089/5430 del 22/04/2022) il Consorzio di Bonifica Montana del Gargano ha richiesto integrazioni;
- con nota prot. 52956 del 27/04/2022 (prot. uff. AOO_089/5689 del 02/05/2022) 2i Rete Gas ha richiesto integrazioni;
- con nota prot. 4828 del 03/05/2022 (prot. uff. AOO_089/5878 del 03/05/2022) il MIBACT-Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio FG ha richiesto integrazioni;
- con nota prot. 5397 del 10/05/2022 (prot. uff. AOO_089/7295 del 10/06/2022) la Sezione Urbanistica regionale ha invitato *a fare riferimento a quanto già più volte rappresentato, da ultimo con nota prot. n. AOO 079/10152 del 25.08.2021, riguardo la richiesta di attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art. 5 comma 2 della L.R. n. 7/98;*
- con nota prot. 4383 del 12/05/2022 (prot. uff. AOO_089/7596 del 13/06/2022) la Sezione Risorse Idriche ha trasmesso parere di compatibilità al PTA;
- con nota prot. AOO_089/6405 del 16/05/2022, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso gli esiti della fase di cui innanzi invitando il proponente a trasmettere la documentazione integrativa entro i successivi 30 giorni;
- con nota prot. 6405 del 16/05/2022 (prot. uff. AOO_089/7447 del 08/06/2022) la Sezione Coordinamento Servizi Territoriali – Servizio Territoriale di Foggia ha trasmesso parere per movimenti di terra in zona sottoposta a vincolo idrogeologico prot. 19854 del 08/04/2022;
- con nota prot 5608 del 06/06/2022 (prot. uff. AOO_089/7296 del 06/06/2022) il proponente ha richiesto alla Società 2i Rete Gas il preventivo per lo spostamento delle infrastrutture interferite;
- con nota prot 5609 del 06/06/2022 (prot. uff. AOO_089/7450 del 08/06/2022) il proponente ha trasmesso la documentazione integrativa per l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale.
- con nota prot 5669 del 08/06/2022 (prot. uff. AOO_089/7452 del 08/06/2022) il proponente ha riscontrato la nota del MIBACT- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio in merito all'affidamento dell'incarico a un archeologo di I fascia per la redazione della documentazione richiesta;
- con nota prot 5670 del 08/06/2022 (prot. uff. AOO_089/7451 del 08/06/2022) il proponente ha riscontrato la nota del Consorzio di Bonifica Montana del Gargano.
- con nota prot. 43645 del 10/06/2022 (prot. uff. AOO_089/7596 del 13/06/2022) ARPA Puglia ha trasmesso parere favorevole all'intervento;

- nella seduta del 14/06/2022 il Comitato VIA ha esaminato il progetto e ha ritenuto di chiedere documentazione integrativa con parere prot. AOO_089/7766 del 14/06/2022;
- con nota prot. AOO_089/7813 del 15/06/2022 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha dato avvio alla fase di pubblicazione, anticipando i contributi e le richieste di integrazioni già pervenute.
- con nota prot. 6056 del 16/06/2022 (prot. uff. AOO_089/8151 del 24/06/2022) il proponente ha trasmesso documentazione integrativa per il MIBACT – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio;
- con nota prot. 7264 del 14/07/2022 (prot. uff. AOO_089/8913 del 19/07/2022) il proponente ha trasmesso documentazione integrativa per il Comitato Reg.le VIA;
- con nota prot. 21108 del 02/08/2022 (prot. uff. AOO_089/9986 del 10/08/2022) l’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale ha richiesto documentazione integrativa;
- con nota prot. AOO_089/9707 del 04/08/2022 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha comunicato l’avvenuta pubblicazione delle integrazioni trasmesse e ha convocato seduta di Conferenza di Servizi Decisoria ex art.14 co.2 e co.4 della l. 241/1990 e smi per il giorno 16/09/2022.
- nella seduta del 06/09/2022 il Comitato Regionale per la VIA, esaminate le integrazioni presentate dal proponente, ha espresso parere favorevole con prescrizioni (prot. n. AOO_089/11210 del 06/09/2022);
- il giorno 16/09/2022 si è tenuta la prima seduta di CdS decisoria, all’interno della quale si è fatto il punto dello stato delle autorizzazioni da acquisire con il PAUR. Il Verbale della CdS e i relativi pareri allegati sono stati trasmessi con nota prot. AOO_089/11589 del 19/09/2022;
- con nota prot. 9840 del 29/09/2022 (prot. uff. AOO_089/12208 del 30/09/2022) il proponente ha trasmesso documentazione integrativa per l’Autorità di Bacino e ha dichiarato che le prescrizioni contenute nel parere del Comitato VIA sono ottemperabili;
- con nota prot. 9841 del 29/09/2022 (prot. uff. AOO_089/12207 del 30/09/2022) il proponente ha richiesto al Servizio Urbanistica l’attestazione di usi civici, allegando la documentazione richiesta;
- con nota prot. 10136 del 04/10/2022 (prot. uff. AOO_089/12694 del 13/10/2022) il proponente ha trasmesso l’elaborato progettuale integrativo “A01bis - Analisi soluzioni alternative”;
- con nota prot. 8838 del 21/10/2022 (prot. uff. n. AOO_089/13360 del 26/10/2022) la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso Relazione tecnica illustrativa e proposta di provvedimento – Art. 146 del D.Lgs. 42/2004 e art. 90 delle NTA del PPTR favorevole con prescrizioni;
- con nota prot. 10136 del 04/10/2022 (prot. uff. AOO_089/13780 del 07/11/2022) il proponente ha trasmesso l’attestazione Usi Civici rilasciata dalla Regione Puglia – Sezione Urbanistica prot. AOO_079/11420 del 18/10/2022;
- con nota prot. 30057 del 07/11/2022 (prot. uff. AOO_089/13775 del 07/11/2022) l’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale ha trasmesso parere di compatibilità al PAI con prescrizioni.

CONSIDERATO che:

- nella seduta del 06/09/2022 il Comitato regionale per la VIA, con parere prot. n. AOO_089/11210 del 06/09/2022, valutata la documentazione VIA a corredo dell’istanza di PAUR e le integrazioni trasmesse dal proponente ha ritenuto che *gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi* con le prescrizioni, riportate nel quadro prescrittivo dell’intervento - Allegato 1 alla presente Determinazione;
- con nota prot. AOO_089/9707 del 04/08/2022 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato, ai sensi dell’art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi decisoria in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell’art.14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine

di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, per il giorno 16/09/2022, con il seguente Ordine del giorno:

- lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
 - varie ed eventuali.
- Nel corso della seduta della Conferenza di Servizi decisoria del 16/09/2022 è stata data lettura del parere favorevole di compatibilità ambientale, reso dal Comitato VIA nella seduta del 06/09/2022 (AOO_089/11210 del 06/09/2022), e del Quadro delle Condizioni Ambientali.
- con nota prot. 9840 del 29/09/2022 (prot. uff. AOO_089/12208 del 30/09/2022) il proponente ha trasmesso un riscontro al parere prot. n. AOO_089/11210 del 06/09/2022 del Comitato VIA, e ha comunicato di accettare le prescrizioni e condizioni in esso contenute.

DATO ATTO che:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 3 del TUA *"Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri"* sono stati *"tempestivamente pubblicati"* sul sito web *"Il Portale Ambientale della Regione Puglia"*, come da date ivi riportate;
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 1 del TUA, della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 è stato dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul sito web *"Il Portale Ambientale della Regione Puglia"* - Sezione *"Avviso al Pubblico"*, come evincibile dal medesimo sito.

VALUTATA la documentazione progettuale acquisita agli atti del procedimento.

VISTI:

- lo studio di impatto ambientale e le informazioni supplementari fornite dal proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte e le osservazioni e i pareri ricevuti a norma dell'art. 24 del TUA.

PRESO ATTO:

- dei pareri delle Amministrazioni, degli enti territoriali e degli enti pubblici e delle osservazioni acquisite agli atti ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 co.4 del TUA, tutti conservati presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicati/resi accessibili ex art. 23 comma 4 del TUA;
- del parere di Arpa Puglia- Dap Foggia prot. n. 43645 del 10/06/2022, acquisito al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali col n. AOO_089/7596 del 13/06/2022;
- del parere definitivo espresso dal Comitato regionale VIA nella seduta del 06/09/2022, acquisito al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali col n. AOO_089/11210 del 06/09/2022;
- degli esiti della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del 16/09/2022 convocata giusta nota prot. n. AOO_089/9707 del 04/08/2022;
- del parere dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale prot. 30057 del 07/11/2022 acquisito al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali col n. AOO_089/13775 del 07/11/2022;

VISTE:

- le scansioni procedurali svolte per il procedimento in epigrafe;
- l'attività istruttoria svolta dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia;

RILEVATO che ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 co.4 del R.R.07/2018 *"I rappresentanti dell'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale Puglia, dell'Autorità di Bacino Distrettuale, dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente si esprimono per gli aspetti di merito dell'Ente dal quale sono designati, formalizzando il loro contributo in seno al Comitato. Tali contributi concorreranno alle valutazioni tecniche finali del Comitato e, solo per la parte recepita da quest'ultimo, saranno considerati utili ai lavori della Conferenza di Servizi"*;

RITENUTO che, attese le scansioni procedurali svolte, **sussistano** i presupposti per procedere all'adozione del provvedimento espresso ex art.2 co.1 della L.241/1990 e smi, conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento **IDVIA 740** ex art. 27 - bis del TUA, inerente al progetto in oggetto, proposto dal Comune di Peschici

Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i. come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs. 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D. Lgs.vo 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.25 e dell'art.27 - bis del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *"Norme in materia ambientale"* e s.m.i., della L.R. 11/2001 e smi e e dell'art. 2 co.1 della L. 241/1990 e smi, sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta, ai sensi del R.R. 22 giugno 2018 n.07, dal Comitato Regionale di V.I.A e del parere di ARPA Puglia e dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale,

DETERMINA

- **di prendere atto** delle considerazioni, prescrizioni, valutazioni espresse in narrativa, che si intendono quale parte integrante del presente provvedimento;
- **di esprimere**, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dal Comune di Peschici, sulla scorta del parere del Comitato Reg.le VIA, di tutti i pareri e i contributi resi dai vari soggetti intervenuti nel corso del procedimento di VIA, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa, **giudizio di compatibilità ambientale favorevole con le prescrizioni riportate nel "Quadro delle condizioni ambientali"** per il *progetto di Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo*, presentato con pec del 15/03/2022, acquisita al prot. uff. AOO_089/3598 del 17/03/2022, identificato dall' ID VIA 740;

- **di subordinare** l'efficacia del presente provvedimento di VIA al rispetto:
 - delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;
 - delle condizioni ambientali riportate nell'allegato "*Quadro delle Condizioni Ambientali*", la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla vigente normativa, il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.
- **di porre** a carico del proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento e relativi allegati, espresse dai soggetti intervenuti.
- **di stabilire** che il proponente comunichi la data di avvio delle attività valutate con il presente atto a tutti gli Enti coinvolti nell'ambito del procedimento.
- **di stabilire** che il Proponente dovrà dimostrare la conformità delle opere realizzate e delle relative modalità di esecuzione alla proposta progettuale approvata, anche attraverso acquisizioni fotografiche che ne attestino tutte le fasi di realizzazione. La relativa documentazione prodotta, a firma di tecnico abilitato, dovrà essere trasmessa, per tutte le opere previste in progetto al Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia e a tutte le Amministrazioni competenti e coinvolte nel procedimento per la verifica di coerenza con quanto assentito.
- **di precisare** che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento.
 - fa salve, e quindi non comprende, le previsioni di cui all'art.25 del D.Lgs. 50/2016 e degli articoli 96 e 97 del D.Lgs. 163/2006 e smi.
- **di dare atto** che i seguenti allegati costituiscono parte integrante del presente provvedimento:
 - Allegato 1: *Quadro delle Condizioni Ambientali*
 - Allegato 2: *Parere Comitato Reg.le VIA, prot. n. AOO_089/7766 del 14/06/2022;*
 - Allegato 3: *Parere di Arpa Puglia-Dap Foggia prot. n. 43645 del 10/06/2022;*

- Allegato 4: Parere dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale prot. 30057 del 07/11/2022.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm.ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- a) è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA;
- b) è pubblicato, ai sensi del comma 3 art. 20 del DPGR n. 22/2021, all'Albo online del sito della Regione Puglia;
- c) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 .
- d) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- e) è pubblicato sul BURP.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

Il dirigente a.i. del Servizio VIA/VInCA

Arch. Vincenzo Lasorella

La sottoscritta attesta che il presente schema di provvedimento, predisposto ai fini dell'adozione da parte del Dirigente a.i. del Servizio VIA e VInCA, è conforme alle risultanze istruttorie ed alla normativa vigente.

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Lidia Alifano



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA,VINCA

ALLEGATO 1

QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI

Procedimento:	IDVIA 740: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Progetto di Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo.
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All. IV lett. 7.o) L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. – Elenco B, Punto B2. bb)
Autorità Competente	Servizio VIA e Vinca - Regione Puglia
Proponente:	Comune di Peschici (FG)

Il presente documento, parte integrante - quale Allegato 1 - del provvedimento ambientale ex Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale – Valutazione di impatto Ambientale, relativo al procedimento **IDVIA 740**, contiene le condizioni ambientali che dovranno essere ottemperate dal Proponente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA, ed è redatto in considerazione delle scansioni procedurali agli atti per il procedimento, in conformità alla relativa documentazione istruttoria, preso atto dei contributi istruttori/pareri/nulla osta/ raccomandazioni formulate dai vari soggetti intervenuti nel procedimento.

Il Servizio VIA e VincA della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di cui il presente documento costituisce allegato, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., comunicandone tempestivamente gli esiti all'Autorità Competente, come in epigrafe individuata. In difetto, così come previsto al comma 4 del sopra citato articolo 28, le attività di verifica saranno svolte direttamente dall'Autorità Competente.

Alla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali si provvederà con oneri a carico del Proponente laddove le attività richieste ai "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" ed agli enti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali dei predetti.

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico al soggetto individuato per la verifica e all'autorità competente, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza: è, infatti, in capo al Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel provvedimento, di cui il presente documento è allegato.

Premesso quanto sopra, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del D.Lgs. 152/2006, come modificato da D.Lgs. 104/2017, di seguito sono compendiate le prescrizioni e condizioni ambientali a cui è



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA,VINCA**

subordinata l'efficacia del provvedimento di che trattasi. Ai sensi del co.2 dell'art.28 del D.Lgs. 152/2006, per ciascuna prescrizione è indicato:

- il termine per ottemperarvi e per l'avvio della relativa verifica di ottemperanza;
- il soggetto pubblico a cui è affidata la relativa verifica di ottemperanza, il cui esito dovrà essere tempestivamente comunicato al Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, Autorità Competente.

n.	CONDIZIONI Servizio VIA/VinCA	fase
1	siano attuate le misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali proposti negli elaborati progettuali: A.01 "Relazione Generale", A.03.1 "Studio Impatto Ambientale", A.03.3 "Valutazione di Incidenza Ambientale", A.04 "Relazione Paesaggistica", A.17 "Piano Utilizzo Terre e Rocce da Scavo", dei corrispondenti elaborati in rev. 1 – LUG: 2022, dell'elaborato integrativo A.20 "Piano di Monitoraggio Ambientale".	Fase di cantiere
2	sia prodotto nelle successive fasi progettuali un piano di cantierizzazione dettagliato con indicazione precisa (tempi e modalità) delle attività di mitigazione degli impatti acustici, sull'atmosfera, sulle acque, sulla flora e la fauna esistente e sulla viabilità;	Fase progettuale
3	A lavori ultimati, sia ripristinato lo stato dei luoghi e il naturale profilo del terreno evitando trasformazioni che comportino aumento delle superfici impermeabili.	Fase di cantiere
4	L'esecuzione degli scavi, la movimentazione e lo stoccaggio dei materiali rimossi nell'ambito dei lavori devono essere eseguiti con tutti gli accorgimenti necessari ad evitare l'innescio di fenomeni di instabilità o alterazione dei luoghi di origine.	Fase di cantiere
5	Per quanto attiene la componente paesaggio non essendo stata dimostrata la compatibilità paesaggistica dell'intervento proposto, e non potendo escludere potenziali criticità in riferimento ad alcune componenti paesaggistiche, nel merito si rinvia agli approfondimenti dell'ufficio competente in sede di autorizzazione paesaggistica.	Fase progettuale

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Lidia Alifano



Lidia Alifano
22.11.2022
14:54:57
GMT+02:00

Il Dirigente a.i. del Servizio VIA/VinCA

Arch. Vincenzo Lasorella



Vincenzo Lasorella
28.11.2022
10:16:49
GMT+00:00

Prot. r. puglia/AOO_089-06/09/2022/11120

REGIONE
PUGLIA

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE**Parere espresso nella seduta del 06/09/2022**

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BRUP n. 86 suppl. del 28.06.2018

Procedimento: ID VIA 740:PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi.

VIncA: NO SI *zona ZSC "Manacore del Gargano" IT9110025, area IBA 203 "Promontorio del Gargano e Zoneumide della capitanata" e ai margini del "Parco Nazionale del Gargano"*

Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Progetto definitivo di Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo.**Tipologia:** D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.IVc. 7, lett. o)
L.R. 11/2001 e smi Elenco B.1 lett. f)**Autorità Comp.** Regione Puglia, ex l.r. 18/20212 e ss.mm.ii.**Proponente:** Comune di Peschici (FG).

Con riguardo all'iter del procedimento viene qui richiamato integralmente quanto riportato nel parere reso dal Comitato Regionale VIA nella seduta del 14/06/2022 (Prot. n. AOO_089/7766 del 14/06/2022), riportando di seguito la e relativa "VALUTAZIONE" di merito effettuata al fine di formulare il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018:

VALUTAZIONE

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato - al fine della formulazione del proprio parere definitivo- ritiene che sia necessario che il proponente provveda ad integrare la documentazione prodotta, approfondendo gli argomenti di seguito indicati:

- 1) *Siano descritte le misure in fase di cantiere e a lavori ultimati per la protezione e la salvaguardia della falda sotterranea, superficiale e profonda;*
- 2) *Sia redatto il Piano di Monitoraggio Ambientale;*
- 3) *Sia data adeguata ottemperanza alle richieste di integrazione del Ministero della Cultura espresse nella propria comunicazione prot. 4828-P del 03/05/2022 circa la completezza della documentazione presentata in riscontro a nota della Sezione A.A. prot. n. AOO_089 – 4763 del 11/04/2022 circa l'avvio del procedimento;*
- 4) *Per quanto riguarda la componente paesaggio dovrà essere adeguatamente argomentata e dimostrata la conformità dell'intervento alle disposizioni normative in materia paesaggistica. Si rappresenta, inoltre, che trattandosi di intervento che comporta rilevante trasformazione del paesaggio ai sensi dell'art. 89 co 1 lett. b1) è necessario che lo studio di compatibilità paesaggistica sia integrato con la verifica di compatibilità dell'intervento proposto con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR e*



dei piani locali adeguati al PPTR (ove vigenti), nonché con la verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla Sezione C2 delle Schede d'Ambito;

- 5) *Per quanto riguarda la componente paesaggio dovrà essere adeguatamente argomentata la conformità dell'intervento alle disposizioni normative in materia paesaggistica, facendo riferimento alla completezza del disposto normativo delle NTA del PPTR;*
- 6) *sia data adeguata ottemperanza alle prescrizioni richiamate dall'ARPA Puglia nel proprio parere di cui alla nota prot. n. 43645 del 10/06/2022.*

Con riferimento alla documentazione trasmessa ai fini della Valutazione di Incidenza, il Comitato, richiamate le indicazioni di cui alla DGR 1368/2018, al fine della formulazione del proprio parere definitivo ritiene che sia necessario che il Proponente provveda a:

- 7) *verificare la presenza di specie animali tutelate sulla base degli strati informativi forniti a corredo della dgr 2442/2018;*
- 8) *verificare la coerenza delle previsioni progettuali con quanto previsto dal RR n. 6/2016 per la conservazione delle specie individuate come al punto precedente;*
- 9) *verificare la coerenza del progetto con quanto previsto dal RR n. 6/2016 in materia di misure trasversali per "interventi nei corsi d'acqua";*
- 10) *Individuare e proporre aggiuntivi, se del caso eventuali, misure di mitigazione quali, ad esempio, "un'opportuna programmazione temporale delle attività di cantiere", così come solo enunciato dallo stesso proponente nella relazione VINCA (pag.29).*

Con riferimento alla documentazione trasmessa ai fini della Valutazione del Piano di Utilizzo delle Terre e Rocce da Scavo, il Comitato - richiamate le indicazioni di cui al DPR 120/2017, al fine della formulazione del proprio parere definitivo, ritiene che il Piano prodotto sia conforme al DPR 120/2017.

Con nota prot. AOO_089/7813 del 15/06/2022/ la Sezione Autorizzazioni Ambientali nel dare preliminarmente atto dell'avviata fase di verifica dell'adeguatezza e completezza documentale, giusta nota prot. AOO_089/4763 del 11/04/2022, nonché gli esiti della stessa verifica, giusta nota prot. AOO_089/6405 del 16/05/2022, ne ha comunicato l'avvio della fase di pubblicità di cui all'art. 27 bis c.4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., invitando il Proponente, secondo il c. 5 dell'art. 27 bis – Titolo III del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. al riscontro delle integrazioni richieste.

Complessivamente sono pervenuti i seguenti contributi:

- **Servizio Territoriale di Foggia – Vincolo Idrogeologico**, nota anticipata con PEC del 07/04/2022 e successivamente con prot. n. 6405 del 16/05/2022, con la quale *esprime sul progetto parere favorevole solo ed esclusivamente nei riguardi del vincolo idrogeologico, ai sensi del R.D.L. n. 3267/1923 e del R.R. 11 marzo 2015, n. 9.*
- **Consorzio di Bonifica Montana del Gargano**, nota prot. 2142 del 14/04/2022 con la quale *osserva che gli interventi in progetto siano supportati anche da uno studio idrologico che interessi il bacino idrografico del torrente Calena.*
- **2i Rete Gas**, nota prot. 52956 del 27/04/2022 con la quale *nel riscontrare che le opere previste costituiscono interferenza con le proprie infrastrutture, trasmettono stralcio planimetrico con indicazioni della presenza delle proprie condotte gas di 4ª Specie (media pressione) ricadenti nell'area di intervento, segnalando anche la presenza di allacciamenti gas collegati alle suddette reti.*



- **Ministero della Cultura-Soprintendenza BAT e Foggia**, nota prot. 4828-P del 03/05/2022 con la quale *chiede di voler integrare la documentazione trasmessa con VIArch.*
- **Comune di Peschici**, nota prot. n. 5608 del 06/06/2022 con la quale *riscontra la nota della Società 2 Rete Gas con richiesta di preventivo spesa per lo spostamento delle infrastrutture interferenti.*
- **Comune di Peschici**, nota prot. n. 5609 del 06/06/2022 con la quale *in riscontro a nota prot. n. 2605 del 01/02/2022 di ABDAM, trasmette documentazione integrativa:*
 - Relazione con indicazione delle ipotesi idrauliche;
 - Shapefile riportanti le opere di progetto;
 - Shapefile del modello idraulico dello stato di fatto e di progetto;
 - Shapefile riportanti i risultati delle simulazioni ai tempi di ritorno di 30, 200 e 500 anni;
 - Dettagli topografici della soluzione progettuale proposta.

per il conseguimento del parere di competenza nell'ambito del PAUR.

- **Comune di Peschici**, nota prot. n. 5669 del 08/06/2022 con la quale *riscontra nota prot. n. 4828-P del 03/05/2022 della Soprintendenza BAT-FG con la quale comunica di aver provveduto a dare incarico ad archeologo,, in possesso dei previsti requisiti ed abilitazioni, per la redazione della ViaArch.*
- **Comune di Peschici**, nota prot. n. 5670 del 08/06/2022 con la quale *inriscontro a nota prot. n. 2142 del 14/04/2022 del Consorzio di Bonifica Montana del Gargano, comunica che il Canale Calena, nel quale si immette il canale oggetto dell'intervento a progetto, è stato oggetto di verifica ed adeguamento idraulico per la portata ducentennale derivante dal suo totale bacino idrografico tributario nel quale è ricompreso quello specifico del suddetto canale oggetto di intervento. In tal senso allega nota prot. n. 12748 del 14/10/2014 dell'AdB della Puglia chiarendo, quindi, che il Canale Calena risulta idoneo a ricevere la portata derivante dal canale immissario con il corretto franco di sicurezza.*
- **ARPA Puglia**, nota prot. n. 43645 del 10/06/2022 con la quale *Valutata la documentazione progettuale acquisita dal sito istituzionale regionale, per quanto sopra evidenziato, per quanto di competenza esclusivamente in relazione ai possibili aspetti emissivi, non si rilevano particolari criticità. Pertanto, dal punto di vista strettamente delle competenze emissive, nulla osta all'intervento proposto in oggetto con la prescrizione che siano massimizzati gli accorgimenti durante la fase di cantiere, tali da minimizzare l'interferenza con l'habitat circostante con particolare attenzione alla dispersione di polveri.*
- **Sezione Risorse Idriche**, nota prot. AOO75/4383 del 12/05/2022 con prescrizioni di carattere generale.

Con riferimento alla richiesta del Ministero della Cultura-Soprintendenza BAT e Foggia, giusta nota prot. 4828-P del 03/05/2022, il Proponente ha provveduto a trasmettere alla Sezione A.A. con nota n. 6056 del 16/06/2022, nonché in indirizzo alla Soprintendenza Archeologica, i seguenti elaborati (GIU. 2022) pubblicati, quindi, sul Portale Ambientale della Regione Puglia in data 12/07/2022:

- A.20.1_Carta dei siti bibliografici su IGM.pdf
- A.20.2_Carta delle UT su ortofoto.pdf
- A.20.3_Carta della visibilità su ortofoto.pdf



- A.20_Relazione Archeologica.pdf"
- A204_Carta del rischio archeologico su ortofoto.pdf
- Shapefile.rar

Nel termine stabilito il Proponente Comune di Peschici–Il Settore – LL.PP./Urbanistica, con propria nota prot. 7264 del 16/07/2022, riscontra le richieste di integrazioni del Comitato VIA, come innanzi esposte, riportando proprie *osservazioni ed integrazioni documentali predisposte dal progettista*:

- A.03.3_Valutazione di Incidenza Ambientale.pdf
- A.04_Relazione paesaggistica.pdf
- A.20_Piano di monitoraggio ambientale.pdf

documentazione pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia in data 26/07/2022, (rev. 1 data LUG. 2022).

Esame riscontri alle richieste del Comitato

Circa il punto 1): *Siano descritte le misure in fase di cantiere e a lavori ultimati per la protezione e la salvaguardia della falda sotterranea, superficiale e profonda.*

Sul punto il Proponente dichiara che: *“Qualora nel corso delle attività di cantiere si dovessero verificare sversamenti accidentali di sostanze al suolo si procederà con l’eliminazione della fonte di inquinamento, all’analisi della porzione di terreno interessata e, nel caso di superamento dei limiti consentiti da norma, alla bonifica entro 48 ore dall’evento secondo quanto previsto alla Parte IV del D.Lgs. 152/2006 al fine di scongiurare il contatto con le acque di falde superficiali e profonde. In relazione all’entità dei fenomeni accidentali di potenziale contaminazione si provvederà a porre in atto tutte le attività di MISE (Messa in Sicurezza d’Emergenza) ovvero tutti gli interventi mirati a rimuovere le fonti inquinanti primarie e secondarie, evitare la diffusione dei contaminanti dal sito verso zone non inquinate e/o matrici ambientali acque sotterranee. Le operazioni di MISE saranno effettuate in attesa di eventuali ulteriori interventi di bonifica o di messa in sicurezza operativa o permanente. Di seguito vengono riportate le principali tipologie di interventi di MISE:*

- *rimozione dei rifiuti ammassati in superficie, svuotamento di vasche, raccolta sostanze pericolose sversate;*
- *pompaggio liquidi inquinanti galleggianti, disciolti o depositati in alveo o sul suolo;*
- *installazione di recinzioni, segnali di pericolo e altre misure di sicurezza e sorveglianza;*
- *copertura o impermeabilizzazione temporanea dei cumuli di terreno di scavo;*
- *rimozione o svuotamento di bidoni o container abbandonati, contenenti materiali o sostanze potenzialmente pericolosi.*

Pertanto si dà atto dell’avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.

Circa il punto 2): *Sia redatto il Piano di Monitoraggio Ambientale.*

Sul punto il Proponente segnala l’avvenuta redazione dell’elaborato [A.20Piano di monitoraggio ambientale -LUG. 2022.](#)



L'elaborato risulta redatto ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 11/2001 prevedendo per ciascuna matrice/componente ambientale oggetto di monitoraggio:

- una fase ante-operam (AO), al fine di fornire un adeguato scenario di indicatori atti a rappresentare lo "stato di bianco", cui riferire l'esito dei successivi monitoraggi;
- una fase in corso d'opera (CO);
- una fase post-operam (PO), e ss.mm.ii.;

il PMA analizza le seguenti componenti/matrici ambientali:

- Emissioni in atmosfera e qualità dell'aria;
- Rumore;
- Acque superficiali;
- Acque sotterranee;
- Flora;
- Fauna.

Gli indirizzi metodologici generali sono quelle previste nelle "Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.; D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.", (versione Rev.1 del 16/06/2014).

In ogni caso il Proponente dichiara che le metodiche da adottare per il campionamento e le analisi di laboratorio saranno sottoposte all'approvazione di ARPAPuglia.

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.

Circa il punto 3): Sia data adeguata ottemperanza alle richieste di integrazione del Ministero della Cultura espresse nella propria comunicazione prot. 4828-P del 03/05/2022 circa la completezza della documentazione presentata in riscontro a nota della Sezione A.A. prot. n. AOO_089 – 4763 del 11/04/2022 circa l'avvio del procedimento.

Sul punto il Proponente richiama propria nota n. 6056 del 16/06/2022 con la quale ha riscontrato le richieste del Ministero della Cultura. Soprintendenza Archeologica Belle Arti Paesaggio – prot. 4828-P del 03/05/2022, con invio della VIA Arch e relativa cartografia prodotta da archeologo qualificato.

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.

Circa il punto 4): Per quanto riguarda la componente paesaggio dovrà essere adeguatamente argomentata e dimostrata la conformità dell'intervento alle disposizioni normative in materia paesaggistica. Si rappresenta, inoltre, che trattandosi di intervento che comporta rilevante trasformazione del paesaggio ai sensi dell'art. 89 co 1 lett. b1) è necessario che lo studio di compatibilità paesaggistica sia integrato con la verifica di compatibilità dell'intervento proposto con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR e dei piani locali adeguati al PPTR (ove vigenti), nonché con la verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla Sezione C2 delle Schede d'Ambito;

Sul punto il Proponente comunica di aver aggiornato l'elaborato A.04_Relazione paesaggistica – rev. 1 – LUG. 2022, con particolare riferimento al Paragrafo 8 per quanto attiene alla verifica di compatibilità rispetto agli obiettivi di qualità paesaggistica di cui alla Sezione C2 relativa alla Scheda d'Ambito. Esaminati i contenuti delle predette integrazioni si ritiene che le richieste del Comitato non siano state nel merito soddisfatte, mancando di



fatto la verifica rispetto alla normativa d'uso di cui alla Scheda d'ambito ai sensi dell'art. 89 co 1 lett. B1) delle NTA del PPTR.

Circa il punto 5):*Per quanto riguarda la componente paesaggio dovrà essere adeguatamente argomentata la conformità dell'intervento alle disposizioni normative in materia paesaggistica, facendo riferimento alla completezza del disposto normativo delle NTA del PPTR;*

Sul punto il Proponente comunica di aver aggiornato l'elaborato A.04_Relazione paesaggistica – rev. 1 – LUG. 2022 con particolare riferimento al paragrafo 7.1.1 “Vincoli determinati dal PPTR”. Esaminati i contenuti delle predette integrazioni si ritiene che le richieste del Comitato non siano state nel merito soddisfatte, mancando di fatto la puntuale verifica rispetto alle disposizioni normative delle NTA del PPTR per ciascuna delle componenti paesaggistiche interferite dall'intervento proposto.

Circa il punto 6):*sia data adeguata ottemperanza alle prescrizioni richiamate dall'ARPA Puglia nel proprio parere di cui alla nota prot. n. 43645 del 10/06/2022.*

Sul punto il Proponente dichiara che “durante la fase di cantiere, saranno adottati tutti gli accorgimenti necessari al fine di minimizzare l'interferenza con l'habitat circostante, in particolare per quanto riguarda la dispersione delle polveri.

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.

Circa il punto 7):*verificare la presenza di specie animali tutelate sulla base degli strati informativi forniti a corredo della dgr 2442/2018;*

Sul punto il Proponente riporta nell'elaborato Studio di Incidenza aggiornato, elaborato A.03.3 Valutazione di Incidenza Ambientale– rev. 1 – LUG. 2022, la verifica della presenza di specie di animali di interesse comunitario (cfr. parag. 5.1, pagg. 22-24 “SPECIE FLORISTICHE E FAUNISTICHE”) come riportate dalla cartografia a corredo della DGR n. 2442/2018, nonché già riportate nell'aggiornamento del Formulario standard della ZSC IT91110025 (DGR n. 218/2020).

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.

Circa il punto 8):*verificare la coerenza delle previsioni progettuali con quanto previsto dal RR n. 6/2016 per la conservazione delle specie individuate come al punto precedente;*

Sul punto il Proponente riporta nell'elaborato Studio di Incidenza aggiornato, elaborato A.03.3 Valutazione di Incidenza Ambientale – rev. 1 – LUG. 2022, la verifica di coerenza delle revisioni progettuali con quanto previsto dal R.R. n. 6/2016, come modificato dal R.R. n. 12/2017, con riferimento alle Misure specifiche relative alle specie ed al Sito Natura 2000 interessato dall'intervento (cfr. parag. 6, pagg. 28-32 “IDENTIFICAZIONE DEGLI EFFETTI SUL SITO NATURA 2000”, parag. 7, pagg. 33 “ANALISI DEGLI EFFETTI DEL PROGETTO SUI SITI NATURA 2000” e specifico paragrafo 7.1, pagg. 34-35 “Coerenza con misure di conservazione”).

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.



Circa il punto 9):*verificare la coerenza del progetto con quanto previsto dal RR n. 6/2016 in materia di misure trasversali per “interventi nei corsi d'acqua”;*

Sul punto il Proponente riporta nell'elaborato Studio di Incidenza aggiornato, elaborato A.03.3 Valutazione di Incidenza Ambientale – rev. 1 – LUG. 2022, la verifica di coerenza delle revisioni progettuali con quanto previsto dal R.R. n. 6/2016, come modificato dal R.R. n. 12/2017, con riferimento alle Misure trasversali relative al punto 11 del Regolamento relativo a “Interventi nei corsi d'acqua” (cfr. parag. 7.1).

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.

Circa il punto 10):*Individuare e proporre aggiuntivi, se del caso eventuali, misure di mitigazione quali, ad esempio, “un'opportuna programmazione temporale delle attività di cantiere”, così come solo enunciato dallo stesso proponente nella relazione VINCA (pag.29).*

Sul punto il Proponente riporta nell'elaborato Studio di Incidenza aggiornato, elaborato A.03.3 Valutazione di Incidenza Ambientale – rev. 1 – LUG. 2022, una ulteriore misura di mitigazione relativa alla programmazione temporale delle attività di cantiere nel periodo luglio-febbraio, in maniera tale da ridimensionare le eventuali interferenze con le attività riproduttive delle specie presenti nell'area.

Pertanto si dà atto dell'avvenuto adempimento alla richiesta del Comitato.



VALUTAZIONI

Valutazione di incidenza

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, richiamate indicazioni di cui alla DPR 120/2017, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il progetto in epigrafe:

- X non comporti incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, a condizione che siano rispettate le seguenti prescrizioni:
 - o siano attuate le misure di mitigazione e prevenzione/accorgimenti ambientali proposti negli elaborati progettuali: A.01 "Relazione Generale", A.03.1 "Studio Impatto Ambientale", A.03.3 "Valutazione di Incidenza Ambientale", A.04 "Relazione Paesaggistica", A.17 "Piano Utilizzo Terre e Rocce da Scavo", dei corrispondenti elaborati in rev. 1 – LUG: 2022, dell'elaborato integrativo A.20 "Piano di Monitoraggio Ambientale".

Valutazione Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione del Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo per gli interventi ivi proposti, richiamate indicazioni di cui alla DPR 120/2017, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il Piano è conforme al DPR 120/2017.

Valutazione di Impatto Ambientale

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che non siano attribuibili alla proposta progettuale in epigrafe, sia in fase di realizzazione che di esercizio, che in fase di dismissione, impatti ambientali significativi e negativi a condizione che:

- a) siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione riportate nella Relazione di progetto "A.01" "Relazione Generale", nell'elaborato di progetto "A.03.1" "Studio di Impatto Ambientale", nell'elaborato aggiornato A.03.3 "Valutazione di Incidenza Ambientale", nell'elaborato aggiornato A.04 "Relazione Paesaggistica" ed elaborato integrativo A.20 "Piano di Monitoraggio Ambientale";
- b) sia prodotto nelle successive fasi progettuali un piano di cantierizzazione dettagliato con indicazione precisa (tempi e modalità) delle attività di mitigazione degli impatti acustici, sull'atmosfera, sulle acque, sulla flora e la fauna esistente e sulla viabilità;
- c) A lavori ultimati, sia ripristinato lo stato dei luoghi e il naturale profilo del terreno evitando trasformazioni che comportino aumento delle superfici impermeabili.
- d) L'esecuzione degli scavi, la movimentazione e lo stoccaggio dei materiali rimossi nell'ambito dei lavori devono essere eseguiti con tutti gli accorgimenti necessari ad evitare l'innescio di fenomeni di instabilità o alterazione dei luoghi di origine.



-
- e) Per quanto attiene la componente paesaggio non essendo stata dimostrata la compatibilità paesaggistica dell'intervento proposto, e non potendo escludere potenziali criticità in riferimento ad alcune componenti paesaggistiche, nel merito si rinvia agli approfondimenti dell'ufficio competente in sede di autorizzazione paesaggistica.



I componenti del Comitato Reg.le VIA.

Si da atto che la presenza dei componenti è acclarata dalla relativa votazione nella colonna "CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso" della tabella che segue e che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei partecipanti, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della odierna seduta di Comitato, è resa mediante sottoscrizione e trasmissione di apposita dichiarazione, che costituirà un unicum con il presente parere, e che sarà agli atti del procedimento.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Arch. Stefania Cascella	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici	Assente
3	Difesa del suolo Ing. Monica Gai	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
4	Tutela delle risorse idriche Ing. Valeria Quartulli	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo de Benedettis	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
6	Urbanistica	Assente
7	Infrastrutture per la mobilità Dott. Vitantonio Renna	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
8	Rifiuti e bonifiche Dott.ssa Giovanna Addati	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE



	ASSET Ing. Pamela Milella	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	Assente
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	Assente
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	Assente
	Esperto in Ingegneria Idraulica Ing. Raffaele Andriani	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Scienze Ambientali Dott. Leonardo Lorusso	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0043645 - 32 - 10/06/2022 - SDFG, STFG /

Lidia Alifano
22.11.2022
14:54:57
GMT+02:00

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA, V.I.n.C.A.

Al Presidente del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A.
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Comitato V.I.A./A.I.A – **Parere ARPA Puglia nel procedimento ID VIA 740 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - PAUR per il progetto di Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo.**

*Società proponente: Comune di Peschici
Lavori del Comitato V.I.A./A.I.A: seduta del 14-6-2022.*

Vista la convocazione acquisita al protocollo ARPA al prot. n.42683 del 7-6-2022.

Il sottoscritto Direttore del DAP Foggia di ARPA Puglia, nella qualità di componente del Comitato V.I.A./A.I.A. giusta D.D. 5/19, ai sensi del c. 4, art. 8 del RR 7/18 formalizzò il proprio contributo con la trasmissione del parere allegato.

Si rimette per il prosieguo.

Il Direttore del Dipartimento di Foggia
Ing. Giovanni Napolitano

L

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 - Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Dipartimento Provinciale di Foggia

Servizi Territoriali
Via Giuseppe Rosati 139 – FOGGIA
Tel. 0881 316200 -
e-mail: dap.fg@arpa.puglia.it



REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA, V.I.n.C.A.

Al Presidente del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A.
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

p.c. Direttore Generale ARPA Puglia
Avv. Vito Bruno

Direttore Scientifico ARPA Puglia
Dott. Ing. Vincenzo Campanaro

Direttore Amministrativo ARPA Puglia
Dott. Antonio Salvatore Madaro

Oggetto: ID VIA 740 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - PAUR per il progetto di Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo.

Società proponente: Comune di Peschici

Premesso che:

- Con nota acquisita al protocollo ARPA n.37651 del 17-5-2022, codesta Autorità competente procedeva alla assegnazione pratica.
- La documentazione presa in considerazione, per la espressione del contributo da parte di questo dipartimento, è esclusivamente quella pubblicata sul sito istituzionale regionale.

Visto e considerato quanto stabilito nei seguenti riferimenti legislativi:

- l'art. 146, comma 5 e 6 del D.Lgs. 22-1-2004 n.42 e s.m.i
- l'art. 9 comma 3 e art. 21, comma 7 del D.P.R. n.120/2017
- l'art. 6, comma 4bis della L.R. 11/2001 e s.m.i
- l'art. 28 della L.R. 11/2001 e s.m.i.
- l'art. 32 della legge n. 833/1978 e l'art. 117 del D.Lgs. n. 112/1998
- l'art. 27 del D.P.R. 380/2001

Preso atto dalla documentazione progettuale:

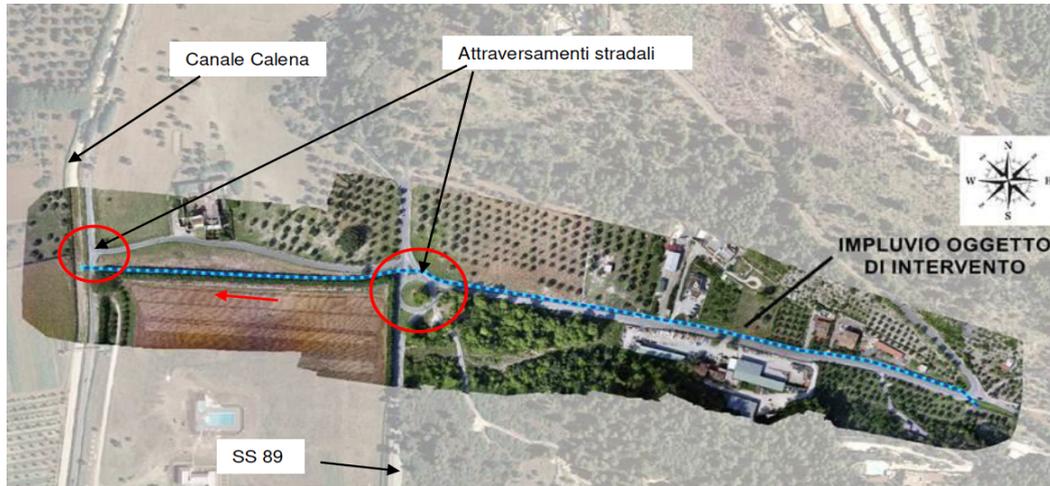
- *Che il progetto si propone la sistemazione idraulica dell'impluvio che fiancheggia la "Strada Vicinale Sbattecalvizzo" per immettersi, dopo avere attraversato la SS89 (Cfr. Fig.3), nel "Canale Calena" realizzato a seguito dell'evento alluvionale del 1968, nei pressi dell'Abbazia di Santa Maria Kàlena.*

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 - Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Dipartimento Provinciale di Foggia

Servizi Territoriali
Via Giuseppe Rosati 139 - FOGGIA
Tel. 0881 316200 -
e-mail: dap.fg@arpa.puglia.it



- *Gli interventi di progetto, pertanto, consistono principalmente nell'adeguamento della sezione del canale, in particolare mediante la demolizione della struttura in c.a. esistente e la realizzazione di una nuova struttura con profondità maggiore nella parte iniziale, laddove gli spazi risultano confinati in sinistra idraulica dalla presenza della sede stradale e in destra idraulica dalla presenza delle recinzioni delle proprietà private, e con l'allargamento della sezione nella parte terminale, dove non vi sono confinamenti planimetrici.*

Valutata la documentazione progettuale acquisita dal sito istituzionale regionale, per quanto sopra evidenziato, per quanto di competenza esclusivamente in relazione ai possibili aspetti emissivi, non si rilevano particolari criticità. Pertanto, dal punto di vista strettamente delle competenze emissive, nulla osta all'intervento proposto in oggetto con la prescrizione che siano massimizzati gli accorgimenti durante la fase di cantiere, tali da minimizzare l'interferenza con l'habitat circostante con particolare attenzione alla dispersione di polveri.

Per tutti gli aspetti non esplicitamente indicati nella presente valutazione il gestore è comunque tenuto al rispetto delle disposizioni contenute nelle normative settoriali in materia di protezione dell'ambiente, nonché ad acquisire eventuali ulteriori autorizzazioni.

La presente valutazione è rilasciata, per quanto di competenza, quale atto endoprocedimentale, sono fatti salvi i diritti dei terzi, le determinazioni delle altre autorità competenti e la titolarità di codesta Autorità Competente per quanto attiene il provvedimento propedeutico al rilascio del parere finale dell'autorizzazione in questione.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 - Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Dipartimento Provinciale di Foggia

Servizi Territoriali
Via Giuseppe Rosati 139 - FOGGIA
Tel. 0881 316200 -
e-mail: dap.fg@arpa.puglia.it



Lidia Alifano
22.11.2022
14:54:57
GMT+02:00

Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

www.distrettoappenninomeridionale.it – PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

COMUNE DI PESCHICI (FG)

PEC: protocollo.comunepeschici@pec.it

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO Comune di Peschici: *ID VIA 740 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale per il progetto di "Sistemazione idraulica dell'immissario del Canale Calena sito in Peschici (FG) località Strada vicinale Sbattecalvizzo". Proponente: Comune di Peschici (FG). Riscontro Vs nota prot.n.2605 del 01/02/2022*

[RB087-22]

rif. Vs PEC del 06/06/2022 | prot. AdB n. 15449 del 07/06/2022

rif. nota prot. AOO_089 n. 4763 del 11/04/2022 | prot. AdB n. 10029 del 11/04/2022

rif. nota prot. AOO_089 n. 6405 del 16/05/2022 | prot. AdB n. 13368 del 16/05/2022

In riferimento alla documentazione trasmessa per mezzo di PEC (prot AdB n. 15449 del 07/06/2022) con il quale vengono fornite le integrazioni richieste da questa Autorità e alle note trasmesse dalla Regione Puglia con cui viene comunicata la pubblicazione del progetto in oggetto sul sito web, si fa presente che questa Autorità di Bacino Distrettuale, nell'ambito della Convocazione della Conferenza dei Servizi indetta dal Comune di Peschici per il giorno 30/01/2022, ha espresso parere di competenza con nota prot. n. 2605 del 01/02/2022.

La nuova documentazione è composta dai seguenti elaborati:

- *Relazione con indicazioni delle ipotesi idrauliche*
- *Shapefile riportanti le opere di progetto*
- *Shapefile del modello idraulico dello stato di fatto e di progetto*
- *Shapefile riportanti i risultati delle simulazioni ai tempi di ritorno di 30, 200 e 500 anni*
- *Dettagli topografici della soluzione progettuale proposta*

Per quanto riguarda le analisi di dettaglio sulle ipotesi idrauliche si è ritenuto esaustivo specificare che la verifica è stata condotta in moto monodimensionale, tuttavia, si ritiene opportuno come richiesto, definire gli scenari di allagamento nella valutazione ante operam e post operam con un modello mono\bidimensionale al fine di effettuare un confronto delle mappe nei due scenari di allagamento per tutti i tempi di ritorno.



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

www.distrettoappenninomeridionale.it – PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Riguardo gli shapefile non sono stati trasmessi quelli relativi alle opere di progetto (secondo punto) mentre risultano presenti quelli relativi al modello idraulico monodimensionale (sezioni riportanti le risultanze della modellazione).

Riguardo il terzo punto in cui si forniscono i dettagli dei particolari costruttivi, topografici e planimetrici è stata redatto un allegato: "Planimetria e particolare di connessione tra opera esistente e opera di progetto" che riporta la connessione tra il canale e l'ultimo attraversamento idraulico sulla SS 89, prima dell'immissione nel Calena, si dovrà valutare lo stesso approfondimento per tutti gli altri 12 attraversamenti minori previsti, infine non è stato prodotto alcun elaborato relativo alle attività di manutenzione.

Questa Autorità, al fine di fornire il parere di competenza richiesto, resta in attesa di un ulteriore riscontro.

Il Dirigente Tecnico

dott. geol. Gennaro Capasso

Il Segretario Generale

dott.ssa geol. Vera Corbelli

Referente:
Ing. Rocco Bonelli

Istruttore:
Ing. Valeria de Gennaro