

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 13 ottobre 2022, n. 355
ID VIA 596 - Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 per il “Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)”.
Proponente: Trina Solar Gea S.r.l

IL DIRIGENTE *ad interim* della SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 “Norme in materia ambientale” e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge Regionale Puglia 12 aprile 2001 n.11 “Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale” e ss.mm.ii.;

VISTO l’art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO l’art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 “Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale” ;

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto “Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”;

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22 N. 652 del 31.03.2020;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA2.0”*;

VISTA la DGR n. 674 del 26 aprile 2021 avente ad oggetto: “Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 “Modello Organizzativo Maia 2.0”. Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sez. di Dip. della Giunta reg.le. Atto di indirizzo al Direttore del Dip. Risorse Fin. e Strum., Pers. ed Organizz. per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale.”;

VISTA la DGR del 26.04.2021, n. 678 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento ambiente, paesaggio e qualità urbana, l’ing. Paolo Francesco Garofoli;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 30 settembre 2021, n. 1576 “Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’articolo 22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22”;

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n. 56 avente ad oggetto “Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 “Modello Organizzativo Maia 2.0”. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale”;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del 01.02.2022, n. 7 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto la "Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n.56, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale";

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali del 10.03.2022, n. 75 avente ad oggetto "Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi offerenti";

PRESO ATTO della Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 29 giugno e proseguita il 1 e 14 luglio 2022 e trasmessa con nota prot. AOO_089/9134 del 25.07.2022;

CONSIDERATO che con pec del 2.08.2022, acquisita al prot. Uff. n. 9693 del 3.08.2022, il Proponente ha trasmesso la nota "Osservazioni ai sensi dell'art. 10-bis della L. 241/90" e i relativi allegati

CONSIDERATO che con nota prot. n. 9770 del 5.08.2022 le "osservazioni" del Proponente succitate sono state trasmesse ai componenti della CdS per le eventuali proprie valutazioni in merito;

CONSIDERATO che a valle di tale comunicazione sono pervenuti:

- una pec del Servizio Viabilità della Provincia di Brindisi del 6.09.2022 (acquisita al prot. uff. n. 11393 del 13.09.2022), con cui si chiedono integrazioni;
- nessuna altra comunicazione né in particolare alcun riscontro rispetto alle "osservazioni" del Proponente rispetto alla decisione assunta nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

VISTE le scansioni procedurali svolte, come compendiate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

RILEVATO che tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia all'indirizzo

<http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

RICHIAMATE le disposizioni di cui all'art.27-bis co.7 del TUA, come modificato dalla L. 108/2021:

"...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale."

RITENUTO CHE, richiamate le disposizioni di cui all'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii., nonché l'art.2 della L.241/1990, **sussistano** i presupposti per procedere al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale inerente al progetto in oggetto, proposto da **Trina Solar Gea S.R.L.**;

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D. lgs. n. 101/2018, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Adempimenti contabili ai sensi del D.Lgs. n.118/11 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata e di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati e valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.27-bis co.3 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii. e dell'art.2 co.1 della L. 241/1990 e ss.mm.ii., sulla scorta della Determinazione motivata di conferenza di Servizi assunta in data 29 giugno e 1-14 luglio 2022

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni espresse in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento;
- che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 27-bis del TUA, sulla scorta delle posizioni riportate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 29.06.2022 e proseguita nei giorni 1 e 14 e luglio 2022, trasmessa con nota prot. AOO_089/9134 del 25.07.2022 **NON sussistono le condizioni per il rilascio** del provvedimento unico regionale per il progetto di un *"Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)"* proposto da **Trina Solar Gea S.r.l.** di cui al procedimento IDVIA 596, e che pertanto il procedimento in oggetto è archiviato;

Costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione i seguenti allegati:

1. Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi del 29.06.2022 (prosecuzione 14.07.2022)
 2. Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi del 29.06.2022 (prosecuzione 1.07.2022)
 3. Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi del 29.06.2022
 4. Verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 17.06.2022.
 5. Verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 31.03.2022.
- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al Proponente: **Trina Solar Gea s.r.l.;**
 - **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:

- COMUNI
 - Comune di San Pancrazio Salentino
 - Comune di Avetrana
 - Comune di Erchie
- PROVINCE
 - PROVINCIA DI TARANTO
 - PROVINCIA DI BRINDISI
- ORGANI DELLO STATO
 - Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo
 - Seg. Reg. del MIBACT per la Puglia
 - SABAP per le Province di BR e LE
 - Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo
 - Ministero Sviluppo Economico
 - Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata
 - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II
 - Divisione X - Sezione UNMIG di Napoli
 - Ministero della Difesa
 - Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture
 - Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud
 - 10° Reparto Infrastrutture – Ufficio B.C.M.
 - Esercito Italiano - Comando Militare Esercito “Puglia”
 - Aeronautica Militare - Comando Scuole A.M. - 3^a Regione Aerea
 - Marina Militare - Comando Marittimo Sud
 - Direzione dei Lavori e del Demanio
 - Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.
 - Corpo Forestale dello Stato - Provincia di Taranto
 - Corpo Forestale dello Stato - Provincia di Brindisi
 - Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Taranto
 - Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi
 - ENAC - Direzioni e Uffici Operazioni Sud - Napoli
 - ENAV S.p.A. - AOT
- AGENZIE/AUTORITÀ
 - AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERID. - SEDE PUGLIA
 - ARPA Puglia
 - ARPA Puglia DAP Taranto
 - ARPA Puglia DAP Brindisi
 - ASL Brindisi
 - ASL Taranto
- REGIONE PUGLIA
 - SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI (ora SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA)

- SEZIONE URBANISTICA
 - SEZIONE URBANISTICA - SERVIZIO OSSERVATORIO ABUSIVISMO E USI CIVICI
 - SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO GESTIONE OPERE PUBBLICHE
 - SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO AUTORITÀ IDRAULICA - Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Taranto
 -
 - SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO AUTORITÀ IDRAULICA - Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi
 - SEZIONE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO ESPROPRI E CONTENZIOSO - Ufficio per le Espropriazioni
 - SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE
 - SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E R. SISMICO
 - SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO
 - SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO - SERVIZIO PARCHI E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ
 - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO AIA/RIR
 - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/VINCA
 - SEZIONE INFRASTRUTT. PER LA MOBILITÀ
 - SEZIONE RISORSE IDRICHE
 - DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI
 - DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE - P.O. Attuazione Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto
 - Ispettorato Ripartimentale delle Foreste
 - SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
 - Segreteria Comitato Regionale per la VIA
 - SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO - SERVIZIO AMMINISTRAZIONE BENI DEL DEMANIO ARMENTIZIO,
 - ONC E RIFORMA FONDIARIA
 - SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO - SERVIZIO PARCO TRATTURI
 - SEZIONE RIFORMA FONDIARIA
- GESTORI DI SERVIZI
- Consorzio di Bonifica di Arneo
 - Consorzio per la Bonifica della Capitanata
 - Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia
 - Consorzio di Bonifica Stornara e Tara
 - Agenzia del Demanio - Direzione Territoriale Puglia e Basilicata
 - ANAS S.p.A. - Struttura Territoriale Puglia
 - AQP S.p.A.
 - ENEL Distribuzione S.p.A.
 - RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. - Direzione Territoriale
 - Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Rep. Patrimonio
 - FSE Ferrovie del Sud Est
 - SNAM Rete Gas S.p.A.
 - TELECOM Italia S.p.A.
 - TERNA S.p.A.

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- è pubblicato sul sito <http://www.regione.puglia.it/> nella sezione Amministrazione Trasparente - Provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. n. 15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari almeno dieci giorni;
- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;
- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 22/2021, al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
- è trasmesso in copia all'Assessora alla Qualità dell'Ambiente;
- è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente ed il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Funzionario Istruttore
Ing. Caterina CARPARELLI

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Giuseppe ANGELINI

Il Dirigente *ad interim*
della Sezione Autorizzazioni Ambientali
Dott.ssa Antonietta RICCIO



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**



Giuseppe
Angelini
07.10.2022
20:03:54
GMT+02:00

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 29.06.2022

Proseguimento dei lavori del 29 giugno 2022 di cui al verbale

IDVIA596_TrinaSolarGea_verbale_CdS_29giu2022_FINALE_signed (firmato digitalmente il 29.06.2022 alle ore 17.11.48 GMT +02:00)

Proseguimento dei lavori del 29 giugno 2022 di cui al verbale

IDVIA596_TrinaSolarGea_verbale_CdS_1lug2022_FINALE_signed (firmato digitalmente il 1.07.2022 alle ore 15.54.39 GMT +02:00)

Procedimento:	ID PROC: 1622 IDVIA 596: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.lgs. 152/2006 ss.mm.ii.
Progetto:	Progetto per la realizzazione e l'esercizio di "Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)".
Comuni interessati:	San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e ss.mm.ii.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.:	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Trina Solar Gea Srl

Il giorno 14.07.2022 a partire dalle ore 11:45, come da intese riportate a verbale del 1.07.2022 e rettificcate con nota prot. n. 8553 del 6.07.2022, proseguono i lavori della **terza** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria.

Per tutte le parti generali si rimanda al citato verbale del 29.06.2022 che qui si intendono integralmente riportate.

Risultano presenti:

- per l'**Autorità competente PAUR**
 - Giuseppe Angelini, Responsabile del Procedimento, delegato alla presidenza della CdS
 - Caterina Carparelli, Funzionario Istruttore
- per il Proponente **Trina Solar Gea Srl**
 - Leonardo Lotti (rappresentante legale)
 - Vincenzo Palumbo (tecnico del proponente)
 - Andrea De Santis (legale interno del proponente)
 - Samuele Pantalei (tecnico del proponente)
 - Chiara Napolitano (legale interno del proponente)
 - Valentina Mercati (legale del proponente)
 - Daniele Chiatante (legale del proponente)
 - Domenico Magri (progettista)
 - Matteo Esposito (tecnico del proponente)

- per il **Comune di San Pancrazio Salentino**
 - Antonio De Gioia (dirigente UTC)
 - Buccolieri Vincenzo (assessore all'Urbanistica - LLPP)
- per la **Sezione Transizione Energetica**
 - Angelica Cistulli (dirigente)
- per il **Servizio energia e fonti alternative rinnovabili**
 - Francesco Corvace (dirigente)

Il **Presidente della CdS** richiama la sospensione di seduta operata il 29.06.2022, reiterata durante i lavori del 1.07.2022 così conclusi: *"In considerazione della necessità di effettuare una riunione di coordinamento interna all'Amministrazione regionale per la definizione della questione oggetto di discussione la CdS, dopo aver acquisito la disponibilità degli interessati, decide di sospendere la seduta per riprenderla giovedì 7 luglio p.v. alle ore 11:30."*

Il **Presidente della CdS** dà atto che con la già citata nota prot. n. 8553 del 6.07.2022 la ripresa dei lavori è stata posticipata alla data odierna.

Il **Presidente della CdS** riferisce che con pec 7.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8626 del 7.07.2022, Tozzi Green ha trasmesso la nota prot. n. 198 del 7.07.2022 in cui lamenta interferenze del progetto in discussione con un proprio intervento.

Si da lettura della nota.

Il **Presidente della CdS** chiede al dirigente del Servizio energia e fonti alternative rinnovabili se ha a riguardo elementi da riferire in sede di CdS.

Il dirigente del **Servizio energia e fonti alternative rinnovabili** conferma la cds effettuata 6.09.2018 non avendo altro da riferire a riguardo.

Il **Proponente** riferisce in merito che:

- su tutte le aree di progetto incluse quelle dove la Società Tozzi Green segnala le interferenze è titolare di un contratto preliminare di acquisto registrato ed oneroso;

- il Procedimento di VIA della Società Tozzi Green è tutt'ora in corso e, pertanto, eventuali interferenze saranno valutate nell'ambito di quel procedimento rispetto alla conclusione favorevole del presente procedimento;

comunque il progetto di Tozzi non preclude la conclusione favorevole del presente procedimento, anche in considerazione della disponibilità manifestata in questa sede in ordine a risolvere eventuali interferenze ed anche perché la stessa Tozzi non si è opposta al rilascio del PAUR, ma solo a porre eventuali prescrizioni.

Il **Presidente della CdS** prende atto di quanto rilevato da Tozzi Green evidenziando che il lungo percorso procedimentale del PAUR ha scontato sinora tutte le fasi previste per legge senza che alcuno abbia rilevato nulla a riguardo: né lo stesso Tozzi Green S.p.A., né il proponente Trina Solar Gea srl, né la Sezione Energia intestataria dell'istanza di AU di Tozzi Green S.p.A., né il comune di San Pancrazio Salentino su cui è previsto il progetto, né alcuno degli altri enti che ha partecipato al procedimento.

Si riserva ogni ulteriore utile approfondimento a riguardo all'esito della presente seduta.

Il **Presidente della CdS** passa la parola ai delegati della Sezione Energia per avere aggiornamenti sulle azioni di *"coordinamento interna all'Amministrazione regionale per la definizione della questione"* relativa alla rilasciabilità del titolo autorizzativo unico ex D.Lgs. 387/2003 in presenza di VIA negativa.

Con riferimento alle dichiarazioni rese a verbale dal rappresentante del Servizio VIA/VincA e precisamente nelle sedute di CdS del 17.06.2022 e del 29.06.2022, cristallizzato il carattere negativo della VIA, la **dirigente della Sezione Transizione Energetica** dichiara l'impossibilità di rilasciare l'Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs. n. 387/2003.

Precisa inoltre che ai sensi dell'art. 12 c. 3 del D.Lgs. n. 387/2003 l'autorizzazione unica è rilasciata "... nel rispetto delle normative vigenti in materia di tutela dell'ambiente, di tutela del paesaggio e del patrimonio storico-artistico ..." e che mentre l'art. 22 del D.Lgs. n. 199/2021 consente di ritenere non vincolante il parere paesaggistico, nulla dispone in merito alla compatibilità ambientale che pertanto si ritiene debba essere presente ai fini della possibilità di rilasciare il titolo abilitativo di competenza di questa Sezione.

Tutto ciò premesso, conclusivamente, la Conferenza di Servizi

- **dopo aver analiticamente ripercorso tutto l'iter procedimentale, visti i pareri pervenuti e le prescrizioni indicate,**, evidenziato che: l'art. 27 - bis co.7 del D. Lgs. 152/2006 e smi, dispone tra l'altro che "... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale."
- **preso atto** di quanto innanzi precisato dalla Sezione Transizione Energetica, autorità competente per l'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003, relativamente alla necessità che vi sia la compatibilità ambientale favorevole perché sia rilasciabile il titolo abilitativo di competenza a mente di quanto disposto dall'art. 12 c. 3 del D.Lgs. n. 387/2003;

dichiara chiusi i lavori, rappresentando l'impossibilità di poter rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.

L'**assessore del comune di San Pancrazio Salentino** prende atto delle risultanze della CdS e chiede agli uffici in rete di conoscere le motivazioni che hanno portato al parere negativo al di là dei riferimenti di legge per i quali si esprimono questi pareri.

Il **Presidente della CdS** riferisce che le motivazioni sono agli atti e che gli ulteriori approfondimenti resisi necessari nelle ultime settimane avevano l'evidente finalità di comprendere la ricaduta sul procedimento in corso del quadro normativo in continua evoluzione e, nello specifico, della "rilasciabilità del titolo autorizzatorio unico ex D.Lgs. 387/2003 in presenza di VIA negativa".

La **Proponente** si riserva ogni azione a tutela dei propri interessi e di produrre le dovute contro-deduzioni ai sensi dell'art. 10-bis della L. 241/90 a seguito della trasmissione del verbale della Conferenza odierna, stigmatizzando l'assenza del Servizio VIA (responsabile della conclusione negativa del procedimento) ciò peraltro a fronte del fatto che il rinvio delle CdS oltre il termine previsto per legge (29 giugno 2022) è stato richiesto e voluto dagli uffici regionali per comprendere come applicare le norme attualmente in vigore ed in particolare le Leggi n. 108/2021 (in base alla quale il provvedimento di VIA non è vincolante per l'iter di PAUR) e il d.l. n. 50/2022, recante modifiche al d.lgs. n. 199/2021 (in base al quale il progetto si trova in area idonea ex lege all'installazione di impianti FER con conseguente carattere non vincolante del parere paesaggistico).

Al riguardo, la **Proponente** stigmatizza sin da subito l'evidente illegittimità della determinazione negativa prospettata atteso che:

- nel corso del procedimento era emersa la volontà della Conferenza di superare i pareri negativi espressi sotto il profilo ambientale e paesaggistico, in base al principio di prevalenza sancito dall'art. 14-ter della legge n. 241/90, a condizione che il Servizio Energia manifestasse la propria disponibilità in tale senso;

- a dispetto di un parere di VIA chiaramente ambiguo e contraddittorio, il Servizio Energia ha affermato di non poter rilasciare il provvedimento di autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del d.lgs. n. 387/2003, nonostante quanto previsto dalla legge n. 108/2021;
- tale conclusione si pone in evidente contrasto con l'art. 14-ter della legge n. 241/90 atteso che i pareri espressi nell'ambito della Conferenza sono per la quasi totalità favorevoli, a eccezione del parere paesaggistico (superabile ai sensi dell'art. 22 del d.lgs. n. 199/2021 oltre che contrastante con la più recente giurisprudenza del TAR Puglia; cfr., da ultimo, TAR Bari, sent. n. 568/2022), del parere della Soprintendenza (superabile ai sensi dell'art. 22 del d.lgs. n. 199/2021, dell'art. 30 del d.l. 77/2021 e contrastante con la più recente giurisprudenza del TAR Puglia) e del parere del Comitato VIA (di natura meramente tecnica e comunque superato alla luce del mutamento dei pareri a esso presupposti).

In considerazione di quanto sopra, la **Proponente** evidenzia che sulla base del principio di prevalenza previsto dalla legge n. 241/90, la Conferenza avrebbe potuto e dovuto concludersi in senso favorevole anche alla luce del preminente interesse pubblico alla produzione di energia da fonte rinnovabile (tanto più nel contesto geopolitico in atto), interesse che non ha trovato alcuna considerazione nell'ambito della valutazione del Servizio VIA, con evidente deficit istruttorio e motivazionale.

In conclusione, la **Proponente** ribadisce ulteriormente l'illegittimità del parere espresso dal Servizio VIA, posto che quest'ultimo si limita a un rinvio acritico:

- al parere espresso dalla Sezione Paesaggio superabile ai sensi dell'art. 22 del d.lgs. n. 199/2021 oltre che contrastante con la più recente giurisprudenza del TAR Puglia (cfr., da ultimo, TAR Bari, sent. n. 568/2022) che ha chiaramente affermato l'inapplicabilità delle limitazioni previste dal PPTR agli impianti agro-voltaici;
- al parere della Soprintendenza, nel quale peraltro si conferma l'assenza di vincoli con conseguente carattere recessivo e non vincolante del parere ai sensi dell'art. 30 del d.l. 77/2021;
- al parere "tecnico" del Comitato VIA, ormai risalente nel tempo e superato in ragione del mutamento di segno dei pareri (negativi) su cui era fondato (essendo divenuti tutti positivi).

Il **Presidente della CdS** evidenzia che le sospensioni della seduta del 29.06.2022 sono state concordate dalla CdS al mero scopo di verificare la possibilità di una determinazione conclusiva favorevole in considerazione del mutato assetto normativo ed anche al fine di evitare aggravio amministrativo derivante da probabili successivi contenziosi.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini

Elenco allegati

1. nota prot. n. 198 del 7.07.2022 della Tozzi Green con relativo allegato.





**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 29.06.2022

Prosecuzione dei lavori del 29 giugno 2022 di cui al verbale

IDVIA596_TrinaSolarGea_verbale_Cds_29giu2022_FINALE_signed (firmato digitalmente il 29.06.2022 alle ore 17.11.48 GMT +02:00)

Procedimento:	ID PROC: 1622 IDVIA 596: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.lgs. 152/2006 ss.mm.ii.
Progetto:	Progetto per la realizzazione e l'esercizio di "Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)".
Comuni interessati:	San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e ss.mm.ii.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.:	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Trina Solar Gea Srl

Il giorno 1.07.2022 a partire dalle ore 13:05, come da intese riportate a verbale del 29.06.2022 e rettifiche nell'orario per le vie brevi, a causa di sopravvenute esigenze dei dirigenti citati, proseguono i lavori della **terza** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria.

Per tutte le parti generali si rimanda al citato verbale del 29.06.2022 che qui si intendono integralmente riportate.

Risultano presenti:

- per l'**Autorità competente PAUR**
 - Giuseppe Angelini, Responsabile del Procedimento, delegato alla presidenza della Cds
 - Caterina Carparelli, Funzionario Istruttore
- per il Proponente **Trina Solar Gea Srl**
 - Leonardo Lotti (rappresentante legale)
 - Vincenzo Palumbo (tecnico del proponente)
 - Giuseppe Gazzillo (tecnico del proponente)
 - Roxana Serban (tecnico del proponente)
 - Samuele Pantalei (tecnico del proponente)
 - Andrea De Santis (legale interno del proponente)
 - Chiara Napolitano (legale interno del proponente)
 - Valentina Mercati (legale del proponente)
 - Daniele Chiatante (legale del proponente)
 - Domenico Magri (progettista)
 - Matteo Esposito (tecnico del proponente)
- per il **Comune di San Pancrazio Salentino**

-
- Antonio De Gioia (dirigente UTC)
 - Vincenzo De Marco (assessore all'ambiente e all'agricoltura)
 - per la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia**
 - Vincenzo Lasorella (dirigente)
 - Francesco Natuzzi (delega in atti)
 - per il **Servizio VIA/VinCA**
 - Vincenzo Lasorella (dirigente *ad interim*)
 - per la **Sezione Transizione Energetica**
 - Angelica Cistulli (dirigente)
 - per il **Servizio energia e fonti alternative rinnovabili**
 - Francesco Corvace (dirigente)

Il **Presidente della CdS** richiama la sospensione di seduta operata il 29.06.2022 *"In considerazione della necessità di approfondire il tema [della possibilità di rilasciare il titolo di AU anche in presenza di valutazione non favorevoli di compatibilità ambientale e paesaggistica] alla presenza del dirigente responsabile del Servizio VIA/VinCA e del dirigente responsabile del Servizio energia e fonti alternative rinnovabili la CdS, dopo aver acquisito per le vie brevi la disponibilità degli interessati, decide di sospendere la seduta per riprenderla **venerdì 1 luglio p.v. alle ore 10:00.**"* orario poi rettificato per le vie brevi nelle 12:30, a causa di sopravvenute esigenze dei dirigenti citati.

Rammenta che durante i lavori del 29.06.2022 la CdS ha registrato *"che qualora siano attestate o attestabili le condizioni per cui sussiste il carattere di idoneità delle aree di cui all'art. 20 del D.Lgs. n. 199/2021 il Servizio energia e fonti alternative rinnovabili è nelle condizioni di rilasciare l'AU ex. 387/2003 alle condizioni e prescrizioni puntualmente indicate nei vari pareri acquisiti in atti in applicazione del disposto normativo di cui all'art. 22 del già citato D.Lgs. n. 199/2021, fatto salvo che sia in atti la valutazione di compatibilità ambientale favorevole."*

Per quanto attiene la idoneità delle aree, ai sensi di quanto previsto dall'art.20 del D.Lgs. 199/2021, si registra quanto segue:

- la idoneità delle aree è dichiarata dal Proponente che ha condotto a riguardo una serie di analisi ed approfondimenti resi da ultimo nella nota del 27.06.2022.
- la idoneità delle aree è attestata dal Comune di San Pancrazio Salentino (documento trasmesso dal Proponente in allegato alla nota del 27.06.2022).
- la idoneità delle aree è stata verificata dalla Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio per la parte relativa ai beni paesaggistici (Parte III del D.Lgs. 42/2004) per i quali la Sezione stessa è autorità competente.
- la verifica circa la presenza di beni di Parte II del D.Lgs. 42/2004 entro il raggio di 1 km dall'impianto compete al Segretariato Regionale per il tramite delle Soprintendenze competenti territorialmente.
- Il Proponente ha già dichiarato di essere disponibile a stralciare dal progetto le porzioni di aree che non dovessero essere verificate quali idonee (oltre quelle in zona F).

Tanto precisato, il **Presidente** propone alla CdS di condividere che in questa sede possa ritenersi sussistente il carattere di idoneità delle aree, a meno della verifica in capo al Segretariato Regionale per il tramite delle Soprintendenze competenti territorialmente, che si chiede di rendere entro 10 giorni dal ricevimento del presente verbale.

Il **Proponente** conferma di essere disponibile a stralciare dal progetto le porzioni di aree che non dovessero essere verificate quali idonee a valle della verifica del Segretariato Regionale.

La **CdS concorda** con la proposta innanzi avanzata dal Presidente circa la verifica del carattere di idoneità delle aree.

Tanto acclarato, il progetto presentato come risulta al netto degli stralci già dichiarati a verbale del 29.06.2022 dal Proponente (zone F), risulterebbe, a meno della verifica richiesta al Segretariato Regionale, interamente in aree idonee, per le quali il recente disposto normativo dell'art. 22 del D.Lgs. 199/2021 dichiara non vincolante il parere paesaggistico.

Di tal che l'AU ex 387/2003 sarebbe rilasciabile, come già riferito a verbale del 29.06.2022 *“fatto salvo che sia in atti la valutazione di compatibilità ambientale favorevole”*

Con riferimento alla compatibilità ambientale, già a verbale del 29.06.2022 era intervenuto il dirigente *ad interim* dell'autorità competente, Servizio VIA/VinCA, *“il quale, informato sulla discussione in corso, riferisce che la posizione del Servizio VIA/Vinca alla seduta di CdS di oggi è quella di prendere atto del fatto che gli aspetti paesaggistici su cui fondava principalmente il parere del Servizio possono ritenersi non vincolanti, in analogia a quanto disposto dall'art. 22 del D.Lgs. n. 199/2021 (non essendo vincolanti per l'espressione di competenza dell'autorità paesaggistica, a maggior ragione non lo sono per l'autorità competente ambientale).”*.

Segue ampia discussione.

In considerazione della necessità di effettuare una riunione di coordinamento interna all'Amministrazione regionale per la definizione della questione oggetto di discussione la CdS, dopo aver acquisito la disponibilità degli interessati, decide di sospendere la seduta per riprenderla **giovedì 7 luglio p.v. alle ore 11:30.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Funzionario Istruttore

Caterina Carparelli



Caterina Carparelli
01.07.2022 15:54:39
GMT+02:00



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 29.06.2022

Procedimento:	ID PROC: 1622 IDVIA 596: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.lgs. 152/2006 ss.mm.ii.
Progetto:	Progetto per la realizzazione e l'esercizio di "Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)".
Comuni interessati:	San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e ss.mm.ii.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.:	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Trina Solar Gea Srl

Il giorno 29.06.2022 a partire dalle ore 10:25 si tiene la **terza** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata, ai sensi dell'art.14 co.2 e co.4 della L. 241/1990, dell'art. 27 - bis co. 7 del TUA e dell'art. 15 della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii., con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 7984 del 21.06.2022, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il RdP Giuseppe Angelini, delegato dalla Dirigente *ad interim* della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il Funzionario istruttore della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Caterina Carparelli.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza dei Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve

essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**
 - Giuseppe Angelini, Responsabile del Procedimento, delegato alla presidenza della CdS
 - Caterina Carparelli, Funzionario Istruttore
- per il Proponente **Trina Solar Gea Srl**
 - Leonardo Lotti (rappresentante legale)
 - Vincenzo Palumbo (tecnico del proponente)
 - Giuseppe Gazzillo (tecnico del proponente)
 - Roxana Serban (tecnico del proponente)
 - Samuele Pantalei (tecnico del proponente)
 - Andrea De Santis (legale interno del proponente)
 - Chiara Napolitano (legale interno del proponente)
 - Valentina Mercati (legale del proponente)
 - Daniele Chiatante (legale del proponente)
 - Domenico Magri (progettista)
- per il **Comune di San Pancrazio Salentino**
 - Antonio De Gioia (dirigente UTC)
 - Vincenzo De Marco (assessore all'ambiente e all'agricoltura)
- per la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia**
 - Francesco Natuzzi (delega in atti)

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **terza** seduta della Conferenza dei Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta per il 31.03.2022 (giusta nota prot. n.AOO_089/2482 del 28.02.2022), deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima riunione, ai sensi dello stesso co.7, e, pertanto, entro la data del 29.06.2022.

Il Proponente, a corredo dell'istanza di PAUR, ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio, come di seguito richiamati:

Autorizzazioni Richieste

- Valutazione di Impatto Ambientale
- Autorizzazione Paesaggistica
- Autorizzazione Unica

• **Regione Puglia:**

- Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro –Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili PEC: servizio.energieinnovabili@pec.rupar.puglia.it; Corso Sonnino 177 Bari
- Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio Attività Estrattive PEC: serv.rifiutiebonifica@pec.rupar.puglia.it; Via Gentile 52 Bari
- Sezione Lavori Pubblici PEC: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it

- Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio abusivismo e contenzioso PEC: serviziourbanistica@pec.rupar.puglia.it
- Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione coordinamento servizi territoriali Lungomare N. Sauro 45 – Bari
- Parere sulle Produzione agricole di qualità
- Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione risorse idriche PEC: servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it; via delle Magnolie 1 Modugno (BA)
- Parere di compatibilità del progetto al PTA
- **Comune di San Pancrazio Salentino (BR)**; Piazza Umberto I n.5 – 72026 San Pancrazio Salentino (BR), PEC: protocollo.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di Avetrana (TA)**; Via Vittorio Emanuele 19 74020 Avetrana (TA) Pec: prot.comune.avetrana@pec.rupar.puglia.it
- **Provincia di Taranto**; Settore Pianificazione e Ambiente, 74123 - Taranto (TA) Via Anfiteatro 4P.E.C.: settore.ambiente@pec.provincia.taranto.gov.it
- **Provincia di Brindisi**; Servizio Ambiente ed Ecologia, Piazza Santa Teresa – 72100 Brindisi, PEC: servizio.ambiente@pec.provincia.brindisi.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia**; c/o INNOVAPUGLIA S.P.A. – (EX TECNOPOLIS CSATA) Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 Valenzano (BARI); PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it. Parere di compatibilità al PAI.
- **Arpa Puglia – DAP Brindisi**; PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Galanti, 16 -Brindisi
- **Arpa Puglia – DAP taranto**; PEC: dap.ta.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Anfiteatro, 4, 74123 Taranto TA
- **Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto**; PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it; via A. Galateo 2 Lecce
- **Ministero Sviluppo Economico - Dipartimento per le Comunicazioni – Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata**; verifica interferenze delle opere in progetto con reti di impianti e servizi.
- **Corpo Forestale dello Stato – Province di Lecce e Brindisi**
- **ASL di Taranto**
- **ASL di Brindisi**
- **Consorzio di Bonifica dell'Arneo**, PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it;

Nel procedimento sono stati coinvolti, inoltre, anche gli Enti che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA, nonché quelli indicati con nota prot. n. 297 del 13.01.2021 dalla Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), in qualità di Autorità Competente per il Procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 78 si rimanda al verbale della seduta del 31.03.2022.

Dal punto 79 al punto 91 si rimanda al verbale della seduta del 17.06.2022.

92. Con pec del 24.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8290 del 28.06.2022, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 5581 del 24.06.2022.
93. Con pec del 24.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8204 del 27.06.2022, **Terna** ha trasmesso nota prot. n. 55346 del 24.06.2022.
94. Con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8205 di pari data, **Arpa Puglia - DAP Brindisi** ha trasmesso nota prot. n. 46929 del 27.06.2022.

95. Con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. n. 8289 del 28.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso riscontro al verbale del 17.06.2022.
96. Con pec del 28.06.2022, acquisita al prot. n. 8287 del 28.06.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota prot. n. 11292 del 28.06.2022.

Il **Presidente della CdS** richiamati gli esiti della seduta di CdS del 17.06.2022 da lettura della nota trasmessa dal Proponente il 27.06.2022 in riscontro alla seduta precedente.

Alle ore 11:15 si collega Brigitta leva delegata della Sezione Transizione energetica

Alle ore 11:45 si collega Francesco Corvace dirigente del Servizio energia e fonti alternative rinnovabili.

Segue discussione

Il **Proponente**, al solo fine di consentire una positiva conclusione del procedimento e senza che sussistano ragioni ostative all'assenso al progetto, dichiara a verbale di rinunciare alle sole porzioni di aree dei campi 3, 4 e 5 aventi destinazione urbanistica "F" e come tali non qualificabili *ex lege* idonee ai sensi dell'art. 20 c. 8 lettera c-ter n. 1 del D.Lgs. 199/2021. Tutte le restanti parti del progetto risultano pertanto *ex lege* idonee con gli effetti dell'articolo 22 del medesimo decreto sul procedimento di rilascio di tutti i titoli autorizzativi alla realizzazione ed esercizio del progetto.

La discussione sulla possibilità di rilasciare il titolo di AU ex 387/03 anche in presenza di valutazione non favorevoli di compatibilità ambientale e paesaggistica viene momentaneamente sospesa e rinviata a valle dell'analisi del complesso dei contributi in atti.

Tutto ciò premesso e richiamato, si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, indicando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)	Nota prot. n. 1714 del 02.02.2021, con allegata copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020, acquisite al prot. n. 1489 del 03.02.2021. Controdeduzioni proponente con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 3271 del 09.03.2021. Nota prot. n. 16734 del 03.11.2021, acquisita al prot. n. 15806 del 03.11.2021.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022: "Con pec del 02.02.2021, acquisita al prot. n. 1489 del 03.02.2021, il Sindaco del Comune di San Pancrazio Salentino (BR) ha trasmesso nota, rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021, al progetto in questione, esprimendo: <i>".....la ferma contrarietà dell'Amministrazione all'insediamento di nuovi impianti fotovoltaici nelle aree agricole."</i> , allegando, altresì, copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020 avente ad oggetto <i>"Impianti fotovoltaici in zona agricola. Proposte di nuovi insediamenti. Determinazioni ed indirizzi"</i> . Con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 3271 del 09.03.2021, il Proponente ha riscontrato la nota rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021 del Comune di San Pancrazio Salentino, trasmettendo le relative	

controdeduzioni.

Con pec del 03.11.2021, acquisita al prot. n. 15806 del 03.11.2021, l'Assessore alle Attività Produttive, Agricoltura e Ambiente del **Comune di San Pancrazio Salentino** ha trasmesso nota rif. prot. n. 16734 del 03.11.2021 con la quale ha comunicato che: *"Con riferimento al progetto di cui in oggetto, lo scrivente in qualità di Assessore alle Attività Produttive, Agricoltura e Ambiente del comune di San Pancrazio Salentino, considerato che l'attuale Amministrazione Comunale nel proprio programma elettorale ha manifestato la volontà di aderire alla Transizione Energetica, la quale ritiene necessario l'utilizzo di fonti rinnovabili e, soprattutto, ecocompatibili con l'Ambiente e l'Agricoltura. Considerato, altresì, che il progetto di che trattasi si riferisce ad un Progetto AGRO FOTOVOLTAICO, intervento compatibile con Ambiente ed Agricoltura, in attesa delle possibili determinazioni di Pianificazione Territoriale, esprimiamo la non contrarietà alla realizzazione dell'Impianto."*

L'assessore all'Urbanistica del San Pancrazio Salentino conferma il parere favorevole succitato prot. n. 16734 del 03.11.2021 anche alla luce delle integrazioni prodotte dal Proponente.

Dal punto di vista urbanistico il **responsabile dell'ufficio tecnico del Comune** esprime parere favorevole all'intervento che risulta collocato prevalentemente in zona agricola E. Con riferimento alle particelle interessate dal progetto e che ricadono nel PRG vigente in zona *"FC-Parco delle cave (in parte)" e la n.203 dello stesso Fg 27 ricade in zona "FPA-Parco Attrezzato Urbano (in parte)..."*, il comune non le ritiene incompatibili col progetto e pertanto è favorevole alla variante urbanistica eventualmente necessaria ai fini del rilascio dell'AU ex D.Lgs. ex 387/2003.

Interviene la **referente della Sezione Transizione Energetica** evidenziando la necessità che le aree interessate dal progetto non siano gravate da usi civici.

Il **Proponente** riferisce che nei CDU prodotti non risulta la presenza di alcun uso civico nelle aree di progetto."

Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022:

"Interviene l'assessore De Marco, nel ribadire ancora una volta il parere favorevole dell'Amministrazione comunale alla proposta della società Trina Solar Gea srl presentata nella seduta di conferenza di servizi del 31.03.2022, fa osservare come tutti i terreni individuati dal proponente ricadono nelle cosiddette aree idonee per la realizzazione di impianti agro fotovoltaici così come definite dalla l. n. 34 del 27.04.2022. In buona sostanza nei terreni agricoli posti entro i 500 m da aree a destinazione industriale, artigianale e commerciale compresi i siti di interesse nazionale (SIN), nonché dalle cave e dalle miniere, è possibile realizzare in procedura semplificata (PAS) impianti tradizionali fotovoltaici con moduli a terra, mentre nei terreni agricoli posti oltre i 500 m fino a 3 km da aree a destinazione industriale, artigianale e commerciale compresi i siti di interesse nazionale (SIN), nonché dalle cave e dalle miniere, sarà possibile procedere con la procedura PAS per impianti agro fotovoltaici per potenze fino a 20 MW. Ritiene che i tempi e le norme siano estremamente chiare e mature per rendere autorizzabile questo progetto che non interferisce con nessuno dei vincoli regionali e nazionali esistenti.

L'Amministrazione comunale si fa garante e promotrice di una verifica e monitoraggio delle attività e produzioni agricole che saranno portate avanti dalle aziende agricole locali che sottoscriveranno accordi con Trina Solar Gea srl per la conduzione della parte agricola dell'impianto incentivando in particolare la coltivazione di specie sperimentali di grani autoctoni non più in produzione.

Interviene il **delegato della Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio** che relativamente a quanto riferito circa il carattere di idoneità ritiene necessario fare alcune precisazioni. A tal riguardo rimanda all'intervento che farà più avanti.

La **Proponente** si riserva di intervenire a seguito della posizione della sezione Paesaggio. Ribadisce in ogni caso, in linea con quanto espresso dal Comune, la idoneità dell'area di impianto ai sensi del d.l.gs. 199/2021.

Precisa, inoltre, che le aree di impianto non sono qualificate come "non idonee" dal regolamento regionale n. 24/2010 adottato ai sensi del d.m. 10.9.2010, con tutte le conseguenze di legge."

De Gioia interviene riferendo di aver rilasciato una "Attestazione delle Aree Idonee di cui all'art. 20 del D.Lgs. n. 199 del 08/11/2021, per l'Impianto Agro-Fotovoltaico identificato con ID PROC: 1622 e codice

ID_VIA 596. Riscontro Vs. nota del 21/06/2022" che il proponente ha trasmesso in atti il 27.06.2022.	
L'Assessore De Marco conferma la posizione favorevole già rappresentata nella precedente seduta di CdS.	
COMUNE DI AVETRANA (TA)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMUNE DI ERCHIE (BR)	Pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data. D.C.C. n.16 del 30.04.2021, prot. n. 5877 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6881 del 10.05.2021 Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
<p>"Con pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data, il Comune di Erchie ha informato di essere in attesa della deliberazione finale dell'Organo Collegiale.</p> <p>Con pec del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6881 del 10.05.2021, il Comune di Erchie ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 30.04.2021, rif. prot. n. 5877, con la quale l'organo collegiale ha deliberato: "...Di esprimere, per quanto di competenza, parere contrario alla realizzazione dell'impianto denominato "Realizzazione di un Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)" da collegarsi per le ragioni sopra descritte, anche, al Comune di Erchie presentato dalla Società TRINA SOLAR GEA Srl per l'espressione di parere di cui all'art. 27 bis D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.- Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale - P.A.U.R".</p> <p>Il Proponente nella documentazione integrativa, di riscontro alla nota prot. n. 617 del 21.01.2022 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, trasmessa con pec del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2295 del 23.02.2022, ha comunicato che: "... con riferimento al parere espresso dal Comune di Erchie, la Società fa presente che il progetto relativo all'Impianto Agro-Fotovoltaico non prevede la realizzazione e installazione di alcun campo fotovoltaico nel territorio di competenza del Comune di Erchie; le uniche opere che interessano il predetto territorio comunale sono le opere di connessione che includono una linea MT a 30 kV interrata e prevedono una sottostazione di utenza da realizzare in una porzione della particella 44 del foglio 37, in prossimità della esistente stazione AT Terna. A questo proposito, si precisa inoltre che il nuovo disposto normativo di Terna prevede la possibilità di allacciare l'Impianto Agro-Fotovoltaico con un elettrodotto interrato a 36 kV direttamente alla stazione elettrica Terna. Pertanto, in data 25.01.2022 la Società ha fatto richiesta in tal senso (la "Richiesta 36 kV"); qualora Terna accettasse la Richiesta 36 kV, non sarà più necessaria la costruzione della sottostazione di utenza, essendo sufficiente solo l'elettrodotto interrato disposto lungo le vie stradali comunali e provinciali. Pertanto, il territorio del Comune di Erchie non subirà alcuna riduzione di terreno agricolo, né si configurerà il temuto consumo di suolo agrario che ha rappresentato l'elemento decisivo per la formulazione delle conclusioni del parere non favorevole. Alla luce di tutto quanto appena esposto, si ritiene che le considerazioni che hanno portato all'emissione del parere non favorevole da parte del Comune di Erchie siano prive di fondamento e in ogni caso superate mediante la Richiesta 36 kV....."</p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte dell'ente."</p>	
PROVINCE	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Viabilità	Nota prot. n. 6701 del 1.03.2022. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
<p>"Il Proponente deposita agli atti nota della Provincia di Taranto - Settore Viabilità rif. prot. n.6701 del 1.03.2022, con le quali "si esprime parere di massima favorevole, subordinata alla successiva regolarizzazione da parte del proponente, per l'ottenimento della concessione per eseguire i lavori sulle eventuali strade provinciali interessate ricadenti nella Provincia di Taranto"."</p>	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Edilizia Sismica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

PROVINCIA DI TARANTO Settore Viabilità – Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri	Nota rif. prot. n. 11448 del 09.04.2021 acquisita al prot. n. 5271 in pari data. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022: "La Provincia di Taranto - Settore Viabilità, Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri con pec del 09.04.2021, acquisita al prot. n.5271 in pari data, ha trasmesso nota rif. prot. n.11448 del 09.04.2021, con le quali ha comunicato la non competenza in materia espropriativa."	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Ambiente	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Viabilità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Edilizia Sismica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Espropri	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Ambiente	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Segretariato regionale del MIC per la Puglia	Nota prot. n. 6852 del 17.06.2022, acquisita al prot. n. 7942 di pari data.
Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022: "Con pec del 17.06.2022, acquisita al prot. n. 7942 del 17.06.2022, il Segretariato Regionale ha trasmesso la nota prot. N. 6852 del 17.06.2022. Il parere viene reso disponibile alle mail dei presenti. Si da lettura solo delle conclusioni, anche in considerazione della lunghezza dello stesso e dell'assenza dell'ente che lo ha rilasciato. Conclusivamente il Segretariato regionale del MIC per la Puglia "in accordo con le Soprintendenze territorialmente competenti, sulla base dei dati e delle valutazioni sopra esposte e attese le criticità individuate in narrativa, esprime parere non favorevole alla realizzazione del previsto intervento." La PropONENTE stigmatizza l'espressione del parere solo all'esito del procedimento da parte del MIC. Nel merito si rileva che la valutazione positiva sugli impatti è già stata svolta da ARPA. Il MIC conferma assenza di vincoli e, quindi, implicitamente la idoneità dell'area di intervento ai sensi del Dlgs 199/2021. Viene dunque in rilievo un parere non vincolante e anzi superabile in questa sede (sul punto cfr CdS 2243/2022). Il Presidente della CdS , fatto salvo il prosieguo dei lavori dell'odierna seduta, alla luce del parere reso dal Segretariato in data odierna e considerato che ancora non sono decorsi i 90 giorni della fase decisoria (si concludono il 29.06.2022) ritiene necessario utilizzare il tempo residuo per tutti gli approfondimenti necessari relativamente al corretto apprezzamento del quadro normativo in continua evoluzione. Si riserva di ritornare in conclusione su questo argomento."	
MINISTERO DELLA CULTURA SABAP per le Province di BR e LE	Competenza del Segretariato regionale del MIC per la Puglia. Nota prot. n. 910 del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 5270 del 09.04.2021 Nota prot. n. 5372 del 31.03.2022, acquisita al prot. n. 4261 di pari data.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	

<p>“Il MIC - SABAP per le Province di Brindisi e Lecce ha trasmesso con pec del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 5270 del 09.04.2021, nota rif. prot. n. 910 del 09.04.2021, con la quale ha comunicato che, poiché il progetto in esame, oltre ai territori di San Pancrazio Salentino e Erchie, siti in provincia di Brindisi, coinvolge anche il territorio di Avetrana, sito in provincia di Taranto, e pertanto ricadente nel territorio di competenza della Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, è necessario coinvolgere la suddetta Soprintendenza Nazionale, che dovrà rendere le proprie valutazioni di merito in relazione alla porzione di progetto ricadente nel territorio di relativa competenza. Inoltre ha precisato che le valutazioni di competenza delle due Soprintendenze coinvolte per territorio dovranno essere trasmesse al Segretariato Regionale, che ai sensi dello stesso D.P.C.M. 169/2019, art. 40, lett. e) “esprime il parere di competenza del Ministero anche in sede di conferenza di servizi, per gli interventi in ambito regionale, che riguardano le competenze di più Soprintendenze”.</p> <p>Con pec del 31.03.2022 la MIC - SABAP per le Province di Brindisi e Lecce ha trasmesso nota rif. prot. n. 5372 del 31.03.2022, in corso di acquisizione, con cui comunica che il parere di competenza, interessando il territorio di competenza di due Soprintendenze, sarà reso al Segretariato competente.</p> <p><u>La CdS prende atto che è stata coinvolta nel presente procedimento anche la Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo come indicato nella suddetta nota rif. rif.prot. n. 910 del 09.04.2021.”</u></p>	
<p>MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo</p>	<p>Competenza del Segretariato regionale del MIC per la Puglia. Nota prot. n. 2556 del 4.04.2022, acquisita al prot. n. 4393 di pari data.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022:</p> <p>“Con pec del 4.04.2022, acquisita al prot. n. 4393 di pari data, la Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo ha trasmesso nota prot. n. 2556 del 4.04.2022, con cui comunica che <i>“verificato che il progetto in argomento interessa il territorio di due Soprintendenze, (...) il parere richiesto sarà reso, in via endoprocedimentale, al competente Segretariato Regionale.”</i>”</p>	
<p>MISE - Divisione III Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata Molise</p>	<p>Nulla Osta inerente la sezione in MT prot. n. 70180 del 7.05.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Il Proponente riversa agli atti della CdS il Nulla Osta inerente la sezione in MT rilasciato dal MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise prot. n. 70180 del 7.05.2021.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver presentato con ulteriore pec del 22.03.2021, acquisita al prot. n. 4179 in pari data al MISE – Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise l'istanza per il rilascio del nulla osta per la sezione AT con la relativa documentazione.”.</p> <p>Il Proponente riferisce che con prot. n. 74680 del 22.06.2022 il MISE ha espresso parere favorevole all'avvio della costruzione ed esercizio dell'elettrodotto AT. Deposita agli atti della CdS il citato parere.</p>	
<p>MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Il Proponente nell'elaborato denominato "SHF7AJ8_Dichiarazione MISE Nazionale.pdf.p7m" trasmesso con le integrazioni documentali, fornite con pec del 26.02.2021, ha indicato, in riscontro a quanto richiesto dalla Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, che: <i>“...l'Istanza per l'installazione o l'esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici (attraverso l'Allegato n.17 – art.107 comma 5, D.Lgs.259/2003) sarà opportunamente espletata ed inviata dopo aver completato il</i></p>	

<p><i>procedimento di valutazione ambientale e si ottenga esito favorevole.</i>"</p> <p>Il Proponente si impegna a presentare l'istanza richiesta dal MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II prima dell'inizio lavori o comunque prima della messa in esercizio."</p> <p>Si concorda in seduta che il Proponente presenterà la istanza di cui sopra a valle dell'esito positivo della CdS e prima del rilascio dell'AU.</p>	
MISE - Agenzia del Demanio Direzione Territoriale Puglia e Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA Divisione X – Sezione UNMIG di Napoli	<p>Nota prot. n. 16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n. 7897 del 25.05.2021.</p> <p>Nota prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n. 1015 del 01.02.2022.</p> <p>Nota prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n. 2602 in pari data.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli con nota rif. prot. n. 16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n. 7897 del 25.05.2021, nota rif. prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n. 1015 del 01.02.2022, e nota rif. prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n. 2602 in pari data, ha comunicato che: <i>".....i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi..... la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare"</i>.</p> <p>Il Proponente dichiara che la verifica è già stata effettuata e non ci sono interferenze e caricata nel portale di sistema puglia unitamente alla istanza. Il documento trasmesso in fase di istanza è il seguente: <i>SHF7AJ8_ParereUNMIG SHF7AJ8_DichiarazioneNonInterferenza."</i></p> <p>Con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa, tra cui</p> <p><i>ricevuta di avvenuta consegna UNMIG.eml</i> <i>2022 04 19 GEA_S_UNMIG Riscontro_signed.pdf</i></p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare - Comando Marittimo Sud	<p>Nota prot. n. 15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 7022 dell'11.05.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"La Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto con pec dell'11.05.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 7022 dell'11.05.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"...questo Comando Marittimo, visionata la documentazione progettuale al link indicato nella citata nota, comunica che – per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento."</i></p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano Comando Militare Esercito "Puglia"	Nota prot. n. 19844 del 06.09.2021, trasmessa dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con

	<p>pec del 07.10.2021, rif. prot. n. 10445 del 07.10.2021, acquisita al prot. n. 14681 dell'11.10.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Comando Militare Esercito "Puglia" ha trasmesso nota rif. prot. n. 19844 del 06.09.2021, inoltrata dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con pec del 07.10.2021, rif. prot. n. 10445 del 07.10.2021, acquisita al prot. n. 14681 dell'11.10.2021, con la quale ha comunicato che: "... <i>ESPRIME, limitatamente agli aspetti di propria competenza, PARERE FAVOREVOLE per l'esecuzione dell'opera.... Al riguardo, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla L. 177/2012, questo Comando ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa al seguente link: http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx".</i></p> <p>La CdS prende atto che è stato coinvolto nel procedimento l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli che ha trasmesso nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022."</p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. 3ª Regione Aerea</p>	<p>Nota prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisita al prot. n. 11245 del 26.07.2021.</p> <p>Nota prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisita al prot. n. 2743 del 04.03.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"L'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M. 3ª Regione Aerea ha trasmesso con pec del 23.07.2021, nota rif. prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisita al prot. n. 11245 del 26.07.2021</p> <p>"...<i>PARERE FAVOREVOLE ai sensi e per gli effetti dell'art. 334 del D.Lgs. 15 marzo 2010, n. 66, all'esecuzione dell'impianto specificato in oggetto.....</i>".</p> <p>L'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M. 3ª Regione Aerea ha trasmesso con pec del 03.03.2022, nota rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisita al prot. n. 2743 del 04.03.2022 Parere Interforze favorevole, acquisendo i contributi del Comando Militare Esercito "Puglia" e della Marina Militare - Comando Marittimo Sud.</p> <p>Nel suddetto parere rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisito al prot. n. 2743 del 04.03.2022, inoltre l'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3ª Regione Aerea comunica che "...<i>Al riguardo, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla Legge 177/2012, si ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile, unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa, al seguente link: http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx".</i></p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA 10° Reparto Infrastrutture Ufficio B.C.M.</p>	<p>Nota prot. n. 3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n. 2829 del 07.03.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 04.03.2022, il Ministero della Difesa 10° Reparto Infrastrutture – Ufficio B.C.M. ha</p>	

<p>trasmesso nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n. 2829 del 07.03.2022.</p> <p>Si dà lettura della suddetta nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022.</p> <p>Il Proponente dichiara che in fase di progettazione esecutiva verrà valutato dal CSP se procedere o meno con le operazioni di verifica di valutazione del rischio di ordigni bellici.”.</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano Comando Forze Operative Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Corpo Forestale dello Stato Provincia di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Corpo Forestale dello Stato Provincia di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO di TARANTO	<p>Nota prot. n. 3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n. 3894 del 17.03.2021.</p> <p>Nota prot. n.5662 del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022.</p> <p>Nota prot. n. 10586 del 15.06.2022, acquisita al prot. n. 7915 del 16.06.2022.</p> <p>Nota del Proponente <i>Precisazioni Nota prot. n. 10586</i>, acquisita al prot. n. 7918 del 17.06.2022</p> <p>Nota prot. n. 11292 del 28.06.2022</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Il Comando Provinciale VV.F. di Taranto, con pec del 17.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n. 3894 del 17.03.2021, con la quale ha comunicato che: “.... <i>al fine di poter consentire a questo Ufficio la corretta valutazione del procedimento di prevenzione incendi da attuare in conformità al D.P.R. 151/2011 e D.M. 07/08/2012 il titolare dell’attività è tenuto ad individuare le attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio ricadenti nel territorio di competenza (Comune di Avetrana). Qualora le attività rientrino nella categoria di rischio “A” non è richiesta la valutazione del progetto da parte di questo Comando ma solo la presentazione della S.C.I.A. (Segnalazione Certificata di Inizio Attività) ex art. 4 del D.P.R. 151/2011 con allegata Asseverazione da parte di tecnico abilitato. Qualora invece vi siano attività in categoria di rischio “B” e/o “C” dovrà essere presentata a questo Ufficio la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge....”.</i></p> <p>Con successiva pec del 11.03.2022, il Comando Provinciale VV.F. di Taranto ha trasmesso nota rif. prot. n. 4804 dell’11.03.2021 allegando parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022.</p> <p>Il Proponente con pec del 18.03.2022, acquisita al prot. n.4246 del 31.03.2022, ha comunicato che il parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022, allegato alla nota rif. prot. n. 4804 dell’11.03.2021, espresso dal suddetto Comando Provinciale “..non risulta relativo al progetto della scrivente Società e pertanto non deve essere preso in considerazione ai fini del procedimento autorizzativo in oggetto..”.</p> <p>Con pec del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022, il Comando Provinciale VV.F. di Taranto ha trasmesso nota rif. prot. n. 5662 del 24.03.2022.</p> <p>Si dà lettura della nota rif. prot. n. 5662 del 24.03.2021.</p> <p>Il Proponente si impegna a dar seguito in fase esecutiva alle indicazioni di cui alla nota prot. n. 4245 del</p>	

31.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Taranto, essendo conseguente alla scelta della tipologia dei trasformatori.

Il referente della **Sezione Transizione Energetica** riferisce che il Proponente dovrà provvedere prima del rilascio dell'AU a definire le caratteristiche di tutti gli elementi costituenti il progetto definitivo in funzione del quale dovrà dar seguito a quanto richiesto dal Comando provinciale dei VV.F. di Taranto.”.

Con pec del 15.06.2022, acquisita al prot. n. 7915 del 16.06.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota prot. n. 10586 del 15.06.2022, con cui comunica che:

"(..) al fine di poter consentire a questo Ufficio la corretta valutazione del procedimento di prevenzione incendi da attuare in conformità al D.P.R. 151/2011 e D.M. 07/08/2012 il titolare dell'attività è tenuto:

- *ad individuare le attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio ricadenti nel territorio di competenza (Comune di Avetrana).*

Qualora le attività rientrino nella categoria di rischio "A" non è richiesta la valutazione del progetto da parte di questo Comando ma solo la presentazione della S.C.I.A. (Segnalazione Certificata di Inizio Attività) ex art. 4 del D.P.R. 151/2011 con allegata Asseverazione da parte di tecnico abilitato.

Qualora invece vi siano attività in categoria di rischio "B" e/o "C" dovrà essere presentata a questo Ufficio la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge....".

Con pec del 16.06.2022, acquisita al prot. n. 7918 del 17.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso la nota *Precisazioni Nota prot. n. 10586* in riscontro al Comando Provinciale VV.F. di Taranto con cui comunica che:

"nella porzione dell'Impianto Agro-Fotovoltaico ricadente nel territorio di competenza (Comune di Avetrana) non sono presenti al momento attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio.

Nel caso in cui in fase di progettazione esecutiva dovessero sopravvenire attività in categoria di rischio "B" e/o "C" la Società si impegna a presentare all'Ufficio Prevenzione Incendi del Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Taranto la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge e successivamente la S.C.I.A. prima dell'avvio dei lavori."

Con pec del 28.06.2022, acquisita al prot. n. 8287 del 28.06.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota prot. n. 11292 del 28.06.2022 con cui, prendendo atto di una dichiarazione del Proponente, *"si comunica che per l'attività in questione non è richiesto l'espressione di alcun parere antincendio ai sensi del D.P.R. 151/2011."*

COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO di BRINDISI

Nota prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n. 1014 in pari data.

Nota prot. n. 4443 dell'11.03.2022, acquisita al prot. n.4245 del 31.03.2022.

Nota prot. n. 10614 del. 17.06.2022

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

"Il Comando Provinciale VV.F. di Brindisi con pec del 01.02.2022, ha trasmesso nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n. 1014 in pari data, con la quale ha comunicato che: "....si chiarisce che qualora l'attività dovesse essere realizzata sul territorio di competenza di questo Comando Provinciale, e la stessa dovesse rientrare tra quelle di cui all'All. I al DPR 151/2011, il proponente dovrà attivare le procedure di cui all'art.3 dello stesso disposto regolamentare. A tale fine il titolare dell'attività dovrà produrre la documentazione tecnico grafica necessaria, redatta nei modi e nelle forme di cui all'allego I al D.M.7 agosto 2012. Si precisa inoltre che, le norme tecniche che disciplinano la sicurezza antincendio e dei luoghi di lavoro nonché i provvedimenti necessari alla salvaguardia dell'incolumità pubblica e privata dei cittadini unitamente alla tutela dei beni, devono essere comunque osservate sotto la responsabilità del titolare dell'attività."

Il Comando Provinciale VV.F. di Brindisi con pec del 03.03.2022, ha trasmesso nota rif. prot. n. 4443 dell'11.03.2021, acquisita al prot. n. 4245 del 31.03.2022, con la quale ha confermato quanto già comunicato con la precedente nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022.

Il Proponente si impegna a dar seguito in fase esecutiva alle indicazioni di cui alla nota prot. n. 4245 del

<p>31.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Brindisi, essendo conseguente alla conferma della tipologia dei trasformatori.</p> <p>Il referente della Sezione Transizione Energetica riferisce che il Proponente dovrà provvedere prima del rilascio dell'AU a definire le caratteristiche di tutti gli elementi costituenti il progetto definitivo in funzione del quale dovrà dar seguito a quanto richiesto dal Comando provinciale dei VV.F. di Brindisi."</p> <p>Con pec del 13.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7298 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso al Comando dei VVF della Provincia di Brindisi documentazione integrativa.</p> <p>Con pec del 19.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7299 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso nuovamente al Comando dei VVF della Provincia di Brindisi la documentazione trasmessa il 13.05.2022.</p> <p>Il Comando Provinciale VV.F. di Brindisi riferisce di aver predisposto parere favorevole condizionato prot. n. 10614 del. 17.06.2022 limitatamente "ATTIVITA' PRINCIPALE n. 48/1/B sub == di cui all' Allegato I al D.P.R. n. 151/2011."</p> <p>Il citato parere viene depositato agli atti della CdS del 17.06.2022.</p>	
ENAC	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Proponente dichiara di aver espletato le pratiche di verifica richieste dall'ENAC e la documentazione è stata caricata sul portale della Sezione Transizione Energetica: SHF7AJ8_VerificaInteresseAeronautico.</p> <p>La Sezione Transizione Energetica chiede che venga nuovamente caricata, unitamente alla ricevuta di trasmissione della pec all'ENAC."</p> <p>Con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa, compresa la <i>ricevuta di avvenuta consegna ENAC.eml</i>.</p>	
ENAV	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE	<p>Nota prot. n. 13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"L'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale con pec del 10.05.2021, in riscontro alla nota rif. prot. n. 4465 del 26.03.2021 del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia di indizione della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, ha trasmesso nota rif. prot. n. 13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021, con la quale ha comunicato che:</p> <p>"...Alla luce di quanto complessivamente esposto, questa Autorità di Bacino Distrettuale, per quanto di propria competenza, ritiene di poter esprimere parere favorevole con le seguenti prescrizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per i tratti di cavidotto di vettoriamento da posare in fregio alle aree a pericolosità idraulica individuate dal P AI siano previsti idonei accorgimenti atti ad assicurare la protezione del manufatto da potenziali fenomeni erosivi e/o allagamenti; - il "recapito finale di bacino endoreico" e la "dolina" menzionati sopra siano esclusi da qualsiasi tipo di installazione; - le attività e gli interventi siano tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio; - si evitino l'accumulo di materiale e qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque; - si limiti l'impermeabilizzazione superficiale del suolo impiegando tipologie costruttive e materiali tali da controllare la ritenzione temporanea delle acque; - il ripristino dello stato dei luoghi avvenga rispettando le pendenze naturali del terreno; - il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente 	

<p><i>in materia.</i></p> <p><i>Resta inteso che la scrivente Autorità di Bacino Distrettuale è sollevata da qualsivoglia responsabilità connessa ad eventuali danni e/o disservizi che dovessero accidentalmente occorrere in fase di cantiere ovvero in fase di esercizio dell'impianto in progetto...".</i></p> <p>Il Proponente dichiara che ottempererà alle prescrizioni indicate dall'Autorità di Bacino mantenendo inalterata la potenza del progetto.".</p>	
ARPA Puglia Direzione Generale	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ARPA Puglia DAP Brindisi	Nota prot. n. 21005 del 25.03.2022, acquisita al prot. n. 4248 del 31.03.2022. Nota prot. n. 43938 del 13.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7663 di pari data. Nota prot. n. 46929 del 27.06.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 25.03.2022, Arpa Puglia - DAP Brindisi ha trasmesso nota rif. prot. n. 21005 del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4248 del 31.03.2022, con la quale <i>"Esaminate le controdeduzioni presentate da parte del proponente e verificato complessivamente il progetto di impianto agro-fotovoltaico (...)"</i> ha espresso parere favorevole, richiamando ed allegando il parere prot. n. 82655 del 03.12.2021 reso in seno al Comitato VIA nella seduta del 06.12.2021."</p> <p>Con pec del 13.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7663 di pari data, Arpa Puglia - DAP Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 43938 del 13.06.2022, con la quale conferma il parere di cui alla nota prot. n. 21005 del 25.03.2022.</p> <p>Con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8205 di pari data, Arpa Puglia - DAP Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 46929 del 27.06.2022 con cui <i>"si conferma il parere inviato a Codesta Autorità con nota prot. n. 21005 del 25.03.2022."</i></p>	
ARPA Puglia DAP Taranto	Nota prot. n. 57440 del 18.08.2021, acquisita al prot. n. 12064 del 23.08.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 20.08.2021, acquisita al prot. n. 12064 del 23.08.2021, Arpa Puglia - DAP Taranto, ha trasmesso nota rif. prot. n. 57440 del 18.08.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"...Tutto quanto sopra premesso e rappresentato, e rimandando anche alle valutazioni del DAP Brindisi nel cui territorio di competenza ricade la maggior parte del progetto in esame (circa il 95% dell'estensione complessiva), si esprime una valutazione tecnica negativa ..."</i>.</p> <p>Il Proponente evidenzia che la valutazione resa dal DAP Taranto rimetteva alla valutazione del DAP di Brindisi in cui ricade quasi interamente il progetto. Il DAP di Brindisi ha reso la propria successiva valutazione favorevole sopra richiamata e pertanto si ritiene che il contributo alla valutazione sul progetto resa dall'ARPA sia da considerarsi favorevole.</p> <p>La CdS prende atto di quanto osservato."</p>	
ASL Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ASL Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VincA	Parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021. Osservazioni al parere del Comitato VIA con pec del 18.09.2021, acquisite al prot. n. 13444 del 20.09.2021.

	<p>Riscontro proponente all'audizione presso il Comitato reg.le VIA con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n. 15927 del 05.11.2021.</p> <p>Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 156 dell'11.01.2022.</p> <p>Dichiarazioni a verbale della odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Nella seduta del 01.09.2021 il Comitato VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, trasmesso dal Servizio VIA e VInCA con nota rif. prot. n. 13081 del 13.09.2021, nel quale ha ritenuto che:“... <i>gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi ...</i>”.</p> <p>Il Proponente, con pec del 18.09.2021, ha trasmesso osservazioni al suddetto parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, acquisite al prot. n. 13444 del 20.09.2021 e riscontro all'audizione presso il Comitato VIA tenutasi in data 04.11.2021, con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n. 15927 del 05.11.2021.</p> <p>Nella seduta dell'11.01.2022 il Comitato VIA regionale ha reso parere definitivo rif. prot. n. 156 di pari data, trasmesso al RdP PAUR con mail del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, che “...<i>conferma il parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018 già espresso nella seduta del 01/09/2021, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi</i>”.</p> <p>Interviene il referente del Servizio VIA/VInCA che richiama le principali criticità alla base del negativo pronunciamento del Comitato VIA.</p> <p>Il Proponente contesta le motivazioni addotte a fondamento del parere evidenziando che l'IPC (indice di pressione cumulativo) non viene superato, l'area di intervento è priva di vincoli, l'ARPA ha reso un proprio parere favorevole, la Soprintendenza e la Sezione Paesaggio della Regione Puglia non si sono espresse nell'ambito della CdS istruttoria di VIA e quindi la VIA avrebbe dovuto esprimersi indipendentemente dalla posizione di tali enti. In particolare il primo parere del comitato VIA (fondato sui pareri degli enti fino a quel momento coinvolti) è stato superato per effetto del rilascio di tutti i pareri favorevoli in particolare da parte del comune di San Pancrazio Salentino e del DAP Brindisi di ARPA Puglia. Il parere finale appare quindi più il frutto di una contrarietà aprioristica al progetto che di una puntuale istruttoria rispetto alle peculiarità del progetto ed ai pareri pervenuti. Inoltre il parere del comitato VIA non tiene conto dell'interesse pubblico sotteso al progetto (CdS sentenza n. 2983/2021) del carattere non vincolante del PPTR (CdS sentenza n. 2243/2022) e delle peculiarità del progetto di agri-fotovoltaico (TAR Lecce sentenza n. 248/2022).</p> <p>Il Proponente si riserva di produrre eventuali nuove deduzioni da trasmettere in atti in modo da consentire un compiuto apprezzamento delle stesse da parte degli enti chiamati a rendere le proprie posizioni in seno alla Conferenza di servizi decisoria.</p> <p>Interviene il referente del Servizio VIA/VInCA per precisare che il parere del comitato VIA non è fondata sui pareri di altri enti, che al momento non è ancora definita la posizione del Servizio VIA/VInCA, che la ponderazione delle posizioni degli enti avviene in sede della conferenza di servizi decisoria di cui oggi si tiene la prima seduta e non nella conferenza di servizi istruttoria di VIA richiamata nella ricostruzione del procedimento.”.</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022:</p> <p>“Il delegato del Servizio VIA/VInCA conferma quando dichiarato nella precedente conferenza di servizi in merito alle valutazioni ambientali che dovrà tenere conto dei pareri espressi dai soggetti con competenza ambientale così come previsto dal D.lgs. n. 152/2006. Il Servizio VIA, pertanto, tenuto conto delle valutazioni negative del Segretariato e della Sezione Tutela e Valorizzazione del paesaggio, in qualità di Autorità competenti alla tutela di interessi qualificati, in linea con le valutazioni del Comitato VIA, quale organo tecnico consultivo della Regione Puglia per le valutazioni di impatto ambientale, esprime una valutazione ambientale negativa.</p> <p>Il Proponente dichiara che il Parere negativo del Servizio VIA:</p>	

- non tiene conto della idoneità ex lege delle aree (prive di vincoli) ai sensi del d.lgs. 199/2021, ritenendo prevalenti gli obiettivi di qualità del PPTR (in assenza di beni paesaggistici intercettati dall'impianto);
- si basa su pareri (MIC e Paesaggio) che sono non vincolanti ai sensi dell'art. 22 del d.lgs. n. 199/2021 e su un altro parere (quello del Comitato VIA) reso in data antecedente a tutte le modifiche normative medio tempore intervenute. Inoltre, il parere originario del Comitato VIA si fondava su tre pareri originariamente negativi (Comune, Consorzio Arneo e ARPA), che successivamente sono divenuti positivi, venendo quindi meno le ragioni poste alla base del parere del Comitato;
- si basa inoltre sul parere del MIC giunto solo durante la seduta della Conferenza dei Servizi (che comunque conferma l'assenza di vincoli);
- non tiene conto che della programmazione nazionale (PNRR e d.lgs. 199/2021) e regionale (Proposta di Piano Energetico Regionale e DGR 556/2022);
- si fonda sull'asserito contrasto con il PTPR quando la giurisprudenza amministrativa ha chiarito l'inapplicabilità delle linee guida del piano paesaggistico agli impianti agro-voltaici (v. TAR Bari, sent. 568/2022).

Il delegato del **Servizio VIA/VInCA** riferisce che le valutazioni del Servizio hanno tenuto conto delle previsioni dell'art. 37 delle NTA del PPTR."

Il **Proponente** a riguardo richiama e si rimette alle argomentazioni da ultimo rappresentate nella nota del 27.06.2022.

SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	Nota prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021. Nota prot. n. 15213 del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18471 del 20.12.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

"La **Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia** con pec del 22.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021, con la quale ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: *"...il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta ...comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti e opere connesse..."* e che con riguardo al procedimento in oggetto *"... I Comuni di Avetrana (TA) ed Erchie (BR) risultano quali Comuni in cui non sono presenti terreni di demanio civico. Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta ricompreso negli elenchi di cui alla nota di questo Servizio prot. n. A00 079/4522 del 28.05.2020 cui si rimanda, quale Comune validato sul P.P.T.R. (PPTR SIT Puglia, nella sezione Usi civici: verifica consistenza) il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici. Potrà, pertanto, codesta Sezione autonomamente verificare sul P.P.T.R., sulla base delle particelle catastali interessate dall'intervento, l'eventuale natura civica dei terreni "de quibus"...."*

Con ulteriore pec del 16.12.2021, il **Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia** ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A. nella seduta del 06.12.2021, nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, richiamando il contenuto di cui alla nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 18471 del 20.12.2021.

La **Sezione Autorizzazioni Ambientali** nella nota prot. n. 617 del 21.01.2022 con riferimento a quanto indicato nella nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, richiamata nella nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia ha evidenziato che *"..non rientra nelle competenze della Sezione scrivente la citata verifica, si invita il proponente a produrre quanto necessario e il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici alle valutazioni di competenza."*

Il **Proponente** ha riscontrato le suddette note, rif. prot. n. 797 del 22.01.2021 e rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia, con pec del

<p>18.02.2022, acquisita al prot. n. 2295 del 23.02.2022, trasmettendo, nella documentazione integrata, l'elaborato denominato " SHF7AJ8_28_UsiCivici.pdf.p7m" nel quale indica che nei Comuni di San Pancrazio Salentino e di Erchie "...non sono presenti zone vincolate da usi civici." mentre per il Comune di Avetrana ha indicato che nei CDU rilasciati, per le particelle (Fig. 14 – p.lle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 79, 90, 170, 171, 176) dagli uffici comunali, è indicato "...di non avere la possibilità di fornire indicazioni su eventuali aree gravate da usi civici , rimandando questa verifica all'ufficio Usi Civici di Bari".</p> <p>Pertanto nel sopracitato elaborato TRINA SOLAR G.E.A. S.r.l. chiede "...al Servizio Urbanistico di fare la verifica sulle particelle in oggetto circa la sussistenza o meno di gravami per usi civici.....la stessa si rende disponibile a versare la quota per l'espletamento di tale servizio che verrà comunicato dall'ufficio competente regionale della sezione urbanistica."</p> <p>La CdS, preso atto che già il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia con nota prot. n. 967 del 22.01.2021, ha comunicato che "... I Comuni di Avetrana (TA) ed Erchie (BR) risultano quali Comuni in cui non sono presenti terreni di demanio civico ..." ritiene che non sia necessario che il Servizio Urbanistico dia seguito alla richiesta verifica circa la sussistenza o meno di gravami per usi civici in agro di Avetrana (cfr nota del Proponente del 18.02.2022).</p> <p><u>Pertanto nessuna delle aree in cui ricade il progetto è interessata da usi civici.</u></p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI SERVIZIO ESPROPRI E CONTENZIOSO Ufficio per le Espropriazioni	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>La delegata della Sezione Transizione Energetica interviene riferendo che la posizione dell'Ufficio per le Espropriazioni deve essere acquisito ai fini del rilascio dell'AU ex 387/2003.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver prodotto il piano particellare e pertanto l'ufficio ha avuto a disposizione la documentazione senza partecipare al procedimento potendosi ritenere che non avesse obiezioni da porre.</p> <p>La delegata della Sezione Transizione Energetica ribadisce quanto anticipato circa la necessità che sia acquisito il parere dell'Ufficio Espropri.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi	<p>Nota prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021.</p> <p>Nota prot. n. 5852 del 31.03.2022.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia, con pec del 15.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021, con la quale ha richiesto integrazioni documentali.</p> <p>Il Proponente ha riscontrato la suddetta nota, rif. prot. n. 683 del 15.01.2021 trasmettendo documentazione integrativa con pec del 26.02.2021 che risulta pubblicata sul portale regionale.</p> <p>Con pec del 31.03.2022, Il Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia, ha trasmesso nota rif. prot. n. 5852 del 31.03.2022, acquisita al prot. n.4255 31.03.2022;</p> <p>Si da lettura delle parti salienti della nota rif. prot. n. 5852 del 31.03.2022.</p> <p>Conclusivamente si riferisce che: "Si rileva, inoltre, che rispetto alla previsione originaria, il cavidotto interrato di collegamento dei campi 7,8 e 9 con i campi 10 e 11 non intersecherà più il reticolo idrografico denominato Canale Centonze (Id. 102 Consorzio Arneo), in quanto il percorso è stato modificato.</p> <p>Si fa presente che non essendo state rilevate interferenze né del campo Fotovoltaico né del cavidotto con il reticolo idrografico e con le fasce di pertinenza come definite dalla D.G.R. 1675 del 08/10/2020, non vi</p>	

<i>sono elementi inerenti tale argomento su cui questa Autorità Idraulica debba esprimersi."."</i>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota prot n. 2999 del 30.03.2022, acquisita al prot. n. 4251 del 31.03.2022. Nota prot. n. 5284 del 17.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7943 del 17/06/2022. Pec del 27.06.2022 del Proponente
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Con pec del 30.03.2022, acquisita al prot. n.4251 del 31.03.2022, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso nota rif. prot. n.2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.</p> <p>Si da lettura delle parti salienti della nota rif. prot. n. 2999 del 30.03.2022.</p> <p>Segue discussione durante la quale il referente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha spiegato i ragionamenti su cui fonda il parere reso ed il Proponente ha invece descritto le condizioni reali delle aree in cui propone l'intervento insieme alle caratteristiche peculiari del progetto proposto.</p> <p>Il Proponente intende precisare anche a seguito di quanto riportato nel parere prot. n. 2999 del 30.03.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La grande maggioranza degli impianti fotovoltaici a terra oggi presenti ed installati in Puglia NON presenta in alcun modo mitigazioni che prevedano il reimpianto di alberi di ulivo della cultivar Leccino, collocandoli lungo la parte perimetrale in almeno tre file esternamente alla recinzione dell'area impianto, in una fascia di 5 metri. <p>Nello specifico il nostro Agro Fotovoltaico, per mantenere la coerenza dalla matrice paesaggio dell'ambito territoriale specifico, propone la piantumazione di alberi di Ulivo tipico dell'Ambito del "Tavoliere Salentino".</p> <p>Inoltre la proposta di produzione agricola non si limita alla piantumazione di nuove cultivar di ulivo resistente alla Xylella, prevedendo soprattutto la coltivazione e produzione agricola all'interno dell'area impianto.</p> <p>L'attività agricola dell'impianto NON può essere considerata meramente come un aspetto secondario e replicabile in altri impianti fotovoltaici già esistenti, richiedendo una progettazione specifica ed adeguata sia per la conduzione che per la meccanizzazione dei processi di coltivazione e raccolta dei prodotti agricoli. Progettazione che richiede un attento studio ed un investimento anche economico per la sua realizzazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le attività di pascolo possono essere difficilmente realizzate in impianti fotovoltaici tradizionali già esistenti in quanto le altezze dei moduli non consentirebbero il libero movimento degli ovini in sicurezza, in quanto potrebbero danneggiare sia i moduli che la stessa incolumità degli animali. <p>L'impianto Agro Fotovoltaico in oggetto al contrario prevede un sistema di controllo che consente agli ovini di poter pascolare e nutrirsi in totale sicurezza perché i moduli saranno posti ad altezze opportune evitando altresì il danneggiamento di cavi e connettori elettrici che negli impianti tradizionali sono invece solitamente posti ad altezze inferiori.</p> <p>Stessa cosa dicasi per la pratica dell'apicoltura che viene sminuita e considerata come fattibile in un contesto già esistente, manifestando evidenti limiti conoscitivi legati alla realizzazione di zone idonee e opportunamente predisposte all'interno dell'area Agro Fotovoltaica e soprattutto alla piantumazione in aree dedicate di piante ad alto potenziale mellifero.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il Progetto prevede proprio questo aspetto, una forte sinergia tra produzione agricola e produzione energetica sancita formalmente dalla sottoscrizione di accordi preventivi con le aziende agricole locali al fine di avere un beneficio concreto e diretto dalla conduzione e produzione agricola nei terreni messi a disposizione per la realizzazione dell'impianto solare agrivoltaico. Dettagli che l'Ufficio Paesaggio non ha considerato attentamente tenendone poco conto. 	

Inoltre è doveroso evidenziare come una buona parte del terreno sia attualmente improduttivo poiché occupato da piante di ulivo colpite da Xylella o, in piccola parte, da un vigneto in stato di abbandono, e tale sarebbe destinato a rimanere considerato che l'impegno economico per la rimozione e la sostituzione delle piante malate con nuove piante di ulivo resistenti al batterio è un investimento non sostenibile dalle sole Aziende agricole.

Quindi nel caso specifico l'impianto agro – fotovoltaico migliorerà concretamente e in maniera percettibile l'attuale produttività agricola dei terreni che al momento è nulla.

Anche tutta la documentazione fornita e i riferimenti bibliografici di studi già fatti in questi anni da Istituti di ricerca ed applicazioni reali risultano irrilevanti per l'Ufficio Paesaggio a tal punto da non considerarli come dati reali ed oggettivi, ma solo quali affermazioni generiche.

Appare inoltre non pertinente il suggerimento di prescrizioni su impianti fotovoltaici già esistenti, evidentemente non nella disponibilità del Proponente, e quindi non implementabili.

Si precisa inoltre che la Sentenza del TAR Lecce 248/2022 ha chiarito che le previsioni del PTR non sono rilevanti nelle istruttorie relative ad impianti agro-fotovoltaici.

Il **Proponente** si riserva di produrre eventuali nuove deduzioni da trasmettere in atti in modo da consentire un compiuto apprezzamento delle stesse da parte degli enti chiamati a rendere le proprie posizioni in seno alla Conferenza di servizi decisoria.

Il **referente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** per i temi toccati nella discussione rimanda alla nota rif. prot. n.2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.”.

Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022:

“Il delegato della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** riferisce di aver trasmesso nota prot. n. 5284 del 17.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7943 del 17/06/2022.

Interviene sintetizzando i contenuti della nota citata. Prosegue riferendo che con riferimento alle AREE IDONEE di cui al DECRETO LEGISLATIVO 8 novembre 2021, n. 199 “Attuazione della direttiva (UE) 2018/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2018, sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili”, dalla documentazione in atti si evince che:

1) le sole aree di cava del campo 4 rientrano nelle Aree Idonee di cui al DECRETO LEGISLATIVO 8 novembre 2021, n. 199, alla lettera c) del comma 8 dell'art. 20;

2) le sole aree agricole del campo 3 rientrano nelle Aree Idonee di cui al DECRETO LEGISLATIVO 8 novembre 2021, n. 199, alla lettera c-ter) punto 1) del comma 8 dell'art. 20.

Sono fatte salve ulteriori verifiche relative all'eventuale presenza di Aree Idonee ai sensi della lettera c-quater del medesimo comma, che non siano ricomprese nella fascia di rispetto di beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda del Codice del Beni Culturali e del Paesaggio.

La **Proponente** in relazione al parere della Sezione Paesaggio rileva che:

- non tiene conto della idoneità ex lege delle aree (prive di vincoli) ai sensi del d.lgs. 199/2021, ritenendo prevalenti gli obiettivi di qualità del PTR (in assenza di beni paesaggistici intercettati dall'impianto). La idoneità delle aree comporta il carattere non vincolante del parere espresso;
- si fonda sull'asserito contrasto con il PTR quando la giurisprudenza amministrativa ha chiarito l'inapplicabilità delle linee guida del piano paesaggistico agli impianti agro-voltaici (v. TAR Bari, sent. 568/2022)
- non tiene conto della programmazione nazionale (PNRR e d.lgs. 199/2021) e regionale (Proposta di Piano Energetico Regionale e DGR 556/2022) che peraltro agevola e incentiva la realizzazione di impianti agro-voltaici (si veda l'art. 65 del d.l. 1/2012).

In relazione alle affermazioni del delegato della Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio innanzi riferite a verbale la Proponente rileva:

- ai sensi dell'art. 20 c. 7 del D.LGs. 199/2021 le aree non incluse tra quelle idonee non possono ritenersi tout court come non idonee
- dalla documentazione agli atti non sono stati richiamati vincoli paesaggistici o culturali che precludano la qualificazione dell'area come idonea ex lege

- in ogni caso laddove il supplemento istruttorio prospettato dagli enti dovesse portare ad escludere che alcune delle aree siano ex lege idonee si riserva di valutare, senza prestare acquiescenza all'istruttoria che sarà condotta dagli enti, in spirito di leale collaborazione il loro stralcio dal progetto al fine di agevolare la conclusione positiva dell'iter.

Il **Presidente della CdS**, ascoltata la discussione, ritiene ancora più urgente un chiarimento rispetto al carattere del parere paesaggistico anche al fine della corretta ponderazione delle posizioni espresse dagli enti coinvolti nella decisione conclusiva. Altresì evidenzia la necessità che la Sezione Transizione Energetica conduca ogni utile approfondimento relativamente alle ripercussioni del parere paesaggistico, eventualmente non vincolante alla luce del mutevole quadro normativo, sulla rilasciabilità dell'AU ex 387/2003, tanto al fine di potersi determinare nel corso del presente procedimento con riferimento agli aspetti di competenza ex 387/2003.”.

Con pec del 27.06.2022 il **Proponente** ha trasmesso riscontro al verbale del 17.06.2022.

Si da lettura delle argomentazioni prodotte in riscontro alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

Il **Proponente** interviene evidenziando che, come anticipato a verbale, al solo fine di consentire una positiva conclusione del procedimento e senza che sussistano ragioni ostative all'assenso al progetto, dichiara di rinunciare alle sole porzioni di aree dei campi 3, 4 e 5 aventi destinazione urbanistica "F" e come tali non qualificabili ex lege idonee ai sensi dell'art. 20 c. 8 lettera c-ter n. 1 del D.Lgs. 199/2021. Tutte le restanti parti del progetto risultano pertanto ex lege idonee con gli effetti dell'articolo 22 del medesimo decreto sul procedimento di rilascio di tutti i titoli autorizzativi alla realizzazione ed esercizio del progetto.

Il **delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** interviene riferendo che le considerazioni dirette alla Sezione effettuate dal proponente, ed in particolare quelle al punto 4 della nota "Valutazioni finali", non consentono di superare i pareri già resi con note prot. n. 2999 del 30.03.2022 e 5284 del 17.06.2022.

Quanto alla circostanza evidenziata dal Proponente che tutte le aree, anche a valle degli stralci dichiarati in data odierna, sono qualificate come aree idonee, si ritiene che tale caratteristica ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021 non cambi il merito delle valutazioni già effettuate dalla Sezione, le quali sono ancorate alla normativa paesaggistica vigente, ma determina unicamente che il parere della Sezione è non vincolante.

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO Servizio Parchi e Tutela della biodiversità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nota prot. n. 742 del 20.01.2021, acquisita al prot. n. 887 del 21.01.2021. Nota prot. n. 3324 del 18.03.2021, acquisita al prot. n. 4102 del 19.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

“La **Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia**, con pec del 21.01.2021, ha espresso parere rif. prot. n. 742 del 20.01.2021, acquisito al prot. n. 887 del 21.01.2021, e con pec del 19.03.2021, parere rif. prot. n. 3324 del 18.03.2021, acquisito al prot. n. 4102 del 19.03.2021, con i quali ha comunicato che: “...La tipologia di opere previste, nel loro insieme non confliggono con i suddetti vincoli, pertanto questa Sezione, ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:

- Durante le fasi di lavaggio periodiche dei pannelli, siano adottati sistemi che non prevedano l'uso di sostanze detergenti e l'approvvigionamento idrico avvenga con uso sostenibile della risorsa;
- nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze

<p><i>inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i></p> <p>- <i>nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016."</i></p> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate."</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE P.O. Attuazione Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE Ispettorato Ripartimentale delle Foreste	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Ufficio Provinciale Agricoltura di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Ufficio Provinciale Agricoltura di Brindisi	Nota prot. n. 1852 del 14.01.2021 Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022:</p> <p>"Con nota prot. n. 1852 del 14.01.2021 l'Ufficio Provinciale Agricoltura di Brindisi ha reso un parere. Si da lettura delle parti salienti.</p> <p>La Proponente rileva che nelle aree interessate non ci sono coltivazioni di pregio tutelate dal RR 24/2010 e che i proprietari hanno rilasciato opportune dichiarazioni depositate in atti. Attualmente molte delle aree sono totalmente incolte o abbandonate e non si rileva nessuna coltivazione di pregio come riportato nelle relazioni specialistiche e nei reportage fotografici depositati. In ogni caso le aree devono intendersi come idonee ai sensi dell'art. 20 c. 8 del D.Lgs. 199/2021 norma sopravvenuta al parere di cui si discute.</p> <p>La Proponente si riserva in ogni caso di fornire eventuali ulteriori considerazioni a stretto giro."</p>	
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione del Patrimonio	Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n. 4160 del 22.03.2021. Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n. 2551 01.03.2022. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Servizio Demanio e Patrimonio della Regione Puglia, con pec del 19.03.2021, acquisita al prot. n. 4160 del 22.03.2021 e successiva pec del 01.03.2022, acquisita al prot. n. 2551 in pari data, ha trasmesso nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, nella quale ha comunicato che:"...<i>Al fine di agevolare i proponenti nell'individuazione dei beni di proprietà regionale.....all'indirizzo http://www.sit.puglia.it/ è possibile consultare il Catalogo Patrimoniale Regionale.....il rilascio di eventuale concessione per l'uso dei beni ovvero il consenso per l'instaurazione di un diritto di attraversamento segue le modalità disciplinate dalla Legge Regionale n. 27/1995 e dal R.R. n. 23/2011 "Regolamento per l'uso dei beni immobili regionali". Solo in caso di interessamento di beni di proprietà regionale, il proponente potrà produrre specifica istanza, contenente l'esatta individuazione catastale del bene regionale, che dovrà essere inoltrata al seguente indirizzo pec....."</i></p> <p>Il Proponente si riserva di effettuare una verifica sul punto e di renderne gli esiti agli atti della CdS."</p>	

Dal verbale della seduta di CdS del 17.06.2022:	
<p>“Il Proponente riferisce che dall’approfondimento effettuato è in grado di confermare che nessuna delle particelle interessate risulta di proprietà demaniale.”.</p>	
SEZIONE RIFORMA FONDIARIA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria Servizio Parco Tratturi	Nota prot. n. 4781 del 24.03.2022, acquisita al prot. n. 4249 del 31.03.2022. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
<p>“Con pec del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4249 del 31.03.2022, il Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e riforma fondiaria - Parco Tratturi ha trasmesso nota rif. prot. n. 4781 del 24.03.2022, con la quale ha comunicato che:</p> <p><i>“... non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l’intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</i></p> <p><i>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell’intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio.”.</i></p>	
GESTORI DI SERVIZI	
Consorzio di Bonifica di Arneo	Nota prot. n. 4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n. 5205 del 08.04.2021. Nota prot. n. 8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n. 10683 in pari data. Nota prot. n. 11671 del 27.09.2021, acquisita al prot. n. 13868 del 27.09.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
<p>“Il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo, con pec del 07.04.2021, ha trasmesso, nell’ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n. 5205 del 08.04.2021, con la quale ha rilevato che <i>“...le aree e le relative opere di connessione dell’impianto di cui all’oggetto, interferiscono con le seguenti opere e/o impianti gestiti da questo Consorzio.....”</i> e, pertanto, per quanto di competenza, ha espresso parere negativo alla realizzazione dell’intervento.</p> <p>Il Proponente, con pec dell’11.05.2021, acquisita al prot. n. 6991 in pari data, ha riscontrato la suddetta nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, trasmettendo integrazioni documentali.</p> <p>Il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo, con pec del 14.07.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n. 10683 in pari data, con la quale, per quanto di competenza, ha espresso <i>“...parere favorevole alla realizzazione dell’intervento richiamato in oggetto, così come rimodulato e trasmesso in data 11/05/2021 a condizione che, per le opere di connessione dell’impianto interferenti con le opere e/o impianti gestiti da questo Consorzio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - “Canale-Centozze”; - Distretto irriguo “Irrigazione salento 1 Lotto Area 1”; - Distretto irriguo “Argentone-Frassanito 1 Lotto”; <p><i>sia acquisita, preliminarmente all’esecuzione delle opere, l’autorizzazione prevista dal Regolamento Regionale n° 17/2013 in materia di uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia. All’istanza, da inoltrare a questo Consorzio, dovranno essere allegati le tavole esecutive degli attraversamenti delle condotte e la ricevuta del versamento degli oneri istruttori, nonché l’accettazione delle condizioni e delle prescrizioni di rito da rispettare nella fase esecutiva e di validità dell’autorizzazione da inserire in apposito “Disciplinare” di autorizzazione come previsto dal predetto</i></p>	

<p><i>Regolamento Regionale n° 17/2013.</i></p> <p>Il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo con pec del 27.09.2021, in riscontro alla nota rif. prot. n. 13081 del 13.09.2021 con la quale il Servizio Via-VincA della Regione Puglia ha trasmesso il parere definitivo del comitato VIA espresso nella seduta del 01.09.2021, ha inoltrato, nota rif. prot. n. 11671 del 27.09.2021, acquisita al prot. n. 13868 del 27.09.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"..ha provveduto a riformulare il proprio parere, a seguito di richiesta da parte del proponente e di aggiornamento/adequamento del progetto volto ad eliminare le interferenze tra l'impianto Agro-Fotovoltaico e le condotte irrigue del Consorzio ..."</i>.</p> <p>Il Proponente ritiene di accettare le condizioni di cui alla nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021."</p>	
Consorzio per la Bonifica della Capitanata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Consorzio di Bonifica Stornara e Tara	Nota prot. n. 2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n. 6414 del 30.04.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>"Il Consorzio di Bonifica Stornara e Tara, con pec del 22.04.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n. 6414 del 30.04.2021 con la quale ha comunicato che: "...dalla visione degli elaborati è risultato che i lavori a farsi non interferiscono con opere gestite da questo Ente..."</i>.</p>	
e-distribuzione SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. - Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio	Nota prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n. 4437 del 25.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>"RFI, con pec del 25.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n. 4437 del 25.03.2021, con la quale ha comunicato che: "... Dall'esame degli elaborati progettuali trasmessi, non si riscontra alcuna interferenza con le linee ferroviarie ricadenti nella giurisdizione di questa Direzione..."</i></p>	
FSE Ferrovie del Sud Est	Nota prot. n. 397 del 16.04.2021, acquisita al prot. n. 5814 del 20.04.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>"Ferrovie del Sud Est con pec del 19.04.2021, ha inoltrato nota rif. prot. n. 397 del 16.04.2021, acquisita al prot. n. 5814 del 20.04.2021, con la quale ha comunicato che, con riferimento all'interferenza di due elettrodotti interrati di MT: "...con la linea ferroviaria Martina Franca – Lecce mediante attraversamento interrato, in corrispondenza delle progressive chilometriche 69+358 e 70+180 circa. Esaminati gli elaborati si comunica, per quanto di competenza, parere favorevole di massima con le prescrizioni di seguito riportate.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Il presente parere favorevole non autorizza l'immediata esecuzione delle opere; come noto, l'autorizzazione ad interferire con la linea ferroviaria mediante opere di attraversamento può essere emessa da questo Gestore Infrastruttura solo a seguito del completamento di un'apposita istruttoria, in cui viene accertata l'esistenza di tutte le garanzie previste e disciplinate dalle Leggi e dai Regolamenti sull'argomento, compreso la fattibilità tecnica. Una volta compiuti gli adempimenti di natura tecnica, amministrativa ed economica con preventiva stipula di un atto formale tra le parti, verrà rilasciata l'autorizzazione suddetta, previo benestare degli uffici competenti della Regione Puglia.</i> - <i>Dovrà essere presentata apposita istanza, corredata della documentazione progettuale di</i> 	

<p><i>livello esecutivo, onde avviare il necessario iter autorizzativo (cfr. Allegato 1). Nel corso dell'istruttoria, che è a carattere oneroso, potrà essere richiesta ulteriore documentazione.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Gli interventi dovranno essere realizzati con tecnologie che non determinino soggezioni alla circolazione ferroviaria, utilizzando i periodi di interruzione che potranno essere resi disponibili da queste Ferrovie (Ferrovie del Sud Est e Servizi Automobilistici srl – Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane).</i> - <i>Si precisa che queste Ferrovie mediante contratto di servizi sottoscritto con Regione Puglia sono gestori del servizio di trasporto pubblico ferroviario ed automobilistico. I beni gestiti da queste Ferrovie sono di proprietà della Regione Puglia e pertanto il suolo non può essere assoggettato ad acquisizione coatta, ma occorrerà stipulare, ove ammissibile, una convenzione.</i> - <i>Si conferma, inoltre, la piena disponibilità a fornire ogni chiarimento ed informazione per la definizione degli aspetti tecnici per cui si ritenesse necessario ulteriore approfondimento."</i> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate."</p>	
<p>SNAM Rete Gas SpA Distretto Sud Orientale</p>	<p>Nota prot. n. 368 del 29.03.2022, acquisita al prot. n. 4250 del 31.03.2022.</p> <p>Nota prot. n. 628 del 25.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7318 del 6.06.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. n.4250 del 31.03.2022, SNAM Rete GAS spa ha trasmesso nota rif. prot. n. 368 del 29.03.2022, con la quale ha comunicato l'incompatibilità delle opere in progetto con i metanodotti in esercizio siti nei Comuni di San Pancrazio Salentino ed Erchie (BR).</p> <p>Si da lettura della nota rif. prot. n.368 del 29.03.2022.</p> <p>Il Proponente dichiara che ha preso contatti con SNAM per la risoluzione delle problematiche indicate, che in fase di progettazione sono state lasciate delle fasce di rispetto per i metanodotti e che si riferiranno gli esiti del sopralluogo agli atti della CdS."</p> <p>Con pec del 22.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 5454 del 26.04.2022, il Proponente ha trasmesso documenti progettuali aggiornati in riscontro alla nota prot. n. 368 del 29.03.2022 di SNAM Rete Gas SpA.</p> <p>Con pec del 25.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7318 del 6.06.2022, SNAM Rete Gas SpA ha trasmesso propria nota prot. n. 628 del 25.05.2022 con cui riferisce che la documentazione integrativa ricevuta dal Proponente il 22.04.2022 è incompleta.</p> <p>Con pec del 9.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7666 del 13.06.2022, il Proponente ha trasmesso tavole tecniche aggiornate in riscontro alla nota prot. n. 628 del 25.05.2022 di SNAM Rete Gas SpA.</p>	
<p>TELECOM Italia SpA</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>TERNA SpA</p>	<p>Nota prot. n. 31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n. 5641 del 16.03.2021.</p> <p>Nota prot. n. 55346 del 24.06.2022.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"TERNA SpA, con pec del 15.04.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n. 5641 del 16.03.2021, con la quale, tra l'altro, ha informato che "... il valore di potenza dell'impianto di cui all'oggetto non corrisponde al valore di potenza della richiesta in sede di STMG; a tal proposito è opportuno far presente che, ai sensi della normativa vigente, è necessario che il proponente presenti alla scrivente richiesta di modifica di connessione (corredata di tutti i documenti previsti dalla normativa vigente)".</p> <p>Il Proponente riferisce che l'impianto ha una potenza di picco ed una potenza in immissione che tra loro differiscono. A Terna interessa la potenza di immissione all'interno della rete che gestisce e che è pari a 59,15 MW mentre quella di picco è pari a 66,584 MW.</p>	

<p>Il Proponente è comunque disponibile ad ogni eventuale modifica TERNA dovesse ritenere necessaria.”.</p> <p>Con pec del 24.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8204 del 27.06.2022, Terna ha trasmesso nota prot. n. 55346 del 24.06.2022 con la quale riferisce quanto segue:</p> <p><i>“...Premesso che:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>in data 25.01.2022 la Società ITALY Trina Solar Gea S.r.l. ha richiesto a Terna la modifica della connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) per un impianto di generazione da fonte fotovoltaica con potenza nominale di 66,584 MW e potenza in immissione pari a 59,015 MW da realizzare nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR), Erchie (BR) e Avetrana (TA);</i> - <i>in data 04.04.2022 con lettera prot. TERNA/P20220028802 Terna ha comunicato la Soluzione Tecnica Minima Generale che prevede il collegamento in antenna a 36 kV su un futuro ampliamento della Stazione Elettrica di Trasformazione (SE) della RTN 380/150 kV di “Erchie”;</i> - <i>in data odierna la Società non ha ancora accettato la STMG suddetta.</i> <p><i>Vi ricordiamo che:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la STMG contiene unicamente lo schema generale di connessione alla RTN, nonché i tempi ed i costi medi standard di realizzazione degli impianti RTN;</i> - <i>ai fini autorizzativi nell’ambito del procedimento unico previsto dall’art.12 del D.lgs. 387/03 è indispensabile che il proponente presenti alle Amministrazioni competenti la documentazione progettuale completa delle opere RTN benestariata da TERNA.</i> <p><i>Per quanto sopra, restiamo in attesa che l’STMG suddetta venga accettata o meno, qualora venga accettata sarà cura della Società presentare successivamente il progetto delle opere RTN, per l’elaborazione del parere di competenza.</i></p> <p><i>Rimaniamo a disposizione per ogni eventuale chiarimento in merito.”</i></p> <p>Il Proponente precisa di aver richiesto a Terna S.p.A. un mero adeguamento della connessione a livello di tensione pari a 36 kV, della STMG cod. pratica 201900987, alla luce delle nuove modifiche regolamentari del Testo Integrato Connessioni Attive (TICA).</p> <p>Tale richiesta è stata effettuata al fine di valutare la possibilità di adottare una soluzione di connessione a 36 kV e conseguentemente introdurre una variante migliorativa dell’Impianto non essendo nell’eventualità più necessaria la realizzazione della stazione utente.</p> <p>La soluzione di connessione a 36 kV al momento non risulta accettata e quindi va considerata valida a tutti gli effetti la soluzione di connessione benestariata da TERNA e presentata in tutti gli elaborati progettuali che prevede un cavo interrato a 30 KV, l’elevazione da 30 kV a 150 kV nella Stazione di Utenza e la connessione a 150 KV con cavo interrato alla vicina Stazione Elettrica Terna di Erchie.</p>	
ANAS S.p.A. Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AQP SpA	Nota prot. n. 19671 del 23.03.2021, acquisita al prot. n. 4303 del 23.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>“Acquedotto Pugliese, con pec del 23.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 19671 del 23.03.2021, acquisita al prot. n. 4303 del 23.03.2021, con la quale ha comunicato che “...rilascia nulla-osta di massima....in quanto le opere da edificare, non interferiscono in alcun modo con opere acquedottistiche in gestione di questa Società.”.</i></p>	
Ente per lo Svilup. dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Alle ore 13:45 i lavori vengono sospesi con l’impegno di riprendere alle ore 14:15.	

Alle ore 14:35 i lavori riprendono con gli stessi presenti prima dell'interruzione con eccezione del dott. De Gioia che ha dovuto lasciare la conferenza per altri impegni.

SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA
(già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)

Nota prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n. 647 del 15.01.2021.

Nota prot. n. 2946 del 5.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 4479 di pari data.

Nota prot. n. 5581 del 24.06.2022

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

“La **Sezione Transizione Energetica** (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), con pec del 15.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n. 647 del 15.01.2021, con la quale ha comunicato “... ai sensi dell’ art. 3.3 della D.G.R. 3029/2010 e punto 14.4 del D.M. 10/09/2010 G.U.18/09/2010 n.2193, l’improcedibilità dell’istanza ai fini AU per carenza documentale...” e pertanto ha richiesto integrazioni documentali. Nella stessa nota, rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, la stessa Sezione Transizione Energetica ha, inoltre, indicato l’elenco degli enti da coinvolgere nel procedimento in questione, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Il **Proponente** in data 26.02.2021, con n.25 pec, acquisite ai prot. nn. 3270, 3281, 3283, 3288, 3289, 3292, 3300, 3302, 3304, 3305, 3306, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3318, 3320, 3321, 3322 e 3323 del 09.03.2021, ha trasmesso la documentazione integrativa e con ulteriore pec del 10.03.2021, acquisita al prot. n. 3609 del 12.03.2021, ha inviato il link dal quale scaricare la documentazione inviata con le citate pec.

La **referente della Sezione Transizione Energetica** interviene anticipando alcuni temi che saranno più compiutamente rappresentati in una nota che sarà trasmessa in giornata.

In particolare evidenzia la necessità che il proponente effettui le verifiche ENAC e UNMIG autonomamente, direttamente sui portali delle due amministrazioni. Gli esiti delle due verifiche vanno notificate alle pec delle due amministrazioni interessate.

Il **Proponente** interviene riferendo che le due attività richiamate sono state già effettuate.

La **referente della Sezione Transizione Energetica** prosegue evidenziando che le dichiarazioni inerenti il non aver usufruito di finanziamenti comunitari in tema di agricoltura non devono presentare elementi di potenziale equivoco.

Il **Proponente** interviene riferendo che le dichiarazioni sono state già caricate sul portale e che provvederà ad eliminare ogni possibilità di equivoco lasciando caricate le dichiarazioni che non hanno eccezioni.

La **referente della Sezione Transizione Energetica** evidenzia che il versamento è stato effettuato su un iban errato.”.

Con pec del 5.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 4479 di pari data, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 2946 del 5.04.2022, con cui “(...) comunica la verifica positiva dei **solli requisiti tecnici necessari per l’ammissibilità dell’istanza di A.U.**, per quanto previsto dalla D.G.R. 3029/2010, ritenendo conclusa positivamente la fase dell’istruttoria tecnica. La verifica dei **requisiti amministrativi** resta tuttavia in sospenso, per il mancato perfezionamento della documentazione di cui al punto 2.2.q della D.G.R. 3029/2010. Per detto completamento si assegnano 30 giorni a far data dalla presente, o altro termine eventualmente più restrittivo assegnato dall’autorità procedente in ambito PAUR.” e in aggiunta chiede di fornire chiarimenti/integrazioni in merito ai due dati della Potenza di Picco (kWp) e della Potenza attiva nominale (kW) del gruppo di generazione, alla verifica sulla sussistenza di interferenze con aree di coltivazione idrocarburi, preso atto dell’allegato alla pec del 26/02/2021 e atteso che lo stesso risulta danneggiato, e infine alla valutazione della compatibilità ostacoli e pericoli alla navigazione aerea richiesta da ENAC.

Con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso la seguente documentazione integrativa

ricevuta di avvenuta consegna ENAC.eml

ricevuta di avvenuta consegna SNAM.eml
ricevuta di avvenuta consegna UNMIG.eml
2022 04 19 GEA_S_UNMIG Riscontro_signed.pdf
2022 04 22_TS GEA_S_SNAM Riscontro_signed.pdf
SHF7AJ8_DichiarazioneNonInterferenza.pdf.p7m.p7m
2022 04 19 GEA_S_ENAC Riscontro_signed.pdf
SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_0_06 - Modifica SNAM-Vincoli.pdf
SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_1_02 - Modifica SNAM-LOTTO SAN PANCRIZIO 1.pdf
SHF7AJ8_VerificaInteresseAeronautico.pdf.p7m.p7m
2022 05 02 GEA_S_Energia Integrazioni_signed.pdf
Asseverazione della potenza.pdf

Con pec del 24.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8290 del 28.06.2022, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 5581 del 24.06.2022 con la quale ha comunicato di ritenere adempite alle richieste integrative trasmesse il 5.04.2022 come anche alla verifica del versamento degli oneri. Resta salvo che qualora il Proponente modifichi il progetto dovrà provvedere conseguentemente all'aggiornamento di tutta la documentazione oggetto di modifica e caricata sul portale *sistemapuglia*.

La CdS torna a discutere della possibilità di rilasciare il titolo di AU anche in presenza di valutazione non favorevoli di compatibilità ambientale e paesaggistica.

Dalla discussione emerge che qualora siano attestate o attestabili le condizioni per cui sussiste il carattere di idoneità delle aree di cui all'art. 20 del D.Lgs. n. 199/2021 il Servizio energia e fonti alternative rinnovabili è nelle condizioni di rilasciare l'AU ex. 387/2003 alle condizioni e prescrizioni puntualmente indicate nei vari pareri acquisiti in atti in applicazione del disposto normativo di cui all'art. 22 del già citato D.Lgs. n. 199/2021, fatto salvo che sia in atti la valutazione di compatibilità ambientale favorevole.

Alle ore 15:40 interviene a verbale l'arch. Lasorella, dirigente *ad interim* del Servizio VIA/VinCA il quale, informato sulla discussione in corso, riferisce che la posizione del Servizio VIA/VinCA alla seduta di CdS di oggi è quella di prendere atto del fatto che gli aspetti paesaggistici su cui fondava principalmente il parere del Servizio possono ritenersi non vincolanti, in analogia a quanto disposto dall'art. 22 del D.Lgs. n. 199/2021 (non essendo vincolanti per l'espressione di competenza dell'autorità paesaggistica, a maggior ragione non lo sono per l'autorità competente ambientale).

Alle ore 16:00 Francesco Corvace lascia i lavori per altri impegni istituzionali.

Alle ore 16:10 si sospendono i lavori per 10'

I lavori riprendono alle ore 16:25.

Alle ore 16:30 si collega l'avv. Sticchi Damiani.

In considerazione della necessità di approfondire il tema alla presenza del dirigente responsabile del Servizio VIA/VinCA e del dirigente responsabile del Servizio energia e fonti alternative rinnovabili la CdS, dopo aver acquisito per le vie brevi la disponibilità degli interessati, decide di sospendere la seduta per riprenderla **venerdì 1 luglio p.v. alle ore 10:00.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.



Giuseppe
Angelini
29.06.2022
17:11:48
GMT+02:00

Firmato digitalmente
Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini

ELENCO ALLEGATI

1. nota prot. n. 5581 del 24.06.2022 della **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia**
2. nota prot. n. 55346 del 24.06.2022 di **Terna**
3. nota prot. n. 46929 del 27.06.2022 di **Arpa Puglia - DAP Brindisi**
4. pec del 27.06.2022 del **Proponente**, acquisita al prot. n. 8289 del 28.06.2022
5. nota prot. n. 11292 del 28.06.2022 del **Comando Provinciale VV.F. di Taranto**
6. Nota prot. n. 74680 del 22.06.2022 del **MISE Ispettorato Territoriale Puglia - Basilicata Molise**



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE SECONDA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 17.06.2022**

Procedimento:	ID PROC: 1622 IDVIA 596: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.lgs. 152/2006 ss.mm.ii.
Progetto:	Progetto per la realizzazione e l'esercizio di "Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)".
Comuni interessati:	San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e ss.mm.ii.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.:	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Trina Solar Gea Srl

Il giorno 17.06.2022 a partire dalle ore 10:20 si tiene la **seconda** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata, ai sensi dell'art.14 co.2 e co.4 della L. 241/1990, dell'art. 27 - bis co. 7 del TUA e dell'art. 15 della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii., con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 7392 del 7.06.2022, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il RdP Giuseppe Angelini, delegato dalla Dirigente *ad interim* della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il Funzionario istruttore della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Caterina Carparelli.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza dei Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve

essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**
 - Giuseppe Angelini, Responsabile del Procedimento, delegato alla presidenza della CdS
 - Caterina Carparelli, Funzionario Istruttore
- per il Proponente **Trina Solar Gea Srl**
 - Leonardo Lotti (rappresentante legale)
 - Vincenzo Palumbo (tecnico del proponente)
 - Giuseppe Gazzillo (tecnico del proponente)
 - Roxana Serban (tecnico del proponente)
 - Andrea De Santis (legale interno del proponente)
 - Chiara Napolitano (legale interno del proponente)
 - Valentina Mercati (legale del proponente)
 - Daniele Chiatante (legale del proponente)
 - Domenico Magri (progettista)
- per il **Comune di San Pancrazio Salentino**
 - Vincenzo De Marco (assessore all'ambiente e all'agricoltura)

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **seconda** seduta della Conferenza dei Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta per il 31.03.2022 (giusta nota prot. n.AOO_089/2482 del 28.02.2022), deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima riunione, ai sensi dello stesso co.7, e, pertanto, entro la data del 29.06.2022.

Il Proponente, a corredo dell'istanza di PAUR, ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio, come di seguito richiamati:

Autorizzazioni Richieste

- Valutazione di Impatto Ambientale
- Autorizzazione Paesaggistica
- Autorizzazione Unica

• **Regione Puglia:**

- Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro –Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili PEC: servizio.energieinnovabili@pec.rupar.puglia.it; Corso Sonnino 177 Bari
- Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio Attività Estrattive PEC: serv.rifiutiebonifica@pec.rupar.puglia.it; Via Gentile 52 Bari
- Sezione Lavori Pubblici PEC: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it
- Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio abusivismo e contenzioso PEC: serviziurbanistica@pec.rupar.puglia.it
- Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione coordinamento servizi territoriali Lungomare N. Sauro 45 – Bari
- Parere sulle Produzione agricole di qualità
- Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione risorse idriche PEC: servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it; via delle Magnolie 1 Modugno (BA)

- Parere di compatibilità del progetto al PTA
- **Comune di San Pancrazio Salentino (BR)**; Piazza Umberto I n.5 – 72026 San Pancrazio Salentino (BR), PEC: protocollo.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di Avetrana (TA)**; Via Vittorio Emanuele 19 74020 Avetrana (TA) Pec: prot.comune.avetrana@pec.rupar.puglia.it
- **Provincia di Taranto**; Settore Pianificazione e Ambiente, 74123 - Taranto (TA) Via Anfiteatro 4P.E.C.: settore.ambiente@pec.provincia.taranto.gov.it
- **Provincia di Brindisi**; Servizio Ambiente ed Ecologia, Piazza Santa Teresa – 72100 Brindisi, PEC: servizio.ambiente@pec.provincia.brindisi.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia**; c/o INNOVAPUGLIA S.P.A. – (EX TECNOPOLIS CSATA) Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 Valenzano (BARI); PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it. Parere di compatibilità al PAI.
- **Arpa Puglia – DAP Brindisi**; PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Galanti, 16 -Brindisi
- **Arpa Puglia – DAP taranto**; PEC: dap.ta.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Anfiteatro, 4, 74123 Taranto TA
- **Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto**; PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it; via A. Galateo 2 Lecce
- **Ministero Sviluppo Economico - Dipartimento per le Comunicazioni – Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata**; verifica interferenze delle opere in progetto con reti di impianti e servizi.
- **Corpo Forestale dello Stato – Province di Lecce e Brindisi**
- **ASL di Taranto**
- **ASL di Brindisi**
- **Consorzio di Bonifica dell'Arneo**, PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it;

Nel procedimento sono stati coinvolti, inoltre, anche gli Enti che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA, nonché quelli indicati con nota prot. n. 297 del 13.01.2021 dalla Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), in qualità di Autorità Competente per il Procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 78 si rimanda al verbale della seduta del 31.03.2022.

Alle ore 10:30 si uniscono ai lavori il delegato del **Servizio VIA/VincA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia** Gaetano Sassanelli (delega in corso di acquisizione) ed il delegato della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** Francesco Natuzzi (delega in corso di acquisizione).

79. con pec del 4.04.2022, acquisita al prot. n. 4393 di pari data, la **Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo** ha trasmesso nota prot. n. 2556 del 4.04.2022;
80. con pec del 5.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 4479 di pari data, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** ha trasmesso la nota prot. n. 2946 del 5.04.2022;
81. con pec del 22.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 5454 del 26.04.2022, il **Proponente** ha trasmesso documenti progettuali aggiornati in riscontro alla nota prot. n. 368 del 29.03.2022 di SNAM Rete Gas SpA;
82. con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso la seguente documentazione

ricevuta di avvenuta consegna ENAC.eml
 ricevuta di avvenuta consegna SNAM.eml
 ricevuta di avvenuta consegna UNMIG.eml
 2022 04 19 GEA_S_UNMIG Riscontro_signed.pdf
 2022 04 22_TS GEA_S_SNAM Riscontro_signed.pdf
 SHF7AJ8_DichiarazioneNonInterferenza.pdf.p7m.p7m
 2022 04 19 GEA_S_ENAC Riscontro_signed.pdf
 SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_0_06 - Modifica SNAM-Vincoli.pdf
 SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_1_02 - Modifica SNAM-LOTTO SAN PANCRAZIO 1.pdf
 SHF7AJ8_VerificaInteresseAeronautico.pdf.p7m.p7m
 2022 05 02 GEA_S_Energia Integrazioni_signed.pdf
 Asseverazione della potenza.pdf

83. con pec del 13.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7298 del 6.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso al Comando dei VVF della Provincia di Brindisi e in copia alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, la seguente documentazione:

Dichiarazione marca da bollo_signed.pdf
 MOD. PIN 1 - VALUTAZIONE PROGETTO_signed.pdf
 Ricevuta pagamento.pdf
 SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_VVF_01.pdf.p7m
 SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_VVF_02.pdf.p7m
 SHF7AJ8_RelazioneTecnicaPrevenzioneIncendi.pdf.p7m

84. con pec del 19.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7299 del 6.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso nuovamente al Comando dei VVF della Provincia di Brindisi e in copia alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, la documentazione trasmessa il 13.05.2022;
85. con pec del 25.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7318 del 6.06.2022, **SNAM Rete Gas SpA** ha trasmesso nota prot. n. 628 del 25.05.2022;
86. con nota prot. n. 7392 del 7.06.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato l'odierna seduta di Conferenza dei Servizi decisoria in modalità sincrona telematica;
87. con pec del 9.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7666 del 13.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso tavole tecniche aggiornate in riscontro alla nota prot. n. 628 del 25.05.2022 di SNAM Rete Gas SpA;
88. con pec del 13.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7663 di pari data, **Arpa Puglia - DAP Brindisi** ha trasmesso nota prot. n. 43938 del 13.06.2022.
89. con pec del 15.06.2022, acquisita al prot. n. 7915 del 16.06.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota prot. n. 10586 del 15.06.2022;
90. Con pec del 16.06.2022, acquisita al prot. n. 7918 del 17.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso la nota *Precisazioni Nota prot. n. 10586* in riscontro al Comando Provinciale VV.F. di Taranto.
91. Con pec del 17.06.2022, acquisita al prot. n. 7942 del 17.06.2022, il **Segretariato Regionale** ha trasmesso la nota rot. N. 6852 del 17.06.2022.

Tutto ciò premesso e richiamato, si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, indicando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
------	--------------------------

REGIONE PUGLIA	
SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)	<p>Nota prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n. 647 del 15.01.2021.</p> <p>Nota prot. n. 2946 del 5.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 4479 di pari data.</p> <p>Nessun contributo a verbale dell'odierna seduta.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“La Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), con pec del 15.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n. 647 del 15.01.2021, con la quale ha comunicato “... ai sensi dell’ art. 3.3 della D.G.R. 3029/2010 e punto 14.4 del D.M. 10/09/2010 G.U.18/09/2010 n.2193, l’improcedibilità dell’istanza ai fini AU per carenza documentale...” e pertanto ha richiesto integrazioni documentali. Nella stessa nota, rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, la stessa Sezione Transizione Energetica ha, inoltre, indicato l’elenco degli enti da coinvolgere nel procedimento in questione, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..</p> <p>Il Proponente in data 26.02.2021, con n.25 pec, acquisite ai prott. nn. 3270, 3281, 3283, 3288, 3289, 3292, 3300, 3302, 3304, 3305, 3306, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3318, 3320, 3321, 3322 e 3323 del 09.03.2021, ha trasmesso la documentazione integrativa e con ulteriore pec del 10.03.2021, acquisita al prot. n. 3609 del 12.03.2021, ha inviato il link dal quale scaricare la documentazione inviata con le citate pec.</p> <p>La referente della Sezione Transizione Energetica interviene anticipando alcuni temi che saranno più compiutamente rappresentati in una nota che sarà trasmessa in giornata.</p> <p>In particolare evidenzia la necessità che il proponente effettui le verifiche ENAC e UNMIG autonomamente, direttamente sui portali delle due amministrazioni. Gli esiti delle due verifiche vanno notificate alle pec delle due amministrazioni interessate.</p> <p>Il Proponente interviene riferendo che le due attività richiamate sono state già effettuate.</p> <p>La referente della Sezione Transizione Energetica prosegue evidenziando che le dichiarazioni inerenti il non aver usufruito di finanziamenti comunitari in tema di agricoltura non devono presentare elementi di potenziale equivoco.</p> <p>Il Proponente interviene riferendo che le dichiarazioni sono state già caricate sul portale e che provvederà ad eliminare ogni possibilità di equivoco lasciando caricate le dichiarazioni che non hanno eccezioni.</p> <p>La referente della Sezione Transizione Energetica evidenzia che il versamento è stato effettuato su un iban errato.”.</p> <p>Con pec del 5.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 4479 di pari data, la Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 2946 del 5.04.2022, con cui “(...) comunica la verifica positiva dei solli requisiti tecnici necessari per l’ammissibilità dell’istanza di A.U., per quanto previsto dalla D.G.R. 3029/2010, ritenendo conclusa positivamente la fase dell’istruttoria tecnica. La verifica dei requisiti amministrativi resta tuttavia in sospenso, per il mancato perfezionamento della documentazione di cui al punto 2.2.q della D.G.R. 3029/2010. Per detto completamento si assegnano 30 giorni a far data dalla presente, o altro termine eventualmente più restrittivo assegnato dall’autorità procedente in ambito PAUR.” e in aggiunta chiede di fornire chiarimenti/integrazioni in merito ai due dati della Potenza di Picco (kWp) e della Potenza attiva nominale (kW) del gruppo di generazione, alla verifica sulla sussistenza di interferenze con aree di coltivazione idrocarburi, preso atto dell’allegato alla pec del 26/02/2021 e atteso che lo stesso risulta danneggiato, e infine alla valutazione della compatibilità ostacoli e pericoli alla navigazione aerea richiesta da ENAC.</p> <p>Con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione integrativa</p> <p style="text-align: center;"> <i>ricevuta di avvenuta consegna ENAC.eml</i> <i>ricevuta di avvenuta consegna SNAM.eml</i> <i>ricevuta di avvenuta consegna UNMIG.eml</i> <i>2022 04 19 GEA_S_UNMIG Riscontro_signed.pdf</i> <i>2022 04 22 TS GEA_S_SNAM_Riscontro_signed.pdf</i> </p>	

<p>SHF7AJ8_DichiarazioneNonInterferenza.pdf.p7m.p7m 2022 04 19 GEA_S_ENAC Riscontro_signed.pdf SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_0_06 - Modifica SNAM-Vincoli.pdf SHF7AJ8_ElaboratoGrafico_1_02 - Modifica SNAM-LOTTO SAN PANCRAZIO 1.pdf SHF7AJ8_VerificaInteresseAeronautico.pdf.p7m.p7m 2022 05 02 GEA_S_Energia Integrazioni_signed.pdf Asseverazione della potenza.pdf</p>	
COMUNI	
COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)	<p>Nota prot. n. 1714 del 02.02.2021, con allegata copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020, acquisite al prot. n. 1489 del 03.02.2021.</p> <p>Controdeduzioni proponente con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 3271 del 09.03.2021.</p> <p>Nota prot. n. 16734 del 03.11.2021, acquisita al prot. n. 15806 del 03.11.2021.</p> <p>Contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Con pec del 02.02.2021, acquisita al prot. n. 1489 del 03.02.2021, il Sindaco del Comune di San Pancrazio Salentino (BR) ha trasmesso nota, rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021, al progetto in questione, esprimendo: <i>“.....la ferma contrarietà dell'Amministrazione all'insediamento di nuovi impianti fotovoltaici nelle aree agricole.”</i>, allegando, altresì, copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020 avente ad oggetto <i>“Impianti fotovoltaici in zona agricola. Proposte di nuovi insediamenti. Determinazioni ed indirizzi”</i>.</p> <p>Con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 3271 del 09.03.2021, il Proponente ha riscontrato la nota rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021 del Comune di San Pancrazio Salentino, trasmettendo le relative controdeduzioni.</p> <p>Con pec del 03.11.2021, acquisita al prot. n. 15806 del 03.11.2021, l'Assessore alle Attività Produttive, Agricoltura e Ambiente del Comune di San Pancrazio Salentino ha trasmesso nota rif. prot. n. 16734 del 03.11.2021 con la quale ha comunicato che: <i>“Con riferimento al progetto di cui in oggetto, lo scrivente in qualità di Assessore alle Attività Produttive, Agricoltura e Ambiente del comune di San Pancrazio Salentino, considerato che l'attuale Amministrazione Comunale nel proprio programma elettorale ha manifestato la volontà di aderire alla Transizione Energetica, la quale ritiene necessario l'utilizzo di fonti rinnovabili e, soprattutto, ecocompatibili con l'Ambiente e l'Agricoltura. Considerato, altresì, che il progetto di che trattasi si riferisce ad un Progetto AGRO FOTOVOLTAICO, intervento compatibile con Ambiente ed Agricoltura, in attesa delle possibili determinazioni di Pianificazione Territoriale, esprimiamo la non contrarietà alla realizzazione dell'Impianto.”</i>.</p> <p>L'assessore all'Urbanistica del San Pancrazio Salentino conferma il parere favorevole succitato prot. n. 16734 del 03.11.2021 anche alla luce delle integrazioni prodotte dal Proponente.</p> <p>Dal punto di vista urbanistico il responsabile dell'ufficio tecnico del Comune esprime parere favorevole all'intervento che risulta collocato prevalentemente in zona agricola E. Con riferimento alle particelle interessate dal progetto e che ricadono nel PRG vigente <i>in zona “FC-Parco delle cave (in parte)” e la n.203 dello stesso Fg 27 ricade in zona “FPA-Parco Attrezzato Urbano (in parte)....”</i>, il comune non le ritiene incompatibili col progetto e pertanto è favorevole alla variante urbanistica eventualmente necessaria ai fini del rilascio dell'AU ex D.Lgs. ex 387/2003.</p> <p>Interviene la referente della Sezione Transizione Energetica evidenziando la necessità che le aree interessate dal progetto non siano gravate da usi civici.</p> <p>Il Proponente riferisce che nei CDU prodotti non risulta la presenza di alcun uso civico nelle aree di progetto.”.</p> <p>Interviene l'assessore De Marco, nel ribadire ancora una volta il parere favorevole dell'Amministrazione comunale alla proposta della società Trina Solar Gea srl presentata nella seduta di conferenza di servizi del 31.03.2022, fa osservare come tutti i terreni individuati dal proponente ricadono nelle cosiddette aree idonee per</p>	

<p>la realizzazione di impianti agro fotovoltaici così come definite dalla l. n. 34 del 27.04.2022. In buona sostanza nei terreni agricoli posti entro i 500 m da aree a destinazione industriale, artigianale e commerciale compresi i siti di interesse nazionale (SIN), nonché dalle cave e dalle miniere, è possibile realizzare in procedura semplificata (PAS) impianti tradizionali fotovoltaici con moduli a terra, mentre nei terreni agricoli posti oltre i 500 m fino a 3 km da aree a destinazione industriale, artigianale e commerciale compresi i siti di interesse nazionale (SIN), nonché dalle cave e dalle miniere, sarà possibile procedere con la procedura PAS per impianti agro fotovoltaici per potenze fino a 20 MW. Ritiene che i tempi e le norme siano estremamente chiare e mature per rendere autorizzabile questo progetto che non interferisce con nessuno dei vincoli regionali e nazionali esistenti.</p> <p>L'Amministrazione comunale si fa garante e promotrice di una verifica e monitoraggio delle attività e produzioni agricole che saranno portate avanti dalle aziende agricole locali che sottoscriveranno accordi con Trina Solar Gea srl per la conduzione della parte agricola dell'impianto incentivando in particolare la coltivazione di specie sperimentali di grani autoctoni non più in produzione.</p> <p>Interviene il delegato della Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio che relativamente a quanto riferito circa il carattere di idoneità ritiene necessario fare alcune precisazioni. A tal riguardo rimanda all'intervento che farà più avanti.</p> <p>La Proponente si riserva di intervenire a seguito della posizione della sezione Paesaggio. Ribadisce in ogni caso, in linea con quanto espresso dal Comune, la idoneità dell'area di impianto ai sensi del d.l.gs. 199/2021.</p> <p>Precisa, inoltre, che le aree di impianto non sono qualificate come "non idonee" dal regolamento regionale n. 24/2010 adottato ai sensi del d.m. 10.9.2010, con tutte le conseguenze di legge.</p>	
<p>Alle ore 11:10 si unisce ai lavori il delegato del Comando dei VVF di Brindisi Marco Ostuni (delega in corso di acquisizione).</p>	
COMUNE DI AVETRANA (TA)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMUNE DI ERCHIE (BR)	<p>Pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data.</p> <p>D.C.C. n.16 del 30.04.2021, prot. n. 5877 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6881 del 10.05.2021</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data, il Comune di Erchie ha informato di essere in attesa della deliberazione finale dell'Organo Collegiale.</p> <p>Con pec del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6881 del 10.05.2021, il Comune di Erchie ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 30.04.2021, rif. prot. n. 5877, con la quale l'organo collegiale ha deliberato: "...Di esprimere, per quanto di competenza, parere contrario alla realizzazione dell'impianto denominato "Realizzazione di un Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)" da collegarsi per le ragioni sopra descritte, anche, al Comune di Erchie presentato dalla Società TRINA SOLAR GEA Srl per l'espressione di parere di cui all'art. 27 bis D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.- Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale - P.A.U.R".</p> <p>Il Proponente nella documentazione integrativa, di riscontro alla nota prot. n. 617 del 21.01.2022 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, trasmessa con pec del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2295 del 23.02.2022, ha comunicato che: "... con riferimento al parere espresso dal Comune di Erchie, la Società fa presente che il progetto relativo all'Impianto Agro-Fotovoltaico non prevede la realizzazione e installazione di alcun campo fotovoltaico nel territorio di competenza del Comune di Erchie; le uniche opere che interessano il predetto territorio comunale sono le opere di connessione che includono una linea MT a 30 kV interrata e prevedono una sottostazione di utenza da realizzare in una porzione della particella 44 del foglio 37, in prossimità della esistente stazione AT Terna. A questo proposito, si precisa inoltre che il nuovo disposto normativo di Terna prevede la possibilità di allacciare l'Impianto Agro-</p>	

<p><i>Fotovoltaico con un elettrodotto interrato a 36 kV direttamente alla stazione elettrica Terna. Pertanto, in data 25.01.2022 la Società ha fatto richiesta in tal senso (la "Richiesta 36 kV"); qualora Terna accettasse la Richiesta 36 kV, non sarà più necessaria la costruzione della sottostazione di utenza, essendo sufficiente solo l'elettrodotto interrato disposto lungo le vie stradali comunali e provinciali. Pertanto, il territorio del Comune di Erchie non subirà alcuna riduzione di terreno agricolo, né si configurerà il temuto consumo di suolo agrario che ha rappresentato l'elemento decisivo per la formulazione delle conclusioni del parere non favorevole. Alla luce di tutto quanto appena esposto, si ritiene che le considerazioni che hanno portato all'emissione del parere non favorevole da parte del Comune di Erchie siano prive di fondamento e in ogni caso superate mediante la Richiesta 36 kV....."</i></p> <p>Non si registrano ulteriori contributi da parte dell'ente."</p>	
PROVINCE	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Viabilità	Nota prot. n. 6701 del 1.03.2022. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
"Il Proponente deposita agli atti nota della Provincia di Taranto - Settore Viabilità rif. prot. n.6701 del 1.03.2022, con le quali "si esprime parere di massima favorevole, subordinata alla successiva regolarizzazione da parte del proponente, per l'ottenimento della concessione per eseguire i lavori sulle eventuali strade provinciali interessate ricadenti nella Provincia di Taranto"."	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Edilizia Sismica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI TARANTO Settore Viabilità – Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri	Nota rif. prot. n. 11448 del 09.04.2021 acquisita al prot. n. 5271 in pari data. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
"La Provincia di Taranto - Settore Viabilità, Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri con pec del 09.04.2021, acquisita al prot. n.5271 in pari data, ha trasmesso nota rif. prot. n.11448 del 09.04.2021, con le quali ha comunicato la non competenza in materia espropriativa."	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Ambiente	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Viabilità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Edilizia Sismica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Espropri	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Ambiente	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Segretariato regionale del MIC per la Puglia	Nota prot. n. 6852 del 17.06.2022, acquisita al prot. n. 7942 di pari data.
Con pec del 17.06.2022, acquisita al prot. n. 7942 del 17.06.2022, il Segretariato Regionaleha trasmesso la nota prot. N. 6852 del 17.06.2022.	
Il parere viene reso disponibile alle mail dei presenti.	
Si da lettura solo delle conclusioni, anche in considerazione della lunghezza dello stesso e dell'assenza dell'ente	

<p>che lo ha rilasciato.</p> <p>Conclusivamente il Segretariato regionale del MIC per la Puglia <i>“in accordo con le Soprintendenze territorialmente competenti, sulla base dei dati e delle valutazioni sopra esposte e attese le criticità individuate in narrativa, esprime parere non favorevole alla realizzazione del previsto intervento.”</i></p> <p>La PropONENTE stigmatizza l'espressione del parere solo all'esito del procedimento da parte del MIC. Nel merito si rileva che la valutazione positiva sugli impatti è già stata svolta da ARPA. Il MIC conferma assenza di vincoli e, quindi, implicitamente la idoneità dell'area di intervento ai sensi del Dlgs 199/2021. Viene dunque in rilievo un parere non vincolante e anzi superabile in questa sede (sul punto cfr CdS 2243/2022).</p> <p>Il Presidente della CdS, fatto salvo il prosieguo dei lavori dell'odierna seduta, alla luce del parere reso dal Segretariato in data odierna e considerato che ancora non sono decorsi i 90 giorni della fase decisoria (si concludono il 29.06.2022) ritiene necessario utilizzare il tempo residuo per tutti gli approfondimenti necessari relativamente al corretto apprezzamento del quadro normativo in continua evoluzione. Si riserva di ritornare in conclusione su questo argomento.</p>	
<p>MINISTERO DELLA CULTURA SABAP per le Province di BR e LE</p>	<p>Competenza del Segretariato regionale del MIC per la Puglia.</p> <p>Nota prot. n. 910 del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 5270 del 09.04.2021</p> <p>Nota prot. n. 5372 del 31.03.2022, acquisita al prot. n. 4261 di pari data.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>“Il MIC - SABAP per le Province di Brindisi e Lecce ha trasmesso con pec del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 5270 del 09.04.2021, nota rif. prot. n. 910 del 09.04.2021, con la quale ha comunicato che, poiché il progetto in esame, oltre ai territori di San Pancrazio Salentino e Erchie, siti in provincia di Brindisi, coinvolge anche il territorio di Avetrana, sito in provincia di Taranto, e pertanto ricadente nel territorio di competenza della Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, è necessario coinvolgere la suddetta Soprintendenza Nazionale, che dovrà rendere le proprie valutazioni di merito in relazione alla porzione di progetto ricadente nel territorio di relativa competenza. Inoltre ha precisato che le valutazioni di competenza delle due Soprintendenze coinvolte per territorio dovranno essere trasmesse al Segretariato Regionale, che ai sensi dello stesso D.P.C.M. 169/2019, art. 40, lett. e) “esprime il parere di competenza del Ministero anche in sede di conferenza di servizi, per gli interventi in ambito regionale, che riguardano le competenze di più Soprintendenze”.</i></p> <p>Con pec del 31.03.2022 la MIC - SABAP per le Province di Brindisi e Lecce ha trasmesso nota rif. prot. n. 5372 del 31.03.2022, in corso di acquisizione, con cui comunica che il parere di competenza, interessando il territorio di competenza di due Soprintendenze, sarà reso al Segretariato competente.</p> <p><u>La CdS prende atto che è stata coinvolta nel presente procedimento anche la Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo come indicato nella suddetta nota rif. prot. n. 910 del 09.04.2021.”</u></p>	
<p>MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo</p>	<p>Competenza del Segretariato regionale del MIC per la Puglia.</p> <p>Nota prot. n. 2556 del 4.04.2022, acquisita al prot. n. 4393 di pari data.</p>
<p>Con pec del 4.04.2022, acquisita al prot. n. 4393 di pari data, la Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo ha trasmesso nota prot. n. 2556 del 4.04.2022, con cui comunica che <i>“verificato che il progetto in argomento interessa il territorio di due Soprintendenze, (...) il parere richiesto sarà reso, in via endoprocedimentale, al competente Segretariato Regionale.”.</i></p>	
<p>MISE - Divisione III Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata Molise</p>	<p>Nulla Osta inerente la sezione in MT prot. n. 70180 del 7.05.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p>	

<p>“Il Proponente riversa agli atti della CdS il Nulla Osta inerente la sezione in MT rilasciato dal MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise prot. n. 70180 del 7.05.2021.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver presentato con ulteriore pec del 22.03.2021, acquisita al prot. n. 4179 in pari data al MISE – Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise l'istanza per il rilascio del nulla osta per la sezione AT con la relativa documentazione.”</p>	
<p>MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Il Proponente nell'elaborato denominato "SHF7AJ8_Dichiarazione MISE Nazionale.pdf.p7m" trasmesso con le integrazioni documentali, fornite con pec del 26.02.2021, ha indicato, in riscontro a quanto richiesto dalla Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, che: <i>"...l'Istanza per l'installazione o l'esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici (attraverso l'Allegato n.17 – art.107 comma 5, D.Lgs.259/2003) sarà opportunamente espletata ed inviata dopo aver completato il procedimento di valutazione ambientale e si ottenga esito favorevole."</i></p> <p>Il Proponente si impegna a presentare l'istanza richiesta dal MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II prima dell'inizio lavori o comunque prima della messa in esercizio.”</p>	
<p>MISE - Agenzia del Demanio Direzione Territoriale Puglia e Basilicata</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA Divisione X – Sezione UNMIG di Napoli</p>	<p>Nota prot. n. 16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n. 7897 del 25.05.2021.</p> <p>Nota prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n. 1015 del 01.02.2022.</p> <p>Nota prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n. 2602 in pari data.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Il Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli con nota rif. prot. n. 16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n. 7897 del 25.05.2021, nota rif. prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n. 1015 del 01.02.2022, e nota rif. prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n. 2602 in pari data, ha comunicato che: <i>".....i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi..... la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare"</i>.</p> <p>Il Proponente dichiara che la verifica è già stata effettuata e non ci sono interferenze e caricata nel portale di sistema puglia unitamente alla istanza. Il documento trasmesso in fase di istanza è il seguente: <i>SHF7AJ8_ParereUNMIG SHF7AJ8_DichiarazioneNonInterferenza."</i></p> <p>Con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa, tra cui</p> <p style="text-align: center;"><i>ricevuta di avvenuta consegna UNMIG.eml 2022 04 19 GEA_S_UNMIG Riscontro_signed.pdf</i></p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>

15° Reparto Infrastrutture	
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare - Comando Marittimo Sud	Nota prot. n. 15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 7022 dell'11.05.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022: "La Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto con pec dell'11.05.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 7022 dell'11.05.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"...questo Comando Marittimo, visionata la documentazione progettuale al link indicato nella citata nota, comunica che – per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento."</i> .	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano Comando Militare Esercito "Puglia"	Nota prot. n. 19844 del 06.09.2021, trasmessa dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con pec del 07.10.2021, rif. prot. n. 10445 del 07.10.2021, acquisita al prot. n. 14681 dell'11.10.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022: "Il Comando Militare Esercito "Puglia" ha trasmesso nota rif. prot. n. 19844 del 06.09.2021, inoltrata dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con pec del 07.10.2021, rif. prot. n. 10445 del 07.10.2021, acquisita al prot. n. 14681 dell'11.10.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"... ESPRIME, limitatamente agli aspetti di propria competenza, PARERE FAVOREVOLE per l'esecuzione dell'opera.... Al riguardo, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla L. 177/2012, questo Comando ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa al seguente link: http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx".</i> La CdS prende atto che è stato coinvolto nel procedimento l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli che ha trasmesso nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022."	
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. 3ª Regione Aerea	Nota prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisita al prot. n. 11245 del 26.07.2021. Nota prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisita al prot. n. 2743 del 04.03.2022. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022: "L' Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M. 3ª Regione Aerea ha trasmesso con pec del 23.07.2021, nota rif. prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisita al prot. n. 11245 del 26.07.2021 <i>"...PARERE FAVOREVOLE ai sensi e per gli effetti dell'art. 334 del D.Lgs. 15 marzo 2010, n. 66, all'esecuzione dell'impianto specificato in oggetto....."</i> L' Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M. 3ª Regione Aerea ha trasmesso con pec del 03.03.2022, nota rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisita al prot. n. 2743 del 04.03.2022 Parere Interforze favorevole, acquisendo i contributi del Comando Militare Esercito "Puglia" e della Marina Militare - Comando Marittimo Sud. Nel suddetto parere rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisito al prot. n. 2743 del 04.03.2022, inoltre l' Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3ª Regione Aerea comunica che <i>"...Al riguardo,</i>	

<p><i>poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla Legge 177/2012, si ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile, unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa, al seguente link: http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx.".</i></p>	
MINISTERO DELLA DIFESA 10° Reparto Infrastrutture Ufficio B.C.M.	<p>Nota prot. n. 3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n. 2829 del 07.03.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 04.03.2022, il Ministero della Difesa 10° Reparto Infrastrutture – Ufficio B.C.M. ha trasmesso nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n. 2829 del 07.03.2022.</p> <p>Si dà lettura della suddetta nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022.</p> <p>Il Proponente dichiara che in fase di progettazione esecutiva verrà valutato dal CSP se procedere o meno con le operazioni di verifica di valutazione del rischio di ordigni bellici."</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano Comando Forze Operative Sud	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione dei Lavori e del Demanio	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
Corpo Forestale dello Stato Provincia di Taranto	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
Corpo Forestale dello Stato Provincia di Brindisi	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO di TARANTO	<p>Nota prot. n. 3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n. 3894 del 17.03.2021.</p> <p>Nota prot. n.5662 del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022.</p> <p>Nota prot. n. 10586 del 15.06.2022, acquisita al prot. n. 7915 del 16.06.2022.</p> <p>Nota del Proponente <i>Precisazioni Nota prot. n. 10586</i>, acquisita al prot. n. 7918 del 17.06.2022</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Comando Provinciale VV.F. di Taranto, con pec del 17.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n. 3894 del 17.03.2021, con la quale ha comunicato che: "... <i>al fine di poter consentire a questo Ufficio la corretta valutazione del procedimento di prevenzione incendi da attuare in conformità al D.P.R. 151/2011 e D.M. 07/08/2012 il titolare dell'attività è tenuto ad individuare le attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio ricadenti nel territorio di competenza (Comune di Avetrana). Qualora le attività rientrino nella categoria di rischio "A" non è richiesta la valutazione del progetto da parte di questo Comando ma solo la presentazione della S.C.I.A. (Segnalazione Certificata di Inizio Attività) ex art. 4 del D.P.R. 151/2011 con allegata Asseverazione da parte di tecnico abilitato. Qualora invece vi siano</i></p>	

attività in categoria di rischio "B" e/o "C" dovrà essere presentata a questo Ufficio la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge....".

Con successiva pec del 11.03.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota rif. prot. n. 4804 dell'11.03.2021 allegando parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022.

Il **Proponente** con pec del 18.03.2022, acquisita al prot. n.4246 del 31.03.2022, ha comunicato che il parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022, allegato alla nota rif. prot. n. 4804 dell'11.03.2021, espresso dal suddetto Comando Provinciale *"..non risulta relativo al progetto della scrivente Società e pertanto non deve essere preso in considerazione ai fini del procedimento autorizzativo in oggetto.."*

Con pec del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota rif. prot. n. 5662 del 24.03.2022.

Si dà lettura della nota rif. prot. n. 5662 del 24.03.2021.

Il **Proponente** si impegna a dar seguito in fase esecutiva alle indicazioni di cui alla nota prot. n. 4245 del 31.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Taranto, essendo conseguente alla scelta della tipologia dei trasformatori.

Il referente della **Sezione Transizione Energetica** riferisce che il Proponente dovrà provvedere prima del rilascio dell'AU a definire le caratteristiche di tutti gli elementi costituenti il progetto definitivo in funzione del quale dovrà dar seguito a quanto richiesto dal Comando provinciale dei VV.F. di Taranto."

Con pec del 15.06.2022, acquisita al prot. n. 7915 del 16.06.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota prot. n. 10586 del 15.06.2022, con cui comunica che:

"(..) al fine di poter consentire a questo Ufficio la corretta valutazione del procedimento di prevenzione incendi da attuare in conformità al D.P.R. 151/2011 e D.M. 07/08/2012 il titolare dell'attività è tenuto:

- *ad individuare le attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio ricadenti nel territorio di competenza (Comune di Avetrana).*

Qualora le attività rientrino nella categoria di rischio "A" non è richiesta la valutazione del progetto da parte di questo Comando ma solo la presentazione della S.C.I.A. (Segnalazione Certificata di Inizio Attività) ex art. 4 del D.P.R. 151/2011 con allegata Asseverazione da parte di tecnico abilitato.

Qualora invece vi siano attività in categoria di rischio "B" e/o "C" dovrà essere presentata a questo Ufficio la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge....".

Con pec del 16.06.2022, acquisita al prot. n. 7918 del 17.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso la nota *Precisazioni Nota prot. n. 10586* in riscontro al Comando Provinciale VV.F. di Taranto con cui comunica che:

"nella porzione dell'Impianto Agro-Fotovoltaico ricadente nel territorio di competenza (Comune di Avetrana) non sono presenti al momento attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio.

Nel caso in cui in fase di progettazione esecutiva dovessero sopravvenire attività in categoria di rischio "B" e/o "C" la Società si impegna a presentare all'Ufficio Prevenzione Incendi del Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Taranto la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge e successivamente la S.C.I.A. prima dell'avvio dei lavori."

COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO di BRINDISI

Nota prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n. 1014 in pari data.

Nota prot. n. 4443 dell'11.03.2022, acquisita al prot. n.4245 del 31.03.2022.

Nota prot. n. 10614 del. 17.06.2022

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

"Il Comando Provinciale VV.F. di Brindisi con pec del 01.02.2022, ha trasmesso nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n. 1014 in pari data, con la quale ha comunicato che: "...si chiarisce che qualora l'attività dovesse essere realizzata sul territorio di competenza di questo Comando Provinciale, e la stessa dovesse rientrare tra quelle di cui all'All. I al DPR 151/2011, il proponente dovrà attivare le procedure di cui all'art.3 dello stesso disposto regolamentare. A tale fine il titolare dell'attività

dovrà produrre la documentazione tecnico grafica necessaria, redatta nei modi e nelle forme di cui all'allegato I al D.M.7 agosto 2012. Si precisa inoltre che, le norme tecniche che disciplinano la sicurezza antincendio e dei luoghi di lavoro nonché i provvedimenti necessari alla salvaguardia dell'incolumità pubblica e privata dei cittadini unitamente alla tutela dei beni, devono essere comunque osservate sotto la responsabilità del titolare dell'attività."

Il **Comando Provinciale VV.F. di Brindisi** con pec del 03.03.2022, ha trasmesso nota rif. prot. n. 4443 dell'11.03.2021, acquisita al prot. n. 4245 del 31.03.2022, con la quale ha confermato quanto già comunicato con la precedente nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022.

Il **Proponente** si impegna a dar seguito in fase esecutiva alle indicazioni di cui alla nota prot. n. 4245 del 31.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Brindisi, essendo conseguente alla conferma della tipologia dei trasformatori.

Il referente della **Sezione Transizione Energetica** riferisce che il Proponente dovrà provvedere prima del rilascio dell'AU a definire le caratteristiche di tutti gli elementi costituenti il progetto definitivo in funzione del quale dovrà dar seguito a quanto richiesto dal Comando provinciale dei VV.F. di Brindisi."

Con pec del 13.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7298 del 6.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso al Comando dei VVF della Provincia di Brindisi documentazione integrativa.

Con pec del 19.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7299 del 6.06.2022, il **Proponente** ha trasmesso nuovamente al Comando dei VVF della Provincia di Brindisi la documentazione trasmessa il 13.05.2022.

Il **Comando Provinciale VV.F. di Brindisi** riferisce di aver predisposto parere favorevole condizionato prot. n. 10614 del. 17.06.2022 limitatamente "ATTIVITA' PRINCIPALE n. 48/1/B sub == di cui all' Allegato I al D.P.R. n. 151/2011."

Il citato parere viene depositato agli atti della CdS.

ENAC	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Proponente dichiara di aver espletato le pratiche di verifica richieste dall'ENAC e la documentazione è stata caricata sul portale della Sezione Transizione Energetica: SHF7AJ8_VerificaInteresseAeronautico.</p> <p>La Sezione Transizione Energetica chiede che venga nuovamente caricata, unitamente alla ricevuta di trasmissione della pec all'ENAC."</p> <p>Con pec del 5.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7303 del 6.06.2022, il Proponente ha trasmesso documentazione integrativa, compresa la <i>ricevuta di avvenuta consegna ENAC.eml</i>.</p>	
ENAV	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE	<p>Nota prot. n. 13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"L'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale con pec del 10.05.2021, in riscontro alla nota rif. prot. n. 4465 del 26.03.2021 del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia di indizione della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, ha trasmesso nota rif. prot. n. 13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021, con la quale ha comunicato che:</p> <p>"...Alla luce di quanto complessivamente esposto, questa Autorità di Bacino Distrettuale, per quanto di propria competenza, ritiene di poter esprimere parere favorevole con le seguenti prescrizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per i tratti di cavidotto di vettoriamento da posare in fregio alle aree a pericolosità idraulica individuate dal P AI siano previsti idonei accorgimenti atti ad assicurare la protezione del manufatto da potenziali fenomeni erosivi e/o allagamenti; 	

<ul style="list-style-type: none"> - il "recapito finale di bacino endoreico" e la "dolina" menzionati sopra siano esclusi da qualsiasi tipo di installazione; - le attività e gli interventi siano tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio; - si evitino l'accumulo di materiale e qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque; - si limiti l'impermeabilizzazione superficiale del suolo impiegando tipologie costruttive e materiali tali da controllare la ritenzione temporanea delle acque; - il ripristino dello stato dei luoghi avvenga rispettando le pendenze naturali del terreno; - il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia. <p>Resta inteso che la scrivente Autorità di Bacino Distrettuale è sollevata da qualsivoglia responsabilità connessa ad eventuali danni e/o disservizi che dovessero accidentalmente occorrere in fase di cantiere ovvero in fase di esercizio dell'impianto in progetto...".</p> <p>Il Proponente dichiara che ottempererà alle prescrizioni indicate dall'Autorità di Bacino mantenendo inalterata la potenza del progetto."</p>	
ARPA Puglia Direzione Generale	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ARPA Puglia DAP Brindisi	Nota prot. n. 21005 del 25.03.2022, acquisita al prot. n. 4248 del 31.03.2022. Nota prot. n. 43938 del 13.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7663 di pari data.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 25.03.2022, Arpa Puglia - DAP Brindisi ha trasmesso nota rif. prot. n. 21005 del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4248 del 31.03.2022, con la quale "Esaminate le controdeduzioni presentate da parte del proponente e verificato complessivamente il progetto di impianto agro-fotovoltaico (...)" ha espresso parere favorevole, richiamando ed allegando il parere prot. n. 82655 del 03.12.2021 reso in seno al Comitato VIA nella seduta del 06.12.2021."</p> <p>Con pec del 13.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7663 di pari data, Arpa Puglia - DAP Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 43938 del 13.06.2022, con la quale conferma il parere di cui alla nota prot. n. 21005 del 25.03.2022.</p>	
ARPA Puglia DAP Taranto	Nota prot. n. 57440 del 18.08.2021, acquisita al prot. n. 12064 del 23.08.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 20.08.2021, acquisita al prot. n. 12064 del 23.08.2021, Arpa Puglia - DAP Taranto, ha trasmesso nota rif. prot. n. 57440 del 18.08.2021, con la quale ha comunicato che: "...Tutto quanto sopra premesso e rappresentato, e rimandando anche alle valutazioni del DAP Brindisi nel cui territorio di competenza ricade la maggior parte del progetto in esame (circa il 95% dell'estensione complessiva), si esprime una valutazione tecnica negativa ...".</p> <p>Il Proponente evidenzia che la valutazione resa dal DAP Taranto rimetteva alla valutazione del DAP di Brindisi in cui ricade quasi interamente il progetto. Il DAP di Brindisi ha reso la propria successiva valutazione favorevole sopra richiamata e pertanto si ritiene che il contributo alla valutazione sul progetto resa dall'ARPA sia da considerarsi favorevole.</p> <p>La CdS prende atto di quanto osservato."</p>	
ASL Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ASL Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
REGIONE PUGLIA	

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInCA	Parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021. Osservazioni al parere del Comitato VIA con pec del 18.09.2021, acquisite al prot. n. 13444 del 20.09.2021. Riscontro proponente all'audizione presso il Comitato reg.le VIA con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n. 15927 del 05.11.2021. Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 156 dell'11.01.2022. Dichiarazioni a verbale della odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Nella seduta del 01.09.2021 il Comitato VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, trasmesso dal Servizio VIA e VInCA con nota rif. prot. n. 13081 del 13.09.2021, nel quale ha ritenuto che: "... <i>gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi ...</i>".</p> <p>Il Proponente, con pec del 18.09.2021, ha trasmesso osservazioni al suddetto parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, acquisite al prot. n. 13444 del 20.09.2021 e riscontro all'audizione presso il Comitato VIA tenutasi in data 04.11.2021, con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n. 15927 del 05.11.2021.</p> <p>Nella seduta dell'11.01.2022 il Comitato VIA regionale ha reso parere definitivo rif. prot. n. 156 di pari data, trasmesso al RdP PAUR con mail del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, che "...<i>conferma il parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018 già espresso nella seduta del 01/09/2021, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi</i>".</p> <p>Interviene il referente del Servizio VIA/VInCA che richiama le principali criticità alla base del negativo pronunciamento del Comitato VIA.</p> <p>Il Proponente contesta le motivazioni addotte a fondamento del parere evidenziando che l'IPC (indice di pressione cumulativo) non viene superato, l'area di intervento è priva di vincoli, l'ARPA ha reso un proprio parere favorevole, la Soprintendenza e la Sezione Paesaggio della Regione Puglia non si sono espresse nell'ambito della CdS istruttoria di VIA e quindi la VIA avrebbe dovuto esprimersi indipendentemente dalla posizione di tali enti. In particolare il primo parere del comitato VIA (fondato sui pareri degli enti fino a quel momento coinvolti) è stato superato per effetto del rilascio di tutti i pareri favorevoli in particolare da parte del comune di San Pancrazio Salentino e del DAP Brindisi di ARPA Puglia. Il parere finale appare quindi più il frutto di una contrarietà aprioristica al progetto che di una puntuale istruttoria rispetto alle peculiarità del progetto ed ai pareri pervenuti. Inoltre il parere del comitato VIA non tiene conto dell'interesse pubblico sotteso al progetto (CdS sentenza n. 2983/2021) del carattere non vincolante del PPTR (CdS sentenza n. 2243/2022) e delle peculiarità del progetto di agri-fotovoltaico (TAR Lecce sentenza n. 248/2022).</p> <p>Il Proponente si riserva di produrre eventuali nuove deduzioni da trasmettere in atti in modo da consentire un compiuto apprezzamento delle stesse da parte degli enti chiamati a rendere le proprie posizioni in seno alla Conferenza di servizi decisoria.</p> <p>Interviene il referente del Servizio VIA/VInCA per precisare che il parere del comitato VIA non è fondata sui pareri di altri enti, che al momento non è ancora definita la posizione del Servizio VIA/VInCA, che la ponderazione delle posizioni degli enti avviene in sede della conferenza di servizi decisoria di cui oggi si tiene la prima seduta e non nella conferenza di servizi istruttoria di VIA richiamata nella ricostruzione del procedimento."</p> <p>Il delegato del Servizio VIA/VInCA conferma quando dichiarato nella precedente conferenza di servizi in merito alle valutazioni ambientale che dovrà tenere conto dei pareri espressi dai soggetti con competenza ambientale così come previsto dal D.lgs. n. 152/2006. Il Servizio VIA, pertanto, tenuto conto delle valutazioni negative del Segretariato e della Sezione Tutela e Valorizzazione del paesaggio, in qualità di Autorità competenti alla tutela di interessi qualificati, in linea con le valutazioni del Comitato VIA, quale organo tecnico consultivo della Regione</p>	

Puglia per le valutazioni di impatto ambientale, esprime una valutazione ambientale negativa.

Il **Proponente** dichiara che il Parere negativo del Servizio VIA:

- non tiene conto della idoneità ex lege delle aree (prive di vincoli) ai sensi del d.lgs. 199/2021, ritenendo prevalenti gli obiettivi di qualità del PPTR (in assenza di beni paesaggistici intercettati dall'impianto);
- si basa su pareri (MIC e Paesaggio) che sono non vincolanti ai sensi dell'art. 22 del d.lgs. n. 199/2021 e su un altro parere (quello del Comitato VIA) reso in data antecedente a tutte le modifiche normative medio tempore intervenute. Inoltre, il parere originario del Comitato VIA si fondava su tre pareri originariamente negativi (Comune, Consorzio Arneo e ARPA), che successivamente sono divenuti positivi, venendo quindi meno le ragioni poste alla base del parere del Comitato;
- si basa inoltre sul parere del MIC giunto solo durante la seduta della Conferenza dei Servizi (che comunque conferma l'assenza di vincoli);
- non tiene conto che della programmazione nazionale (PNRR e d.lgs. 199/2021) e regionale (Proposta di Piano Energetico Regionale e DGR 556/2022);
- si fonda sull'asserito contrasto con il PTPR quando la giurisprudenza amministrativa ha chiarito l'inapplicabilità delle linee guida del piano paesaggistico agli impianti agro-voltaici (v. TAR Bari, sent. 568/2022).

Il delegato del **Servizio VIA/VInCA** riferisce che le valutazioni del Servizio hanno tenuto conto delle previsioni dell'art. 37 delle NTA del PPTR.

SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	Nota prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021. Nota prot. n. 15213 del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18471 del 20.12.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

"La **Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia** con pec del 22.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021, con la quale ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: "...il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta ...comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti e opere connesse...." e che con riguardo al procedimento in oggetto "... I Comuni di Avetrana (TA) ed Erchie (BR) risultano quali Comuni in cui non sono presenti terreni di demanio civico. Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta ricompreso negli elenchi di cui alla nota di questo Servizio prot. n. A00 079/4522 del 28.05.2020 cui si rimanda, quale Comune validato sul P.P.T.R. (PPTR SIT Puglia, nella sezione Usi civici: verifica consistenza) il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici. Potrà, pertanto, codesta Sezione autonomamente verificare sul P.P.T.R., sulla base delle particelle catastali interessate dall'intervento, l'eventuale natura civica dei terreni "de quibus"....".

Con ulteriore pec del 16.12.2021, il **Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia** ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A. nella seduta del 06.12.2021, nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, richiamando il contenuto di cui alla nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 18471 del 20.12.2021.

La **Sezione Autorizzazioni Ambientali** nella nota prot. n. 617 del 21.01.2022 con riferimento a quanto indicato nella nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, richiamata nella nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia ha evidenziato che "...non rientra nelle competenze della Sezione scrivente la citata verifica, si invita il proponente a produrre quanto necessario e il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici alle valutazioni di competenza."

Il **Proponente** ha riscontrato le suddette note, rif. prot. n. 797 del 22.01.2021 e rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia, con pec del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2295 del 23.02.2022, trasmettendo, nella documentazione integrata,

<p>l'elaborato denominato " SHF7AJ8_28_UsiCivici.pdf.p7m" nel quale indica che nei Comuni di San Pancrazio Salentino e di Erchie "...non sono presenti zone vincolate da usi civici." mentre per il Comune di Avetrana ha indicato che nei CDU rilasciati, per le particelle (Fig. 14 – p.lle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 79, 90, 170, 171, 176) dagli uffici comunali, è indicato "...di non avere la possibilità di fornire indicazioni su eventuali aree gravate da usi civici , rimandando questa verifica all'ufficio Usi Civici di Bari".</p> <p>Pertanto nel sopraccitato elaborato TRINA SOLAR G.E.A. S.r.l. chiede "...al Servizio Urbanistico di fare la verifica sulle particelle in oggetto circa la sussistenza o meno di gravami per usi civici.....la stessa si rende disponibile a versare la quota per l'espletamento di tale servizio che verrà comunicato dall'ufficio competente regionale della sezione urbanistica."</p> <p>La CdS, preso atto che già il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia con nota prot. n. 967 del 22.01.2021, ha comunicato che "... I Comuni di Avetrana (TA) ed Erchie (BR) risultano quali Comuni in cui non sono presenti terreni di demanio civico ..." ritiene che non sia necessario che il Servizio Urbanistico dia seguito alla richiesta verifica circa la sussistenza o meno di gravami per usi civici in agro di Avetrana (cfr nota del Proponente del 18.02.2022).</p> <p>Pertanto nessuna delle aree in cui ricade il progetto è interessata da usi civici."</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI SERVIZIO ESPROPRI E CONTENZIOSO Ufficio per le Espropriazioni	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi	Nota prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021. Nota prot. n. 5852 del 31.03.2022.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia, con pec del 15.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021, con la quale ha richiesto integrazioni documentali.</p> <p>Il Proponente ha riscontrato la suddetta nota, rif. prot. n. 683 del 15.01.2021 trasmettendo documentazione integrativa con pec del 26.02.2021 che risulta pubblicata sul portale regionale.</p> <p>Con pec del 31.03.2022, Il Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia, ha trasmesso nota rif. prot. n. 5852 del 31.03.2022, acquisita al prot. n.4255 31.03.2022;</p> <p>Si da lettura delle parti salienti della nota rif. prot. n. 5852 del 31.03.2022.</p> <p>Conclusivamente si riferisce che: "Si rileva, inoltre, che rispetto alla previsione originaria, il cavidotto interrato di collegamento dei campi 7,8 e 9 con i campi 10 e 11 non intersecherà più il reticolo idrografico denominato Canale Centonze (Id. 102 Consorzio Arneo), in quanto il percorso è stato modificato.</p> <p>Si fa presente che non essendo state rilevate interferenze né del campo Fotovoltaico né del cavidotto con il reticolo idrografico e con le fasce di pertinenza come definite dalla D.G.R. 1675 del 08/10/2020, non vi sono elementi inerenti tale argomento su cui questa Autorità Idraulica debba esprimersi."."</p>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota prot n. 2999 del 30.03.2022, acquisita al prot. n. 4251 del 31.03.2022.

Nota prot. n. 5284 del 17.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7943 del 17/06/2022.

Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:

“Con pec del 30.03.2022, acquisita al prot. n.4251 del 31.03.2022, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso nota rif. prot. n.2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.

Si da lettura delle parti salienti della nota rif. prot. n. 2999 del 30.03.2022.

Segue discussione durante la quale il referente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha spiegato i ragionamenti su cui fonda il parere reso ed il Proponente ha invece descritto le condizioni reali delle aree in cui propone l'intervento insieme alle caratteristiche peculiari del progetto proposto.

Il Proponente intende precisare anche a seguito di quanto riportato nel parere prot. n. 2999 del 30.03.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia che:

- La grande maggioranza degli impianti fotovoltaici a terra oggi presenti ed installati in Puglia NON presenta in alcun modo mitigazioni che prevedano il reimpianto di alberi di ulivo della cultivar Leccino, collocandoli lungo la parte perimetrale in almeno tre file esternamente alla recinzione dell'area impianto, in una fascia di 5 metri.

Nello specifico il nostro Agro Fotovoltaico, per mantenere la coerenza dalla matrice paesaggio dell'ambito territoriale specifico, propone la piantumazione di alberi di Ulivo tipico dell'Ambito del "Tavoliere Salentino".

Inoltre la proposta di produzione agricola non si limita alla piantumazione di nuove cultivar di ulivo resistente alla Xylella, prevedendo soprattutto la coltivazione e produzione agricola all'interno dell'area impianto.

L'attività agricola dell'impianto NON può essere considerata meramente come un aspetto secondario e replicabile in altri impianti fotovoltaici già esistenti, richiedendo una progettazione specifica ed adeguata sia per la conduzione che per la meccanizzazione dei processi di coltivazione e raccolta dei prodotti agricoli. Progettazione che richiede un attento studio ed un investimento anche economico per la sua realizzazione.

- Le attività di pascolo possono essere difficilmente realizzate in impianti fotovoltaici tradizionali già esistenti in quanto le altezze dei moduli non consentirebbero il libero movimento degli ovini in sicurezza, in quanto potrebbero danneggiare sia i moduli che la stessa incolumità degli animali.

L'impianto Agro Fotovoltaico in oggetto al contrario prevede un sistema di controllo che consente agli ovini di poter pascolare e nutrirsi in totale sicurezza perché i moduli saranno posti ad altezze opportune evitando altresì il danneggiamento di cavi e connettori elettrici che negli impianti tradizionali sono invece solitamente posti ad altezze inferiori.

Stessa cosa dicasi per la pratica dell'apicoltura che viene sminuita e considerata come fattibile in un contesto già esistente, manifestando evidenti limiti conoscitivi legati alla realizzazione di zone idonee e opportunamente predisposte all'interno dell'area Agro Fotovoltaica e soprattutto alla piantumazione in aree dedicate di piante ad alto potenziale mellifero.

- Il Progetto prevede proprio questo aspetto, una forte sinergia tra produzione agricola e produzione energetica sancita formalmente dalla sottoscrizione di accordi preventivi con le aziende agricole locali al fine di avere un beneficio concreto e diretto dalla conduzione e produzione agricola nei terreni messi a disposizione per la realizzazione dell'impianto solare agrivoltaico. Dettagli che l'Ufficio Paesaggio non ha considerato attentamente tenendone poco conto.

Inoltre è doveroso evidenziare come una buona parte del terreno sia attualmente improduttivo poiché occupato da piante di ulivo colpite da Xylella o, in piccola parte, da un vigneto in stato di abbandono, e tale sarebbe destinato a rimanere considerato che l'impegno economico per la rimozione e la sostituzione delle piante malate con nuove piante di ulivo resistenti al batterio è un investimento non sostenibile dalle sole Aziende agricole.

Quindi nel caso specifico l'impianto agro – fotovoltaico migliorerà concretamente e in maniera percettibile l'attuale produttività agricola dei terreni che al momento è nulla.

Anche tutta la documentazione fornita e i riferimenti bibliografici di studi già fatti in questi anni da Istituti di ricerca ed applicazioni reali risultano irrilevanti per l'Ufficio Paesaggio a tal punto da non

considerarli come dati reali ed oggettivi, ma solo quali affermazioni generiche.

Appare inoltre non pertinente il suggerimento di prescrizioni su impianti fotovoltaici già esistenti, evidentemente non nella disponibilità del Proponente, e quindi non implementabili.

Si precisa inoltre che la Sentenza del TAR Lecce 248/2022 ha chiarito che le previsioni del PTPR non sono rilevanti nelle istruttorie relative ad impianti agro-fotovoltaici.

Il **Proponente** si riserva di produrre eventuali nuove deduzioni da trasmettere in atti in modo da consentire un compiuto apprezzamento delle stesse da parte degli enti chiamati a rendere le proprie posizioni in seno alla Conferenza di servizi decisoria.

Il **referente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** per i temi toccati nella discussione rimanda alla nota rif. prot. n.2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.”.

Il delegato della **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** riferisce di aver trasmesso nota prot. n. 5284 del 17.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7943 del 17/06/2022.

Interviene sintetizzando i contenuti della nota citata. Prosegue riferendo che con riferimento alle AREE IDONEE di cui al DECRETO LEGISLATIVO 8 novembre 2021, n. 199 “Attuazione della direttiva (UE) 2018/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell’11 dicembre 2018, sulla promozione dell’uso dell’energia da fonti rinnovabili”, dalla documentazione in atti si evince che:

1) le sole aree di cava del campo 4 rientrano nelle Aree Idonee di cui al DECRETO LEGISLATIVO 8 novembre 2021, n. 199, alla lettera c) del comma 8 dell’art. 20;

2) le sole aree agricole del campo 3 rientrano nelle Aree Idonee di cui al DECRETO LEGISLATIVO 8 novembre 2021, n. 199, alla lettera c-ter) punto 1) del comma 8 dell’art. 20.

Sono fatte salve ulteriori verifiche relative all’eventuale presenza di Aree Idonee ai sensi della lettera c-quater del medesimo comma, che non siano ricomprese nella fascia di rispetto di beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda del Codice del Beni Culturali e del Paesaggio.

La **Proponente** in relazione al parere della Sezione Paesaggio rileva che:

- non tiene conto della idoneità ex lege delle aree (prive di vincoli) ai sensi del d.lgs. 199/2021, ritenendo prevalenti gli obiettivi di qualità del PPTR (in assenza di beni paesaggistici intercettati dall’impianto). La idoneità delle aree comporta il carattere non vincolante del parere espresso;
- si fonda sull’asserito contrasto con il PTPR quando la giurisprudenza amministrativa ha chiarito l’inapplicabilità delle linee guida del piano paesaggistico agli impianti agro-voltaici (v. TAR Bari, sent. 568/2022)
- non tiene conto della programmazione nazionale (PNRR e d.lgs. 199/2021) e regionale (Proposta di Piano Energetico Regionale e DGR 556/2022) che peraltro agevola e incentiva la realizzazione di impianti agro-voltaici (si veda l’art. 65 del d.l. 1/2012).

In relazione alle affermazioni del delegato della Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio innanzi riferite a verbale la Proponente rileva:

- ai sensi dell’art. 20 c. 7 del D.LGs. 199/2021 le aree non incluse tra quelle idonee non possono ritenersi tout court come non idonee
- dalla documentazione agli atti non sono stati richiamati vincoli paesaggistici o culturali che precludano la qualificazione dell’area come idonea ex lege
- in ogni caso laddove il supplemento istruttorio prospettato dagli enti dovesse portare ad escludere che alcune delle aree siano ex lege idonee si riserva di valutare, senza prestare acquiescenza all’istruttoria che sarà condotta dagli enti, in spirito di leale collaborazione il loro stralcio dal progetto al fine di agevolare la conclusione positiva dell’iter.

Il **Presidente della CdS**, ascoltata la discussione, ritiene ancora più urgente un chiarimento rispetto al carattere del parere paesaggistico anche al fine della corretta ponderazione delle posizioni espresse dagli enti coinvolti nella decisione conclusiva. Altresì evidenzia la necessità che la Sezione Transizione Energetica conduca ogni utile approfondimento relativamente alle ripercussioni del parere paesaggistico, eventualmente non vincolante alla luce del mutevole quadro normativo, sulla rilasciabilità dell’AU ex

387/2003, tanto al fine di potersi determinare nel corso del presente procedimento con riferimento agli aspetti di competenza ex 387/2003.	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO Servizio Parchi e Tutela della biodiversità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nota prot. n. 742 del 20.01.2021, acquisita al prot. n. 887 del 21.01.2021. Nota prot. n. 3324 del 18.03.2021, acquisita al prot. n. 4102 del 19.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“La Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia, con pec del 21.01.2021, ha espresso parere rif. prot. n. 742 del 20.01.2021, acquisito al prot. n. 887 del 21.01.2021, e con pec del 19.03.2021, parere rif. prot. n. 3324 del 18.03.2021, acquisito al prot. n. 4102 del 19.03.2021, con i quali ha comunicato che: <i>“...La tipologia di opere previste, nel loro insieme non confliggono con i suddetti vincoli, pertanto questa Sezione, ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Durante le fasi di lavaggio periodiche dei pannelli, siano adottati sistemi che non prevedano l'uso di sostanze detergenti e l'approvvigionamento idrico avvenga con uso sostenibile della risorsa;</i> - <i>nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i> - <i>nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016.”.</i> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”.</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Alle ore 14:50 il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio lascia i lavori.	

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE P.O. Attuazione Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE Ispettorato Ripartimentale delle Foreste	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Ufficio Provinciale Agricoltura di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI	nota prot. n. 1852 del 14.01.2021

Ufficio Provinciale Agricoltura di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Con nota prot. n. 1852 del 14.01.2021 l'Ufficio Provinciale Agricoltura di Brindisi ha reso un parere. Si da lettura delle parti salienti.</p> <p>La Proponente rileva che nelle aree interessate non ci sono coltivazioni di pregio tutelate dal RR 24/2010 e che i proprietari hanno rilasciato opportune dichiarazioni depositate in atti. Attualmente molte delle aree sono totalmente incolte o abbandonate e non si rileva nessuna coltivazione di pregio come riportato nelle relazioni specialistiche e nei reportage fotografici depositati. In ogni caso le aree devono intendersi come idonee ai sensi dell'art. 20 c. 8 del D.Lgs. 199/2021 norma sopravvenuta al parere di cui si discute.</p> <p>La Proponente si riserva in ogni caso di fornire eventuali ulteriori considerazioni a stretto giro.</p>	
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione del Patrimonio	<p>Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n. 4160 del 22.03.2021.</p> <p>Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n. 2551 01.03.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Il Servizio Demanio e Patrimonio della Regione Puglia, con pec del 19.03.2021, acquisita al prot. n. 4160 del 22.03.2021 e successiva pec del 01.03.2022, acquisita al prot. n. 2551 in pari data, ha trasmesso nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, nella quale ha comunicato che: "...Al fine di agevolare i proponenti nell'individuazione dei beni di proprietà regionale.....all'indirizzo http://www.sit.puglia.it/ è possibile consultare il Catalogo Patrimoniale Regionale.....il rilascio di eventuale concessione per l'uso dei beni ovvero il consenso per l'instaurazione di un diritto di attraversamento segue le modalità disciplinate dalla Legge Regionale n. 27/1995 e dal R.R. n. 23/2011 "Regolamento per l'uso dei beni immobili regionali". Solo in caso di interessamento di beni di proprietà regionale, il proponente potrà produrre specifica istanza, contenente l'esatta individuazione catastale del bene regionale, che dovrà essere inoltrata al seguente indirizzo pec.....".</p> <p>Il Proponente si riserva di effettuare una verifica sul punto e di renderne gli esiti agli atti della CdS."</p> <p>Il Proponente riferisce che dall'approfondimento effettuato è in grado di confermare che nessuna delle particelle interessate risulta di proprietà demaniale.</p>	
SEZIONE RIFORMA FONDARIA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria Servizio Parco Tratturi	<p>Nota prot. n. 4781 del 24.03.2022, acquisita al prot. n. 4249 del 31.03.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>"Con pec del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4249 del 31.03.2022, il Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e riforma fondiaria - Parco Tratturi ha trasmesso nota rif. prot. n. 4781 del 24.03.2022, con la quale ha comunicato che:</p> <p><i>"... non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali.</i></p> <p><i>Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio."</i></p>	
GESTORI DI SERVIZI	
Consorzio di Bonifica di Arneo	<p>Nota prot. n. 4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n. 5205 del 08.04.2021.</p> <p>Nota prot. n. 8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n.</p>

	10683 in pari data. Nota prot. n. 11671 del 27.09.2021, acquisita al prot. n. 13868 del 27.09.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
<p>"Il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo, con pec del 07.04.2021, ha trasmesso, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n. 5205 del 08.04.2021, con la quale ha rilevato che <i>"...le aree e le relative opere di connessione dell'impianto di cui all'oggetto, interferiscono con le seguenti opere e/o impianti gestiti da questo Consorzio....."</i> e, pertanto, per quanto di competenza, ha espresso parere negativo alla realizzazione dell'intervento.</p> <p>Il Proponente, con pec dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 6991 in pari data, ha riscontrato la suddetta nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, trasmettendo integrazioni documentali.</p> <p>Il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo, con pec del 14.07.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n. 10683 in pari data, con la quale, per quanto di competenza, ha espresso <i>"...parere favorevole alla realizzazione dell'intervento richiamato in oggetto, così come rimodulato e trasmesso in data 11/05/2021 a condizione che, per le opere di connessione dell'impianto interferenti con le opere e/o impianti gestiti da questo Consorzio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "Canale-Centonze"; - Distretto irriguo "Irrigazione salento 1 Lotto Area 1"; - Distretto irriguo "Argentone-Frassanito 1 Lotto"; <p><i>sia acquisita, preliminarmente all'esecuzione delle opere, l'autorizzazione prevista dal Regolamento Regionale n° 17/2013 in materia di uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia. All'istanza, da inoltrare a questo Consorzio, dovranno essere allegate le tavole esecutive degli attraversamenti delle condotte e la ricevuta del versamento degli oneri istruttori, nonché accettazione delle condizioni e delle prescrizioni di rito da rispettare nella fase esecutiva e di validità dell'autorizzazione da inserire in apposito "Disciplinare" di autorizzazione come previsto dal predetto Regolamento Regionale n° 17/2013."</i></p> <p>Il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo con pec del 27.09.2021, in riscontro alla nota rif. prot. n. 13081 del 13.09.2021 con la quale il Servizio Via-VInCA della Regione Puglia ha trasmesso il parere definitivo del comitato VIA espresso nella seduta del 01.09.2021, ha inoltrato, nota rif. prot. n. 11671 del 27.09.2021, acquisita al prot. n. 13868 del 27.09.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"...ha provveduto a riformulare il proprio parere, a seguito di richiesta da parte del proponente e di aggiornamento/adeguamento del progetto volto ad eliminare le interferenze tra l'impianto Agro-Fotovoltaico e le condotte irrigue del Consorzio ..."</i>.</p> <p>Il Proponente ritiene di accettare le condizioni di cui alla nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021."</p>	
Consorzio per la Bonifica della Capitanata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Consorzio di Bonifica Stornara e Tara	Nota prot. n. 2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n. 6414 del 30.04.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:	
<p>"Il Consorzio di Bonifica Stornara e Tara, con pec del 22.04.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n. 6414 del 30.04.2021 con la quale ha comunicato che: <i>"...dalla visione degli elaborati è risultato che i lavori a farsi non interferiscono con opere gestite da questo Ente."</i></p>	
e-distribuzione SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. - Direzione Territoriale	Nota prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n. 4437 del 25.03.2021.

Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>“RFI, con pec del 25.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n. 4437 del 25.03.2021, con la quale ha comunicato che: “... Dall'esame degli elaborati progettuali trasmessi, non si riscontra alcuna interferenza con le linee ferroviarie ricadenti nella giurisdizione di questa Direzione...”.”</i></p>	
FSE Ferrovie del Sud Est	<p>Nota prot. n. 397 del 16.04.2021, acquisita al prot. n. 5814 del 20.04.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>“Ferrovie del Sud Est con pec del 19.04.2021, ha inoltrato nota rif. prot. n. 397 del 16.04.2021, acquisita al prot. n. 5814 del 20.04.2021, con la quale ha comunicato che, con riferimento all'interferenza di due elettrodotti interrati di MT: “...con la linea ferroviaria Martina Franca – Lecce mediante attraversamento interrato, in corrispondenza delle progressive chilometriche 69+358 e 70+180 circa. Esaminati gli elaborati si comunica, per quanto di competenza, parere favorevole di massima con le prescrizioni di seguito riportate.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– Il presente parere favorevole non autorizza l'immediata esecuzione delle opere; come noto, l'autorizzazione ad interferire con la linea ferroviaria mediante opere di attraversamento può essere emessa da questo Gestore Infrastruttura solo a seguito del completamento di un'apposita istruttoria, in cui viene accertata l'esistenza di tutte le garanzie previste e disciplinate dalle Leggi e dai Regolamenti sull'argomento, compreso la fattibilità tecnica. Una volta compiuti gli adempimenti di natura tecnica, amministrativa ed economica con preventiva stipula di un atto formale tra le parti, verrà rilasciata l'autorizzazione suddetta, previo benessere degli uffici competenti della Regione Puglia.</i> <i>– Dovrà essere presentata apposita istanza, corredata della documentazione progettuale di livello esecutivo, onde avviare il necessario iter autorizzativo (cfr. Allegato 1). Nel corso dell'istruttoria, che è a carattere oneroso, potrà essere richiesta ulteriore documentazione.</i> <i>– Gli interventi dovranno essere realizzati con tecnologie che non determinino soggezioni alla circolazione ferroviaria, utilizzando i periodi di interruzione che potranno essere resi disponibili da queste Ferrovie (Ferrovie del Sud Est e Servizi Automobilistici srl – Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane).</i> <i>– Si precisa che queste Ferrovie mediante contratto di servizi sottoscritto con Regione Puglia sono gestori del servizio di trasporto pubblico ferroviario ed automobilistico. I beni gestiti da queste Ferrovie sono di proprietà della Regione Puglia e pertanto il suolo non può essere assoggettato ad acquisizione coatta, ma occorrerà stipulare, ove ammissibile, una convenzione.</i> <i>– Si conferma, inoltre, la piena disponibilità a fornire ogni chiarimento ed informazione per la definizione degli aspetti tecnici per cui si ritenesse necessario ulteriore approfondimento.”.</i> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”</p> 	
SNAM Rete Gas SpA Distretto Sud Orientale	<p>Nota prot. n. 368 del 29.03.2022, acquisita al prot. n. 4250 del 31.03.2022.</p> <p>Nota prot. n. 628 del 25.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7318 del 6.06.2022.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p><i>“Con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. n.4250 del 31.03.2022, SNAM Rete GAS spa ha trasmesso nota rif. prot. n. 368 del 29.03.2022, con la quale ha comunicato l'incompatibilità delle opere in progetto con i metanodotti in esercizio siti nei Comuni di San Pancrazio Salentino ed Erchie (BR).</i></p> <p>Si da lettura della nota rif. prot. n.368 del 29.03.2022.</p>	

<p>Il Proponente dichiara che ha preso contatti con SNAM per la risoluzione delle problematiche indicate, che in fase di progettazione sono state lasciate delle fasce di rispetto per i metanodotti e che si riferiranno gli esiti del sopralluogo agli atti della CdS.”</p> <p>Con pec del 22.04.2022, acquisita al prot. uff. n. 5454 del 26.04.2022, il Proponente ha trasmesso documenti progettuali aggiornati in riscontro alla nota prot. n. 368 del 29.03.2022 di SNAM Rete Gas SpA.</p> <p>Con pec del 25.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7318 del 6.06.2022, SNAM Rete Gas SpA ha trasmesso propria nota prot. n. 628 del 25.05.2022 con cui riferisce che la documentazione integrativa ricevuta dal Proponente il 22.04.2022 è incompleta.</p> <p>Con pec del 9.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7666 del 13.06.2022, il Proponente ha trasmesso tavole tecniche aggiornate in riscontro alla nota prot. n. 628 del 25.05.2022 di SNAM Rete Gas SpA.</p>	
TELECOM Italia SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
TERNA SpA	Nota prot. n. 31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n. 5641 del 16.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“TERNA SpA, con pec del 15.04.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n. 5641 del 16.03.2021, con la quale, tra l'altro, ha informato che “... il valore di potenza dell'impianto di cui all'oggetto non corrisponde al valore di potenza della richiesta in sede di STMG; a tal proposito è opportuno far presente che, ai sensi della normativa vigente, è necessario che il proponente presenti alla scrivente richiesta di modifica di connessione (corredata di tutti i documenti previsti dalla normativa vigente).”.</p> <p>Il Proponente riferisce che l'impianto ha una potenza di picco ed una potenza in immissione che tra loro differiscono. A Terna interessa la potenza di immissione all'interno della rete che gestisce e che è pari a 59,15 MW mentre quella di picco è pari a 66,584 MW.</p> <p>Il Proponente è comunque disponibile ad ogni eventuale modifica TERNA dovesse ritenere necessaria.”.</p>	
ANAS S.p.A. Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AQP SpA	Nota prot. n. 19671 del 23.03.2021, acquisita al prot. n. 4303 del 23.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 31.03.2022:</p> <p>“Acquedotto Pugliese, con pec del 23.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 19671 del 23.03.2021, acquisita al prot. n. 4303 del 23.03.2021, con la quale ha comunicato che “...rilascia nulla-osta di massima....in quanto le opere da edificare, non interferiscono in alcun modo con opere acquedottistiche in gestione di questa Società.”.</p>	
Ente per lo Svilup. dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Il **Presidente della CdS**, alla luce del parere reso dal Segretariato Regionale in data odierna, della discussione complessivamente condotta nella odierna seduta di conferenza, della necessità di dirimere alcuni aspetti ritenuti essenziali ai fini della corretta definizione del procedimento e considerato che ancora non sono decorsi i 90 giorni della fase decisoria (si concludono il 29.06.2022) ritiene necessario utilizzare il tempo residuo per tutti gli approfondimenti necessari.

La CdS concorda con l'aggiornamento proposto convocandosi per il giorno 29 giugno 2022 alle ore 10:00 al fine di concludere il procedimento in oggetto.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe Angelini



Giuseppe Angelini
17.06.2022 15:44:18
GMT+02:00

ELENCO ALLEGATI

1. nota prot. n. 1852 del 14.01.2021 dell'Ufficio Provinciale Agricoltura di Brindisi
2. nota prot. n. 2556 del 4.04.2022 della Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo
3. nota prot. n. 2946 del 5.04.2022 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia
4. nota prot. n. 628 del 25.05.2022 di SNAM Rete Gas SpA
5. integrazioni del Proponente in riscontro alla nota prot. n. 628 del 25.05.2022 di SNAM Rete Gas SpA
6. nota prot. n. 43938 del 13.06.2022 di Arpa Puglia - DAP Brindisi
7. nota prot. n. 10586 del 15.06.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Taranto
8. nota Precisazioni Nota prot. n. 10586 del Proponente del 16.06.2022 in riscontro al Comando Provinciale VV.F. di Taranto
9. nota prot. n. 10614 del 17.06.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Brindisi
10. nota prot. n. 5284 del 17.06.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia
11. nota prot. n. 6852 del 17.06.2022 del MIC – Segretariato Regionale



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

**VERBALE PRIMA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 31.03.2022**

Procedimento:	ID PROC: 1622 IDVIA 596: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.lgs. 152/2006 ss.mm.ii.
Progetto:	Progetto per la realizzazione e l'esercizio di "Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)".
Comuni interessati:	San Pancrazio Salentino (BR), Avetrana (TA) ed Erchie (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e ss.mm.ii.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.:	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Trina Solar Gea Srl

Il giorno 31.03.2022 a partire dalle ore 10:15 si tiene la **prima** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata, ai sensi dell'art.14 co.2 e co.4 della L. 241/1990, dell'art. 27 - bis co. 7 del TUA e dell'art. 15 della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii., con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n.2482 del 28.02.2022, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il RdP Giuseppe Angelini, delegato dalla Dirigente *ad interim* della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il Funzionario istruttore della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ing. Caterina Carparelli.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza dei Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e ss.mm.ii.); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'**Autorità competente PAUR**
 - Giuseppe Angelini, Responsabile del Procedimento, delegato alla presidenza della CdS
 - Caterina Carparelli, Funzionario Istruttore
 - Tiziana Romano, Funzionario Istruttore
- per il Proponente **Trina Solar Gea Srl**
 - Leonardo Lotti (rappresentante legale)
 - Vincenzo Palumbo (tecnico del proponente)
 - Giuseppe Gazzillo (tecnico del proponente)
 - Roxana Serban (tecnico del proponente)
 - Matteo Esposito (tecnico del proponente)
 - Andrea De Santis (legale interno del proponente)
 - Chiara Napolitano (legale interno del proponente)
 - Valentina Mercati (legale del proponente)
 - Daniele Chiatante (legale del proponente)
 - Domenico Magri (progettista)
 - Roberto Lapenna (progettista)
- per il **comune di San Pancrazio Salentino**
 - Vincenzo Buccolieri (assessore urbanistica)
 - Cosimo Stridi (caposettore Urbanistica e LLPP)
- per la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia**
 - Brigitta Ieva (delega in corso di acquisizione)
- per la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia**
 - Francesco Natuzzi (delega in corso di acquisizione)
- per il **Servizio VIA/VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia**
 - Gaetano Sassanelli (delega in corso di acquisizione)

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **prima** seduta della Conferenza dei Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

La CdS, indetta per il 31.03.2022 (giusta nota prot. n.AOO_089/2482 del 28.02.2022), deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima riunione, ai sensi dello stesso co.7, e, pertanto, entro la data del 29.06.2022.

Il Proponente, a corredo dell'istanza di PAUR, ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio, come di seguito richiamati:

Autorizzazioni Richieste

- Valutazione di Impatto Ambientale
- Autorizzazione Paesaggistica
- Autorizzazione Unica

- **Regione Puglia:**
 - Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili PEC: servizio.energieinnovabili@pec.rupar.puglia.it; Corso Sonnino 177 Bari
 - Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio Attività Estrattive PEC: serv.rifiutiebbonifica@pec.rupar.puglia.it; Via Gentile 52 Bari
 - Sezione Lavori Pubblici PEC: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it
 - Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio abusivismo e contenzioso PEC: serviziourbanistica@pec.rupar.puglia.it
 - Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione coordinamento servizi territoriali Lungomare N. Sauro 45 – Bari
 - Parere sulle Produzione agricole di qualità
 - Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione risorse idriche PEC: servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it; via delle Magnolie 1 Modugno (BA)
 - Parere di compatibilità del progetto al PTA
- **Comune di San Pancrazio Salentino (BR);** Piazza Umberto I n.5 – 72026 San Pancrazio Salentino (BR), PEC: protocollo.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di Avetrana (TA);** Via Vittorio Emanuele 19 74020 Avetrana (TA) Pec: prot.comune.avetrana@pec.rupar.puglia.it
- **Provincia di Taranto;** Settore Pianificazione e Ambiente, 74123 - Taranto (TA) Via Anfiteatro 4P.E.C.: settore.ambiente@pec.provincia.taranto.gov.it
- **Provincia di Brindisi;** Servizio Ambiente ed Ecologia, Piazza Santa Teresa – 72100 Brindisi, PEC: servizio.ambiente@pec.provincia.brindisi.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia;** c/o INNOVAPUGLIA S.P.A. – (EX TECNOPOLIS CSATA) Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 Valenzano (BARI); PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it. Parere di compatibilità al PAI.
- **Arpa Puglia – DAP Brindisi;** PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Galanti, 16 - Brindisi

**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

- **Arpa Puglia – DAP taranto**; PEC: dap.ta.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Anfiteatro, 4, 74123 Taranto TA
- **Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto**; PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it; via A. Galateo 2 Lecce
- **Ministero Sviluppo Economico - Dipartimento per le Comunicazioni – Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata**; verifica interferenze delle opere in progetto con reti di impianti e servizi.
- **Corpo Forestale dello Stato – Province di Lecce e Brindisi**
- **ASL di Taranto**
- **ASL di Brindisi**
- **Consorzio di Bonifica dell'Arneo**, PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it;

Nel procedimento sono stati coinvolti, inoltre, anche gli Enti che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA, nonché quelli indicati con nota prot. n. 297 del 13.01.2021 dalla Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), in qualità di Autorità Competente per il Procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

1. in data 30.10.2020, con n.15 pec, acquisite ai prott. nn. 13191 e 13192 del 31.10.2020, nonché nn. 13202, 13205, 13206, 13207, 13216, 13219, 13222,13235, 13236, 13237, 13238, 13239 e 13240 del 2.11.2020, **TRINA SOLAR GEA Srl** ha trasmesso istanza di Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006, per il progetto in questione, unitamente alla documentazione a corredo della istanza, scaricabile in aggiunta anche dal link fornito;
2. con pec del 03.12.2020, acquisita al prot. n. 15436 in pari data, il Proponente, facendo seguito all'Istanza trasmessa ha autorizzato *"...espressamente a pubblicare sul portale della Regione Puglia tutta la documentazione trasmessa....tramite n°15 PEC"*;
3. con nota, prot. n. 15734 dell'11.12.2020, il **Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha nominato il Responsabile del Procedimento di P.A.U.R.;
4. con nota prot. n. 16071 del 17.12.2020 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso, alla società istante e agli enti/amministrazioni interessate, la comunicazione, prevista dal co. 2 art.27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., di avvenuta pubblicazione del progetto sul portale Ambiente della Regione ed ha avviato la fase di verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione ai sensi del co. 3 del precitato art. 27 bis;
5. con pec del 31.12.2020, **ARPA Puglia - DAP di Brindisi** ha trasmesso, per *la parte di progetto di rispettiva competenza*, nota rif. prot. n. 91501 del 31.12.2020, acquisita al prot. n. 16601 del medesimo giorno;

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

6. con pec del 05.01.2021, la **Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)**, ha inoltrato nota rif. prot. n. 35 del 05.01.2021, con la quale ha trasmesso, alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, in qualità di Autorità Competente al rilascio del PAUR, la nota rif. prot. n. 159128 del 29.12.2020 del MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise, acquisita al prot. n. 239 del 08.01.2021;
7. con pec del 07.01.2021, **ARPA Puglia - DAP di Taranto** ha trasmesso, per le opere ricadenti nel comune di Avetrana, nota rif. prot. n.490 del 07.01.2021, acquisita al prot. n.226 del 08.01.2021;
8. con pec del 15.01.2021, la **Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)**, ha trasmesso nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n.647 del 15.01.2021, con la quale, tra l'altro, ha anche indicato l'elenco degli enti da coinvolgere nel procedimento in questione, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
9. con pec del 15.01.2021, il Servizio **Autorità Idraulica - Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi della Regione Puglia** ha inoltrato nota rif. prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021;
10. con pec del 21.01.2021, la **Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia** ha espresso parere rif. prot. n.742 del 20.01.2021, acquisito al prot. n.887 del 21.01.2021;
11. con pec del 22.01.2021, **Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia** ha inviato comunicazione rif. prot. n.797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021;
12. con nota prot. n.1187 del 27.01.2021 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha comunicato gli esiti della fase di verifica dell'adeguatezza e completezza, di cui al co. 3 dell'art. 27 bis del D.Lgs.152/2006 ss.mm.ii., invitando il proponente a trasmettere la documentazione integrativa entro il termine di 30 giorni;
13. con pec del 27.01.2021, acquisita al prot. n.1252 del 28.01.2021, il **Proponente** ha trasmesso documentazione di riscontro alla nota rif. prot. n.159128 del 29.12.2020 del MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise;
14. con pec del 02.02.2021, acquisita al prot. n.1489 del 03.02.2021, il **Comune di San Pancrazio Salentino (BR)** ha trasmesso nota, rif. prot. n.1714 del 02.02.2021, riferita al progetto in questione, allegando, altresì, copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020 avente ad oggetto "*Impianti fotovoltaici in zona agricola. Proposte di nuovi insediamenti. Determinazioni ed indirizzi*";
15. con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n.3271 del 09.03.2021, il **Proponente** ha riscontrato la nota rif. prot. n.1714 del 02.02.2021 Comune di San Pancrazio Salentino, trasmettendo le relative controdeduzioni;
16. con pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data, il **Comune di Erchie** ha informato di essere in attesa della deliberazione finale dell'Organo Collegiale;

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

17. in data 26.02.2021, con n.25 pec, acquisite ai prott. nn. 3270, 3281, 3283, 3288, 3289, 3292, 3300, 3302, 3304, 3305, 3306, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3318, 3320, 3321, 3322 e 3323 del 09.03.2021, il **Proponente** ha trasmesso la documentazione integrativa e con ulteriore pec del 10.03.2021, acquisita al prot. n.3609 del 12.03.2021, ha inviato il link dal quale scaricare la documentazione inviata con le citate pec;
18. con nota prot. n.3781 del 16.03.2021 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha comunicato l'avvenuta trasmissione delle integrazioni prodotte dal proponente, in esito alla fase di verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione presentata e l'avvio della fase di pubblicazione ex art. 27 bis c.4 del D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii., come modificato dall'art. 50, comma 1, legge n. 120 del 2020, per la durata di trenta giorni;
19. con pec del 17.03.2021, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota rif.prot. n.3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n.3894 del 17.03.2021;
20. con pec del 19.03.2021, il **Servizio Demanio e Patrimonio della Regione Puglia** ha trasmesso nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n.4160 del 22.03.2021;
21. con pec del 19.03.2021, la **Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia** ha trasmesso nota rif. prot. n.3324 del 18.03.2021, acquisita al prot. n.4102 del 19.03.2021;
22. con pec del 22.03.2021, acquisita al prot. n.4178 in pari data, il **Proponente** ha trasmesso al MISE – Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise, in riscontro alla nota rif. prot. n.159128 del 29.12.2020 dello stesso Ministero, documentazione integrativa per la sezione MT, che sostituisce, in parte, quella già trasmessa, con pec in data 27.01.2021, evidenziando una limitata modifica del tracciato del cavidotto MT resasi necessaria al fine di eliminare un'interferenza con un tratto del reticolo idrografico;
23. con pec del 22.03.2021, acquisita al prot. n.4179 in pari data, il **Proponente** ha trasmesso, inoltre, al MISE – Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise, in riscontro alla nota rif. prot. n.159128 del 29.12.2020 dello stesso Ministero, l'istanza per il rilascio del nulla osta per la sezione AT con la relativa documentazione;
24. con pec del 23.03.2021, l'**Acquedotto Pugliese** ha trasmesso il nulla osta rif. prot. n.19671 del 23.03.2021, acquisito al prot. n.4303 del 23.03.2021;
25. con pec del 25.03.2021, **RFI** ha trasmesso nota rif. prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n.4437 del 25.03.2021;
26. con nota, rif.prot. n.4465 del 26.03.2021, il **Servizio VIA e VincA** ha convocato la CdS istruttoria ai soli fini VIA, ex art.14 co.1 e 14bis della L. n. 241/1990 s.m.i e dell'art.15 della L.R. n. 11/2001 s.m.i, in forma semplificata e in modalità asincrona, per il giorno 09.04.2021;
27. con pec del 29.03.2021, la **Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)**, ha inoltrato nota rif. prot. n.3093 del 29/03/2021, con la quale ha trasmesso, alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, in qualità di Autorità Competente al rilascio del PAUR, la nota rif. prot. n.44180 del 22.03.2021 del MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali -

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise, acquisita al prot. n.4720 del 30.03.2021;

28. con pec del 02.04.2021, il **Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica della Regione Puglia**, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, ha trasmesso nota rif. prot. n. 2955 del 02.04.2021, acquisita al prot. n. 5052 del 06. 04.2021, con la quale ha comunicato che renderà le proprie determinazioni nell'ambito della Conferenza di Servizi decisoria che sarà convocata ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.;
29. con pec del 07.04.2021, il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo**, ha trasmesso, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, nota rif. prot. n.4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n.5205 del 08.04.2021;
30. con pec del 07.04.2021, acquisita al prot. n.5206 del 08.04.2021, il **Proponente** ha trasmesso integrazioni documentali, in riscontro alla nota rif. prot. n.44180 del 22.03.2021 del MISE - Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise;
31. con pec del 07.04.2021, **Arpa Puglia - D.A.P. Brindisi**, ha trasmesso, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, nota rif. prot. n.23393 del 07.04.2021, acquisita al prot. n.5208 del 08.04.2021;
32. in data 09.04.2021 si è svolta in forma semplificata e in modalità asincrona, la Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA indetta dal Servizio VIA/VInCA con nota rif. prot. n.4465 del 26.03.2021, le cui risultanze sono compendiate nel relativo Verbale del 09.04.2021, pubblicato in data 13.04.2021 sul Portale Ambientale della Regione Puglia;
33. con pec del 09.04.2021, il **MIC-SABAP per le Province di Brindisi e Lecce** ha trasmesso, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, comunicazione rif. prot. n.910 del 09.04.2021, acquisita al prot. n.5270 del 09.04.2021;
34. con n. 2 pec del 09.04.2021, acquisite ai prott. n.5271 e n.5272, del 09.04.2021, la **Provincia di Taranto - Settore Viabilità, Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri** ha trasmesso, in riscontro alla nota prot. n.3781 del 16.03.2021, di avvio della fase pubblicitaria, di cui al c. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., e alla nota prot.n. 4465 del 26.03.2021 del Servizio VIA e VInCA, di indizione della Conferenza di Servizi istruttoria VIA, le note rif. prott. n.11448/2021 e n.11455/2021 del 09.04.2021;
35. con pec del 15.04.2021, **Terna S.p.A.** ha inviato nota rif. prot. n.31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n.5641 del 16.03.2021;
36. in data 15.04.2021 si è conclusa la fase di pubblicità di 30 giorni di cui al c. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii. avviata con nota prot. n.3781 del 16.03.2021 della **Sezione Autorizzazioni Ambientali**, senza che risultino pervenute osservazioni del pubblico;

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

37. con pec del 19.04.2021, **Ferrovie del Sud Est** ha inoltrato parere rif. prot. n.397 del 16.04.2021, acquisito al prot. n.5814 del 20.04.2021;
38. con pec del 22.04.2021, il **Consorzio di Bonifica Stornara e Tara** ha trasmesso nota rif. prot. n.2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n.6414 del 30.04.2021;
39. con pec del 30.04.2021, il **MIC-SABAP per le Province di Brindisi e Lecce** ha trasmesso nuovamente, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, comunicazione rif.prot. n.910 del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 6437 del 30.04.2021;
40. con pec del 10.05.2021, acquisita al prot. n.6881 del 10.05.2021, il **Comune di Erchie** ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 30.04.2021, rif. prot. n.5877;
41. con pec del 10.05.2021, **l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** ha trasmesso, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, parere rif. prot. n.13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021;
42. con n.2 pec dell'11.05.2021, acquisite ai prot. n.6990 e n.6991 dell'11.05.2021, il **Proponente** ha riscontrato, rispettivamente, la nota, rif. prot. n.23393 del 07.04.2021, di Arpa Puglia - D.A.P. Brindisi e la nota, rif. prot. n.4729 del 07.04.2021, del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo, trasmettendo integrazioni documentali;
43. con pec dell'11.05.2021, la **Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto** ha trasmesso nota rif. prot. n.15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n.7022 dell'11.05.2021;
44. con pec del 25.05.2021, il **Proponente** ha trasmesso una nota con cui, tra l'altro, sollecita la conclusione della CdS, acquisita al prot. n.7896 del 25.05.2021;
45. con pec del 25.05.2021, il **Ministero della Transizione Ecologica - Sezione U.N.M.I.G. dell'Italia Meridionale - Divisione X** ha trasmesso nota rif. prot. n.16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n.7897 del 25.05.2021;
46. con pec del 28.06.2021, il **Proponente** ha trasmesso istanza di reiterazione ex art. 5 della L.r. 11/2001, acquisita al prot. n.9973 del 29.06.2021;
47. con pec del 14.07.2021, il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo** ha trasmesso nota rif. prot. n.8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n.10683 in pari data;
48. con pec del 23.07.2021, **l'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea** ha trasmesso parere rif. prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisito al prot. n.11245 del 26.07.2021;
49. con pec del 27.07.2021, il **Proponente** ha trasmesso una nota con cui, tra l'altro, sollecita la conclusione della CdS, acquisita al prot. n.11405 del 28.07.2021;
50. con pec del 29.07.2021, **Arpa Puglia - D.A.P. Brindisi**, ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A., nota rif. prot. n.53874 del 29.07.2021 acquisita al prot. n.11633 del 03.08.2021;

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

51. con pec del 18.08.2021, acquisita al prot. n.12065 del 23.08.2021, e successiva pec del 20.08.2021, acquisita al prot. n.12064 del 23.08.2021, **Arpa Puglia - D.A.P. Taranto** ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A., nota rif. prot. n. 57440 del 18.08.2021;
52. con nota, rif. prot. n.13081 del 13.09.2021, il **Servizio VIA e VinCA** ha trasmesso al Proponente Parere Comitato VIA regionale, rif. prot. n.12578 del 01.09.2021, espresso nella seduta del 01.09.2021;
53. con pec del 18.09.2021, il **Proponente** ha trasmesso osservazioni al parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, acquisite al prot. n.13444 del 20.09.2021;
54. con pec del 27.09.2021, il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo**, in riscontro alla nota rif. prot. n.13081 del 13.09.2021 con la quale il Servizio Via-VinCA della Regione Puglia ha trasmesso il parere definitivo del comitato VIA espresso nella seduta del 01.09.2021, ha trasmesso, nota rif. prot. n.11671 del 27/09/2021, acquisita al prot. n.13868 del 27.09.2021;
55. con pec del 07.10.2021, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)** con nota rif. prot. n.10445 del 07.10.2021, ha trasmesso il parere rif. prot. n.19844 del 06.09.2021 del Comando Militare Esercito "Puglia", acquisito al prot. n.14681 dell'11.10.2021;
56. con pec del 03.11.2021, acquisita al prot. n.15806 del 03.11.2021, il **Comune di San Pancrazio Salentino** ha trasmesso, comunicazione rif. prot. n.16734 del 03.11.2021;
57. con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n.15927 del 05.11.2021, il **Proponente** ha trasmesso riscontro all'audizione presso il Comitato reg.le VIA tenutasi in data 04.11.2021;
58. con pec del 03.12.2021, **Arpa Puglia - D.A.P. Brindisi**, ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A. nella seduta del 06.12.2021, nota rif. prot. n.82655 del 03.12.2021, acquisita al prot. n.17706 del 03.12.2021;
59. con pec del 16.12.2021, il **Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia** ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A. nella seduta del 06.12.2021, nota rif. prot. n.15213 del 16.12.2021, acquisita al prot. n.18471 del 20.12.2021;
60. nella seduta dell'11.01.2022 il Comitato VIA regionale ha reso parere definitivo rif. prot. n. 156 di pari data, trasmesso al RdP PAUR con mail del Servizio VIA/VinCA della Regione Puglia;
61. con nota prot. n.617 del 21.01.2022, la **Sezione Autorizzazioni Ambientali**, ha chiesto al Proponente di fornire riscontro ai contributi trasmessi dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità, assegnando il termine di trenta giorni ai sensi del c. 5 dell'art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii. Nella citata nota prot. n.617 del 21.01.2022, inoltre, la Sezione Autorizzazioni Ambientali, alla luce di quanto elencato nella stessa, ha precisato che *"...la documentazione progettuale oggetto di valutazione dovrà essere interamente aggiornata in conformità alle modifiche, già elaborate e/o che si renderanno necessarie, di riscontro alle richieste avanzate dagli enti coinvolti nel procedimento."*;

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

62. con pec del 26.01.2022, il **Ministero della Transizione Ecologica - Sezione U.N.M.I.G. dell'Italia Meridionale - Divisione X** ha trasmesso nota rif. prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n.1015 del 01.02.2022;
63. con pec del 01.02.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Brindisi** ha trasmesso nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n.1014 in pari data;
64. con pec del 18.02.2022, il **Proponente** ha riscontrato la nota prot. n.617 del 21.01.2022 della **Sezione Autorizzazioni Ambientali** trasmettendo documentazione integrativa, acquisita al prot. n.2295 del 23.02.2022;
65. con nota prot. n.2482 del 28.02.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato per il 31 marzo alle ore 10:00, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. n. 152/2006 ss.mm.ii., **Conferenza dei Servizi decisoria in modalità sincrona telematica** da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR;
66. con pec del 01.03.2022, il **Servizio Demanio e Patrimonio della Regione Puglia** ha trasmesso nuovamente nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n.2551 in pari data;
67. con pec del 02.03.2022, il **Ministero della Transizione Ecologica - Sezione U.N.M.I.G. dell'Italia Meridionale - Divisione X** ha inoltrato nota rif. prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n.2602 in pari data;
68. con pec del 03.03.2022, **l'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3ª Regione Aerea** ha trasmesso parere rif. prot. n.11248 del 03.03.2022, acquisito al prot. n.2743 del 04.03.2022;
69. con pec del 04.03.2022, il **Ministero della Difesa 10° Reparto Infrastrutture – Ufficio B.C.M.** ha trasmesso nota rif. prot. n.3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n.2829 del 07.03.2022;
70. con pec del 11.03.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota rif.prot. n. 4804 dell'11.03.2022 allegando parere favorevole rif. prot. n.4707 del 09.03.2022, acquisita al prot. n.4244 del 31.03.2022;
71. con pec del 11.03.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Brindisi** ha trasmesso nota rif.prot. n. 4443 dell'11.03.2021, acquisita al prot. n.4245 del 31.03.2022;
72. con pec del 18.03.2022, acquisita al prot. n.4246 del 31.03.2022, il **Proponente** ha comunicato che il parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022, allegato alla nota rif. prot. n.4804 dell'11.03.2021, espresso dal Comando Provinciale VV.F. di Taranto, *"..non risulta relativo al progetto della scrivente Società e pertanto non deve essere preso in considerazione ai fini del procedimento autorizzativo in oggetto.."*;
73. con pec del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022, il **Comando Provinciale VV.F. di Taranto** ha trasmesso nota rif.prot. n. 5662 del 24.03.2022;
74. con pec del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4248 del 31.03.2022, **Arpa Puglia - DAP Brindisi** ha trasmesso nota rif. prot. n. 21005 del 25.03.2022 con la quale ha espresso parere favorevole,



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

richiamando ed allegando il parere prot. n. 82655 del 03.12.2021 reso in seno al Comitato VIA nella seduta del 06.12.2021;

75. con pec del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4249 del 31.03.2022, il **Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e riforma fondiaria - Parco Tratturi** ha trasmesso nota rif. prot. n. 4781 del 24.03.2022;
76. con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. n.4250 del 31.03.2022, **SNAM Rete GAS spa** ha trasmesso nota rif. prot. n. 368 del 29.03.2022;
77. con pec del 30.03.2022, acquisita al prot. n.4251 del 31.03.2022, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha trasmesso nota rif. prot. n. 2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.
78. con pec del 31.03.2022, Il **Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia**, ha trasmesso nota rif. prot. n.5852 del 31.03.2022, acquisita al prot. n.4255 31.03.2022;

Tutto ciò premesso e richiamato, si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, indicando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)	Nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n. 647 del 15.01.2021
<p>La Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), con pec del 15.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, acquisita al prot. n. 647 del 15.01.2021, con la quale ha comunicato: "... ai sensi dell' art. 3.3 della D.G.R. 3029/2010 e punto 14.4 del D.M. 10/09/2010 G.U.18/09/2010 n.2193, l'improcedibilità dell'istanza ai fini AU per carenza documentale..." e, pertanto ha richiesto integrazioni documentali. Nella stessa nota, rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, la stessa Sezione Transizione Energetica ha, inoltre, indicato l'elenco degli enti da coinvolgere nel procedimento in questione, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 e ss.mm.ii., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..</p> <p>Il Proponente in data 26.02.2021, con n.25 pec, acquisite ai prot. nn. 3270, 3281, 3283, 3288, 3289, 3292, 3300, 3302, 3304, 3305, 3306, 3308, 3309, 3310, 3311, 3312, 3313, 3314, 3315, 3316, 3318, 3320, 3321, 3322 e 3323 del 09.03.2021, ha trasmesso la documentazione integrativa e con ulteriore pec del 10.03.2021, acquisita al prot. n. 3609 del 12.03.2021, ha inviato il link dal quale scaricare la documentazione inviata con le citate pec.</p> <p>La referente della Sezione Transizione Energetica interviene anticipando alcuni temi che saranno più compiutamente rappresentati in una nota che sarà trasmessa in giornata.</p> <p>In particolare evidenzia la necessità che il proponente effettui le verifiche ENAC e UNMIG</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

autonomamente, direttamente sui portali delle due amministrazioni. Gli esiti delle due verifiche vanno notificate alle pec delle due amministrazioni interessate.

Il **Proponente** interviene riferendo che le due attività richiamate sono state già effettuate.

La **referente della Sezione Transizione Energetica** prosegue evidenziando che le dichiarazioni inerenti il non aver usufruito di finanziamenti comunitari in tema di agricoltura non devono presentare elementi di potenziale equivoco.

Il **Proponente** interviene riferendo che le dichiarazioni sono state già caricate sul portale e che provvederà ad eliminare ogni possibilità di equivoco lasciando caricate le dichiarazioni che non hanno eccezioni.

La **referente della Sezione Transizione Energetica** evidenzia che il versamento è stato effettuato su un iban errato.

COMUNI

**COMUNE DI SAN PANCRAZIO
SALENTINO (BR)**

Nota rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021, con allegata copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020, acquisite al prot. n. 1489 del 03.02.2021.

Controdeduzioni proponente con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 3271 del 09.03.2021.

Nota rif. prot. n. 16734 del 03.11.2021, acquisita al prot. n. 15806 del 03.11.2021.

Con pec del 02.02.2021, acquisita al prot. n. 1489 del 03.02.2021, il Sindaco del **Comune di San Pancrazio Salentino (BR)** ha trasmesso nota, rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021, al progetto in questione, esprimendo: *".....la ferma contrarietà dell'Amministrazione all'insediamento di nuovi impianti fotovoltaici nelle aree agricole."*, allegando, altresì, copia della D.C.C. n.3 del 07.02.2020 avente ad oggetto *"Impianti fotovoltaici in zona agricola. Proposte di nuovi insediamenti. Determinazioni ed indirizzi"*.

Con pec del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 3271 del 09.03.2021, il **Proponente** ha riscontrato la nota rif. prot. n. 1714 del 02.02.2021 del Comune di San Pancrazio Salentino, trasmettendo le relative controdeduzioni.

Con pec del 03.11.2021, acquisita al prot. n. 15806 del 03.11.2021, l'Assessore alle Attività Produttive, Agricoltura e Ambiente del **Comune di San Pancrazio Salentino** ha trasmesso nota rif. prot. n. 16734 del 03.11.2021 con la quale ha comunicato che: *"Con riferimento al progetto di cui in oggetto, lo scrivente in qualità di Assessore alle Attività Produttive, Agricoltura e Ambiente del comune di San Pancrazio Salentino, considerato che l'attuale Amministrazione Comunale nel proprio programma elettorale ha manifestato la volontà di aderire alla Transizione Energetica, la quale ritiene necessario l'utilizzo di fonti rinnovabili e, soprattutto, ecocompatibili con l'Ambiente e l'Agricoltura. Considerato, altresì, che il progetto di che trattasi si riferisce ad un Progetto AGRO FOTOVOLTAICO, intervento compatibile con Ambiente ed Agricoltura, in attesa delle possibili determinazioni di Pianificazione Territoriale, esprimiamo la non contrarietà alla realizzazione dell'Impianto."*

L'**assessore all'Urbanistica del San Pancrazio Salentino** conferma il parere favorevole succitato prot. n. 16734 del 03.11.2021 anche alla luce delle integrazioni prodotte dal Proponente.

Dal punto di vista urbanistico il **responsabile dell'ufficio tecnico del Comune** esprime parere



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

favorevole all'intervento che risulta collocato prevalentemente in zona agricola E. Con riferimento alle particelle interessate dal progetto e che ricadono nel PRG vigente in zona "FC-Parco delle cave (in parte)" e la n.203 dello stesso Fg 27 ricade in zona "FPA-Parco Attrezzato Urbano (in parte)...", il comune non le ritiene incompatibili col progetto e pertanto è favorevole alla variante urbanistica eventualmente necessaria ai fini del rilascio dell'AU ex D.Lgs. ex 387/2003.

Interviene la **referente della Sezione Transizione Energetica** evidenziando la necessità che le aree interessate dal progetto non siano gravate da usi civici.

Il **Proponente** riferisce che nei CDU prodotti non risulta la presenza di alcun uso civico nelle aree di progetto.

COMUNE DI AVETRANA (TA)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMUNE DI ERCHIE (BR)	Pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data. D.C.C. n. 16 del 30.04.2021, rif. prot. n. 5877 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6881 del 10.05.2021 Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Con pec del 26.02.2021, acquisita al prot. n. 2764 in pari data, il **Comune di Erchie** ha informato di essere in attesa della deliberazione finale dell'Organo Collegiale.

Con pec del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6881 del 10.05.2021, il **Comune di Erchie** ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 30.04.2021, rif. prot. n. 5877, con la quale l'organo collegiale ha deliberato: "...Di esprimere, per quanto di competenza, parere contrario alla realizzazione dell'impianto denominato "Realizzazione di un Impianto agro-fotovoltaico della potenza nominale di 66,584 MWp nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR) ed Avetrana (TA) con opere di connessione alla RTN ricadenti nel Comune di Erchie (BR)" da collegarsi per le ragioni sopra descritte, anche, al Comune di Erchie presentato dalla Società TRINA SOLAR GEA Srl per l'espressione di parere di cui all'art. 27 bis D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.- Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale - P.A.U.R".

Il **Proponente** nella documentazione integrativa, di riscontro alla nota prot. n. 617 del 21.01.2022 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, trasmessa con pec del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2295 del 23.02.2022, ha comunicato che: "... con riferimento al parere espresso dal Comune di Erchie, la Società fa presente che il progetto relativo all'Impianto Agro-Fotovoltaico non prevede la realizzazione e installazione di alcun campo fotovoltaico nel territorio di competenza del Comune di Erchie; le uniche opere che interessano il predetto territorio comunale sono le opere di connessione che includono una linea MT a 30 kV interrata e prevedono una sottostazione di utenza da realizzare in una porzione della particella 44 del foglio 37, in prossimità della esistente stazione AT Terna. A questo proposito, si precisa inoltre che il nuovo disposto normativo di Terna prevede la possibilità di allacciare l'Impianto Agro-Fotovoltaico con un elettrodotto interrato a 36 kV direttamente alla stazione elettrica Terna. Pertanto, in data 25.01.2022 la Società ha fatto richiesta in tal senso (la "Richiesta 36 kV"); qualora Terna accettasse la Richiesta 36 kV, non sarà più necessaria la costruzione della sottostazione di utenza, essendo sufficiente solo l'elettrodotto interrato disposto lungo le vie stradali comunali e provinciali. Pertanto, il territorio del Comune di Erchie non subirà alcuna riduzione di terreno agricolo, né si configurerà il temuto consumo di suolo agrario che ha rappresentato l'elemento decisivo per la formulazione delle conclusioni del parere non favorevole. Alla luce di tutto quanto appena esposto, si ritiene che le considerazioni che hanno portato all'emissione del parere non favorevole da parte del Comune di Erchie siano prive di fondamento e in ogni caso superate mediante la Richiesta 36 kV....."



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Non si registrano ulteriori contributi da parte dell'ente.	
PROVINCE	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Viabilità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Il Proponente deposita agli atti nota della Provincia di Taranto - Settore Viabilità rif. prot. n.6701 del 1.03.2022, con le quali <i>"si esprime parere di massima favorevole, subordinata alla successiva regolarizzazione da parte del proponente, per l'ottenimento della concessione per eseguire i lavori sulle eventuali strade provinciali interessate ricadenti nella Provincia di Taranto"</i> .	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Edilizia Sismica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI TARANTO Settore Viabilità – Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri	Nota rif. prot. n. 11448 del 09.04.2021 acquisita al prot. n. 5271 in pari data.
La Provincia di Taranto - Settore Viabilità, Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri con pec del 09.04.2021, acquisita al prot. n.5271 in pari data, ha trasmesso nota rif. prot. n.11448 del 09.04.2021, con le quali ha comunicato la non competenza in materia espropriativa.	
PROVINCIA DI TARANTO Settore Ambiente	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Viabilità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Edilizia Sismica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Espropri	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI Settore Ambiente	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Segretariato regionale del MIC per la Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA CULTURA SABAP per le Province di BR e LE	Competenza del Segretariato regionale del MIC per la Puglia Nota rif. prot. n. 910 del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 5270 del 09.04.2021 Nota rif. prot. n. 5372 del 31.03.2022, in corso di acquisizione.
Il MIC - SABAP per le Province di Brindisi e Lecce ha trasmesso con pec del 09.04.2021, acquisita al prot. n. 5270 del 09.04.2021, nota rif. prot. n. 910 del 09.04.2021, con la quale ha comunicato che, poiché il progetto in esame, oltre ai territori di San Pancrazio Salentino e Erchie, siti in provincia di	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Brindisi, coinvolge anche il territorio di Avetrana, sito in provincia di Taranto, e pertanto ricadente nel territorio di competenza della Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo, è necessario coinvolgere la suddetta Soprintendenza Nazionale, che dovrà rendere le proprie valutazioni di merito in relazione alla porzione di progetto ricadente nel territorio di relativa competenza. Inoltre ha precisato che le valutazioni di competenza delle due Soprintendenze coinvolte per territorio dovranno essere trasmesse al Segretariato Regionale, che ai sensi dello stesso D.P.C.M. 169/2019, art. 40, lett. e) "esprime il parere di competenza del Ministero anche in sede di conferenza di servizi, per gli interventi in ambito regionale, che riguardano le competenze di più Soprintendenze".

Con pec del 31.03.2022 la **MIC - SABAP per le Province di Brindisi e Lecce** ha trasmesso nota rif. prot. n. 5372 del 31.03.2022, in corso di acquisizione, con cui comunica che il parere di competenza, interessando il territorio di competenza di due Soprintendenze, sarà reso al Segretariato competente.

La CdS prende atto che è stata coinvolta nel presente procedimento anche la Soprintendenza nazionale per il patrimonio culturale subacqueo come indicato nella suddetta nota rif. rif.prot. n. 910 del 09.04.2021.

Alle ore 12:00 il RdP Angelini si allontana momentaneamente. La presidenza della CdS viene assunta dal Funzionario Istruttore Carparelli.

MINISTERO DELLA CULTURA Soprintendenza Nazionale per il Patrimonio Culturale Subacqueo	Competenza del Segretariato regionale del MIC per la Puglia
MISE - Divisione III Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata Molise	Nulla Osta inerente la sezione in MT prot. n. 70180 del 7.05.2021 Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Il Proponente riversa agli atti della CdS il Nulla Osta inerente la sezione in MT rilasciato dal MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise prot. n. 70180 del 7.05.2021. Il Proponente riferisce di aver presentato con ulteriore pec del 22.03.2021, acquisita al prot. n. 4179 in pari data al MISE – Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise l'istanza per il rilascio del nulla osta per la sezione AT con la relativa documentazione.	
MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Il Proponente nell'elaborato denominato "SHF7AJ8_Dichiarazione MISE Nazionale.pdf.p7m" trasmesso con le integrazioni documentali, fornite con pec del 26.02.2021, ha indicato, in riscontro a quanto richiesto dalla Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con nota rif. prot. n. 297 del 13.01.2021, che: <i>"...l'Istanza per l'installazione o l'esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici (attraverso l'Allegato n.17 – art.107 comma 5, D.Lgs.259/2003) sarà opportunamente espletata ed inviata dopo aver completato il procedimento di valutazione ambientale e si ottenga esito favorevole."</i>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

<p>Il Proponente si impegna a presentare l'istanza richiesta dal MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II prima dell'inizio lavori o comunque prima della messa in esercizio.</p>	
<p>MISE - Agenzia del Demanio Direzione Territoriale Puglia e Basilicata</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA Divisione X – Sezione UNMIG di Napoli</p>	<p>Nota rif. prot. n. 16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n. 7897 del 25.05.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n. 1015 del 01.02.2022.</p> <p>Nota rif. prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n. 2602 in pari data.</p>
<p>Il Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli con nota rif. prot. n. 16425 del 25.05.2021, acquisita al prot. n. 7897 del 25.05.2021, nota rif. prot. n. 2535 del 26.01.2022, acquisita al prot. n. 1015 del 01.02.2022, e nota rif. prot. n. 6551 del 02.03.2022, acquisita al prot. n. 2602 in pari data, ha comunicato che: <i>".....i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi..... la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare"</i>.</p> <p>Il Proponente dichiara che la verifica è già stata effettuata e non ci sono interferenze e caricata nel portale di sistema puglia unitamente alla istanza. Il documento trasmesso in fase di istanza è il seguente: <i>SHF7AJ8_ParereUNMIG SHF7AJ8_DichiarazioneNonInterferenza</i></p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS</p>
<p>MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare - Comando Marittimo Sud</p>	<p>Nota rif. prot. n. 15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 7022 dell'11.05.2021.</p> <p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>La Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto con pec dell'11.05.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 15363 dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 7022 dell'11.05.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"...questo Comando Marittimo, visionata la documentazione progettuale al link indicato nella citata nota, comunica che – per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento."</i></p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano Comando Militare Esercito "Puglia"</p>	<p>Nota rif. prot. n. 19844 del 06.09.2021, trasmessa dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con pec del 07.10.2021, rif. prot. n. 10445 del 07.10.2021, acquisita al prot. n. 14681 dell'11.10.2021.</p>



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
<p>Il Comando Militare Esercito "Puglia" ha trasmesso nota rif. prot. n. 19844 del 06.09.2021, inoltrata dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) con pec del 07.10.2021, rif. prot. n. 10445 del 07.10.2021, acquisita al prot. n. 14681 dell'11.10.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"... ESPRIME, limitatamente agli aspetti di propria competenza, PARERE FAVOREVOLE per l'esecuzione dell'opera.... Al riguardo, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla L. 177/2012, questo Comando ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa al seguente link: http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx".</i></p> <p>La CdS prende atto che è stato coinvolto nel procedimento l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli che ha trasmesso nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022.</p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. 3ª Regione Aerea</p>	<p>Nota rif. prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisita al prot. n. 11245 del 26.07.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisita al prot. n. 2743 del 04.03.2022</p>
<p>L'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M. 3ª Regione Aerea ha trasmesso con pec del 23.07.2021, nota rif. prot. n. 35450 del 23.07.2021, acquisita al prot. n. 11245 del 26.07.2021 <i>"...PARERE FAVOREVOLE ai sensi e per gli effetti dell'art. 334 del D.Lgs. 15 marzo 2010, n. 66, all'esecuzione dell'impianto specificato in oggetto....."</i></p> <p>L'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M. 3ª Regione Aerea ha trasmesso con pec del 03.03.2022, nota rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisita al prot. n. 2743 del 04.03.2022 Parere Interforze favorevole, acquisendo i contributi del Comando Militare Esercito "Puglia" e della Marina Militare - Comando Marittimo Sud.</p> <p>Nel suddetto parere rif. prot. n. 11248 del 03.03.2022, acquisito al prot. n. 2743 del 04.03.2022, inoltre l'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3ª Regione Aerea comunica che <i>"...Al riguardo, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla Legge 177/2012, si ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile, unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa, al seguente link: http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx".</i></p>	
<p>MINISTERO DELLA DIFESA 10° Reparto Infrastrutture</p>	<p>Nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n.</p>



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Ufficio B.C.M.	2829 del 07.03.2022.
<p>Con pec del 04.03.2022, il Ministero della Difesa 10° Reparto Infrastrutture – Ufficio B.C.M. ha trasmesso nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022, acquisita al prot. n. 2829 del 07.03.2022.</p> <p>Si dà lettura della suddetta nota rif. prot. n. 3355 del 04.03.2022.</p> <p>Il Proponente dichiara che in fase di progettazione esecutiva verrà valutato dal CSP se procedere o meno con le operazioni di verifica di valutazione del rischio di ordigni bellici.</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano Comando Forze Operative Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Corpo Forestale dello Stato Provincia di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Corpo Forestale dello Stato Provincia di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO di TARANTO	<p>Nota rif. prot. n. 3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n. 3894 del 17.03.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n.5662 del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022</p>
<p>Il Comando Provinciale VV.F. di Taranto, con pec del 17.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 3968 del 17.03.2021, acquisita al prot. n. 3894 del 17.03.2021, con la quale ha comunicato che: <i>"... al fine di poter consentire a questo Ufficio la corretta valutazione del procedimento di prevenzione incendi da attuare in conformità al D.P.R. 151/2011 e D.M. 07/08/2012 il titolare dell'attività è tenuto ad individuare le attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco elencate nel D.P.R. 151/2011 con le relative categorie di rischio ricadenti nel territorio di competenza (Comune di Avetrana). Qualora le attività rientrino nella categoria di rischio "A" non è richiesta la valutazione del progetto da parte di questo Comando ma solo la presentazione della S.C.I.A. (Segnalazione Certificata di Inizio Attività) ex art. 4 del D.P.R. 151/2011 con allegata Asseverazione da parte di tecnico abilitato. Qualora invece vi siano attività in categoria di rischio "B" e/o "C" dovrà essere presentata a questo Ufficio la richiesta di valutazione del progetto redatta nei termini di legge...."</i></p> <p>Con successiva pec del 11.03.2022, il Comando Provinciale VV.F. di Taranto ha trasmesso nota rif. prot. n. 4804 dell'11.03.2021 allegando parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022.</p> <p>Il Proponente con pec del 18.03.2022, acquisita al prot. n.4246 del 31.03.2022, ha comunicato che il parere favorevole rif. prot. n. 4707 del 09.03.2022, allegato alla nota rif. prot. n. 4804 dell'11.03.2021, espresso dal suddetto Comando Provinciale <i>"..non risulta relativo al progetto della scrivente Società e pertanto non deve essere preso in considerazione ai fini del procedimento autorizzativo in oggetto.."</i></p>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

<p>Con pec del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4247 del 31.03.2022, il Comando Provinciale VV.F. di Taranto ha trasmesso nota rif. prot. n. 5662 del 24.03.2022.</p> <p>Si dà lettura della nota rif. prot. n. 5662 del 24.03.2021.</p> <p>Il Proponente si impegna a dar seguito in fase esecutiva alle indicazioni di cui alla nota prot. n. 4245 del 31.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Taranto, essendo conseguente alla scelta della tipologia dei trasformatori.</p> <p>Il referente della Sezione Transizione Energetica riferisce che il Proponente dovrà provvedere prima del rilascio dell'AU a definire le caratteristiche di tutti gli elementi costituenti il progetto definitivo in funzione del quale dovrà dar seguito a quanto richiesto dal Comando provinciale dei VV.F. di Taranto.</p>	
<p>COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO di BRINDISI</p>	<p>Nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n. 1014 in pari data.</p> <p>Nota rif. prot. n. 4443 dell'11.03.2022, acquisita al prot. n.4245 del 31.03.2022.</p>
<p>Il Comando Provinciale VV.F. di Brindisi con pec del 01.02.2022, ha trasmesso nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022, acquisita al prot. n. 1014 in pari data, con la quale ha comunicato che: <i>"...si chiarisce che qualora l'attività dovesse essere realizzata sul territorio di competenza di questo Comando Provinciale, e la stessa dovesse rientrare tra quelle di cui all'All. I al DPR 151/2011, il proponente dovrà attivare le procedure di cui all'art.3 dello stesso disposto regolamentare. A tale fine il titolare dell'attività dovrà produrre la documentazione tecnico grafica necessaria, redatta nei modi e nelle forme di cui all'allego I al D.M.7 agosto 2012. Si precisa inoltre che, le norme tecniche che disciplinano la sicurezza antincendio e dei luoghi di lavoro nonché i provvedimenti necessari alla salvaguardia dell'incolumità pubblica e privata dei cittadini unitamente alla tutela dei beni, devono essere comunque osservate sotto la responsabilità del titolare dell'attività."</i></p> <p>Il Comando Provinciale VV.F. di Brindisi con pec del 03.03.2022, ha trasmesso nota rif. prot. n. 4443 dell'11.03.2021, acquisita al prot. n. 4245 del 31.03.2022, con la quale ha confermato quanto già comunicato con la precedente nota rif. prot. n. 1967 del 01.02.2022.</p> <p>Il Proponente si impegna a dar seguito in fase esecutiva alle indicazioni di cui alla nota prot. n. 4245 del 31.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Brindisi, essendo conseguente alla conferma della tipologia dei trasformatori.</p> <p>Il referente della Sezione Transizione Energetica riferisce che il Proponente dovrà provvedere prima del rilascio dell'AU a definire le caratteristiche di tutti gli elementi costituenti il progetto definitivo in funzione del quale dovrà dar seguito a quanto richiesto dal Comando provinciale dei VV.F. di Brindisi.</p>	
<p>ENAC</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>Il Proponente dichiara di aver espletato le pratiche di verifica richieste dall'ENAC e la documentazione è stata caricata sul portale della Sezione Transizione Energetica: <i>SHF7AJ8_VerificaInteresseAeronautico</i></p> <p>La Sezione Transizione Energetica chiede che venga nuovamente caricata, unitamente alla ricevuta di trasmissione della pec all'ENAC.</p>	
<p>ENAV</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Alle ore 13:20 Giuseppe Angelini si unisce nuovamente ai lavori della CdS, assumendone la Presidenza.
Alle ore 13:20 l'assessore Buccolieri e l'arch. Stridi del Comune di San Pancrazio lasciano i lavori.

AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE	Nota rif. prot. n. 13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>L'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale con pec del 10.05.2021, in riscontro alla nota rif. prot. n. 4465 del 26.03.2021 del Servizio VIA/VIncA della Regione Puglia di indizione della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, ha trasmesso nota rif. prot. n. 13600 del 10.05.2021, acquisita al prot. n. 6915 dell'11.05.2021, con la quale ha comunicato che:</p> <p><i>"... Alla luce di quanto complessivamente esposto, questa Autorità di Bacino Distrettuale, per quanto di propria competenza, ritiene di poter esprimere parere favorevole con le seguenti prescrizioni:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - per i tratti di cavidotto di vettoriamento da posare in fregio alle aree a pericolosità idraulica individuate dal P AI siano previsti idonei accorgimenti atti ad assicurare la protezione del manufatto da potenziali fenomeni erosivi e/o allagamenti; - il "recapito finale di bacino endoreico" e la "dolina" menzionati sopra siano esclusi da qualsiasi tipo di installazione; - le attività e gli interventi siano tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio; - si evitino l'accumulo di materiale e qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque; - si limiti l'impermeabilizzazione superficiale del suolo impiegando tipologie costruttive e materiali tali da controllare la ritenzione temporanea delle acque; - il ripristino dello stato dei luoghi avvenga rispettando le pendenze naturali del terreno; - il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia. <p><i>Resta inteso che la scrivente Autorità di Bacino Distrettuale è sollevata da qualsivoglia responsabilità connessa ad eventuali danni e/o disservizi che dovessero accidentalmente occorrere in fase di cantiere ovvero in fase di esercizio dell'impianto in progetto... "</i></p> <p>Il Proponente dichiara che ottempererà alle prescrizioni indicate dall'Autorità di Bacino mantenendo inalterata la potenza del progetto.</p>	
ARPA Puglia Direzione Generale	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Alle ore 13:35 Brigitta leva lascia i lavori.

Alle ore 13:35 i lavori vengono sospesi con l'intesa di riprenderli alle ore 14:30

Alle ore 14:30 i lavori della seduta riprendono senza la presenza di Francesco Natuzzi referente della



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

ARPA Puglia DAP Brindisi	Nota rif. prot. n. 21005 del 25.03.2022, acquisita al prot. n. 4248 del 31.03.2022.
Con pec del 25.03.2022, Arpa Puglia - DAP Brindisi ha trasmesso nota rif. prot. n. 21005 del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4248 del 31.03.2022, con la quale <i>"Esaminate le controdeduzioni presentate da parte del proponente e verificato complessivamente il progetto di impianto agro-fotovoltaico (...)"</i> ha espresso parere favorevole.", richiamando ed allegando il parere prot. n. 82655 del 03.12.2021 reso in seno al Comitato VIA nella seduta del 06.12.2021.	
ARPA Puglia DAP Taranto	Nota rif. prot. n. 57440 del 18.08.2021, acquisita al prot. n. 12064 del 23.08.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Con pec del 20.08.2021, acquisita al prot. n. 12064 del 23.08.2021, Arpa Puglia - DAP Taranto , ha trasmesso nota rif. prot. n. 57440 del 18.08.2021, con la quale ha comunicato che: <i>".....Tutto quanto sopra premesso e rappresentato, e rimandando anche alle valutazioni del DAP Brindisi nel cui territorio di competenza ricade la maggior parte del progetto i n esame (circa il 95% dell'estensione complessiva), si esprime una valutazione tecnica negativa ..."</i> . Il Proponente evidenzia che la valutazione resa dal DAP Taranto rimetteva alla valutazione del DAP di Brindisi in cui ricade quasi interamente il progetto. Il DAP di Brindisi ha reso la propria successiva valutazione favorevole sopra richiamata e pertanto si ritiene che il contributo alla valutazione sul progetto resa dall'ARPA sia da considerarsi favorevole. <u>La CdS prende atto di quanto osservato.</u>	
ASL Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ASL Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInCA	Parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021. Osservazioni al parere del Comitato VIA con pec del 18.09.2021, acquisite al prot. n. 13444 del 20.09.2021. Riscontro proponente all'audizione presso il Comitato reg.le VIA con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n. 15927 del 05.11.2021. Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 156 dell'11.01.2022.
Nella seduta del 01.09.2021 il Comitato VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, trasmesso dal Servizio VIA e VInCA con	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

nota rif. prot. n. 13081 del 13.09.2021, nel quale ha ritenuto che: "... *gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi ...*".

Il **Proponente**, con pec del 18.09.2021, ha trasmesso osservazioni al suddetto parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12578 del 01.09.2021, acquisite al prot. n. 13444 del 20.09.2021 e riscontro all'audizione presso il Comitato VIA tenutasi in data 04.11.2021, con pec del 05.11.2021, acquisita al prot. n. 15927 del 05.11.2021.

Nella seduta dell'11.01.2022 il **Comitato VIA regionale** ha reso parere definitivo rif. prot. n. 156 di pari data, trasmesso al RdP PAUR con mail del Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, che "...*conferma il parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018 già espresso nella seduta del 01/09/2021, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi*".

Interviene il referente del **Servizio VIA/VInCA** che richiama le principali criticità alla base del negativo pronunciamento del Comitato VIA.

Il **Proponente** contesta le motivazioni addotte a fondamento del parere evidenziando che l'IPC (indice di pressione cumulativo) non viene superato, l'area di intervento è priva di vincoli, l'ARPA ha reso un proprio parere favorevole, la Soprintendenza e la Sezione Paesaggio della Regione Puglia non si sono espresse nell'ambito della CdS istruttoria di VIA e quindi la VIA avrebbe dovuto esprimersi indipendentemente dalla posizione di tali enti. In particolare il primo parere del comitato VIA (fondato sui pareri degli enti fino a quel momento coinvolti) è stato superato per effetto del rilascio di tutti i pareri favorevoli in particolare da parte del comune di San Pancrazio Salentino e del DAP Brindisi di ARPA Puglia. Il parere finale appare quindi più il frutto di una contrarietà aprioristica al progetto che di una puntuale istruttoria rispetto alle peculiarità del progetto ed ai pareri pervenuti. Inoltre il parere del comitato VIA non tiene conto dell'interesse pubblico sotteso al progetto (CdS sentenza n. 2983/2021) del carattere non vincolante del PPTR (CdS sentenza n. 2243/2022) e delle peculiarità del progetto di agri-fotovoltaico (TAR Lecce sentenza n. 248/2022).

Il **Proponente** si riserva di produrre eventuali nuove deduzioni da trasmettere in atti in modo da consentire un compiuto apprezzamento delle stesse da parte degli enti chiamati a rendere le proprie posizioni in seno alla Conferenza di servizi decisoria.

Interviene il referente del **Servizio VIA/VInCA** per precisare che il parere del comitato VIA non è fondata sui pareri di altri enti, che al momento non è ancora definita la posizione del Servizio VIA/VInCA, che la ponderazione delle posizioni degli enti avviene in sede della conferenza di servizi decisoria di cui oggi si tiene la prima seduta e non nella conferenza di servizi istruttoria di VIA richiamata nella ricostruzione del procedimento.

Alle ore 15:10 Francesco Natuzzi si unisce ai lavori

SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	Nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021. Nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, acquisita al prot. n.



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	<p>18471 del 20.12.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS</p>
<p>La Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia con pec del 22.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 967 del 22.01.2021, con la quale ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: <i>"...il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta ...comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti e opere connesse...."</i> e che con riguardo al procedimento in oggetto <i>"... I Comuni di Avetrana (TA) ed Erchie (BR) risultano quali Comuni in cui non sono presenti terreni di demanio civico. Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta ricompreso negli elenchi di cui alla nota di questo Servizio prot. n. A00 079/4522 del 28.05.2020 cui si rimanda, quale Comune validato sul P.P.T.R. (PPTR SIT Puglia, nella sezione Usi civici: verifica consistenza) il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici. Potrà, pertanto, codesta Sezione autonomamente verificare sul P.P.T.R., sulla base delle particelle catastali interessate dall'intervento, l'eventuale natura civica dei terreni "de quibus"...."</i></p> <p>Con ulteriore pec del 16.12.2021, il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia ha trasmesso, nell'ambito dei lavori del Comitato V.I.A. nella seduta del 06.12.2021, nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, richiamando il contenuto di cui alla nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 18471 del 20.12.2021.</p> <p>La Sezione Autorizzazioni Ambientali nella nota prot. n. 617 del 21.01.2022 con riferimento a quanto indicato nella nota rif. prot. n. 797 del 22.01.2021, richiamata nella nota rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici - Sezione Urbanistica della Regione Puglia ha evidenziato che <i>"..non rientra nelle competenze della Sezione scrivente la citata verifica, si invita il proponente a produrre quanto necessario e il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici alle valutazioni di competenza."</i></p> <p>Il Proponente ha riscontrato le suddette note, rif. prot. n. 797 del 22.01.2021 e rif. prot. n. 15213 del 16.12.2021, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia, con pec del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2295 del 23.02.2022, trasmettendo, nella documentazione integrata, l'elaborato denominato " SHF7AJ8_28_UsiCivici.pdf.p7m" nel quale indica che nei Comuni di San Pancrazio Salentino e di Erchie <i>"..non sono presenti zone vincolate da usi civici."</i> mentre per il Comune di Avetrana ha indicato che nei CDU rilasciati, per le particelle (Fig. 14 – p.lle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 79, 90, 170, 171, 176) dagli uffici comunali, è indicato <i>"..di non avere la possibilità di fornire indicazioni su eventuali aree gravate da usi civici, rimandando questa verifica all'ufficio Usi Civici di Bari"</i>.</p> <p>Pertanto nel sopracitato elaborato TRINA SOLAR G.E.A. S.r.l. chiede <i>"..al Servizio Urbanistico di fare la verifica sulle particelle in oggetto circa la sussistenza o meno di gravami per usi civici....la stessa si rende disponibile a versare la quota per l'espletamento di tale servizio che verrà comunicato dall'ufficio competente regionale della sezione urbanistica."</i></p> <p>La CdS, preso atto che già il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia con nota prot. n. 967 del 22.01.2021, ha comunicato che <i>"... I Comuni di Avetrana (TA) ed Erchie (BR) risultano quali Comuni in cui non sono presenti terreni di demanio civico ..."</i> ritiene che non sia necessario che il Servizio Urbanistico dia seguito alla richiesta verifica circa la sussistenza o meno di gravami per usi civici in agro di Avetrana (cfr nota del Proponente del 18.02.2022).</p> <p><u>Pertanto nessuna delle aree in cui ricade il progetto è interessata da usi civici.</u></p>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI SERVIZIO ESPROPRI E CONTENZIOSO Ufficio per le Espropriazioni	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Provinciale di Brindisi	Nota rif. prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021. Nota rif. prot. n.5852 del 31.03.2022
<p>Il Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia, con pec del 15.01.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 683 del 15.01.2021, acquisita al prot. n. 762 del 19.01.2021, con la quale ha richiesto integrazioni documentali.</p> <p>Il Proponente ha riscontrato la suddetta nota, rif. prot. n. 683 del 15.01.2021 trasmettendo documentazione integrativa con pec del 26.02.2021 che risulta pubblicata sul portale regionale.</p> <p>Con pec del 31.03.2022, Il Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia, ha trasmesso nota rif. prot. n.5852 del 31.03.2022, acquisita al prot. n.4255 31.03.2022;</p> <p>Si da lettura delle parti salienti della nota rif. prot. n.5852 del 31.03.2022.</p> <p>Conclusivamente si riferisce che: <i>“Si rileva, inoltre, che rispetto alla previsione originaria, il cavidotto interrato di collegamento dei campi 7,8 e 9 con i campi 10 e 11 non intersecherà più il reticolo idrografico denominato Canale Centonze (Id. 102 Consorzio Arneo), in quanto il percorso è stato modificato.</i></p> <p><i>Si fa presente che non essendo state rilevate interferenze né del campo Fotovoltaico né del cavidotto con il reticolo idrografico e con le fasce di pertinenza come definite dalla D.G.R. 1675 del 08/10/2020, non vi sono elementi inerenti tale argomento su cui questa Autorità Idraulica debba esprimersi.”</i></p>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISS.MM.II.CO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota rif. prot n. 2999 del 30.03.2022, acquisita al prot. n. 4251 del 31.03.2022.
<p>Con pec del 30.03.2022, acquisita al prot. n.4251 del 31.03.2022, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso nota rif. prot. n.2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.</p> <p>Si da lettura delle parti salienti della nota rif. prot. n. 2999 del 30.03.2022.</p> <p>Segue discussione durante la quale il referente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

della Regione Puglia ha spiegato i ragionamenti su cui fonda il parere reso ed il Proponente ha invece descritto le condizioni reali delle aree in cui propone l'intervento insieme alle caratteristiche peculiari del progetto proposto.

Il Proponente intende precisare anche a seguito di quanto riportato nel parere prot. n. 2999 del 30.03.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia che:

- La grande maggioranza degli impianti fotovoltaici a terra oggi presenti ed installati in Puglia NON presenta in alcun modo mitigazioni che prevedano il reimpianto di alberi di ulivo della cultivar Leccino, collocandoli lungo la parte perimetrale in almeno tre file esternamente alla recinzione dell'area impianto, in una fascia di 5 metri.

Nello specifico il nostro Agro Fotovoltaico, per mantenere la coerenza dalla matrice paesaggio dell'ambito territoriale specifico, propone la piantumazione di alberi di Ulivo tipico dell'Ambito del "Tavoliere Salentino".

Inoltre la proposta di produzione agricola non si limita alla piantumazione di nuove cultivar di ulivo resistente alla Xylella, prevedendo soprattutto la coltivazione e produzione agricola all'interno dell'area impianto.

L'attività agricola dell'impianto NON può essere considerata meramente come un aspetto secondario e replicabile in altri impianti fotovoltaici già esistenti, richiedendo una progettazione specifica ed adeguata sia per la conduzione che per la meccanizzazione dei processi di coltivazione e raccolta dei prodotti agricoli. Progettazione che richiede un attento studio ed un investimento anche economico per la sua realizzazione.

- Le attività di pascolo possono essere difficilmente realizzate in impianti fotovoltaici tradizionali già esistenti in quanto le altezze dei moduli non consentirebbero il libero movimento degli ovini in sicurezza, in quanto potrebbero danneggiare sia i moduli che la stessa incolumità degli animali.

L'impianto Agro Fotovoltaico in oggetto al contrario prevede un sistema di controllo che consente agli ovini di poter pascolare e nutrirsi in totale sicurezza perché i moduli saranno posti ad altezze opportune evitando altresì il danneggiamento di cavi e connettori elettrici che negli impianti tradizionali sono invece solitamente posti ad altezze inferiori.

Stessa cosa dicasi per la pratica dell'apicoltura che viene sminuita e considerata come fattibile in un contesto già esistente, manifestando evidenti limiti conoscitivi legati alla realizzazione di zone idonee e opportunamente predisposte all'interno dell'area Agro Fotovoltaica e soprattutto alla piantumazione in aree dedicate di piante ad alto potenziale mellifero.

- Il Progetto prevede proprio questo aspetto, una forte sinergia tra produzione agricola e produzione energetica sancita formalmente dalla sottoscrizione di accordi preventivi con le aziende agricole locali al fine di avere un beneficio concreto e diretto dalla conduzione e produzione agricola nei terreni messi a disposizione per la realizzazione dell'impianto solare agrivoltaico. Dettagli che l'Ufficio Paesaggio non ha considerato attentamente tenendone poco conto.

Inoltre è doveroso evidenziare come una buona parte del terreno sia attualmente improduttivo poiché occupato da piante di ulivo colpite da Xylella o, in piccola parte, da un vigneto in stato di abbandono, e tale sarebbe destinato a rimanere considerato che l'impegno economico per la rimozione e la sostituzione delle piante malate con nuove piante di ulivo resistenti al batterio è un investimento non sostenibile dalle sole Aziende agricole.

Quindi nel caso specifico l'impianto agro – fotovoltaico migliorerà concretamente e in maniera



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

percepibile l'attuale produttività agricola dei terreni che al momento è nulla.

Anche tutta la documentazione fornita e i riferimenti bibliografici di studi già fatti in questi anni da Istituti di ricerca ed applicazioni reali risultano irrilevanti per l'Ufficio Paesaggio a tal punto da non considerarli come dati reali ed oggettivi, ma solo quali affermazioni generiche.

Appare inoltre non pertinente il suggerimento di prescrizioni su impianti fotovoltaici già esistenti, evidentemente non nella disponibilità del Proponente, e quindi non implementabili.

Si precisa inoltre che la Sentenza del TAR Lecce 248/2022 ha chiarito che le previsioni del PTPR non sono rilevanti nelle istruttorie relative ad impianti agro-fotovoltaici.

Il **Proponente** si riserva di produrre eventuali nuove deduzioni da trasmettere in atti in modo da consentire un compiuto apprezzamento delle stesse da parte degli enti chiamati a rendere le proprie posizioni in seno alla Conferenza di servizi decisoria.

Il **referente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** per i temi toccati nella discussione rimanda alla nota rif. prot. n.2999 del 30.03.2022 con la quale ha espresso parere non favorevole.

Alle ore 17:00 l'avv. Daniele Chiatante lascia i lavori.

Alle ore 17:15 si unisce ai lavori l'avv. Andrea Sticchi Damiani.

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO Servizio Parchi e Tutela della biodiversità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nota rif. prot. n. 742 del 20.01.2021, acquisita al prot. n. 887 del 21.01.2021. Nota rif. prot. n. 3324 del 18.03.2021, acquisita al prot. n. 4102 del 19.03.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
La Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia , con pec del 21.01.2021, ha espresso parere rif. prot. n. 742 del 20.01.2021, acquisito al prot. n. 887 del 21.01.2021, e con pec del 19.03.2021, parere prot. n. 3324 del 18.03.2021, acquisito al prot. n. 4102 del 19.03.2021, con i quali ha comunicato che: <i>"...La tipologia di opere previste, nel loro insieme non confliggono con i suddetti vincoli, pertanto questa Sezione, ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

<ul style="list-style-type: none"> - Durante le fasi di lavaggio periodiche dei pannelli, siano adottati sistemi che non prevedano l'uso di sostanze detergenti e l'approvvigionamento idrico avvenga con uso sostenibile della risorsa; - nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali; - nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016.". <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE P.O. Attuazione Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE Ispettorato Ripartimentale delle Foreste	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Ufficio Provinciale Agricoltura di Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Ufficio Provinciale Agricoltura di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione del Patrimonio	Nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n. 4160 del 22.03.2021. Nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, acquisita al prot. n. 2551 01.03.2022.
<p>Il Servizio Demanio e Patrimonio della Regione Puglia, con pec del 19.03.2021, acquisita al prot. n. 4160 del 22.03.2021 e successiva pec del 01.03.2022, acquisita al prot. n. 2551 in pari data, ha trasmesso nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021, nella quale ha comunicato che: "...Al fine di agevolare i proponenti nell'individuazione dei beni di proprietà regionale.....all'indirizzo http://www.sit.puglia.it/ è possibile consultare il Catalogo Patrimoniale Regionale.....il rilascio di eventuale concessione per l'uso dei beni ovvero il consenso per l'instaurazione di un diritto di attraversamento segue le modalità disciplinate dalla Legge Regionale n. 27/1995 e dal R.R. n. 23/2011 "Regolamento per l'uso dei beni</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

immobili regionali". Solo in caso di interessamento di beni di proprietà regionale, il proponente potrà produrre specifica istanza, contenente l'esatta individuazione catastale del bene regionale, che dovrà essere inoltrata al seguente indirizzo pec.....".

Il **Proponente** si riserva di effettuare una verifica sul punto e di renderne gli esiti agli atti della CdS.

SEZIONE RIFORMA FONDARIA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondaria Servizio Parco Tratturi	Nota rif. prot. n. 4781 del 24.03.2022, acquisita al prot. n.4249 del 31.03.2022.

Con pec del 25.03.2022, acquisita al prot. n.4249 del 31.03.2022, il **Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e riforma fondiaria - Parco Tratturi** ha trasmesso nota rif. prot. n. 4781 del 24.03.2022, con la quale ha comunicato che: *"... non si rilevano interferenze delle opere in progetto con aree del demanio armentizio né l'intervento è suscettibile di generare impatti sulle stesse, attesa la tipologia di opere e la distanza delle stesse dalle aree tratturali. Si comunica, inoltre, che per la realizzazione dell'intervento il Servizio scrivente non è competente al rilascio di alcuna autorizzazione o nulla osta, stante la mancanza di interferenza con aree del demanio armentizio per le quali è competente questo ufficio."*

GESTORI DI SERVIZI

CONSORZIO di Bonifica di Arneo	Nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n. 5205 del 08.04.2021. Nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n. 10683 in pari data. Nota rif. prot. n. 11671 del 27.09.2021, acquisita al prot. n. 13868 del 27.09.2021 Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
---------------------------------------	---

Il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo**, con pec del 07.04.2021, ha trasmesso, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, indetta dal Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia, nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, acquisita al prot. n. 5205 del 08.04.2021, con la quale ha rilevato che *"...le aree e le relative opere di connessione dell'impianto di cui all'oggetto, interferiscono con le seguenti opere e/o impianti gestiti da questo Consorzio....."* e, pertanto, per quanto di competenza, ha espresso parere negativo alla realizzazione dell'intervento.

Il **Proponente**, con pec dell'11.05.2021, acquisita al prot. n. 6991 in pari data, ha riscontrato la suddetta nota rif. prot. n. 4729 del 07.04.2021, trasmettendo integrazioni documentali.

Il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo**, con pec del 14.07.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021, acquisita al prot. n. 10683 in pari data, con la quale, per quanto di competenza, ha espresso *"...parere favorevole alla realizzazione dell'intervento richiamato in oggetto, così come rimodulato e trasmesso in data 11/05/2021 a condizione che, per le opere di connessione dell'impianto interferenti con le opere e/o impianti gestiti da questo Consorzio:*

- "Canale-Centonze";
- Distretto irriguo "Irrigazione salento 1 Lotto Area 1";



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

- Distretto irriguo "Argentone-Frassanito 1 Lotto";
sia acquisita, preliminarmente all'esecuzione delle opere, l'autorizzazione prevista dal Regolamento Regionale n° 17/2013 in materia di uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia. All'istanza, da inoltrare a questo Consorzio, dovranno essere allegati le tavole esecutive degli attraversamenti delle condotte e la ricevuta del versamento degli oneri istruttori, nonché accettazione delle condizioni e delle prescrizioni di rito da rispettare nella fase esecutiva e di validità dell'autorizzazione da inserire in apposito "Disciplinare" di autorizzazione come previsto dal predetto Regolamento Regionale n° 17/2013."

Il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo** con pec del 27.09.2021, in riscontro alla nota rif. prot. n. 13081 del 13.09.2021 con la quale il Servizio Via-VIncA della Regione Puglia ha trasmesso il parere definitivo del comitato VIA espresso nella seduta del 01.09.2021, ha inoltrato, nota rif. prot. n. 11671 del 27.09.2021, acquisita al prot. n. 13868 del 27.09.2021, con la quale ha comunicato che: "...ha provveduto a riformulare il proprio parere, a seguito di richiesta da parte del proponente e di aggiornamento/adequamento del progetto volto ad eliminare le interferenze tra l'impianto Agro-Fotovoltaico e le condotte irrigue del Consorzio ...".

Il **Proponente** ritiene di accettare le condizioni di cui alla nota rif. prot. n. 8822 del 14.07.2021.

Consorzio per la Bonifica della Capitanata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Consorzio di Bonifica Stornara e Tara	Nota rif. prot. n. 2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n. 6414 del 30.04.2021.
Il Consorzio di Bonifica Stornara e Tara , con pec del 22.04.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 2513 del 22.04.2021, acquisita al prot. n. 6414 del 30.04.2021 con la quale ha comunicato che: "...dalla visione degli elaborati è risultato che i lavori a farsi non interferiscono con opere gestite da questo Ente."	
e-distribuzione SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. - Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio	Nota prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n. 4437 del 25.03.2021.
RFI , con pec del 25.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 1348 del 25.03.2021, acquisita al prot. n. 4437 del 25.03.2021, con la quale ha comunicato che: "... Dall'esame degli elaborati progettuali trasmessi, non si riscontra alcuna interferenza con le linee ferroviarie ricadenti nella giurisdizione di questa Direzione.....".	
FSE Ferrovie del Sud Est	Nota rif. prot. n. 397 del 16.04.2021, acquisita al prot. n. 5814 del 20.04.2021. Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Ferrovie del Sud Est con pec del 19.04.2021, ha inoltrato nota rif. prot. n. 397 del 16.04.2021, acquisita	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

al prot. n. 5814 del 20.04.2021, con la quale ha comunicato che, con riferimento all'interferenza di due elettrodotti interrati di MT: "...con la linea ferroviaria Martina Franca – Lecce mediante attraversamento interrato, in corrispondenza delle progressive chilometriche 69+358 e 70+180 circa. Esaminati gli elaborati si comunica, per quanto di competenza, parere favorevole di massima con le prescrizioni di seguito riportate.

- Il presente parere favorevole non autorizza l'immediata esecuzione delle opere; come noto, l'autorizzazione ad interferire con la linea ferroviaria mediante opere di attraversamento può essere emessa da questo Gestore Infrastruttura solo a seguito del completamento di un'apposita istruttoria, in cui viene accertata l'esistenza di tutte le garanzie previste e disciplinate dalle Leggi e dai Regolamenti sull'argomento, compreso la fattibilità tecnica. Una volta compiuti gli adempimenti di natura tecnica, amministrativa ed economica con preventiva stipula di un atto formale tra le parti, verrà rilasciata l'autorizzazione suddetta, previo benessere degli uffici competenti della Regione Puglia.
- Dovrà essere presentata apposita istanza, corredata della documentazione progettuale di livello esecutivo, onde avviare il necessario iter autorizzativo (cfr. Allegato 1). Nel corso dell'istruttoria, che è a carattere oneroso, potrà essere richiesta ulteriore documentazione.
- Gli interventi dovranno essere realizzati con tecnologie che non determinino soggezioni alla circolazione ferroviaria, utilizzando i periodi di interruzione che potranno essere resi disponibili da queste Ferrovie (Ferrovie del Sud Est e Servizi Automobilistici srl – Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane).
- Si precisa che queste Ferrovie mediante contratto di servizi sottoscritto con Regione Puglia sono gestori del servizio di trasporto pubblico ferroviario ed automobilistico. I beni gestiti da queste Ferrovie sono di proprietà della Regione Puglia e pertanto il suolo non può essere assoggettato ad acquisizione coatta, ma occorrerà stipulare, ove ammissibile, una convenzione.

Si conferma, inoltre, la piena disponibilità a fornire ogni chiarimento ed informazione per la definizione degli aspetti tecnici per cui si ritenesse necessario ulteriore approfondimento. "

Il **Proponente** ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.

**SNAM Rete Gas SpA
DistrettoSud Orientale**

Nota rif. prot. n. 368 del 29.03.2022, acquisita al prot. n.4250 del 31.03.2022.

Con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. n.4250 del 31.03.2022, SNAM Rete GAS spa ha trasmesso nota rif. prot. n. 368 del 29.03.2022, con la quale ha comunicato l'incompatibilità delle opere in progetto con i metanodotti in esercizio siti nei Comuni di San Pancrazio Salentino ed Erchie (BR).

Si da lettura della nota rif. prot. n.368 del 29.03.2022.

Il **Proponente** dichiara che ha preso contatti con SNAM per la risoluzione delle problematiche indicate, che in fase di progettazione sono state lasciate delle fasce di rispetto per i metanodotti e che si riferiranno gli esiti del sopralluogo agli atti della CdS.

TELECOM Italia SpA

Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

TERNA SpA

Nota rif. prot. n. 31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n. 5641 del 16.03.2021

Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

TERNA SpA, con pec del 15.04.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 31342 del 15.04.2021, acquisita al prot. n. 5641 del 16.03.2021, con la quale, tra l'altro, ha informato che "... il valore di potenza dell'impianto di cui all'oggetto non corrisponde al valore di potenza della richiesta in sede di STMG; a tal proposito è opportuno far presente che, ai sensi della normativa vigente, è necessario che il proponente presenti alla scrivente richiesta di modifica di connessione (corredata di tutti i documenti previsti dalla normativa vigente).".

Il **Proponente** riferisce che l'impianto ha una potenza di picco ed una potenza in immissione che tra loro differiscono. A Terna interessa la potenza di immissione all'interno della rete che gestisce e che è pari a 59,15 MW mentre quella di picco è pari a 66,584 MW.

Il **Proponente** è comunque disponibile ad ogni eventuale modifica TERNA dovesse ritenere necessaria.

ANAS S.p.A. Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AQP SpA	Nota rif. prot. n. 19671 del 23.03.2021, acquisita al prot. n. 4303 del 23.03.2021
Acquedotto Pugliese , con pec del 23.03.2021, ha trasmesso nota rif. prot. n. 19671 del 23.03.2021, acquisita al prot. n. 4303 del 23.03.2021, con la quale ha comunicato che "...rilascia nulla-osta di massima...in quanto le opere da edificare, non interferiscono in alcun modo con opere acquedottistiche in gestione di questa Società.".	
Ente per lo Svilup. dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Completata la disamina dettagliata dei contributi/pareri pervenuti nel corso del procedimento, come richiamati nella tabella sinottica precedente, nonché allegati al presente verbale, la Conferenza dei Servizi ritiene di aggiornarsi a data che sarà comunicata con successiva convocazione.

Ove richiesto dagli enti che hanno trasmesso il proprio contributo e qualora non sia stato già fatto, si invita il Proponente a dare compiuto riscontro alle note innanzi riportate.

La CdS evidenzia che in caso di aggiornamenti progettuali che possano incidere sulle valutazioni medio tempore rese dagli enti interessati dal procedimento, le stesse valutazioni dovranno essere aggiornate.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI***Giuseppe Angelini*Giuseppe
Angelini
31.03.2022
17:19:59
GMT+01:00**ELENCO ALLEGATI**

1. Nota prot. n. 297 del 13.01.2021 della Sezione Transizione Energetica (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)
2. Nota prot. n. 683 del 15.01.2021 del Servizio Autorità Idraulica - Struttura Tecnica provinciale di Brindisi della Regione Puglia
3. Nota rif. prot. n. 742 del 20.01.2021 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.
4. Nota prot. n. 797 del 22.01.2021 della Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia
5. Nota prot. n. 1714 del 02.02.2021 del Comune di San Pancrazio Salentino
6. Nota rif. prot. n. 3175 del 17.02.2021 del Servizio Demanio e Patrimonio della Regione Puglia
7. Nota prot. n. 3968 del 17.03.2021 del Comando Provinciale VV.F. di Taranto
8. Nota rif. prot. n. 3324 del 18.03.2021 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia.
9. Nota prot. n. 44180 del 22.03.2021 del MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise
10. Nota prot. n. 19671 del 23.03.2021 di AQP SpA
11. Nota prot. n. 1348 del 25.03.2021 di RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.a.
12. Nota rif. prot. n. 2955 del 02.04.2021 del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica della Regione Puglia
13. Nota prot. n. 11448 del 09.04.2021 della Provincia di Taranto - Settore Viabilità, Servizio Concessioni Autorizzazioni Espropri
14. Nota prot. n. 910 del 09.04.2021 del MIC – SABAP per le Province di Brindisi e Lecce
15. Nota rif. prot. n. 31342 del 15.04.2021 di TERNA SpA
16. Nota prot. n. 397 del 16.04.2021 di FSE Ferrovie del Sud Est
17. Nota prot. n. 2513 del 22.04.2021 del Consorzio di Bonifica Stornara e Tara
18. Deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 30.04.2021 del Comune di Erchie
19. Nota prot. n. 13600 del 10.05.2021 dell’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale
20. Nota prot. n. 15363 dell’11.05.2021 della Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto
21. Nota prot. n. 8822 del 14.07.2021 del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo
22. Nota prot. n. 35450 del 23.07.2021 dell’Aeronautica Militare Comando Scuole dell’A.M./3^A Regione Aerea
23. Nota prot. n. 57440 del 18.08.2021 di ARPA Puglia - DAP Taranto
24. Nota prot. n. 19844 del 06.09.2021 del Comando Militare Esercito “Puglia”
25. Nota prot. n. 16734 del 03.11.2021 del Comune di San Pancrazio Salentino
26. Nota prot. n. 15213 del 16.12.2021 della Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici della Regione Puglia



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

27. Parere Comitato VIA regionale prot. n. 156 dell'11.01.2022
28. Nota prot. n. 6551 del 02.03.2022 del Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale – Napoli
29. Nota prot. n. 11248 del 03.03.2022 dell'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3^a Regione Aerea
30. Nota prot. n. 3355 del 04.03.2022 del Ministero della Difesa - 10° Reparto Infrastrutture - Ufficio B.C.M.
31. Nota prot. n. 4443 dell'11.03.2021 del Comando Provinciale VV.F. di Brindisi
32. Nota prot. n. 21005 del 25.03.2022 di ARPA Puglia - DAP Brindisi
33. Nota prot. n. 5662 del 24.03.2022 del Comando Provinciale VV.F. di Taranto
34. Nota prot. n. 4781 del 24.03.2022 del Servizio Amministrazione beni del demanio armentizio, O.N.C. e riforma fondiaria
35. Nota prot. n. prot. n. 368 del 29.03.2022 SNAM Rete GAS spa
36. Nota prot. n. 2999 del 30.03.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia
37. Nulla Osta Sezione MT prot. n. 70180 del 7.05.2021 del MISE – Direzione Generale per le attività Territoriali - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise.
38. Nota prot. n. 5372 del 31.03.2022 del MIC – Soprintendenza per BR e LE
39. Nota prot. n.6701 del 1.03.2022 della Provincia di Taranto - Settore Viabilità