

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 12 ottobre 2022, n. 344

ID VIA 532 - Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale PAUR ex art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 per il progetto di "Impianto di produzione da fonte solare fotovoltaica della potenza nominale di 84,49 MWp nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione alla RTN ricadenti nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)".

Proponente: Nexta Bel 1 S.r.l.

IL DIRIGENTE *ad interim* della SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge Regionale Puglia 12 aprile 2001 n.11 "Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO l'art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*";

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*";

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22 N. 652 del 31.03.2020;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA2.0"*;

VISTA la DGR n. 674 del 26 aprile 2021 avente ad oggetto: "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sez. di Dip. della Giunta reg.le. Atto di indirizzo al Direttore del Dip. Risorse Fin. e Strum., Pers. ed Organizz. per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale.";

VISTA la DGR del 26.04.2021, n. 678 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento ambiente, paesaggio e qualità urbana, l'ing. Paolo Francesco Garofoli;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 30 settembre 2021, n. 1576 "Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell'articolo 22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22";

VISTA la Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n. 56 avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale";

VISTA la Determinazione Dirigenziale del 01.02.2022, n. 7 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto la "Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n.56, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale";

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali del 10.03.2022, n. 75 avente ad oggetto *“Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”*;

PRESO ATTO della Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 12 luglio 2022 e trasmessa con nota prot. AOO_089/9036 del 21.07.2022;

CONSIDERATO che con pec del 29.07.2022, acquisita al prot. Uff. n. 10403 del 22.08.2022, il Proponente ha trasmesso le proprie controdeduzioni alla comunicazione ex art. 10 bis della L. 241/90 e ss.mm.ii. di cui alla nota prot. AOO_089/9036 del 21.07.2022

CONSIDERATO che con nota prot. n. 10675 del 25.08.2022 le *“osservazioni”* del Proponente succitate sono state trasmesse ai componenti della CdS per le eventuali proprie valutazioni in merito;

CONSIDERATO che a valle di tale comunicazione sono pervenuti

- con pec del 30.08.2022, acquisita al prot. uff. n. 10833 del 30.08.2022, nota prot. N. 58479 del 30.08.2022 del DAP Brindisi di ARPA confermativa della posizione già assunta in sede di decisione motivata della CdS
- con pec del 12.09.2022, acquisita al prot. uff. n. 11268 del 12.09.2022, nota prot. N. 61379 del DAP Lecce di ARPA confermativa della posizione già assunta in sede di decisione motivata della CdS

e quindi nessun riscontro innovativo utile a rivedere la decisione assunta nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

VISTE le scansioni procedurali svolte, come compendiate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

RILEVATO che tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia all'indirizzo

<http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

RICHIAMATE le disposizioni di cui all'art.27-bis co.7 del TUA, come modificato dalla L. 108/2021:

“...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale.”

RITENUTO CHE, richiamate le disposizioni di cui all'art. 27-bis del TUA e ss.mm.ii., nonché l'art.2 della L.241/1990, **sussistano** i presupposti per procedere al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale inerente al progetto in oggetto, proposto da **Nexta Bel 1 S.R.L.**;

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018**

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal

Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D. lgs. n. 101/2018, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Adempimenti contabili ai sensi del D.Lgs. n.118/11 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata e di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati e valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.27-bis co.3 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii. e dell'art.2 co.1 della L. 241/1990 e ss.mm.ii., sulla scorta della Determinazione motivata di conferenza di Servizi assunta in data 12 luglio 2022

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni espresse in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento;
- che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 27-bis del TUA, sulla scorta delle posizioni riportate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 12.07.2022, trasmessa con nota prot. AOO_089/9036 del 21.07.2022 **NON sussistono le condizioni per il rilascio** del provvedimento unico regionale per il progetto di un *"Impianto di produzione da fonte solare fotovoltaica della potenza nominale di 84,49 MWp nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione alla RTN ricadenti nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)."* proposto da **Nexta Bel 1 S.r.l.** di cui al procedimento IDVIA 532, e che pertanto il procedimento in oggetto è archiviato;

Costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione i seguenti allegati:

1. Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi del 12.07.2022
2. Verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 26.05.2022.
3. Verbale della seduta di Conferenza di Servizi del 28.02.2022.

- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al Proponente: **Nexta Bel 1 s.r.l.;**
- **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - COMUNI
 - COMUNE DI SALICE SALENTINO
 - COMUNE DI ERCHIE
 - COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO
 - PROVINCE
 - PROVINCIA DI LECCE
 - PROVINCIA DI BRINDISI
 - ORGANI DELLO STATO
 - MINISTERO DELLA CULTURA

- Seg. Reg. del MIBACT per la Puglia
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce
- MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO
 - Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata
 - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II
 - Divisione IV UNMIG
- CARABINIERI FORESTALI
 - Provincia di Lecce
 - Provincia di Brindisi
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Lecce
- Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi
- ENAC - Direzioni e Uffici Operazioni Sud - Napoli
- ENAV SpA - AOT
- MINISTERO DELLA DIFESA
 - Direzione Generale dei Lavori e del Demanio
 - Aeronautica Militare - Comando Scuole A.M.
 - 3^a Regione Aerea
 - Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud
 - Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture
 - Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"
 - Marina Militare - Comando Marittimo Sud
- MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.
- AGENZIE / AUTORITÀ
 - AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE - SEDE PUGLIA
 - ARPA Puglia
 - ARPA Puglia DAP Brindisi
 - ARPA Puglia DAP Lecce
 - ASL Brindisi
 - ASL Lecce
 - AGENZIA DEL DEMANIO
- REGIONE PUGLIA
 - SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA
 - SEZIONE URBANISTICA
 - SEZIONE URBANISTICA - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici
 - SEZIONE LAVORI PUBBLICI
 - Servizio Gestione Opere Pubbliche
 - Ufficio per le espropriazioni
 - Servizio Autorità Idraulica
 - SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE
 - SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E R. SISMICO
 - SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO
 - SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO - Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità
 - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - Servizio AIA/RIR
 - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - Servizio VIA/VINCA
 - Segreteria Comitato Regionale per la VIA
 - SEZIONE INFRASTRUTT. PER LA MOBILITÀ

- SEZIONE RISORSE IDRICHE
- DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE - SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
 - Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce
 - Servizio Provinciale Agricoltura di Brindisi
 - P.O. Attuaz. Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto
- SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI Servizio Risorse Forestali
- SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO
- SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO - Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria
- GESTORI DI SERVIZI
 - Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo
 - ANAS SpA - Struttura Territoriale Puglia
 - AQP S.P.A.
 - ENEL Distribuzione S.p.A.
 - RFI – Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria-Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti
 - TELECOM Italia S.p.A.
 - TERNA S.p.A.

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- è pubblicato sul sito <http://www.regione.puglia.it/> nella sezione Amministrazione Trasparente - Provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. n. 15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari almeno dieci giorni;
- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;
- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 22/2021, al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
- è trasmesso in copia all'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente;
- è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente ed il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Funzionario Istruttore
Ing. Caterina CARPARELLI

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Giuseppe ANGELINI

Il Dirigente *ad interim*
della Sezione Autorizzazioni Ambientali
Dott.ssa Antonietta RICCIO



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**



Giuseppe
Angelini
04.10.2022
16:22:44
GMT+02:00

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DI CONFERENZA DI SERVIZI DEL 12.07.2022

Procedimento:	ID PROC 1264 IDVIA 532: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii
Progetto:	Progetto di "Impianto di produzione da fonte solare fotovoltaica della potenza nominale di 84,49 MWp nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione alla RTN ricadenti nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)".
Comuni interessati	Comune di Salice Salentino (LE), Comune di Erchie (BR) e Comune di San Pancrazio Salentino (BR)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. - Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e ss.mm.ii, elenco B2, punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	NEXTA BEL 1 S.r.l.

Il giorno 12.07.2022 a partire dalle ore 10:20 si tiene la **terza** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. AOO_089/8076 del 22.06.2022 per il 5.07.2022 e successivamente rinviata alla data odierna con nota prot. n. AOO_089/8440 del 4.07.2022, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Responsabile del Procedimento ing. Giuseppe Angelini, giusta delega della Dirigente *ad interim* della Sezione Autorizzazioni Ambientali.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il funzionario istruttore della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Caterina Carparelli.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento e delegato a presiedere la CdS
 - Caterina Carparelli, funzionario istruttore
- per il proponente NEXTA BEL 1 S.r.l.
 - Michele Mettola (rappresentante legale)
 - Irina Giorgi (pm dell'intervento)
 - Gianluca Pantile (progettista)
 - Daniele Chiatante (avvocato)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **terza** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta per il 28.02.2022 (giusta nota prot. n. 658 del 24.01.2022), deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima riunione, ai sensi dello stesso co.7, e, pertanto, entro la data del **29.05.2022**.

Il Proponente ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio come da elenco seguente:

Autorizzazioni Richieste

- Valutazione di Impatto Ambientale
- Autorizzazione Paesaggistica
- Autorizzazione Unica

Enti interessati per espressione del parere di competenza:

- **Regione Puglia:**
 - Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili
PEC: servizio.energieinnovabili@pec.rupar.puglia.it; Corso Sonnino 177 Bari
 - Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio Attività Estrattive
PEC: serv.rifiutiebonifica@pec.rupar.puglia.it; Via Gentile 52 Bari
 - Sezione Lavori Pubblici
PEC: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it
 - Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio abusivismo e contenzioso
PEC: serviziourbanistica@pec.rupar.puglia.it
 - Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione coordinamento servizi territoriali
Lungomare N. Sauro 45 - Bari
 - Parere sulle Produzione agricole di qualità
 - Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione risorse idriche
PEC: servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it; via delle Magnolie 1 Modugno (BA)
Parere di compatibilità del progetto al PTA
- **Comune di Salice Salentino (LE);** Via Vittorio Emanuele II n.15 – 73015 Salice Salentino (LE), PEC: protocollo.comunesalicesalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di San Pancrazio Salentino (BR);** Piazza Umberto I n.5 – 72026 San Pancrazio Salentino (LE), PEC: protocollo.comunesanpancratziosalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di Erchie (BR);** Via Santa Croce n.2 – 72020 Erchie (BR), PEC: protocollo.comune.erchie@pec.rupar.puglia.it

- **Provincia di Lecce**; Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, Via Botti n.1 – 73100 Lecce, PEC: protocollo@cert.provincia.le.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Provincia di Brindisi**; Servizio Ambiente ed Ecologia, Piazza Santa Teresa – 72100 Brindisi, PEC: servizio.ambiente@pec.provincia.brindisi.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia**; c/o INNOVA PUGLIA S.P.A. – (EX TECNOPOLIS CSATA) Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 - Valenzano (BARI); PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it. Parere di compatibilità al PAI.
- **Arpa Puglia – DAP Brindisi**; PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Galanti, 16 - Brindisi
- **Arpa Puglia – DAP Lecce**; PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Miglietta n. 2 - Lecce
- **Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto**; PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it; via A. Galateo 2 Lecce
- **Ministero Sviluppo Economico - Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata**; verifica interferenze delle opere in progetto con reti di impianti e servizi.
- **Corpo Forestale dello Stato – Province di Lecce e Brindisi**
- **ASL di Lecce**
- **ASL di Brindisi**
- **Consorzio di Bonifica dell'Arneo**, PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it; Nardò (LE)

Nel procedimento sono stati coinvolti, inoltre anche gli Enti che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA, nonché quelli indicati dalla Sezione Transizione Energetica, con mail del 19.01.2022, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 s.m.i., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 54 si rimanda al verbale della seduta del 28.02.2022

Dal punto 55 al punto 65 si rimanda al verbale della seduta del 26.05.2022

66. con pec del 1.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7481 del 9.06.2022, **AqP SpA** ha trasmesso nota prot. n. 34975 del 1.06.2022;
67. con pec del 1.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8236 del 28.06.2022, **ANAS Puglia SpA** ha trasmesso nota prot. n. 366047 del 1.06.2022;
68. con nota prot. n. 8076 del 22.06.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso il verbale della CdS del 26.05.2022 e ha convocato la terza seduta di CdS per il 5.07.2022;
69. con pec del 24.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8232 del 28.06.2022, la **Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio** ha trasmesso nota prot. n. 3175 del 17.02.2021;
70. con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8231 del 28.06.2022, il **DAP BR di ARPA Puglia** ha trasmesso il parere prot. n. 46937 del 27.06.2022 destinato ai lavori del CT VIA del 28.06.2022;
71. con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8230 del 28.06.2022, **ENAC** ha trasmesso nota prot. n. 78597 del 27.06.2022;
72. con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8229 del 28.06.2022, **ENAC** ha trasmesso nota prot. n. 78654 del 27.06.2022;
73. nella seduta del 28.06.2022 il **Comitato VIA Regionale** ha formulato il proprio parere prot. n. 8271 del 28.06.2022;
74. con pec del 28.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8649 dell'8.07.2022, il **DAP BR di ARPA Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 47327 del 28.06.2022, allegando il parere prot. n. 46937 del 27.06.2022 già inviato al Comitato VIA per la seduta del 28.06.2022;

-
75. con pec del 30.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8648 dell'8.07.2022, il **Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale** ha trasmesso nota prot. n. 20586 del 30.06.2022;
76. con pec del 1.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8647 dell'8.07.2022, il **SISP della ASL Lecce** ha trasmesso nota prot. n. 129474 del 1.07.2022;
77. con nota prot. n. 8440 del 4.07.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha rinviato alla data odierna la terza seduta di CdS prevista per il 5.07.2022;
78. con pec del 8.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8734 del 12.07.2022, il **Ministero della Transizione Ecologica DIPARTIMENTO ENERGIA Direzione Generale Infrastrutture e Sicurezza Divisione VIII – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale** ha trasmesso nota prot. n. 21576 del 8.07.2022;
79. con pec del 11.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8733 del 12.07.2022, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla richiesta di integrazioni avanzata nella seduta di cds del 26.05.2022 dalla Sezione Energia della Regione Puglia;
80. con pec dell'11.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8732 del 12.07.2022, l'**Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^a Regione Aerea** ha trasmesso la nota prot. n. 33230 dell'11.07.2022;
81. con nota prot. uff. n. 8731 del 12.07.2022, il **Servizio VIA-VinCA della Regione Puglia** ha reso la propria valutazione.

Il **Presidente della CdS** richiama le conclusioni a verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:

*“Il **Proponente** in considerazione della necessità di una nuova valutazione del progetto modificato il 12.05.2022 da parte del Servizio VIA/VINCA si dichiara disponibile a manlevare l'autorità procedente da ogni responsabilità in relazione allo sfioramento del termine di 90 giorni previsto dall'art. 27 bis co. 7 del TUA per la conclusione della conferenza di servizi.*

*Il **delegato della Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio** riferisce che la posizione della Sezione è stata espressa con la nota di valutazione del progetto inizialmente presentato (giusta nota prot. N. 2082 del 4.03.2022) cui il Proponente ha risposto con un aggiornamento progettuale il 12.05.2022 che è stato a sua volta oggetto di istruttoria ed i cui esiti sono stati riferiti nell'odierna seduta con nota prot. N. 4689 del 26.05.2022.*

*La **Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio** ha partecipato a tutte le sedute della CdS non facendo mai mancare il contraddittorio sulla documentazione in atti e non parteciperà ad ulteriori sedute di CdS che dovessero essere convocate in data successiva ai 90 giorni previsti dall'art. 27 bis co. 7 del TUA.*

A riguardo la CdS condivide che non sia più possibile apportare ulteriori modifiche al progetto presentato il 12.05.2022 e che pertanto alla decorrenza dei 90 giorni (29.05.2022) risulteranno consolidate le posizioni espresse dagli enti sul progetto aggiornato il 12.05.2022 e le posizioni già rilasciate dagli enti anche prima del 12.05.2022 qualora gli enti non abbiano ritenuto necessario aggiornarle.

*In definitiva, la Conferenza di Servizi si aggiorna per la determinazione motivata conclusiva a **martedì 5 luglio 2022 ore 15:00**.”.*

Alle ore 10:25 si unisce ai lavori la **delegata della Sezione Transizione Energetica** Valentina Benedetto.

Tutto ciò premesso e richiamato, si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale

Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMUNE DI COMUNE DI ERCHIE (BR)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 06.05.2021, acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021, il Comune di Erchie ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 30.04.2021 con la quale il Consiglio Comunale ha deliberato "... di esprimere, per quanto di competenza, parere contrario alla realizzazione dell'impianto...". Si dà lettura delle parti salienti della DCC. Naturalmente l'oggetto della posizione resa dal comune di Erchie attiene unicamente alla parte del progetto (opere di connessione) ricadente sul proprio territorio."	
COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCE	
PROVINCIA DI LECCE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 31.03.2021, Nota prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021, l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha comunicato che "... fermo restando il parere di compatibilità rispetto al P.A.I. innanzi espresso, ai fini di una corretta realizzazione ed esercizio di tutte le opere previste nel progetto, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene opportuno anche l'inserimento delle seguenti prescrizioni di carattere generale nell'eventuale atto autorizzativo finale delle opere stesse: <ul style="list-style-type: none"> • le attività e gli interventi siano comunque tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica e le condizioni di stabilità geomorfologica delle aree interessate né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio; • sia garantita la costante manutenzione dei corsi d'acqua prossimi alle aree di intervento, con interventi di pulizia degli alvei di deflusso delle acque; • per la realizzazione delle opere siano adottati tutti gli idonei accorgimenti tecnici atti ad assicurare che le stesse opere, anche se esposte alla eventuale presenza d'acqua a seguito di eventi alluvionali e/o allagamento, non subiscano danni e non costituiscano un fattore di rischio per le persone; • si garantisca la sicurezza, evitando sia l'accumulo di materiale, sia qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque; • gli scavi siano tempestivamente richiusi e ripristinati a regola d'arte, evitando l'infiltrazione di acqua all'interno degli stessi sia durante i lavori e sia in fase di esercizio; • il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia...." 	

Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”.	
ARPA Puglia Direzione Generale	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi	Nota prot. n. 30468 del 28.04.2021, acquisita al prot. n. 6229 del 28.04.2021. Nota prot. n. 46407 del 28.06.2021, acquisita ai prott. n. 9909 e n. 9910 del 28.06.2021. Nota prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021. Nota prot. n. 12453 del 21.02.2022. Nota prot. n. 39091 del 23.05.2022. Nota prot. n. 46937 del 27.06.2022.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 21.07.2021, nota prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021, ARPA Puglia - DAP Brindisi, nell'ambito dei lavori del Comitato Regionale di V.I.A. per il giorno 21.07.2021, ha comunicato che: <i>“...Esaminata la documentazione di cui all'elaborato "Studio degli impatti cumulativi", si rappresenta che il valore di ICP (impatto pressione cumulativo) per il criterio "A" è superiore al 3% (pari a 4,94%)(sfavorevole); anche il criterio "B" risulta sfavorevole. Pertanto si rileva che i due criteri risultano sfavorevoli ai fini della perdita di suolo, le misure di "mitigazione" e "compensazione" risultano non idonee. Per quanto di competenza di questo Dipartimento relativamente a quanto complessivamente esposto da parte del proponente il parere è negativo."</i></p> <p>Con parere rif. prot. n. 12453 del 21.02.2022 ARPA Puglia - DAP Brindisi ha comunicato che: <i>“...esaminata la documentazione presentata da parte del proponente, le argomentazioni poste da parte dello stesso risultano non condivisibili, sia nel calcolo dell'ICP che per quanto riguarda le opere di compensazione e mitigazione proposte”.</i></p> <p>Si dà lettura della nota prot. n. 12453 del 21.02.2022 dell'ARPA Puglia - DAP Brindisi.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto trasmesso da ARPA e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”.</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“Con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6822 del 24.05.2022, il DAP BR di ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 39091 del 23.05.2022 con cui si conferma una valutazione non favorevole.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti.</p> <p>Il Proponente interviene riferendo che il progetto in esame è qualificabile come agrofotovoltaico in linea con la normativa e giurisprudenza di riferimento riservandosi in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.”.</p> <p>Con pec del 27.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8231 del 28.06.2022, il DAP BR di ARPA Puglia ha trasmesso il parere prot. n. 46937 del 27.06.2022 destinato ai lavori del CTVIA del 28.06.2022.</p> <p>Con pec del 28.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8649 dell'8.07.2022, il DAP BR di ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 47327 del 28.06.2022, allegando il parere prot. n. 46937 del 27.06.2022, già inviato al Comitato VIA per la seduta del 28.06.2022, con cui</p> <p><i>“...si ritiene che allo stato attuale la revisione progettuale e la relativa documentazione integrativa presentata non possano supportare un progetto agro-voltaico, delineandosi un profilo di sensibile criticità in termini di valutazione di impatto cumulativo, stante il fatto che l'area vasta dell'impianto in oggetto risulta già fortemente interessata dalla presenza di numerosi impianti fotovoltaici già realizzati su suolo agricolo.”.</i></p>	

<p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente interviene precisando che non corrisponde al vero la circostanza per cui le colture agricole siano state messe a dimora nelle sole file di terreno tra i trackers, ma vi sono in verità ulteriori ampie zone destinate ad alcune delle colture previste per una percentuale complessiva del 75% della superficie totale nella disponibilità del Proponente.</p> <p>Il Proponente precisa altresì che è stata condotta una scrupolosa disamina delle singole produzioni agricole e delle relative ricadute in termini economici in un ambito di filiera.</p> <p>Il Proponente rileva che il progetto contiene tutte le necessarie misure di mitigazione e di valorizzazione agricola.</p>	
<p>ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Lecce</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p> <p>Nota prot. n. 12412 del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 2379 del 19.02.2021.</p> <p>Nota prot. n. 31387 del 30.04.2021, acquisita al prot. n. 6410 del 30.04.2021</p> <p>Nota prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021.</p> <p>Nota prot. n. 13909 del 25.02.2022.</p> <p>Nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 con allegati parere prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS e parere prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 28.06.2021, nota rif. prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021, ARPA Puglia – DAP Lecce ha, <i>esaminata la documentazione integrativa presentata</i>, confermato: “...i contenuti già precedentemente espressi nel parere prot. n. 12412 del 19/02/2021 e ribaditi con nota prot. n. 31387 del 30/04/2021...” nelle quali è stato indicato che “...sulla base delle considerazioni sopra riportate...si esprime valutazione tecnica negativa, per quanto di competenza...”;</p> <p>Con pec del 25.02.2022, nota rif. prot. n. 13909 del 25.02.2022, acquisita al prot. n. 2454 del 28.02.2022, ARPA Puglia - DAP Lecce ha comunicato che “.....il mancato soddisfacimento rispettivamente del criterio 1 e del criterio 2, o anche uno solo di essi determina il non rispetto delle Linee Guida. Inoltre ritiene che l’alternativa zero sia comunque la soluzione migliore al fine di tutelare l’ambiente, anche tenuto conto che, se si realizzasse il progetto, si costruirebbe un impianto non necessario allo sviluppo di quel territorio e della tutela ambientale. All’uopo.....ritiene di esplicitare ulteriormente, con maggiore chiarezza, i punti di contrasto che il progetto proposto presenta con i seguenti obiettivi del PPTR.....Alla luce di quanto sopra riportato, il progetto risulta in contrasto con gli Obiettivi Generali n° 2, 4 e 10 del PPTR.....”.</p> <p>Si dà lettura della nota prot. n. 13909 del 25.02.2022 dell’ARPA Puglia - DAP Lecce.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto trasmesso da ARPA e, come già riferito innanzi, si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell’analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”.</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“Con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6823 del 24.05.2022, il DAP LE di ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 con allegati parere prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS e prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • con nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 rappresenta una valutazione tecnica negativa • con nota prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM ritiene le integrazioni prodotte dal Proponente insufficienti • con nota prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS dà parere ambientale favorevole 	

<p>Il Proponente interviene riferendo che il progetto in esame è qualificabile come agrofotovoltaico e pertanto come evidenziato dalla sentenza n. 568/2022 del TAR BARI non è applicabile la disciplina per gli impatti cumulativi.</p> <p>Il Proponente si riserva in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.”.</p>	
<p>SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)</p>	<p>Dichiarazioni a verbale della odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 6458 del 18.09.2020, acquisita al prot. n. 11160 del 23.09.2020. Nota prot. n. 1680 del 28.02.2022. Nota prot. n. 4567 del 26.05.2022.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“La delegata della Sezione Transizione Energetica riversa in atti la propria nota prot. N. 4567 del 26.05.2022.</p> <p>Dà lettura delle parti salienti.</p> <p>Si riportano di seguito alcuni stralci:</p> <p><i>“Alla luce di quanto sopra esposto, la Sezione Transizione Energetica, effettuata la verifica formale di rito sulla documentazione tecnica depositata sul portale telematico www.sistema.puglia.it, comunica la verifica positiva dei <u>solli requisiti tecnici</u> necessari per l'ammissibilità dell'istanza di A.U., per quanto previsto dalla D.G.R. 3029/2010; non è possibile concludere la verifica dei requisiti amministrativi in quanto la documentazione di cui all'art. 4 L.R. 31/2008 e s.m.i., ovvero punti 2.2.x e 2.2.w della D.G.R. 3029/2010, deve essere perfezionata in riscontro a quanto sopra rappresentato, fermo restando che la suddetta documentazione è considerata contenuto minimo dell'istanza ai fini della procedibilità ai sensi della stessa D.G.R.. Si invita la società NEXTA BEL I S.r.l. a voler fornire la documentazione ovvero i chiarimenti richiesti entro il termine di 30 giorni decorrenti dal ricevimento della presente, o altro termine eventualmente più restrittivo che vorrà indicare codesta Autorità competente nell'ambito del PAUR. La suddetta documentazione, unitamente a quella trasmessa con pec del 12/05/2022, acquisita al prot. n. 4009 del 12/05/2022, dovrà essere caricata sul portale telematico www.sistema.puglia.it nella sezione “Conferenza di Servizi – Da Integrare”</i></p> <p>Conclusivamente la Sezione riferisce che <i>“potrà esprimersi nel presente procedimento PAUR, solo in esito alla pronuncia favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica espressa dalle Autorità Competenti, nonché a valle dell'acquisizione dei pareri e/o nulla osta favorevoli o favorevoli con prescrizioni, espressi dalle Amministrazioni coinvolte nel procedimento con particolare riguardo a quelle essenziali ai fini AU”</i></p> <p>La nota prot. N. 4567 del 26.05.2022 è stata acquisita al prot. Uff. n. 7079 del 26.05.2022.</p> <p>Il Proponente dichiara la piena disponibilità ad integrare quanto richiesto dalla Sezione Transizione Energetica.”.</p> <p>La delegata della Sezione Transizione Energetica conferma quanto riferito nella precedente seduta di CdS.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver trasmesso con pec del 11.07.2022, riscontro alla richiesta di integrazioni avanzata nella seduta di cds del 26.05.2022 dalla Sezione Energia della Regione Puglia.</p> <p>Il Proponente relaziona sinteticamente su quanto trasmesso.</p> <p>La delegata della Sezione Transizione Energetica riferisce che in esito alla disamina della documentazione integrativa richiesta con la nota n. 4567 del 26/05/2022, trasmessa dalla società proponente ed acquisita in data odierna, si rileva l'assenza del benessere del gestore di rete competente.</p> <p>Pertanto atteso che il citato documento è da considerarsi, ai sensi del punto 3.3 della DGR 3029/2010, al pari di tutta la documentazione richiamata al punto 2.2 della stessa delibera, contenuto minimo dell'istanza ai</p>	

<p>fini della sua procedibilità, l'istanza non può considerarsi completa.</p> <p>Si ricorda che questa Sezione potrà esprimersi ai fini AU nel procedimento PAUR, previa acquisizione del benessere di Terna sulle opere di connessione, solo in esito alla pronuncia favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica espressa dalle Autorità Competenti, nonché a valle dell'acquisizione dei pareri e/o nulla osta, espressi dalle Amministrazioni coinvolte nel procedimento.</p>	
ASL Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ASL Lecce	Nota prot. n. 129474 del 1.07.2022
<p>Con pec del 1.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8647 dell'8.07.2022, il SISP della ASL Lecce ha trasmesso nota prot. n. 129474 del 1.07.2022 di cui si riportano gli stralci seguenti:</p> <p>In relazione al procedimento specificato in oggetto ed alla CdS prevista per il 5 luglio p.v., di seguito si esplicitano le considerazioni di competenza a valle dell'esame dell'intera documentazione visionata sul sito indicato.</p> <p>L'intervento proposto è la realizzazione di un grande impianto fotovoltaico della potenza nominale di 84,49 Mwp e relative opere di connessione alla rete, con occupazione di suolo agricolo pari a 130 ha, destinati all'installazione di n. 192.024 moduli fotovoltaici.</p> <p>In virtù della indubbia considerevole estensione dell'impianto e del verosimile impatto ambientale conseguente alla realizzazione dello stesso, si intendono sottoporre all'attenzione di codesta Autorità Competente alcune osservazioni relativamente ad aspetti che, a parere del Servizio scrivente, sono in grado di produrre ripercussioni sulla salute.</p> <p>OCCUPAZIONE DI SUOLO</p> <p>La notevole occupazione di suolo non permette di poter escludere con certezza la possibilità di progressiva perdita di permeabilità del suolo sottostante i pannelli con conseguente alterazione dei processi di ricarica della falda. Alla luce dell'incombente fenomeno di desertificazione del territorio salentino legato all'eccessivo sfruttamento degli acquiferi carsici, diviene necessario porre in atto ogni misura per evitare un aggravamento del fenomeno segnalato. Inoltre la concentrazione di acque meteoriche sempre e solo nei punti di scolo potrebbe determinare fenomeni idrogeologici degni di nota (rapido ed elevato deflusso superficiale).</p> <p>EMISSIONI ELETTROMAGNETICHE ED ACUSTICHE</p> <p>Si ritiene doveroso richiamare l'osservanza delle fasce di rispetto di cui al DPCM 08/07/03. E' necessario, inoltre, per la fase di eventuale esercizio dell'impianto, prevedere un piano di monitoraggio delle emissioni elettromagnetiche.</p> <p>Analogamente anche per le emissioni acustiche è utile prevedere un piano di monitoraggio in fase di esercizio.</p> <p>Quanto sopra per le determinazioni conclusive che codesta Autorità Competente intenderà adottare all'esito della valutazione dei pareri espressi dagli Enti coinvolti nel procedimento.</p> <p>Si porta all'attenzione della S.V. che per il contributo fornito deve essere corrisposto a questo Servizio un versamento pari ad euro 231,36, quale compenso a vacanza in ragione del tempo impiegato, sul c.c. n. 17532730 intestato ad ASL Lecce – Dipartimento di Prevenzione – SISP.</p> <p>Il Proponente evidenzia come il parere si basi sulla proposta progettuale precedente (ante 12.05.2022) risultando non rilevante in questa sede.</p> <p>Il Proponente contesta che l'impianto possa avere ripercussioni sulla salute essendo pacifico che lo stesso contribuirà alla riduzione delle emissioni e quindi alla salubrità dell'ambiente e indirettamente alla tutela del paesaggio (cfr. Consiglio di Stato sentenza n. 2983/2021).</p>	

AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Regionale Puglia e Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Seg. Reg. del MIBACT per la Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA CULTURA SABAP per le Province di Brindisi e Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 09.03.2021, nota rif. prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021, il MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce ha comunicato che "...questa Soprintendenza, attese le criticità individuate in narrativa, esprime valutazione non favorevole alla realizzazione del previsto intervento....."; Si dà lettura delle parti salienti della succitata nota. Il Proponente prende atto del fatto che il parere del MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce dà conto dell'insussistenza di interferenze tra il progetto e beni/aree vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 e che quindi non ha portata vincolante. Ci si riserva in ogni caso di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi."	
MISE - Dipartimento per le Comunicazioni - DGAT Divisione III - Ispettorato territoriale Puglia -Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. n. 1680 del 28.02.2022."	
MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA Divisione X – Sezione UNMIG di Napoli	Nota prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022 Nota prot. n. 15739 del 20.05.2022 Nota prot. n. 20586 del 30.06.2022
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022, il MITE - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale – Napoli ha segnalato che: "...dal 1 Luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del Direttore generale per le risorse minerarie ed energetiche dell'11.06.2012, prot. n. 11626. Tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi.....la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare". Si dà lettura della nota. La Sezione Transizione Energetica conferma che la dichiarazione citata resa dall'ing. Gianluca Pantile il 11.07.2020 è ai propri atti."	

<p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“Con pec del 20.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6821 del 24.05.2022, il Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell’Italia Meridionale ha trasmesso nota prot. n. 15739 del 20.05.2022 di conferma delle procedure da attivare.</p> <p>A riguardo si conferma quanto già riportato nel verbale della seduta di CdS del 28.02.2022.”.</p> <p>Con nota prot. n. 20586 del 30.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8648 dell’8.07.2022, e successivamente con nota prot. n. 21576 dell’8.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8734 del 12.07.2022, il Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell’Italia Meridionale ha nuovamente fornito indicazioni circa le procedure da attivare per la verifica di eventuali interferenze con attività minerarie.</p> <p>A riguardo si conferma quanto già riportato nel verbale della seduta di CdS del 28.02.2022.</p> <p>Il Proponente riferisce di aver aggiornato l’11.05.2022 le verifiche di merito e di aver prodotto la dichiarazione resa dall’ing. Gianluca Pantile trasmessa alla DG interessata con pec in pari data.</p>	
CARABINIERI FORESTALI Provincia di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
CARABINIERI FORESTALI Provincia di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ENAC	Nota prot. n. 78597 del 27.06.2022. Nota prot. n. 78654 del 27.06.2022.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.”.</p> <p>Con due pec del 27.06.2022, acquisite al prot. uff. n. 8230 e n. 8229 del 28.06.2022, ENAC ha trasmesso nota prot. n. 78597 del 27.06.2022 e nota prot. n. 78654 del 27.06.2022 con cui, fra l’altro</p> <p><i>“Si rappresenta pertanto al Proponente che, al fine di considerare completati gli adempimenti con Enac per quanto attiene i procedimenti autorizzatori unici, in virtù di quanto sopra illustrato, in sede di Conferenza di Servizi deve essere presentato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>il parere-nulla osta emesso da questa Direzione per iscritto facente riferimento alla pratica “MWEB” relativa all’impianto proposto;</i> <p><i>o, in alternativa se ne ricorrono i presupposti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la asseverazione di cui al paragrafo precedente, già trasmessa alla scrivente (il sistema di protocollo Enac invia una conferma automatica di ricezione);</i> <p><i>a tal proposito, si fa presente che, l’inserimento della sopracitata documentazione solo nei repository/progetti/atti della Conferenza dei Servizi, non consente le valutazioni e le registrazioni documentali da parte del personale Enac, per le motivazioni sopra riportate, pertanto non può essere considerato assolvimento degli obblighi da parte del proponente.</i></p> <p><i>Al fine di consentire una più efficiente gestione della documentazione, il proponente, nell’inviare al protocollo Enac l’asseverazione, dovrà inserire nell’oggetto della pec i dati identificativi della Conferenza dei Servizi; in maniera analoga, qualora dovesse presentare istanza di avvio dell’iter valutativo, finalizzato all’ottenimento del parere nulla osta, nell’oggetto della pec, dovrà obbligatoriamente indicare il codice MWEB assegnato dal portale Enav unitamente al codice della conferenza dei servizi, in modo da consentire la riconciliazione delle pratiche.”.</i></p> <p>Il Proponente riferisce di aver aggiornato anche a riguardo le verifiche previste in data 11.05.2022 e di aver trasmesso l’attestazione relativa.</p>	
ENAV	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

MINISTERO DELLA DIFESA Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare - Comando Scuole A.M. 3^A Regione Aerea	Nota prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022. Nota prot. n. 33230 dell'11.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8732 del 12.07.2022
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022, l'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^A Regione Aerea ha comunicato che "...verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime il parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010." Si dà lettura della nota." Con pec dell'11.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8732 del 12.07.2022, l'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^A Regione Aerea ha trasmesso la nota prot. n. 33230 dell'11.07.2022 recante parere interforze favorevole all'intervento richiamando il rischio di presenza ordigni bellici.	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare - Comando Marittimo Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud Sezione U.S.T.I.F	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
GESTORI DI SERVIZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 5851 del 29.04.2021. Riscontro del Proponente, acquisito al prot. n. 8696 del 04.06.2021.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 29.04.2021, nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6320 del 29.04.2021, il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA , che:"...in particolare per l'area di impianto si riscontra che le opere previste interferiscono con condotte idriche comiziali interrato e relativi idranti ricadenti nel Distretto irriguo "Irrigazione Salento 1 Lotto Area 1"per le quali è costituito un diritto di servitù a favore del Consorzio. Pertanto, per quanto di competenza, si esprime parere negativo alla realizzazione dell'intervento...." Con pec del 04.06.2021, acquisita al prot. n. 8696 del 04.06.2021, il Proponente ha trasmesso nota di riscontro alla nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021 del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo nella quale ha comunicato che "...provvederà ad eseguire appositi ed idonei rilievi in sito e ad elaborare e produrre una variante progettuale che recepisca le modifiche da apportare alle opere di impianto e ad esso funzionali, ai fini della risoluzione delle diverse interferenze da Voi individuate e di concerto	

<p><i>acclarate. La citata variante progettuale sarà conseguentemente corredata, per ciascuna interferenza che lo rendesse necessario, dagli elaborati tecnici e grafici previsti ai sensi dell'art. 8-bis del Regolamento Regionale (R.R.) 1 agosto 2013, n. 17 propedeutici alla relativa autorizzazione e concessione ...";</i></p> <p>Il Proponente conferma quanto già rappresentato nella nota del 4.06.2021 e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi."</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>"Il Proponente dichiara di aver integralmente recepito le osservazioni del Consorzio di Bonifica dell'Arneo superando tutte le criticità dallo stesso evidenziate con la documentazione integrativa trasmessa il 12.05.2022."</p>	
SNAM Rete Gas S.p.A.	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p> <p>Nota prot. n. 17 del 18.02.2022.</p> <p>Nota prot. n. 59 del 25.05.2022.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>"Con pec del 18.02.2022, nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2457 del 28.02.2022, il SNAM ha comunicato che:"..... <i>sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata nella pec, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società</i>". SNAM raccomanda che qualora vi siano modifiche progettuali le stesse devono essere comunicate per verificare il permanere dell'assenza di interferenza."</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>"Con pec del 24.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6896 del 24.05.2022, SNAM ha trasmesso nota prot. n. 59 del 25.05.2022 con cui si afferma che:</p> <p><i>"Con riferimento alla Vostra prot. r_puglia/AOO_089 del 16/05/2022/6409, Vi comunichiamo che, sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata nella pec, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.</i></p> <p><i>Ad ogni buon fine, in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società, inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.</i></p> <p><i>Si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni e qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose."</i></p>	
TELECOM Italia S.p.A.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AQP SpA	Nota prot. n. 34975 del 1.06.2022.
<p>Con pec del 1.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 7481 del 9.06.2022, AQP SpA ha trasmesso nota prot. n. 34975 del 1.06.2022 con cui</p> <p><i>"(...) consultati gli ultimi elaborati tecnici riformulati e riportati nel file "R4JE262_TabellaSintesi" come da prescrizioni in seno alla Conferenza dei Servizi tenutasi in data 28.2.2022; in considerazione delle modifiche apportate, oltre che della riduzione della superficie di utilizzo, nonché della potenza stessa dell'impianto, al fine di esprimere il parere di massima relativo ad eventuali interferenze dei lavori in argomento con le opere acquedottistiche esistenti, si comunica che le aree interessate dagli interventi previsti in progetto (F.33 – P.IIe 25 e 127 in Erchie), non interferiscono con alcuna opera acquedottistica del Servizio Idrico Integrato.</i></p> <p><i>Premesso quanto sopra, questa Società, per quanto di propria competenza, esprime il proprio nulla-osta alla</i></p>	

<i>realizzazione delle opere di che trattasi.”.</i>	
ANAS SpA Struttura Territoriale Puglia	Nota prot. n. 366047 del 1.06.2022.
<p>Con pec del 1.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8236 del 28.06.2022, ANAS Puglia SpA ha trasmesso nota prot. n. 366047 del 1.06.2022 con cui</p> <p><i>“(…) si comunica che l’area interessata dall’intervento non interferisce con le Strade Statali di ns competenza, né, tantomeno le fasce di rispetto prevista dal Codice della Strada.</i></p> <p><i>Per quanto innanzi, pertanto, si comunica che Anas S.p.a non esprimerà alcun parere in merito e/o autorizzazione.”.</i></p>	
e-distribuzione S.p.A.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
RFI – Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 0562 del 09.02.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p><i>“Con pec del 09.02.2022, nota rif. prot. n. 0562 del 09.02.2022, acquisita al prot. n. 1559 del 09-02.2022, RFI ha comunicato che: “.....non si riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione.....”.”.</i></p>	
TERNA SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 26852 del 29.03.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p><i>“La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.”.</i></p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p><i>“Con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. uff. n. 4491 del 5.04.2022, TERNA ha trasmesso nota prot. n. 26852 del 29.03.2022 con cui rammenta che:</i></p> <p><i>“- la STMG contiene unicamente lo schema generale di connessione alla RTN, nonché i tempi ed i costi medi standard di realizzazione degli impianti RTN;</i></p> <p><i>- ai fini autorizzativi nell’ambito del procedimento unico previsto dall’art.12 del D.lgs. 387/03 è indispensabile che il proponente presenti alle Amministrazioni competenti la documentazione progettuale completa delle opere RTN benestariata da TERNA.</i></p> <p><i>Per quanto sopra, restiamo in attesa di ricevere il progetto delle opere RTN, per l’elaborazione del parere di competenza.”</i></p> <p>Il Proponente dichiara di aver prodotto, con la documentazione integrativa trasmessa il 12.05.2022, il progetto definitivo delle opere di utenza per la connessione in condivisione con gli altri produttori cointeressati dalla medesima STMG, unicamente al progetto delle opere di rete per la connessione benestariata da TERNA.”.</p>	
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 4077 del 29.04.2021 Nota prot. n. 2082 del 4.03.2022 Nota prot. n. 4689 del 26.05.2022

<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 03.05.2021, nota rif. prot. n. 4077 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6517 del 03.05.2021, Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA, che: <i>“... renderà le proprie determinazioni nell'ambito della Conferenza di Servizi decisoria che sarà convocata ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativamente all'eventuale rilascio dei titoli abilitativi paesaggistici richiesti...”</i>.</p> <p>Il referente della Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia comunica che trasmetterà il parere di competenza entro cinque giorni.”.</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“Con parere prot. N. 2082 del 4.03.2022 la Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso la propria valutazione non favorevole.</p> <p>Con pec del 26.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7076 del 26.05.2022, la Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. 4689 del 26.05.2022 con cui, a valle della documentazione integrativa trasmessa dal proponente il 12.05.2022, ha reso la propria valutazione aggiornata in cui conclusivamente: <i>“Per tutto quanto sopra esposto, analizzata la nuova proposta progettuale finalizzata a modificare il progetto da impianto fotovoltaico a impianto agrovoltico, si conferma il parere non favorevole per l'intervento, espresso con nota prot. n. AOO_145_2082 del 04.03.2022”</i>.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti.</p> <p>Il Proponente ribadisce la natura agrovoltica del progetto e quindi l'inapplicabilità degli obiettivi di tutela richiamati dalla Sezione Paesaggio come a più riprese evidenziato dalla giustizia amministrativa (TAR Lecce sentenza n. 248/2022, n. 586/2022 e TAR Bari sentenza n. 568/2022).</p> <p>Il Proponente si riserva in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.”.</p>	
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 23.09.2020, nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020, la Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: <i>“.... il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti.... Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta quale Comune validato sul P.P.T.R. il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici....”</i>.</p> <p>Il Proponente ha trasmesso documentazione di riscontro alla suddetta nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, con pec del 24.11.2020, acquisita al prot. n. 13031 del 28.10.2020.”.</p>	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

Ufficio Espropri	Nota prot. n. 3610 del 28.02.2022.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2456 del 28.02.2022, il Servizio Gestione Opere Pubbliche Ufficio per le Espropriazioni ha “...rilevato che, all’esito dell’esame degli elaborati progettuali, è emersa la necessità di completare la relativa documentazione, come di seguito precisato...” e, pertanto si è riservato “...di esprimere il parere per quanto di competenza, relativamente al procedimento espropriativo, in ordine all’approvazione del progetto in questione ed alla declaratoria di pubblica utilità dell’opera, dopo l’adeguamento alle prescrizioni innanzi descritte...”.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente prende atto della nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell’analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p> <p>La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.”.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Struttura Tecnica Sede di Brindisi Servizio Autorità Idraulica	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p> <p>Nota prot. n. 13051 del 24.09.2020, acquisita al prot. n. 11299 del 25.09.2020.</p> <p>Nota prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021</p> <p>Nota prot. n. 3619 del 28.02.2022.</p> <p>Nota prot. n. 9383 del 23.05.2022.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 01.12.2021, nota rif. prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021, la Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha ribadito richiesta di documentazione integrativa.</p> <p>Con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2453 di pari data, il Servizio Struttura Tecnica Provinciale – Autorità Idraulica “... vista la documentazione progettuale non conforme alle richieste effettuate si esprime in qualità di Autorità Idraulica parere negativo in merito all’attraversamento del reticolo idrografico che pertanto non sarà autorizzato. Il parere potrà essere revocato a condizione che venga prodotta la documentazione richiesta con la suddetta nota rispettando altresì le condizioni imposte”</p> <p>Si dà lettura della succitata nota.</p> <p>Il Proponente prende atto della nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell’analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”.</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“Con pec del 25.05.2022, acquisita al prot. n. 6993 del 26.05.2022, la Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 9383 del 23.05.2022 con cui “vista la documentazione progettuale non conforme alle richieste effettuate si esprime in qualità di Autorità Idraulica parere negativo in merito all’attraversamento del reticolo idrografico che pertanto non sarà autorizzato”.</p> <p>Si dà lettura delle parti significative.</p> <p>Il Proponente, riservandosi ulteriori deduzioni a valle della seduta, richiama il parere favorevole espresso dall’Autorità di Bacino in merito alla interferenza con il reticolo idrografico ed in ogni caso evidenzia che gli elaborati richiesti sono di livello di dettaglio non in linea con una progettazione definitiva ai fini autorizzativi e certamente non indispensabili ai fini dell’espressione di compatibilità ambientale tenuto altresì conto del sopracitato parere dell’Autorità di Bacino.”.</p>	

SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Sede di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE Servizio Attività Estrattive	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. n. 11003 del 21.09.2020.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“con pec del 17.08.2020, nota rif. prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. n. 11003 del 21.09.2020, la Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia ha comunicato che “...ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – durante le fasi di lavaggio periodiche dei pannelli, siano adottati sistemi che non prevedano l'uso di sostanze detergenti; – nelle aree di cantiere deputate allo stallo, all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali; – nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016.”. <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE COORD. SERVIZI TERRITORIALI Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Pec dell'11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022. Nota prot. n. 30183 del 23.05.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022, il Servizio Territoriale di Lecce della Regione Puglia ha comunicato che “... per quanto concerne la parte di progetto ricadente nel territorio della Provincia di Lecce, l'area d'intervento non è soggetta alle tutele esplicitate con il Vincolo Idrogeologico (RDL 3267/1923, RD1126/1926 rr 09/2015) né è interessata da formazioni boschive.”;</p> <p>Si dà lettura della pec.</p> <p>Si dà atto che la pec ricevuta è pervenuta dall'indirizzo di pec servizio.foreste.le.regione@pec.rupar.puglia.it, mentre la convocazione della seduta odierna è stata trasmessa all'indirizzo pec: upa.lecce@pec.rupar.puglia.it.</p> <p>Il Proponente evidenzia che trattasi di un nulla osta per i profili di competenza.</p> <p>Il RdP del PAUR unitamente alla referente della Sezione Transizione Energetica chiede alla Sezione coord. servizi territoriali della Regione Puglia di chiarire i profili di competenza delle proprie articolazioni destinatarie delle comunicazioni del presente procedimento.”.</p> <p>Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:</p> <p>“Con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6834 del 24.05.2022, l'UPA Lecce ha trasmesso nota</p>	

<p>prot. n. 30183 del 23.05.2022 con cui si riportano <i>“le ragioni di fatto e di diritto ... inducono all’emanazione di parere sfavorevole alla realizzazione dell’intervento proposto”</i></p> <p>Si dà lettura delle parti significative.</p> <p>Il Proponente riferisce che trattasi di parere condizionato e non di parere sfavorevole in base alla narrativa dei fatti. Nello specifico l’uso del suolo a vigneto può essere modificato, a norma di legge, in ambito delle aziende titolari dei diritti di impianto senza essere in contrasto con i regimi di qualità enunciati dove, tra l’altro, l’adesione è volontaria e non vincolante.</p> <p>Per quanto riguarda le superfici oggetto di impegno OCM si ricorda che gli stessi possono essere oggetto di modifica e/o rinuncia.</p> <p>Gli impegni sulle misure agroambientali, nello specifico misura 11.2 e misura 10.1 prosecuzione di impegni e nuovo bando 2022 per la misura di agricoltura biologica risultano essere in scadenza al 15.06.2022 come rinnovo dell’impegno o nuovo impegno. Ma gli stessi sono, allo stato di fatto, rescindibili.</p> <p>Il Proponente si riserva in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.”.</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE - SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Servizio Provinciale Agricoltura di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE COORD. SERVIZI TERRITORIALI P.O. Attuaz. Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI Servizio Risorse Forestali	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione del Patrimonio	Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021.
<p>Con pec del 11.03.2022, acquisita al prot. uff. n. 3290 del 14.03.2022, la Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio ha trasmesso nota prot. n. 3175 del 17.02.2021.</p> <p>Con pec del 24.06.2022, acquisita al prot. uff. n. 8232 del 28.06.2022, la Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio ha trasmesso nuovamente nota prot. n. 3175 del 17.02.2021.</p>	
DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE E STRUMENTALI, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VincA	<p>Parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021.</p> <p>Controdeduzioni proponente del 30.08.2021, acquisite al prot. n. 14269 del 31.08.2021.</p> <p>Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021.</p> <p>Riscontro del proponente al parere del Comitato VIA del 4.11.2021 del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021.</p> <p>Parere prot. uff. n. 8731 del 12.07.2022 del Servizio VIA-VincA della Regione Puglia</p>

Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:

“Nella seduta del 21.07.2021 il **Comitato VIA regionale** ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere, rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021, nel quale ha ritenuto che: “... *gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi.....*”, trasmesso con nota prot. n. 12153 del 25.08.2021.

Con pec del 30.08.2021, acquisita al prot. n. 14269 del 31.08.2021, il **Proponente** ha trasmesso riscontro al parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12153 del 25.08.2021 del Servizio VIA/VInCA, allegando le controdeduzioni tecniche dell'ing. Pantile e della dott.ssa Ciurlia.

Nella seduta del 04.11.2021 il **Comitato VIA regionale** ha formulato il proprio parere definitivo a valle delle controdeduzioni del Proponente, rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021, confermando la valutazione ambientale negativa.

Il **Proponente** con pec del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021, ha, tra l'altro, trasmesso nota di riscontro al parere del Comitato VIA del 4.11.2021.

Interviene il **referente del Servizio VIA/VInCA** che a commento del riscontro del Proponente del 16.12.2021 riferisce che non vi sono elementi per riproporre la pratica alla valutazione del Comitato VIA quale organo tecnico deputato a rendere il parere tecnico in materia di VIA.

In merito alle osservazioni circa il calcolo dell'IPC si richiama quanto già osservato dall'ARPA Puglia nel proprio parere di competenza. In merito alla valutazione negativa degli aspetti paesaggistici, seppur non presenti beni paesaggistici, le considerazioni resistite dal Comitato VIA sono in linea con le valutazioni rese dalla Soprintendenza.

Il **Proponente** prende atto di quanto innanzi riferito dal referente del Servizio VIA/VInCA e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”

Dal verbale della seduta di CdS del 26.05.2022:

“Interviene il **delegato del Servizio VIA/VInCA** il quale ritiene che le modifiche apportate al progetto il 12.05.2022 siano sostanziali tanto da configurare un progetto nuovo e rendere necessaria una nuova valutazione ambientale nell'alveo di un procedimento *ex novo*, in considerazione delle fasi procedurali già svolte.

Il **Proponente** si riserva ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.”

Con nota prot. uff. n. 8731 del 12.07.2022 il Servizio VIA-VInCA della Regione Puglia ha reso il proprio giudizio negativo di compatibilità ambientale.

Si da lettura delle parti salienti.

Il **Proponente** si riserva di formulare le proprie considerazioni in merito all'esito della seduta.

Conclusivamente, la Conferenza di Servizi

dopo aver analiticamente ripercorso tutto l'iter procedimentale, visti i pareri pervenuti, evidenziato che:

- l'art. 27 - bis co.7 del D. Lgs. 152/2006 e smi, dispone tra l'altro che “...*(omissis)*... *La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende, recandone l'indicazione esplicita, il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto. Nel caso in cui il rilascio di titoli abilitativi settoriali sia compreso nell'ambito di un'autorizzazione unica, le amministrazioni competenti per i singoli atti di assenso partecipano alla conferenza e l'autorizzazione unica confluisce nel provvedimento autorizzatorio unico regionale.*”

richiamate le posizioni degli enti come indicate nella tabella sinottica innanzi riportata ed in particolare vista la posizione di:

- **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, autorità competente per l'accertamento di compatibilità paesaggistica**, che con le note e le dichiarazioni riportate nei vari verbali ha espresso parere non favorevole per l'intervento;

- **Servizio VIA/VInCA, autorità competente per la valutazione di impatto ambientale**, che, con la nota prot. uff. n. 8731 del 12.07.2022 ha conclusivamente reso un giudizio negativo di compatibilità ambientale;
- **Sezione Transizione Energetica, autorità competente per l'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003**, che, a verbale della odierna seduta, conclusivamente comunica che:
 - o *che in esito alla disamina della documentazione integrativa richiesta con la nota n. 4567 del 26/05/2022, trasmessa dalla società proponente ed acquisita in data odierna, si rileva l'assenza del benessere del gestore di rete competente.*
 - o *Pertanto atteso che il citato documento è da considerarsi, ai sensi del punto 3.3 della DGR 3029/2010, al pari di tutta la documentazione richiamata al punto 2.2 della stessa delibera, contenuto minimo dell'istanza ai fini della sua procedibilità, l'istanza non può considerarsi completa.*
 - o *Si ricorda che questa Sezione potrà esprimersi ai fini AU nel procedimento PAUR, previa acquisizione del benessere di Terna sulle opere di connessione, solo in esito alla pronuncia favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica espressa dalle Autorità Competenti, nonché a valle dell'acquisizione dei pareri e/o nulla osta, espressi dalle Amministrazioni coinvolte nel procedimento.*

rilevato che le posizioni espresse come favorevoli, o acquisibili come tali a valle della inerzia di espressa rappresentazione, come più volte sollecitata nei verbali in atti e della cui omessa espressione si assumono la correlata responsabilità gli enti rimasti silenti, non consentono di poter superare il complesso delle posizioni negative innanzi richiamate;

dichiara chiusi i lavori, rappresentando l'impossibilità di poter rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.

La **Proponente**, nel riservarsi di controdedurre agli esiti della CdS a seguito della comunicazione ex art. 10 bis, rappresenta che l'intero impianto, sia nella versione originaria che nella versione aggiornata in data 12.05.2022, ricade in area idonea *ex lege* ai sensi dell'art. 20 c. 8 del D.Lgs. 199/2021 con conseguente carattere non vincolante del parere paesaggistico. In relazione al parere VIA, la società riservandosi ogni ulteriore approfondimento, rileva che esso si fonda essenzialmente sul parere paesaggistico (come detto non vincolante) e che in ogni caso lo stesso non rappresenta presupposto indefettibile per la conclusione favorevole del procedimento per l'effetto delle modifiche apportate dalla L. 108/2021. Inoltre entrambi i pareri negativi non tengono conto del carattere agrovoltatico del progetto con conseguente inapplicabilità delle previsioni del PPTR relative ai tradizionali impianti a terra, come affermato dalla più recente giurisprudenza amministrativa (TAR Bari sentenza n. 568/2022). La Proponente ritiene in conclusione, e fermo restando che si riserva una articolata controdeduzione in seguito alla ricezione del preavviso di rigetto, che vi siano i presupposti per una definizione favorevole del procedimento.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini



ELENCO ALLEGATI

1. Nota prot. n. 34975 del 1.06.2022 di AqP SpA
2. Nota prot. n. 366047 del 1.06.2022 di ANAS Puglia SpA

-
3. Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021 della Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio della Regione Puglia
 4. Nota prot. n. 78597 del 27.06.2022 di ENAC
 5. Nota prot. n. 78654 del 27.06.2022 di ENAC
 6. Nota prot. n. 46937 del 27.06.2022 del DAP BR di ARPA Puglia
 7. Nota prot. n. 20586 del 30.06.2022 del Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale
 8. Nota prot. n. 129474 del 1.07.2022 SISP della ASL Lecce
 9. Nota prot. n. 21576 del 8.07.2022 del Ministero della Transizione Ecologica DIPARTIMENTO ENERGIA Direzione Generale Infrastrutture e Sicurezza Divisione VIII – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale
 10. Nota prot. n. 33230 dell'11.07.2022 dell'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^ Regione Aerea
 11. Nota prot. uff. n. 8731 del 12.07.2022 del Servizio VIA-VincA della Regione Puglia
 12. Pec del Proponente del 11.07.2022, acquisita al prot. uff. n. 8733 del 12.07.2022.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 26.05.2022**

Procedimento:	ID PROC 1264 IDVIA 532: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 s.m.i
Progetto:	Progetto di <i>"Impianto di produzione da fonte solare fotovoltaica della potenza nominale di 84,49 MWp nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione alla RTN ricadenti nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)"</i> .
Comuni interessati	Comune di Salice Salentino (LE) Comune di Erchie (BR) e Comune di San Pancrazio Salentino (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II – All. IV, punto 2 lettera "b" L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell'art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	NEXTA BEL 1 S.r.l.

Il giorno 26.05.2022 alle ore 15:15 si tiene la **seconda** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata, ai sensi dell'art.14 co.2 e co.4 della L. 241/1990, dell'art. 27 - bis co. 7 del TUA e dell'art.15 della L.R. 11/2001 e smi, con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. AOO_089/6409 del 16.05.2022, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Responsabile del Procedimento ing. Giuseppe Angelini, giusta delega della Dirigente *ad interim* della Sezione Autorizzazioni Ambientali.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il funzionario istruttore della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Caterina Carparelli.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve

essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento e delegato a presiedere la CdS
 - Caterina Carparelli, funzionario istruttore
- per il proponente NEXTA BEL 1 S.r.l.
 - Gianluca Pantile (progettista)
 - Marcello Lenucci (consulente)
 - Daniele Chiatante (avvocato)
 - Nicola Cristella (agronomo)
 - Tommaso Farenga (consulente)
- per il Servizio VIA/VincA
 - Gaetano Sassanelli
- per la Sezione Transizione Energetica
 - Valentina Benedetto

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **seconda** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta per il 28.02.2022 (giusta nota prot. n. 658 del 24.01.2022), deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima riunione, ai sensi dello stesso co.7, e, pertanto, entro la data del **29.05.2022**.

Il Proponente ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio come da elenco seguente:

Autorizzazioni Richieste

- Valutazione di Impatto Ambientale
- Autorizzazione Paesaggistica
- Autorizzazione Unica

Enti interessati per espressione del parere di competenza:

- **Regione Puglia:**
 - Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili
PEC: servizio.energieinnovabili@pec.rupar.puglia.it; Corso Sonnino 177 Bari
 - Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio Attività Estrattive
PEC: serv.rifiutiebonifica@pec.rupar.puglia.it; Via Gentile 52 Bari
 - Sezione Lavori Pubblici
PEC: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it
 - Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio abusivismo e contenzioso
PEC: serviziourbanistica@pec.rupar.puglia.it
 - Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione coordinamento servizi territoriali Lungomare N. Sauro 45 - Bari
 - Parere sulle Produzione agricole di qualità
 - Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione risorse idriche
PEC: servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it; via delle Magnolie 1 Modugno (BA)
Parere di compatibilità del progetto al PTA

- **Comune di Salice Salentino (LE);** Via Vittorio Emanuele II n.15 – 73015 Salice Salentino (LE), PEC: protocollo.comunesalicesalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di San Pancrazio Salentino (BR);** Piazza Umberto I n.5 – 72026 San Pancrazio Salentino (LE), PEC: protocollo.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di Erchie (BR);** Via Santa Croce n.2 – 72020 Erchie (BR), PEC: protocollo.comune.erchie@pec.rupar.puglia.it
- **Provincia di Lecce;** Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, Via Botti n.1 – 73100 Lecce, PEC: protocollo@cert.provincia.le.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Provincia di Brindisi;** Servizio Ambiente ed Ecologia, Piazza Santa Teresa – 72100 Brindisi, PEC: servizio.ambiente@pec.provincia.brindisi.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia;** c/o INNOVA PUGLIA S.P.A. – (EX TECNOPOLIS CSATA) Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 - Valenzano (BARI); PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it. Parere di compatibilità al PAI.
- **Arpa Puglia – DAP Brindisi;** PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Galanti, 16 - Brindisi
- **Arpa Puglia – DAP Lecce;** PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Miglietta n. 2 - Lecce
- **Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto;** PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it; via A. Galateo 2 Lecce
- **Ministero Sviluppo Economico - Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata;** verifica interferenze delle opere in progetto con reti di impianti e servizi.
- **Corpo Forestale dello Stato – Province di Lecce e Brindisi**
- **ASL di Lecce**
- **ASL di Brindisi**
- **Consorzio di Bonifica dell'Arneo,** PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it; Nardò (LE)

Nel procedimento sono stati coinvolti, inoltre anche gli Enti che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA, nonché quelli indicati dalla Sezione Transizione Energetica, con mail del 19.01.2022, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 s.m.i., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

Dal punto 1 al punto 54 si rimanda al verbale della seduta del 28.02.2022

55. con nota prot. n. 3099 del 10.03.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso il verbale della CdS del 28.02.2022;
56. con pec del 11.03.2022, acquisita al prot. uff. n. 3290 del 14.03.2022, la **Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio** ha trasmesso nota prot. n. 3175 del 17.02.2021;
57. con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. uff. n. 4491 del 5.04.2022, **TERNA** ha trasmesso nota prot. n. 26852 del 29.03.2022;
58. con tre pec del 12.05.2022, acquisite ai prot. nn. 6347, 6349 e 6363 del 12.05.2022, **Nextabel1** ha trasmesso documentazione integrativa e di riscontro;
59. con nota prot. n. 6409 del 16.05.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato la seconda seduta di CdS per il 26.05.2022;
60. con pec del 20.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6821 del 24.05.2022, il **Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale** ha trasmesso nota prot. n. 15739 del 20.05.2022;
61. con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6822 del 24.05.2022, il **DAP BR di ARPA Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 39091 del 23.05.2022;

62. con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6834 del 24.05.2022, l'**UPA Lecce** ha trasmesso nota prot. n. 30183 del 23.05.2022;
63. con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6823 del 24.05.2022, il **DAP LE di ARPA Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 con allegati parere prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS e prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM;
64. con pec del 24.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6896 del 24.05.2022, **SNAM** ha trasmesso nota prot. n. 59 del 25.05.2022;
65. con pec del 25.05.2022, acquisita al prot. n. 6993 del 26.05.2022, la **Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia** ha trasmesso nota prot. n. 9383 del 23.05.2022.

Alle ore 15:30 si uniscono ai lavori il **delegato della Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio** Francesco Natuzzi ed il rappresentante legale del **Proponente** Michele Mettola

Il **Presidente della CdS** richiamate le conclusioni a verbale della precedente seduta chiede al Proponente di rappresentare brevemente le controdeduzioni trasmesse e le ottimizzazioni prodotte.

Il **Proponente** riferisce delle ottimizzazioni apportate attraverso brevi interventi dei vari consulenti che hanno curato i differenti aspetti oggetto di approfondimento e modifica.

Tutto ciò premesso e richiamato, si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMUNE DI COMUNE DI ERCHIE (BR)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 06.05.2021, acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021, il Comune di Erchie ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 30.04.2021 con la quale il Consiglio Comunale ha deliberato <i>"... di esprimere, per quanto di competenza, parere contrario alla realizzazione dell'impianto..."</i> . Si dà lettura delle parti salienti della DCC. Naturalmente l'oggetto della posizione resa dal comune di Erchie attiene unicamente alla parte del progetto (opere di connessione) ricadente sul proprio territorio."	
COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCE	
PROVINCIA DI LECCE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021

<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 31.03.2021, nota rif. prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021, l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha comunicato che <i>“... fermo restando il parere di compatibilità rispetto al P.A.I. innanzi espresso, ai fini di una corretta realizzazione ed esercizio di tutte le opere previste nel progetto, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene opportuno anche l'inserimento delle seguenti prescrizioni di carattere generale nell'eventuale atto autorizzativo finale delle opere stesse:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>le attività e gli interventi siano comunque tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica e le condizioni di stabilità geomorfologica delle aree interessate né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio;</i> • <i>sia garantita la costante manutenzione dei corsi d'acqua prossimi alle aree di intervento, con interventi di pulizia degli alvei di deflusso delle acque;</i> • <i>per la realizzazione delle opere siano adottati tutti gli idonei accorgimenti tecnici atti ad assicurare che le stesse opere, anche se esposte alla eventuale presenza d'acqua a seguito di eventi alluvionali e/o allagamento, non subiscano danni e non costituiscano un fattore di rischio per le persone;</i> • <i>si garantisca la sicurezza, evitando sia l'accumulo di materiale, sia qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque;</i> • <i>gli scavi siano tempestivamente richiusi e ripristinati a regola d'arte, evitando l'infiltrazione di acqua all'interno degli stessi sia durante i lavori e sia in fase di esercizio;</i> • <i>il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia....”.</i> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”.</p>	
<p>ARPA Puglia Direzione Generale</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi</p>	<p>Nota rif. prot. n. 30468 del 28.04.2021, acquisita al prot. n. 6229 del 28.04.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 46407 del 28.06.2021, acquisita ai prot. n. 9909 e n. 9910 del 28.06.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 12453 del 21.02.2022</p> <p>Nota prot. n. 39091 del 23.05.2022</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 21.07.2021, nota rif. prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021, ARPA Puglia - DAP Brindisi, nell'ambito dei lavori del Comitato Regionale di V.I.A. per il giorno 21.07.2021, ha comunicato che: <i>“...Esaminata la documentazione di cui all'elaborato "Studio degli impatti cumulativi", si rappresenta che il valore di ICP (impatto pressione cumulativo) per il criterio "A" è superiore al 3% (pari a 4,94%)(sfavorevole); anche il criterio "B" risulta sfavorevole. Pertanto si rileva che i due criteri risultano sfavorevoli ai fini della perdita di suolo, le misure di "mitigazione" e "compensazione" risultano non idonee. Per quanto di competenza di questo Dipartimento relativamente a quanto complessivamente esposto da parte del proponente il parere è negativo.”.</i></p> <p>Con parere rif. prot. n. 12453 del 21.02.2022 ARPA Puglia - DAP Brindisi ha comunicato che: <i>“... esaminata la documentazione presentata da parte del proponente, le argomentazioni poste da parte dello stesso risultano non condivisibili, sia nel calcolo dell'ICP che per quanto riguarda le opere di compensazione e mitigazione proposte”.</i></p> <p>Si dà lettura della nota prot. n. 12453 del 21.02.2022 dell'ARPA Puglia - DAP Brindisi.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto trasmesso da ARPA e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”.</p> <p>Con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6822 del 24.05.2022, il DAP BR di ARPA Puglia ha trasmesso</p>	

<p>nota prot. n. 39091 del 23.05.2022 con cui si conferma una valutazione non favorevole.</p> <p>Si da lettura delle parti salienti.</p> <p>Il Proponente interviene riferendo che il progetto in esame è qualificabile come agrofotovoltaico in linea con la normativa e giurisprudenza di riferimento riservandosi in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.</p>	
<p>ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Lecce</p>	<p>Nota rif. prot. n. 12412 del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 2379 del 19.02.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 31387 del 30.04.2021, acquisita al prot. n. 6410 del 30.04.2021</p> <p>Nota rif. prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 13909 del 25.02.2022</p> <p>Nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 con allegati parere prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS e parere prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 28.06.2021, nota rif. prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021, ARPA Puglia – DAP Lecce ha, <i>esaminata la documentazione integrativa presentata</i>, confermato: “...i contenuti già precedentemente espressi nel parere prot. n. 12412 del 19/02/2021 e ribaditi con nota prot. n. 31387 del 30/04/2021...” nelle quali è stato indicato che “...sulla base delle considerazioni sopra riportate...si esprime valutazione tecnica negativa, per quanto di competenza...”;</p> <p>Con pec del 25.02.2022, nota rif. prot. n. 13909 del 25.02.2022, acquisita al prot. n. 2454 del 28.02.2022, ARPA Puglia - DAP Lecce ha comunicato che “.....il mancato soddisfacimento rispettivamente del criterio 1 e del criterio 2, o anche uno solo di essi determina il non rispetto delle Linee Guida. Inoltre ritiene che l’alternativa zero sia comunque la soluzione migliore al fine di tutelare l’ambiente, anche tenuto conto che, se si realizzasse il progetto, si costruirebbe un impianto non necessario allo sviluppo di quel territorio e della tutela ambientale. All’uopo.....ritiene di esplicitare ulteriormente, con maggiore chiarezza, i punti di contrasto che il progetto proposto presenta con i seguenti obiettivi del PPTR.....Alla luce di quanto sopra riportato, il progetto risulta in contrasto con gli Obiettivi Generali n° 2, 4 e 10 del PPTR.....”.</p> <p>Si dà lettura della nota prot. n. 13909 del 25.02.2022 dell’ARPA Puglia - DAP Lecce.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto trasmesso da ARPA e, come già riferito innanzi, si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell’analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”.</p> <p>Con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6823 del 24.05.2022, il DAP LE di ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 con allegati parere prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS e prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM.</p> <p>Si da lettura delle parti salienti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • con nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 rappresenta una valutazione tecnica negativa • con nota prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM ritiene le integrazioni prodotte dal Proponente insufficienti • con nota prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS da parere ambientale favorevole <p>Il Proponente interviene riferendo che il progetto in esame è qualificabile come agrofotovoltaico e pertanto come evidenziato dalla sentenza n. 568/2022 del TAR BARI non è applicabile la disciplina per gli impatti cumulativi.</p> <p>Il Proponente si riserva in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.</p>	
<p>ASL Brindisi</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>ASL Lecce</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>

AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Regionale Puglia e Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Seg. Reg. del MIBACT per la Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA CULTURA S.A.B.A.P. per le Province di Brindisi e Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS Nota rif. prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 09.03.2021, nota rif. prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021, il MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce ha comunicato che "...questa Soprintendenza, attese le criticità individuate in narrativa, esprime valutazione non favorevole alla realizzazione del previsto intervento....."; Si dà lettura delle parti salienti della succitata nota. Il Proponente prende atto del fatto che il parere del MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce dà conto dell'insussistenza di interferenze tra il progetto e beni/aree vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 e che quindi non ha portata vincolante. Ci si riserva in ogni caso di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi".	
MISE - Dipartimento per le Comunicazioni - DGAT Divisione III - Ispettorato territoriale Puglia -Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022".	
MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA Divisione X – Sezione UNMIG di Napoli	Nota rif. prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022 Nota prot. n. 15739 del 20.05.2022
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022, il MiTE - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale – Napoli ha segnalato che: "... dal 1 Luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del Direttore generale per le risorse minerarie ed energetiche dell'11.06.2012, prot. n. 11626. Tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi.....la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare". Si dà lettura della nota. La Sezione Transizione Energetica conferma che la dichiarazione citata resa dall'ing. Gianluca Pantile il 11.07.2020 è ai propri atti". Con pec del 20.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6821 del 24.05.2022, il Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale ha trasmesso nota prot. n. 15739 del 20.05.2022 di conferma delle procedure da attivare. A riguardo si conferma quanto già riportato nel verbale della della seduta di CdS del 28.02.2022.	

CARABINIERI FORESTALI Provincia di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
CARABINIERI FORESTALI Provincia di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ENAC	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022."	
ENAV	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare - Comando Scuole A.M. 3 ^A Regione Aerea	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022, l'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^A Regione Aerea ha comunicato che "....verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime il parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010." Si dà lettura della nota."	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare - Comando Marittimo Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI Direzione Generale Territoriale del Sud Sezione U.S.T.I.F	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
GESTORI DI SERVIZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021 Riscontro del Proponente, acquisito al prot. n. 8696 del 04.06.2021.
Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022: "Con pec del 29.04.2021, nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6320 del 29.04.2021, il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria	

<p>del Servizio VIA/VInCA, che: "...in particolare per l'area di impianto si riscontra che le opere previste interferiscono con condotte idriche comiziali interrate e relativi idranti ricadenti nel Distretto irriguo "Irrigazione Salento 1 Lotto Area 1" per le quali è costituito un diritto di servitù a favore del Consorzio. Pertanto, per quanto di competenza, si esprime parere negativo alla realizzazione dell'intervento....".</p> <p>Con pec del 04.06.2021, acquisita al prot. n. 8696 del 04.06.2021, il Proponente ha trasmesso nota di riscontro alla nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021 del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo nella quale ha comunicato che "...provvederà ad eseguire appositi ed idonei rilievi in sito e ad elaborare e produrre una variante progettuale che recepisca le modifiche da apportare alle opere di impianto e ad esso funzionali, ai fini della risoluzione delle diverse interferenze da Voi individuate e di concerto acclamate. La citata variante progettuale sarà conseguentemente corredata, per ciascuna interferenza che lo rendesse necessario, dagli elaborati tecnici e grafici previsti ai sensi dell'art. 8-bis del Regolamento Regionale (R.R.) 1 agosto 2013, n. 17 propedeutici alla relativa autorizzazione e concessione ...";</p> <p>Il Proponente conferma quanto già rappresentato nella nota del 4.06.2021 e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi."</p> <p>Il Proponente dichiara di aver integralmente recepito le osservazioni del Consorzio di Bonifica dell'Arneo superando tutte le criticità dallo stesso evidenziate con la documentazione integrativa trasmessa il 12.05.2022.</p>	
SNAM Rete Gas S.p.A.	<p>Nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022</p> <p>Nota prot. n. 59 del 25.05.2022</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>"Con pec del 18.02.2022, nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2457 del 28.02.2022, il SNAM ha comunicato che: "... sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata nella pec, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società". SNAM raccomanda che qualora vi siano modifiche progettuali le stesse devono essere comunicate per verificare il permanere dell'assenza di interferenza."</p> <p>Con pec del 24.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6896 del 24.05.2022, SNAM ha trasmesso nota prot. n. 59 del 25.05.2022 con cui si afferma che:</p> <p>"Con riferimento alla Vostra prot. r_puglia/AOO_089 del 16/05/2022/6409, Vi comunichiamo che, sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata nella pec, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.</p> <p>Ad ogni buon fine, in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società, inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.</p> <p>Si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni e qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose."</p>	
TELECOM Italia S.p.A.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AQP SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ANAS SpA Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
e-distribuzione S.p.A.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
RFI – Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p> <p>Nota rif. prot. n. 0562 del 09.02.2022</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p>	

<p>“Con pec del 09.02.2022, nota rif. prot. n. 0562 del 09.02.2022, acquisita al prot. n. 1559 del 09-02.2022, RFI ha comunicato che: “.....non si riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione.....”.”.</p>	
TERNA SpA	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p> <p>Nota prot. n. 26852 del 29.03.2022</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.”.</p> <p>Con pec del 29.03.2022, acquisita al prot. uff. n. 4491 del 5.04.2022, TERNA ha trasmesso nota prot. n. 26852 del 29.03.2022 con cui rammenta che:</p> <p>“- la STMG contiene unicamente lo schema generale di connessione alla RTN, nonché i tempi ed i costi medi standard di realizzazione degli impianti RTN;</p> <p>- ai fini autorizzativi nell'ambito del procedimento unico previsto dall'art.12 del D.lgs. 387/03 è indispensabile che il proponente presenti alle Amministrazioni competenti la documentazione progettuale completa delle opere RTN benestariata da TERNA.</p> <p>Per quanto sopra, restiamo in attesa di ricevere il progetto delle opere RTN, per l'elaborazione del parere di competenza.”</p> <p>Il Proponente dichiara di aver prodotto, con la documentazione integrativa trasmessa il 12.05.2022, il progetto definitivo delle opere di utenza per la connessione in condivisione con gli altri produttori cointeressati dalla medesima STMG, unicamente al progetto delle opere di rete per la connessione benestariata da TERNA.</p>	
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)	<p>Nota rif. prot. n. 6458 del 18.09.2020, acquisita al prot. n. 11160 del 23.09.2020.</p> <p>Nota rif. prot. N. 1680 del 28.02.2022.</p> <p>Nota rif. prot. N. 4567 del 26.05.2022.</p>
<p>La delegata della Sezione Transizione Energetica riversa in atti la propria nota prot. N. 4567 del 26.05.2022.</p> <p>Da lettura delle parti salienti.</p> <p>Si riportano di seguito alcuni stralci:</p> <p>“Alla luce di quanto sopra esposto, la Sezione Transizione Energetica, effettuata la verifica formale di rito sulla documentazione tecnica depositata sul portale telematico www.sistema.puglia.it, comunica la verifica positiva dei <u>sol</u> <u>requisiti tecnici</u> necessari per l'ammissibilità dell'istanza di A.U., per quanto previsto dalla D.G.R. 3029/2010; non è possibile concludere la verifica dei requisiti amministrativi in quanto la documentazione di cui all'art. 4 L.R. 31/2008 e s.m.i., ovvero punti 2.2.x e 2.2.w della D.G.R. 3029/2010, deve essere perfezionata in riscontro a quanto sopra rappresentato, fermo restando che la suddetta documentazione è considerata contenuto minimo dell'istanza ai fini della procedibilità ai sensi della stessa D.G.R.. Si invita la società NEXTA BEL I S.r.l. a voler fornire la documentazione ovvero i chiarimenti richiesti entro il termine di 30 giorni decorrenti dal ricevimento della presente, o altro termine eventualmente più restrittivo che vorrà indicare codesta Autorità competente nell'ambito del PAUR. La suddetta documentazione, unitamente a quella trasmessa con pec del 12/05/2022, acquisita al prot. n. 4009 del 12/05/2022, dovrà essere caricata sul portale telematico www.sistema.puglia.it nella sezione “Conferenza di Servizi – Da Integrare”</p> <p>Conclusivamente la Sezione riferisce che “potrà esprimersi nel presente procedimento PAUR, solo in esito alla pronuncia favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica espressa dalle Autorità Competenti, nonché a valle dell'acquisizione dei pareri e/o nulla osta favorevoli o favorevoli con prescrizioni, espressi dalle Amministrazioni coinvolte nel procedimento con particolare riguardo a quelle essenziali ai fini AU”</p> <p>La nota prot. N. 4567 del 26.05.2022 è stata acquisita al prot. Uff. n. 7079 del 26.05.2022.</p> <p>Il Proponente dichiara la piena disponibilità ad integrare quanto richiesto dalla Sezione Transizione Energetica.</p>	

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota rif. prot. n. 4077 del 29.04.2021 Nota prot. N. 2082 del 4.03.2022 Nota rif. prot. n. 4689 del 26.05.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 03.05.2021, nota rif. prot. n. 4077 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6517 del 03.05.2021, Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInca, che: “... renderà le proprie determinazioni nell'ambito della Conferenza di Servizi decisoria che sarà convocata ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativamente all'eventuale rilascio dei titoli abilitativi paesaggistici richiesti...”.</p> <p>Il referente della Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia comunica che trasmetterà il parere di competenza entro cinque giorni.”.</p> <p>Con parere prot. N. 2082 del 4.03.2022 la Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso la propria valutazione non favorevole.</p> <p>Con pec del 26.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 7076 del 26.05.2022, la Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. 4689 del 26.05.2022 con cui, a valle della documentazione integrativa trasmessa dal proponente il 12.05.2022, ha reso la propria valutazione aggiornata in cui conclusivamente: “Per tutto quanto sopra esposto, analizzata la nuova proposta progettuale finalizzata a modificare il progetto da impianto fotovoltaico a impianto agrovoltico, si conferma il parere non favorevole per l'intervento, espresso con nota prot. n. AOO_145_2082 del 04.03.2022”.</p> <p>Si da lettura delle parti salienti.</p> <p>Il Proponente ribadisce la natura agrovoltica del progetto e quindi l'inapplicabilità degli obiettivi di tutela richiamati dalla Sezione Paesaggio come a più riprese evidenziato dalla giustizia amministrativa (TAR Lecce sentenza n. 248/2022, n. 586/2022 e TAR Bari sentenza n. 568/2022).</p> <p>Il Proponente si riserva in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.</p>	

Alle ore 18:35 la delegata della Sezione Transizione Energetica lascia i lavori.

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	Nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 23.09.2020, nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020, la Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: “... il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti.... Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta quale Comune validato sul P.P.T.R. il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici....”.</p> <p>Il Proponente ha trasmesso documentazione di riscontro alla suddetta nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, con pec del 24.11.2020, acquisita al prot. n. 13031 del 28.10.2020.”.</p>	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

SEZIONE LAVORI PUBBLICI Ufficio Espropri	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p><i>“Con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2456 del 28.02.2022, il Servizio Gestione Opere Pubbliche Ufficio per le Espropriazioni ha <i>“...rilevato che, all’esito dell’esame degli elaborati progettuali, è emersa la necessità di completare la relativa documentazione, come di seguito precisato....”</i> e, pertanto si è riservato <i>“...di esprimere il parere per quanto di competenza, relativamente al procedimento espropriativo, in ordine all’approvazione del progetto in questione ed alla declaratoria di pubblica utilità dell’opera, dopo l’adeguamento alle prescrizioni innanzi descritte...”</i>.</i></p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente prende atto della nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell’analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p> <p>La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.”.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Struttura Tecnica Sede di Brindisi Servizio Autorità Idraulica	<p>Nota rif. prot. n. 13051 del 24.09.2020, acquisita al prot. n. 11299 del 25.09.2020.</p> <p>Nota rif. prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021</p> <p>Nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022.</p> <p>Nota prot. n. 9383 del 23.05.2022.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p><i>“Con pec del 01.12.2021, nota rif. prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021, la Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha ribadito richiesta di documentazione integrativa.</i></p> <p>Con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2453 di pari data, il Servizio Struttura Tecnica Provinciale – Autorità Idraulica <i>“..... vista la documentazione progettuale non conforme alle richieste effettuate si esprime in qualità di Autorità Idraulica parere negativo in merito all’attraversamento del reticolo idrografico che pertanto non sarà autorizzato. Il parere potrà essere revocato a condizione che venga prodotta la documentazione richiesta con la suddetta nota rispettando altresì le condizioni imposte”</i></p> <p>Si dà lettura della succitata nota.</p> <p>Il Proponente prende atto della nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell’analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.”.</p> <p>Con pec del 25.05.2022, acquisita al prot. n. 6993 del 26.05.2022, la Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 9383 del 23.05.2022 con cui <i>“vista la documentazione progettuale non conforme alle richieste effettuate si esprime in qualità di Autorità Idraulica parere negativo in merito all’attraversamento del reticolo idrografico che pertanto non sarà autorizzato”</i>.</p> <p>Si dà lettura delle parti significative.</p> <p>Il Proponente, riservandosi ulteriori deduzioni a valle della seduta, richiama il parere favorevole espresso dall’Autorità di bacino in merito alla interferenza con il reticolo idrografico ed in ogni caso evidenzia che gli elaborati richiesti sono di livello di dettaglio non in linea con una progettazione definitiva ai fini autorizzativi e certamente non indispensabili ai fini dell’espressione di compatibilità ambientale tenuto altresì conto del sopracitato parere dell’Autorità di Bacino.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Sede di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE Servizio Attività Estrattive	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. n. 11003 del 21.09.2020.
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“con pec del 17.08.2020, nota rif. prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. n. 11003 del 21.09.2020, la Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia ha comunicato che “...ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – durante le fasi di lavaggio periodiche dei pannelli, siano adottati sistemi che non prevedano l’uso di sostanze detergenti; – nelle aree di cantiere deputate allo stallo, all’assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali; – nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016.” <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.”</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE COORD. SERVIZI TERRITORIALI Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce	Pec del 11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022. Nota prot. n. 30183 del 23.05.2022
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>“Con pec del 11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022, il Servizio Territoriale di Lecce della Regione Puglia ha comunicato che “...per quanto concerne la parte di progetto ricadente nel territorio della Provincia di Lecce, l’area d’intervento non è soggetta alle tutele esplicitate con il Vincolo Idrogeologico (RDL 3267/1923, RD1126/1926 rr 09/2015) né è interessata da formazioni boschive.”;</p> <p>Si dà lettura della pec.</p> <p>Si da atto che la pec ricevuta è pervenuta dall’indirizzo di pec servizio.foreste.le.regione@pec.rupar.puglia.it, mentre la convocazione della seduta odierna è stata trasmessa all’indirizzo pec: upa.lecce@pec.rupar.puglia.it.</p> <p>Il Proponente evidenzia che trattasi di un nulla osta per i profili di competenza.</p> <p>Il RdP del PAUR unitamente alla referente della Sezione Transizione Energetica chiede alla Sezione coord. servizi territoriali della Regione Puglia di chiarire i profili di competenza delle proprie articolazioni destinatarie delle comunicazioni del presente procedimento.”.</p> <p>Con pec del 23.05.2022, acquisita al prot. uff. n. 6834 del 24.05.2022, l’UPA Lecce ha trasmesso nota prot. n. 30183 del 23.05.2022 con cui si riportano “le ragioni di fatto e di diritto ... inducono all’emanazione di parere sfavorevole alla realizzazione dell’intervento proposto”</p> <p>Si da lettura delle parti significative.</p> <p>Il Proponente riferisce che trattasi di parere condizionato e non di parere sfavorevole in base alla narrativa dei fatti. Nello specifico l’uso del suolo a vigneto può essere modificato, a norma di legge, in ambito delle aziende</p>	

<p>titolari dei diritti di impianto senza essere in contrasto con i regimi di qualità enunciati dove, tra l'altro, l'adesione è volontaria e non vincolante.</p> <p>Per quanto riguarda le superfici oggetto di impegno OCM si ricorda che gli stessi possono essere oggetto di modifica e/o rinuncia.</p> <p>Gli impegni sulle misure agroambientali, nello specifico misura 11.2 e misura 10.1 prosecuzione di impegni e nuovo bando 2022 per la misura di agricoltura biologica risultano essere in scadenza al 15.06.2022 come rinnovo dell'impegno o nuovo impegno. Ma gli stessi sono, allo stato di fatto, rescindibili.</p> <p>Il Proponente si riserva in ogni caso ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE - SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI Servizio Provinciale Agricoltura di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE COORD. SERVIZI TERRITORIALI P.O. Attuaz. Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI Servizio Risorse Forestali	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione del Patrimonio	Nota prot. n. 3175 del 17.02.2021.
<p>Con pec del 11.03.2022, acquisita al prot. uff. n. 3290 del 14.03.2022, la Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio ha trasmesso nota prot. n. 3175 del 17.02.2021.</p>	
DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE E STRUMENTALI, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInca	<p>Parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021.</p> <p>Controdeduzioni proponente del 30.08.2021, acquisite al prot. n. 14269 del 31.08.2021.</p> <p>Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021.</p> <p>Riscontro del proponente al parere del Comitato VIA del 4.11.2021 del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021.</p>
<p>Dal verbale della seduta di CdS del 28.02.2022:</p> <p>"Nella seduta del 21.07.2021 il Comitato VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere, rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021, nel quale ha ritenuto che: "... <i>gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi....</i>", trasmesso con nota prot. n. 12153 del 25.08.2021.</p> <p>Con pec del 30.08.2021, acquisita al prot. n. 14269 del 31.08.2021, il Proponente ha trasmesso riscontro al parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12153 del 25.08.2021 del Servizio VIA/VInca, allegando le controdeduzioni tecniche dell'ing. Pantile e della dott.ssa Ciurlia.</p> <p>Nella seduta del 04.11.2021 il Comitato VIA regionale ha formulato il proprio parere definitivo a valle delle</p>	

controdeduzioni del Proponente, rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021, confermando la valutazione ambientale negativa.

Il **Proponente** con pec del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021, ha, tra l'altro, trasmesso nota di riscontro al parere del Comitato VIA del 4.11.2021.

Interviene il referente del Servizio VIA/VinCA che a commento del riscontro del Proponente del 16.12.2021 riferisce che non vi sono elementi per riproporre la pratica alla valutazione del Comitato VIA quale organo tecnico deputato a rendere il parere tecnico in materia di VIA.

In merito alle osservazioni circa il calcolo dell'IPC si richiama quanto già osservato dall'ARPA Puglia nel proprio parere di competenza. In merito alla valutazione negativa degli aspetti paesaggistici, seppur non presenti beni paesaggistici, le considerazioni resiste dal Comitato VIA sono in linea con le valutazioni rese dalla Soprintendenza.

Il Proponente prende atto di quanto innanzi riferito dal referente del Servizio VIA/Vinca e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi."

Interviene il **delegato del Servizio VIA/Vinca** il quale ritiene che le modifiche apportate al progetto il 12.05.2022 siano sostanziali tanto da configurare un progetto nuovo e rendere necessaria una nuova valutazione ambientale nell'alveo di un procedimento *ex novo*, in considerazione delle fasi procedurali già svolte.

Il **Proponente** si riserva ulteriori deduzioni a valle della conclusione dei lavori.

Il **Proponente** in considerazione della necessità di una nuova valutazione del progetto modificato il 12.05.2022 da parte del Servizio VIA/VINCA si dichiara disponibile a manlevare l'autorità procedente da ogni responsabilità in relazione allo sfioramento del termine di 90 giorni previsto dall'art. 27 bis co. 7 del TUA per la conclusione della conferenza di servizi.

Il **delegato della Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio** riferisce che la posizione della Sezione è stata espressa con la nota di valutazione del progetto inizialmente presentato (giusta nota prot. N. 2082 del 4.03.2022) cui il Proponente ha risposto con un aggiornamento progettuale il 12.05.2022 che è stato a sua volta oggetto di istruttoria ed i cui esiti sono stati riferiti nell'odierna seduta con nota prot. N. 4689 del 26.05.2022.

La **Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio** ha partecipato a tutte le sedute della CdS non facendo mai mancare il contraddittorio sulla documentazione in atti e non parteciperà ad ulteriori sedute di CdS che dovessero essere convocate in data successiva ai 90 giorni previsti dall'art. 27 bis co. 7 del TUA.

A riguardo la CdS condivide che non sia più possibile apportare ulteriori modifiche al progetto presentato il 12.05.2022 e che pertanto alla decorrenza dei 90 giorni (29.05.2022) risulteranno consolidate le posizioni espresse dagli enti sul progetto aggiornato il 12.05.2022 e le posizioni già rilasciate dagli enti anche prima del 12.05.2022 qualora gli enti non abbiano ritenuto necessario aggiornarle.

In definitiva, la Conferenza di Servizi si aggiorna per la *determinazione motivata conclusiva* a **martedì 5 luglio 2022 ore 15:00.**

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini



Giuseppe Angelini
26.05.2022 20:37:36
GMT+02:00

ELENCO ALLEGATI

-
1. nota prot. n. 3175 del 17.02.2021 della Sezione Demanio e Patrimonio - Servizio Amministrazione del Patrimonio della Regione Puglia
 2. nota prot. n. 26852 del 29.03.2022 di TERNA
 3. nota prot. n. 15739 del 20.05.2022 del MITE - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale
 4. nota prot. n. 39091 del 23.05.2022 del DAP BR di ARPA Puglia
 5. nota prot. n. 30183 del 23.05.2022 di UPA Lecce
 6. nota prot. n. 39145 del 23.05.2022 di DAP LE di ARPA Puglia, con allegati parere prot. n. 38890 del 23.05.2022 ACUS e parere prot. n. 38878 del 23.05.2022 CEM
 7. nota prot. n. 59 del 25.05.2022 di SNAM
 8. nota prot. n. 9383 del 23.05.2022 della Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia
 9. nota prot. n. 4689 del 26.05.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 10. nota prot. n. 4567 del 26.05.2022 della Sezione Transizione Energetica



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

**VERBALE PRIMA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 28.02.2022**

Procedimento:	ID PROC 1264 IDVIA 532: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 s.m.i
Progetto:	Progetto di <i>“Impianto di produzione da fonte solare fotovoltaica della potenza nominale di 84,49 MWp nel Comune di Salice Salentino (LE) con opere di connessione alla RTN ricadenti nei Comuni di Erchie (BR) e San Pancrazio Salentino (BR)”</i> .
Comuni interessati	Comune di Salice Salentino (LE) Comune di Erchie (BR) e Comune di San Pancrazio Salentino (BR).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b” L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis (oggi B2 h)
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell’art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	NEXTA BEL 1 S.r.l.

Il giorno 28.02.2022 alle ore 11:15 si tiene la **prima** seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata, ai sensi dell’art.14 co.2 e co.4 della L. 241/1990, dell’art. 27 - bis co. 7 del TUA e dell’art.15 della L.R. 11/2001 e s.m.i, con nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. AOO_089/658 del 24.01.2022, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell’art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all’emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull’intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all’apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Responsabile del Procedimento ing. Giuseppe Angelini, giusta delega della Dirigente *ad interim* della Sezione Autorizzazioni Ambientali.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il responsabile del procedimento della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento e delegato a presiedere la CdS
 - Caterina Carparelli, funzionario istruttore
 - Tiziana Romano, funzionario istruttore
- per il proponente **NEXTA BEL 1 S.r.l.**
 - Michele Mettola (rappresentante legale)
 - Andrea Sticchi Damiani (avvocato)
 - Francesca Tondi (avvocato)
- per la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - Francesco Natuzzi (delega in corso di acquisizione)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della **prima** seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta per il 28.02.2022 (giusta nota prot. n. 658 del 24.01.2022), deve concludersi perentoriamente entro 90 gg dalla data della prima riunione, ai sensi dello stesso co.7, e, pertanto, entro la data del 29.05.2022.

Il proponente ha evidenziato l'elenco delle autorizzazioni e pareri da acquisire ed i relativi enti preposti al loro rilascio come da elenco seguente:

Autorizzazioni Richieste

- *Valutazione di Impatto Ambientale*
- *Autorizzazione Paesaggistica*
- *Autorizzazione Unica*



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Enti interessati per espressione del parere di competenza:

- **Regione Puglia:**
 - *Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro – Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili*
PEC: servizio.energiesinnovabili@pec.rupar.puglia.it; Corso Sonnino 177 Bari
 - *Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio Attività Estrattive*
PEC: serv.rifiutiebenifica@pec.rupar.puglia.it; Via Gentile 52 Bari
 - *Sezione Lavori Pubblici*
PEC: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it
 - *Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio abusivismo e contenzioso*
PEC: serviziourbanistica@pec.rupar.puglia.it
 - *Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione coordinamento servizi territoriali*
Lungomare N. Sauro 45 - Bari
 - *Parere sulle Produzione agricole di qualità*
 - *Dipartimento agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale, sezione risorse idriche*
PEC: servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it; via delle Magnolie 1 Modugno (BA)
Parere di compatibilità del progetto al PTA
- **Comune di Salice Salentino (LE);** Via Vittorio Emanuele II n.15 – 73015 Salice Salentino (LE), PEC: protocollo.comunesalicesalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di San Pancrazio Salentino (BR);** Piazza Umberto I n.5 – 72026 San Pancrazio Salentino (LE), PEC: protocollo.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it
- **Comune di Erchie (BR);** Via Santa Croce n.2 – 72020 Erchie (BR), PEC: protocollo.comune.erchie@pec.rupar.puglia.it
- **Provincia di Lecce;** Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente, Via Botti n.1 – 73100 Lecce, PEC: protocollo@cert.provincia.le.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Provincia di Brindisi;** Servizio Ambiente ed Ecologia, Piazza Santa Teresa – 72100 Brindisi, PEC: servizio.ambiente@pec.provincia.brindisi.it. Parere di compatibilità al PTCP
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Sede Puglia;** c/o INNOVA PUGLIA S.P.A. – (EX TECNOPOLIS CSATA) Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 - Valenzano (BARI); PEC: protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it. Parere di compatibilità al PAI.
- **Arpa Puglia – DAP Brindisi;** PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it, Via Galanti, 16 - Brindisi



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

- **Arpa Puglia – DAP Lecce**; PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it; Via Miglietta n. 2 - Lecce
- **Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto**; PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it; via A. Galateo 2 Lecce
- **Ministero Sviluppo Economico - Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata**; verifica interferenze delle opere in progetto con reti di impianti e servizi.
- **Corpo Forestale dello Stato – Province di Lecce e Brindisi**
- **ASL di Lecce**
- **ASL di Brindisi**
- **Consorzio di Bonifica dell'Arneo**, PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it; Nardò (LE)

Nel procedimento sono stati coinvolti, inoltre anche gli Enti che di prassi sono inseriti nell'indirizzo in quanto componenti del Comitato VIA, nonché quelli indicati dalla Sezione Transizione Energetica, con mail del 19.01.2022, in qualità di Autorità Competente per il procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 s.m.i., in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

Principali Scansioni Procedimentali

1. In data 07.04.2020, con n. 5 pec, acquisite ai prott. nn. 4562, 4563, 4564, 4565 e 4566 del 07.04.2020, il **Proponente** ha trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali istanza avente ad oggetto: *Avvio della procedura di valutazione di impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e come previsto dall'art 7 della LR 11/2001 e s.m.i.* relativa al progetto in questione, unitamente alla documentazione analiticamente indicata nell'allegato:R4JE262_TabellaSintesi;
2. con nota prot. n. 8570 del 16.07.2020 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha richiesto al Proponente di perfezionare l'istanza presentata attivando il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) come disciplinato dallo stesso art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., trasmettendo, altresì, l'elenco degli enti competenti di cui al co. 1 dello stesso art. 27 bis, l'avviso pubblico con tale specificazione, nonché, l'eventuale documentazione integrativa per conseguire tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati indicati nell'elenco richiesto;
3. in data 07.08.2020, con n. 13 pec, acquisite ai prott. nn. 9509, 9511, 9512, 9517, 9519, 9525, 9526, 9528, 9532, 9534, 9536, 9537, 9539, il **Proponente** riscontrava la suddetta richiesta di perfezionamento della istanza e ritrasmetteva la documentazione progettuale;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

4. con nota, prot. n. 9976 del 25/08/2020, la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso, alla società istante e agli enti/amministrazioni interessate, la comunicazione, prevista dal co.2 art.27bis del D.Lgs 152/2006 s.m.i., di avvenuta pubblicazione del progetto, presentato dalla società istante, sul portale Ambiente della Regione ed ha avviato la fase di verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione ai sensi del co. 3 del precitato art. 27 bis;
5. con pec del 10.09.2020, nota rif. prot. n. 0060065 - 32 del 10.09.2020, acquisita al prot. n. 10624 del 11.09.2020, **ARPA Puglia – DAP Brindisi** ha richiesto integrazioni documentali, *"...per la parte di competenza dello scrivente Dipartimento (più precisamente per le opere di connessione ricadenti nel territorio di Erchie e di San Pancrazio S.no..";*
6. con pec del 17.08.2020, nota rif. prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. uff. n.11003 del 21.09.2020, la **Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia** ha trasmesso, *limitatamente alla compatibilità con il PTA*, il nulla osta con prescrizioni alla realizzazione delle opere in progetto;
7. con pec del 17.09.2020, rif. prot. n. 16995 del 17.09.2020, acquisita al prot. n. 10976 del 18.09.2020, la **Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi Lecce e Taranto** ha comunicato che *"...per poter esprimere le proprie valutazioni di competenza la documentazione progettuale dovrà essere integrata con i seguenti elaborati.....";*
8. con pec del 18.09.2020, nota rif. prot. n. 6458 del 18.09.2020, acquisita al prot. uff. n. 11160 del 23.09.2020, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) ha comunicato *"...che l'istanza è incompleta e non procedibile ai fini AU"* ed ha richiesto integrazioni documentali;
9. con pec del 23.09.2020, nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020, la **Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia** ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: *".... il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti.... Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta quale Comune validato sul P.P.T.R. il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici....";*
10. con pec del 24.09.2020, nota rif. prot. n. 13051 del 24.09.2020, acquisita al prot. n. 11299 del 25.09.2020, la **Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia** ha richiesto integrazioni documentali anche, tra l'altro, con riferimento al rilascio del parere di rispettiva competenza di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/01, laddove le opere a farsi determinino una variante allo strumento urbanistico;
11. con nota prot. n. 12018 del 09.10.2020 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso la nota del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020 al proponente e per conoscenza allo stesso Servizio, precisando che *"..è onere del proponente fornire gli elementi necessitanti a verificare la sussistenza dell'eventuale gravame dell'uso civico e responsabilità del competente Servizio gestirne gli eventuali adempimenti dovessero conseguirne secondo la normativa specifica vigente";*

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

12. con pec del 10.10.2020, acquisita al prot. n. 12343 del 16.10.2020, il **Proponente** ha richiesto alla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), in riscontro alla richiesta di integrazioni rif. prot. n. 6458 del 18.09.2020, per le motivazioni riportate nella stessa, la sospensione *"..per un periodo di tempo al momento non quantificabile dunque indeterminato"* del procedimento;
13. con pec del 13.10.2020, nota rif. prot. n. 7177 del 13.10.2020, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali), in riscontro alla suddetta richiesta di sospensione, ha rimesso la relativa valutazione alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, quale autorità competente per il P.A.U.R. ex art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 s.m.i.;
14. con pec del 14.10.2020, nota rif. prot. n. 19723 del 14.10.2020, acquisita al prot. n. 12232 del 15.10.2020, l'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** ha richiesto documentazione integrativa subordinando la formulazione del parere di rispettiva competenza all'acquisizione e valutazione della documentazione richiesta;
15. con nota prot. n. 12623 del 21.10.2020 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha trasmesso gli esiti della fase di verifica dell'adeguatezza e completezza invitando il proponente a trasmettere la documentazione integrativa entro i successivi 30 giorni. Nella precitata nota, tra l'altro, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha riscontrato la suddetta richiesta di sospensione, avanzata dal proponente, demandando la valutazione in autonomia alla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) della Regione Puglia con riferimento ai tempi del procedimento di competenza e nel rispetto dei termini perentori del P.A.U.R. e contestualmente ha anticipato una possibile valutazione favorevole per un tempo massimo di 30 giorni;
16. con pec del 27.10.2020, nota rif. prot. n. 7612 del 26.10.2020, acquisita al prot. n. 13031 del 28.10.2020, la **Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia** (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) ha preso atto *"...di quanto comunicato con nota prot. n. 12623 del 21/10/2020 dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia..."* restando in attesa della documentazione integrativa richiesta, nel rispetto dei termini concessi dall'Autorità Competente in materia di PAUR;

Alle ore 11:30 si unisce ai lavori la **Sezione Transizione Energetica** con Valentina Benedetto (delega in corso di acquisizione).

17. il **Proponente** ha trasmesso documentazione di riscontro alla nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, della Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia, con pec del 24.11.2020, acquisita al prot. n. 13031 del 28.10.2020, nonché, alla nota rif. prot. n. 19723 del 14.10.2020 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, con pec del 26.11.2020, acquisita al prot. n. 15073 del 27.11.2020;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

18. con pec del 21.12.2020, acquisita al prot. n. 16304 del 22.12.2020, **NEXTA BEL 1 s.r.l.**, in riscontro alla suddetta nota prot. n. 12623 del 21.10.2020 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, ha trasmesso documentazione integrativa, richiamando nel contempo anche le integrazioni precedenti trasmesse e sopra menzionate, e con ulteriore pec del 22.12.2020, acquisita al prot. n. 16373 del 23.12.2020, ha trasmesso la Comunicazione di documentazione integrata ai fini AU trasmessa alla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali);
19. con nota prot. n. 124 del 7.01.2021, la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha comunicato al Proponente e agli Enti interessati la pubblicazione dell'avviso al pubblico di cui all'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 s.m.i., nonché la decorrenza dei termini per la presentazione da parte del pubblico interessato delle osservazioni alla realizzazione dell'intervento in oggetto;
20. con pec del 22.01.2021, nota rif. prot. n. 4486 del 22.01.2021, acquisita al prot. n. 952 del 22.09.2022, **ARPA Puglia - DAP Brindisi** ha comunicato che *"...prende atto della documentazione integrativa trasmessa prodotta ed in particolare della nuova documentazione specialistica per la matrice "rumore"...."*;
21. con pec del 19.02.2021, nota rif. prot. n. 12412 del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 2379 del 19.02.2021, **ARPA Puglia - DAP Lecce** ha comunicato che *"...sulla base delle considerazioni sopra riportate...si esprime valutazione tecnica negativa, per quanto di competenza..."*;
22. con pec del 25.02.2021, rif. prot. n. 2390 del 25.02.2021, acquisita al prot. n. 2685 del 25.02.2021, il **Comune di Erchie** ha informato di essere *"...in attesa della deliberazione finale dell'Organo Collegiale"*;
23. In data 8.03.2021 si è conclusa la fase di pubblicità di 60 giorni di cui al c. 4 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., avviata con nota prot. n. 1264 del 7.01.2021 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, senza che alla scrivente autorità risultino pervenute osservazioni del pubblico;
24. con pec del 09.03.2021, nota rif. prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021, il **MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce** ha comunicato che *"...questa Soprintendenza, attese le criticità individuate in narrativa, esprime valutazione non favorevole alla realizzazione del previsto intervento...."*;
25. con pec del 31.03.2021, nota rif. prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021, l'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** ha confermato *"...fermo restando il parere di compatibilità rispetto al P.A.I. innanzi espresso, ai fini di una corretta realizzazione ed esercizio di tutte le opere previste nel progetto, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene opportuno anche l'inserimento delle seguenti prescrizioni....."*;
26. con nota rif. prot. n. 5818 del 20.04.2021 il **Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia** ha indetto la Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA, di cui all'art.14 co.1 e 14bis della L. n.241/1990



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

- s.m.i e all'art.15 della L.R. n.11/2001 s.m.i., in forma semplificata e in modalità asincrona per il giorno 03.05.2021;
27. con pec del 28.04.2021, nota rif. prot. n. 30468 del 28.04.2021, acquisita al prot. n. 6229 del 28.04.2021, **ARPA Puglia - DAP Brindisi** ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA, che *"...per quanto sopra esposto la valutazione è negativa per il punto 1)...."*;
28. con pec del 29.04.2021, nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6320 del 29.04.2021, il **Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo** ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA, che: *"...in particolare per l'area di impianto si riscontra che le opere previste interferiscono con condotte idriche comiziali interrato e relativi idranti ricadenti nel Distretto irriguo "Irrigazione Salento 1 Lotto Area 1" per le quali è costituito un diritto di servitù a favore del Consorzio. Pertanto, per quanto di competenza, si esprime parere negativo alla realizzazione dell'intervento...."*;
29. con pec del 30.04.2021, nota rif. prot. n. 31387 del 30.04.2021, acquisita al prot. n. 6410 del 30.04.2021, **ARPA Puglia – DAP Lecce** ha confermato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA, il parere già espresso con nota prot. 12412 del 19.02.2021;
30. con pec del 03.05.2021, nota rif. prot. n. 4077 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6517 del 03.05.2021, **Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA, che: *"... renderà le proprie determinazioni nell'ambito della Conferenza di Servizi decisoria che sarà convocata ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativamente all'eventuale rilascio dei titoli abilitativi paesaggistici richiesti..."*;
31. In data 03.05.2021 si è svolta in forma semplificata e in modalità asincrona, la Conferenza di Servizi Istruttoria ai soli fini VIA indetta dal Servizio VIA/VInCA, le cui risultanze sono compendiate nel relativo Verbale trasmesso con nota prot. n. 6577 del 04.05.2021 e pubblicato sul Portale Ambientale della Regione Puglia;
32. con pec del 04.06.2021, acquisita al prot. n. 8696 del 04.06.2021, il **Proponente** ha trasmesso nota di riscontro alla nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021, del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo nella quale ha comunicato che *"...provvederà ad eseguire appositi ed idonei rilievi in sito e ad elaborare e produrre una variante progettuale che recepisca le modifiche da apportare alle opere di impianto e ad esso funzionali, ai fini della risoluzione delle diverse interferenze da Voi individuate e di concerto acclarate. La citata variante progettuale sarà conseguentemente corredata, per ciascuna interferenza che lo rendesse necessario, dagli elaborati tecnici e grafici previsti ai sensi dell'art. 8-bis del Regolamento Regionale (R.R.) 1 agosto 2013, n. 17 propedeutici alla relativa autorizzazione e concessione..."*;
33. il **Proponente** ha trasmesso, altresì, documentazione di riscontro alla nota rif. prot. n. 30468 del 28.04.2021 di ARPA Puglia - DAP Brindisi, con pec del 04.06.2021, acquisita al prot. n. 8697 del



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

- 04.06.2021, ed alla nota rif. prot. n. 31387 del 30.04.2021 di ARPA Puglia – DAP Lecce, con pec del 04.06.2021, acquisita al prot. n. 8725 del 04.06.2021;
34. con pec del 06.05.2021, acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021, il **Comune di Erchie** ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 30.04.2021;
35. con pec del 28.06.2021, nota rif. prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021, **ARPA Puglia – DAP Lecce** ha confermato: *"... esaminata la documentazione integrativa presentata, i contenuti già precedentemente espressi nel parere prot. n° 12412 del 19/02/2021 e ribaditi con nota prot. n° 31387 del 30/04/2021..."*;
36. con n.2 pec del 28.06.2021, nota rif. prot. n. 46407 del 28.06.2021, acquisite ai prot. n. 9909 e n. 9910 del 28.06.2021, **ARPA Puglia - DAP Brindisi** ha comunicato, prendendo atto della documentazione integrata dal proponente, che *"... esprime parere di competenza relativamente al punto 1) del parere ARPA Puglia prot. n. n.30468 del 28.04.2021.....si conferma il parere negativo relativamente a quanto complessivamente esposto dal proponente....."*;
37. con ulteriore pec del 19.07.2021, nota rif. prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021, **ARPA Puglia - DAP Brindisi** ha confermato, nell'ambito dei lavori del Comitato Regionale di V.I.A. per il giorno 21.07.2021, *".....il parere negativo relativamente a quanto complessivamente esposto dal proponente....."*;
38. nella seduta del 21.07.2021 il **Comitato VIA regionale** ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere, rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021, nel quale ha ritenuto che: *"... gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi....."*; trasmesso con nota prot. n. 12153 del 25.08.2021;
39. con pec del 30.08.2021, acquisita al prot. n. 14269 del 31.08.2021, il **Proponente** ha trasmesso riscontro al parere del Comitato VIA regionale di cui alla nota rif. prot. n. 12153 del 25.08.2021 del Servizio VIA/VIncA, allegando le controdeduzioni tecniche dell'ing. Pantile e della dott.ssa Ciurlia;
40. nella seduta del 04.11.2021 il **Comitato VIA regionale** ha formulato il proprio parere definitivo rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021 a valle delle controdeduzioni del Proponente, confermando la valutazione ambientale negativa;
41. con nota prot. n. 16679 del 17.11.2021, la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha chiesto al Proponente di fornire riscontro ai contributi trasmessi dagli Enti coinvolti nel procedimento in esito alla fase di pubblicità, assegnando il termine di trenta giorni ai sensi del c. 5 dell'art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
42. con pec del 01.12.2021, nota rif. prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021, il **la Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia** ha ribadito la richiesta di documentazione integrativa;
43. con pec del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alle richieste di integrazione di cui alla nota della **Sezione Autorizzazioni Ambientali**

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- prot. n. 16679 del 17.11.2021, fornendo un link da cui scaricare la documentazione integrativa, nonché nota di riscontro al parere del Comitato VIA del 4.11.2021;
44. con mail del 19.01.2022, in considerazione dell'integrazione del procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 in seno al procedimento di PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 s.m.i., la **Sezione Transizione Energetica**, in qualità di Autorità Competente del citato procedimento di AU, ha verificato l'elenco degli Enti da coinvolgere per quanto di rispettiva competenza;
45. con nota prot. n. 658 del 24.01.2022 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato per il 28 febbraio alle ore 11:00, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. n. 152/2006 s.m.i., **Conferenza di Servizi decisoria in modalità sincrona telematica** da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e s.m.i. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR;
46. con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022, **l'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^a Regione Aerea** ha comunicato che *"...verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime il parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010."*;
47. con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022, il **Ministero della Transizione Ecologica - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale** ha comunicato che: *".....i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi..... la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare"*;
48. con pec del 09.02.2022, nota rif. prot. n. 0562 del 09.02.2022, acquisita al prot. n. 1559 del 09.02.2022, **RFI** ha comunicato che: *".....non si riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione....."*;
49. con pec dell'11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022, il **Servizio Territoriale di Lecce della Regione Puglia** ha comunicato che *"...per quanto concerne la parte di progetto ricadente nel territorio della Provincia di Lecce, l'area d'intervento non è soggetta alle tutele esplicitate con il Vincolo Idrogeologico (RDL 3267/1923, RD1126/1926 rr 09/2015) né è interessata da formazioni boschive."*;
50. con pec del 21.02.2022, nota rif. prot. n. 12453 - 32 del 21.02.2022, acquisita al prot. n. 2455 del 28.02.2022, **ARPA Puglia - DAP Brindisi** ha comunicato che: *"... esaminata la documentazione presentata da parte del proponente, le argomentazioni poste da parte dello stesso risultano non condivisibili, sia nel calcolo dell'ICP che per quanto riguarda le opere di compensazione e mitigazione proposte"*;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

51. con pec del 25.02.2022, nota rif. prot. n. 13909 del 25.02.2022, acquisita al prot. n. 2454 del 28.02.2022, **ARPA Puglia - DAP Lecce** ha comunicato che *".....il mancato soddisfacimento rispettivamente del criterio 1 e del criterio 2, o anche uno solo di essi determina il non rispetto delle Linee Guida. Inoltre ritiene che l'alternativa zero sia comunque la soluzione migliore al fine di tutelare l'ambiente, anche tenuto conto che, se si realizzasse il progetto, si costruirebbe un impianto non necessario allo sviluppo di quel territorio e della tutela ambientale. All'uopo.....ritiene di esplicitare ulteriormente, con maggiore chiarezza, i punti di contrasto che il progetto proposto presenta con i seguenti obiettivi del PPTR.....Alla luce di quanto sopra riportato, il progetto risulta in contrasto con gli Obiettivi Generali n° 2, 4 e 10 del PPTR.....";*
52. con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2456 di pari data, il **Servizio Gestione Opere Pubbliche Ufficio per le Espropriazioni** ha *"....rilevato che, all'esito dell'esame degli elaborati progettuali, è emersa la necessità di completare la relativa documentazione, come di seguito precisato...."* e, pertanto si è riservato *"...di esprimere il parere per quanto di competenza, relativamente al procedimento espropriativo, in ordine all'approvazione del progetto in questione ed alla declaratoria di pubblica utilità dell'opera, dopo l'adeguamento alle prescrizioni innanzi descritte..."*.
53. con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2453 di pari data, il **Servizio Struttura Tecnica Provinciale – Autorità Idraulica** *"..... vista la documentazione progettuale non conforme alle richieste effettuate si esprime in qualità di Autorità Idraulica parere negativo in merito all'attraversamento del reticolo idrografico che pertanto non sarà autorizzato. Il parere potrà essere revocato a condizione che venga prodotta la documentazione richiesta con la suddetta nota rispettando altresì le condizioni imposte"*
54. con pec del 18.02.2022, nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2457 del 28.02.2022, il **SNAM** ha comunicato che:*"..... sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata nella pec, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società".*

Il **Proponente** dichiara di non aver ricevuto la totalità dei pareri menzionati nella ricognizione che precede e si riserva di comunicare all'amministrazione i pareri mancanti formulando espressa richiesta di loro trasmissione.

Alle ore 11:55 si unisce ai lavori il **Servizio VIA/VINCA** con Gaetano Sassanelli (delega in corso di acquisizione).

Prende la parola la referente della **Sezione Transizione Energetica** la quale anticipa che è in corso di trasmissione il contributo istruttorio del proprio ufficio alla odierna seduta (prot. N. 1680 del 28.02.2022). Ne anticipa la lettura delle parti salienti.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Tutto ciò premesso e richiamato, si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

ENTE	ASSENSO / AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
COMUNE DI SALICE SALENTINO (LE)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
COMUNE DI COMUNE DI ERCHIE (BR)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021.
<p>Con pec del 06.05.2021, acquisita al prot. n. 6798 del 06.05.2021, il Comune di Erchie ha trasmesso la Deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 30.04.2021 con la quale il Consiglio Comunale ha deliberato "... di esprimere, per quanto di competenza, parere contrario alla realizzazione dell'impianto...".</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della DCC. Naturalmente l'oggetto della posizione resa dal comune di Erchie attiene unicamente alla parte del progetto (opere di connessione) ricadente sul proprio territorio.</p>	
COMUNE DI COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR)	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCE	
PROVINCIA DI LECCE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
PROVINCIA DI BRINDISI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021
<p>Con pec del 31.03.2021, nota rif. prot. n. 9122 del 31.03.2021, acquisita al prot. n. 4841 del 01.04.2021, l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha comunicato che "... fermo restando il parere di compatibilità rispetto al P.A.I. innanzi espresso, ai fini di una corretta realizzazione ed esercizio di tutte le opere previste nel progetto, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene opportuno anche l'inserimento delle seguenti prescrizioni di carattere generale nell'eventuale atto autorizzativo finale delle opere stesse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le attività e gli interventi siano comunque tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica e le condizioni di stabilità geomorfologica delle aree interessate né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio; • sia garantita la costante manutenzione dei corsi d'acqua prossimi alle aree di intervento, con 	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

<p><i>interventi di pulizia degli alvei di deflusso delle acque;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per la realizzazione delle opere siano adottati tutti gli idonei accorgimenti tecnici atti ad assicurare che le stesse opere, anche se esposte alla eventuale presenza d'acqua a seguito di eventi alluvionali e/o allagamento, non subiscano danni e non costituiscano un fattore di rischio per le persone;</i> • <i>si garantisca la sicurezza, evitando sia l'accumulo di materiale, sia qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque;</i> • <i>gli scavi siano tempestivamente richiusi e ripristinati a regola d'arte, evitando l'infiltrazione di acqua all'interno degli stessi sia durante i lavori e sia in fase di esercizio;</i> • <i>il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia....".</i> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.</p>	
<p>ARPA Puglia Direzione Generale</p>	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.</p>
<p>ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi</p>	<p>Nota rif. prot. n. 30468 del 28.04.2021, acquisita al prot. n. 6229 del 28.04.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 46407 del 28.06.2021, acquisita ai prott. n. 9909 e n. 9910 del 28.06.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 12453 del 21.02.2022</p>
<p>Con pec del 21.07.2021, nota rif. prot. n. 51340 del 19.07.2021, acquisita al prot. n. 10837 del 19.07.2021, ARPA Puglia - DAP Brindisi, nell'ambito dei lavori del Comitato Regionale di V.I.A. per il giorno 21.07.2021, ha comunicato che: "...Esaminata la documentazione di cui all'elaborato "Studio degli impatti cumulativi", si rappresenta che il valore di ICP (impatto pressione cumulativo) per il criterio "A" è superiore al 3% (pari a 4,94%)(sfavorevole); anche il criterio "B" risulta sfavorevole. Pertanto si rileva che i due criteri risultano sfavorevoli ai fini della perdita di suolo, le misure di "mitigazione" e "compensazione" risultano non idonee. Per quanto di competenza di questo Dipartimento relativamente a quanto complessivamente esposto da parte del proponente il parere è negativo."</p> <p>Con parere rif. prot. n. 12453 del 21.02.2022 ARPA Puglia - DAP Brindisi ha comunicato che: "... esaminata la documentazione presentata da parte del proponente, le argomentazioni poste da parte dello stesso risultano non condivisibili, sia nel calcolo dell'ICP che per quanto riguarda le opere di compensazione e mitigazione proposte".</p> <p>Si dà lettura della nota prot. n. 12453 del 21.02.2022 dell'ARPA Puglia - DAP Brindisi.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto trasmesso da ARPA e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p>	
<p>ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Lecce</p>	<p>Nota rif. prot. n. 12412 del 19.02.2021, acquisita al prot. n. 2379 del 19.02.2021.</p>



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	<p>Nota rif. prot. n. 31387 del 30.04.2021, acquisita al prot. n. 6410 del 30.04.2021</p> <p>Nota rif. prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021.</p> <p>Nota rif. prot. n. 13909 del 25.02.2022</p>
<p>Con pec del 28.06.2021, nota rif. prot. n. 46368 del 28.06.2021, acquisita al prot. n. 9916 del 28.06.2021, ARPA Puglia – DAP Lecce ha, <i>esaminata la documentazione integrativa presentata</i>, confermato: <i>"...i contenuti già precedentemente espressi nel parere prot. n. 12412 del 19/02/2021 e ribaditi con nota prot. n. 31387 del 30/04/2021..."</i> nelle quali è stato indicato che <i>"...sulla base delle considerazioni sopra riportate...si esprime valutazione tecnica negativa, per quanto di competenza..."</i>;</p> <p>Con pec del 25.02.2022, nota rif. prot. n. 13909 del 25.02.2022, acquisita al prot. n. 2454 del 28.02.2022, ARPA Puglia - DAP Lecce ha comunicato che <i>".....il mancato soddisfacimento rispettivamente del criterio 1 e del criterio 2, o anche uno solo di essi determina il non rispetto delle Linee Guida. Inoltre ritiene che l'alternativa zero sia comunque la soluzione migliore al fine di tutelare l'ambiente, anche tenuto conto che, se si realizzasse il progetto, si costruirebbe un impianto non necessario allo sviluppo di quel territorio e della tutela ambientale. All'uopo.....ritiene di esplicitare ulteriormente, con maggiore chiarezza, i punti di contrasto che il progetto proposto presenta con i seguenti obiettivi del PPTR.....Alla luce di quanto sopra riportato, il progetto risulta in contrasto con gli Obiettivi Generali n° 2, 4 e 10 del PPTR....."</i>.</p> <p>Si dà lettura della nota prot. n. 13909 del 25.02.2022 dell'ARPA Puglia - DAP Lecce.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto trasmesso da ARPA e, come già riferito innanzi, si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p>	
ASL Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ASL Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AGENZIA DEL DEMANIO Direzione Regionale Puglia e Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DELLA CULTURA Seg. Reg. del MIBACT per la Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA CULTURA S.A.B.A.P. per le Province di Brindisi e Lecce	<p>Nessun contributo alla odierna seduta di CdS</p> <p>Nota rif. prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021</p>
<p>Con pec del 09.03.2021, nota rif. prot. n. 3829 del 09.03.2021, acquisita al prot. n. 3403 del 10.03.2021, il MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce ha comunicato che <i>"...questa Soprintendenza, attese le criticità individuate in narrativa, esprime valutazione non favorevole alla realizzazione del previsto intervento....."</i>;</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della succitata nota.</p> <p>Il Proponente prende atto del fatto che il parere del MIC - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce dà conto dell'insussistenza di interferenze tra il progetto e beni/aree vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 e che quindi non ha portata vincolante. Ci si riserva in ogni caso di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.	
MISE - Dipartimento per le Comunicazioni - DGAT Divisione III - Ispettorato territoriale Puglia - Basilicata	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MISE - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.	
MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA Divisione X – Sezione UNMIG di Napoli	Nota rif. prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022
<p>Con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 3138 del 31/01/2022, acquisita al prot. n. 1324 del 04.02.2022, il MiTE - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale – Napoli ha segnalato che: <i>".. dal 1 Luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del Direttore generale per le risorse minerarie ed energetiche dell'11.06.2012, prot. n. 11626. Tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi.....la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di integrazioni/modifiche dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare".</i></p> <p>Si dà lettura della nota.</p> <p>La Sezione Transizione Energetica conferma che la dichiarazione citata resa dall'ing. Gianluca Pantile il 11.07.2020 è ai propri atti.</p>	
CARABINIERI FORESTALI Provincia di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
CARABINIERI FORESTALI Provincia di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ENAC	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

ENAV	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione Generale dei Lavori e del Demanio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare - Comando Scuole A.M. 3^A Regione Aerea	Nota rif. prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022
<p>Con pec del 31.01.2022, nota rif. prot. n. 4848 del 31.01.2022, acquisita al prot. n. 1323 del 04.02.2022, l'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^A Regione Aerea ha comunicato che <i>"...verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime il parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010."</i></p> <p>Si dà lettura della nota.</p>	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare - Comando Marittimo Sud	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI -Direzione Generale Territoriale del Sud Sezione U.S.T.I.F	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
GESTORI DI SERVIZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS. Nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021 Riscontro del Proponente , acquisito al prot. n. 8696 del 04.06.2021.
<p>Con pec del 29.04.2021, nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6320 del 29.04.2021, il Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VIInca, che: <i>"...in particolare per l'area di impianto si riscontra che le opere previste interferiscono con condotte idriche comiziali interrato e relativi idranti ricadenti nel Distretto irriguo "Irrigazione Salento 1 Lotto Area 1" per le quali è costituito un diritto di servitù a favore del Consorzio. Pertanto, per quanto di competenza, si esprime parere negativo alla realizzazione dell'intervento...."</i></p>	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

<p>Con pec del 04.06.2021, acquisita al prot. n. 8696 del 04.06.2021, il Proponente ha trasmesso nota di riscontro alla nota rif. prot. n. 5851 del 29.04.2021 del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo nella quale ha comunicato che <i>"...provvederà ad eseguire appositi ed idonei rilievi in sito e ad elaborare e produrre una variante progettuale che recepisca le modifiche da apportare alle opere di impianto e ad esso funzionali, ai fini della risoluzione delle diverse interferenze da Voi individuate e di concerto acclamate. La citata variante progettuale sarà conseguentemente corredata, per ciascuna interferenza che lo rendesse necessario, dagli elaborati tecnici e grafici previsti ai sensi dell'art. 8-bis del Regolamento Regionale (R.R.) 1 agosto 2013, n. 17 propedeutici alla relativa autorizzazione e concessione ..."</i>;</p>	
<p>Il Proponente conferma quanto già rappresentato nella nota del 4.06.2021 e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p>	
SNAM Rete Gas S.p.A.	Nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022
<p>Con pec del 18.02.2022, nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022, acquisita al prot. n. 2457 del 28.02.2022, il SNAM ha comunicato che: <i>"..... sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata nella pec, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società"</i>. SNAM raccomanda che qualora vi siano modifiche progettuali le stesse devono esser comunicate per verificare il permanere dell'assenza di interferenza.</p>	
TELECOM Italia S.p.A.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
AQP SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
ANAS SpA Struttura Territoriale Puglia	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
e-distribuzione S.p.A.	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
RFI – Direzione Territoriale Produzione Bari Ingegneria - Tecnologie Reparto Patrimonio, Espropri e Attraversamenti	Nota rif. prot. n. 0562 del 09.02.2022
<p>Con pec del 09.02.2022, nota rif. prot. n. 0562 del 09.02.2022, acquisita al prot. n. 1559 del 09-02.2022, RFI ha comunicato che: <i>".....non si riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione....."</i>.</p>	
TERNA SpA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
<p>La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.</p>	
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali)	Nota rif. prot. n. 6458 del 18.09.2020, acquisita al prot. n. 11160 del 23.09.2020.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	Nota rif. prot. N. 1680 del 28.02.2022.
<p>Con pec del 18.09.2020, nota rif. prot. n. 6458 del 18.09.2020, acquisita al prot. n. 11160 del 23.09.2020, la Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) ha comunicato "...che l'istanza è incompleta e non procedibile ai fini AU" ed ha richiesto integrazioni documentali.</p> <p>Con pec del 22.12.2020, acquisita al prot. n. 16373 del 23.12.2020, il Proponente ha trasmesso la Comunicazione di documentazione integrata ai fini AU trasmessa alla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali).</p> <p>Con pec del 28.02.2022, la Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia (già Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali) ha trasmesso propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022 di cui si è già data lettura innanzi.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto riferito dalla Sezione Transizione Energetica con la succitata nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p>	
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	Nota rif. prot. n. 4077 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6517 del 03.05.2021
<p>Con pec del 03.05.2021, nota rif. prot. n. 4077 del 29.04.2021, acquisita al prot. n. 6517 del 03.05.2021, Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha comunicato, nell'ambito della conferenza di servizi istruttoria del Servizio VIA/VInCA, che: "... renderà le proprie determinazioni nell'ambito della Conferenza di Servizi decisoria che sarà convocata ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativamente all'eventuale rilascio dei titoli abilitativi paesaggistici richiesti...".</p> <p>Il referente della Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia comunica che trasmetterà il parere di competenza entro cinque giorni.</p>	
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE URBANISTICA	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	Nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020
<p>Con pec del 23.09.2020, nota rif. prot. n. 8470 del 23.09.2020, acquisita al prot. n. 11149 del 23.09.2020, la Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia ha comunicato che afferisce alla competenza del Servizio: "... il rilascio dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art.5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti.... Il Comune di San Pancrazio Salentino risulta quale Comune validato sul P.P.T.R. il cui territorio è parzialmente gravato da usi civici....".</p> <p>Il Proponente ha trasmesso documentazione di riscontro alla suddetta nota rif. prot. n. 8470 del</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

23.09.2020, con pec del 24.11.2020, acquisita al prot. n. 13031 del 28.10.2020.	
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio AIA/RIR	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInca	<p>Parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021.</p> <p>Controdeduzioni proponente del 30.08.2021, acquisite al prot. n. 14269 del 31.08.2021.</p> <p>Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021.</p> <p>Riscontro del proponente al parere del Comitato VIA del 4.11.2021 del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021.</p>
<p>Nella seduta del 21.07.2021 il Comitato VIA regionale ha effettuato la valutazione di competenza formulando il proprio parere, rif. prot. n. 11011 del 21.07.2021, nel quale ha ritenuto che: "... <i>gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi....</i>", trasmesso con nota prot. n. 12153 del 25.08.2021.</p> <p>Con pec del 30.08.2021, acquisita al prot. n. 14269 del 31.08.2021, il Proponente ha trasmesso riscontro al parere del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 12153 del 25.08.2021 del Servizio VIA/VInca, allegando le controdeduzioni tecniche dell'ing. Pantile e della dott.ssa Ciurlia.</p> <p>Nella seduta del 04.11.2021 il Comitato VIA regionale ha formulato il proprio parere definitivo a valle delle controdeduzioni del Proponente, rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021, confermando la valutazione ambientale negativa.</p> <p>Il Proponente con pec del 16.12.2021, acquisita al prot. n. 18821 del 29.12.2021, ha, tra l'altro, trasmesso nota di riscontro al parere del Comitato VIA del 4.11.2021.</p> <p>Interviene il referente del Servizio VIA/VInca che a commento del riscontro del Proponente del 16.12.2021 riferisce che non vi sono elementi per riproporre la pratica alla valutazione del Comitato VIA quale organo tecnico deputato a rendere il parere tecnico in materia di VIA.</p> <p>In merito alle osservazioni circa il calcolo dell'IPC si richiama quanto già osservato dall'ARPA Puglia nel proprio parere di competenza. In merito alla valutazione negativa degli aspetti paesaggistici, seppur non presenti beni paesaggistici, le considerazioni resistite dal Comitato VIA sono in linea con le valutazioni rese dalla Soprintendenza.</p> <p>Il Proponente prende atto di quanto innanzi riferito dal referente del Servizio VIA/VInca e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche Servizio Autorità Idraulica	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SEZIONE LAVORI PUBBLICI Ufficio Espropri	Nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022
<p>Con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2456 del 28.02.2022, il Servizio Gestione Opere Pubbliche Ufficio per le Espropriazioni ha <i>"...rilevato che, all'esito dell'esame degli elaborati progettuali, è emersa la necessità di completare la relativa documentazione, come di seguito precisato..."</i> e, pertanto si è riservato <i>"...di esprimere il parere per quanto di competenza, relativamente al procedimento espropriativo, in ordine all'approvazione del progetto in questione ed alla declaratoria di pubblica utilità dell'opera, dopo l'adeguamento alle prescrizioni innanzi descritte..."</i>.</p> <p>Si dà lettura delle parti salienti della nota.</p> <p>Il Proponente prende atto della nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p> <p>La Sezione Transizione Energetica si rimette al contenuto della propria nota prot. N. 1680 del 28.02.2022.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Struttura Tecnica Sede di Brindisi Servizio Autorità Idraulica	<p>Nota rif. prot. n. 13051 del 24.09.2020, acquisita al prot. n. 11299 del 25.09.2020.</p> <p>Nota rif. prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021</p> <p>Nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022.</p>
<p>Con pec del 01.12.2021, nota rif. prot. n. 18456 del 01.12.2021, acquisita al prot. n. 17526 del 01.12.2021, la Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia ha ribadito richiesta di documentazione integrativa.</p> <p>Con pec del 28.02.2022, nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022, acquisita al prot. n. 2453 di pari data, il Servizio Struttura Tecnica Provinciale – Autorità Idraulica <i>"..... vista la documentazione progettuale non conforme alle richieste effettuate si esprime in qualità di Autorità Idraulica parere negativo in merito all'attraversamento del reticolo idrografico che pertanto non sarà autorizzato. Il parere potrà essere revocato a condizione che venga prodotta la documentazione richiesta con la suddetta nota rispettando altresì le condizioni imposte"</i></p> <p>Si dà lettura della succitata nota.</p> <p>Il Proponente prende atto della nota e si riserva di rilasciare una dichiarazione complessiva in conclusione dell'analisi dei vari pareri pervenuti ad oggi.</p>	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica Struttura Tecnica Sede di Lecce	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE Servizio Attività Estrattive	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE RISORSE IDRICHE	Nota rif. prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. n. 11003 del 21.09.2020.
<p>con pec del 17.08.2020, nota rif. prot. n. 9290 del 16.09.2020, acquisita al prot. n. 11003 del 21.09.2020, la Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia ha comunicato che <i>"...ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>durante le fasi di lavaggio periodiche dei pannelli, siano adottati sistemi che non prevedano l'uso di sostanze detergenti;</i> - <i>nelle aree di cantiere deputate allo stallo, all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i> - <i>nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016."</i> <p>Il Proponente ritiene ottemperabili le prescrizioni indicate.</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE COORD. SERVIZI TERRITORIALI <i>Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce</i>	Pec del 11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022.
<p>Con pec del 11.02.2022, acquisita al prot. n. 2007 del 17.02.2022, il Servizio Territoriale di Lecce della Regione Puglia ha comunicato che <i>"...per quanto concerne la parte di progetto ricadente nel territorio della Provincia di Lecce, l'area d'intervento non è soggetta alle tutele esplicitate con il Vincolo Idrogeologico (RDL 3267/1923, RD1126/1926 rr 09/2015) né è interessata da formazioni boschive."</i>; Si dà lettura della pec.</p> <p>Si da atto che la pec ricevuta è pervenuta dall'indirizzo di pec servizio.foreste.le.regione@pec.rupar.puglia.it, mentre la convocazione della seduta odierna è stata trasmessa all'indirizzo pec: upa.lecce@pec.rupar.puglia.it.</p> <p>Il Proponente evidenzia che trattasi di un nulla osta per i profili di competenza.</p> <p>Il RdP del PAUR unitamente alla referente della Sezione Transizione Energetica chiede alla Sezione coord. servizi territoriali della Regione Puglia di chiarire i profili di competenza delle proprie articolazioni destinatarie delle comunicazioni del presente procedimento.</p>	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE - SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Servizio Provinciale Agricoltura di Brindisi	
DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE SEZIONE COORD. SERVIZI TERRITORIALI P.O. Attuaz. Politiche Forestali di Brindisi Lecce e Taranto	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI Servizio Risorse Forestali	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO Servizio Amministrazione del Patrimonio	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.
DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE E STRUMENTALI, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE <i>Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria</i>	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS.

La **Società proponente** prende atto del contenuto dei pareri negativamente espressi cui si riserva di controdedurre presentando, nel termine che sarà concesso e tenendo conto dei recenti orientamenti giurisprudenziali e delle recenti modifiche costituzionali, osservazioni e adeguamenti al progetto idonei a superarli. Nello specifico, la Società anticipa la propria intenzione di modificare gli elaborati progettuali rimodulando il progetto secondo la tecnica dell'agro-fotovoltaico caratterizzato da moduli elevati da terra in modo da consentire l'attività agricola (in tutte le sue articolazioni) sia tra le fila dei moduli sia al di sotto degli stessi. La Società, infine, ribadisce che la realizzazione del progetto risponde ad interessi pubblici nazionali e sovranazionali il cui rilievo è invero assolutamente evidente nel presente momento storico. La Società si impegna a produrre le ottimizzazioni necessarie entro i prossimi quaranta giorni.

La CdS prende atto della volontà rappresentata dal Proponente di presentare delle ottimizzazioni progettuali, pur evidenziando che i termini del procedimento continuano a decorrere secondo le previsioni normative dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Ove richiesto dagli enti che hanno trasmesso il proprio contributo e qualora non sia stato già fatto, si invita il Proponente a dare compiuto riscontro alle note innanzi riportate.

La CdS evidenzia che in caso di aggiornamenti progettuali che possano incidere sulle valutazioni *medio tempore* rese dagli enti interessati dal procedimento, le stesse dovranno essere aggiornate.

Preso atto di quanto innanzi riportato a verbale, la Conferenza dei Servizi ritiene di aggiornarsi a data che sarà comunicata con successiva convocazione.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe Angelini

ELENCO ALLEGATI

1. Deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 30.04.2021 del Comune di Erchie
2. Nota prot. n. 9122 del 31.03.2021 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
3. Nota prot. n. 51340 del 19.07.2021 di ARPA Puglia – DAP Brindisi
4. Nota prot. n. 12453 del 21.02.2022 di ARPA Puglia – DAP Brindisi
5. Nota prot. n. 46368 del 28.06.2021 di ARPA Puglia – DAP Lecce
6. Nota prot. n. 13909 del 25.02.2022 di ARPA Puglia – DAP Lecce
7. Nota prot. n. 3829 del 9.03.2021 della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi e Lecce
8. Nota prot. n. 3138 del 31.01.2022 del MiTE - Divisione X - Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale – Napoli
9. Nota prot. n. 4848 del 31.01.2022 dell'Aeronautica Militare – Comando Scuole dell'A.M. - 3^a Regione Aerea
10. Nota prot. n. 5851 del 29.04.2021 del Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo
11. Nota prot. n. 0562 del 09.02.2022 di RFI
12. Nota prot. n. 6458 del 18.09.2020 della Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia
13. Nota prot. n. 4077 del 29.04.2021 della Sezione tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia
14. Nota prot. n. 8470 del 23.09.2020 della Sezione Urbanistica – Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia
15. Parere definitivo del Comitato VIA regionale rif. prot. n. 15835 del 04.11.2021
16. Nota prot. n. 13051 del 24.09.2020 della Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia
17. Nota prot. n. 18456 del 01.12.2021 della Sezione Lavori Pubblici - Struttura Tecnica Sede di Brindisi - Servizio Autorità Idraulica della Regione Puglia
18. Nota prot. n. 9290 del 16.09.2020 della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia
19. Pec del 11.02.2022 del Servizio Territoriale di Lecce della Regione Puglia



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E
QUALITÀ URBANA**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

20. Nota rif. prot. n. 3610 del 28.02.2022 del Servizio Gestione Opere Pubbliche - Ufficio per le Espropriazioni della Regione Puglia
21. Nota rif. prot. n. 17 del 18.02.2022 di SNAM
22. Nota rif. prot. n. 3619 del 28.02.2022 del Servizio Struttura Tecnica Provinciale – Autorità Idraulica
23. Nota prot. N. 1680 del 28.02.2022 della Sezione Transizione Energetica