



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 23 del 09/02/2005

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 21 dicembre 2004, n. 513
Procedura di V.I.A. - Realizzazione di un parco eolico nel comune di Rocchetta Sant'Antonio (Fg) - Prop. Windstrom Energia Eolica s.r.l.

L'anno 2004 addì 21 del mese di dicembre in Modugno, presso il Settore Ecologia,

IL DIRIGENTE

Dott. Luca LIMONGELLI, ha adottato il seguente provvedimento:

con nota acquisita al prot. n. 10621 del 03.12.2003 la S.r.l. Windstrom. Energia Eolica - Via Solferino, 26 - Orta Nova (Fg) - ha presentato, ai sensi della L.R. n. 11/2001, istanza di compatibilità ambientale per la realizzazione di un parco eolico nel comune di Rocchetta Sant'Antonio (Fg);

con nota prot. n. 11199 del 16.12.2004 il Settore Ecologia richiedeva alle amministrazioni interessate (Comuni di Rocchetta S. Antonio e Candela, Provincia di Foggia) il parere in merito al progetto proposto ed invitava la società proponente a provvedere al deposito ed alla pubblicazione dell'annuncio dell'avvenuto deposito dello Studio di Impatto Ambientale così come disposto dall'art. 11, commi 1, 2 e 3, della L.R. N. 11/2001;

con nota acquisita al prot. n. 700 del 21.01.2004 il Comitato Nazionale del Paesaggio trasmetteva delle osservazioni in merito all'intervento proposto;

con nota acquisita al prot. n. 1469 del 13.02.2004, la società proponente trasmetteva le copie delle pubblicazioni dell'annuncio dell'avvenuto deposito sul quotidiano nazionale "La Stampa", sul quotidiano locale "La Gazzetta del Mezzogiorno", entrambi del 24.12.2003 e sul B.U.R.P. n. 151 del 24.12.2004;

con nota acquisita al prot. n. 2037 la S.r.l. Rosa dei Venti 2 trasmetteva delle osservazioni in merito all'opera di che trattasi;

con nota prot. n. 2341 dell'08.03.2004, il Settore Ecologia invitava la società proponente a presentare controdeduzioni in merito alle osservazioni sull'opera in oggetto;

con nota acquisita al prot. n. 2649 del 12.03.2004 il comune di Rocchetta S. Antonio trasmetteva il parere favorevole alla realizzazione dell'intervento proposto;

con nota acquisita al prot. n. 2935 del 18.03.2004, la provincia di Foggia - Servizio Ambiente - manifestava qualche perplessità " ... circa le dimensioni dei singoli aerogeneratori, nonché, quelle

dell'intero impianto che, peraltro, andrà a collocarsi tra due parchi eolici esistenti. Mteriori perplessità riguardano le modalità di trasporto delle pale delle turbine (di lunghezza di 39 m), le quali comporterebbero modifiche anche ad assi viari di pertinenza di questo Ente, senza che siano specificate caratteristiche tecniche e le procedure di realizzazione delle stesse...";

con nota prot. 3299 del 31.03.2004 il Settore Ecologia invitava la Ditta proponente ad aggiornare l'intervento proposto alla luce delle indicazioni e prescrizioni contenute nelle linee guida per la realizzazione di impianti eolici nella Regione Puglia approvate con delibera di G.R. n. 131 del 02.03.04;

con nota acquisita al prot. n. 75555 del 20.07.2004, la provincia di Foggia - Servizio Ambiente-, sottolineando la difficoltà di esprimere un parere in assenza della Pianificazione regionale di riferimento, precisava che: "... in virtù della nuova normativa - D. L. vo n. 387 del 29, art. 12 co 3-.....La costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi, sono soggetti ad una autorizzazione unica rilasciata dalla Regione...";

con nota acquisita al prot. n. 5486 del 25.05.2004, la società istante presentava le proprie controdeduzioni alle osservazioni proposte dal Comitato Nazionale del paesaggio e dalla S.r.l. Rosa dei Venti 2;

con nota acquisita al prot. n. 5491 del 25.05.2004, la società proponente trasmetteva delle precisazioni in merito al parere espresso dalla provincia di Foggia - Servizio Ambiente -;

con nota acquisita al prot. n. 7097 del 09.07.2004 la Windstrom S.r.l. trasmetteva le integrazioni richieste dalle Linee guida per la realizzazione di impianti eolici;

con note acquisite al protocollo, rispettivamente al n. 11568 del 16.11.2004 ed al n. 12327 del 06.12.2004, la società proponente trasmetteva ulteriori integrazioni documentali;

il Comitato Regionale per la V.I.A., nella seduta del 03.12.2004, esaminati gli atti amministrativi e valutata la documentazione progettuale, rilevava quanto segue:

La società richiedente ha ritenuto opportuno sua sponte di redigere lo Studio di Impatto Ambientale al fine di valutare adeguatamente l'impatto dell'opera e le conseguenti azioni di mitigazione. Si evidenzia che in data 22.01.2004, la società Rosa dei venti 2 ha comunicato alla Regione Puglia di aver presentato analogo progetto ubicando gli 8 aerogeneratori previsti sugli stessi terreni, avendone acquisito la disponibilità con atto notarile del 25.07.2002.

Il progetto prevede la realizzazione di un parco eolico costituito da 34 aerogeneratori per complessivi 68 Mw.

Le torri, del tipo tubolare, avranno un'altezza di 78 m., mentre i rotori, del tipo tripale, avranno raggio pari a 39 m., per un'altezza complessiva di 117 m., garantendo una potenza unitaria nominale di 2 Mw. Il parco insisterà sul territorio del comune di Rocchetta S. Antonio, mentre la cabina di trasformazione Mt/AT sarà ubicata nel comune di Candela a circa 10 km di distanza. Il cavidotto previsto sarà del tipo interrato e seguirà strade e tratturi esistenti. Le aree interessate dall'intervento, circa 400 ettari, sono campite come agricole dal vigente strumento urbanistico, mentre i PUTT le classificano in parte di valore distinguibile C ed in parte di valore relativo D. Insistono i seguenti vincoli:

Idrogeologico;

Faunistico;

Boschi e biotipi;

Beni culturali vincolati - L. 1089/39;

Viene inoltre interessata l'area SIC IT 912001 Valle dell'Ofanto.

Dal punto di vista naturalistico, viene segnalata la presenza di picchi, rigogoli, poiane, nibbi bruni ed anche del raro nibbio reale.

Lo studio prevede 4 diverse soluzioni progettuali alternative:

- A. è prevista la realizzazione di ben 40 torri interessando l'area SIC raggiungendo l'obiettivo di massimizzare l'energia prodotta;
- B. viene salvaguardata l'area SIC riducendo a 34 il numero degli aerogeneratori;
- C. come la soluzione precedente, ma ubicando le torri in maniera tale da ottimizzare l'impatto acustico;
- D. prevede la non realizzazione dell'intervento.

Le diverse soluzioni sono state confrontate mediante matrici di valutazione degli impatti, pervenendo al risultato che la soluzione ottima è quella contraddistinta dalla lettera C.

L'intervento proposto, sicuramente importante sia in relazione al numero di torri da insediare, che alla potenza massima erogabile, avrebbe richiesto uno studio più approfondito rispetto ad alcuni aspetti progettuali sicuramente non secondari.

In particolare:

le informazioni prodotte circa la ventosità della zona non sono sicuramente esaustive e si limitano ad una tabella (pag. 10) ed una tavola (n. 2) dello studio originario ed ad una tavola (I-1) della relazione integrativa, non sufficienti a definire compiutamente la validità delle scelte adottate;

le distanze fra le torri, così come evincibile dalle planimetrie, sono decisamente inferiori rispetto a quelle minime consigliate dalle maggiori case produttrici di aerogeneratori e dalle Linee guida;

nonostante nella relazione integrativa vengano eliminate le torri contraddistinte con i numeri 1,2,3 e per l'eccessiva vicinanza ad una strada provinciale, le distanze delle torri da alcune strade comunali sono decisamente ridotte in relazione alla gittata massima (280 m)

nello studio si dà solo un cenno alle due centrali eoliche già in esercizio, definendo l'intervento come "ampliamento di due parchi eolici esistenti ed eserciti da altre società (pag. 8, fornendo come unico dato il numero di torri (59 dell'iniziativa facente capo alla IVPC 4 S.r.l. mentre nulla viene detto circa la centrale gestita dalla Edison Energie Speciali S.p.A.;

risulta eccessiva la lunghezza del cavidotto necessario a raggiungere la rete GRTN (9, 1, km);

a fronte della richiesta di connessione al GRTN, la risposta ricevuta in data 13.11.2002, evidenzia l'inadeguatezza della rete esistente a sopportare la potenza elettrica generata e che i tempi necessari a renderla idonea potrebbero essere lunghi, non escludendo pertanto l'ipotesi di dover ricorrere a limitazioni nella produzione di energia elettrica;

nonostante l'area prescelta sia particolarmente pregiata dal punto di vista delle valenze naturalistiche, non vi è uno studio ornitologico approfondito che partendo dall'analisi dei fenomeni migratori, giunga alla individuazione di interventi mitigatori mirati.

occorre uno studio più approfondito dell'impatto acustico con individuazione puntuale di tutti i ricettori sensibili:

- ciò stante, valutate le integrazioni acquisite al prot. n. 11568 del 16.11.2004, per le motivazioni esposte, il Comitato ha ritenuto di dare parere negativo al progetto così come proposto;

- Vista la L.R. 4 febbraio 1997 n. 7;

- Vista la deliberazione della Giunta Regionale n. 3261 del 28/7/98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

- Viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31/7/98;
- Vista la L.R. n. 11/2001;
- Richiamato l'art. 15, comma 3 della stessa L.R. n. 11/2001;
- Visto che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28/01;

DETERMINA

di esprimere, per tutte le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate, ed in conformità a quanto disposto dal Comitato Regionale per la V.I.A. nella seduta del 03.12.2004, parere sfavorevole alla compatibilità ambientale per la realizzazione per la realizzazione di un parco eolico nel comune di Rocchetta Sant'Antonio (Fg), proposto dalla S.r.l. Windstrom Energia Eolica - Via Solferino, 26 - Orta Nova (Fg) - ;

- Il presente parere non sostituisce né esonera il soggetto proponente dall'acquisizione di ogni altro parere e/o autorizzazione previste per legge;
- Di notificare il presente provvedimento agli interessati a cura del Settore Ecologia;
- Di far pubblicare, a cura del proponente, un estratto del presente provvedimento su un quotidiano nazionale e su un quotidiano locale diffuso nel territorio interessato, ai sensi dell'art. 13, comma 3, L.R. n. 11/2001;
- Di far pubblicare il presente provvedimento sul B.U.R.P.;
- Di dichiarare che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28/01;
- Di dichiarare il presente provvedimento esecutivo;
- Di notificare il presente provvedimento alla Segreteria della G.R.

Il Dirigente del Settore
Dott. Luca Limongelli
