

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 4 agosto 2022, n. 277

IDVIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA). Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Proponente: SERIM srl.

IL DIRIGENTE *ad interim* della SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge Regionale Puglia 12 aprile 2001 n.11 "Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO l'art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale";

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali".

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22 N. 652 del 31.03.2020;

VISTA la nota prot. n. 1395 del 28 febbraio 2019 con cui il Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, nelle more che si definisca compiutamente con legge il recepimento delle nuove disposizioni della Parte II del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., ha incaricato la dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali di provvedere all'adozione ed al rilascio dei PAUR con determinazione dirigenziale;

VISTA la nota prot. 2449 del 5 marzo 2019 con cui il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali ha preso atto della nota succitata prot. n. 1395/2019;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13 maggio 2020 di conferimento dell'incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28 maggio 2020 "Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti";

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA2.0"*.

VISTA la DGR n. 674 del 26 aprile 2021 avente ad oggetto: "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sez. di Dip. della Giunta reg.le. Atto di indirizzo al Direttore del Dip. Risorse Fin. e Strum., Pers. ed Organizz. per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale.";

VISTA la DGR del 26 aprile 2021, n. 678 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento ambiente, paesaggio e qualità urbana, l'ing. Paolo Francesco Garofoli;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 30 settembre 2021, n. 1576 "Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell'articolo 22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22".

VISTA la Determinazione Dirigenziale del 4 novembre 2021, n. 20 di conferimento dell'incarico di dirigente ad interim del Servizio AIA e RIR e del Servizio VIA e VInCA alla dott.ssa Antonietta Riccio;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n. 56 avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale";

VISTA la Determinazione Dirigenziale del 1 febbraio 2022, n. 7 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto la "Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n.56, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale"

VISTI i lavori della Conferenza di Servizi convocata ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. a valle della presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021;

PRESO ATTO della Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi tenutasi in data 17.12.2021 e trasmessa con nota prot. AOO_089/18597 del 22.12.2021;

VISTE le scansioni procedurali svolte, come compendiate nella Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi;

PRESO ATTO che con pec del 15.01.2022, acquisita al prot. uff. n. 780 del 25.01.2022, la Sezione di P.G. Carabinieri ha trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali il decreto di dissequestro e restituzione n. 5496/2020 emesso il 14.01.2022 dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bari riferito alle aree interessate dall'intervento in oggetto.

VISTA la nota prot. N. 1687 del 11.02.2022 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso il succitato decreto ai componenti della conferenza di servizi chiedendo "*se le osservazioni indicate nel decreto di dissequestro recano elementi che possano condurle ad una rivalutazione della posizione espressa nel procedimento di riesame per i profili di specifica competenza e conclusivamente confluita nella decisione assunta dalla Conferenza il 17.12.2021.*"

PRESO ATTO della nota prot. N. 1692 del 22.02.2022 con cui la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha riscontrato la nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. N. 1687/2022 argomentando in merito alle osservazioni riportate nel decreto di dissequestro del 14.01.2022;

PRESO ATTO della nota prot. N. 9154 del 25.02.2022 con cui il Comune di Polignano a Mare ha riscontrato la nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. N. 1687/2022, riferendo tra l'altro che "*In relazione all'oggetto e alle competenze specifiche di questo Ente, attinenti nell'ambito del procedimento PAUR esclusivamente alla conformità urbanistica-edilizia dell'intervento di che trattasi, non si rinvergono dalla sentenza della Corte Costituzionale n. 251/2021 elementi tali da modificare quanto già espresso in sede di conferenza di Servizi del 17.12.2021. Tanto perché la norma transitoria di cui all'art. 14, comma 3, della L.R. Puglia n. 30/2020, non è stata oggetto di osservazione da aperte della stessa Corte Costituzionale.*";

PRESO ATTO della nota prot. N. 2580 del 7.03.2022 con cui la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bari ha riscontrato la nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. N. 1687/2022 conclusivamente riferendo che "*Tutto quanto sopra considerato, questo Ufficio evidenzia*

che, alla luce dell'istruttoria effettuata negli anni 2017, 2018 e 2019 finalizzata al rilascio del parere consultivo nell'ambito del procedimento di Autorizzazione paesaggistica avviato dalla Regione Puglia, non sono emersi motivi di conflitto con il PPTR e le schede PAE ad oggi ancora vigenti.

Qualora l'Autorità procedente dovesse addivenire a ritenere non conclusa la Conferenza di Servizi, alla luce di quanto osservato dalla Procura nel Decreto di Restituzione citato, questo Ufficio, resta in attesa di conoscere le determinazioni in tal senso al fine di adottare eventuali provvedimenti conseguenziali.”;

PRESO ATTO che nessun altro riscontro risulta pervenuto agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali da parte di altri componenti della Conferenza di Servizi;

PRESO ATTO che in riscontro alle osservazioni riportate nel decreto di dissequestro del 14.01.2022, come anche in risposta ai vari contributi trasmessi dall'avv. Amenduni, nessuno degli enti componenti della conferenza di servizi ha ritenuto sussistere elementi di rivalutazione della posizione espressa nel procedimento di riesame per i profili di specifica competenza e conclusivamente confluita nella decisione assunta dalla Conferenza il 17.12.2021;

RILEVATO che tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicata sul Portale Ambientale della Regione Puglia all'indirizzo

<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D. lgs. n. 101/2018, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D.LGS N.118/11 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata e di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati e valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.27-bis co.3 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii. e dell'art.2 co.1 della L. 241/1990 e ss.mm.ii., sulla scorta della Determinazione motivata di conferenza di Servizi assunta in data 17.12.2021

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni espone in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento;
- **di ritenere "valido ed efficace il PAUR già rilasciato** [di cui alla determina dirigenziale della "Sezione Autorizzazioni Ambientali" n. 67 del 28 marzo 2019 relativo al progetto di "Riquilibratura e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA) presentato dalla ditta SERIM S.r.l.]

con l'esclusione delle opere stralciate a seguito dell'ordinanza di ripristino del Comune di Polignano a Mare come indicate nelle tavole trasmesse dalla SERIM il 29.10.2021 con le precisazioni fornite dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio a verbale della [...] seduta" del 17.12.2021;

Costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione i seguenti allegati:

1. "Determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi del 17.12.2021";
2. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 26.11.2021;
3. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 15.10.2021;
4. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 24.09.2021;
5. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 28.06.2021;
6. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 24.05.2021;
7. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 27.04.2021;
8. Verbale di seduta di conferenza di servizi decisoria del 1.03.2021;
9. decreto di dissequestro e restituzione n. 5496/2020 emesso il 14.01.2022 dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bari riferito alle aree interessate dall'intervento in oggetto.
10. nota prot. N. 1692 del 22.02.2022 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia
11. nota prot. N. 9154 del 25.02.2022 del Comune di Polignano a Mare;
12. nota prot. N. 2580 del 7.03.2022 della Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bari;

- **che per quanto non diversamente precisato nel presente atto si rimanda a quanto già indicato nella determinazione dirigenziale n. 67 del 28 marzo 2019;**
- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al proponente: **SERIM Srl;**
- **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - Comune di Polignano
 - Città Metropolitana di Bari
 - Autorità di Bacino della Puglia
 - MBAC Direzione regionale per i Beni archeologici e Paesaggistici della Puglia
 - Soprintendenza archeologia belle arti e Paesaggio BA
 - ASL Bari
 - Agenzia delle Dogane e dei Monopoli
 - Capitaneria di Porto di Bari
 - REGIONE PUGLIA:
 - o Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - o Sezione Urbanistica
 - o Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- è pubblicato sul sito <http://www.regione.puglia.it/> nella sezione Amministrazione Trasparente - Provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. n. 15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari almeno dieci giorni;
- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;*

- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 22/2021, al Segretariato Generale della Giunta Regionale.
- è trasmesso in copia all'Assessora alla Qualità dell'Ambiente;
- è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente ed il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Funzionario Istruttore

Dott. Matteo Ricco

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Giuseppe ANGELINI

Il Dirigente *ad interim* della Sezione

Autorizzazioni Ambientali

Dott.ssa Antonietta RICCIO



**REGIONE
PUGLIA**



Antonietta Riccio
04.08.2022 16:12:16
GMT+01:00

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**



Giuseppe
Angelini
02.08.2022
09:25:21
GMT+02:00

**SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
17.12.2021**



Angelini
Giuseppe
18.01.2022
09:46:48
GMT+01:00

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIM S.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 17.12.2021 ore 11:25, giusta nota di convocazione prot. n. AOO_089/17506 del 1.12.2021, si tiene la quinta seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Vincenzo Lasorella (dirigente)
Francesco Natuzzi
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Assente
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
 - per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
 - Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro (dirigente UTC)
Bruna Flace
 - Città Metropolitana di Bari
Assente
 - MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
 - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Azzurra Sylos Labini (delega in atti)
Caterina Annese (delega in atti)
 - Autorità di Bacino della Puglia
Assente
 - Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
 - Capitaneria di Porto di Bari
Assente
 - ASL Bari
Assente
 - SISP
Assente
 - SPESAL
Assente
 - SIAN
Assente



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, e richiamato il verbale dell'ultima seduta) riavvia ufficialmente i lavori della conferenza passando la parola al RdP per un aggiornamento sulla corrispondenza pervenuta a valle di tale seduta.

Il RdP del PAUR riferisce che:

- con pec del 3.12.2021, acquisita al prot. Uff. nn. 17745 del 6.12.2021, il proponente **SERIM** ha trasmesso deduzioni
- con pec del 6.12.2021, acquisita al prot. Uff. nn. 17859 del 7.12.2021, l'avv. **Amenduni** ha trasmesso una propria comunicazione con allegata una relazione.

Si apre la discussione con riferimento alla nota di deduzione della SERIM del 3.12.2021, già nota a tutti i partecipanti alla CdS.

Vincenzo Lasorella riferisce che la valutazione dei sottoservizi, così come prevista nelle tavole prodotte dalla SERIM il 29.10.2021, è complessivamente positiva in quanto gli stessi ripropongono quanto già previsto nelle tavole approvate con il PAUR oggetto di riesame, fatto salvo che la realizzazione degli stessi non confligga con i lavori oggetto di ordinanza di ripristino del Comune di Polignano a Mare e che avvenga contestualmente/successivamente ai suddetti lavori ordinati.

Alle ore 12:35 Vincenzo Lasorella lascia i lavori.

Azzurra Sylos Labini per la Soprintendenza interviene dando lettura della nota (prot. N. 12205 del 17.12.2021) trasmessa in data odierna alla CdS.

Raffaele Lassandro per il Comune di Polignano a Mare interviene dando lettura delle parti salienti della nota (prot. N. 40103 del 17.12.2021) trasmessa in data odierna alla CdS.

SERIM a riguardo precisa che nel progetto trasmesso il 15.12.2021 si da espressamente atto che il recupero vegetazionale comporterà anche il recupero dell'originaria sistemazione orografica, ma i dettagli puntuali di tale intervento dovranno essere concordati alla luce delle prescrizioni che vorranno dettare le amministrazioni competenti nell'apposito procedimento di ottemperanza dell'ordinanza di ripristino.

La Soprintendenza precisa che le eventuali prescrizioni relative alla sistemazione orografica oggetto di ottemperanza alla ordinanza del Comune di Polignano a Mare saranno definite sulla base della presentazione di un progetto analitico non presente nella documentazione trasmessa il 15.12.2021.

Si da atto nella tabella seguente delle posizioni assunte dagli enti coinvolti nel procedimento:

	AUTORIZZAZIONE O ATTI COMUNQUE DENOMINATI	AUTORITA' COMPETENTE	Posizione 26.02.2019	Posizione riesame 2021
1	Valutazione di Impatto Ambientale (art. 27-bis D.Lgs. 152/06)	REGIONE PUGLIA - Sezione Autorizzazioni Ambientali	Giudizio di compatibilità ambientale allegato al Verbale di	<u>A verbale della seduta di CdS del 24.05.2021:</u> Confermato giudizio di compatibilità ambientale già espresso.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

			Conferenza di Servizi del 26 febbraio 2019	
2	Titolo Unico / Permesso di Costruire Compatibilità Urbanistica	Comune di Polignano a Mare (BA)	Verbale di Conferenza di Servizi del 26 febbraio 2019	Il Comune di Polignano a Mare, conferma l'ultimo parere espresso con nota prot. n. 3371 del 15.10.2021, precisando che il Premesso di Costruire n. 2019-005/T.U. del 15/05/2019, resta valido ed efficace in conformità agli esiti del procedimento di riesame del PAUR con l'esclusione degli interventi che sono in conflitto con le opere ritenute prive di titolo edilizio e paesaggistico, fermo restando che venga dato esatto adempimento all'ordinanza di ripristino stato dei luoghi per opere edilizie eseguite in assenza/difformità dai provvedimenti/titoli abilitativi n. 10/UT_261/Rg Prot. n. 31076 del 28.09.2021, relativamente agli interventi eseguiti in assenza di titolo edilizio e paesaggistico, ripristino da effettuare in conformità a quanto prescritto dalla Soprintendenza Archeologica, belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Bari, con la sopracitata nota prot. n. MICMIC_SABAP-BA - 12/10/2021 - 0009581-P.
3	Autorizzazioni e ex art. 55 Codice della Navigazione (art.11 D.Lgs. 152/06)	Capitaneria di Porto di Bari	Autorizzazione n. 15/2017 del 16/10/2017 Nota prot. 36647 del 06/08/2018	Nessun riscontro pervenuto agli atti della CdS.
4	Autorizzazioni e ex art. 19 D.Lgs. 374/90	Agenzia delle Dogane e dei Monopoli - Sede di Monopoli	Autorizzazione n. 38194 del 19/10/2017 Nota n. 29782 del 12/07/2018	<u>Dal verbale del 27.04.2021:</u> "Il delegato dell'Agenzie delle Dogane e dei Monopoli interviene dichiarando quanto segue: Le problematiche insorte tra la proponente e taluni Enti coinvolti nel procedimento in trattazione, non rilevano de facto ai fini dell'autorizzazione doganale rilasciata ai sensi dell'art.19 - D.Lgs. 374/90 ivi comprese le successive modifiche da ultimo quella di maggio 2019; eventuali variazioni allo stato dei luoghi attualmente rappresentati negli elaborati grafici depositati presso l'Agenzia delle Dogane daranno luogo ad ulteriori valutazioni da Parte dell'Ufficio delle Dogane di Bari a salvaguardia dell'attività di vigilanza doganale".



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

5	Parere di compatibilità al PAI	Autorità di Bacino della Puglia	Nota prot. 13437 del 12/10/2017 Nota prot. 8947 del 10/08/2018	<p>Con nota prot. 4977 del 22.02.2021 l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha conclusivamente comunicato:</p> <p><i>"Ciò detto, considerato che il progetto nella sua ultima configurazione, desunta dai documenti presenti al link http://www.sit.guglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA, non ha subito modifiche e l'autorità competente indice una conferenza dei servizi a seguito della presa d'atto dell'annullamento in autotutela del parere di compatibilità urbanistica emesso dal Comune di Polignano a Mare, si confermano i pareri precedentemente esposti."</i></p> <p>Posizione confermata con pec del 28.04.2021 acquisita al prot. uff. n. 6254 del 29.04.2021 (nota AdB prot. n. 12120 del 28.04.2021).</p>
	Parere Paesaggistico e archeologico ai sensi della Parte II e III del Dlgs. 42/2004	SOPRINTENDE NZA	pareri in atti del PAUR del 2019	<p>SOPRINTENDENZA</p> <p>Nota prot. 12205 del 17.12.2021 con cui non rileva motivi per non confermare quanto precedentemente trasmesso ed agli atti della CdS ed in particolare la dichiarazione posta a verbale del 1.03.2021:</p> <p><i>"Interviene l'arch. Piccarreta dichiarando di prendere atto della nota del comune di Polignano a Mare recante l'annullamento e richiamando i pareri resi nel corso del procedimento. Per quanto in atti non ci sono elementi per ritenere nulli gli atti illo tempore rilasciati. Qualora si dovessero riavviare nuovi procedimenti si effettuerebbero le valutazioni di competenza nell'ambito di tali nuovi procedimenti"</i>.</p>
6	Autorizzazione e Paesaggistica (art. 90 delle NTA del PPTR)	REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	Determinazione n. 48 del 12/03/2019	<p>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</p> <p>Posizione assunta a verbale della seduta di CdS del 17.12.2021</p>
7	Parere Igienico Sanitario ASL	ASL BA	Nota n. 22850 del 28/01/2019 Verbale di Conferenza di Servizi del 14	Nessun riscontro pervenuto agli atti della CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

			novembre 2018	
--	--	--	------------------	--

La SERIM conferma quanto già dichiarato nelle precedenti sedute di conferenza dei servizi e quindi, per quanto non condivida l'ordinanza di ripristino adottata dal comune di Polignano a Mare, si impegna a darvi spontanea esecuzione; precisa a tal fine di aver già trasmesso il 15.12.2021 le tavole degli interventi da effettuare in esecuzione dell'ordinanza comunale e di essere comunque disponibile a precisare ulteriormente gli interventi a farsi alla luce delle prescrizioni che vorranno dettare le amministrazioni competenti.

Riguardo alla documentazione trasmessa dalla SERIM in data 15.12.2021 ai fini innanzi richiamati, il RdP PAUR precisa che la stessa esula dall'oggetto del presente procedimento e si invita pertanto l'a.c. comunale a assumerla in carico nell'ambito del procedimento di ottemperanza all'ordinanza dallo stesso ente disposta a settembre 2021.

Alle ore 14:50 Francesco Natuzzi lascia i lavori.

Dopo ampia discussione, la CdS, richiamato tutto quanto intercorso in atti ed in particolare le posizioni e determinazioni rilasciate dagli enti coinvolti, decide che resta valido ed efficace il PAUR già rilasciato con l'esclusione delle opere stralciate a seguito dell'ordinanza di ripristino del Comune di Polignano a Mare come indicate nelle tavole trasmesse dalla SERIM il 29.10.2021 con le precisazioni fornite dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio a verbale della odierna seduta.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

il responsabile del procedimento
Giuseppe Angelini

ALLEGATI come da verbale.



ANGELINI
GIUSEPPE
17.12.2021
14:45:28
UTC

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI****SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI****26.11.2021**

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIM S.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 26.11.2021 ore 10:30, giusta nota di convocazione prot. n. AOO_089/16701 del 17.11.2021, si tiene la quinta seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Assente
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Assente
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
 - per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
 - Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
Vittorio Triggiani
Bruna Flace
 - Città Metropolitana di Bari
Assente
 - MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
 - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Azzurra Sylos Labini (delega in atti)
Caterina Annese
 - Autorità di Bacino della Puglia
Assente
 - Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
 - Capitaneria di Porto di Bari
Assente
 - ASL Bari
Assente
 - SISP
Assente
 - SPESAL
Assente
 - SIAN
Assente



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, e richiamato il verbale dell'ultima seduta (15.10.2021) riavvia ufficialmente i lavori della conferenza passando la parola al RdP per un aggiornamento sulla corrispondenza pervenuta a valle di tale seduta.

Il RdP del PAUR riferisce che:

- con quattro pec del 29.10.2021 acquisite ai prott. Uff. nn. 15715, 15716, 15717 e 15718 del 2.11.2021, **SERIM** ha trasmesso documentazione progettuale pubblicata sul portale ambientale.

Il RdP dà lettura della nota di trasmissione del proponente.

- con pec dell'11.11.2021, acquisito al prot. uff. n. 16352 di pari data, l'avv. **Amenduni** ha trasmesso una propria comunicazione

Il RdP dà lettura della comunicazione.

- con pec dell'24.11.2021, acquisito al prot. uff. n. 17118 di pari data, l'avv. **Amenduni** ha trasmesso una propria comunicazione riferendo di aver trasmesso documentazione direttamente alla mail del RdP.

Il RdP dà lettura della comunicazione.

Con riferimento alla documentazione trasmessa dall'avv. Amenduni il RdP riferisce che è stato trasmesso un link alla sua mail istituzionale ordinaria, il che non garantisce la presa in carico di quanto ricevuto che, invece, deve sempre transitare dalla pec della Sezione e di conseguenza dal protocollo. Ad ogni modo il RdP ha provveduto a scaricare la documentazione per metterla a disposizione dei componenti della CdS.

Si tratta di 6 ortofoto asserite come riferite alle seguenti scansioni temporali dei seguenti anni: 1954, 1973, 1987, 1989, 1996, 2003.

- con pec dell'25.11.2021, acquisito al prot. uff. n. 17235 del 26.11.2021, la **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** ha trasmesso la nota prot. n. 11282 del 25.11.2021.

Il RdP dà lettura della nota.

Vittorio Triggiani, per il Comune di Polignano a Mare, chiede di vedere la documentazione trasmessa dall'avv. Amenduni.

Il RdP PAUR inizia a condividere a video le ortofoto partendo da quella del 1954.

Azzurra Sylos Labini per la Soprintendenza interviene riferendo di necessitare di visionare la documentazione per la valutazione della stessa.

Il RdP PAUR interrompe la condivisione a video.

Il Comune di Polignano a Mare si riserva di approfondire la documentazione trasmessa da avv. Amenduni.

Matassa per SERIM si rammarica che la nota della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia sia stata trasmessa solo ieri pomeriggio e in ogni caso fa rilevare come l'ultimo inciso della predetta nota secondo cui andrebbero stralciati dal progetto le opere impiantistiche cioè i sottoservizi

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

collocati al di sotto del percorso pedonale oggetto dell'ordinanza di ripristino appare non solo del tutto immotivato, ma anche incongruo. Difatti per legge i sottoservizi sono esonerati da autorizzazione paesaggistica e quindi la Sezione Paesaggio della Regione non ha alcuna competenza a pronunciarsi sul tema; inoltre il progetto autorizzato prevede che i sottoservizi siano collocati nel terreno e non al di sotto dei percorsi pedonali per svariate centinaia di metri per cui la prescrizione appare del tutto illogica ed incomprensibile. Ci si riserva pertanto di invitare la Sezione Paesaggio a rivedere questa prescrizione con apposita nota che sarà trasmessa nei prossimi giorni.

La Soprintendenza rammenta che, in riferimento all'ordinanza di ripristino dello stato dei luoghi del Comune di Polignano a Mare del settembre 2021, è in attesa della trasmissione della documentazione al fine dell'espressione dell'Autorizzazione prevista ai sensi della Parte II del D.Lgs 42/04. In merito agli aspetti paesaggistici relativi all'intervento di ripristino, si resta in attesa di eventuali valutazioni dell'Autorità competente circa l'esclusione di alcuni interventi dalle previsioni del D.P.R. 31/2017, all.A punto A30. Quanto innanzi potrà eventualmente oggetto di trasmissione anche a seguito della conclusione della presente CdS e comunque nei tempi amministrativi previsti dalla citata ordinanza.

Preso atto delle necessità di approfondimento rappresentate e della altrettanto rilevante esigenza di concludere il procedimento di riesame, la CdS decide di attendere ulteriori dieci giorni da oggi (quindi entro e non oltre il 6 dicembre 2021) per la produzione/acquisizione di ogni eventuale ulteriore ultimo contributo che i componenti della CdS, ciascuno per quanto di propria competenza, riterrà sia pertinente alle proprie determinazioni da rendere ultimativamente nel procedimento in oggetto ed aggiorna i lavori al 17 dicembre 2021 alle ore 11:00.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

il responsabile del procedimento
Giuseppe Angelini

ALLEGATI come da verbale.



Angelini
Giuseppe
26.11.2021
11:20:30
GMT+00:00



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
15.10.2021**

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIM S.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 15.10.2021 ore 11:35, giusta nota prot. n. AOO_089/14212 del 1.10.2021 con cui è stata rinviata la prosecuzione della quarta seduta di Conferenza dei Servizi già convocata con nota prot. n. AOO_089/13891 del 27.09.2021, proseguono i lavori della Conferenza dei Servizi avviati il 24.09.2021.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;

- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole
Francesco Natuzzi
- REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Assente
- REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
- per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
- Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
Vittorio Triggiani
Bruna Flace
- Città Metropolitana di Bari
Assente
- MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
- Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Azzurra Sylos Labini (delega in atti)
Maria Piccarreta
- Autorità di Bacino della Puglia
Assente
- Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
- Capitaneria di Porto di Bari
Assente
- ASL Bari
Assente
- SISP
Assente
- SPESAL
Assente



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- SIAN

Assente

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, e richiamato il verbale della prima parte di seduta tenuta il 24.09.2021 riavvia ufficialmente i lavori della conferenza.

Preliminarmente il **Presidente**, con riferimento a quanto riferito nel verbale del 24.09.2021 e di seguito riportato:

“Con riferimento al punto n. 2 dell’ordinanza n. 08/ U.T. -252/RG. Del 22/09/2021, si precisa che “il ripristino della sistemazione orografica originaria del terreno con specifico riferimento alle trasformazioni avvenute lungo l’incisione presente sul territorio” non si riferisce al “tombamento” del solco erosivo “c.d. Lama”, realizzato antecedente alla annualità 1981 (come meglio precisato nell’annullamento in autotutela ai sensi dell’art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l’ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019 prot. 400 del 07/01/2021 alla quale si rimanda), bensì si riferiva alle “collaterali” modifiche orografiche avvenute post estirpazione delle essenze mediterranee e post trasformazione da area naturale ad area coltivata”

chiede al comune di **Polignano a Mare** di esplicitare che la stessa dichiarazione è stata resa dal Comune di Polignano a Mare. Il riporto con la forma impersonale e la sequenza logica nel verbale poteva indurre ad attribuire la stessa al Presidente.

Il comune di **Polignano a Mare** conferma che la dicitura testuale riportata è stata riferita dal Comune di Polignano a Mare.

Preliminarmente il Presidente da atto che con pec del 29.09.2021, acclarata al prot. uff. n. 14058 di pari data, lo Studio Amenduni ha trasmesso una comunicazione di cui si da lettura.

SERIM afferma che la precisazione effettuata a verbale del 24.09.2021 da parte del Comune di Polignano a Mare è una mera ripetizione di quanto diffusamente e motivatamente precisato da parte dello stesso Comune nel provvedimento n. 400 del 7.01.2021 per cui non si vede la necessità di ulteriori chiarimenti posto che le associazioni rappresentate dall’avv. Amenduni conoscono da tempo il provvedimento n. 400/2021 e non lo hanno mai contestato.

Il **Presidente** da atto che con pec del 7.10.2021, acclarata al prot. uff. n. 14514 di pari data, lo Studio Amenduni ha trasmesso una comunicazione di cui si da lettura.

L’avv. Matassa per la **SERIM** ribadisce che le questioni sollevate dalla nota dell’avv. Amenduni fanno riferimento a provvedimento del comune di Polignano a Mare del 7 gennaio 2021 e quindi sono manifestamente tardive non avendo le associazioni impugnato e contestato precedentemente tale provvedimento per cui allo stato attuale si tratta di un tentativo non ammissibile di fare entrare nella conferenza di servizi che ha un tema ben circoscritto ulteriori tematiche estranee al presente procedimento al solo fine di rinviare *sine die* un procedimento che oramai si dilunga da troppo tempo. Tutte le amministrazioni convenute alla presente conferenza conoscono la nota prot. N. 400/2021 del comune di Polignano a Mare da oltre 9 mesi e quindi hanno avuto tutto il tempo per condurre ulteriori approfondimenti peraltro non necessari poiché il provvedimento del comune di Polignano a Mare ha



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

chiarito tutti gli aspetti della tematica. Si ribadisce peraltro che come è a tutti noto la c.d. lama è stata interrotta a monte dalla realizzazione dell'ampliamento della SS 16 bis per cui si tratta di un argomento manifestamente pretestuoso almeno fino a quando tale interruzione non sarà eliminata.

Il **Responsabile del Procedimento** chiede espressamente a ciascuno dei componenti della conferenza dei servizi una valutazione della pertinenza e incidenza di quanto riferito sull'oggetto del procedimento.

Interviene la dirigente della **Sezione Paesaggio** della Regione Puglia dichiarando che non si intravedono elementi nuovi rispetto a quanto già analizzato con le note prott. Nn. 3824 del 26.04.2021 e 4730 del 21.05.2021.

Il comune di Polignano a Mare interviene ribadendo che il tema riferito dall'avv. Amenduni ha trovato compiuta definizione nell'atto prot. N. 400/2021.

Non registrando altri interventi la CdS ritiene di poter proseguire i propri lavori.

Il Presidente da atto che con pec del 12.10.2021, acclarata al prot. uff. n. 14904 del 14.10.2021, la **Soprintendenza** ha trasmesso con nota 9581 del 12.10.2021 una comunicazione di cui si da lettura.

Il comune di Polignano a Mare riferisce di aver preso atto della nota prot. N. 9581 del 12.10.2021 della Soprintendenza nella propria nota 3371 del 15.10.2021.

Si passa alla lettura della nota prot. N. 3371 del 15.10.2021 riversata in atti dal comune di **Polignano a Mare** in data odierna.

Il Comune evidenzia che vi è un refuso nel capoverso finale dove "*riservandoci*" e da considerare "*ci si riserva*".

Alle ore 13:25 Natuzzi lascia i lavori

La Soprintendenza precisa che resta in attesa del progetto da parte del proponente per la valutazione delle opere richieste dal Comune ai sensi del DPR 380/2001, la cui valutazione è di esclusiva competenza della Soprintendenza ed i cui esiti saranno comunicati alla Conferenza di Servizi per poter procedere per quanto di competenza.

La trasmissione del progetto si rende necessaria ai sensi del D.Lgs. 42/2004 per poter valutare l'effettiva realizzazione degli interventi che potrebbero produrre rimescolanza degli strati archeologici esistenti. A tal fine sarà necessario anche effettuare dei sopralluoghi per i quali si chiederà l'accesso all'Autorità Giudiziaria che ne ha disposto il sequestro.

L'avv. Matassa sottolinea che il progetto assentito dal PAUR si compone di quattro interventi tra loro autonomi e distinti; nel corso della procedura nessuna contestazione è stata sollevata sulla conformità urbanistica o sulla sussistenza di abusi che attengano agli interventi di recupero architettonico dei trulli con mutamento di destinazione d'uso e nei confronti della realizzazione della piccola struttura precaria a servizio della balneazione. Le uniche contestazioni attengono alla legittimità dello stato di fatto riferito alla posizione dei percorsi in terra battuta, ad alcuni tratti di muretti a secco e alla estensione della superficie destinata alla coltivazione a detrimento della vegetazione spontanea preesistente. Pertanto la SERIM ha sollecitato gli enti convenuti a prendere atto di tale circostanze acclamate nel corso della Conferenza dei servizi ed a trarne le doverose conseguenze. Ha altresì dichiarato la disponibilità a dare spontanea esecuzione alla ordinanza di ripristino adottata dal comune, pur contestandone la legittimità,

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

ove sia definitivamente chiarito attraverso la tempestiva conclusione della presente procedura di riesame che resta ferma la dichiarazione di conformità urbanistica resa nei confronti dei due interventi definiti principali (recupero trulli e realizzazione struttura per la balneazione) e conseguentemente la Conferenza di servizi si concluda prendendo atto di tale circostanza limitando l'eventuale revoca del PAUR ai soli interventi relativi al recupero dei muretti a secco ed al recupero dei sentieri in terra battuta. Le modalità di esecuzione dell'ordinanza di ripristino del comune attengono a vicende che nulla hanno a che vedere con la presente procedura di riesame del PAUR e saranno definite attraverso l'esercizio dei poteri autoritativi in capo alle amministrazioni competenti. Ove invece la questione delle contestazioni sollevate e le modalità di esecuzione dell'ordinanza di ripristino vengano strumentalizzate per inibire la esecuzione di interventi legittimamente assentiti e nei cui confronti non sono state sollevate contestazioni, la SERIM non potrà aderire ad una conclusione condivisa del procedimento e pertanto dovrà coltivare le iniziative giudiziarie già intraprese. L'avv. Matassa chiede comunque che con riferimento alla nota pervenuta in data odierna da parte del comune di Polignano a Mare, a pag. 7 punto a), il Comune precisi che sussiste la compatibilità urbanistica anche per l'intervento di recupero architettonico dei trulli.

Il comune di Polignano a Mare ribadisce che gli aspetti edilizi relativi al recupero dei trulli sono assentibili in considerazione del fatto che gli stessi sono stati già autorizzati dalla Soprintendenza con nota prot. n. 731 del 20.07.2017, sussistendo pertanto la conformità urbanistica.

L'arch. Sylos Labini per la Soprintendenza interviene per precisare che la valutazione che svolgerà la Soprintendenza in merito al progetto delle opere necessarie all'ottemperanza dell'ordinanza di ripristino si basa sulla tutela del bene archeologico tutelato dallo Stato e non su valutazioni aprioristiche e strumentalizzazioni degli esiti.

L'ing. Loconsole per la Sezione Paesaggio della Regione Puglia interviene ricordando che il rilevante interesse pubblico individuato nelle note prott. Nn. 3824 del 26.04.2021 e 4730 del 21.05.2021 consiste nel ripristino di quei valori paesaggistici riconosciuti nell'area in esame dai numerosi provvedimenti presenti sulla stessa. Pertanto, ribadisce la necessità che tali valori siano ripristinati. Inoltre conferma la richiesta che siano ripresentati gli elaborati progettuali così come già elencati nelle note suddette.

L'arch. Sylos Labini ribadisce che a valle della istruttoria che si renderà necessaria la tutela archeologica sarà considerata elemento vincolante nella valutazione del progetto presentato.

Il Presidente, richiamando l'oggetto del procedimento, chiede ai componenti della cds se ritengano possibile stralciare dal PAUR le opere la cui realizzazione è subordinata al rispetto dell'ordinanza.

Se ciò non è ritenuto possibile occorre valutare la possibilità di sospendere il procedimento di riesame in attesa che si dia seguito a quanto previsto nell'ordinanza.

Ing. Loconsole ribadisce la necessità che venga sottoposto alla conferenza il progetto di quella parte delle opere già valutate e assentite che non interferiscono con le aree oggetto di ordinanza.

Alle ore 14:30 il RdP Angelini lascia i lavori.

La verbalizzazione viene proseguita dal dott. Ricco.

L'Avv. Matassa propone pertanto di aggiornare la seduta in modo da consentire al soggetto proponente di presentare le tavole assentite con il PAUR dalle quali verranno stralciati gli interventi che non possono più



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

essere eseguiti per effetto dell'ordinanza comunale impegnandosi a presentare preventivamente entro fine mese gli elaborati.

La conferenza accoglie la proposta dell'avv. Matassa e conclusivamente decide di aggiornare i lavori al giorno 12 novembre 2021 ore 11.00.

I lavori si concludono alle ore 15.10.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il funzionario
Matteo Ricco

ALLEGATI come da verbale.



**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI****SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
24.09.2021**

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIMS.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 24.09.2021 ore 11:25 si tiene la quarta seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. con nota prot. n. AOO_089/9700 del 25.05.2021 per il 13.09.2021 e poi rinviata prima al 16.09.2021 (giusta nota prot. n. 12707 del 3.09.2021) e poi al 24.09.2021 (giusta nota prot. n. 12821 del 7.09.2021), ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- per l'autorità competente PAUR
Antionietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole
Francesco Natuzzi
- REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Assente
- REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
- per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
- Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
Bruna Flace
- Città Metropolitana di Bari
Assente
- MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
- Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Assente
- Autorità di Bacino della Puglia
Assente
- Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
- Capitaneria di Porto di Bari
Assente
- ASL Bari
Assente
- SISP
Assente
- SPESAL
Assente



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

– SIAN

Assente

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza.

Richiamato il verbale della precedente seduta chiede al RdP di aggiornare la CdS su quanto pervenuto a valle del 28.06.2021.

Il RdP evidenzia che:

- con pec del 6.08.2021, acquisita al prot. uff. n. AOO_089/12837 del 8.09.2021 **lo studio legale Matassa** ha trasmesso *“Diffida il Dirigente del Comune di Polignano a voler revocare i provvedimenti prot. 19458/2021 del 25/6/2021 e prot. n. 400/2021 del 7/1/21 entro e non oltre 10 giorni dalla presente; avvertendo che in caso contrario si agirà nelle sedi competenti, anche in via risarcitoria”*
- con pec del 7.09.2021, acquisita al prot. uff. n. AOO_089/12836 del 8.09.2021 **lo studio legale Matassa** ha trasmesso denuncia querela presentata dal sig. Modesto Scagliusi
- con pec del 20.09.2021, acquisita al prot. uff. n. AOO_089/13556 del 21.09.2021 **l’Autorità Distrettuale di Bacino dell’Appennino Meridionale** ha trasmesso la nota prot. n. 25722 del 20.09.2021
- con pec del 22.09.2021, acquisita al prot. uff. n. AOO_089/13670 del 22.09.2021 il **Comune di Polignano a Mare** ha trasmesso prot. n. 30447 del 22.09.2021 recante l’Ordinanza di ripristino dello stato dei luoghi prot. n. 30376 del 22.09.2021.
- con pec del 24.09.2021, acquisita al prot. uff. n. AOO_089/13763 del 24.09.2021 la **Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bari** ha trasmesso nota prot. n. 8864 del 24.09.2021 con cui conferma quanto già riferito con nota prot. N. 6152 del 28/06/2021.

SERIM deposita in atti:

- *Serim comune di Polignano motivi aggiunti.pdf*
- *situazione trulli in relazione ai percorsi.pdf*

Il **comune di Polignano a Mare** deposita nota Prot. n. 30710 del 24.09.2021.

Ad eccezione della denuncia-querela presentata dal sig. Modesto Scagliusi, si procede dando lettura integrale delle altre comunicazioni pervenute.

Il Presidente evidenzia che il *“Considerato”* di pag. 4 della *Ordinanza di ripristino dello stato dei luoghi prot. n. 30376 del 22.09.2021* reca un estratto del verbale della CdS del 1.03.2021 che è riferito dalla dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e non dalla dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, come potrebbe apparire erroneamente dalla scrittura del *“considerato”*.

Con riferimento al punto n. 2 dell’ordinanza n. 08/ U.T. -252/RG. Del 22/09/2021, si precisa che *“il ripristino della sistemazione orografica originaria del terreno con specifico riferimento alle trasformazioni avvenute lungo l’incisione presente sul territorio”* non si riferisce al *“tombamento”* del solco erosivo *“c.d. Lama”*, realizzato antecedente alla annualità 1981 (come meglio precisato nell’annullamento in autotutela ai sensi dell’art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l’ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019 prot. 400 del 07/01/2021

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

alla quale si rimanda), bensì si riferiva alle “collaterali” modifiche orografiche avvenute post estirpazione delle essenze mediterranee e post trasformazione da area naturale ad area coltivata

Il Presidente evidenzia che il secondo punto di pag. 9 della nota del comune **di Polignano a Mare** Prot. n. 30710 del 24.09.2021 reca un estratto del verbale della CdS del 1.03.2021 che è riferito dalla dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e non dalla dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, come potrebbe apparire erroneamente dal testo del punto citato.

Dopo lunga ed approfondita discussione la **Conferenza di Servizi** ritenendo che siano stati evidenziati e circoscritti gli aspetti di rilievo che consentono di definire questo riesame, si riaggiorna al 22 ottobre ore 11:00 per valutare nuovi elaborati tecnici, da presentare entro l'11 di ottobre p.v, che dovranno evidenziare, ove interferiti, i ripristini da effettuare in ossequio all'ordinanza del comune di Polignano a Mare prot. n. 30376 del 22.09.2021 e dei rilievi della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di cui all'annullamento parziale dell'Autorizzazione Paesaggistica, oltre all'aggiornamento delle tavole progettuali rivolte alle modalità di accesso ed allaccio dei sottoservizi per i trulli oggetto di recupero.

Intervengono quindi:

- la **SERIM** evidenzia che pur avendo contestato i provvedimenti del Comune di Polignano a Mare e della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e pur confermando e ribadendo tutte le contestazioni rivolte nei confronti di tali provvedimenti, *pro bono pacis* si renderebbe disponibile a dare spontanea esecuzione all'ordinanza del comune di Polignano a Mare effettuando i ripristini solo a condizione che ciò non costituisca un pretesto per creare ulteriori problemi nella fase di esame degli elaborati da presentare. Ed in particolare si chiede che venga verbalizzato che l'esame dei nuovi elaborati che evidenzieranno le modalità di esecuzione dell'ordinanza del comune di Polignano a Mare e le richieste della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio venga limitato alle sole differenze rispetto al progetto già assentito; e dunque senza rimettere in discussione gli atti di assenso già rilasciati e le relative valutazioni non interferite da questi ripristini.
- l'ing. **Loconsole** conferma i contributi già in atti e, non comprendendo la richiesta del Proponente, precisa che la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio svolgerà istruttoria sugli elaborati progettuali che saranno presentati e su cui formulerà proposta di parere alla competente Soprintendenza ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004. Si ricorda che il parere della Soprintendenza è obbligatorio e vincolante.

Il **Comune di Polignano a Mare** conferma quanto riportato nelle conclusioni della nota prot. n. 30710 del 24.09.2021 in atti di questa seduta della conferenza dei servizi.

Alle ore 15:20 l'avv. Flace lascia i lavori

Alle ore 15:40 ing. Natuzzi lascia i lavori

Alle ore 16:25 i lavori della seduta di Conferenza dei Servizi sono sospesi e aggiornati a venerdì 1 ottobre 2021 ore 11:00 con l'impegno di rivalutare le scadenze indicate prima a verbale.

La seduta della CdS si ritiene sospesa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini

ELENCO ALLEGATI

- 20210806_SERIM_diffida
- 20210907_SERIM_denuncia
- 20210920_25722_AdB
- 20210922_30447_Polignano_ordinanza
- 20210924_8864_MIBACT
- 20210924_30710_Polignano
- 20210924_Serim comune di Polignano motivi aggiunti.pdf
- 20210924_situazione trulli in relazione ai percorsi.pdf



Angelini
Giuseppe
24.09.2021
14:28:14
GMT+00:00



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
28.06.2021**

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIMS.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 28.06.2021 ore 11:15 si tiene la terza seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. con nota prot. n. AOO_089/9700 del 25.05.2021, ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole
Francesco Natuzzi
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Assente
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
 - per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
 - Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
Vittorio Triggiani
 - Città Metropolitana di Bari
Assente
 - MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
 - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Azzurra Sylos Labini (giusta delega in atti)
 - Autorità di Bacino della Puglia
Assente
 - Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
 - Capitaneria di Porto di Bari
Assente
 - ASL Bari
Assente
 - SISP
Assente
 - SPESAL
Assente
 - SIAN



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Assente

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza.

Richiamato il verbale della precedente seduta e la nota prot. n. 9082 del 11.06.2021 del RdP del PAUR chiede al RdP di aggiornare la CdS su quanto pervenuto a valle del 24.05.2021.

Il RdP evidenzia che:

- con pec del 27.05.2021, acquista al prot. uff. n. AOO_089/8206 del 28.05.2021 lo **studio legale Amenduni** ha trasmesso due note.
- Con nota prot. uff. n. AOO_089/9082 del 11.06.2021 il **RdP del PAUR** ha trasmesso i chiarimenti anticipati nella seduta di CdS del 24.05.2021;
- con pec del 23.06.2021, acquista al prot. uff. n. AOO_089/9705 del 24.06.2021 lo **studio legale Matassa** ha trasmesso "ulteriori deduzioni".
- con pec del 25.06.2021, acquista al prot. uff. n. AOO_089/9922 del 28.06.2021 il **Comune di Polignano a Mare** ha trasmesso nota prot. N. 19458 del 25.06.2021
- con pec del 28.06.2021, acquista al prot. uff. n. AOO_089/9896 del 28.06.2021 la **SABAP** ha trasmesso nota prot. N. 6152 del 28.06.2021

Si conviene per dare per letta la nota del RdP.

Si procede dando lettura integrale delle altre comunicazioni pervenute.

Segue discussione.

Il **RdP del PAUR** si riserva eventuali controdeduzioni relativamente alla nota del Comune di Polignano a Mare prot. N. 19458 del 25.06.2021, intanto si prende atto del chiarimento circa la "posizione" ai fini dell'oggetto della CdS.

L'ing. **Rubino (SERIM)** interviene con il seguente contributo.

Nell'ambito di tutto questo procedimento nato con il chiaro obiettivo di impedire la realizzazione dell'intervento ci siamo trovati quasi costantemente a dover contestare tesi sostenute da soggetti intervenuti a diverso titolo, totalmente prive di alcun fondamento giuridico, a volte paradossali, altre basate su presupposti chiaramente errati, nella migliore delle ipotesi assolutamente sproporzionate o quanto meno fuori da una corretta logica di imparzialità.

Cito ad esempio il contributo dell'arch. Delli Noci, nominato esperto di urbanistica nel procedimento di riesame che, per difendere la sua tesi, contestava alla sezione urbanistica regionale di aver dato della normativa urbanistica una interpretazione "troppo statica".

Le norme esistono per essere applicate nella loro corretta lettura con riferimento al proprio ambito di applicazione. Dalle stesse dunque non si possono estrarre limitazioni o vincoli di qualsiasi natura in ambiti nei quali tali norme non attengono. Faccio questa precisazione perché purtroppo un esempio eclatante di questa ignominiosa applicazione della legge è presente ed è alla base dell'ultimo contributo offerto dal dirigente dell'UTC del Comune di Polignano.

Tutto questo può spiegarsi esclusivamente nell'ottica dell'ormai dichiarato intento di bloccare ad ogni costo l'intervento della SERIM e a questo si sono prestati diversi soggetti che, spero, per il bene della



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

collettività, non anche per totale incompetenza, ma per ragioni a noi solo ufficialmente sconosciute, hanno fornito contributi che sono offensivi per l'intelligenza umana.

Prima di prendere in considerazione quest'ultimo aspetto nell'ambito del contributo offerto dal Comune di Polignano, faccio un breve passaggio sul precedente contributo della Sezione paesaggio della Regione nella parte in cui viene asserito che il procedimento "PAUR" risente di una mancata compiuta rappresentazione da parte del proponente degli eventi precedenti.

Giova rammentare a quell'Ufficio un elemento forse non sufficientemente evidenziato, che lo stato dei luoghi è rappresentato, così come attualmente esistente, nell'ultimo elaborato grafico trasmesso al Comune di Polignano a Mare sin dal 2005 da parte dell'Arch. Ciasca, tecnico incaricato all'epoca dal sig. Scagliusi, mai contestato da chicchessia né tanto meno dal Comune stesso quale rappresentazione di uno stato dei luoghi illegittimo.

Come poteva la Serim dubitare della legittimità dello stato dei luoghi al momento della presentazione della sua proposta progettuale?

Di fatto, a tutt'oggi, non essendovi stato alcun provvedimento inerente la pratica del 2005, lo stato dei luoghi deve ancora ritenersi legittimo.

Giungiamo all'ultimo contributo dell'ing. Lassandro che, a ragione, può ritenersi l'apice delle castronerie in materia urbanistica di cui sono saturi i provvedimenti e i pareri espressi a danno della Serim. Risulta addirittura difficile commentare quanto riportato in tale contributo nella parte in cui i percorsi agrari esistenti all'interno dell'area privata, destinati nel progetto esclusivamente al transito pedonale di un paio di decine al massimo di utenti, vengono assimilati a urbanizzazioni primarie e cioè a opere pubbliche.

Anche uno studente del primo anno dell'istituto tecnico per geometra dovrebbe sapere che le urbanizzazioni primarie sono opere pubbliche o destinate alla pubblica fruizione come stabilito dalla legge n. 1150 del 1942.

Nel progetto assentito i percorsi in terra battuta contestati non costituiscono affatto una "viabilità", né sono opere di urbanizzazione poiché sono destinati a rimanere privati, non accessibili al pubblico, essendo peraltro percorsi pedonali che potrebbero anche non esistere del tutto ai fini della utilizzabilità dei trulli all'interno dell'area che permane quasi totalmente a destinazione agricola.

È poi del tutto assurdo affermare che a seguito della ordinanza di ingiunzione di ripristino l'area dovrebbe essere ex novo urbanizzata, senza considerare che l'ordinanza al più potrebbe imporre il ripristino dei percorsi preesistenti, e ciò consentirebbe il superamento di tutte le contestazioni.

Su queste assurdità si basa un provvedimento che potrebbe comportare l'annullamento del PAUR.

Poiché è il comune di Polignano stesso che chiede che sia la Conferenza di Servizi per il riesame del PAUR a determinare l'esito finale in relazione all'eventuale riconferma del PAUR stesso, chiediamo che i partecipanti alla Conferenza ed in particolare la Sezione Urbanistica Regionale esprimano le loro valutazioni in merito a quanto asserito dall'ing. Lassandro.

Avv. Matassa chiede un rinvio per poter replicare alle note sopraggiunte preannunciando un contributo che verte sulla conclusione di questa CdS nel rapporto tra PAUR e PdC sul quale si sono espressi sia il RdP del PAUR che il Comune di Polignano a Mare.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

L'ing. Loconsole (Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio), fermo restando quanto già espresso nella nota della scrivente Sezione prot. 145/4730 del 21.05.2021, sottolinea che il procedimento in corso è stato avviato a causa della mancata valutazione degli aspetti emersi dopo la chiusura del procedimento di PAUR rilasciato con A.D. n. 67 del 28.03.2019.

La ditta continua a creare confusione anche con l'ultima PEC del 23.06.2021, insistendo con la presunta legittimità delle trasformazioni sulla base di una foto con drone e dichiarando che "le contestazioni sollevate sono manifestamente pretestuose, finalizzate ad ingigantire asseriti (ma inesistenti) "abusi" realizzati circa 20 anni addietro al sol fine di impedire la attuazione dell'intervento SERIM" e paventando, ancora una volta, "richiesta di risarcimento danni", a fronte di quanto la stessa ditta riporta nella PEC del 25.02.2021, in cui allega la tavola progettuale T3.1 - "Planimetria interventi di rinaturalizzazione", in cui sono illustrate le modalità per effettuare il ripristino dei percorsi esistenti all'anno 2000, l'eliminazione dei percorsi esistenti nel 2017, la rinaturalizzazione dell'area in prossimità del reticolo idrografico, il ripristino dei muretti a secco modificati senza titolo e l'eliminazione dei due pilastri in pietra ubicati in prossimità di uno dei trulli oggetto di recupero.

Per quanto sopra, evidenzia che dovrebbero essere tutte le amministrazioni coinvolte nel procedimento a chiedere il risarcimento del costo del tempo impiegato a partecipare alle sedute di Conferenza, valutare documentazioni e redigere atti amministrativi, per un procedimento che era già esperito.

A tal proposito, evidenzia che se il proponente avesse relazionato in modo completo negli atti del procedimento conclusosi con l'A.D. n. 67 del 28.03.2019, dichiarando lo stato dei luoghi e i procedimenti passati, così come sta di fatto emergendo nel presente procedimento, avrebbe consentito a tutti gli Enti partecipanti, ed in particolare alla Regione Puglia, Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (totalmente ignara del pregresso), di valutare nel modo più compiuto ed esaustivo il progetto presentato. La mancata presentazione del quadro di conoscenza (sia riferito allo stato dei luoghi sia agli atti amministrativi susseguitisi negli anni) non ha consentito di valutare correttamente il progetto in esame, generando, come sta di fatto avvenendo, un notevole dispendio di tempo da parte di tutti gli Enti coinvolti.

Il Comune di Polignano a Mare non si oppone al differimento della Conferenza di Servizi, riservandosi in tale sede ogni opportuna puntualizzazione e controdeduzione ai rilievi formulati dalle altre parti pubbliche e private coinvolte nel procedimento.

Il Presidente chiede se qualcuno degli enti presenti si oppone al differimento della CdS.

Nessuno si oppone.

La CdS concorda di aggiornarsi al 13.09.2021

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
28.06.2021
11:04:23
UTC

ELENCO ALLEGATI

1. 20210527_Amenduni_istanza 19.5.2021 e istanza 27.5.2021
2. 20210611_RdP_PAUR
3. 20210623_SERIM_deduzioni_foto_drone
4. 20210625_19458_Polignano
5. 20210628_6152_SABAP



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
24.05.2021**

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIMS.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 24.05.2021 ore 11:25 si tiene la terza seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. con nota prot. n. AOO_089/6185 del 28.04.2021, ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole
Francesco Natuzzi
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Assente
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
 - per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
 - Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
Brunella Flace
 - Città Metropolitana di Bari
Assente
 - MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
 - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Azzurra Sylos Labini (giusta delega in atti)
 - Autorità di Bacino della Puglia
Assente
 - Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
 - Capitaneria di Porto di Bari
Assente
 - ASL Bari
Assente
 - SISP
Assente
 - SPESAL
Assente
 - SIAN



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Assente

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza.

Rammenta che nella seconda seduta di CDS svoltasi in data 27.04.2021, la Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha chiesto di *“di conoscere le eventuali determinazioni e/o valutazioni circa la compatibilità ambientale già espressa sul progetto oggetto di PAUR”*, come da dichiarazioni rese a verbale.

A riguardo è stata trasmessa specifica richiesta alla dirigente del Servizio VIA/VincA (prot. n. 6208 del 28.04.2021) che ha risposto rimettendo alla Sezione Autorizzazioni Ambientali il riscontro della richiesta ricevuta, in qualità di autorità che ha emesso il provvedimento di valutazione ambientale inerente all'oggetto (prot. n. 6246 del 29.04.2021).

Ciò premesso, si rappresenta che la compatibilità ambientale già espressa sul progetto, essendo il risultato del confronto tra lo stato ambientale e gli impatti potenziali del progetto presentato, non è influenzata dai motivi posti alla base dell'annullamento operato dal comune di Polignano a Mare e che hanno condotto all'apertura del procedimento in oggetto.

Il Responsabile del Procedimento nell'ambito del quale si inserisce la presente conferenza di servizi ritiene utile rammentare quanto segue.

Con determina dirigenziale della “Sezione Autorizzazioni Ambientali” n. 67 del 28 marzo 2019 è stato rilasciato il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i al progetto in oggetto sulla base della Determinazione della conferenza di servizi del 26.02.2019, comprendente le seguenti autorizzazioni/pareri/nulla osta:

- 1) Valutazione di Impatto ambientale
- 2) Titolo unico permesso a costruire / Compatibilità urbanistica
- 3) Autorizzazione ex art. 55 del codice della navigazione
- 4) Autorizzazione ex art. 19 D.lgs 374/90;
- 5) Parere di compatibilità al PAI;
- 6) Autorizzazione Paesaggistica (art. 90 delle NTA del PPTR);
- 7) Parere Igienico Sanitario ASL;

Con nota prot. 400 del 7.01.2021 acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali al n. 213 del 8.01.2021, il Comune di Polignano a Mare ha trasmesso l'annullamento in autotutela ai sensi dell'art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l'ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019, relativa al PAUR del progetto in oggetto.

Alla luce di tale annullamento si è dato avvio al procedimento in oggetto.

In tale ambito, con nota prot. 1440 del 02.02.2021 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha indetto Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il Presidente rammenta che ai sensi del co 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. "l'autorità competente convoca una conferenza di servizi alla quale partecipano il proponente e tutte le Amministrazioni competenti o comunque potenzialmente interessate per il rilascio del provvedimento di VIA e dei titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto richiesti dal proponente. La conferenza di servizi è convocata in modalità sincrona e si svolge ai sensi dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241. Il termine di conclusione della conferenza di servizi è di novanta giorni decorrenti dalla data di convocazione dei lavori. La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto, recandone l'indicazione esplicita. Resta fermo che la decisione di concedere i titoli abilitativi di cui al periodo precedente è assunta sulla base del provvedimento di VIA, adottato in conformità all'articolo 25, commi 1, 3, 4, 5 e 6, del presente decreto."

Il Presidente rammenta inoltre le espresse previsioni del secondo capoverso del co 9 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che così recita: "Le condizioni e le misure supplementari relative agli altri titoli abilitativi di cui al comma 7, sono rinnovate e riesaminate, controllate e sanzionate con le modalità previste dalle relative disposizioni di settore da parte delle amministrazioni competenti per materia."

Il RdP del PAUR prosegue il suo intervento rammentando che: **l'oggetto del procedimento è quello espressamente dichiarato di riesaminare la decisione assunta nella seduta di CdS del 26.02.2019 alla luce dell'annullamento del parere di compatibilità urbanistica rilasciato in tale sede dal Comune di Polignano a Mare.**

Quindi, si tratta di addivenire alla conferma o meno delle posizioni assunte nella sede conferenziale al fine di confermare o meno la decisione collegiale conclusiva secondo l'applicazione del noto modello procedimentale della conferenza di servizi.

Alla luce di tanto occorre innanzitutto verificare se ciascun ente componente della CdS, considerate le motivazioni addotte a fondamento dell'annullamento del parere compatibilità urbanistica reso dal Comune di Polignano a Mare, intraveda motivi per riconsiderare le determinazioni assunte nell'originario procedimento di PAUR e con cui ha concorso alla decisione assunta conclusivamente il 26.02.2019.

Alla data odierna la situazione per quanto rappresentata in atti è quella indicata nella tabella seguente:

	AUTORIZZAZIONI O ATTI COMUNQUE DENOMINATI	AUTORITÀ COMPETENTE	Posizione 26.02.2019	Posizione riesame 2021
1	Valutazione di Impatto Ambientale (art. 27-bis D.Lgs. 152/06)	REGIONE PUGLIA - Sezione Autorizzazioni Ambientali	Giudizio di compatibilità ambientale allegato al Verbale di Conferenza di	<u>A verbale della seduta di CdS del 24.05.2021:</u> Confermato giudizio di compatibilità ambientale già espresso.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

			Servizi del 26 febbraio 2019	
2	Titolo Unico / Permesso di Costruire Compatibilità Urbanistica	Comune di Polignano a Mare (BA)	Verbale di Conferenza di Servizi del 26 febbraio 2019	<p>Annullato parere di compatibilità urbanistica (nota prot. 400 del 7.01.2021). Titolo Unico – P.d.C./SUAP n. 2019-005/T.U. rilasciato in data 15/05/2019 in favore della Soc. SERIM S.r.l. in corso di validità.</p> <p><u>Dal verbale del 1.03.2021:</u> “Interviene l’ing. Lassandro per precisare, con riguardo alla conformità urbanistica dell’intervento come risulta agli atti dell’Ente, la necessità di una nuova valutazione urbanistica, e che l’eventuale nuova valutazione di conformità dell’intervento alle N.T.A. del vigente PRG vada subordinata alla trasmissione degli elaborati di progetto riportanti la reale situazione dello stato dei luoghi. Si ritiene, inoltre, indispensabile verificare la compatibilità degli interventi abusivi, ai fini della loro possibile sanabilità, anche dal punto di vista paesaggistico, al fine di poter esprimere un nuovo parere. I nuovi elaborati di progetto dovrebbero tener conto della situazione dei luoghi riveniente dalla rimozione degli interventi non assistiti da titolo valido e/o alla contestuale richiesta di sanatoria ai sensi dell’art. 36 del DPR n. 380/2001 e s.m.i. relativamente agli interventi che si intendono non rimuovere.”</p> <p><u>Dal verbale del 27.04.2021:</u> “Il comune di Polignano sottolinea di aver preso posizione in via formale sulla questione in esame e si riporta al provvedimento già adottato in via di autotutela ed alle dichiarazioni formulate in occasione della precedente riunione della conferenza di servizi.”</p>
3	Autorizzazione ex art. 55 Codice della Navigazione (art.11 D.Lgs. 152/06)	Capitaneria di Porto di Bari	Autorizzazione e n. 15/2017 del 16/10/2017 Nota prot. 36647 del 06/08/2018	Nessun riscontro pervenuto agli atti della CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

4	Autorizzazione ex art. 19 D.Lgs. 374 /90	Agenzia delle Dogane e dei Monopoli - Sede di Monopoli	Autorizzazione n. 38194 del 19/10/2017 Nota n. 29782 del 12/07/2018	<u>Dal verbale del 27.04.2021:</u> "Il delegato dell'Agenzie delle Dogane e dei Monopoli interviene dichiarando quanto segue: Le problematiche insorte tra la proponente e taluni Enti coinvolti nel procedimento in trattazione, non rilevano de facto ai fini dell'autorizzazione doganale rilasciata ai sensi dell'art.19 - D.Lgs 374/90 ivi comprese le successive modifiche da ultimo quella di maggio 2019; eventuali variazioni allo stato dei luoghi attualmente rappresentati negli elaborati grafici depositati presso l'Agenzia delle Dogane daranno luogo ad ulteriori valutazioni da Parte dell'Ufficio delle Dogane di Bari a salvaguardia dell'attività di vigilanza doganale".
5	Parere di compatibilità al PAI	Autorità di Bacino della Puglia	Nota prot. 13437 del 12/10/2017 Nota prot. 8947 del 10/08/2018	Con nota prot. 4977 del 22.02.2021 l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha conclusivamente comunicato: "Ciò detto, considerato che il progetto nella sua ultima configurazione, desunta dai documenti presenti al link http://www.sit.guglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA , non ha subito modifiche e l'autorità competente indice una conferenza dei servizi a seguito della presa d'atto dell'annullamento in autotutela del parere di compatibilità urbanistica emesso dal Comune di Polignano a Mare, si confermano i pareri precedentemente esposti." Posizione confermata con pec del 28.04.2021 acquisita al prot. uff. n. 6254 del 29.04.2021 (nota AdB prot. n. 12120 del 28.04.2021).
6	Autorizzazione Paesaggistica (art. 90 delle NTA del PPTR)	REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	Determinazione n. 48 del 12/03/2019	SOPRINTENDENZA <u>Dal verbale del 1.03.2021:</u> "Interviene l'arch. Piccarreta dichiarando di prendere atto della nota del comune di Polignano a Mare recante l'annullamento e richiamando i pareri resi nel corso del procedimento. Per quanto in atti non ci sono elementi per ritenere nulli gli atti illo tempore rilasciati. Qualora si dovessero riavviare nuovi procedimenti si effettuerebbero le valutazioni di competenza nell'ambito di tali nuovi procedimenti" <u>Dal verbale del 27.04.2021:</u> "La Soprintendenza prende atto dell'Avvio del



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

				<p><i>procedimento di annullamento dell’Autorizzazione Paesaggistica n. 48 del 12/03/2019. Sulla base delle procedure che saranno definite fino alla prossima conferenza di servizi si effettueranno le proprie valutazioni di competenza.”</i></p> <p>SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO</p> <p>La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio con nota prot. N. 3824 del 26.04.2021 ha avviato il procedimento di annullamento in autotutela ai sensi dell’art. 21-nonies della L. n. 241/90 dei seguenti atti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nota prot. n. AOO_145_8678 del 09.11.2018 con cui è stato espresso parere favorevole all’intervento con prescrizioni; - nota prot. n. AOO_145_598 del 28.01.2019 di risposta alle osservazioni e conferma del parere favorevole con prescrizioni; - dichiarazione a verbale della Conferenza di Servizi, seduta del 26.02.2019, di conferma di quanto espresso nei precedenti contributi; - A.D. n. 48 del 12.03.2019 – Autorizzazione Paesaggistica ordinaria – ID VIA 359 – Art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di “Riqualificazione e valorizzazione dell’area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turisticoalberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione” nel Comune di Polignano a Mare (BA).
7	Parere Igienico Sanitario ASL	ASL BA	Nota n. 22850 del 28/01/2019 Verbale di Conferenza di Servizi del 14 novembre 2018	Nessun riscontro pervenuto agli atti della CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

A valle dell'intervento del RdP, il Presidente avvia un giro di tavolo con gli enti titolari dei pareri/nulla osta ricompresi nel PAUR in oggetto.

In particolare, chiede al **comune di Polignano a Mare**, alla luce dell'annullamento operato, quale sia il parere di compatibilità urbanistica sul progetto in parola ai fini del riesame della decisione motivata assunta nella seduta di CdS del 26.02.2019 ?

Il Dirigente del Comune di Polignano conferma che non è in atti un nuovo parere di compatibilità o di assenza di compatibilità. Infatti si è chiesto che il proponente presenti la documentazione progettuale aggiornata allo stato dei luoghi assentito e su quella sarà effettuata la valutazione di compatibilità urbanistica.

Alla **Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** il RdP del PAUR chiede lo stato del procedimento di annullamento avviato il 26.04.2021 (giusta nota prot. N. 3824) ?

La dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio comunica di aver trasmesso con nota prot. N. 4730 del 21.05.2021 le determinazioni conclusive alla luce delle controdeduzioni trasmesse dal proponente con pec del 11.05.2021.

La Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari rappresenta l'esigenza di poter approfondire quanto riferito dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio nella propria nota trasmessa venerdì scorso.

Segue discussione.

La società dichiara di non avere intenzione di presentare ulteriori elaborati avendo già impugnato davanti al TAR il provvedimento comunale per cui tutte le determinazioni devono essere assunte sulla base del progetto approvato nella cds del 26.02.2019; ciò si precisa vale anche nei confronti del provvedimento assunto dalla sezione paesaggio e trasmesso venerdì scorso.

Il RdP del PAUR chiede al comune di Polignano a Mare perché ha annullato il parere di compatibilità urbanistica rilasciato nella cds del 26.02.2019 e non il Titolo Unico – P.d.C./SUAP n. 2019-005/T.U. rilasciato in data 15/05/2019 ?

Il dirigente del comune di Polignano a Mare risponde ritenendo che pare essere già una anomalia che il PAUR non comprendesse il permesso di costruzione e il permesso di costruire è stato rilasciato successivamente dal Comune come conseguenza del PAUR ad oggi in corso di riesame.

Sul punto il RdP si riserva di produrre un compiuto riscontro a riguardo.

Conclusivamente, la CdS preso atto di quanto rappresentato e riportato a verbale, si aggiorna al 28.06.2021 alle ore 11:00.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
24.05.2021
11:36:43
UTC

ELENCO ALLEGATI

1. pec del 11.05.2021 della ditta SERIM e relativi allegati
2. nota prot. N. 4730 del 21.05.2021 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI****SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
27.04.2021**

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIMS.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 27.04.2021 ore 11:10 si tiene la seconda seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. con nota prot. n. AOO_089/3002 del 4.03.2021, ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- per l'autorità competente PAUR
Antionietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Matteo Ricco, funzionario;
- REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole
Francesco Natuzzi
- REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Vincenzo Lasorella
Angelica Cistulli
- REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente
- per la ditta SERIM S.r.l.:
Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
- Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
Vittorio Triggiani
- Città Metropolitana di Bari
Assente
- MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
- Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Azzurra Sylos Labini
- Autorità di Bacino della Puglia
Assente
- Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Savino Forte
- Capitaneria di Porto di Bari
Assente
- ASL Bari
Assente
- SISP
Assente
- SPESAL
Assente

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

– SIAN

Assente

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza richiamando quanto già riportato nel verbale della seduta di CdS del 1.03.2021 ed in particolare le conclusioni:

“Conclusivamente, la CdS preso atto di quanto rappresentato e riportato a verbale, nonché della documentazione trasmessa agli atti del presente procedimento che merita ogni utile approfondimento, condivide di aggiornare i lavori al 27 aprile 2021 al fine di acquisire la posizione determinativa degli enti componenti della Conferenza di Servizi e consentire alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di provvedere al preannunciato procedimento di revoca in autotutela dell’autorizzazione di competenza.

All’esito di dette verifiche ed eventuali nuove formulazioni, la Sezione Urbanistica si riserva di rivalutare quanto di competenza.”

Interviene il **dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia** che informa che con nota prot. N. 3824 del 26.04.2021 è stato comunicato l’avvio del procedimento di annullamento dei vari atti di propria competenza rilasciati in seno al procedimento in parola.

Riferisce che la nota è predisposta considerando anche quanto *medio tempore* pervenuto agli atti ed in particolare il ricorso della ditta SERIM avverso l’atto di annullamento del Comune di Polignano a Mare, la relazione a firma del prof. Giancarlo Chiaia e il parere *pro veritate* dell’ing. Amedeo D’Onghia.

Chiede infine di conoscere le eventuali determinazioni e/o valutazioni circa la compatibilità ambientale già espressa sul progetto oggetto di PAUR.

Segue discussione.

Il **RdP** del PAUR evidenzia che il ricorso della ditta SERIM avverso l’atto di annullamento del Comune di Polignano, la relazione a firma del prof. Giancarlo Chiaia e il parere *pro veritate* dell’ing. Amedeo D’Onghia sono acquisiti agli atti della CdS in quanto trasmessi con pec del 29.03.2021, acquisita al prot. Uff. n. 4599 del 29.03.2021, e saranno allegati al presente verbale.

Il **Proponente** chiede che la CdS sia rinviata a data utile ad avere determinazioni conclusive.

Il **Presidente** chiarisce che il procedimento di PAUR è stato riaperto giusta nota prot. 1440 del 2.02.2021 in quanto il Comune di Polignano a Mare aveva comunicato l’annullamento d’ufficio in autotutela del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l’ultima seduta di cds decisoria tenutasi in data 26.02.2019. A ciò ha fatto seguito la posizione della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di rivedere la propria determinazione.

Il **comune di Polignano** sottolinea di aver preso posizione in via formale sulla questione in esame e si riporta al provvedimento già adottato in via di autotutela ed alle dichiarazioni formulate in occasione della precedente riunione della conferenza di servizi.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il **delegato dell'Agenzie delle Dogane e dei Monopoli** interviene dichiarando quanto segue: Le problematiche insorte tra la proponente e taluni Enti coinvolti nel procedimento in trattazione, non rilevano de facto ai fini dell'autorizzazione doganale rilasciata ai sensi dell'art.19 - D.Lgs 374/90 ivi comprese le successive modifiche da ultimo quella di maggio 2019; eventuali variazioni allo stato dei luoghi attualmente rappresentati negli elaborati grafici depositati presso l'Agenzia delle Dogane daranno luogo ad ulteriori valutazioni da Parte dell'Ufficio delle Dogane di Bari a salvaguardia dell'attività di vigilanza doganale .

La **Soprintendenza** prende atto dell'Avvio del procedimento di annullamento dell'Autorizzazione Paesaggistica n. 48 del 12/03/2019. Sulla base delle procedure che saranno definite fino alla prossima conferenza di servizi si effettueranno le proprie valutazioni di competenza.

Preso atto che i partecipanti alla presente seduta hanno espresso la necessità di avere un termine congruo di tempo per esaminare le valutazioni espresse nella nota 3824/2021, il **dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio** chiede di convocare in tempi brevi la prossima seduta di CdS, dopo aver acquisito le motivate controdeduzioni da parte del proponente SERIM (che devono pervenire entro 15 giorni dalla trasmissione del succitato provvedimento).

L'avv. **Matassa** prende atto che il dirigente della Sezione Paesaggio insiste nel richiedere che le altre amministrazioni intervenute si esprimano sulla base di una mera comunicazione di avvio del procedimento e ciò palesa ancora una volta quanto dichiarato durante la discussione e cioè che la Sezione Paesaggio non trasmetterà in tempo utile prima dello svolgimento della prossima seduta di cds il proprio provvedimento definitivo e chiede pertanto che la seduta sia rinviata a data successiva a quando la Sezione Paesaggio avrà trasmesso provvedimento definitivo. Rammenta a tal proposito che la legge impone i termini precisi a pena di decadenza i poteri di autotutela che sono ampiamente decorsi; che i rilievi fatti sia dal Comune di Polignano dalla Sezione Paesaggio sono un mero pretesto per rivedere una scelta a suo tempo effettuata e che oggi si intende mettere in discussione per valutazioni esclusivamente politiche, esercitando in maniera arbitraria i poteri concessi dalla legge; e ciò è reso evidente dal fatto che tutti i rilievi sollevati non hanno alcuna interferenza con il contenuto autorizzatorio del provvedimento rilasciato con il PAUR. Sottolinea ancora una volta che rivedere le scelte effettuate all'esito di un procedimento che è durato anni di faticosa istruttoria e che è assistito da finanziamento pubblico sulla base di contestazioni di interventi agricoli fatti venti anni addietro, che si ribadisce nulla hanno a che vedere con il progetto assentito e che sono del tutto marginali, costituisce una esempio cristallino dei mali che affliggono questo paese che da decenni vede una crescita inferiore a tutti gli altri Paesi europei e dei motivi per cui gli investitori stranieri non investono nel nostro paese.

L'ing. **Loconsole** dissente da quanto dichiarato dall'avv. Matassa, rimanda a quanto riportato nella nota 3824 del 26/04/2021 e conferma che nella prossima seduta di conferenza effettuerà le proprie definitive determinazioni per quanto di competenza.

Conclusivamente, la CdS preso atto di quanto rappresentato e riportato a verbale, si aggiorna al 24 maggio 2021 ore 11:00.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
27.04.2021
11:32:24 UTC

ELENCO ALLEGATI

1. pec del 29.03.2021 della ditta SERIM e relativi allegati
2. nota prot. N. 3824 del 26.04.2021 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

***SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI
1.03.2021***

ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).

Proponente: SERIMS.r.l.

Presa d'atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. 400 del 07.01.2021 e conseguente indizione, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., di conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

VERBALE

Il giorno 1.03.2021 ore 11:15 si tiene la seduta di Conferenza dei Servizi, convocata dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii. con nota prot. n. AOO_089/1440 del 2.02.2021, ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Considerata la situazione contingente relativa all'emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull'intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
 - Matteo Ricco, funzionario;
- per la ditta SERIM S.r.l.:



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- Giovanni Rubino
Nino Sebastiano Matassa
Francesco Fuzio
- Per il Comune di Polignano a Mare
Raffaele Vito Lassandro
 - Città Metropolitana di Bari
Assente
 - MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia
Assente
 - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
Maria Piccarreta
Caterina Annese
Azzurra Sylos Labini
 - Autorità di Bacino della Puglia
Assente
 - Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
Assente
 - Capitaneria di Porto di Bari
Assente
 - ASL Bari
Assente
 - SISP
Assente
 - SPESAL
Assente
 - SIAN
Assente
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Urbanistica
Vincenzo Lasorella
Angelica Cistulli
 - REGIONE PUGLIA - Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali (per competenza UPA Bari)
Assente



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Il **Presidente**, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza richiamando quanto già riportato nella nota di convocazione della odierna seduta ed in particolare che:

1. con determina dirigenziale della "Sezione Autorizzazioni Ambientali" n. 067 del 28 marzo 2019 è stato rilasciato il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i al progetto in oggetto sulla base delle risultanze della conferenza di servizi del 26.02.2019.
2. con nota prot. 400 del 7.01.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali al n. AOO_089/213 del 8.01.2021, il Comune di Polignano ha trasmesso l'annullamento in autotutela ai sensi dell'art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l'ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019 relativa al PAUR del progetto in oggetto.

e che pertanto, in qualità di Autorità procedente del PAUR, ha convocato l'odierna seduta di CdS, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., al fine di **prendere atto dell'annullamento in autotutela operato dal Comune di Polignano a Mare ai sensi dell'art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l'ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019 e riesaminare la Determinazione** assunta in tale data.

Ricostruzione analitica di cosa è intercorso:

1. con nota prot. 400 del 7.01.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/213 del 8.01.2021, il **Comune di Polignano a Mare** ha trasmesso l'annullamento in autotutela ai sensi dell'art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l'ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019 relativa al PAUR del progetto in oggetto.
2. Con nota prot. N. 1440 del 2.02.2021 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha convocato seduta di CdS per il 1.03.2021
3. Con pec del 2.02.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 1444 del 2.02.2021, la **Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali della Regione Puglia** ha trasmesso la nota di convocazione all' **Ufficio Provinciale Agricoltura di Bari (UPA)**
4. Con pec del 9.02.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 1978 del 12.02.2021 lo studio legale **Associato Avv.ti Amenduni** ha trasmesso istanza per il compimento di atti di ufficio.
5. Con pec del 22.02.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 2548 del 23.02.2021 l'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** ha trasmesso nota prot. N. 4977 del 22.02.2021 di riscontro alla convocazione di CdS del 1.03.2021.
6. Con pec del 25.02.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 2713 del 26.02.2021 il **Dipartimento qualità urbana, ecologia e paesaggio** ha trasmesso nota prot. N. 1574 del 25.02.2021 di riscontro alla istanza dello studio legale Associato Avv.ti Amenduni del 9.02.2021
7. Con pec del 25.02.2021, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 2718 del 26.02.2021 gli studi legali **Matassa-Chiaia Noya ed ass.-Avv. Giuseppe Modesti Studio Contento e associati** ha trasmesso nota del 25.02.2021 di osservazioni con allegati.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

8. Con nota prot. N. 2695 del 26.02.2021 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha riscontrato alla richiesta di partecipazione alla CdS del 1.03.2021 avanzata da Comitato per la Tutela delle Coste – Monopoli, dal Comitato per la Tutela del Territorio Area Metropolitana di Bari e da Donato Cippone
9. Con nota prot. N. 2791 del 26.02.2021 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali** ha riscontrato alla richiesta di partecipazione alla CdS del 1.03.2021 avanzata da Comitato i Pastori della Costa – dalla collina al mare, dal Comitato i Gabbiani del Parco di Costa Ripagnola, dal Comitato per la Tutela delle Coste – Monopoli e da Comitato per la Tutela del Territorio Area Metropolitana di Bari

Si passa alla lettura/disamina dei contributi pervenuti.

Prende la parola l'ing. **Lassandro** che richiama brevemente le conclusioni dell'atto di annullamento allegato alla nota prot. N. 400/2021 e ribadisce che l'annullamento del parere di conformità urbanistica reso nella seduta di CdS del 26.02.2019 scaturisce dalla circostanza che lo stato delle preesistenze dichiarate legittime dal proponente non risulta a seguito di supplemento istruttorio conforme a quanto presente agli atti del Comune di Polignano a Mare.

L'avv. **Matassa** rileva che l'ing. Lassandro nell'intervento appena effettuato ha precisato di non aver posto in discussione la conformità urbanistica del progetto SERIM, ma di aver solo rilevato che nell'area sussisterebbero alcuni interventi realizzati tra il 2000 ed il 2006 che non risulterebbero supportati da specifici provvedimenti autorizzatori. Pertanto l'avv. Matassa prende atto che il comune non ha disconosciuto e non intende disconoscere nemmeno oggi la conformità urbanistica assentita nella seduta di CdS del 26.02.2019. Ribadisce in proposito, come esposto nella nota trasmessa via pec il 25.02.2021 a tutte le amministrazioni ed enti convenuti nella conferenza, che la conformità urbanistica del progetto SERIM è stata specificamente attestata dal Servizio Urbanistico della Regione Puglia con nota prot. N. 8032 del 12.09.2019 a firma dell'arch. Lasorella e del geom. Moretti e anche attestata dal comune di Polignano con il parere di compatibilità urbanistica n. 10/2019 che non risulta annullato e che quindi è valido ed efficace. L'avv. Matassa chiede pertanto che questi due pareri di compatibilità urbanistica siano acquisiti agli atti della presente conferenza di servizi; con la conseguenza che, considerato che nella odierna seduta di CdS il Comune di Polignano non ha dichiarato che il progetto è difforme dal Piano, la conformità urbanistica può dirsi confermata ed acclarata. Ad avviso della SERIM, pertanto, l'odierna CdS dovrebbe prendere atto di tali circostanze e deliberare di non avere nulla da provvedere rispetto alle determinazioni assunte il 26.02.2019. Per inciso l'avv. Matassa evidenzia che non vi è una specifica urgenza di provvedere considerato da un lato che sull'area grava un sequestro istruttorio che pur non essendo stata ancora rappresentata nessuna ipotesi di illegittimità ciononostante non consente di effettuare i lavori; e in secondo luogo che la SERIM sta per notificare il ricorso al TAR avverso il provvedimento di annullamento e che quindi anche per tale ragione risulterebbe prudente, non essendovi situazioni di urgenza, attendere il responso del TAR prima di procedere ad adottare eventuali ulteriori provvedimenti. Occorre di fatti rammentare che il progetto SERIM è stato ammesso ad una finanziamento PIA di circa 2,5 Meuro su un investimento complessivo di circa 5 Meuro e che pertanto ovementi venissero adottati provvedimenti illegittimi potrebbe configurarsi una responsabilità risarcitoria per somme molto importanti a carico delle amministrazioni che abbiano causato il danno. Per tali ragioni, anche a tutela dell'interesse pubblico, l'avv. Matassa rappresenta l'opportunità che i provvedimenti adottati risultino

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

ben ponderati e comunque pienamente aderenti alla normativa in vigore. Ribadisce a tal riguardo che il parere di conformità urbanistica attiene esclusivamente alla conformità del progetto con le norme di Piano e non ha nulla a che vedere con la presenza di eventuali risalenti e modestissime opere in sito che potrebbero essere sanzionate eventualmente, ma che non attengono alla conformità urbanistica di quanto assentito nella CdS del 26.02.2019. In proposito con specifico riferimento alle osservazioni fatte dall'ing. Lassandro sulla viabilità esistente in loco l'avv. Matassa ribadisce che si tratta di strade agricole in ghiaia e terra che non sono necessarie per l'approvazione del progetto. Progetto che ha come esclusivo campo di intervento il restauro dei trulli e la rinaturalizzazione dell'area di intervento e che pertanto non postula né presuppone il mantenimento dei percorsi stradali come esistenti e come contestati dal comune. Il che conferma che l'esistenza di tali modeste asserite difformità non ha nulla a che vedere con la conformità urbanistica del progetto assentito nella CdS del 26.02.2019.

Interviene l'ing. **Lassandro** per precisare, con riguardo alla conformità urbanistica dell'intervento come risulta agli atti dell'Ente, la necessità di una nuova valutazione urbanistica, e che l'eventuale nuova valutazione di conformità dell'intervento alle N.T.A. del vigente PRG vada subordinata alla trasmissione degli elaborati di progetto riportanti la reale situazione dello stato dei luoghi. Si ritiene, inoltre, indispensabile verificare la compatibilità degli interventi abusivi, ai fini della loro possibile sanabilità, anche dal punto di vista paesaggistico, al fine di poter esprimere un nuovo parere. I nuovi elaborati di progetto dovrebbero tener conto della situazione dei luoghi riveniente dalla rimozione degli interventi non assistiti da titolo valido e/o alla contestuale richiesta di sanatoria ai sensi dell'art. 36 del DPR n. 380/2001 e s.m.i. relativamente agli interventi che si intendono non rimuovere.

L'avv. **Matassa** chiede se sono stati emessi provvedimenti sanzionatori con riferimento alle opere asserite come abusive. Difatti posto che il comune allo stato attuale non ha adottato alcun provvedimento sanzionatorio appare quanto meno contraddittorio che determinate opere vengono qualificate come abusive, in assenza di alcuna contestazione formale così come è fortemente contraddittorio che il comune si sia affrettato ad annullare un parere di conformità urbanistica senza prima adottare alcun provvedimento sanzionatorio. Va poi sottolineato che l'annullamento da parte del comune è illegittimo oltre i 18 mesi previsti per legge entro cui può essere esercitato l'annullamento di ufficio. Inoltre sottolinea che la situazione di fatto che il comune assume essere non supportata da titoli è esattamente quella che viene riportata nel PPTR e che altresì riportata nelle DIA trasmesse al Comune nel lontano 2005. È quindi paradossale che il comune dopo 15 anni pretenda di poter affermare che questa situazione di fatto sarebbe priva di legittimazione.

Interviene l'arch. **Lasorella** ribadendo che vi è conformità urbanistica ed edilizia del progetto alle norme vigenti nel comune di Polignano a Mare.

Le motivazioni della revoca come riportate nell'atto comunale attengono alla non conformità dello stato dei luoghi dichiarato in progetto rispetto allo stato precedente come evidenziato dalle cartografie dell'ortofoto nulla è stato riferito circa la rispondenza del progetto alle NTA del PRG del comune.

Per quanto di nostra competenza si conferma il parere già espresso con nota prot. 8032 del 12.09.2019, al netto di ulteriori valutazioni che il comune di Polignano è chiamato ad esprimere ai fini della chiusura dei lavori della presente CdS.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Interviene l'ing. **Loconsole**. Posto che sia il Comune sia il proponente hanno confermato la presenza sull'area oggetto di intervento di opere non legittime, realizzate tra il 2000 ed il 2006, è necessario comprendere quale procedimento si intenda avviare, se il mero ripristino dello stato dei luoghi (che comunque sarebbe sottoposto a nuova autorizzazione paesaggistica) o l'accertamento di compatibilità paesaggistica ex art. 167 e 181 del D.Lgs 42/2004. In qualsiasi caso, sulla base delle risultanze di uno dei due procedimenti sopra indicati, sarà possibile effettuare una nuova valutazione paesaggistica, così come ad esito dell'eventuale ripristino dello stato dei luoghi (ad es. ripristino delle aree con vegetazione naturale) potrebbe derivarne una rettifica del PPTR, quale ad es. l'individuazione di UCP "Rete ecologica regionale" e/o Lame e gravine".

Si rappresenta infine che il comma 4 dell'art. 146 del D.Lgs 42/2004 recita: "Fuori dai casi di cui all'art. 167, commi 4 e 5, l'autorizzazione non può essere rilasciata in sanatoria successivamente alla realizzazione, anche parziale, degli interventi".

Interviene avv. **Matassa** il quale si rammarica della dichiarazione resa dall'ing. Loconsole che ha travisato quanto sin qui dichiarato dalla SERIM la quale non ha mai detto che sull'area vi siano opere non legittime: al contrario la SERIM continua a ribadire che lo stato di fatto esistente e si ribadisce rappresentato in tutti gli atti presentati al comune ed alla soprintendenza e alla regione è perfettamente legittimo. In ogni caso la SERIM sostiene che anche ovemai, ma lo si contesta, vi fossero sull'area gli interventi indicati dal comune e che questi interventi fossero privi di titolo, ciò non avrebbe nulla a che fare con la legittimità urbanistica del progetto unico argomento di cui si dovrebbe discutere oggi per le ragioni diffusamente evidenziate e cioè in particolare che il progetto che consiste nel restauro dei trulli, nei percorsi archeologici e nelle altre attività indicate è del tutto conforme al Piano ed alle norme urbanistiche. Inoltre si ribadisce di non chiedere alcuna sanatoria ovemai il comune dovesse adottare provvedimenti sanzionatori di ripristino della condizione esistente prima del 2000 ciò sarà valutato a suo tempo debito e in ogni caso senza alcuna interferenza con quanto già approvato.

Interviene l'arch. **Piccarreta** dichiarando di prendere atto della nota del comune di Polignano a Mare recante l'annullamento e richiamando i pareri resi nel corso del procedimento. Per quanto in atti non ci sono elementi per ritenere nulli gli atti *illo tempore* rilasciati.

Qualora si dovessero riavviare nuovi procedimenti si effettueranno le valutazioni di competenza nell'ambito di tali nuovi procedimenti.

Interviene il **Presidente** interviene riprendendo in sintesi quanto comunicato dal Comune di Polignano a Mare e quanto sostenuto dal proponente chiedendo che ciascuno renda la posizione dell'ente rappresentato alla odierna seduta di CdS.

Il **Presidente** chiede alla dott.ssa Loconsole se oggi allo stato di quanto in atti ha già gli elementi per rivedere le proprie determinazioni e per le proprie competenze già ora è nelle condizioni di rappresentare una nuova posizione all'odierna seduta di CdS oppure tale rideterminazione è subordinata ed a cosa.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

L'ing. **Loconsole** ribadisce quanto innanzi dichiarato sottolineando che in base a quanto confermato dal Comune risulta certamente necessario avviare uno dei due procedimenti sopra riportati. Ciò richiede pertanto nuove valutazioni paesaggistiche e, pertanto, decadono le valutazioni paesaggistiche effettuate nel corso della Conferenza dei servizi del 26.02.2019. Ciò in quanto si ritiene improcedibile il rilascio della autorizzazione paesaggistica ex art. 146 del D.Lgs. 42/2004 in presenza di opere realizzate in difformità. Si riserva di emanare il provvedimento di propria competenza per l'avvio del procedimento di autotutela.

L'ing. **Lassandro** evidenzia che la contestazione degli interventi abusivi è stata comunicata con la notifica di cui alla nota n. 400 del 07.01.2020, inoltre si precisa che sono in corso di redazione i provvedimenti sanzionatori definitivi di cui al DPR n. 380/2001, non essendo gli stessi soggetti a decadenza o prescrizioni.

Il RdP da lettura dei seguenti contributi/osservazioni pervenute in atti:

1. istanza per il compimento di atti di ufficio dello studio legale **Associato Avv.ti Amenduni** acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 1978 del 12.02.2021
2. nota prot. N. 4977 del 22.02.2021 dell'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale**
3. nota prot. N. 1574 del 25.02.2021 del **Dipartimento qualità urbana, ecologia e paesaggio** della Regione Puglia
4. nota del 25.02.2021 di osservazioni con allegati trasmessa dagli studi legali **Matassa-Chiaia Noya ed ass.-Avv. Giuseppe Modesti Studio Contento e associati** ha trasmesso nota del 25.02.2021 di osservazioni con allegati.

Conclusivamente, la CdS preso atto di quanto rappresentato e riportato a verbale, nonché della documentazione trasmessa agli atti del presente procedimento che merita ogni utile approfondimento, condivide di aggiornare i lavori al 27 aprile 2021 al fine di acquisire la posizione determinativa degli enti componenti della Conferenza di Servizi e consentire alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di provvedere al preannunciato procedimento di revoca in autotutela dell'autorizzazione di competenza.

All'esito di dette verifiche ed eventuali nuove formulazioni, la Sezione Urbanistica si riserva di rivalutare quanto di competenza.

In proposito la SERIM fa rilevare che a suo avviso dai contributi trasmessi alla conferenza e da quanto emerso nella discussione emerge che non risulti attestato la difformità urbanistica del progetto e pertanto la CdS andrebbe conclusa oggi stesso dando atto che non vi sono provvedimenti da assumere.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.



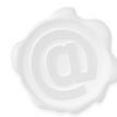
**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO QUALITÀ URBANA, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
01.03.2021
14:33:11 UTC

ELENCO ALLEGATI

1. nota prot. 400 del 7.01.2021, del **Comune di Polignano a Mare**
2. nota prot. N. 1440 del 2.02.2021 la **Sezione Autorizzazioni Ambientali**
3. pec del 9.02.2021, dello studio legale **Associato Avv.ti Amenduni**
4. nota prot. N. 4977 del 22.02.2021 dell'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale**
5. nota prot. N. 1574 del 25.02.2021 del **Dipartimento qualità urbana, ecologia e paesaggio della Regione Puglia**
6. nota del 25.02.2021 di osservazioni con allegati degli studi legali **Matassa-Chiaia Noya ed ass.-Avv. Giuseppe Modesti Studio Contento e associati**

PERVENUTO/DEPOSITATO
IN DATA 14/11/2022



PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI BARI
PER COPIA CONFORME
Bari, li 14/11/22
IL CANCELLIERE

Procura della Repubblica di Bari

Decreto di restituzione

art. 263 e ss c.p.p.
RGNR 5496/20

I PP MM

Rilevato che è stata inoltrata richiesta di revoca del provvedimento di sequestro probatorio e successiva integrazione adottato nell'ambito del presente procedimento e riguardante "i manufatti (trulli) ed eventuali altre strutture e la relativa area di sedime insistente alle particelle 514, 515, 516 del Comune di Polignano al Mare località Costa Ripagnola ed altresì al foglio 1 pte 510-512-513-514-515-516-517-521-522 ;al foglio 2 pte 190-192; al foglio 1 pte 33-424-430-442-443-444-445-447-509-511-519-520 al foglio 2 pte 2-189-191"

Rilevato che le finalità probatorie inerenti lo svolgimento delle consulenze tecniche sono state soddisfatte e che non ricorrono allo stato i presupposti per inoltrare richiesta di sequestro preventivo;

OSSERVANO

In data 17/12/2021, e dunque pochi giorni prima del deposito della sentenza della Corte Costituzionale n.ro 251/2021, la Conferenza di Servizi della Regione Puglia ha deciso che "resta valido ed efficace il PAUR già rilasciato con l'esclusione delle opere stralciate a seguito dell'ordinanza di ripristino del Comune di Polignano a Mare come indicate nelle tavole trasmesse dalla SERIM il 29/10/2021 con le precisazioni fornite dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio".

Successivamente all'approvazione del PAUR del 28/3/2019 il procedimento amministrativo non si era affatto concluso, tenuto conto che vi sono state diverse istruttorie integrative ed anche interventi in autotutela della stessa Regione e del Comune di Polignano al Mare.

La stessa necessità di confermare il PAUR in sede di conferenza dei servizi, evidenzia come a seguito delle problematiche insorte, la PA abbia ritenuto necessario corroborare l'istruttoria eseguita.

Ne consegue che si applica la Legge Regionale 30/2020 contrariamente a quanto evidenziato da parte istante.

Tanto premesso, tuttavia, deve considerarsi come non può in alcun modo essere pretermessa l'applicazione dei principi immediatamente precettivi contenuti nella sentenza della Corte Costituzionale, le cui motivazioni la Conferenza dei servizi non ha in alcun modo valutato.

Orbene, parte istante riduce la questione ad un problema di diritto intertemporale: la sentenza della Corte Costituzionale detta principi di tutela che non possono essere in alcun modo negletti: *"al legislatore regionale è impedito adottare normative che deroghino o contrastino specificamente con norme di tutela paesaggistica che pongano obblighi o divieti, ossia con previsioni di tutela in senso stretto."*

Sostanzialmente è stato introdotto un *"regime peggiorativo del bene paesaggistico"*.

La Corte Costituzionale è stata chiara nel ritenere non legittima la previsione della legge regionale ove *"consente in zona 3 la realizzazione di interventi di nuova costruzione e, nell'intero territorio del parco (zone 1, 2 e 3) interventi di ristrutturazione di fabbricati esistenti e legittimi, privi di valore storico – documentale, senza alcun vincolo di volumetria e senza il rispetto delle ulteriori condizioni elencate nella scheda PAE 008"*

Non è dunque possibile pretermettere i principi sempre applicabili di orientamento costituzionale in un procedimento tutt'altro che concluso in relazione al giudizio di costituzionalità che era pendente

P*TM

dispongono la restituzione di quanto in sequestro alla SERIM in quanto sono cessate le finalità probatorie.

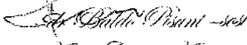
Dispongono la notifica del presente provvedimento a tutte le autorità partecipanti alla Conferenza dei servizi per le valutazioni di competenza direttamente derivanti dalla sentenza della Corte Costituzionale immediatamente precettiva.

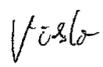
Si notificchi altresì all'avvocato Ascanio Amenduni patrocinante i Comitati esponenti.

Si trasmetta in copia altresì al GIP in sede

Bari, 15/1/22

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA


dot. Alessio Coccioli Magagnoli


IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
Roberto Rossi



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Trasmissione a mezzo
posta elettronica certificata ai sensi
dell'art. 47 del D. Lgs n. 82/2005

SERIM SRL

serimpolignano@pec.it

Comune di Polignano a Mare

comune.polignano@anutel.it

Ministero della Cultura

**Soprintendenza Archeologia, bella arti e paesaggio per la
città Metropolitana di Bari**

mbac-sabap-ba@mailcert.beniculturali.it

Sezione Autorizzazioni ambientali

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Sezione Urbanistica

serviziourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it

Sezione Competitività e ricerca dei sistemi produttivi

competitivita.regione@pec.rupar.puglia.it

Città metropolitana di Bari

ambienterifiuti.provincia.bari@pec.rupar.puglia.it

E, p.c.

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it

**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
Sede Puglia**

segreteria@pec.adb.puglia.it

Assessore all'Ambiente e Territorio

assessore.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it

Presidente della Regione Puglia

presidente.regione@pec.rupar.puglia.it

Avvocatura Regionale

avvocaturaregionale@pec.rupar.puglia.it

Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bari

tba36730@pec.carabinieri.it

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO**

Oggetto Progetto di riqualificazione e valorizzazione area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico – alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione. Conferenza di servizi ai fini del riesame del PAUR.
Trasmissione decreto dissequestro e restituzione delle aree del 14.01.2022

Con riferimento alla nota prot. n. AOO_089_1687 del 11.02.2021, con la quale la Sezione regionale Autorizzazioni ambientali “chiede a ciascuna delle autorità competenti in indirizzo, in quanto componenti della Conferenza di Servizi, se le osservazioni indicate nel decreto di sequestro recano elementi che possano condurle ad una rivalutazione della posizione espressa nel procedimento di riesame per i profili di specifica competenza e conclusivamente confluita nella decisione assunta dalla Conferenza il 17.12.2021”, si rappresenta quanto segue.

1.

Con riferimento alla prima questione, ossia che “si applica la Legge Regionale 30/2020 contrariamente a quanto evidenziato da parte istante”, si evidenzia che con Atto Dirigenziale n. 48 del 12.03.2019 questa Sezione ha rilasciato alla ditta SERIM s.r.l. l’Autorizzazione Paesaggistica ordinaria ai sensi dell’art. 146 D.Lgs. 42/2004 e art. 90 delle NTA del PPTR per il progetto di “Riqualificazione e valorizzazione dell’area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione” nel comune di Polignano a Mare (BA).

La L.R. n. 30 del 21.09.2020 “Istituzione dei parchi naturali regionali “Costa Ripagnola” e “Mar Piccolo”, istitutiva del Parco Naturale Regionale Costa Ripagnola, in cui ricadono le aree oggetto di intervento, si applica in tutti i suoi articoli e, pertanto, si applica anche nell’art. 14 - Norma transitoria, comma 3, il quale recita:

“Non soggiacciono alle disposizioni della presente legge gli interventi e le opere edilizie che, alla data di pubblicazione del disegno di legge 25 febbraio 2020, n. 13 sul Bollettino ufficiale della Regione Puglia (BURP) 3 marzo 2020, supplemento n. 27, hanno già conseguito tutti i titoli autorizzativi comunque denominati previsti dalla normativa vigente e applicabili alla fattispecie.”

In ambito paesaggistico il titolo autorizzativo previsto per l’intervento, Autorizzazione Paesaggistica, è stato conseguito con il suddetto Atto Dirigenziale n. 48 del 12.03.2019.

Successivamente, con nota prot. n. 17671 del 25.06.2020, il Comune di Polignano a Mare ha avviato il procedimento di annullamento in autotutela ai sensi dell’art. 21-nonies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l’ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019. Con nota prot. n. 400 del 07.01.2021 il Comune di Polignano a Mare ha trasmesso il provvedimento di Annullamento in autotutela ai sensi dell’art. 21-octies della L. n. 241/90 del parere di compatibilità urbanistica espresso durante l’ultima seduta della Conferenza di servizi decisoria tenutasi in data 26.02.2019.

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO**

Con nota prot. n. AOO_089_1440 del 02.02.2021 la Sezione autorizzazioni ambientali ha indetto, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., una Conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in data 26.02.2019.

Nell'ambito di tale Conferenza, con nota prot. n. AOO_145_3824 del 26.04.2021, questa Sezione ha comunicato ai sensi dell'art. 7 della L. 241/90, l'avvio del procedimento di annullamento in autotutela ai sensi dell'art. 21-nonies della L. n. 241/90 dei seguenti atti:

- nota prot. n. AOO_145_8678 del 09.11.2018 con cui è stato espresso parere favorevole all'intervento con prescrizioni;
- nota prot. n. AOO_145_598 del 28.01.2019 di risposta alle osservazioni e conferma del parere favorevole con prescrizioni;
- dichiarazione a verbale della Conferenza di Servizi, seduta del 26.02.2019, di conferma di quanto espresso nei precedenti contributi;
- A.D. n. 48 del 12.03.2019 – Autorizzazione Paesaggistica ordinaria – ID VIA 359 – Art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – *Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).*

comunicando, inoltre, al proponente la facoltà di controdedurre entro il termine di 15 giorni dalla notificazione di tale atto.

All'esito del procedimento di annullamento avviato con nota prot. n. AOO_145_3824 del 26.04.2021, questa Sezione, con nota prot. n. AOO_145_4730 del 21.05.2021, ha comunicato di annullare, **limitatamente alle lavorazioni correlate alle difformità dello stato dei luoghi esistente rispetto ai precedenti provvedimenti/titoli abilitativi adottati dal Comune di Polignano a Mare, come definitivamente acclarato con nota prot. n. 400 del 07.01.2021**, i seguenti atti:

- nota prot. n. AOO_145_8678 del 09.11.2018 con cui è stato espresso parere favorevole all'intervento con prescrizioni;
- nota prot. n. AOO_145_598 del 28.01.2019 di risposta alle osservazioni e conferma del parere favorevole con prescrizioni;
- dichiarazione a verbale della Conferenza di Servizi, seduta del 26.02.2019, di conferma di quanto espresso nei precedenti contributi;
- A.D. n. 48 del 12.03.2019 – Autorizzazione Paesaggistica ordinaria – ID VIA 359 – Art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – *Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA).*

Infine, dopo che con pec del 29.10.2021, la ditta Serim S.r.l. ha trasmesso *"gli elaborati del progetto a suo tempo approvato dal PAUR nel quale sono evidenziati mediante segno grafico gli interventi non più attuabili per effetto della intervenuta emanazione della ordinanza del Comune di Polignano a Mare – Area IV – Tecnica n.10/U.T. – 261/RG, prot. n. 31076 in data 28.09.2021 recante ordine di ripristino dello stato dei luoghi"*, questa Sezione, con nota prot. n. AOO_145_11282 del 25.11.2021, ha stabilito:

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO**

“Pertanto, richiamate le precedenti note in premessa, verificati gli elaborati presentati con pec del 29.10.2021, si ritiene di poter confermare, all’interno del presente procedimento, la validità dei seguenti atti:

- nota prot. n. AOO_145_8678 del 09.11.2018 con cui è stato espresso parere favorevole all’intervento con prescrizioni;
- nota prot. n. AOO_145_598 del 28.01.2019 di risposta alle osservazioni e conferma del parere favorevole con prescrizioni;
- dichiarazione a verbale della Conferenza di Servizi, seduta del 26.02.2019, di conferma di quanto espresso nei precedenti contributi;
- A.D. n. 48 del 12.03.2019 – Autorizzazione Paesaggistica ordinaria – ID VIA 359 – Art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di “Riqualificazione e valorizzazione dell’area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione” nel Comune di Polignano a Mare (BA).

limitatamente alle lavorazioni non correlate alle difformità dello stato dei luoghi esistente rispetto ai precedenti provvedimenti/titoli abilitativi adottati dal Comune di Polignano a Mare, così come rappresentate negli elaborati trasmessi con pec del 29.10.2021, fermo restando quanto trasmesso dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. n. 31177 del 28.09.2021 (Ordinanza n. 10/U.T. – 261/RG di ripristino dello stato dei luoghi).

Con riferimento all’elaborato T11 – Impiantistica generale, si precisa che dette opere impiantistiche sono stralciate insieme alla relativa viabilità interpodereale come stralciata dal proponente.”

In definitiva, **non è stata rilasciata una nuova Autorizzazione Paesaggistica per l’intervento**, ma è stato annullato l’A.D. n. 48 del 12.03.2019 con riferimento alle lavorazioni correlate alle difformità dello stato dei luoghi esistente rispetto ai precedenti provvedimenti/titoli abilitativi adottati dal Comune di Polignano a Mare, e, una volta acquisiti gli elaborati da parte del proponente, verificato che non è prevista alcuna modifica e/o nuova opera rispetto a quanto autorizzato con A.D. n. 48 del 12.03.2019, si è confermato l’atto A.D. n. 48 del 12.03.2019 limitatamente alle altre lavorazioni, ossia quelle non correlate alle difformità dello stato dei luoghi esistente.

Nel caso di specie il riesame ha generato:

- da un lato un provvedimento di secondo grado conservativo, ossia la conferma dell’atto amministrativo originario nella parte in cui l’intervento risulta pienamente legittimo nei presupposti e nelle valutazioni di merito;
- dall’altro un provvedimento di secondo grado, che incide sull’atto amministrativo originario annullandolo nella parte in cui l’intervento risulta carente nei presupposti di legittimità.

Questa Sezione, con nota prot. n. AOO_145_11282 del 25.11.2021, confermando in parte l’A.D. n. 48 del 12.03.2019, ha anche fatto riferimento alla L.R. n. 30 del 21.09.2020 “Istituzione dei parchi naturali regionali “Costa Ripagnola” e “Mar Piccolo””, e ha valutato l’applicabilità della stessa all’Autorizzazione Paesaggistica a suo tempo rilasciata.

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO**

La conferma, per la parte ritenuta legittima, determina il perdurare dell'efficacia del provvedimento principale, adottato con A.D. n. 48 del 12.03.2019 prima della pubblicazione sul BURP del disegno di Legge del Parco.

L'annullamento, per la parte ritenuta illegittima, determina che, fermo restando quanto trasmesso dal Comune di Polignano a Mare con nota prot. n. 31177 del 28.09.2021 (Ordinanza n. 10/U.T. – 261/RG di ripristino dello stato dei luoghi), le eventuali ulteriori lavorazioni non ricomprese nella parte oggetto di conferma, soggiacciono alla L.R. n. 30 del 21.09.2020.

2.

Pur tuttavia, anche analizzando le ulteriori osservazioni poste all'attenzione degli Enti competenti con il Decreto di dissequestro, con riferimento alla richiamata questione secondo cui *"al legislatore regionale è impedito adottare normative che derogano o contrastino specificatamente con norme di tutela paesaggistica che pongano obblighi o divieti, ossia con previsioni di tutela in senso stretto"*, si rappresenta che l'atto A.D. n. 48 del 12.03.2019 è stato rilasciato perché, con il rispetto di tutte le prescrizioni ivi previste, le lavorazioni progettate sono state ritenute conformi al PPTR ed alla pianificazione paesaggistica.

Con riferimento alla questione secondo la quale *"la Corte Costituzionale è stata chiara nel ritenere non legittima la previsione della legge regionale ove "consente in zona 3 la realizzazione di interventi di nuova costruzione e, nell'intero territorio del parco (zone 1, 2 e 3) interventi di ristrutturazione di fabbricati esistenti e legittimi, privi di valore storico – documentale, senza alcun vincolo di volumetria e senza il rispetto delle ulteriori condizioni elencate nella scheda PAE 008"*, si rappresenta che questa fattispecie non si riferisce al progetto in oggetto, in quanto i trulli esistenti possiedono sicuramente un valore storico – documentale.

3.

Quanto alla questione più generale che *"non è possibile pretermettere i principi sempre applicabili di orientamento costituzionale in un procedimento tutt'altro che concluso in relazione al giudizio di costituzionalità che era pendente"*, fermo restando quanto valutato da questa Sezione ai precedenti punti 1. e 2. per quanto concerne gli aspetti paesaggistici, si rimanda alle eventuali valutazioni degli altri Enti competenti per l'intervento in oggetto, in merito all'efficacia dei propri atti e provvedimenti amministrativi ed alla verifica che l'intervento abbia conseguito i *"titoli autorizzativi comunque denominati previsti dalla normativa vigente e applicabili alla fattispecie."*

Tanto si ritiene in relazione a quanto osservato dalla Procura.

IL FUNZIONARIO ISTRUTTORE
(Ing. Francesco NATUZZI)



nатуzzi
francesco
22.02.2022
09:30:30
GMT+00:00

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE
(Arch. Vincenzo LASORELLA)



Vincenzo Lasorella
22.02.2022 13:28:42
GMT+00:00

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



COMUNE DI POLIGNANO A MARE

70044 CITTA' METROPOLITANA DI BARI

AREA IV - AREA TECNICA

Viale delle Rimembranze n° 21 – 70044 Polignano a Mare (BA) - tel. 080/4252342

PEC: comune.polignano@anutel.it Sito: www.comune.polignanoamare.ba.it

Prot. n. 9154/2022

Polignano a Mare, 25/02/2022

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Studio Legale Associato Avv.ti Amenduni
studioamenduni@pec.giuffre.it

e p.c.

Procura della Repubblica
presso il Tribunale di Bari
tba36730@pec.carabinieri.it

Città Metropolitana di Bari
segretariogenerale.provincia.bari@pec.rupar.puglia.it
ambienterifiuti.provincia.bari@pec.rupar.puglia.it

MBAC Direzione regionale per i Beni culturali
e paesaggistici della Puglia
mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it

Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BA
mbac-sabap-ba@mailcert.beniculturali.it

Autorità di Bacino Distr. Appenn. Meridionale - Sede Puglia
protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Agenzie delle Dogane e dei Monopoli
dogane.bari@pce.agenziadogane.it

Capitaneria di Porto di Bari
dm.bari@pec.mit.gov.it

ASL Bari
SISP

SPESAL

SIAN

protocollo.asl.bari@pec.rupar.puglia.itsispsud.aslbari@pec.rupar.puglia.itsiansud.aslbari@pec.rupar.puglia.it

REGIONE PUGLIA

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio

servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

Sezione Urbanistica

serviziourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it

Ufficio Provinciale Agricoltura di Bari

upa.bari@pec.rupar.puglia.it

Soc. SERIM Srl

Amministratore Unico Sig. Giovanni RUBINO

Via Don Biagio Carone n. 8

70044 – Polignano a Mare (BA)

serimpolignano@pec.it

OGGETTO: ID VIA 359 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di *"Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione"* nel Comune di Polignano a Mare (BA) – **Proponente:** ditta SERIM S.r.l.

Riscontro nota Sezione Autorizzazioni Ambientali Prot. r puglia/AOO 089-11/02/2022/1687.

Riscontro nota Studio Legale Associato Avvocati Amenduni, note del 17.01.202 e 16.02.2022.

In relazione all'oggetto e alle competenze specifiche di questo Ente, attinenti nell'ambito del procedimento PAUR esclusivamente alla conformità urbanistica-edilizia dell'intervento di che trattasi, non si rinvencono dalla sentenza della Corte Costituzionale n. 251/2021 elementi tali da modificare quanto già espresso in sede di conferenza di Servizi del 17.12.2021. Tanto perché la norma transitoria di cui all'art. 14, comma 3, della L.R. Puglia n. 30/2020, non è stata oggetto di osservazione da aperte della stessa Corte Costituzionale.

Al riguardo si ritiene di evidenziare che il procedimento amministrativo, di primo grado, relativo al rilascio del PAUR relativo all'intervento della SERIM s.r.l. in oggetto, si è concluso con l'adozione della determina n. 67 del 28.03.2019 adottata dall'ente procedente Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, a seguito della Conferenza decisoria tenutasi nella seduta del 26/2/2019.

Ad ulteriore conferma di quanto affermato, si evidenzia, inoltre, che la Conferenza dei Servizi di cui si discute è stata indetta ai sensi dell'art. 14-quarter, comma 2, della Legge n. 241/90 e s.m.i., ovvero attiene ad un procedimento di secondo grado, che poteva essere attivato solo ad avvenuta conclusione di quello che ha determinato il provvedimento conclusivo prima citato.

Procedimento di secondo grado che allo stato attuale, è fermo al verbale di conclusione della Conferenza dei Servizi del 17.12.2021, con il quale si decideva <<**che resta valido ed efficace il PAUR già rilasciato con l'esclusione delle opere stralciate a seguito dell'ordinanza di ripristino del Comune di Polignano a Mare come indicate nelle tavole trasmesse dalla SERIM il 29.10.2021 con le precisazioni fornite dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio a verbale della odierna seduta**>>.

Pertanto, a conclusione di quanto sopra evidenziato, ai fini procedurali questo Ente successivamente all'adozione dell'atto conclusivo di competenza dell'ente precedente, ad oggi non ancora adottato, provvederà a conformare ad esso il PdC rilasciato, in quanto lo stesso, come più volte ribadito, costituisce atto consequenziale.

IL DIRIGENTE AREA IV – AREA TECNICA
Ing. Raffaele Vito LASSANDRO

MIC|MIC_SABAP-BA|07/03/2022|0002580-P

*Ministero della Cultura*Soprintendenza Archeologia, belle arti e
paesaggio per la città metropolitana di BariAlla Regione Puglia
Dipartimento Mobilita', Qualita' Urbana, Opere pubbliche,
Ecologia e Paesaggio
Sezione autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it*E.p.c.*Alla Regione Puglia
Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.itAl Comune di Polignano a Mare (BA)
comune.polignano@anutel.it*Risp.al foglio del 11/02/2022 prot. n. 1687*

Rif. Proc. 297

Oggetto: ID VIA 359-Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. -Provvedimento autorizzatorio unico regionale per il progetto di "Riqualificazione e valorizzazione dell'area Costa Ripagnola tramite recupero architettonico dei trulli a destinazione turistico-alberghiera, delle aree archeologiche e del sistema ambientale e vegetazionale e realizzazione di attrezzature per il tempo libero e la balneazione" nel Comune di Polignano a Mare (BA) – Proponente: ditta SERIMS.r.l.

Autorità procedente: Regione Puglia - Dipartimento Mobilita', Qualita' Urbana, Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio - Sezione autorizzazioni ambientali.

Trasmissione decreto dissequestro e restituzione delle aree del 14.01.2022.

In riferimento a quanto in oggetto e alla nota riportata a margine, con la quale codesta Regione in merito a quanto indicato nel decreto di restituzione della Procura della Repubblica di Bari del 14/01/22 invita ad evidenziare eventuali elementi di rivalutazione rispetto a quanto reso nella decisione della Conferenza di servizi del 17 dicembre u.s., si fa presente quanto segue.

Considerato che questa Soprintendenza in data 20/07/2017, prima dell'avvio del procedimento di PAUR in oggetto, aveva espresso con nota di prot. n. 7311, ai sensi dell'art. 21 D.Lgs 42/04, Autorizzazione favorevole all'intervento in questione con prescrizioni;

Considerato che, nell'ambito del procedimento di PAUR in oggetto, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia ha trasmesso con atto del 09.11.2018 prot. n. AOO_145_8678 la propria Relazione Tecnica Illustrativa redatta ai sensi dell'art. 146 co. 7 del D.Lgs 42/04, nell'ambito della quale ricogniva il quadro vincolistico dell'area in esame come individuato dal PPTR e dal Sistema delle tutele delle Schede PAE 0008 e PAE 0117, ritenendo gli interventi proposti parzialmente compatibili con puntuali prescrizioni, considerata l'assenza di pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici dei luoghi e il non contrasto con le norme di tutela del PPTR approvato con DGR n. 176 del 16/02/2015 tutt'ora vigente;

Considerato che, nell'ambito del procedimento sopra citato, questa Soprintendenza ha espresso il proprio parere consultivo vincolante con nota del 08.01.2019 prot. n. 159 confermando quanto già espresso con le proprie precedenti note: n. 7311 del 20.07.2017, n. 9871 dell'11.10.2017, n. 11785 del 22.11.2017, n. 9826 del 05.09.2018, n. 10046 del 11.09.2018 e n. 12423 del 06.11.2018. Si precisa che con la citata nota dell'08.01.2019 prot. n. 159 la scrivente si è espressa, per quanto di competenza, ai sensi della Parte Terza del



Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bari

Via Pier l'Eremita 25 70122 BARI 080 - 5286200

PEC: mbac-sabap-ba@mailcert.beniculturali.it

PEO: sabap-ba@beniculturali.itSito: www.sabap-ba.beniculturali.it

D.L.vo 42/2004 nell'ambito del procedimento istruito dalla Regione Puglia richiamando le note suddette e le prescrizioni ivi espresse in merito alla conformità dei contenuti delle Schede PAE 0008 e PAE 0117 del PPTR;

Considerato che la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio con Atto Dirigenziale n. 48 del 12.03.2019 ha rilasciato alla ditta SERIM s.r.l. l'Autorizzazione Paesaggistica ordinaria ai sensi dell'art. 146 D.Lgs. 42/2004, nell'ambito della quale sono richiamate le prescrizioni contenute nei pareri di questo Ufficio di cui al punto precedente;

Considerato che con nota prot. n. AOO_089_1440 del 02.02.2021 la Sezione autorizzazioni ambientali della Regione Puglia ha indetto, ai sensi dell'art. 14-quater comma 2 della L. 241/90 e ss.mm.ii., una Conferenza di servizi ai fini del riesame della Determinazione assunta in sede di PAUR di cui all'oggetto;

Considerato che nell'ambito della suddetta conferenza di riesame questa Soprintendenza ha espresso le proprie considerazioni riportate nei verbali delle sedute di Conferenza di servizi e nei pareri resi di seguito riportati (28/06/2021 prot. n. 6152, 24/09/2021 prot. n. 8868, 12/10/2021 prot. n. 5981, 17/12/2021 prot. n. 12205);

Considerato che, a seguito di approfondimenti istruttori, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio con atto del 21/05/2021 prot. n. 4730 ha annullato in autotutela ai sensi dell'art 21-nonies della L. 241/90 il proprio Atto Dirigenziale n. 48 del 12.03.2019 con cui è stata rilasciata l'Autorizzazione Paesaggistica ordinaria ai sensi dell'art. 146 D.Lgs. 42/2004, limitatamente alle lavorazioni correlate alle difformità dello stato dei luoghi esistente rispetto ai precedenti provvedimenti/titoli abilitativi adottati dal Comune di Polignano a Mare. In merito, la scrivente si è espressa con nota del 28/06/2021 prot. n. 6152, comunicando che *"sulla scorta della revoca del provvedimento finale di cui alla nota del 21/05/2021 della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, se richiesto dalla suddetta Sezione, questo Ufficio provvederà a riemettere il proprio parere"*;

Considerato che l'Autorizzazione Paesaggistica rilasciata con Atto Dirigenziale n. 48 del 12.03.2019 nell'ambito del PAUR, si è basata sulla valutazione di conformità al PPTR approvato con DGR n. 176 del 16/02/2015 e tutt'ora vigente;

Considerato che la Sentenza della Corte Costituzionale richiamata nel provvedimento di dissequestro del 14.01.2022 citato, nulla dispone in ordine al PPTR sulla base del quale era stata espressa la suddetta Autorizzazione Paesaggistica.

Tutto quanto sopra considerato, questo Ufficio evidenzia che, alla luce dell'istruttoria effettuata negli anni 2017, 2018 e 2019 finalizzata al rilascio del parere consultivo nell'ambito del procedimento di Autorizzazione paesaggistica avviato dalla Regione Puglia, non sono emersi motivi di conflitto con il PPTR e le schede PAE ad oggi ancora vigenti.

Qualora l'Autorità procedente dovesse addivenire a ritenere non conclusa la Conferenza di Servizi, alla luce di quanto osservato dalla Procura nel Decreto di Restituzione citato, questo Ufficio, resta in attesa di conoscere le determinazioni in tal senso al fine di adottare eventuali provvedimenti consequenziali.

Il Soprintendente

arch. Giovanna Cacudi*

Responsabile del procedimento
arch. Azzurra Sylos Labini

Responsabile della tutela archeologica
dott.ssa Caterina Annese

Responsabile dell'ufficio contenzioso
dott.ssa Annalisa Verroca

Firmato digitalmente da

GIOVANNA CACUDI

CN = CACUDI GIOVANNA
O = Ministero della cultura
e-mail = giovanna.cacudi@beniculturali.it
C = IT

* Documento firmato digitalmente ai sensi del D.L.vo 82/2005 e s.m.i. e norme collegate, sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bari

Via Pier l'Eremita 25 70122 BARI 080 - 5286200

PEC: mbac-sabap-ba@mailcert.beniculturali.it

PEO: sabap-ba@beniculturali.it

Sito: www.sabap-ba.beniculturali.it