

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA e VINCA 20 maggio 2022, n. 184

ID VIA 727 - Procedimento di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. per il progetto Patto per la Puglia FSC 2014-2020 - Sistemazione idraulica canale Sirgole - Vora Marsellona in agro di Cutrofiano (LE).

Proponente: Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi.

IL DIRIGENTE ad interim del SERVIZIO VIA-VInCA

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 *“Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale”* ed in particolare gli artt. 4 e 5.

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto *“Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”*.

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*.

VISTO l’art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 *“Codice in materia di protezione dei dati personali”* ed il Reg. 2016/679/UE.

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante *“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni”*;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo *“MAIA 2.0”*;

VISTA la DGR n. 678 del 24 aprile 2021 avente ad oggetto: *“Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA 2.0”. Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana”*;

VISTA la Determina n. 9 del 04/03/2022 codice cifra 013/DIR/2022/00009 avente ad oggetto: *“Conferimento delle funzioni di dirigente ad interim del Servizio VIA-VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana”*;

VISTA la Determina n. 75 del 10/03/2022 codice cifra 089/DIR/2022/00075 avente ad oggetto: *“Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni ambientali e servizi afferenti”*;

VISTA la L.R. n. 51 del 30/12/2021 *“Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2022 e bilancio pluriennale 2022-2024 della Regione Puglia - legge di stabilità regionale 2022.”*;

VISTA la L.R. n.52 del 30/12/2021 *“Bilancio di previsione della Regione Puglia per l’esercizio finanziario 2022 e bilancio pluriennale 2022-2024.”*.

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”* e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 *“Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”* e s.m.i.;
- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 *“Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale”*.

EVIDENZIATO che il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia è Autorità Competente all’adozione del Provvedimento di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale ex art.19 del D.Lgs. 152/2006 e smi;

PREMESSO che:

- con nota prot. 12635 del 12/11/2021, acquisita al prot. uff AOO_089/17623 del 02/12/2021, il Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi ha richiesto al Servizio VIA/VinCA l'attivazione della procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA per il progetto in oggetto, trasmettendo la seguente documentazione in formato elettronico:
 - Nota di trasmissione
 - ISTANZA VERIFICA ASSOGGETTABILITA' A VIA
 - Shapefiles Interventi
 - Ricevuta
 - Allegato B
 - Allegato E
 - D-Attestazione Tecnico Abilitato
 - Oneri Istruttori

PROGETTO DEFINITIVO

Elaborati Descrittivi

- ED.00.00 Elenco Elaborati
- ED.01.00 Relazione Generale
- ED.02.01 Relazione Geologica
- ED.02.02 Relazione Idrologica e Idraulica
- ED.02.03 Relazione sulla Gestione delle Materie
- ED.02.04 Relazione sulle Interferenze
- ED.02.05 Relazione di Calcolo delle Strutture
- ED.02.06 Relazione Geotecnica
- ED.02.07 Relazione sui Materiali
- ED.03.00 Studio di Impatto Ambientale
- ED.03.01 Sintesi non Tecnica
- ED.03.02 Relazione Paesaggistica
- ED.04.00 Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza
- ED.05.00 Elenco Prezzi Unitari e Analisi Prezzi
- ED.05.01 Computo Metrico Estimativo
- ED.05.02 Quadro Economico
- ED.06.00 Piano Particellare d'Esproprio
- ED.07.00 Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici

Elaborati Grafici

- EG.01.00 Corografia di inquadramento
 - EG.02.00 Corografia generale
 - EG.03.00 Carta geologica
 - EG.03.01 Carta geolitologica
 - EG.03.02 Carta Idrogeomorfologica
 - EG.04.00 Corografia dei Bacini
 - EG.05.00 Planimetria Stato Attuale su CTR
 - EG.05.01 Planimetria Stato Attuale su Ortofoto
 - EG.06.00 Planimetria di Insieme su CTR
 - EG.06.01 Planimetria di Insieme su Ortofoto
- con nota prot. n. AOO_089/609 del 21/01/2022 il Servizio Via e Vinca della Regione Puglia ha comunicato alle Amministrazioni e agli Enti territoriali potenzialmente interessati l'avvio del procedimento e l'avvenuto deposito della documentazione progettuale sul Portale Ambientale della Regione Puglia, dando, tra l'altro, avvio al periodo di consultazione pubblica;

- con nota prot. 3230 del 07/02/2022 (prot. uff. AOO_089/1423 del 07/02/2022) l'Autorità di bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha espresso parere di compatibilità al PAI con prescrizioni;
- con nota prot. 22817 del 11/02/2022 (prot. uff. AOO_089/1720 del 14/02/2022) l'ASL Lecce ha ritenuto che *la progettazione proposta possa essere esclusa dal procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale*;
- nella seduta del 22/02/2022 il Comitato Regionale per la VIA ha esaminato il progetto e ha ritenuto di chiedere, ai fini dell'espressione del parere di competenza, documentazione integrativa in merito al progetto con parere prot. AOO_089/2231 del 22/02/2022;
- con nota prot. AOO_089/2389 del 24/02/2022 il Servizio VIA/VIInCA ha comunicato al proponente gli esiti della fase di pubblicazione e ha trasmesso la richiesta di integrazioni del Comitato VIA di cui al prot. AOO_089/2231 del 22/02/2022, assegnando 30 giorni per la trasmissione delle integrazioni richieste;
- con nota prot. 2115 del 23/03/2022 (prot. uff. AOO_089/4389 del 04/04/2022) il proponente ha trasmesso nota di riscontro alle richieste del Comitato VIA e gli elaborati aggiornati ed integrativi.
- con nota prot. 27903 del 20/04/2022 (prot. uff. AOO_089/5310 del 21/04/2022) ARPA Puglia ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- Nella seduta del 21/04/2022 con parere prot. n. AOO_089/5335 del 21/04/2022 , cui si rimanda ed allegato 1 alla presente quale parte integrante, il Comitato VIA, esaminata la documentazione, valutati gli studi e la documentazione integrativa trasmessa dal proponente, ha rilasciato il proprio parere definitivo *"ritenendo che il progetto non sia da assoggettare al procedimento di VIA"* alle condizioni ambientali ivi puntualmente riportate.

DATO ATTO che:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 19 co.13 del TUA *"Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri"* sono stati *"tempestivamente pubblicati"* sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia".

RICHIAMATE le disposizioni di cui:

- all'art.5 co.1 lett. m) del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.: *"verifica di assoggettabilità a VIA di un progetto: la verifica attivata allo scopo di valutare, ove previsto, se un progetto determina potenziali impatti ambientali significativi e negativi e deve essere quindi sottoposto al procedimento di VIA secondo le disposizioni di cui al Titolo III della parte seconda del presente decreto"*;
- all'art.19 co.5 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.: *"L'autorità competente, sulla base dei criteri di cui all'allegato V alla parte seconda del presente decreto, tenuto conto delle osservazioni pervenute e, se del caso, dei risultati di eventuali altre valutazioni degli effetti sull'ambiente effettuate in base ad altre pertinenti normative europee, nazionali o regionali, verifica se il progetto ha possibili ulteriori impatti ambientali significativi."*

VISTI:

- l'art.28 co.1 della L.R. 11/2001 e ss. mm. ii.: *"Presso il Dipartimento regionale Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio, Sezione Autorizzazioni Ambientali, è istituito il Comitato tecnico regionale per la valutazione di impatto ambientale, nel seguito "Comitato", quale organo tecnico-consultivo dell'autorità competente regionale in materia di valutazione ambientale di piani, programmi e progetti."*;

- l'art.28 co.1 bis lett. a) della L.R. 11/2001 e ss. mm. ii.: *“Al Comitato sono assegnate le seguenti funzioni: a) svolge attività di supporto tecnico e giuridico, inclusi gli approfondimenti tecnici e i pareri istruttori intermedi, nell’ambito delle procedure di valutazione di impatto ambientale nelle forme previste dal d.lgs. 152/2006 e dalla presente legge;”*;
- l'art.3 del R.R.07/2018: *“Il Comitato svolge le funzioni di cui all’art. 28, comma 1-bis della legge regionale n. 11/2001 e ss. mm. ii. e, qualora ritenuto necessario dal Presidente, ovvero per questioni di particolare necessità, si esprime in merito ai progetti sottoposti a verifica di assoggettabilità a VIA e sulla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali apposte nei provvedimenti.”*;
- l'art.4 co.1 del R.R.07/2018: *“I compiti del Comitato sono quelli necessari ad assolvere alla funzioni di cui all’art. 3 e, in modo esemplificativo, comprendono: l’esame tecnico del progetto ovvero delle diverse alternative progettuali presentate dal proponente, nonché della documentazione tecnica a corredo pubblicata sul portale ambientale regionale; ...(omissis)...”*;
- l'art. 2 della L.241/1990 e ss. mm. ii. *“Ove il procedimento consegua obbligatoriamente ad un’istanza, ovvero debba essere iniziato d’ufficio, le pubbliche amministrazioni hanno il dovere di concluderlo mediante l’adozione di un provvedimento espresso”*.

CONSIDERATO:

- l'art. 19 co. 7 del D. Lgs. 152/2006 e smi: *“7. Qualora l’autorità competente stabilisca di non assoggettare il progetto al procedimento di VIA, specifica i motivi principali alla base della mancata richiesta di tale valutazione in relazione ai criteri pertinenti elencati nell’allegato V alla parte seconda, e, ove richiesto dal proponente, tenendo conto delle eventuali osservazioni del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo, per i profili di competenza, specifica le condizioni ambientali necessarie per evitare o prevenire quelli che potrebbero altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi”*.
- le motivazioni alla base dell’esclusione del progetto dalla Valutazione d’impatto Ambientale sono integralmente riportate nel parere del Comitato VIA regionale prot. AOO_089/5335 del 21/04/2022, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante, al quale è attribuita la responsabilità dell’istruttoria tecnica ai sensi dell’art. 4 del R.R. del 22 giugno 2018 n. 7;

VISTI e condivisi, in considerazione delle disposizioni di cui all’art. 19 co. 7 del d. Lgs. 152/2006, i motivi alla base della esclusione da VIA enucleati nel parere del Comitato VIA regionale, prot. n. AOO_089/5335 del 21/04/2022.

RITENUTO che, attese le scansioni procedurali svolte, i pareri/contributi trasmessi dagli Enti interessati ed acquisiti agli atti del procedimento, nonché il parere del Comitato VIA regionale, **sussistono** i presupposti per procedere alla conclusione del procedimento di Verifica di Assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale ex art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. inerente al progetto in oggetto (ID 727), proposto dal Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi.

**Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.
come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018**

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell’atto all’albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero

indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D. Lgs.vo 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i. e dell'art.2 co.1 della l. 241/1990 e smi, sulla scorta dell'istruttoria amministrativo-istituzionale espletata dal Responsabile del Procedimento e dell'istruttoria tecnica svolta dal Comitato Regionale per la V.I.A. (ex Regolamento Regionale 22 giugno 2018, n. 7 art.1, art. 3, art. 4),

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni esposte in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento;
- **di escludere dalla procedura di Valutazione di impatto Ambientale**, sulla scorta del parere del Comitato Regionale VIA, il progetto *Patto per la Puglia FSC 2014-2020 - Sistemazione idraulica canale Sirgole – Vora Marsellona in agro di Cutrofiano (LE)* proposto dal Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi per le motivazioni indicate in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate;
- **di subordinare l'efficacia del presente provvedimento al rispetto delle condizioni ambientali** riportate nell'allegato 1 "Quadro delle Condizioni Ambientali" alla presente Determinazione, la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla vigente normativa, il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.
- **di precisare che:**
 - il presente provvedimento attiene esclusivamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a VIA e non esonera il proponente dall'acquisizione di autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi, comunque denominati, in materia ambientale, ai sensi della normativa nazionale e regionale vigente, qualora ne ricorrano le condizioni per l'applicazione;
 - il presente provvedimento è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - il presente provvedimento fa salve le ulteriori prescrizioni introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
 - le condizioni ambientali individuate, come definite all'art. 25 co. 4 del d.lgs.152/2006 e smi, dovranno essere ottemperate dal Proponente ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA;
 - il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di autorità competente all'adozione del provvedimento ambientale, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., comunicandone tempestivamente gli esiti all'autorità competente, come in epigrafe individuata;

- per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico al soggetto individuato per la verifica e all'autorità competente, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza.

Costituiscono parte integrante del presente provvedimento i seguenti allegati:

Allegato 1: "Quadro delle Condizioni Ambientali";

Allegato 2: "Parere del Comitato Reg.le VIA, prot. n. AOO_089/5335 del 21/04/2022".

- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al proponente Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi;
- **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - Comune di Cutrofiano (LE)
 - Provincia di Lecce
 - REGIONE PUGLIA Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - MBAC Direzione regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Puglia Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio BR-LE
 - Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale
 - ARPA PUGLIA
 - ASL Lecce
 - Commissario di Governo - Presidente della Regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione PugliaREGIONE PUGLIA:
 - Sezione Difesa del Suolo e Rischio Sismico
 - Sezione Risorse Idriche
 - Sezione Lavori Pubblici Servizio autorità idraulica

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- a) è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA;
- b) è pubblicato all'Albo Telematico del sito www.regione.puglia.it per un periodo pari almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
- c) è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*;
- d) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 .
- e) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- f) è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il dirigente a.i. del Servizio VIA/VInca

Arch. Vincenzo Lasorella



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA,VINCA

ALLEGATO 1

QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI

Procedimento:	IDVIA 727: Procedimento di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i.
Progetto:	<i>Patto per la Puglia FSC 2014-2020 - Sistemazione idraulica canale Sirgole – Vora Marsellona in agro di Cutrofiano (LE).</i>
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All. IV lett. 7.n) L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. - Elenco B.1.d)
Autorità Competente	Servizio VIA e Vinca - Regione Puglia
Proponente:	Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi

Il presente documento, parte integrante - quale Allegato 1 - del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. relativo al procedimento **IDVIA 727**, contiene le condizioni ambientali che dovranno essere ottemperate dal Proponente ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA, ed è redatto in considerazione delle scansioni procedurali agli atti per il procedimento, in conformità alla relativa documentazione istruttoria, preso atto dei contributi istruttori/pareri/nulla osta/ raccomandazioni formulate dai vari soggetti intervenuti nel procedimento.

Il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di cui il presente documento costituisce allegato, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., comunicandone tempestivamente gli esiti all'Autorità Competente, come in epigrafe individuata. In difetto, così come previsto al comma 4 del sopra citato articolo 28, le attività di verifica saranno svolte direttamente dall'Autorità Competente.

Alla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali si provvederà con oneri a carico del Proponente laddove le attività richieste ai "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" ed agli enti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali dei predetti.

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico al soggetto individuato per la verifica e all'autorità competente, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza: è, infatti, in capo al



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA,VINCA**

Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel provvedimento, di cui il presente documento è allegato.

Premesso quanto sopra, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del D.Lgs. 152/2006, come modificato da D.Lgs. 104/2017, di seguito sono compendiate le prescrizioni e condizioni ambientali a cui è subordinata l'efficacia del provvedimento di che trattasi. Ai sensi del co.2 dell'art.28 del D.Lgs. 152/2006, per ciascuna prescrizione è indicato:

- il termine per ottemperarvi e per l'avvio della relativa verifica di ottemperanza;
- il soggetto pubblico a cui è affidata la relativa verifica di ottemperanza, il cui esito dovrà essere tempestivamente comunicato al Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, Autorità Competente.

n.	CONDIZIONI Servizio VIA/VinCA	fase
1	tenute in debita considerazione le reali caratteristiche costruttive e le modalità realizzative dell'argine e il previsto franco, sia verificato che localizzate brecce da sormonto dell'argine della vasca di laminazione, realizzato in terra, con piene di maggiore eccezionalità (max 200 anni) non possano determinare situazioni di rilevante pericolo e rischio per la pubblica incolumità;	Fase progettuale
2	che sia verificato, a seguito di accurate indagini geofisiche e opportune verifiche geomorfologiche, che non vi siano situazioni di pericolosità geomorfologica anche in relazione a possibili manifestazioni carsiche sotterranee interferenti con le previste opere;	Fase progettuale
3	che sia verificato e caratterizzato lo spessore di suolo agrario da escavare in modo che sia integralmente riutilizzato, possibilmente preservandolo nell'area di laminazione;	Fase progettuale
4	Siano applicate i dovuti accorgimenti nell'area di laminazione al fine di favorire in ogni caso la minimizzazione degli effetti paesaggistici all'interno dell'area stessa.	Fase progettuale

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Lidia Alifano

Il dirigente a.i. del Servizio VIA/VInCA

Arch. Vincenzo Lasorella



Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
SEDE

Parere definitivo espresso nella seduta del 21/04/2022

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BURP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

Procedimento: ID VIA 727: Verifica di Assoggettabilità a VIA ex art. 19 del d. lgs. 152/2006 e smi.

VInCA: NO SI *Indicare Nome e codice Sito*

Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: ID VIA 727 - Procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VIA per il progetto Patto per la Puglia FSC 2014-2020 - Sistemazione idraulica canale Sirgole - Vora Marsellona in agro di Cutrofiano (LE)..

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii-
L.R. 11/2001 e smi

**Autorità
Comp.** Regione Puglia, L.R. 11/2001 e s.m.i.

Proponente: Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi

Elenco elaborati esaminati

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia" - "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedimenti VIA", sono di seguito elencati (Documentazione pubblicata in data 20/01/2022):

- ED.00.00 - Elenco Elaborati.pdf
- ED.01.00 - Relazione Generale.pdf
- ED.02.01 - Relazione Geologica.pdf
- ED.02.02 - Relazione Idrologica e Idraulica.pdf
- ED.02.03 - Relazione Gestione Materie.pdf



- ED.02.04 - Relazione sulle Interferenze.pdf
- ED.02.05 - Relazione di calcolo delle strutture.pdf
- ED.02.06 - Relazione geotecnica.pdf
- ED.02.07 - Relazione sui materiali.pdf
- ED.03.00 - Studio di Impatto Ambientale.pdf
- ED.03.01 - Sintesi Non Tecnica - SIA.pdf
- ED.03.02 - Relazione Paesaggistica.pdf
- ED.04.00 - Prime Indicazioni Sicurezza.pdf
- ED.05.00 - Elenco Prezzi Unitari.pdf
- ED.05.01 - Computo Metrico estimativo.pdf
- ED.05.02 - Quadro Economico.pdf
- ED.06.00 - Piano Particolare d'Esproprio.pdf
- ED.07.00 - Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici.pdf
- EG.01.00 - Corografia di Inquadramento.pdf
- EG.02.00 - Corografia Generale.pdf
- EG.03.00 - Carta Geologica.pdf
- EG.03.01 - Carta Geolitologica.pdf
- EG.03.02 - Carta Idrogeomorfologica.pdf
- EG.04.00 - Corografia dei bacini.pdf
- EG.05.00 - Planimetria Stato Attuale su CTR.pdf
- EG.05.01 - Planimetria Stato Attuale su Ortofoto.pdf
- EG.06.00 - Planimetria di Progetto su CTR.pdf
- EG.06.01 - Planimetria di Progetto su Ortofoto.pdf
- EG.07.00 - Tavole dei Vincoli.pdf
- EG.08.00 - Profilo Longitudinale - Canale di Progetto.pdf
- EG.08.01 - Profilo Longitudinale - Argini di Protezione della Cassa.pdf
- EG.09.00 - Planimetria con sezioni.pdf
- EG.09.01 - sezioni canale parte 1.pdf
- EG.09.02 - sezioni canale parte 2.pdf
- EG.09.03 - sezioni canale parte 3.pdf
- EG.09.04 - sezioni canale parte 4.pdf
- EG.09.05 - sezioni canale parte 5.pdf
- EG.09.06 - sezioni culvert.pdf
- EG.09.07 - sezioni argine cassa nord parte 1.pdf
- EG.09.08 - sezioni argine cassa nord parte 2.pdf
- EG.09.09 - sezioni argine cassa sud parte 1.pdf
- EG.09.10 - sezioni argine cassa sud parte 2.pdf
- EG.09.11 - sezioni argine cassa sud parte 3.pdf
- EG.10.00 - Planimetria Catastale.pdf
- EG.11.00 - Carpenteria Scatolari in cls.pdf
- ShapeFile_Interventi.zip

Successivamente sono pervenuti i pareri dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale (del 07/02/2022, prot. n. 3230) e della ASL Lecce (del 14/02/2022 prot. n. 23344).

Il primo annota che “... le analisi idrologiche ... sono state eseguite facendo esclusivo riferimento ad un tempo di ritorno di 30 anni, con l'ausilio di metodologie che forniscono risultati sottostimati rispetto alle indicazioni riportate nelle mappe di pericolosità del PGRA”. Quindi osserva che “il dimensionamento degli interventi è da



considerarsi finalizzato esclusivamente ad interventi manutentivi, in ogni caso finalizzati al ripristino dell'efficienza ordinaria del sistema idraulico e non efficaci alla sensibile riduzione delle pericolosità e del rischio idraulico nell'areale di intervento; ... dalle analisi eseguite si evince che l'intervento proposto migliora la capacità di deflusso ordinario verso valle, senza incrementare i livelli di pericolosità idraulica nelle aree contermini questa Autorità di Bacino Distrettuale, per quanto sopra esposto e per quanto di propria competenza, esprime parere di compatibilità al PAI per gli interventi proposti", ponendo alcune prescrizioni di non particolare rilievo per le finalità di questa valutazione del Comitato, assegnando la verifica diottemperanza al RUP.

Il secondo parere si esprime per il non assoggettamento dell'intervento alla VIA.

Questo Comitato ha formulato in data 22/02/2022 una richiesta di integrazioni.

Le seguenti integrazioni sono state pubblicate in data 29/03/2022:

- 20220322_NOTA_RISCONTRO_RICH_INTEGRAZIONI_Marcato.pdf
- 20220323_TRASMISSIONE_RP_INTEGRAZIONI_Marcato.pdf
- ED.00.00 - Elenco Elaborati_v1.pdf
- ED.02.02 Relazione Idrologica e Idraulica_v1.pdf
- ED.02.08 - Verifica di Stabilità degli Argini.pdf
- ED.08.00 - Piano Preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo.pdf
- EG.08.00 - Profilo Longitudinale - Canale di Progetto_v1.pdf
- EG.09.01 - sezioni canale parte 1_v1.pdf
- EG.09.02 - sezioni canale parte 2_v1.pdf
- EG.09.03 - sezioni canale parte 3_v1.pdf
- EG.09.04 - sezioni canale parte 4_v1.pdf
- EG.09.05 - sezioni canale parte 5_v1.pdf

Inquadramento territoriale ed eventuali vincoli ambientali/paesaggistici

Le integrazioni non riguardano e non mutano quanto relativo a questo capitolo, argomenti per i quali si rinvia integralmente al precedente parere di questo Comitato, formulato in data 22/02/2022.

Descrizione dell'intervento

Il progetto in esame riguarda la sistemazione idraulica del "Canale Sirgole" e della "Vara Marsellona", interessando il territorio di Cutrofiano in prevalenza.

Prevede la realizzazione di un nuovo canale "Sirgole" che ricalca il percorso del canale esistente, a partire dal ponte della Strada Provinciale SP4 I per una lunghezza pari a 450 metri e larghezza del fondo di 7 metri, con pendenza laterale delle sponde



2:1.

Sulla desta idraulica di questo nuovo tratto di asta fluviale, prima dell'attraversamento con la "Strada Vicinale Pagliere-Pozzo Dolce", si innesta un canale scolmatore di larghezza pari a 20 metri, in modo da permettere alle portate in arrivo di deviare verso la cassa di espansione in progetto.

Il canale scolmatore attraverserà la strada vicinale mediante l'installazione di due tombini scatolari in calcestruzzo a valle dei quali i deflussi di piena raggiungono la cassa di espansione tramite un canale di larghezza pari a 5 metri.

Le analisi idrologiche ed idrauliche riportate nella relazione ED.02.02 - Relazione Idrologica e Idraulica sono state eseguite facendo esclusivo riferimento ad un tempo di ritorno di 30 anni.

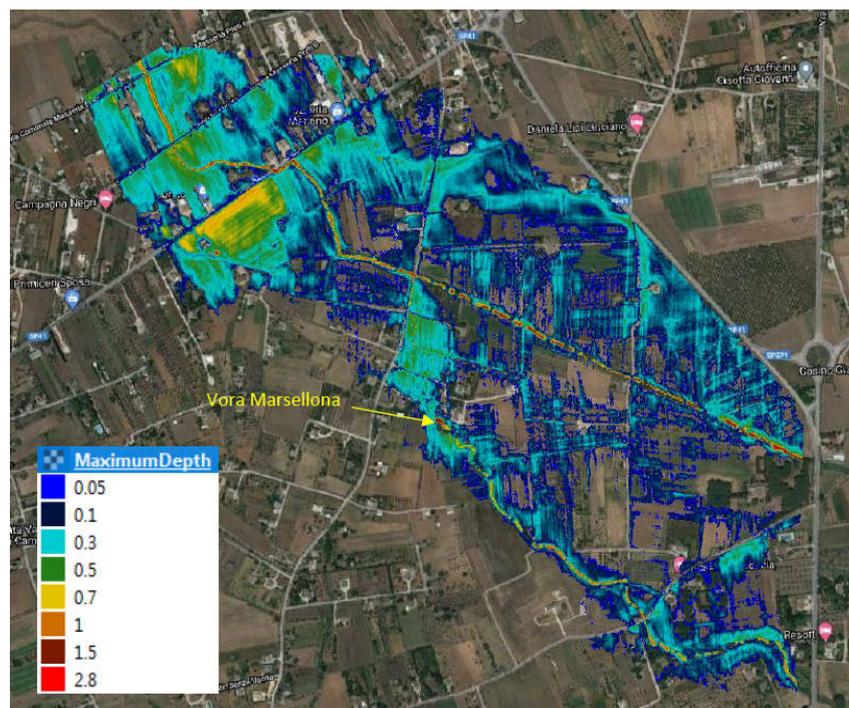


Fig. 4-2 Mappa di allagamento per un evento con $Tr = 30$ anni ($Q_{totale} = 16.5 \text{ m}^3/\text{s}$)

Le integrazioni non riguardano e non mutano le caratteristiche delle opere previste ma concernono una più accurata descrizione delle stesse e dei relativi effetti. Non si ripetono quindi in questo parere elementi descrittivi dell'intervento in quanto presenti nel precedente parere di questo Comitato, formulato in data 22/02/2022.



Valutazioni

Nel precedente parere erano state richieste integrazioni sia in merito al piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo che in merito alla verifica alla assoggettabilità a VIA.

Si procede ad una discussione punto per punto delle richieste, seguendo l'impostazione del documento 20220322_NOTA_RISCONTRO_RICH_INTEGRAZIONI_Marcato.

- 1) *Sia prodotta, con le medesime metodologie e caratteristiche di rappresentazione grafica del caso ante operam, la mappa degli effetti della piena di progetto post operam (altezze massime di allagamento).*

Il proponente risponde alla richiesta aggiornando la relazione idrologico-idraulica (ED.02.02 Relazione Idrologica e Idraulica_v1). Le integrazioni sono esaustive rispetto alla richiesta. Si nota che le opere sono verificate unicamente rispetto al caso di portata di piena di 30 anni. Prima della definitiva realizzazione, sarebbe opportuno verificare, sia per le modalità realizzative dell'argine e sia per il previsto franco, che le opere in terra previste non siano esposte a rischi distruttivi per sormonto nel caso di piene di maggiore eccezionalità, con tempi di ritorno più elevati.

- 2) *Siano prodotti profili idraulici e tabelle di sintesi per le sezioni chiave che rappresentino il franco di sicurezza per la piena di progetto lungo i canali e la vasca di progetto.*

Il proponente risponde alla richiesta rilasciando gli elaborati EG.08.00 Profilo Longitudinale – Canale di Progetto, EG.09.01/.02/.03/.04/.05 Sezioni Canale che risultano esaustivi.

- 3) *Sia discusso il caso in cui la piena di progetto interferisca con altra corrente idrica fluente lungo in canale Asso nel tratto in cui lo stesso è interessato dagli effetti della deviazione idrica introdotta dal progetto.*

L'insieme delle integrazioni prodotte e della discussione delle stesse unitamente agli elaborati in precedenza prodotti esaurisce la richiesta.

- 4) *Si descrivano le verifiche di stabilità in diverse condizioni degli argini;*

Il proponente ha prodotto uno specifico e nuovo elaborato per rispondere al punto: ED.02.08 - Verifica di Stabilità degli Argini. Le verifiche di stabilità offrono risultati confortanti. Per quanto di contenuta altezza, la durata stabilità degli argini è



essenziale affinché l'opera produca gli effetti attesi. Da questo punto di vista, essendo l'intervento calcolato unicamente rispetto ad una piena di progetto pari a 30 anni, si ribadisce quanto osservato al punto 1 di questo parere, ovvero la verifica che piene di maggiore eccezionalità (fino a 200 anni), non possano distruggere l'argine mentre l'invaso risulti pieno, con il rischio che a seguito di una potenziale breccia si determinino situazioni di maggiore pericolo.

- 5) *Siano eseguite opportune verifiche di stabilità delle aree a pericolosità geomorfologica interessate dall'intervento;*
- 6) *Siano fornite indicazioni progettuali circa le eventuali interferenze tra le opere da realizzarsi ed eventuali manifestazioni carsiche profonde;*

Circa i punti 5 e 6, il proponente non riscontra quanto richiesto e rappresenta di eseguire quanto prima indagini integrative di carattere geofisico.

- 7) *Si completi il piano di utilizzo di terre e rocce ottimizzando il loro utilizzo in funzione delle caratteristiche chimiche, fisiche, granulometriche e litotecniche, preservando nella sua totalità il suolo agrario;*

Il proponente ha redatto un nuovo elaborato, denominato ED.08.00 - Piano Preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo. Nel documento 20220322_NOTA_RISCONTRO_RICH_INTEGRAZIONI_Marcato si legge: " ...i contenuti del piano saranno quelli indicati dall'art. 24 comma 3, da lett.a) a lett. e). Nella fase di progettazione esecutiva verrà effettuato il campionamento dei terreni e accertata l'idoneità delle terre e rocce da scavo, come definito dall' art.24 comma 4".

Il proponente ha ignorato l'indicazione di preservare l'ingente volume di suolo agrario e non ha effettuato indagini geolitologiche e chimiche specifiche per quantificare lo spessore di terreno vegetale e la sua composizione per un suo riutilizzo. Si nota infatti a pagina 9 del ED.08.00 - Piano Preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo che, in relazione allo scavo della vasca di laminazione, che: "*Ulteriore fonte di terre e rocce da scavo sarà quella generata dalla realizzazione della cassa d'espansione. Per la realizzazione il piano campagna attuale verrà abbassato di circa 20 cm, da qui la stima in volume di circa 19000 mc terre e rocce da scavo prodotte. Trattandosi di uno strato molto superficiale si suppone che il terreno scavo sarà quasi integralmente di tipo vegetale. Nell'analisi effettuata si è considerato che tutto questo terreno verrà destinato in discarica autorizzata*".

- 8) *sia prodotta documentazione idonea alla valutazione della coerenza del progetto con le tutele paesaggistiche caratterizzanti l'area interferita.*



In relazione a questo punto, il proponente si limita a citare gli elaborati ED.03.00 – Studio di Impatto Ambientale e ED.03.02 –Relazione Paesaggistica, già considerati nel precedente parere, senza produrre ulteriori integrazioni.

Valutazione di compatibilità ambientale

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della verifica di compatibilità ambientale per gli interventi ivi proposto, richiamati i criteri per la Verifica di assoggettabilità a VIA di cui all'Allegato V alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che il progetto in epigrafe:

- non sia da assoggettare al procedimento di VIA, alle condizioni ambientali di seguito elencate, necessarie per evitare o prevenire quelli che potrebbero altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi:
 - o tenute in debita considerazione le reali caratteristiche costruttive e le modalità realizzative dell'argine e il previsto franco, sia verificato che localizzate breccie da sormonto dell'argine della vasca di laminazione, realizzato in terra, con piene di maggiore eccezionalità (max 200 anni) non possano determinare situazioni di rilevante pericolo e rischio per la pubblica incolumità;
 - o che sia verificato, a seguito di accurate indagini geofisiche e opportune verifiche geomorfologiche, che non vi siano situazioni di pericolosità geomorfologica anche in relazione a possibili manifestazioni carsiche sotterranee interferenti con le previste opere;
 - o che sia verificato e caratterizzato lo spessore di suolo agrario da escavare in modo che sia integralmente riutilizzato, possibilmente preservandolo nell'area di laminazione;
 - o Siano applicate i dovuti accorgimenti nell'area di laminazione al fine di favorire in ogni caso la minimizzazione degli effetti paesaggistici all'interno dell'area stessa.

Con riferimento alla componente paesaggio si rileva che gli elaborati scritto-grafici prodotti non descrivono adeguatamente l'impatto prodotto dall'intervento proposto. In particolare si evidenzia che nella *Relazione paesaggistica* non sono state opportunamente messe in rilievo le condizioni di contrasto rispetto alle norme di tutela paesaggistica definite dal PPTR, né queste possono ritenersi superate dalla proposta di misure compensative, peraltro non descritte nel dettaglio né localizzate. Si rinvia, dunque, al procedimento di rilascio del titolo di Autorizzazione Paesaggistica la verifica e le condizioni di ammissibilità dell'intervento alla normativa paesaggistica.



I componenti del Comitato Reg.le VIA.

Si da atto che la presenza dei componenti è acclarata dalla relativa votazione nella colonna "CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso" della tabella che segue e che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei partecipanti, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della odierna seduta di Comitato, è resa mediante sottoscrizione e trasmissione di apposita dichiarazione, che costituirà un unicum con il presente parere, e che sarà agli atti del procedimento.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Arch. Stefania Cascella	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici Ing. Stefania Melis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
3	Difesa del suolo -	-
4	Tutela delle risorse idriche Ing. Valeria Quartulli	Presente, ma incompatibile ai fini della votazione
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo de Benedettis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
6	Urbanistica -	-
7	Infrastrutture per la mobilità Dott. Vincenzo Moretti	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
8	Rifiuti e bonifiche Dott.ssa Anna Sabrina Addante	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE



**REGIONE
PUGLIA**

	ASSET Ing. Maria Giovanna Altieri	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	-
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	-
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	-
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	-
	Esperto in Ingegneria Idraulica Ing. Maurizio Polemio	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Scienze geologiche Dott.ssa Giovanna Amedei	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE



I componenti del Comitato Reg.le VIA.

Si da atto che la presenza dei componenti è acclarata dalla relativa votazione nella colonna "CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso" della tabella che segue e che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei partecipanti, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della odierna seduta di Comitato, è resa mediante sottoscrizione e trasmissione di apposita dichiarazione, che costituirà un unicum con il presente parere, e che sarà agli atti del procedimento.

n	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali -	-
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici Ing. Stefania Melis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
3	Difesa del suolo Ing. Monica Gai	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
4	Tutela delle risorse idriche -	-
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardode Benedettis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
6	Urbanistica Dott. Giovanni Carena	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
7	Infrastrutture per la mobilità Dott. Vincenzo Moretti	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE



**REGIONE
PUGLIA**

8	Rifiuti e bonifiche Ing. Angelo Michele Cecere	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	ASSET Dott.ssa Filomena Carbone	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	-
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA -	-
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	-
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	-
	Esperto in Ingegneria Idraulica Ing. Maurizio Polemio	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Scienza Geologiche Dott.ssa Giovanna Amedei	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE

.....



I componenti del Comitato Reg.le VIA.

n	Ambito di competenza	Nome e cognome	Concorde	Non concorde
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali			
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici			
	Difesa del suolo			
	Tutela delle risorse idriche			
	Lavori pubblici ed opere pubbliche			
	Urbanistica			
	Infrastrutture per la mobilità			
	Rifiuti e bonifiche			
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia			
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA			
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale			
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente			
	Esperto in ...			

**REGIONE
PUGLIA**

	Esperto in ...			
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			