

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO AIA-RIR 25 marzo 2022, n. 101

Art. 27 D.Lgs 105/2015 "Ispezioni" - Prescrizioni e Raccomandazioni al Sistema di Gestione della Sicurezza per la Prevenzione degli Incidenti Rilevanti (SGS-PIR) dello stabilimento denominato "Stabilimento EUROAPI di Brindisi" gestito dalla Società "EUROAPI ITALY S.r.l" con sede operativa in Via Angelo Titi n.22/26 - 72100 BRINDISI - Richiesta cronoprogramma di adempimento.

LA DIRIGENTE A.I. DEL SERVIZIO AIA-RIR

VISTI:

- la Legge del 7 agosto 1990, n. 241 e smi. *"Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi"*;
- gli artt. 4, 5 della L.R. 7/97 *"Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale"*;
- la D.G.R. n.3261 del 28 luglio 1998 *"Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali"*;
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs 30 marzo 2001, n. 165 *"Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche"*;
- l'art. 32 della Legge n. 69 del 18.06.2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- il D.Lgs n. 33 del 14.03.2013 recante *"Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni"*;
- il Regolamento UE n. 2016/679 *"General Data Protection Regulation"* in merito ai principi applicabili ai trattamenti dei dati personali effettuati dai soggetti pubblici nonché, in quanto compatibile, il Decreto Legislativo 196/03 *"Codice in materia di protezione dei dati personali"* come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018;
- la D.G.R. n. 1974 del 07.12.2020 recante *"Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo 'MAIA 2.0'"* e smi. nonché il successivo D.P.G.R. 22.01.2021, n. 22 avente ad oggetto *"Adozione Atto di Alta Organizzazione Modello Organizzativo 'MAIA 2.0'"*;
- la D.G.R. n. 678 del 26.04.2021 avente ad oggetto *"Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo 'MAIA 2.0'. Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana"*;
- la D.G.R. n. 1576 del 30.09.2021 avente ad oggetto *"Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell'art.22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n.22"*;
- la D.G.R. n. 1734 del 28.10.2021 avente ad oggetto *"Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 'Modello Organizzativo Maia 2.0'. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale"*;
- la D.D. n. 20 del 04.11.2021 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto *"conferimento delle funzioni di dirigente ad interim dei Servizi AIA-RIR e VIA-VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana"*.
- la D.G.R. n. 56 del 31.01.2022 avente ad oggetto *"Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 'Modello Organizzativo Maia 2.0'. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale"*;
- la D.D. n. 7 del 01.02.2022 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto *"Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n.56, avente ad oggetto 'Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 'Modello Organizzativo Maia 2.0'. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale"*;
- la DD. n.9 del 04.03.2022 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto

il *“Conferimento incarichi di direzione dei Servizi delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’articolo 22, comma 3, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22.”*;

- la DD. n. 75 del 10.03.2022 a firma della Dirigente di Sezione, avente ad oggetto *“Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”*;

Inoltre VISTI,

- il D.Lgs. n.105 del 26 giugno 2015 *“Attuazione della Direttiva 2012/18/UE relativa al controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze pericolose”* entrato in vigore il 29.07.2015, che ha recepito la direttiva 2012/18/UE (Seveso III) ed abrogato il D.Lgs. 334/99 e smi. e alcuni decreti attuativi;
- la D.G.R. n.1865 del 19.10.2015 *“D.Lgs. 105/2015 - art. 27 “Ispezioni” - Stabilimenti di «soglia inferiore». Precisazioni aspetti procedurali”*, con cui la struttura regionale competente, al fine di garantire tempestivamente la continuità dell’attività di controllo degli stabilimenti di *“soglia inferiore”*, ha recepito le disposizioni del D.lgs 105/2015 introducendo alcune precisazioni alla procedura di svolgimento delle *“Ispezioni”* di competenza regionale, di cui all’art. 27 del richiamato D.Lgs.

CONSIDERATO CHE:

- l’art. 7 c.1 lett. a) del D.Lgs. 105/2015 attribuisce alle Regioni, relativamente agli stabilimenti di *“soglia inferiore”*, oltre al compito di predisporre il piano regionale delle ispezioni e il programma annuale, anche quello di svolgere le ispezioni ordinarie e straordinarie compresa l’adozione dei provvedimenti discendenti dai loro esiti;
- le *“Ispezioni”* di cui all’art. 27 del D.Lgs. 105/2015 sono effettuate da ARPA Puglia sulla base dei criteri e delle modalità di cui all’allegato H del richiamato D.Lgs. 105/2015 e conformemente alle precisazioni riportate dalla richiamata D.G.R. 1865/2015;
- lo stabilimento a rischio di incidente rilevante di soglia inferiore denominato *“Stabilimento EUROAPI di Brindisi”* (ex. *“Sanofi Stabilimento di Brindisi”*) gestito dalla Società *“EUROAPI ITALY S.r.l”* (ex. *“Sanofi S.r.l”*), è stato oggetto delle seguenti ispezioni:
 - la prima, effettuata nei mesi di dicembre 2010 e gennaio 2011 ai sensi dell’art. 25 del D.Lgs. n. 334/1999 e smi., le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* acquisto al prot.1858 del 28.02.2011 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con DD. n. 45 del 02.03.2011;
 - la seconda, effettuata nel mese di dicembre 2012 ai sensi dell’art. 25 del D.Lgs. n. 334/1999 e smi., le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot.9527 del 12.02.2013 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con DD. n.16 del 12.03.2013;
 - la terza, effettuata nei mesi di marzo e aprile 2015 ai sensi dell’art. 25 del D.Lgs. n. 334/1999 e smi., le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot.29819 del 26.05.2015 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con DD. n.8 del 11.06.2015;
 - la quarta effettuata nel mese di settembre 2017 ai sensi dell’art. 27 del D.Lgs 105/2015, le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot. 57560 del 26.09.2017 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con determinazioni n.155 del 23.10.2017 e n. 169 del 20.11.2017;
 - la quinta effettuata nei mesi di Giugno, Luglio, Agosto e Settembre 2019 ai sensi dell’art. 27 del D.Lgs 105/2015, le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot. 879 del 08.01.2020 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con determinazioni n.45 del 05.02.2020 e n. 119 del 19.03.2020;
- con DD. n. 69 del 03.03.2021, la Regione Puglia ha adottato il *“Primo Aggiornamento del Piano Regionale Triennale 2020-2022”* e il *“Programma Regionale Anno 2021”* che, tra le ispezioni ordinarie previste per l’anno 2021, comprende quella riguardante lo stabilimento NR042 denominato *“Stabilimento EUROAPI di Brindisi”* (ex. *“Sanofi Stabilimento di Brindisi”*) gestito dalla Società *“EUROAPI ITALY S.r.l”* (ex. *“Sanofi S.r.l”*);

- in osservanza a quanto sopra, nonché al successivo mandato ispettivo prot. 4643 del 29.03.2021 e seguente nota prot. 7654 del 21.05.2021 del Servizio regionale competente, la Direzione Generale di ARPA Puglia con nota prot. 57167 del 16.08.2021, ha comunicato l'avvio della sesta ispezione ordinaria ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs 105/2015 presso lo stabilimento in questione;
- con nota prot. 166/2021 del 01.10.2021, il Direttore dello stabilimento in questione ha comunicato che in data 27.09.2021, con atto repertoriato n. 43822/15813, autenticato con atto notarile, la società Sanofi S.r.l. ha conferito, con effetto dal 01.10.2021, alla società EUROAPI Italy S.r.l il ramo d'azienda relativo al sito produttivo di Brindisi;
- la Commissione, composta da funzionari tecnici di ARPA Puglia, nei giorni 7,15,29 Settembre 2021 e 12,20 Ottobre 2021, ha ispezionato lo *"Stabilimento EUROAPI di Brindisi"*, seguendo le procedure operative contenute nella parte II dell'Allegato H del D.Lgs. 105/2015 e condotta con le seguenti finalità:
 - accertare l'adeguatezza della Politica di Prevenzione degli Incidenti Rilevanti posta in atto dal Gestore e del relativo Sistema di Gestione della Sicurezza, ai contenuti richiesti dall'Allegato B del D.Lgs 105/2015;
 - condurre un esame pianificato e sistematico dei sistemi tecnici, organizzativi e di gestione applicati nello stabilimento, al fine di verificare che il gestore abbia attuato quanto da lui predisposto per la prevenzione degli incidenti rilevanti e per la limitazione delle loro conseguenze;
 - verificare la conformità delle azioni correttive messe in atto per ottemperare alle prescrizioni/raccomandazioni impartite a seguito di precedenti ispezioni.
- con nota prot. 4921 del 21.01.2022, la Direzione Generale di Arpa Puglia ha trasmesso alla struttura regionale competente il *"Rapporto"* redatto dalla Commissione ispettiva, in conformità alla struttura prevista dalla sezione 5 appendice 2 dell'allegato H del D.Lgs 105/2015;
- con successiva pec del 24.01.2022, il Servizio TSGE di ARPA Puglia ha evidenziato la presenza di un refuso in corrispondenza dell'ultimo capoverso del paragrafo 8 (pag. 35) del suddetto *"Rapporto"* e rettificato lo stesso come di seguito riportato: *"Per quanto concerne le "prescrizioni" impartite dalla Regione Puglia con D.D. n.45 del 05/02/2020, ed in particolare, in riferimento alla prescrizione di cui al punto 3.ii della D.D. n.119/2020, la Commissione ha preso atto che il Gestore ha rinviato al 31.01.2022 la trasmissione delle relazioni conclusive relative allo studio invecchiamento."*;
- con nota prot. 779 del 25.01.2022 la struttura regionale competente ha chiesto chiarimenti in merito a quanto attestato dalla Commissione ispettiva al cap.8 *"Risultanze da precedente verifica ispezione"* del suddetto *"Rapporto"*;
- in riscontro a detta richiesta, ARPA Puglia con nota prot. 6681 del 28.01.2022, ha confermato l'avvenuta ottemperanza da parte del Gestore a tutte le prescrizioni di cui alla DD. n. 45/2020 e DD. n. 119/2020 ad eccezione della prescrizione 3.ii, per la quale è stata richiesta dal Gestore una proroga al 31.01.2022, accordata dalla struttura regionale competente con nota prot. 574 del 20.01.2022;
- con successiva nota prot. 018/2022 del 31.01.2022 il Gestore ha trasmesso evidenza documentale attestante l'avvenuto adempimento anche alla suddetta prescrizione 3.ii. A riguardo con nota prot. 2212 del 22.02.2022, la struttura regionale competente, al fine di concludere il procedimento amministrativo avviato con le richiamate DD. n. 45/2020 e DD. n. 119/2020 riguardanti la precedente ispezione, nonché aggiornare i contenuti del capitolo 8 del *"Rapporto"* prot. 4921 del 21.01.2022, ha chiesto ad ARPA Puglia di valutare la richiamata documentazione e comunicarne gli esiti;
- in riscontro a detta richiesta, ARPA Puglia con ultima nota prot. 18193 del 15.03.2022 ha comunicato l'avvenuto adempimento da parte del Gestore anche alla prescrizione 3.ii di cui alla DD. n. 119/2020.

TUTTO QUANTO PREMESSO, ESAMINATA LA DOCUMENTAZIONE AGLI ATTI, SI OSSERVA CHE:

- in data 20.10.2021, la Commissione ispettiva, a seguito della conclusione dell'ispezione, ha presentato al Gestore le risultanze dell'ispezione svolta, illustrando i rilievi e le criticità riassunte nel capitolo 11 del suddetto *"Rapporto"* al fine di avere certezza dell'avvenuta comprensione dal parte del Gestore dei contenuti delle stesse (cfr. ALLEGATO 1.5 – Verbale di chiusura ispezione prot. 72294 del 21.10.2021);
- risulta necessario fare proprie le risultanze dell'ispezione svolta dalla Commissione, così come descritte nel *"Rapporto"* summenzionato prot. 4921 del 21.01.2022 e successive modifiche e precisazioni (rif.

pec di ARPA Puglia del 24.01.2022 e nota prot. 18193 del 15.03.2022) ed in particolare i rilievi e non conformità riscontrate e puntualmente documentate dalla Commissione nel cap.7 *“Riscontri, rilievi, raccomandazioni e proposte di prescrizione sul sistema di gestione della sicurezza”* dello stesso;

- il Gestore dello “Stabilimento EUROAPI di Brindisi” ha superato le “raccomandazioni” e le “prescrizioni” impartite con DD. n. 45/2020 e DD. n. 119/2020, rivenienti dalla precedente visita ispettiva così come attestato dalla Commissione al capitolo 8 *“Risultanze da precedente ispezione...”* del “Rapporto” e successivamente meglio chiarito e precisato da ARPA Puglia con pec del 24.01.2022 e nota prot. 18193 del 15.03.2022;
- il livello del SGS-PIR risulta **“Buono”** così come asserito dalla commissione ispettiva al § 11.1 del capitolo 11 *“Conclusioni”* del “Rapporto” che recita: *Il SGS-PIR, così come attualmente riscontrato, è risultato al di sopra dei requisiti minimi di legge o standard di settore e la maggior parte degli aspetti del SGS-PIR sono risultati pienamente soddisfatti. Efficaci procedure in molti aspetti dell’organizzazione aziendale, in quanto sono state rilevate poche non conformità secondo i criteri e le definizioni contenute nell’Allegato H del D.Lgs. 105/2015 (Livello “Buono”);*

RITENUTO DI:

- fare proprie le “raccomandazioni” elencate al § 11.1 *“Esito dell’esame pianificato dei sistemi organizzativi e di gestione”* del cap.12 *“Conclusioni”* del “Rapporto”;
- accogliere le “prescrizioni” proposte dalla Commissione ispettiva e riportate al medesimo § 11.1 del cap. 11 *“Conclusioni”* del “Rapporto”;
- adottare, ai sensi del D.Lgs. 105/2015 e della D.G.R. 1865/2015, gli atti consequenziali in esito alle evidenze riportate nel richiamato cap.12 del “Rapporto” nonchè tutti gli atti successivi che eventualmente si rendessero necessari in adempimento alla normativa vigente;

Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell’atto all’albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l’atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l’adozione dell’atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Adempimenti contabili di cui al DLgs 118/2011 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Per quanto esposto in premessa, che qui si intende interamente riportato, quale parte integrante della presente determinazione,

DETERMINA

1. di adottare il presente atto ai sensi del D.Lgs 105/2015 e della D.G.R. 1865/2015 della Regione Puglia;
2. di prendere atto del *“Rapporto”* articolato in una relazione di 38 pagine e 7 allegati, trasmesso dalla Direzione Generale ARPA Puglia con nota prot. 4921 del 21.01.2022 e dei successivi chiarimenti e precisazioni (rif. pec di ARPA Puglia del 24.01.2022 e nota prot. 18193 del 15.03.2022), riferito all’ispezione ordinaria condotta con le modalità operative di cui all’allegato H del D.Lgs 105/2015 e svolta presso lo *“Stabilimento EUROAPI*

- di Brindisi*” gestito dalla Società “EUROAPI ITALY S.r.l” con sede operativa in Via Angelo Titi n.22/26 - 72100 BRINDISI, che viene trasmesso al Gestore a mezzo pec con separata comunicazione;
3. di prendere atto del verbale di chiusura ispezione datato 20.10.2021 (cfr. ALLEGATO 1.5 – Verbale di chiusura ispezione prot. 72294 del 21.10.2021), con cui la Commissione ispettiva ha accertato che le risultanze emerse dalla richiamata ispezione siano state chiaramente comprese dal Gestore;
 4. di accogliere le “*proposte di prescrizioni*” e fare proprie le “*raccomandazioni*” formulate dalla Commissione ispettiva e riportate al § 11.1 del Capitolo 11 “Conclusioni” del “Rapporto” allegato al presente provvedimento;
 5. di prendere atto del livello “Buono” del SGS-PIR così come attestato dalla commissione ispettiva al §11.1 del cap.11 del “Rapporto”;
 6. di stabilire che il Gestore dello “*Stabilimento EUROAPI di Brindisi*”, dovrà trasmettere al Servizio AIA-RIR e per conoscenza al Servizio TSGE di Arpa Puglia, entro 15 giorni dalla data di comunicazione del presente atto, un cronoprogramma corredato da una relazione che espliciti le modalità e i tempi di attuazione delle azioni necessarie ad ottemperare alle suddette “*prescrizioni*” e “*raccomandazioni*”;
 7. di stabilire che, le scadenze temporali riportate nel cronoprogramma, dovranno essere commisurate alla natura e complessità delle “*prescrizioni*” e “*raccomandazioni*” impartite e pertanto ricondotte ai tempi strettamente necessari per l’attuazione delle stesse, ciò al fine di raggiungere con immediatezza i requisiti minimi di sicurezza interna ed esterna dello stabilimento così come previsto dal D.Lgs 105/2015;
 8. di rinviare a successivo atto l’approvazione del suddetto cronoprogramma ai sensi del D.Lgs 105/2015 e DGR 1865/2015;
 9. di demandare ad Arpa Puglia, sulla scorta di quanto prodotto dal Gestore e di eventuali ulteriori sopralluoghi (ove ritenuti necessari), la verifica ed il controllo sull’avvenuto adempimento alle “*prescrizioni*” impartite con il presente atto, al fine di controllarne l’adeguatezza ed assicurare un efficace ed idoneo Sistema di Gestione della Sicurezza;
 10. di richiamare, in via precauzionale e preventiva, il contenuto dell’art. 28 c.8 del D.Lgs. n. 105/2015, per quanto attiene il mancato adempimento alle disposizioni impartite;

Il presente provvedimento, creato unicamente con strumenti informatici e firmato digitalmente:

- è composto da n.8 pagine più l’Allegato composto da n.3 pagine, per complessive 11 pagine;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo;
- ai sensi dell’art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni;
- ai sensi delle Linee Guida del Segretario della G. R. Prot. n. AOO_175-1875-28/5/2020 sarà caricato sul sistema informatico regionale CIFRA;
- sarà pubblicato:
 - in formato tabellare elettronico nelle pagine del sito web <https://trasparenza.regione.puglia.it/> nella sotto-sezione di Il livello “Provvedimenti dirigenti amministrativi”;
 - in formato elettronico all’Albo Telematico, accessibile senza formalità sul sito web <https://www.regione.puglia.it/pubblicita-legale> nella sezione “Albo pretorio on-line”, per dieci giorni lavorativi consecutivi;
 - sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia (BURP);
- tramite il sistema CIFRA:
 - sarà trasmesso al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
 - sarà archiviato sui sistemi informatici regionali Sistema Puglia e Diogene;
- fa salvi i diritti di terzi e le competenze di altri Enti e/o Uffici, pertanto non sostituisce altre Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi dovuti a termini di legge.
- sarà notificato al Gestore dello “*Stabilimento EUROAPI di Brindisi*” gestito dalla Società “EUROAPI ITALY S.r.l” con sede operativa in Via Angelo Titi n.22/26 - 72100 BRINDISI, al Ministero della Transizione Ecologica, al Comune territorialmente interessato per le finalità di cui all’art. 27 c.13 del richiamato D.Lgs. 105/2015 e

al Servizio TSGE di Arpa Puglia;

- sarà trasmesso per conoscenza all'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale, al Presidente del Comitato Tecnico Regionale presso la Direzione Regionale VV.F. Puglia, alla Prefettura di Brindisi, al Comando Provinciale VV.F. di Brindisi e alla Direzione del Servizio SPESAL dell'ASL di Brindisi.

La Dirigente a.i. del Servizio AIA-RIR

Ing. Luigia Brizzi

ALLEGATO

Estratto dal "Rapporto" ARPA Puglia nota prot. 4921 del 21.01.2022

Stabilimento: "Stabilimento EUROAPI di Brindisi" gestito dalla Società "EUROAPI ITALY S.r.l" – **Sede Operativa:** Via Angelo Titi n.22/26 - 72100 BRINDISI



11 Conclusioni

11.1 Esito dell'esame pianificato dei sistemi organizzativi e di gestione

Il SGS-PIR, così come attualmente riscontrato, è risultato al di sopra dei requisiti minimi di legge o standard di settore e la maggior parte degli aspetti del SGS-PIR sono risultati pienamente soddisfatti. Efficaci procedure in molti aspetti dell'organizzazione aziendale, in quanto sono state rilevate poche non conformità secondo i criteri e le definizioni contenute nell'Allegato H del D. Lgs. n.105/2015 (Livello "Buono").

Riguardo ai rilievi e alle non conformità riscontrate e puntualmente documentate nel capitolo 7 di questo Rapporto, la Commissione ritiene necessario proporre le seguenti raccomandazioni e proposte di prescrizione alla "Regione Puglia".

Raccomandazioni della Commissione

Si riportano, di seguito, le raccomandazioni della Commissione riscontrate, durante l'attività ispettiva, a seguito dell'evidenza di non conformità.

2. Organizzazione e personale

2.iii Attività di formazione ed addestramento

La Commissione raccomanda al Gestore di definire nell'ambito del programma di formazione ed addestramento i requisiti ed il grado di qualifica dei formatori ai sensi di quanto definito dal Decreto Interministeriale del 6 Marzo 2013.

3. Identificazione e valutazione dei pericoli rilevanti

3.i Identificazione delle pericolosità delle sostanze e definizione di criteri e requisiti di sicurezza

La Commissione raccomanda al Gestore di formalizzare le modalità di registrazione dei quantitativi di sostanze pericolose detenute in stabilimento e dei relativi controlli eseguiti per verificare il rispetto della quantità massima detenibile indicata in Notifica nell'ambito del SGS PIR.

3.iii Pianificazione degli adeguamenti impiantistici e gestionali per la riduzione dei rischi ed aggiornamento

La Commissione raccomanda al Gestore di definire le responsabilità e modalità di verifica dell'aggiornamento del "Registro delle leggi applicabili" (BRI-ALL- BRI-ALL-00011).

6. Pianificazione di emergenza

6.i Analisi delle conseguenze, pianificazione e documentazione

La Commissione raccomanda al Gestore di identificare i vari top event creando una tabella di correlazione per i casi in cui più Top sono trattati con la stessa scheda di intervento.

6.iii Controlli e verifiche per la gestione delle situazioni di emergenza

La Commissione raccomanda al Gestore di riportare sul registro dei controlli l'esatta frequenza prevista per le verifiche delle apparecchiature critiche.

Proposte di prescrizione

Si riportano, di seguito, le proposte di prescrizione della Commissione riscontrate, durante l'attività ispettiva, a seguito dell'evidenza di non conformità.

2. Organizzazione e personale

2.i Definizione delle responsabilità, delle risorse e della pianificazione delle attività

La Commissione propone di prescrivere al Gestore di definire nell'ambito del SGS PIR le modalità per controllo delle scadenze previste dalla normativa cogente per l'aggiornamento della formazione degli addetti alla gestione dell'emergenza ed al primo soccorso.

2.iii Attività di formazione ed addestramento



La Commissione propone di prescrivere al Gestore di definire le modalità di recupero delle sessioni informative/formative non effettuate nell'arco dell'anno, al fine di assicurare il pieno rispetto di quanto stabilito dall'Appendice 1 dell'Allegato B al D. Lgs. n.105/2015, ovvero, di motivare a consuntivo le cause che hanno determinato il non completamento del programma informativo/formativo annuale pianificato.

2.iv Fattori umani, interfacce operatore ed impianto

La Commissione propone di prescrivere al Gestore di trasmettere entro e non oltre la fine del mese di Febbraio la relazione contenente le azioni finalizzate a verificare il mantenimento di idonee condizioni psicofisiche dei lavoratori addetti ad operazioni che necessitano di un elevato livello di attenzione.

3. Identificazione e valutazione dei pericoli rilevanti

3.ii Identificazione dei possibili eventi incidentali ed analisi di sicurezza

La Commissione propone di prescrivere al Gestore di identificare in maniera univoca i vari Top Event in tutti i documenti nei quali essi sono richiamati (Notifica Preliminare, Analisi di Rischio, PEI).

La Commissione propone di prescrivere al Gestore di integrare la Notifica con le informazioni riguardanti il TOP M "Esplosione serbatoio stoccaggio reflui al WWTP".

3.iii Pianificazione degli adeguamenti impiantistici e gestionali per la riduzione dei rischi ed aggiornamento

In riferimento all'adeguamento sismico ed in particolare, alla nota del Gestore Prot. n.010/2022 del 20/01/2022, la Commissione propone di prescrivere allo stesso di aggiornare in merito allo stato di avanzamento ed attuazione degli interventi di adeguamento in programmazione, notiziando anche in riferimento alle comunicazioni inoltrate c/o gli uffici tecnici di competenza.

6. Pianificazione di emergenza

6.iii Controlli e verifiche per la gestione delle situazioni di emergenza

La Commissione propone di prescrivere al Gestore di assicurare l'evidenza documentale che attesti la tipologia dei controlli effettuati da ditta terza sulle apparecchiature critiche.

11.2 Esito dell'esame pianificato e sistematico dei sistemi tecnici

La Commissione, sulla scorta dei riscontri effettuati nel capitolo 7 ed in particolare sulle verifiche svolte puntualmente descritte nel capitolo 10, non ritiene necessario formulare ulteriori raccomandazioni o proposte di prescrizioni.

11.3 Inviti alle Autorità

Comune di Brindisi

La Commissione invita il Comune di Brindisi a voler provvedere alla redazione ed approvazione dell'elaborato tecnico "Rischio di incidenti rilevanti (ERIR)" relativo al controllo dell'urbanizzazione, ai sensi dell'art.14 del D.M. 9 Maggio 2001, nonché al conseguente aggiornamento del PUG ed a trasferire il tutto alle Autorità competenti in materia. Inoltre, secondo quanto previsto dall'art.23 comma 6, si invita il Comune a mettere a disposizione del pubblico, anche in formato elettronico e mediante pubblicazione sul proprio sito web, le informazioni fornite dal Gestore ai sensi dell'art.13 comma 5 del D. Lgs. n.105/2015.

Prefettura di Brindisi

La Commissione invita la Prefettura di Brindisi a voler riesaminare ed aggiornare il Piano di Emergenza Esterno (PEE), approvato con nota prot. 06/8869/20-1 Area V del 03/07/2006, in quanto in esso non è presente lo stabilimento EUROAPI Italy S.r.l.