

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 7 dicembre 2021, n. 507

**ID\_6055. Pratica SUAP n. 37279/2021. Progetto di variante in corso d'opera al P.A.U. N. 115/2020 del 14/12/2020 (già ex Pratica SUAP n. 31542/2020) per l'ampliamento del primo e secondo piano di un fabbricato artigianale esistente. Proponente: GI.ELLE Srl. Comune di Altamura (BA). Valutazione di incidenza (screening). Revoca Determinazione dirigenziale n. 414 dell'11/10/2021 e riproposizione provvedimento.**

**La Dirigente *ad interim* del Servizio VIA e VINCA, Dott.ssa Antonietta Riccio**

**VISTA** la Legge Regionale 4.02.1997 n. 7 e ss.mm.ii.;

**VISTO** l'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997 e ss.mm.ii.:

**VISTA** la DGR n. 3261 del 28.07.98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

**VISTO** l'art. 1 c. 1 della L.r. 11/2001 e ss.mm.ii.;

**VISTI** gli artt. 14 e 16 del D. Lgs. n. 165/2001;

**VISTO** l'art. 18 del D. Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

**VISTO** l'art. 32 della Legge n. 69 del 18.06.2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;

**VISTA** la Determinazione n. 22 dell'1.08.2011 il Direttore dell'area Organizzazione e Riforma dell'Amministrazione della Regione Puglia, in applicazione di quanto stabilito con DPGR n. 675 del 17.06.2011, ha disposto l'assegnazione dell'Ufficio Parchi e Tutela della Biodiversità al Servizio Assetto del Territorio attribuendo le competenze relative alla valutazione di incidenza in capo al Servizio Ecologia;

**VISTA** la D.G.R. 31 luglio 2015, n. 1518 "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA". Approvazione Atto di Alta Organizzazione";

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015, n. 443 di "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale-MAIA";

**VISTA** la Determinazione n. 16 del 31/03/2017 del Dirigente della Sezione Personale e Organizzazione, con cui con cui è stata conferita alla Dott.ssa Antonietta Riccio la direzione *ad interim* del Servizio VIA e VINCA;

**VISTA** la Determina n. 11 del 13 maggio 2020 della Direzione del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione con cui è stato conferito l'incarico di direzione *ad interim* del Servizio VIA e VINCA alla Dott.ssa Mariangela Lomastro;

**VISTA** la Determina dirigenziale n. 176 del 28/05/2020 della Sezione Autorizzazioni Ambientali recante "Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi Afferenti"

**VISTA** la Determina del Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio n. 281 del 18/12/2020 avente oggetto "DGR n. 254 del 2 marzo 2020 "Avvio della procedura di prevalutazione sito specifica per gli interventi del PSR Puglia 2014/2020 - Misura 8 "Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste" e istituzione della relativa task force regionale" - Nomina dei componenti della task force regionale di competenza del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio"

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0";

**VISTO** la DGR n. 85 del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto: "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n.211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione dei Servizi strutture della G.R.";

**VISTO** la Determina n.00002 del 28/01/2021 codice cifra 006/DIR/2021/00002 avente oggetto: Deliberazione

della Giunta Regionale 22 gennaio 2021, n.85 “Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n.211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta Regionale – Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio”;

**VISTA** la Deliberazione della Giunta regionale 26 aprile 2021, n. 674 avente oggetto: “Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 “Modello Organizzativo Maia 2.0”. Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale”;

**VISTA** la Determina n. 13 del 29/04/2021, codice cifra 006/DIR/2021/00013, avente oggetto: Deliberazione della Giunta regionale 26 aprile 2021, n. 674 ad oggetto “Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 “Modello Organizzativo Maia 2.0”. Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale.” - Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio

**VISTA** la DGR 678 del 26/04/2021 avente ad oggetto “Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA 2.0”. Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana” con cui è stata attribuita all’ing. Paolo Garofoli la direzione del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana;

**VISTA** la DGR 01 settembre 2021, n. 1424 “Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 “Modello Organizzativo Maia 2.0”. Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale.”.

**VISTA** la Determina n. 7 dell’01/09/2021, avente ad oggetto: Deliberazione della Giunta regionale 30 giugno 2021, n. 1084, avente ad oggetto “Deliberazione della Giunta regionale 1° settembre 2021, n. 1424, avente ad oggetto “Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 “Modello Organizzativo Maia 2.0”. Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale:” Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio”.

**VISTA** la DGR n. 1576 del 30/09/2021 avente oggetto: “Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’articolo 22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22

**VISTA** la Determina del Direttore Dipartimento Personale e Organizzazione n. 20 del 20/11/2021, avente ad oggetto: “conferimento delle funzioni di dirigente ad interim dei Servizi AIA-RIR e VIA-VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana”.

#### **VISTI altresì:**

- il DPR 8 settembre 1997, n. 357 “Regolamento recante attuazione della Direttiva habitat” e ss.mm.ii.;
- la D.G.R. 304/2006, così come modificata ed integrata dalla DGR 1362 del 24/07/2018 (BURP n. 114 del 31-8-2018);
- il D.M. 17 ottobre 2007 recante “Criteri minimi uniformi per la definizione di Misure di Conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)”;
- il Regolamento regionale n. 6/2016 “Regolamento recante Misure di Conservazione ai sensi delle Direttive Comunitarie 2009/147 e 92/43 e del DPR 357/97 per i Siti di importanza comunitaria (SIC)” (B.U.R.P. n. 54 del 12/04/2016) così come modificato e integrato dal Regolamento regionale n. 12/2017 “Modifiche e Integrazioni al Regolamento Regionale 10 maggio 2016, n. 6 “Regolamento recante Misure

- di Conservazione ai sensi delle Direttive Comunitarie 2009/147 e 92/43 e del DPR 357/97 per i Siti di Importanza Comunitaria (SIC)*” (B.U.R.P. n. 55 del 12/05/2017);
- la D.G.R. n. 2442 del 21/12/2018 *“Rete Natura 2000. Individuazione di Habitat e Specie vegetali e animali di interesse comunitario nella Regione Puglia”*;
  - la D.G.R. n. 218 del 25/02/2020 *“Rete Natura 2000. Aggiornamento Formulare Standard. Presa d’atto”*;
  - il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 28 dicembre 2018 *“Designazione di 24 zone speciali di conservazione (ZSC) insistenti nel territorio della regione biogeografia mediterranea della Regione Puglia”* (G.U. Serie Generale 23 gennaio 2019, n. 19), con cui il SIC *“Murgia Alta”* è stato designato ZSC;
  - l’art. 52 c. 1 della L.r. del 29 dicembre 2017, n. 67 che, modificando l’art. 23 c. 1 della L.r. n. 18/2012, ha stabilito quanto segue: *“Al fine di accelerare la spesa sono attribuiti alla Regione i procedimenti di valutazione di impatto ambientale, valutazione di incidenza e autorizzazione integrata ambientale inerenti ai progetti per i quali, alla data di presentazione della relativa istanza, è stata avanzata nei confronti della Regione Puglia, o suoi organismi strumentali, anche domanda di finanziamento a valere su risorse pubbliche”*;
  - l’art. 42 *“Rete natura 2000. Sistema sanzionatorio”* della L.R. n. 44 del 10/08/2018 (BURP n. 106 del 13/08/2018);
  - le *“Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VInCA) - Direttiva 92/43/CEE “HABITAT” articolo 6, paragrafi 3 e 4”* pubblicate sulla GU della Repubblica Italiana n. 303 del 28/12/2019, sulle quali in data 28 novembre 2019 è stata sottoscritta l’intesa, ex art. 8, c. 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano;
  - la D.G.R. n. 1515 del 27/09/2021 avente oggetto: *“Atto di indirizzo e coordinamento per l’espletamento della procedura di valutazione di incidenza, ai sensi dell’articolo 6 della Direttiva 92/43/CEE e dell’articolo 5 del D.P.R. n. 357/1997 così come modificato ed integrato dall’articolo 6 del D.P.R. n. 120/2003. Recepimento Linee Guida Nazionali in materia di Vinca. Modifiche ed integrazioni alla D.G.R. n. 304/2006, come modificata dalle successive.”*

**PREMESSO che:**

- con nota prot. n. 44330 del 27/05/2021, acquisita al prot. AOO\_089/28/05/2021 n. 8228, il SUAP *“Murgia Sviluppo”* comunicava la disponibilità sulla piattaforma telematica e-SUAP della documentazione per l’avvio dell’endoprocedimento sostitutivo di competenza della Regione Puglia - Servizio Ecologia - V.Inc.A., prodotta dalla ditta istante in data 25/05/2021 e relativa all’intervento in oggetto;
- con nota acquisita al prot. AOO\_089/28/07/2021 n. 11404, la GI.ELLE Srl sollecitava la definizione del procedimento di competenza di questo Servizio, rappresentando che:
  - *in data 14/12/2020 veniva rilasciato dal SUAP del Comune di Altamura PAU n. 115/2020 intestato a GI.ELLE Srl per l’ampliamento del primo e secondo piano di un fabbricato artigianale esistente, adibito alla realizzazione di impianti innovativi nel campo della prevenzione incendi, sito ad Altamura (BA), in via Ferri Rocco n. 22 – 32, in catasto al foglio di mappa n. 155, particelle nn. 250 – 318 – 409 – 717 – 1549;*
  - *su suddetto progetto il Comune di Altamura rilasciava parere favorevole sulla valutazione di incidenza livello I di screening con Determinazione del Dirigente n. 481 del 21/05/2020;*
  - *in data 18/01/2021 la GI.ELLE Srl accedeva a PIA Tit. II – Capo 2 – Art. 26 con istanza di accesso n. 86;*
  - *a seguito di verifica statica dell’edificio insistente sulla particella 717, sub 7, oggetto di sopraelevazione, si riscontrava inadeguatezza della struttura in c.a. e si rendeva necessaria la demolizione e ricostruzione per poter attuare quanto previsto dal PAU 115/2020;*
  - *in data 08/04/2021 la GI.ELLE Srl presentava allo sportello SUAP di Altamura progetto in variante al PAU 115/2020 Pratica SUAP 37279 che, lasciando inalterati i parametri fondamentali dell’edificio, prevedeva la demolizione/ricostruzione dell’immobile insistente sulla particella 717, sub 7, e la realizzazione di un sistema frangisole sulle facciate esistenti dell’edificio;*
  - *essendo il progetto interessato a finanziamento PIA della Regione Puglia, in data 27/05/2020 il SUAP avviava endoprocedimento VINCA con protocollo n. 44330:*

- successivamente con nota prot. n. 66695 del 12/08/2021, acquisita al prot. AOO\_089/03/09/2021 n. 12687, il SUAP “Murgia Sviluppo” comunicava la disponibilità sulla piattaforma telematica esuap di documentazione sostitutiva prodotta in data 11/08/2021 dalla ditta istante e indirizzata a Regione Puglia - Servizio ecologia - Ufficio VIA e V.INC.A. e all’UTC del Comune di Altamura;
- con nota proprio prot. 71083/2021, in atti al prot. uff. 089/ 12771 del 07/09/2021, il SUAP “Murgia Sviluppo”, facendo seguito alla nota prot. 66695/2021, comunicava la disponibilità sulla piattaforma telematica esuap di ulteriore documentazione integrativa-sostitutiva prodotta in data 03/09/2021 dalla ditta istante;
- quindi, con nota/pec acclarata al prot. uff AOO/089/12989 del 10/09/2021, il tecnico incaricato dalla Società proponente trasmetteva i dati vettoriali relativi al progetto e forniva copia della Determinazione del Dirigente del Servizio Ambiente della Città di Altamura n. 481 del 21/05/2020;

**e preso atto che:**

- con Determinazione dirigenziale n. 414 dell’11/10/2021 veniva concluso il procedimento di screening relativo all’oggetto considerando, per mero errore materiale, atti non pertinenti all’intervento *de quo*;

**si ritiene di dover procedere ad una nuova istruttoria, procedendo quindi in questa sezione, valutati gli atti amministrativi e la documentazione tecnica fornita, ad illustrare le risultanze dell’istruttoria relativa alla fase 1 di “screening”.**

**Descrizione dell’intervento**

Secondo quanto riportato nell’elab. “*RELAZIONE TECNICA integrazione agosto 2021*”, prot. 12687/2021, “... Il progetto in variante consegue ad una verifica effettuata sulla strutturale del fabbricato oggetto di sopraelevazione. E’ emersa la necessità di procedere con la demolizione della struttura esistente al fine di una nuova edificazione con criteri antisismici. Il progetto in variante, pur confermando l’impostazione del progetto di cui al PAU approvato, prevede le seguenti variazioni:

**VANO SCALA:**

- Realizzazione di un vano scala con ascensore nella stessa posizione di quello già previsto ma perimetralmente chiuso e dotato di ascensore;
- Il vano scala raggiunge il primo piano mentre l’ascensore prosegue oltre la copertura del vano scala al fine di rendere raggiungibile anche il sottotetto.

**PIANO TERRA**

- realizzazione di zona di ingresso/esposizione e zona a servizi con bagni, distinti per donna-disabili e uomo, dotati di areazione forzata e piccolo locale a ripostiglio all’interno della superficie destinata a laboratorio artigianale;
- Realizzazione di apertura sul lato piazzale interno per migliorare illuminazione zona di ingresso;
- Zona laboratorio connessa con officina esistente a piano terra avente accesso da piazzale interno con ingresso da via Ferri Rocco.
- Ampliamento di apertura esistente sul lato piazzale interno al fine di aumentare la superficie aeroilluminante.

**PIANO PRIMO:**

- realizzazione di uffici raggiungibili sia attraverso vano scala e ascensore, sia attraverso collegamenti interni con uffici confinanti del corpo di fabbrica adiacente. Le partizione dei vari ambienti di lavoro saranno del tipo mobile con altezza di mt. 2.40.
- Realizzazione di ampi lucernai per garantire l’illuminazione e l’areazione delle aree più interne degli ambienti destinati ad uffici;
- Realizzazione di bagni distinti fra donna-disabili e uomo;

**SOTTOTETTO**

- Il sottotetto ha destinazione a deposito occasionale
- Il tetto conferma la disposizione delle falde di progetto con altezza interna di mt 2.50 a capo alto e .50 a capo

*basso, ma in variante presenta un taglio nella falda nel riaspetto dei parametri del regolamento comunale e due lucernai per l'illuminazione degli uffici sottostanti;*

*Il progetto prevede inoltre la sanatoria di finestrate ubicate sul lato del sottotetto esistente già destinato ad uffici e prospicienti il fabbricato a farsi necessarie per garantire l'illuminazione e l'areazione degli ambienti destinati ad uffici;*

*Tutti i servizi igienici ai vari piani sono dotati di areazione forzata esaranno allacciati alla rete idrica esistente.*

#### **IL FRANGISOLE**

*Il progetto in variante prevede inoltre la realizzazione di un frangisole perimetrale che assolve al compito di migliorare le condizioni termiche all'interno degli ambienti di lavoro, creare una schermatura solare e collegare le varie architetture affiancate per interventi successivi conferendo un carattere unitario all'azienda. Il frangisole ipotizzato in progetto è composto da una struttura metallica autonoma rispetto alla struttura in c.a. esistente, anche se ad essa ancorata, e elementi ceramici smaltati con colorazione terrosa e comunque a definirsi e seguito di campionatura. I moduli ceramici si alternano a spazi vuoti secondo una griglia regolare, consentendo la percezione dell'architettura retrostante.*

*Inoltre, in corrispondenza delle finestrate esistenti il frangisole si interrompe per consentire la visibilità degli spazi esterni. Al fine di migliorare l'integrazione del frangisole con la struttura esistente il progetto prevede la demolizione del parapetto in c.a. e la sostituzione dello stesso con balaustra in vetro."*

L'ubicazione dell'immobile oggetto d'intervento è riportata nell'elaborato "ortofoto con localizzazione intervento" (.pdf), le cui informazioni sono state rese anche mediante dati vettoriali (shape file in WGS 84 – fuso 33N).

#### **Descrizione del sito di intervento**

L'area di intervento è individuata dalla particella 717 sub 7 del foglio 155 del Comune di Altamura all'interno dell'area industriale – artigianale del medesimo Comune. Date le caratteristiche dell'area di intervento non vi è presenza di habitat individuati dalla DGR n. 2442/2018 sebbene l'area rientri interamente nella ZSC/ZPS "Murgia Alta".

Dalla ricognizione condotta in ambito G.I.S. dei beni paesaggistici (BP) e degli ulteriori contesti paesaggistici (UCP) individuati dal Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia (PPTR), approvato con D.G.R. 16 febbraio 2015, n. 176 (pubblicato sul BURP n. 40 del 23-03-2015) e ss.mm.ii, in corrispondenza delle superfici oggetto di intervento si rileva la presenza di:

#### **6.2.2 - Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici**

- UCP Siti di rilevanza naturalistica (ZSC/ZPS "Murgia Alta")

Ambito di paesaggio: Alta Murgia

Figura territoriale: L'Altopiano murgiano

#### **tutto ciò premesso, evidenziato che:**

- con Determinazione dirigenziale n. 414 dell'11/10/2021 veniva concluso il procedimento di screening relativo all'oggetto considerando, per mero errore materiale, atti non pertinenti all'intervento *de quo*;

#### **ritenuto di:**

- dover procedere alla revoca della Determinazione dirigenziale n. 414 dell'11/10/2021 viziata da evidenti errori materiali;

#### **preso atto:**

- che sul progetto originario, di cui la presente proposta costituisce variante, il Dirigente del Servizio Ambiente

della Città di Altamura, in forza della delega ex comma 1 bis dell'art. 57 della Legge n. 172 del 4 dicembre 2017, con Atto n. 481 del 21/05/2020, determinava *“di esprimere, ai fini della sola Valutazione di incidenza - livello 1 fase di screening disciplinato dall'art. 6, paragrafo 3 della Direttiva n. 92/43 /CEE Habitat e in assenza di impatti significativi in habitat di interesse comunitario e in habitat di specie di interesse comunitario, parere favorevole alla realizzazione dell'intervento così come dettagliato in narrativa”*;

- della nuova istruttoria condotta dal Servizio VIA e VINCA;

**considerato che:**

- gli interventi proposti non rientrano tra le pressioni/minacce riportate nell'elenco di cui all'Allegato alla D.G.R. n. 1515/2021;
- gli interventi non sono in contrasto con le misure di conservazione di cui al Regolamento regionale n. 6/2016 e ss. mm. e ii.

**Verifica ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003**

**Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari. Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33.

**“Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e ss.mm.ii. e D. Lgs.vo 118/2011 e ss.mm.ii.”  
Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.**

Per quanto esposto in premessa, che qui si intende integralmente riportato, la Dirigente *a.i.* del Servizio VIA e VINCA

**DETERMINA**

- **di revocare la Determinazione dirigenziale n. 414 dell'11/10/2021;**
- **di NON richiedere l'attivazione della procedura di valutazione appropriata per il** progetto presentato nell'ambito PO FESR 2014 – 2020 Obiettivo Convergenza – regolamento regionale n. 17/2014. Titolo Il Capo 2 – Aiuti ai programmi integrati promossi da medie imprese” – PIA da parte di GI.ELLE Srl nel Comune di Altamura (BA) per le valutazioni e le verifiche espresse in narrativa;
- di precisare che il presente provvedimento:
  - è riferito a quanto previsto dalla L.r. 11/2001 e ss.mm.ii. relativamente alla sola Valutazione di incidenza secondo le disposizioni della D.G.R. 304/2006 e ss.mm. e ii.;
  - non sostituisce altri pareri e/o autorizzazioni eventualmente previsti ai sensi delle normative vigenti
  - ha carattere preventivo e si riferisce esclusivamente alle opere a farsi;
  - fa salve tutte le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative al progetto in oggetto introdotte dagli Uffici competenti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili;
  - è in ogni caso condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
  - il proponente ha l'obbligo di comunicare la data di inizio delle azioni o delle attività alle autorità di vigilanza e sorveglianza competenti
- di notificare il presente provvedimento al RUP del SUAP “Murgia Sviluppo”;
- di trasmettere il presente provvedimento al soggetto proponente: **GI.ELLE Srl, che ha l'obbligo di**

**comunicare la data di inizio delle attività alle autorità di vigilanza e sorveglianza competenti**, ed, ai fini dell'esperimento delle attività di alta vigilanza e sorveglianza, alla Sezione Vigilanza Ambientale, al Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità, all'Arma dei Carabinieri (Gruppo Carabinieri Forestali di Bari) e al Comune di Altamura;

- di far pubblicare il presente provvedimento sul BURP e sul Portale Ambientale dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente;
- di trasmettere copia conforme del presente provvedimento al Servizio Segreteria della Giunta Regionale.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e smi, emesso in forma di documento informatico ex D.Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 9 (nove) pagine compresa la presente, ed è immediatamente esecutivo.

Il presente provvedimento,

- a) è pubblicato all'Albo Telematico del sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) per un periodo pari ad almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
  - b) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n. 7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015;
  - c) sarà pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- 9 sarà pubblicato sul BURP.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

**La Dirigente *ad interim* del Servizio VIA e VINCA**  
(Dott.ssa Antonietta RICCIO)