

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 27 ottobre 2021, n. 445

**D.lgs. 152/2006 e ss. mm.ii., L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. e L. n. 241/1990 e ss.mm.ii. - Proroga della efficacia della Determinazione Dirigenziale n. 33 del 15.02.2016 avente ad oggetto "Conclusione del procedimento di riesame della DD n. 160/2011 in ottemperanza alla sentenza del TAR Puglia n. 1254 del 27/08/2013 - rinnovazione della procedura di valutazione di impatto ambientale per insediamento eolico nel Comune di Apricena in loc. "San sabino e donna Carlotta".**

#### **LA DIRIGENTE a.i. DEL SERVIZIO VIA e VINCA**

Sulla scorta dell'istruttoria espletata dal Servizio VIA e VInCA ha adottato il seguente provvedimento.

**VISTA** la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*" ed in particolare gli artt. 4 e 5.

**VISTA** la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*".

**VISTI** gli artt. 14 e 16 del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*".

**VISTO** l'art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "*Codice in materia di protezione dei dati personali*" ed il Reg. 2016/679/UE.

**VISTO** l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69 "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*".

**VISTO** il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni*";

**VISTA** il D.P.G.R. Puglia 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "MAIA".

**VISTA** la D.G.R. n 458 del 08/04/2016 avente ad oggetto "*Applicazione articolo 19 del Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 443 – Attuazione modello MAIA. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni*".

**VISTO** il D.P.G.R. 17/05/2016 n. 316 avente per oggetto "*Attuazione modello MAIA di cui al Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015 n. 443. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni*".

**VISTA** la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio e successive proroghe.

**VISTA** la D.G.R. n. 211 del 25/02/2020 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio.

**VISTE** le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00\_22/652 del 31.03.2020;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell'incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro.

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 "*Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti*".

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0"*;

**VISTO** la DGR n. 85 del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto: "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n.211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione dei Servizi strutture della G.R.";

**VISTO** la Determina n.00002 del 28/01/2021 codice cifra 006/DIR/2021/00002 avente oggetto: Deliberazione della Giunta Regionale 22 gennaio 2021, n.85 "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n.211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta Regionale – Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio";

**VISTA** la D.G.R. n. 674 del 26/04/2021 avente oggetto: "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sez. di Dip. della Giunta reg.le. Atto di indirizzo al Direttore del Dip. Risorse Fin. e Strum., Pers. ed Organizz. per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale".

**VISTA** la D.G.R. n. 678 del 26/04/2021 avente oggetto: "Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0". Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana".

**VISTO** la Determinazione Dirigenziale n. 13 del 29/04/2021 avente oggetto: "Deliberazione della Giunta regionale 26 aprile 2021, n. 674 ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale." - Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio".

**VISTA** la Deliberazione della Giunta regionale 30 giugno 2021, n. 1084, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale.

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del 01.07.2021, n. 4 "Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale: Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio."

**VISTA** la Deliberazione della Giunta regionale 01 settembre 2021, n. 1424, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale:" Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio", con la quale la Giunta regionale ha prorogato gli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale in scadenza al 31 agosto 2021, ancorché conferiti ad interim, alla data del 30 settembre 2021 o, qualora antecedente, alla data di affidamento degli stessi, e ha dato indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione di procedere alla proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi della Giunta regionale, in scadenza al 31 agosto 2021, compresi quelli conferiti ad interim, fino alla data di conferimento degli stessi e comunque non oltre il 31 ottobre 2021.

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del 01.09.2021, n. 7 avente ad oggetto "Deliberazione della Giunta regionale 1° settembre 2021, n. 1424, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere

delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale:” Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio”, con la quale il Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione, in attuazione della deliberazione della Giunta regionale del 01 settembre 2021, n. 1424, ha prorogato gli incarichi di direzione in essere dei Servizi della Giunta regionale, in scadenza al 31 agosto 2021, compresi quelli conferiti ad interim, come individuati ai punti 1, 2, e 4 della determinazione del Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione 31 marzo 2020, n. 7, fino alla data di conferimento degli stessi e comunque non oltre il 31 ottobre 2021.

**VISTA** la Deliberazione della Giunta regionale 30 settembre 2021, n. 1576, avente ad oggetto “Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’articolo 22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22.” con la quale sono stati conferiti gli incarichi di direzione delle Sezioni.

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del 08.10.2021, n. 12 avente ad oggetto “Seguito DGR 1576 del 30 settembre 2021 avente ad oggetto “Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’articolo 22, comma 2, del Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22”. Conferimento delle funzioni di dirigente ad interim di vari Servizi.”

**VISTI:**

- la L. 7 agosto 1990 n.241 “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 “Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale” e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 “Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale” e s.m.i.;
- la L.R. 20 agosto 2012 n.24 “Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell’organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali”;
- la L.R. 07 aprile 2015, n. 14 “Disposizioni urgenti in materia di sviluppo economico, lavoro, formazione professionale, politiche sociali, sanità, ambiente e disposizioni diverse”;

**Premesso che:**

- con determinazione dirigenziale n. 33 del 15.02.2016 la Sezione Ecologia della Regione Puglia (oggi Sezione Autorizzazioni Ambientali) concludeva il procedimento di riesame della determinazione dirigenziale n. 160/2011 - annullata dal TAR Bari con sentenza n. 1254/2013 – esprimendo giudizio positivo di compatibilità ambientale per il progetto di un parco eolico proposto dall’ATI Interscavi Sassano srl – DEA srl con sede legale in Apricena (FG) alla C.da Pozzo salso c.n., in conformità ai pareri resi dal Comitato regionale per la VIA nelle sedute del 25.05.2015, del 17.07.2015 e del 01.02.2016 , e degli atti della conferenza di servizi decisoria svoltasi in data 01.02.2016;
- con determinazione dirigenziale n. 25/2018 la competente Sezione Regionale Infrastrutture Energetiche e Digitali rilasciava all’ATI Interscavi Sassano srl – DEA srl l’Autorizzazione Unica ex D.lgs. n. 387/2003, successivamente volturata alla società DEA S.r.l. (DD n. 25/2018).

**Considerato che:**

- con pec del 15.01.2021, acquisita al protocollo AOO\_089\_939 del 22.01.2021 della Sezione Autorizzazioni Ambientali , la società DEA S.r.l. titolare dell’autorizzazione unica ex D.lgs. n. 387/2003 del parco eolico in oggetto, ha richiesto alla competente Sezione regionale un provvedimento di proroga del termine di inizio dei lavori di cui alla DD n. 25/2018 di Autorizzazione Unica, atteso che a causa dei noti problemi socio-sanitari collegati all’emergenza pandemica Sars -Covid 2 ed alle

relative misure di contenimento attuate dal governo nazionale e regionale, le opere di realizzazione dell'impianto non risultano ancora avviate.

- con la medesima pec del 15.01.2021 la società Parco Eolico Apricena S.r.l. S.r.l. presentava formale istanza di proroga dell'efficacia del provvedimento di VIA di cui alla DD n. 33/2016, ai sensi dell'art. 25 comma 5 del D.lgs. 152/2006 e smi;
- con nota prot. n. 5894 del 22.04.2021, la Sezione Autorizzazioni Ambientali, rilevava che in materia di efficacia temporale del provvedimento di VIA trovano applicazione le disposizioni dell'art. 25 comma 5 del D.lgs. 152/2006 e smi e dell'art. 14 comma 4 e 5 della vigente Legge regionale 11/2001 che, in considerazione del carattere di specialità di cui si connotano, derogano alla disciplina generale di cui all'art. 14 quater comma 4 della legge 241/1990. Di conseguenza, il termine quinquennale di efficacia della VIA decorre dalla data di adozione e notifica della determinazione n. 33 del 15.02.2016 con scadenza il 15.02.2021;

#### **Rilevato che:**

- l'istanza di proroga formulata con nota del 15.01.2021 risultava procedibile poiché trasmessa anteriormente alla scadenza del termine di efficacia della determinazione n. 33/2016, con nota prot. n. AOO\_089\_939 del 22.01.2021, il Servizio VIA e VInCA chiedeva alla società DEA S.r.l. una perizia giurata attestante l'immutatezza del quadro programmatico degli strumenti di pianificazione di riferimento e l'insussistenza di sopravvenute ragioni inerenti all'impatto ambientale del progetto nonché il nulla mutato relativamente alla normativa dei sistemi vincolistici dell'area di intervento e la conformità dei luoghi di intervento rispetto a quelli ordinariamente valutati.
- con nota del 06.05.2021 acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO\_089\_7368 del 18.05.2021, la società Parco Eolico Apricena S.r.l. avente causa da DEA S.r.l. in virtù di cessione di ramo d'azienda avvenuto mediante atto pubblico n. reg. 2460 1T, nonché come da voltura di cui alla DD n. 49/2021 della Sezione Infrastrutture energetiche e Digitali, trasmetteva la perizia giurata, richiesta con nota prot. n. 5894 del 22.04.2021, a firma del tecnico abilitato e asseverata presso l'ufficio del Giudice di Pace di San Severo (FG) recante "attestazione di assenza di modificazioni normative e sullo stato dei luoghi - richiesta proroga del giudizio di compatibilità ambientale - progetto di impianto eolico costituito da n. 4 aerogeneratori e opere di connessione da realizzarsi in località "San Sabino-Donna Carlotta" del comune di Apricena (FG), autorizzato con DD n. 25/2018 del della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali.

#### **Considerato che:**

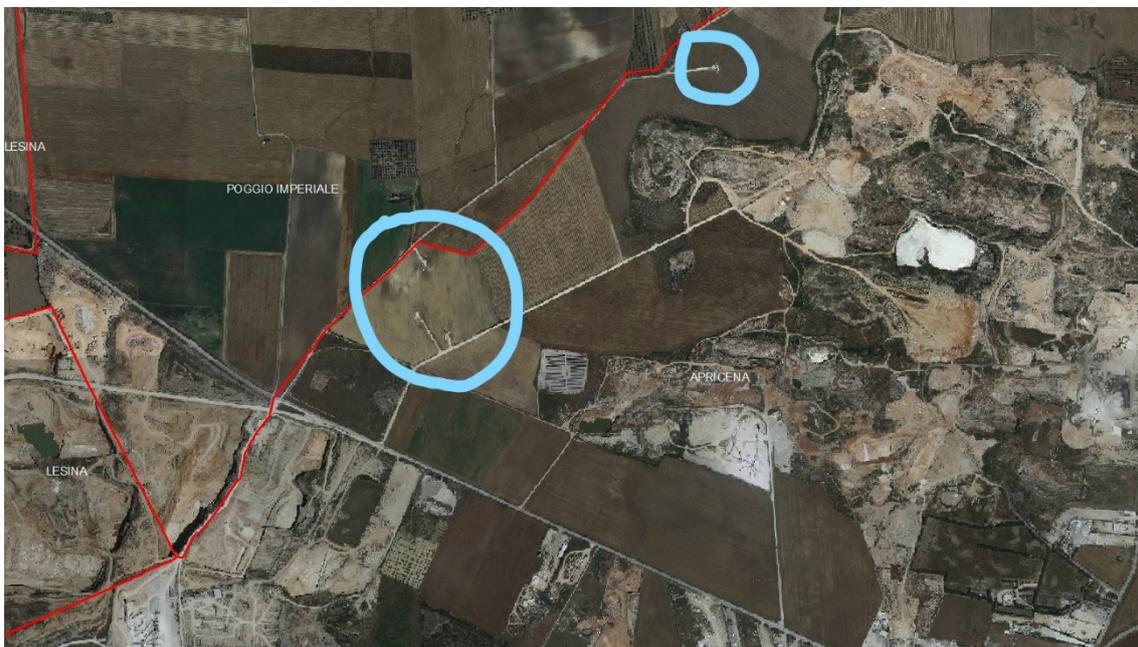
- dalla analisi dei luoghi effettuata dal Servizio VIA e VInCA su piattaforma GIS – Google Earth Pro, volo luglio 2015 e sulla piattaforma GIS S.I.T. Puglia ortofoto volo 2016, si rilevava la presenza di tre aerogeneratori in posizione critica rispetto all'aerogeneratore identificato dalla sigla T8 (T9 come da documentazione acquisita agli atti in data 19.10.2021), ed un aerogeneratore in prossimità dell'aerogeneratore identificato dalla sigla T7 (T10 come da documentazione acquisita agli atti in data 19.10.2021) non contemplati nella valutazione degli impatti cumulativi di cui alla DGR 2122/2012, (cfr. elaborato "Relazione Impatti Cumulativi (DGR 23 ottobre 2012, n. 2122 - Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale – 2015) poiché realizzati, presumibilmente, successivamente all'adozione del provvedimento di VIA n. 33/2016. La presenza dei quattro aerogeneratori in posizione critica già citati, ha determinato di fatto una modifica dello stato dei luoghi non attestata dal tecnico competente nella perizia giurata trasmessa con nota pec del 06.05.2021 ed acquisita al prot. uff. n. prot. n7368 del 18.05.2021.

Aerogeneratori non presenti nell'area di intervento del parco eolico della società DEA S.r.l.



**Ortofoto volo 2015 – Google Earth**

Aerogeneratori presenti nell'area di intervento del parco eolico della società DEA S.r.l.



**Ortofoto volo 2016 – S.I.T. Puglia.**

Il Servizio VIA e VInCA con nota prot. n. AOO\_089\_9401 del 16.06.2021 comunicava ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/1990 e ss. mm. ii. i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza di proroga dell'efficacia della Determinazione di VIA n. 33/20216.

**Rilevato che:**

- con ricorso notificato alla Regione Puglia in data 21.06.2021 la società Parco Eolico Apricena – PEA srl ha richiesto l'annullamento, previa emissione di idonea misura cautelare, del provvedimento prot. n. 5894 del 22.04.202, nella parte la Regione Puglia dichiarava l'intervenuta scadenza del termine di

efficacia del provvedimento di VIA favorevole n. 33/2016 in data 16.02.2021, nonché di ogni altro atto connesso, presupposto e consequenziale ed in particolare, ove occorra, del preavviso di diniego prot. n. 9401/2021;

- con comunicazione pec del 07.07.2021 acquisita al prot. uff. n. 10316 di pari data la società PEA srl formulava controdeduzioni al preavviso di diniego di cui alla nota prot. n. 9401 del 16.06.2021;
- nell'ambito dell'instaurato contenzioso, nel corso dell'udienza cautelare tenutasi in data 28.07.2021 è stata disposta la cancellazione della causa dal ruolo;
- con nota prot. n. 1193 del 10.08.2021 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha fornito riscontro alle controdeduzioni della società rese con nota del 07.07.2021.

#### Considerato che:

- Con nota del 19.10.2021, acquisita al prot. n. AOO\_089\_15120 del 20.10.2021, la società PEA srl inviava le proprie deduzioni ed integrazioni in ordine alla richiesta di proroga del 15.01.2021, corredate da documentazione tecnica trasmessa con 6 pec del 19.10.2021 ed acquisite al prot. nn. 15114, 15115, 15116, 15117, 15119 e al 15120 del 20.10.2021;
- Nelle proprie deduzioni la società Parco Eolico Apricena S.r.l. ha evidenziato che dalle analisi dei possibili impatti paesaggistici e sull'avifauna [...] *La presenza degli aerogeneratori (minieolici), rilevati dalla Regione Puglia in sede di istruttoria tecnica per la proroga del provvedimento di VIA, anche se genera una modifica dello stato dei luoghi valutati in sede valutazione d'impatto cumulativo di cui alla D.G.R. 2122/2012 - aggiornamento settembre 2015 è valutabile come "non sostanziale" ai fini VIA nel senso che non genera un aumento della magnitudo degli impatti ambientali con particolare riferimento alla componente paesaggio (impatti visivi) ed alla componente biodiversità (avifauna). [...] dalle mappe d'intervisibilità, ..., allegate al presente report l'effetto cumulato legato alla presenza contemporanea del Parco Eolico "San Sabino e Donna Carlotta" con gli aerogeneratori minieolici esistenti genera un incremento di aree all'interno delle quali un potenziale osservatore sarebbe in grado di percepire una alterazione dello stato di fatto dell'ordine del all'1,8% di territorio pari a circa 1Km<sup>2</sup> complessivo.*

*[...] In definitiva per quel che riguarda in particolare la componente paesaggio, a seguito delle analisi eseguite, la presenza dei 4 aerogeneratori segnalati dalla Regione Puglia in sede di istruttoria tecnica per la proroga del provvedimento VIA n.33 del 15.02.2016, considerando anche la presenza delle ulteriori 2 turbine rilevate dai sopralluoghi effettuati, genera un aumento della "visibilità teorica" cumulata all'interno del dominio di calcolo di riferimento pari allo 1.8%. Inoltre la distribuzione spaziale delle aree di territorio all'interno delle quali tale incremento di "visibilità teorica" è tale da non coinvolgere nessun bene paesaggistico vincolato con limitatissimo coinvolgimento di aree interessate dalla presenza di centri urbani caratterizzati da affollamenti significativi. Tale incremento di "impatto", se pur ovviamente non nullo, può essere considerato "non sostanziale" rispetto alla baseline valutata in sede di provvedimento VIA per il parco eolico "San Sabino e Donna Carlotta". [...]*

#### Rilevato che:

- la società Parco Eolico Apricena S.r.l. al fine di ridurre ulteriormente i potenziali impatti ambientali cumulativi derivanti dalla realizzazione degli aerogeneratori di progetto, già ritenuti di "lieve" entità sulla base delle analisi e le valutazioni condotte dalla medesima società (cfr., "Relazione tecnica" ottobre 2021) si è resa disponibile [...] *alla delocalizzazione della turbina T9 in una nuova configurazione che vede aumentare la distanza planimetrica di T9 con la torre minieolica numero 2. In particolare si passerebbe da una distanza attuale di 185m a 227m (cfr. elaborato F0475- A-T06-A) operando una modifica non sostanziale del progetto ai sensi di quanto disposto nell'art. 7 della Lr Puglia 24 settembre 2012, n. 25 Regolazione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili - Linee guida autorizzazioni, Piano energetico, efficienza in edilizia. In termini di coordinate, considerando il sistema di riferimento UTMWGS8433N, la nuova posizione della T9 sarà identificata da E= 533947 m N = 4628645 m;*

- da una verifica effettuata su software Esri ArcGis e piattaforma Google Earth Pro le nuove coordinate dell'aerogeneratore T9 indicate dal proponente  $E = 533947 \text{ m}$   $N = 4628645 \text{ m}$  individuano un punto distante circa 185 m dall'aerogeneratore "minieolico" più prossimo e non 227 m così come riportato dal proponente.

Ai fini della delocalizzazione dell'aerogeneratore T9 già autorizzato, pertanto, è necessario individuare una nuova posizione all'interno della stessa particella catastale e dell'area di ingombro del medesimo (modifica non sostanziale ai fini del rilascio dell'Autorizzazione Unica ex art. 7 della L.R. n. 25/2021) che assicuri un aumento della distanza tra l'aerogeneratore T9 e il "minieolico" più prossimo e mantenga inalterata (o aumentata) la distanza dal parco fotovoltaico già in essere, ubicato in prossimità dell'aerogeneratore T9.

#### **Tutto ciò premesso**

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dalla società Parco Eolico Apricena S.r.l. in data 19.10.2021 ed acquisita al prot. uff. nn. 15114, 15115, 15116, 15117, 15119 e al 15120 del 20.10.2021;

**VISTA** la Relazione tecnica con le deduzioni dell'istante al preavviso di rigetto ex art. 10 bis della L. n. 241/1990 e ss. mm. ii. trasmesso con nota del Servizio VIA e VInCA prot. n. 9401 del 16.06.2021;

**RITENUTO** che, in accoglimento delle deduzioni dell'istante e delle verifiche condotte dal Servizio VIA e VInCA in merito alla necessità di riposizionare l'aerogeneratore T9 all'interno dell'area di ingombro dello stesso affinché sia aumentata la distanza dall'aerogeneratore T9 dall'aerogeneratore "minieolico" più prossimo allo stesso nonché mantenuta inalterata o aumentata la distanza tra l'aerogeneratore T9 e il parco fotovoltaico in essere, sussistono i presupposti per il rilascio della proroga dell'efficacia della Determinazione Dirigenziale di VIA n. 33 del 16.02.2016 per un periodo non superiore a cinque (5) anni entro cui devono essere ultimati i lavori per la realizzazione del parco eolico in oggetto.

#### **Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i. come modificato dal D.lgs. n. 101/2018**

##### **Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari. Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33

#### **Copertura finanziaria ai sensi del d.lgs. n. 118/2011 e ss.mm. ii.**

La presente deliberazione non comporta implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

---

ai sensi dell'art. 25 comma 5 D.lgs. 3 aprile 2006 n. 152 "Norme in materia ambientale" e dell'art. 2 comma 1 della L. n. 241/1990 e ss. mm. ii., sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta, dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia,

**DETERMINA**

- **di dichiarare** tutto quanto espresso in narrativa, che qui si intende integralmente riportato, parte integrante del presente provvedimento;
- **Di accogliere** la richiesta di proroga dell'efficacia del provvedimento di compatibilità ambientale di cui alla DD n. 33 del 15.02.2016 giusta istanza della società Parco Eolico Apricena (già DEA S.r.l.) del 15.01.2021, acquisita al prot. n. AOO\_089\_939 del 22.01.2021.
- **Di prorogare**, ai sensi dell'art. 25 comma 5 del D.lgs. 152/2006 di anni 5 (cinque), con decorrenza dal 31.03.2022( fatto salvo il diverso termine iniziale dovuto ad eventuale ulteriore proroga dello stato di emergenza), i termini di efficacia della determinazione dirigenziale n. 33 del 15.02.2016 avente oggetto "Conclusione del procedimento di riesame della DD n. 160/2011 in ottemperanza alla sentenza del TAR Puglia n. 1254 del 27/08/2013 – rinnovazione della procedura di valutazione di impatto ambientale per insediamento eolico nel Comune di Apricena in loc. "San Sabino e Donna Carlotta". Proponente: ATI Interscavi Sassano Srl - Dea Srl, con sede legale in Apricena (Fg) alla C. da Pozzo Salso c.n., cap. 71011.
- **Di prescrivere** ai fini dell'efficacia del presente provvedimento il riposizionamento dell'aerogeneratore T9 all'interno dell'area di ingombro dello stesso affinché sia aumentata la distanza dall'aerogeneratore "minieolico" più prossimo allo stesso, nonché mantenuta inalterata o aumentata la distanza tra l'aerogeneratore T9 e il parco fotovoltaico in essere.
- **Di precisare che**, decorsi i termini della proroga concessa senza che il progetto sia stato realizzato, il procedimento di VIA deve essere reiterato.
- **Di stabilire che** le prescrizioni elencate nel provvedimento di VIA di cui alla D.D. n. 33/2016 dovranno essere puntualmente ottemperate nelle successive fasi realizzative e gestionali del progetto.
- **Che sia** data espressa e puntuale evidenza all'Autorità competente per la VIA e agli Enti coinvolti nel procedimento di VIA del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nella Determinazione Dirigenziale del 16.02.2016 n. 33;
- **Di precisare che** il presente provvedimento:
  - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
  - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento.
- **Di notificare** il presente provvedimento alla società Parco Eolico Apricena srl, – pec [parcoelico.apricena@pec.it](mailto:parcoelico.apricena@pec.it).

**Il presente provvedimento,**

- ai sensi del comma 3 art. 20 DPGR n. 22/2021, è pubblicato all'Albo online del sito della Regione Puglia;
- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;

- è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma 5 della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015.
- è trasmesso alla Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali a cura del Servizio VIA e VInCA;
- è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), Sezione Trasparenza, Provvedimenti Dirigenti;
- è pubblicato sul BURP.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm. ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e ss. mm. ii., firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 11 pagine, compresa la presente, ed è immediatamente esecutivo.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

**La Dirigente *a.i.* del Servizio VIA/VInCA**  
Dott.ssa Mariangela Lomastro