

COMUNE DI ASCOLI SATRIANO

Deliberazione C. C. 11 dicembre 2021, n. 46

**Adeguamento del vigente PUG- Piano Urbanistico Generale al PPTR Piano Paesaggistico Territoriale Generale
Presa d'atto del Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96 c. 1° delle NTA del PPTR e Approvazione
finale ai sensi del c.7 dell'art. 97 delle NTA del PPTR**

L'anno duemilaventuno il giorno undici del mese di dicembre alle ore 10:30, nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla Prima convocazione, in seduta che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

SARCONE Vincenzo	P
RUSSO Roberta	P
COLUCELLI Paola	A
SCIARAPPA Giuseppina	P
CAGGIANIELLO Paolo	P
SANTORO Pasquale	P
GIULIANI Potito	P
MITOLA Rocco	P
Marano Nicola Potito	P
Rolla Pio	P
FRISIELLO Giuseppe	P
GIORDANO Antonella	P
PETRELLA Ciriaco	A

risultano presenti n. 11 e assenti n. 2. consiglieri. Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza il Sig. Avv. SARCONE Vincenzo, in qualità di Sindaco.

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Dott. Zanzarella Vincenzo. Vengono dal Sig. Presidente nominati scrutatori i sigg.:

Dopo l'appello, entrano in Consiglieri Frisiello e Giordano.

Il Sindaco informa che, sino a quando non sarà approvato un apposito Regolamento, non potranno essere consentite le riprese audiovisive delle sedute consiliari, poiché occorre garantire il rispetto della privacy dei singoli Consiglieri comunali e del pubblico in ordine alla diffusione delle immagini. Inoltre, citando un parere del Ministero dell'interno, occorre che chi è incaricato delle riprese e diffusione sia iscritto all'albo dei giornalisti. Chiede che i Consiglieri di minoranza elaborino una proposta di regolamento, da sottoporre al Consiglio comunale previa discussione in conferenza dei capigruppo. Conclude che sono da evitare scelte dettate da simpatie verso chi è incaricato delle riprese, il quale, se scelto da una parte politica, potrebbe fornire riprese parziali. Si impegna ad approfondire l'argomento.

Il Consigliere Rolla fa presente che per la 1^a seduta consiliare di insediamento, c'è stata la ripresa e la diffusione del video, per cui chiede una parità di trattamento. Controbatte che sia la maggioranza ad elaborare una proposta di Regolamento, da discutere poi in Consiglio previa discussione in conferenza di capigruppo. Chiede che sia messo a verbale che il Sindaco si impegna pubblicamente ad approfondire l'argomento delle riprese audiovisive.

Il Sindaco risponde che è messo a verbale ciò che il Sindaco o Presidente o un Consigliere enuncia direttamente e non le dichiarazioni che un altro Consigliere chiede siano messe a verbale.

Il Consigliere Rolla fa presente che, al riguardo della precedente deliberazione consiliare n. 45 dell'8 novembre 2021, non è stata data adeguata pubblicità in ordine alla possibilità data ai cittadini di fruire di agevolazioni

e di esenzioni TARI per effetto del Decreto Sostegni, secondo l'applicazione datane dal Comune di Ascoli Satriano. Precisa che della misura è stata data pubblicità soltanto attraverso il sito web dell'Ente, mentre sui social network il Consigliere Marano ha dato ampie informazioni invitando la popolazione a rivolgersi ai sindacati. Ritiene che il passaggio dei sindacati sia inutile e dispendioso di tempo, quando al contrario doveva essere pubblicata una modulistica da consegnare direttamente al Comune. Ritiene, inoltre, che il tempo messo a disposizione per la presentazione delle domande sia stato ristretto.

Il Sindaco dichiara che l'argomento non è posto all'ordine del giorno, per cui non è possibile aprire una discussione al riguardo. Precisa che, in una seduta successiva, può essere chiesta la rettifica del verbale di deliberazione ma non può essere reintrodotta un argomento non previsto.

Il Consigliere Marano, ottenendo la parola, precisa che il suo è stato un posto di informazione e che i sindacati non possono non essere coinvolti in quanto occorre produrre l'isee. Inoltre, bisogna evitare l'affluenza della popolazione nel Comune ed un carico di lavoro per gli impiegati, poiché i cittadini spesso chiedono che siano gli uffici a compilare le domande.

Il Sindaco illustra l'argomento posto all'ordine del giorno.

Il Consigliere Rolla dichiara l'astensione del gruppo consiliare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che il Comune di Ascoli è dotato di PUG - *Piano Urbanistico Generale che a seguito di Deliberazione di Consiglio Comunale – Approvazione definitiva del PUG, del 29/05/2008 n. 33 e di Deliberazione di Giunta Regionale - Piano Urbanistico Generale (P.U.G.). Legge regionale 27/07/2001, n. 20. Recepimento determinazioni di adeguamento assunte nella Conferenza di Servizi indetta ai sensi dell'art. 11 comma 9 Legge regionale n. 20/2001. Attestazione di compatibilità del 25/06/2008 n. 1043 – ha acquistato efficacia dal 18/07/2008;*
- che il vigente PUG, a seguito del recepimento di tutte le indicazioni emerse in sede di Conferenza di Servizio indetta ai sensi dell'art. 11 - comma 9 - della L.R. n.20/2001. era stato, con la richiamata DGR n. 1043, dichiarato compatibile con il PUTT/P – *Piano Urbanistico Territoriale Tematico/Paesaggio all'epoca vigente;*
- che la successiva entrata in vigore del nuovo PPTR – *Piano Paesaggistico Territoriale Regionale, definitivamente approvato con Deliberazione della Giunta Regionale 16 febbraio 2015, n. 176 ha fatto scattare per tutti i Comuni pugliesi l'obbligo a dover adeguare ad esso gli strumenti urbanistici generali vigenti, giusto quanto a riguardo stabilito dall'art. 97 delle NTA del PPTR;*
- che la Giunta Comunale con deliberazione del 02.03.2017 n° 35, ha dato l'avvio al procedimento incaricando l'UTC di porre in atto tutti gli adempimenti necessari e stabilendo che l'adeguamento non avrebbe dovuto comportare modificazioni al vigente PUG in ordine al dimensionamento del Piano, alla zonizzazione, alle destinazioni d'uso, agli indici ed ai parametri urbanistici, dovendo esclusivamente intervenire in ordine al corretto recepimento del "*Sistema delle tutele*" e dello "*Scenario Strategico*" come fissati nelle NTA del PPTR;
- che il comma 3 del richiamato art. 97 delle NTA del PPTR. stabilisce che:
3. Fermo restando l'espletamento delle procedure di cui ai commi 1-6 dell'art. 11 della L.R.20/2001, il procedimento di adeguamento, finalizzato al rilascio del parere di cui all'art. 96 co. 1 lett. a) (parere regionale di compatibilità paesaggistica sulla proposta di adeguamento al PPTR - ndr), ha avvio con l'adozione, da parte dell'Ente locale di una proposta di adeguamento del Piano al PPTR. Tale proposta è tempestivamente trasmessa dall'Ente locale alla Regione, alla Provincia o ai Comuni interessati, al Ministero, nonché a tutti gli altri Enti competenti volta per volta individuati,

al fine di condividere e approfondire alla scala locale le conoscenze, gli obiettivi e le disposizioni normative del PPTR ed acquisirne i rispettivi pareri;

- che, in considerazione del fatto che la Giunta Comunale, con il richiamato proprio atto, decideva di dover procedere all' *adeguamento del PUG* soltanto limitatamente al "recepimento del *"Sistema delle tutele"* e dello *"Scenario Strategico"* come fissati nelle NTA del PPTR", il Sindaco ed il RUP formulavano ai competenti Uffici Regionali, con nota prot. 7288 del 6/7/2017, un quesito finalizzato a sapere se il procedimento dovesse articolarsi nei sei steps fissati nei commi 1-6 dell'art. 11 della L.R.20/2001 (1. *Adozione del Consiglio Comunale di un DPP – Documento Programmatico Preliminare*, 2. *Deposito del DPP presso la Segreteria e pubblicazione di avviso su almeno tre giornali*, 3. *Possibilità di presa visione da parte di chiunque nei successivi venti giorni*, 4. *Adozione del Consiglio Comunale, su proposta della Giunta, della "proposta di adeguamento del Piano al PPTR"*, 5. *Presentazione di Osservazioni da parte di chiunque nei successivi sessanta giorni*, 6. *Esame delle Osservazioni e controdeduzione del Consiglio Comunale nei successivi sessanta giorni - ndr*),, oppure se esso potesse aver avvio direttamente con l'adozione da parte del Consiglio Comunale della proposta di adeguamento. La Regione, in coerenza con quanto a riguardo consentito ad altri Comuni, assentiva, con nota prot. A00-145/006090 del 31/7/2017 alla esemplificazione della procedura con l'eliminazione dei primi tre steps relativi alla preventiva formazione e approvazione di un DPP;
- che la Giunta Comunale con la stessa deliberazione del 02.03.2017 n° 35, per la redazione della suddetta *proposta di adeguamento* aveva dato mandato al *Tecnico Comunale ing. Michele BRUNO* di porre in atto gli adempimenti necessari all'*Adeguamento del vigente PUG al PPTR ai sensi dell'art. 97 delle relative NTA autorizzandolo, per la complessità tecnica della materia, ad avvalersi di eventuali tecnici esterni*;
- che con successiva Determina n° 577/Reg.gen. del 26/06/2017, il Responsabile del III° Settore incaricava l'arch. Pietro Fatigato, libero professionista già consulente dell'Ente per la redazione della variante urbanistica al PUG in corso di formazione, di fornire la propria consulenza urbanistica per l'adeguamento del vigente P.U.G. al PPTR;
- che con nota del 03/11/2017 acquisita al prot. con n. 12189 del 16/11/2017, l'ing. Michele Bruno e l'arch. Pietro Fatigato trasmettevano al RUP dott. S. Moscato gli elaborati tecnici relativi alla *proposta di adeguamento* costituiti da:
 - 0.1. *Relazione illustrativa*
 - 0.2. *N.T.A. del PUG – Modifiche e Integrazioni per adeguamento al PPTR*
 - A - I PAESAGGI
 - A.1 – I La Provincia di Foggia – Stralcio da elab. 3.3.1 del PPTR
 - A.2 – Gli Ambiti e le Figure Paesaggistiche di Ascoli Satriano
 - A.3 – Progetti per il Paesaggio Regionale da PPTR
 - A.4 – Sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici di Ascoli Satriano
 - B - IL SISTEMA DELLE TUTELE
 - B.1 a/b – Struttura Idro-geo-morfologica
 - B.2 a/b – Struttura Ecosistemica e Ambientale
 - B.3.1 a/b – Struttura Antropica e Storico-culturale: Componenti culturali e insediative
 - B.3.2 – Struttura Antropica e Storico-culturale: Usi civici
 - B.3.3 a/b – Struttura Antropica e Storico-culturale: Componenti dei valori percettivi
 - B.3.4 – Struttura Antropica e Storico-culturale – Atlante delle Segnalazioni Architettoniche
 - B.3.5 a/b - Struttura Antropica e Storico-culturale – I poteri della Riforma agraria. unitamente ad un CD contenente gli stessi elaborati in formato PDF;
- che la Giunta comunale, in ottemperanza al disposto del comma 4 dell'art. 11 della Legge Regionale 27 luglio 2001 n.20, con propria Deliberazione n. 54 del 03.05.2018 ha proposto al Consiglio Comunale l'adozione della *proposta di adeguamento del PUG al PPTR*;
- che con Deliberazione n. 16 del 21.06.2018 Consiglio Comunale ha adottato la *Proposta di Adeguamento del vigente PUG al PPTR ai sensi dell'art. 97c. 3 delle relative NTA*;

- che suddetta Deliberazione è stata regolarmente pubblicata ai sensi dell'art. 11 c. 4 della LR n. 20/2001;
- che sono pervenute n. 2 (due) osservazioni;
- che, con nota prot. 1753 del 13/02/2019 i Progettisti trasmettevano al RUP una Relazione contenente l'Esame delle Osservazioni pervenute e le proposte di controdeduzione;
- che il Consiglio Comunale con Deliberazione n. 2 del 29.03.2019 ha preso atto delle Osservazioni pervenute accogliendo parzialmente una delle due con la conseguente integrazione dell'art. 4.02 delle NTA adottate, con l'aggiunta del paragrafo 3 al comma j), come specificato nello stesso deliberato;
- che, con nota prot. 4641 del 24.04.2019 il Comune ha trasmesso, in formato digitale, al Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana della Regione Puglia e al MIBAC la documentazione tecnico-amministrativa relativa della Proposta di Adeguamento;
- che, con nota 5727 del 23.05.2019 il Sindaco ha convocato per il 01.07.2019 la Conferenza di Servizi ai sensi del comma 4 dell'art. 97 delle NTA del PPTR;
- che i lavori della Conferenza di Servizio si sono conclusi con la riunione del 26.05.2020;
- che la Giunta Regionale, con Deliberazione n. 789 del 17.05.2021 ha espresso il previsto Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96 1.a delle NTA del PPTR e approvato l'aggiornamento degli elaborati del PPTR ex art. 2, c. 8 della LR n. 20/2009;

Con voti 8 favorevoli e 3 astenuti (Rolla, Frisiello, Giordano) espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

1. di prendere atto della suddetta DGR n. 789 del 17.05.2021, degli allegati che ne formano parte integrante e del parere favorevole di Compatibilità paesaggistica della Proposta di adeguamento come integrata e/o emendata in sede di Conferenza di Servizio;
2. di approvare del c.7 dell'art. 97 delle NTA del PPTR l'Adeguamento del vigente PUG al PPTR, costituito dai seguenti elaborati firmati digitalmente " p7m" dati in allegato (in formato "*.pdf" e in formato vettoriale file name " shape e in formato .cpg, .dbf, .prj, .sbn, .sbx, .shp, .shp.html, .shx) alla presente Deliberazione:

file pdf

- | | |
|-------------|--|
| 0.1/ bis | Relazione Illustrativa |
| 0.2/ bis | N.T.A. del P.U.G. – Modifiche e integrazioni per adeguamento al PPTR con allegate N.T.A. del PPTR |
| A.1 | A – I PAESAGGI. La Provincia di Foggia. Stralcio dal elab. 3.3.1 del PPTR |
| A.2 | A – I PAESAGGI. Le Figure territoriali paesaggistiche di Ascoli Satriano |
| A.3 | A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale da PPTR |
| A.4/bis | A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale. Sistema infrastrutturale per la mobilità dolce |
| A.5 | A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale. Sistema di Corridoi ecologici connessi alla Rete Ecologica Regionale (R.E.R.) |
| A.6 | A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale. Sistema territoriale per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici |
| B.1 a/bis | B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura idro-geo-morfologica |
| B.1 b/bis | B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura idro-geo-morfologica |
| B.2 a/bis | B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Ecosistemica e Ambientale |
| B.2 b/bis | B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Ecosistemica e Ambientale |
| B.3.1 a/bis | B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti culturali ed insediative |
| B.3.1 b/bis | B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti culturali ed insediative |

- B.3.2 B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Zone gravate da Usi Civici
- B.3.3 a/bis B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti dei valori percettivi
- B.3.3 b/bis B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti dei valori percettivi
- B.3.4 b/bis B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Atlante delle Segnalazioni architettoniche
- B.4 B - SISTEMA DELLE TUTELE. Aree di cui al comma 2, lett. b) dell'art. 142 del D.Lgs. 42/2004 e di cui al comma 5 dell'art. 38 delle NTA del PPTR

File cartografici in formato vettoriale

COMPONENTI GEOMORFOLOGICHE (shape Ascoli)

- x UCP_geositi_100m_AS
- x UCP_Lame_e_gravine_Marane_AS
- x UCP_versanti_pendenza20%_AS

COMPONENTI IDROLOGICHE (shape Ascoli)

- x BP_142_C_150m_areale_asta_AS
- x BP_142_C_150m_AS
- x UCP_connesioneRER_100m_AS
- x UCP_Sorgenti_25m_AS
- x UCP_Vincolo_idrogeologico_AS_clip_confine_11_20

COMPONENTI BOTANICO-VEGETAZIONALI (shape Ascoli)

- x BP_142_G_AS
- x BP_142_G_boschi_percorsi_da_incendi_AS
- x UCP_Formazioni arbustive_AS
- x UCP_Pascoli_naturali_AS
- x UCP_rispetto_boschi_AS

COMPONENTI DELLE AREE PROTETTE E DEI SITI NATURALISTICI (shape Ascoli)

- x BP_142_F_Parco_Ofanto_AS
- x UCP_rispetto_parchi_100m_AS

COMPONENTI CULTURALI E INSEDIATIVE (shape Ascoli)

- x BP_142_H_VALIDATE_AS
- x BP_142_M_AS
- x UCP_area_rispetto_rete tratturi_AS
- x UCP_area_rispetto_siti_storico_culturali_AS
- x UCP_area_rispetto_zone_interesse_archeologico_AS
- x UCP_ree_a_rischio_archeologico_AS
- x UCP_citta_consolidata_AS
- x UCP_paesaggi_rurali_AS
- x UCP_stratificazione_insediativa_rete tratturi_AS
- x UCP_stratificazione_insediativa_siti_storico_culturali_AS

COMPONENTI DEI VALORI PERCETTIVI (shape Ascoli)

x UCP_coni_visuali_AS
x UCP_ferrovia_valenza_paesaggistica_AS
x UCP_luoghi_panoramici_AS
x UCP_strade_panoramiche_AS
x UCP_strade_valenza_paesaggistica_AS
Altri shp
x UCP_fascia_di_tutela_50ml
x UCP_fascia_di_tutela_70ml_strade_e_ferrovie_paesagg,st_panor_e_luoghi_panor_AS

ALTRI SHAPEBoschi nel centro urbano

x BP_142_G_nel_centro_urbano_AS

Corridoi ecologici connessi alla RER

x sistema_di_corridoi_ecologici_connesso_alla_RER_AS

Esposizione visuale

x Esposizione_visuale_alta_AS

x Esposizione_visuale_media_AS

Fasce intervisibilità castello

x fasce_di_intervisibilità_castello_4_6_10_km_AS

x fulcro_antropico_castello_AS

Itinerari mobilità dolce

x 1_itinerario_nel_paesaggio_delle_marane_AS

x 2_itinerario_d'accesso_al_Parco_dell'Ofanto_AS

x 3_itinerario_dei_tratturi_e_delle_antiche_Masserie_AS

x 4_itinerario_lungo_la_valle_del_Carapelle_AS

x 5_itinerario_tra_i_principali_siti_archeologici_e_i_CTS_AS

x 6_itinerario_connessione_ciclab_itin_3_CYRONMED_AS

Zone A e B

x Zona A e B;

3. di dare mandato al RUP di pubblicare il presente Atto sul BURP e di inviarne copia della avvenuta pubblicazione, unitamente a copia della presente Deliberazione, ai competenti Uffici della Regione Puglia e del MIBACT.
4. di rendere, con separata votazione di cui voti 8 favorevoli e 3 astenuti (Rolla, Frisiello, Giordano) espressi nelle forme di legge, il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO
Avv. SARCONE Vincenzo

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Zanzarella Vincenzo