

DISPOSITIVO SENTENZA TAR PUGLIA BARI (SEZIONE TERZA) 30 novembre - 1 dicembre 2021, n. 1778
Ricorso elettorale n. R.G. 1379/2020 proposto da Maria Fontana Passaro c/Regione Puglia e nei confronti di altri.

Publicato il 01/12/2021

N. 01778 /2021 REG.PROV.COLL.
N. 01379/2020 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

(Sezione Terza)

ha pronunciato il presente

DISPOSITIVO DI SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 1379 del 2020, proposto da Maria Fontana Passaro, rappresentata e difesa dall'avvocato Nicola Lonoce, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Regione Puglia, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dagli avvocati Rossana Lanza e Anna Bucci, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso l'Avvocatura regionale in Bari, lungomare Nazario Sauro, 31-33;

nei confronti

Tommaso Gioia, rappresentato e difeso dall'avvocato Aldo Loiodice, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e con domicilio eletto in Bari, via Nicolai, 29;

e con l'intervento di

ad adiuvandum:

Claudio Santoro, rappresentato e difeso dall'avvocato Giovanni Mucci, con

N. 01379/2020 REG.RIC.

domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

per l'annullamento

A) per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

- del verbale dell'Ufficio centrale Regionale Elezione del Presidente della Giunta e del Consiglio Regionale presso la Corte D'Appello di Bari MOD. N. 283 AR-Puglia del 29 ottobre del 2020 nella parte in cui vengono attribuiti al candidato Tommaso Gioia n. 2003 preferenze di voto ed alla candidata Maria Passaro n. 1873 preferenze di voto (pag. 99 della scansione);

b) del verbale dell'Ufficio Centrale circoscrizionale presso il Tribunale di Brindisi Elezione del Presidente della Giunta e del Consiglio Regionale MOD. 267-AR-PUGLIA nella parte in cui vengono attribuiti al Candidato Tommaso Gioia n. 2003 preferenze di voto ed alla candidata Maria Passaro n. 1873 preferenze di voto (pag. 23);

c) dei verbali operazioni dell'Ufficio elettorale di sezione nella parte in cui non sono stati attribuiti alla candidata Maria Passaro le seguenti preferenze di voto:

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Francavilla Fontana sez. 15 n. 1 voto;

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Francavilla Fontana sez. 16 n. 2 voti;

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Carovigno sez. 3 n. 1 voto;

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Ceglie Messapica sez. 11 n. 1 voto;

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Cisternino sez. 10 n. 1 voto;

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Erchie sez. 9 n. 3 voti;

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Oria sez. 10 n. 6 voti;

d) dei sottostanti e connessi prospetti "voti di preferenza per i candidati alla Carica di Consigliere Regionale" dai quali si evince che non sono stati trascritti i seguenti voti:

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Francavilla Fontana sez. 15 n. 1 voto;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale

N. 01379/2020 REG.RIC.

Francavilla Fontana sez. 16 n. 2 voti non riportati nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale
Carovigno sez. 3 n. 1 voto non riportato nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale
Ceglie Messapica sez. 11 n. 1 voto non riportato nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale
Cisternino sez. 10 n. 1 voto non riportato nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale
Erchie sez. 9 n. 3 voti non riportati nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale
Oria sez. 10 n. 6 voti non riportati nel verbale;

e) nonché di ogni atto e/o provvedimento presupposto, conseguente e comunque
connesso anche di estremi ignoti (a tal uopo si allegano tutti i verbali operazioni
dell'Ufficio elettorale di sezione e prospetti "voti di preferenza per i candidati alla
carica di consigliere regionale");

nonché per la correzione del risultato elettorale rinveniente dall'annullamento degli
atti impugnati nella parte in cui sono stati attribuiti alla sig.ra Maria Fontana
Passaro i minori voti di preferenza ed i maggiori voti di preferenza nei confronti
del sig. Tommaso Gioia e il conseguente posizionamento come primo dei non eletti
in favore del controinteressato;

B) per quanto riguarda il ricorso incidentale presentato da Tommaso Gioia il
18.3.2021:

- del verbale dell'Ufficio centrale Regionale Elezione del Presidente della Giunta e
del Consiglio Regionale presso la Corte D'Appello di Bari MOD. N. 283 AR-
Puglia del 29 ottobre 2020 nella parte in cui vengono attribuiti al candidato
Tommaso Gioia n. 2003 preferenze di voto ed alla candidata Maria Passaro n. 1873
preferenze di voto;

- del verbale dell'Ufficio Centrale circoscrizionale presso il Tribunale di Brindisi
Elezione del Presidente della Giunta e del Consiglio Regionale MOD. 267 -AR-

N. 01379/2020 REG.RIC.

PUGLIA nella parte in cui vengono attribuiti al candidato Tommaso Gioia n. 2003 preferenze di voto ed alla candidata Maria Passaro n. 1873 preferenze di voto;

- dei verbali operazioni dell'Ufficio elettorale di sezione nella parte in cui non sono stati attribuiti alla candidata Maria Passaro le seguenti preferenze di voto:

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Francavilla Fontana sez. 15 n.1 voto

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Francavilla Fontana sez. 16 n.2 voti

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Carovigno sez. 3 n.1 voto

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Ceglie Messapica sez. 11 n.1 voto

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Cisternino sez. 10 n.1 voto

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Erchie sez. 9 n. 3 voti

MOD. 85 AR Verbale delle operazioni Oria sez. 10 n. 6 voti;

- dei sottostanti e connessi prospetti "voti di preferenza per i candidati alla Carica di Consigliere Regionale" dai quali si evince che non sono stati trascritti i seguenti voti:

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Francavilla Fontana sez. 15 n. 1 voto;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Francavilla Fontana sez. 16 n. 2 voti non riportati nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Carovigno sez. 3 n. 1 voto non riportato nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Ceglie Messapica sez. 11 n. 1 voto non riportato nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Cisternino sez. 10 n. 1 voto non riportati nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Erchie sez. 9 n. 3 voti non riportati nel verbale;

MOD. 260 AR voti di preferenza per i candidati alla carica di consigliere regionale Oria sez. 10 n. 6 voti non riportati nel verbale;

N. 01379/2020 REG.RIC.

- nonché di ogni atto e/o provvedimento presupposto, conseguente e comunque connesso anche di estremi ignoti;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'art. 130, comma 7 cod. proc. amm.;

Visti gli atti di costituzione in giudizio della Regione Puglia e di Tommaso Gioia;

Visto il ricorso incidentale proposto da Tommaso Gioia;

Visto l'atto di intervento *ad adiuvandum* di Claudio Santoro;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore il dott. Francesco Cocomile e uditi nell'udienza pubblica del giorno 30 novembre 2021 per le parti i difensori come da verbale di udienza;

PER LE RAGIONI CHE SARANNO ESPOSTE IN MOTIVAZIONE

il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia, Sezione Terza, definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, così provvede:

- 1) respinge il ricorso principale;
- 2) dichiara improcedibile il ricorso incidentale proposto da Tommaso Gioia.

Spese compensate.

Pone a carico della ricorrente il pagamento del compenso complessivamente spettante al verificatore da liquidarsi con separato provvedimento.

Manda alla Segreteria per gli adempimenti e le comunicazioni di rito ai sensi dell'art. 130, comma 8 cod. proc. amm.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'Autorità amministrativa.

Così deciso in Bari nella camera di consiglio del giorno 30 novembre 2021 con l'intervento dei magistrati:

Orazio Ciliberti, Presidente

Carlo Dibello, Consigliere

Francesco Cocomile, Consigliere, Estensore

N. 01379/2020 REG.RIC.

L'ESTENSORE
Francesco Cocomile

IL PRESIDENTE
Orazio Ciliberti

IL SEGRETARIO