



Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 2 del 07/01/2004

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SETTORE ECOLOGIA 17 novembre 2003, n. 362

Procedure di V.I.A. - Ditta Medico Leonardo & Figli snc di Monopoli - Valutazione Impatto Ambientale per apertura nuova cava di "calcare - loc. "Grotta dell'Acqua" agro di Monopoli.

L'anno 2003 addì 17 del mese di novembre in Modugno presso il Settore Ecologia,

IL DIRIGENTE

Dott Luca Limongelli, sulla scorta dell'istruttoria espletata dall'Ufficio V.I.A., ha adottato il seguente provvedimento:

- con nota acquisita al prot. n. 8603 del 9.10.2002 la ditta Medico Leonardo & figli snc, con sede in Monopoli alla loc. Grotta dell'Acqua n. 340/A, ha presentato istanza, ai sensi della l.r. 12/4/2001 n. 11, per sottoporre a Valutazione di Impatto Ambientale il S.I.A. ed il progetto per l'apertura di una nuova cava di calcare sita in località " Grotta dell'Acqua" del Comune di Monopoli ed identificata nel N.C.T. al foglio di mappa n. 34 particella n. 29;
- con nota prot. n. 9906 del 4.12.2002 questo Settore ha invitato la ditta a depositare copia del SIA e del progetto definitivo presso gli uffici della Provincia di Bari e del Comune di Monopoli ed a far pervenire copia delle pubblicazioni di avvenuto deposito, inoltre ha invitato il Presidente ed il Sindaco delle predette amministrazioni ad esprimere i propri pareri in merito all'intervento,
- con nota acquisita al prot. n. 232 del 17.1.2003 la ditta proponente ha trasmesso copia delle richieste pubblicazioni, effettuate nel giorno 31 ottobre 2002;
- con nota acquisita al prot. 709 dello 1.2.2003 l'Associazione Legambiente -Circolo di Monopoli- ha mosso osservazioni al progetto;
- con nota acquisita al prot. n. 710 dello 1.2.2003, anche, il Comitato Tutela Grotta dell'Acqua ha mosso osservazioni al progetto;
- con nota acquisita al prot. n. 773 del 1.2.2003 il Dirigente della Ripartizione Tecnica del Comune di Monopoli ha informato di aver sospeso gli adempimenti previsti dal c. 4 art. 11 l.r. 11/01, in attesa di conoscere le decisioni adottate (o adottande) da questo Settore;
- con nota prot. n. 2340 del 3.3.2003 questo Settore ha trasmesso (art. 12 della l.r. 11/01) alla ditta proponente, per eventuali controdeduzioni, le osservazioni proposte da Legambiente e dal Comitato Grotta dell'Acqua;

- con nota acquisita al prot. n. 2776 del 25.3.2003 il V. Commissario Prefettizio del Comune di Monopoli ha trasmesso: parere favorevole ex art. 5 c. 2 DPR 12.4.96, prot. n. 4958 del 25.2.03; stralcio del P.R.G., stralcio catastale e stralcio aereofotogrammetrico; attestazione del dirigente della Ripartizione Tecnica prot. 263/UT/03 da cui risulta quanto segue:

- a) che l'area interessata alla realizzazione della nuova cava, Individuata in catasto al foglio di mappa n. 29. particella n. 34, secondo la Variante Generale al vigente P.R.G., risulta classificata come zona 9 rurale "A", con le prescrizioni urbanistiche di cui all'art. 17 delle N.T.A. delle NTA della predetta V.G. che si allegano in copia a stralcio;
- b) che allo stato attuale - il vigente Piano Regolatore non prevede ampliamenti della zona residenziale nelle zone limitrofe alla cava;
- c) che l'area predetta non è soggetta a vincoli paesaggistici archeologici ex DL 490/99 nè a vincoli idrogeologici o a vincoli del Piano Urbanistico Territoriale Tematico e del Paesaggio di cui alla deliberazione della Giunta Regionale 15 dicembre 2000 n. 1748;
- d) che detta area non risulta lambita da alcuna viabilità pubblica.

- con nota acquisita al prot. 3010 dello 1.4.03 la ditta proponente ha inviato le controdeduzioni alle osservazioni proposte al suo progetto proposte da Legambiente e dal Comitato Grotta dell'Acqua;

- con nota acquisita al prot. n. 3329 del 14.4.2003 il Commissario Straordinario del Comune di Monopoli ha comunicato che pur confermando il parere prot. n. 4958 del 25.2.03, riteneva che l'apertura della nuova cava non doveva essere assentita, giacché ricadente in area limitrofa ad azienda agrituristica e ad altre preesistenti abitazioni;

- con nota acquisita al prot. n. 4186 del 15.5.03 il legale rappresentante della ditta Medico Leonardo ha richiesto l'effettuazione di un sopralluogo presso la sede della cava al fine di constatare lo stato dei luoghi;

- in data 22.5.03 un componente del Comitato VIA ha effettuato il sopralluogo, sulla zona interessata della procedura di VIA, stilando il relativo verbale;

- in data 5.6.03 il Comitato VIA ha esaminato tutta la documentazione, compreso il verbale di sopralluogo, ed ha espresso il seguente parere: "..Omissis.. Le considerazioni che scaturiscono dall'analisi della documentazione prodotta, dalle osservazioni e pareri e dal sopralluogo effettuato, sono le seguenti:

- l'area non è interessata da vincoli;
- l'area trovasi a distanza di oltre 600 m. dal Ristorante Torrepetra, molto superiore di quanto si trovi l'attuale attività estrattiva; lo stesso ristorante non sarà interessato dal traffico derivante dal trasporto dei materiali estratti, in quanto i mezzi dovranno attraversare un tratto di strada interpodereale per poi entrare nell'area della cava esistente;
- l'area rientra in quelle previste dal PME come bacino di Completamento;
- l'area trovasi a distanza di sicurezza sia dalle strade di grande comunicazione che dall'abitato di Monopoli;
- l'attività da svolgere avrà un impatto medio-alto sull'abitazione esistente al confine dell'area in progetto, atteso che la stessa è abitata durante tutto l'anno.

Il parere favorevole per l'esercizio della nuova attività si potrebbe pertanto così condizionare:

- che i confini dell'area, lato abitazione esistente vengano spostati dagli attuali 20 m previsti a 50 m;
- che venga realizzata, con terreno vegetale, una barriera di altezza non inferiore a m 4 e la stessa sia

piantumata con essenze vegetali tipiche dell'area;

- che per lo sbancamento della roccia non siano utilizzate cariche esplosive, ma solo martelli demolitori;
- che l'attività e l'approfondimento della cava venga iniziata dal lato opposto a quello in cui insiste l'abitazione esistente;

- che sia asfaltato il tratto di strada interpodereale che dovranno percorrere i mezzi e che lo stesso sia provvisto di impianto di irrigazione per evitare la produzione di polveri durante il transito dei mezzi;
- che sia posizionata opportuna segnaletica (anche luminosa) per evitare l'ingorgo della strada interpodereale;

a) Che, alla luce delle prescrizioni di cui innanzi, sia riproposta la seguente documentazione:

b) Planimetrie e Sezioni do progetto;

c) Piano di recupero fnale con specifca indicazione dei materiali (qualità e quantità) che verranno utilizzati;

d) Programma economico- fnanziario che tenga conto dei costi di ripristino fnale dell'area;

e) Relazione descrittiva con le rettifiche da apportare al progetto;

f) Verifca che le distanze dai confni siano non inferiori a quelle previste dalla normativa vigente... omissis....";

- con nota prot. n. 5028 del 10.6.03 sono state richieste integrazioni al progetto di cava, così come stabilito dal Comitato di VIA in data 5.6.03;

- con nota acquisita al prot. n. 7016 del 6.8.03 la ditta istante ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta dal Comitato di VIA nella seduta del 5.6.03;

- con nota acquisita al prot. n. 7499 del 25.8.03 due rappresentanti del Comitato Tutela Grotta dell'Acqua hanno fatto pervenire ulteriori osservazioni al progetto;

- con nota acquisita la prot. n. 8058 del 22.9.03 la ditta Leonardo Medico ha inviato ulteriore documentazione di aggiornamento;

- con nota acquisita al prot. n. 8715 del 30.9.03 l'Assessore all'Urbanistica del Comune di Monopoli ha comunicato che la zona oggetto dell'intervento, sulla base di programmi di pianificazione territoriale, potrebbe essere destinata ad ampliamento della zona residenziale;

- ad oggi, agli atti di questo Ufficio, non risultano pervenute, circa l'intervento ulteriori osservazioni;

- il Comitato Regionale di V.I.A., in merito all'intervento in argomento, nella seduta del 20.10.2003 ha esaminato tutta la documentazione agli atti, comprese le osservazioni e le integrazioni, ed ha ritenuto esprimersi come segue: "...omissis.... AUTORIZZAZIONI, VINCOLI E PARERI

Non è agli atti il parere preliminare di competenza della Provincia di Bari; il parere del Comune di Monopoli risulta favorevole alla data del 25.2.2003 prot. 4958, mentre con nota del 6.3.2003 prot. 5934 lo stesso, pur confermando il parere precedente dal punto di vista strettamente urbanistico, ritiene che l'apertura della cava non debba essere assentita, giacché ricadente in area limitrofa ad azienda agrituristica e ad altre preesistenti abitazioni. L'area non è interessata da alcun vincolo sia di natura ambientale che urbanistica che estrattiva ed anzi rientra in un'area di Bacino di Completamento di cui al Piano Regionale per le Attività Estrattive Adottato. Risultano agli atti varie osservazioni di Comitati Legambiente e Comitato di Tutela Grotta dell'Acqua. Infine in data 14.10.2003 risulta pervenuta dal Comune di Monopoli una nota con la quale si fa seguito al precedente parere e si dichiara che l'area "in base ai Programmi di Pianificazione territoriale di questa Amministrazione Comunale, potrebbe essere destinata ad ampliamento della zona residenziale".

ANALISI DELLE INTEGRAZIONI RICHIESTE E TRASMESSE DALLA DITTA

La ditta ha trasmesso una prima proposta progettuale in data 25.6.2003 nella quale si recepiscono tutte le prescrizioni del Comitato VIA compresa la sistemazione finale mediante colmata con materiali inerti. In data 15.9.03 la Ditta ha trasmesso una variante alla precedente proposta solo riguardo alla sistemazione finale dell'area, prendendo atto che non si può prevedere in fase di autorizzazione ai sensi della L.R. 37/85 una sistemazione finale dell'area con sistemi previsti dal D.L.vo 22/97.

Per quanto alle prescrizioni dettate nella precedente riunione del Comitato VIA la Ditta le ha pertanto percepite conformemente producendo gli elaborati richiesti. Inoltre sono stati forniti i seguenti elaborati:

- Calcolo di stabilità dei fronti di cava e fine coltivazione;
- Relazione tecnica riportante la valutazione delle emissioni diffuse e l'indagine fonometrica ambientale, eseguite sulla cava in attività. E' risultato una dispersione di Polveri totali pari a 0,20 mg/Nmc, mentre per il rumore di 68 dB(A) durante il giorno.

Pertanto si propone di esprimere un parere favorevole all'apertura della cava con tutte le varianti progettuali prescritte e recepite dalla Ditta Leonardo Medico e Figli s.n.c.... Omissis. "

- con nota acquisita al prot. n. 9377 del 30.10.03 (successiva al parere del Comitato) il Comune di Monopoli ha mosso rilievi agli atti integrativi, presentati dalla ditta Medico Leonardo, invitando a tenerli in debita considerazione;

- vista la L.R. 4 febbraio 1997 n. 7;

- vista la deliberazione della G. R. n. 3261 del 28.7.98 con la quale sono state emanate direttive per la separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa;

- viste le direttive impartite dal Presidente della Giunta Regionale con nota n. 01/007689/1-5 del 31.7.98;

- vista la Legge Regionale 12.4.2001, n. 11;

- richiamato quanto espressamente previsto dall'art. 15 c. 3 della stessa L.R. n. 11/2001;

- dato atto che il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni;

DETERMINA

- di esprimere, ai sensi della l.r. 12/4/2001 n. 11, parere favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale, in conformità a quanto stabilito dal Comitato Regionale per la VIA nella seduta del 20.10.2003, al S.I.A. ed al progetto, con tutte le sue varianti prescritte e recepite, presentato dalla ditta Medico Leonardo & figli snc, con sede in Monopoli alla loc. Grotta dell'Acqua n. 340/A, per l'apertura di una nuova cava di calcare sita in località " Grotta dell'Acqua" del Comune di Monopoli ed identificata nel N.C.T. al foglio di mappa n. 34 particella n. 29;

- il presente parere di V.I.A. non sostituisce e non esonera il soggetto proponente dall'acquisizione di ogni altro parere e/o autorizzazione prevista per legge;

- il presente provvedimento dovrà essere:

1. notificato all'Assessorato Regionale all'Industria e Commercio - Ufficio Minerario, alla Ditta interessata, alla Provincia di Bari ed al Comune di Monopoli;

2. pubblicato per estratto, a cura del proponente, su un quotidiano nazionale e su un quotidiano locale di uso nel territorio interessato ai sensi dell'art 13 c. 3 L.R. 11/2001;

3. pubblicato, per estratto, sul B.U.R.P.;
4. trasmesso alla Segreteria della Giunta Regionale;

- il presente provvedimento è esecutivo e non comporta adempimenti contabili ai sensi della L.R. 28/01 e successive modificazioni ed integrazioni.

Il Dirigente del Settore Ecologia
Dott. Luca Limongelli
