

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 5 luglio 2021, n. 285

[ID\_VIA\_513] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – **Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica di potenza complessiva pari a 29,4 MWe da realizzare nel Comune di Santeramo in Colle (BA) (opera principale) e Comune di Matera (opere di connessione alla RTN).**

**Proponente: EN.IT. S.r.l.**

#### **IL DIRIGENTE *ad interim* del SERVIZIO V.I.A. e V.Inc.A.**

**VISTA** la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 *“Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale”* ed in particolare gli artt. 4 e 5.

**VISTA** la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto *“Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”*.

**VISTI** gli artt. 14 e 16 del D. Lgs.30 marzo 2001, n. 165 *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*.

**VISTO** l’art.18 del D.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 *“Codice in materia di protezione dei dati personali”* ed il Reg. 2016/679/UE.

**VISTO** l’art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69 *“Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile”*.

**VISTO** il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante *“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni”*;

**VISTA** il D.P.G.R. Puglia 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato adottato l’atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo *“MAIA”*.

**VISTA** la D.G.R. n 458 del 08/04/2016 avente ad oggetto *“Applicazione articolo 19 del Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 443 – Attuazione modello MAIA. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni”*.

**VISTO** il D.P.G.R. 17/05/2016 n. 316 avente per oggetto *“Attuazione modello MAIA di cui al Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015 n. 443. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni”*.

**VISTA** la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell’incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio e successive proroghe.

**VISTA** la D.G.R. n. 211 del 25/02/2020 di conferimento dell’incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio.

**VISTE** le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00\_22/652 del 31.03.2020;

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell’incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VIncA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro.

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 *“Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”*;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0"*;

**VISTO** la DGR n. 85 del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto: "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n.211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione dei Servizi strutture della G.R..";

**VISTA** la Determina n.00002 del 28/01/2021 codice cifra 006/DIR/2021/00002 avente oggetto: Deliberazione della Giunta Regionale 22 gennaio 2021, n.85 "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n.211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta Regionale – Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio";

**VISTA** la D.G.R. n. 674 del 26/04/2021 avente oggetto: "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sez. di Dip. della Giunta reg.le. Atto di indirizzo al Direttore del Dip. Risorse Fin. e Strum., Pers. ed Organizz. per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale".

**VISTA** la D.G.R. n. 678 del 26/04/2021 avente oggetto: "Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo "MAIA 2.0". Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana".

**VISTO** la Determinazione Dirigenziale n. 13 del 29/04/2021 avente oggetto: "Deliberazione della Giunta regionale 26 aprile 2021, n. 674 ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale." - Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio".

**VISTA** la Deliberazione della Giunta regionale 30 giugno 2021, n. 1084, avente ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale.

**VISTA** la Determinazione Dirigenziale del 01.07.2021, n. 4 "Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale: Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio."

**VISTI:**

- la L. 7 agosto 1990 n.241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e s.m.i.;
- il D.lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11"Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale" e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 "Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale" e s.m.i.;
- la L.R. 20 agosto 2012 n.24 "Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell'organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali";
- la L.R. 07 aprile 2015, n. 14 "Disposizioni urgenti in materia di sviluppo economico, lavoro, formazione professionale, politiche sociali, sanità, ambiente e disposizioni diverse";

- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 *“Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale”*;

**RICHIAMATI:**

- del D. Lgs. 152/2006 e smi: l'art.5 co.1 lett. o); l'art.25 co.1, co.3 e co.4; l'art.10 co.3;
- della L.R. 11/2001e smi: l'art. 5 co.1, l'art.28 co.1, l'art.28 co.1 bis lett. a);
- del R.R. 07/2008: l'art.3, l'art.4 co.1;
- l'art. 2 della L.241/1990.

**EVIDENZIATO CHE:**

- il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, è Autorità Competente all'adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ex Determinazione Dirigenziale del 28.05.2020, n. 176, nell'ambito del procedimento per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) di cui all'art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e smi.

**Premesso che:**

- con nota del 31.01.2020, acquisita al prot. n. AOO\_089\_1556 del 03.02.2020, la società EN.IT. S.r.l. ha presentato ai sensi dell'art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.), comprensivo del provvedimento di VIA e di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati necessari alla realizzazione ed esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, da realizzare nel Comune di Santeramo in Colle (BA) (opera principale) e Comune di Matera (opere di connessione alla RTN);
- con nota prot. n. AOO\_089\_3135 del 04.03.2020, il Servizio VIA e VInCA della Regione in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di valutazione di Impatto Ambientale ex art. 5 co.1 lett.o) del d. lgs. 152/2006 e smi, verificata la procedibilità dell'istanza, richiamate le disposizioni di cui agli art.23 co.4 e 27-bis co.2 del D.Lgs. 152/2006, ha comunicato a tutti gli enti interessati la pubblicazione, sul portale ambientale della Regione Puglia, della documentazione presentata dal Proponente, a corredo dell'istanza di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.. Con la medesima nota, il Servizio chiedeva agli Enti interessati la verifica di completezza e adeguatezza della documentazione, ai sensi dell'art. 27bis comma 3 del citato Decreto.
- decorso il termine (30 giorni) di cui all'art. 27bis comma 3 del TUA, con nota prot. n. AOO\_089\_8225 del 09.07.2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali, comunicava alla società proponente e alle Amministrazioni/Enti interessati, ai sensi dell'art. 27bis comma 4 del TUA, l'avvenuta pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione Puglia dell'Avviso al Pubblico ex articolo 23, comma 1, lettera e) del TUA nonché la decorrenza del termine di 60 giorni per l'invio delle osservazioni alla realizzazione dell'intervento in oggetto da parte del pubblico interessato.

**Rilevato che:**

- a seguito delle comunicazioni di cui all'art. 27bis, comma 2 e 4 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (prot. n. 1019/2019) venivano acquisiti agli atti del procedimento di VIA le seguenti note trasmesse dagli Enti interessati con competenza in materia ambientale:
  - **MiC – Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio**, nota proprio prot. n. 20697 del 20.07.2020 (comunicazione competenza del MiC e richiesta contributo istruttorio alle Soprintendenze interessate);
  - **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bari**,

- nota proprio prot. n. 6324 del 07.08.2020, con la quale comunicava di aver rimesso al MiC il proprio parere di competenza;
- **Comune di Matera**, nota proprio prot. n. 67998 del 06.10.2020 e prot. n. 78542 del 12.11.2020 (parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento);
  - **ARPA Puglia – DAP Bari**, nota proprio prot. n. 75634 del 02.11.2020, richiesta di integrazioni documentali di cui alla nota prot. 39032 del 19/06/2020);
  - **MiC – Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio**, nota proprio prot. n. 34508 del 25.11.2020 (parere non favorevole alla realizzazione dell'intervento).
- a seguito della comunicazione ex art. 27bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (prot. n. 3200/2020) alcuna osservazione del pubblico interessato perveniva all'Autorità competente PAUR;

**Considerato che:**

- con nota prot. n. 12773 del 23.10.2020, il Servizio VIA e VInCA indicava per il giorno 05.11.2020 una conferenza di servizi istruttoria di VIA, in modalità asincrona, al fine di acquisire per via telematica i pareri/determinazioni delle Amministrazioni e degli Enti potenzialmente interessati per il rilascio del provvedimento di VIA (pareri agli atti della conferenza di servizi);
- il Comitato Regionale per la VIA, cui compete la responsabilità dell'istruttoria tecnica ai sensi dell'art. 4 del R.R. del 22 giugno 2018 n. 7, nella seduta del 27.11.2020, esaminata tutta la documentazione VIA pubblicata sul portale ambientale della Regione Puglia, chiedeva al Proponente integrazioni documentali ai fini dell'espressione del proprio parere di competenza;
- con nota del 30.12.202, acquisita al prot. n. 637 del 15.01.2021, la Società proponente trasmetteva le integrazioni documentali richieste con nota prot. n. 14500 del 03.12.2020
- il Comitato Regionale per la VIA, cui compete la responsabilità dell'istruttoria tecnica ai sensi dell'art. 4 del R.R. del 22 giugno 2018 n. 7, nella seduta del 24.03.2021, esaminata tutta la documentazione VIA comprensiva delle integrazioni documentali richieste con nota prot. n. 14500/2020 e pubblicata sul portale ambientale della Regione Puglia, fatti salvi i pareri e le relative prescrizioni degli altri Enti, formulava il proprio parere sfavorevole (prot. n. 4361 del 24.03.2021). In particolare, [...] *Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che:*

*gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi, poiché con riferimento:*

- *alle fasi di costruzione ed esercizio del progetto: provocano notevoli effetti significativi e negativi sull'ambiente. Tra l'altro, negli elaborati contabili e prestazionale non trovano corrispondenza le misure di mitigazione ambientale sommariamente descritte, né la previsione di presidi ambientali, né il monitoraggio della qualità dell'aria nei pressi dei singoli sub-cantieri.*
- *all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità, in considerazione delle osservazioni riportate in precedenza (valutazione di Incidenza); inoltre l'impatto sul suolo risulta di notevole entità vista la presenza di circa 51.000 mc di materiale di scavo, per il quale sarebbe stato auspicabile un maggior grado di riutilizzo in cantiere o come sottoprodotto, come raccomandato dalle norme nazionali ed europee (Direttiva 2008/98/CE), anche attraverso l'utilizzo delle migliori tecnologie disponibili (BAT).*
- *all'emissione di inquinanti, rumori, vibrazioni, luce, calore, radiazioni, alla creazione di sostanze nocive e allo smaltimento dei rifiuti:*
  - *non sono descritti nel dettaglio i singoli impatti, né è previsto un adeguato monitoraggio delle polveri durante tutta la durata del cantiere;*
  - *ad oggi non vi è certezza che la soluzione di connessione alla RTN sia quella*

*descritta dal proponente, non essendo stata trasmessa alle Amministrazioni competenti la documentazione progettuale completa delle opere RTN con il "benessere" da parte di TERNA, come previsto dal Codice di rete. Per tale motivazione, la configurazione attuale di allaccio (cabina utente e sottostazione RTN), nonché il tracciato del cavidotto potrebbero non essere quelli prospettati dal proponente. Pertanto gli studi di impatto sul paesaggio e sulle componenti ambientali da parte degli agenti fisici potrebbero essere suscettibili di notevoli variazioni.*

- *ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio o l'ambiente (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in caso di incidenti o di calamità) relativamente ai seguenti punti:*
  - *l'impatto visivo appare di notevole entità, come descritto nel paragrafo "Analisi degli impatti", in relazione alla "componente paesaggio", anche in considerazione della vicinanza dell'area SIC/ZPS Alta Murgia e del sito UNESCO IT670 – "I Sassi ed il parco delle chiese rupestri di Matera";*
  - *in relazione alle foto inserimenti prodotti in sede di integrazione della documentazione richiesta, appare rilevante l'alterazione della percezione fisica del contesto territoriale e dei suoi valori identitari ritenendo pertanto, anche sulla scorta della mancata verifica dell'impatto visivo generato dall'impianto dal "luogo panoramico" in Santeramo in Colle, che l'intervento non sia compatibile con la tutela e la conservazione dei valori paesaggistici dell'area interessata; si evidenzia, inoltre, che i foto inserimenti prodotti non curano la rappresentazione dei luoghi più sensibili e la rappresentazione delle infrastrutture accessorie all'impianto, come previsto ai sensi dell'Allegato 4 del D.M. 10/09/2010;*
  - *l'impatto visivo sulla componente paesaggio appare rilevante anche in relazione all'effetto cumulativo, per gli effetti derivanti da altri progetti esistenti/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto; il CT ha valutato, in particolare, l'elevato grado di intervisibilità dell'impianto in questione, che determinerebbe un effetto di cumulo visivo che non può ritenersi trascurabile, in particolare lungo la direttrice Santeramo-Laterza, a causa della presenza di n.15 aerogeneratori già in esercizio, in un buffer di 10 km, che crea un "effetto selva" in un habitat di elevato pregio naturalistico e visivo, trasformando di fatto il 'paesaggio rurale' in 'paesaggio eolico', comportando effetti significativamente negativi sulla percezione dei valori paesaggistici dell'area;*
  - *l'impatto sulla struttura antropica e storico culturale, data l'interferenza con "Testimonianze della stratificazione insediativa" e "Area di rispetto delle componenti culturali e insediative", nonché l'interferenza visiva dal "Luogo panoramico" di cui al PPTR, non può ritenersi trascurabile; l'impatto sul paesaggio e sull'ambiente potrebbero non essere quelli descritti dal proponente, poiché in carenza del benessere di TERNA sul progetto di connessione alla rete nazionale, come previsto dal vigente Codice di Rete, la configurazione attualmente prospettata di allaccio alla RTN potrebbe subire modifiche sostanziali, con conseguenti variazioni del tracciato del cavidotto e del posizionamento della cabina utente; con riferimento alla qualità e alle componenti strutturanti del paesaggio, l'intervento introduce elementi di criticità incompatibili con obiettivi di tutela e valorizzazione, in*

*un contesto territoriale contraddistinto non solo dall'alta densità di elementi paesaggistici, culturali ed ambientali ma soprattutto dalla singolare espressione paesaggistica frutto della loro stretta integrazione;*

- *Con riferimento alle componenti culturali e insediative, l'impianto rappresenta un elemento di disturbo ed un detrattore del sistema insediativo territoriale storico strutturato sulla masseria da campo e i relativi jazzi e del sistema infrastrutturale della rete dei tratturi che innerva il territorio fungendo da connessione tra gli insediamenti., frammentando la continuità spaziale e visiva all'interno di questi sistemi e il rapporto tra il bene culturale e il suo territorio;*
- *Con riferimento alle componenti dei valori percettivi, tenuto conto dell'andamento orografico pianeggiante e delle visuali aperte e libere dell'ambito, l'impianto produce una forte alterazione nella percezione degli orizzonti visuali che possono essere percepite, in particolar modo, percorrendo l'infrastrutturazione storica della rete tratturale (in particolare dal Regio [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) 14/16 Tratturo) e dalle strade panoramiche da cui si percepisce in sequenza il susseguirsi degli impianti; oltre a contrastare con gli Obiettivi di qualità del PPTR, l'intervento risulta del tutto indifferente alle indicazioni contenute nelle Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile del PPTR (Elab. 4.4.1);*
- *non risultano esaustivi né lo studio di shadow flickering, né lo studio sul rilievo delle produzioni agricole di particolar pregio, rispetto al contesto paesaggistico (I.G.P., I.G.T., D.O.C. e D.O.P.);*
- *in relazione alla coerenza con il DM 10/09/2010 (linee guida) non è garantita la "sicurezza" dato che la SP 176, pur trovandosi ad una distanza maggiore di 150 mt (219 mt) dal WGT6, rientra nel buffer di mt. 300 ottenuto dal calcolo della gittata degli elementi rotanti. Pertanto non sono garantiti i parametri di sicurezza, previsti dalle Linee guida nazionali FER.*

**Rilevato che:**

- con nota prot. n. AOO\_089\_4454 del 26.03.2021, il Servizio VIA e VInCA, acquisito il parere del Comitato VIA regionale (prot. n. 4361/2021) comunicava al proponente, ai sensi dell'art. 10bis della L. n. 241/1990 e ss. mm. ii., le ragioni ostative al rilascio del provvedimento di VIA favorevole;
- con nota del 02.04.2021, acquisita al prot. n. AOO\_089\_5030 del 06.04.2021, la Società proponente presentava le proprie osservazioni al parere non favorevole del Comitato VIA regionale, reso nella seduta del 24.03.2021.

**Atteso che:**

- il Comitato Regionale per la VIA, nella seduta del 15.06.2021, esaminate le osservazioni del proponente al parere non favorevole di VIA reso nella seduta del 24.03.2021, confermava il parere non favorevole già espresso (prot. n. 4361/2021), ritenendo che [...] *Esaminata la documentazione integrativa, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, il Comitato conferma il proprio parere negativo di compatibilità ambientale espresso nella precedente seduta del 24/03/2021, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) 8/12 effetti significativi e negativi, e che pertanto le controdeduzioni fornite dal Proponente non siano tali da superare il dissenso motivato già espresso nel richiamato parere. [...].*

**Dato atto che:**

- ✓ tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- ✓ che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. *“Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri”* sono stati *“tempestivamente pubblicati”* sul Portale Ambientale della Regione Puglia;
- ✓ ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 1 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii., della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 del medesimo Decreto è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul Portale Ambientale della Regione Puglia - *“Avviso al Pubblico”*, come evincibile dal medesimo sito.

**Tenuto conto:**

- ✓ dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- ✓ dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte, delle osservazioni e dei pareri delle Amministrazioni/Enti interessate a norma dell'art. 24 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.;
- ✓ dei pareri definitivi espressi dal Comitato VIA regionale, acquisiti al prot. n. AOO\_089\_4361 del 24.03.2021, e prot. n. AOO\_089\_9310 del 15.06.2021 della Sezione Autorizzazioni Ambientali.

**RITENUTO** che, attese le scansioni procedurali svolte, sussistano i presupposti per procedere all'adozione del provvedimento espresso ex art. 2 comma 1 della L. 241/1990 e ss. mm. ii., conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 513 ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. (P.A.U.R.) inerente alla proposta progettuale oggetto di valutazione ambientale, presentata dalla società EN.IT S.r.l. – sede legale in Via Francia 21/C - 37135 Verona (VR).

**Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e ss. mm. ii. come modificato dal D.lgs. n. 101/2018****Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e ss. mm. ii. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33

**Copertura finanziaria ai sensi del d.lgs. n. 118/2011 e ss.mm. ii.**

La presente deliberazione non comporta implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art. 25 e dell'art. 27bis del D.lgs. 3 aprile 2006 n. 152 *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i., della L.R. 11/2001 e s.m.i. e dell'art. 2 comma 1 della L. n. 241/1990 e s.m.i., sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta, ai sensi del R.R. 22 giugno 2018 n. 07, dal Comitato Regionale per la V.I.A., di tutti i contributi espressi dagli Enti ed Amministrazioni a vario titolo coinvolti nel procedimento, dell'istruttoria amministrativa resa dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia;

**DETERMINA**

- **di dichiarare** tutto quanto espresso in narrativa, che qui si intende integralmente riportato, parte integrante del presente provvedimento;
- **di esprimere**, per quanto di propria competenza, ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii., in conformità ai pareri resi dal Comitato Via regionale nelle sedute del 24.03.2021 e del 15.06.2021 (allegati alla presente Determinazione per farne parte integrante) e alle posizioni prevalenti espresse dagli Enti con competenza in materia ambientale interessati, **giudizio negativo di compatibilità ambientale** relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica di potenza complessiva pari a 29,4 MW, da realizzare nel Comune di Santeramo in Colle (BA) (opera principale) e Comune di Matera (opere di connessione alla RTN). Proponente: EN.IT S.r.l. – sede legale in Via Francia 21/C - 37135 Verona (VR).
- che i seguenti allegati costituiscono parte integrante del presente provvedimento:
  - ✓ “Parere del Comitato VIA regionale, prot. n. AOO\_089\_4361 del 24.03.2021”;
  - ✓ “Parere del Comitato VIA regionale, prot. n. AOO\_089\_9310 del 15.06.2021”;

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm. ii., emesso in forma di documento informatico ex D.lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 12 pagine, compresa la presente, l'Allegato 1 composto da 13 pagine, l'Allegato 2 composto da 10 pagine, per un totale di 35 (trentacinque) pagine.

Il presente provvedimento,

- a) è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
- b) è pubblicato all'Albo Telematico del sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) per un periodo pari almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
- c) è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*;
- d) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 .
- e) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- f) è pubblicato sul BURP;

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e ss.mm.ii, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

**La Dirigente *ad interim* del Servizio V.I.A. e V.Inc.A.**  
Dott.ssa Mariangela Lomastro



Sassanelli  
Gaetano  
05.07.2021  
11:16:57  
GMT+00:00

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

**Parere espresso nella seduta del 24/03/2021 - Parere Finale**

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BURP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

**Procedimento:** ID VIA 513: PAUR ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e smi  
VInCA:  NO  SI IT9120007 MURGIA ALTA  
Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo  NO  SI

**Oggetto:** Impianto eolico da 29,4 MWp da realizzarsi nel Comune di Santeramo in Colle e opere di connessione nel Comune di Matera

**Tipologia:** D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. c-bis)  
L.R. 11/2001 e smi Elenco B.2 lett. g/3)

**Autorità Comp.** Regione Puglia, ex l.r. 18/2012 e smi

**Proponente:** EN.IT. S.r.l.

**Istruttoria tecnica così come prevista dall'art.4 del R.R. 07/2018**

**Elenco elaborati esaminati.**

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia" - "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedimenti VIA", sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata in data 27/02/2020:

- ENIPN74\_RelazioneDescrittiva – R.1 En.It Santeramo - RelazioneGenerale;
- ENIPN74\_RelazioneGeologica – R.2 En.It Santeramo - Relazione\_geologica;
- ENIPN74\_RelazioneGeotecnica – R.3 En.It Santeramo - Relazione\_geotecnica e sismica;
- ENIPN74\_RelazioneIdrologica – R.4 En.It Santeramo - Relazione\_idrologica;
- ENIPN74\_RelazioneIdraulica – R.5 En.It Santeramo - Relazione\_idraulica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_01 – R.6 En.It Santeramo - Relazione impatto elettromagnetico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_02 – R.7 En.It Santeramo - Piano utilizzo Terre+Rocce Scavo;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_03 – R.8 En.It Santeramo – PianoDismissione;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_04 – R.9 En.It Santeramo - Viabilità Accesso al cantiere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_05 – R.10 En.It Santeramo - Analisi Anemologica;
- ENIPN74\_RelazioneTecnica – R.11 En.It Santeramo – RelazioneTecnica;
- ENIPN74\_StudioInserimentoUrbanistico – R.12 En.It Santeramo - Studio Inserimento Urbanistico;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_01 – R.13 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 1a Parte;
- ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_02 – R.14 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 2a Parte;
- ENIPN74\_CalcoliPrelImpianti – R.15 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Impianti;
- ENIPN74\_Disciplinare – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici - ALLEGATO CAVI;
- ENIPN74\_Disciplinare – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici;
- ENIPN74\_PianoEsproprio – R.17 En.It Santeramo - Piano Particellare di Esproprio;
- ENIPN74\_ComputoMetrico – R.18 En.It Santeramo – ComputoMetrico;
- ENIPN74\_QuadroEconomico – R.19 En.It Santeramo – QuadroEconomico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_06 – R.E.01-Relazione tecnica descrittiva opere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_07 – R.E.02-Relazione tecnica SSEU;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_08 – R.E.03-Relazione tecnica Cavo AT;
- ENIPN74\_StudioFattibilitàAmbientale – S.1 - En.It Santeramo - Studio Impatto Ambientale;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_09 – S.2 - En.It Santeramo - Sintesi non tecnica;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.1 PPTR;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.2 FOTOMONTAGGI;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_10 – S.4 - En.It Santeramo - Analisi Impatti cumulati;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_11 – S.5 - En.It Santeramo - Studio di impatto acustico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_12 – S.6 - En.It Santeramo - Studio Evoluzione Ombra;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_13 – S.7 - En.It Santeramo - Gittata Massima Elementi rotanti;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_14 – S.8 - EnIt Santeramo - Relazione Florofaunistica;
- ENIPN74\_RelazionePedaAgronomica – S.9 - EnIt Santeramo – RelazionePedaAgronomica;
- ENIPN74\_RelazioneEssenze – S.10 - EnIt Santeramo – RelazioneEssenze;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggioAgrario – S.11 - EnIt Santeramo – RelazionePaesaggioAgrario;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_15 – S.12 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico-2;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_16 – S.13 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico - TAVOLE-2;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_01 – T.E.01-Schema a blocchi opere MT;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_02 – T.E.02-Schema a blocchi Fibra Ottica;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_03 – T.E.03-Schema unifilare impianto eolico;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_04 – T.E.04-Schema unifilare impianti utenza;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_05 – T.E.05-Planimetria SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_06 – T.E.06-Pianta prospetti e sezioni edificio in SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_07 – T.E.07-Pianta e sezione elettromeccanica SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_08 – T.E.08-Schema unifilare SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_09 – T.E.09-Rete di terra SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_10 – T.E.10-Impianti ausiliari SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_11 – T.E.11 - SSEU Cancelli e Recinzioni;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_12 – T.E.12 - SSEU Gestione Acque Meteoriche;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_01 – T01 - INQUADRAMENTO SU IGM 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_02 – T02 - INQUADRAMENTO SU CTR 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_03 – T03 - INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_04 – T04 - ATLANTE VINCOLI PER SINGOLA TURBINA;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_05 – T05 - INQUADRAMENTI SU PPTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_06 – T06 - INQUADRAMENTO SU CARTOGRAFIA CATASTALE;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_07
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_02
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_03
  - ENIPN74\_RilievoPlanoaltimetrico
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_23\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_02
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_08
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_09
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_10
- T07 - INDIVIDUAZIONE INTERFERENZE SU CTR;
  - T08 - Tipico Aerogeneratore;
  - T09 - Piazzole WTG da 01 a 07;
  - T10 - AnelloTerra WTG;
  - T11 - Fondazione WTG;
  - T12 - RILIEVO PLANOALTIMETRICO;
  - T13 - Sezioni Stradali Tipiche;
  - T14 - Sezioni Cavidotti;
  - T15 - Layout Cavidotti;
  - T16 - Prelievi Terre e Rocce da Scavo;
  - T17 - Accessi Area Impianto;
  - T18 - INQUADRAMENTO OPERE SU PRG VIGENTE.

Documentazione integrativa pubblicata in data 09/07/2020:

- 2020.05.26 - En.It Santeramo - Relazione Idraulica con modellazioni.pdf.

Documentazione integrativa pubblicata in data 18/01/2021:

- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica
  - ENIPN74\_RelazionePaesaggistica\_01
  - ENIPN74\_RelazionePaesaggistica\_02
  - ENIPN74\_AnalisiPUTT
  - ENIPN74\_AnalisiPUTT\_01
  - ENIPN74\_AnalisiPUTT\_02
  - ENIPN74\_CalcoliPrelImpianti
  - ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_01
  - ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_02
  - ENIPN74\_AsseverazioneCDU
  - ENIPN74\_ComputoMetrico
  - ENIPN74\_ComputoMetrico\_01
  - ENIPN74\_ComputoMetrico\_02
  - ENIPN74\_Connessione
  - ENIPN74\_Connessione\_01
  - ENIPN74\_Connessione\_02
  - ENIPN74\_Connessione\_03
  - ENIPN74\_Connessione\_04
  - ENIPN74\_Connessione\_05
  - ENIPN74\_Connessione\_06
  - ENIPN74\_Connessione\_07
  - ENIPN74\_Connessione\_08
  - ENIPN74\_Connessione\_09
- S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
  - S.3 - En.It SANteramo - Relazione Paesaggistica - All.1 PPTR;
  - S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.2 FOTOMONTAGGI;
  - S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
  - S.3 - En.It SANteramo - Relazione Paesaggistica - All.1 PPTR;
  - S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.2 FOTOMONTAGGI;
  - R.15 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Impianti;
  - R.13 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 1a Parte;
  - R.14 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 2a Parte;
  - Asseverazione in merito alla destinazione urbanistica;
  - R.18 En.It Santeramo - ComputoMetrico;
  - R.18.2 En.It Santeramo - ComputoMetricoOpere Dismissione;
  - R.18.2 En.It Santeramo - ComputoMetrico - Elenco Prezzi;
  - 201900811 - BENESTARE EN.IT MATERA-signed;
  - PTO 00-00 Elenco elaborati opere di connessione;
  - PTO 01-00 Inquadramento territoriale delle opere di connessione su Carta Tecnica Regionale;
  - PTO 02-00 Inquadramento territoriale delle opere di connessione su mappa catastale;
  - PTO 03-00 Inquadramento territoriale delle opere di connessione su Ortofoto;
  - PTO 04-00 Pianta, sezione e prospetti della stazione utente di trasformazione AT/MT;
  - PTO 05-00 Pianta, sezione e prospetti dello stallo RTN assegnato ed ubicato nella SE "Matera" e sezione tipo del cavidotto AT di connessione;
  - PTO 06-00 Pianta, sezione e prospetti del sistema di sbarre di raccolta AT;
  - PTO 07-00 Schema unifilare AT/MT;
  - PTO 08-00 Relazione generale;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_Connessione\_10 – Accordo di condivisione stallo Matera firmato;
- ENIPN74\_Connessione\_11 – Preventivo da TERNA con STMG;
- ENIPN74\_Disciplinare – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici - ALLEGATO CAVI;
- ENIPN74\_Disciplinare\_01 – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_01 – R.6 En.It Santeramo - Relazione impatto elettromagnetico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_02 – R.7 En.It Santeramo - Piano utilizzo Terre+Rocce Scavo;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_03 – R.8 En.It Santeramo – PianoDismissione;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_04 – R.9 En.It Santeramo - Viabilità Accesso al cantiere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_05 – R.10 En.It Santeramo - Analisi Anemologica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_06 – R.E.01-Relazione tecnica descrittiva opere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_09 – S.2 - En.It Santeramo - Sintesi non tecnica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_10 – S.4 - En.It Santeramo - Analisi Impatti cumulati;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_11 – S.5 - En.It Santeramo - Studio di impatto acustico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_12 – S.6 - En.It Santeramo - Studio Evoluzione Ombra;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_13 – S.7 - En.It Santeramo - Gittata Massima Elementi rotanti;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_14 – S.8 - EnIt Santeramo - Relazione Florofaunistica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_15 – S.12 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico-2;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_16 – S.13 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico - TAVOLE-2;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_17 – R.20 Elenco Enti;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_18 – R.21 Asseverazione aree percorse dal fuoco;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_19 – R.22 Prime Indicazioni Sicurezza;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_20 – R.23 Relazione Inquinamento Luminoso;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_21 – R.24 Verifica idrocarburi;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_22 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE ARPA TRASMESSO CON PROTOCOLLO 39032-32 DEL 19/06/2020;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_23 – Replica a parere Comune di Matera;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_24 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE CT-VIA;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_25 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE MIBACT;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_26 – PIANO DI MONITORAGGIO IMPATTO SU FAUNA ED AVIFAUNA;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_01 – T01 - INQUADRAMENTO SU IGM 1a50.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_02 – T02 - INQUADRAMENTO SU CTR 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_03 – T03 - INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_04 – T04 - ATLANTE VINCOLI PER SINGOLA TURBINA;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_05 – T05 - INQUADRAMENTI SU PPTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_06 – T06 - INQUADRAMENTO SU CARTOGRAFIA CATASTALE;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_07 – T07 - INDIVIDUAZIONE INTERFERENZE SU CTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_08 – T16 - Prelievi Terre e Rocce da Scavo;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_09 – T17 - Accessi Area Impianto;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_10 – T18 - INQUADRAMENTO OPERE SU PRG VIGENTE;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_11 – T02.2 - INT - Rilievo Essenze - WTG1+2+3;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_12 – T02.1 - INT - Rilievo Essenze - SSEU + WTG1;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_13 – T02.4 - INT - Rilievo Essenze - WTG 6+7;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_14 – T02.3 - INT - Rilievo Essenze - WTG 4+5+6;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_15 – T01 - INT - Dettaglio posizionamento WTG6;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_16 – T 3 - INT - Atlante opere di dismissione;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_01 – T08 - Tipico Aerogeneratore;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_02
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_03
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_11
  
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_23\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_02
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_02
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_03
  
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_04
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_05
  
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_06
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_07
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_08
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_09
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_10
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_01
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_02
  - ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_03
  - ENIPN74\_PianoEsproprio
  
  - ENIPN74\_PianoEsproprio\_01
  
  - ENIPN74\_QuadroEconomico
  - ENIPN74\_QuadroEconomico\_01
  
  - ENIPN74\_RelazioneDescrittiva
  - ENIPN74\_RelazioneEssenze
  - ENIPN74\_RelazioneGeologica
  - ENIPN74\_RelazioneGeologica\_01
  
  - ENIPN74\_RelazioneGeotecnica
  
  - ENIPN74\_RelazioneGeotecnica\_01
  - ENIPN74\_RelazioneIdraulica
  
  - ENIPN74\_RelazioneIdraulica\_01
  - ENIPN74\_RelazioneIdrologica
  - ENIPN74\_RelazionePaesaggioAgrario
  - ENIPN74\_RelazionePedaAgronomica
  - ENIPN74\_RelazioneTecnica
  - ENIPN74\_RilievoPlanoaltimetrico
  - ENIPN74\_StudioInserimentoUrbanistico
  
  - ENIPN74\_StudioFattibilitàAmbientale
  - ENIPN74\_TabellaSintesi
  - ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_01
  - ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_02
- T10 - AnelloTerra WTG;
  - T11 - Fondazione WTG;
  - T19 - SOTTOSTAZIONE ELETTRICA UTENTE - IMPIANTO ILLUMINAZIONE ESTERNA;
  - T13 - Sezioni Stradali Tipiche;
  - T14 - Sezioni Cavidotti;
  - T15 - Layout Cavidotti;
  - T09 - Piazzole WTG da 01 a 07;
  - PS WTG1 - Sezioni Stradali WTG1;
  - PS WTG1 TEMP - Sezioni Stradali WTG1 - Viabilità Temporanea;
  - PS WTG2 - Sezioni Stradali WTG2;
  - PS WTG2 TEMP - Sezioni Stradali WTG2 - Viabilità Temporanea;
  - PS WTG3-4 - Sezioni Stradali WTG3-4;
  - PS WTG5 - Sezioni Stradali WTG5;
  - PS WTG6-7 - Sezioni Stradali WTG6-7;
  - PS SSE - Sezioni Stradali SSE UTENTE;
  - OD - Posizionamento opere di dismissione;
  - T.E.01-Schema a blocchi opere MT;
  - T.E.02-Schema a blocchi Fibra Ottica;
  - T.E.03-Schema unifilare impianto eolico;
  - R.17 En.It Santeramo - Piano Particolare di Esproprio;
  - T06 - INQUADRAMENTO SU CARTOGRAFIA CATASTALE;
  - R.19 En.It Santeramo - QuadroEconomico;
  - R.19 En.It Santeramo - QuadroEconomico Opere di dismissione;
  - R.1 En.It Santeramo - RelazioneGenerale;
  - S.10 - EnIt Santeramo - RelazioneEssenze;
  - R.2 En.It Santeramo - Relazione\_geologica;
  - R.2.1 En.It Santeramo - NOTA INTEGRATIVA RELATIVA ALL'INTERFERENZA CON LE IDROSTRUTTURE SOTTERRANEE;
  - R.3 En.It Santeramo - Relazione\_geotecnica e sismica;
  - REP SIS - En.It Santeramo - Report Sismico;
  - R.5 En.It Santeramo - Relazione\_idraulica - Modellazioni;
  - R.5 En.It Santeramo - Relazione\_idraulica;
  - R.4 En.It Santeramo - Relazione\_idrologica;
  - S.11 - EnIt Santeramo - RelazionePaesaggioAgrario;
  - S.9 - EnIt Santeramo - RelazionePedaAgronomica;
  - R.11 En.It Santeramo - RelazioneTecnica;
  - T12 - RILIEVO PLANOALTIMETRICO;
  - R.12 En.It Santeramo - Studio Inserimento Urbanistico;
  - S.1 - En.It Santeramo - Studio Impatto Ambientale;
  - ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA\_BUTTIGLIONE;
  - ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA\_CANDEO;



- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| ○ ENIPN74 - DICHIARAZIONE_03         | – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA_CONVERSANO;               |
| ○ ENIPN74 - DICHIARAZIONE_04         | – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA_CONVERTINI;               |
| ○ ENIPN74 - DICHIARAZIONE_05         | – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA_MASTROPASQUA;             |
| ○ ENIPN74 - DICHIARAZIONE_06         | – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA_DI STEFANO;               |
| ○ ENIPN74 - DICHIARAZIONE_07         | – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA_EVANGELISTA;              |
| ○ ENIPN74_AsseverazioneFinanziamenti | – Asseverazione finanziamenti ricevuti;                                   |
| ○ ENIPN74_AsseverazioneTerreni       | – Asseverazione espianti arborei;   |
| ○ ENIPN74_AsseverazioneUNMIG         | – Asseverazione non interferenza con titoli minerari;                     |
| ○ ENIPN74_RelazioneFibraOttica       | – RFO Relazione tecnica rete di comunicazione in fibra ottica;            |
| ○ ENIPN74_TavolaFibraOttica          | – RFO - T01 - Inquadramento su CTR rete di comunicazione in fibra ottica; |
| ○ ENIPN74_ValutazioneENAC            | – Richiesta Valutazione Ostacoli ENAC;                                    |
| ○ ENIPN74_RilieviGPS                 | – Coordinate Rilievi GPS;   |
| ○ ENIPN74_RilieviGPS.gpo             | – File rilievi GPS;   |
| ○ ENIPN74_StratiInformativi          | – Strati informativi  |

### **Premessa**

Il progetto iniziale, pubblicato nel febbraio 2020, è relativo alla realizzazione di un impianto eolico per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica, composto da n.7 aerogeneratori da 4,2 MW ciascuno, per una potenza d'impianto complessiva pari a 29,4MW, ubicati nel Comune di Santeramo in Colle (BA) con opere di connessione alla RTN nel Comune di Matera (MT).

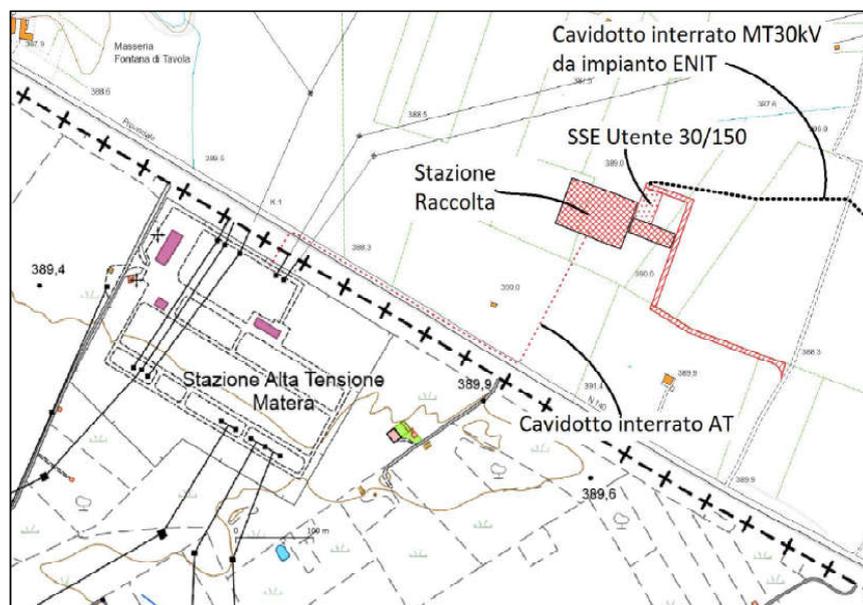
La descrizione del progetto è già stata illustrata nel parere espresso dal Comitato Reg.le VIA prot. AOO\_089-27/11/2020/15084, cui si rimanda, con cui il Comitato VIA ha richiesto un'integrazione documentale al fine della formulazione del proprio parere definitivo.

Il proponente ha pubblicato la documentazione integrativa con le proprie controdeduzioni sul sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia" - "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedimenti VIA" in data 18/01/2021.

A tal proposito, si evidenzia che vi sono state delle modifiche riguardo alla progettazione della sottostazione elettrica utente in quanto il preventivo di connessione prevede, per il collegamento alla RTN, la condivisione di uno stesso stallo, presso la Stazione Elettrica Terna denominata "Matera", con gli impianti di produzione di altri proponenti.

Il proponente riporta che tali società hanno sottoscritto, in ossequio a quanto indicato da TERNA, un accordo di condivisione per le opere di connessione. Dunque, per il progetto oggetto di valutazione si prevede la realizzazione delle seguenti opere:

- Sottostazione di Trasformazione Utente 30/150 kV;
- Stazione di raccolta, a servizio della iniziativa in progetto e di altre iniziative di produzione di energia da fonte rinnovabile proposte da altre società;
- Cavidotto interrato AT 150 kV per il trasporto della dalla Stazione di Raccolta alla SE Terna MATERA.



**Figura-1: Inquadramento su CTR delle opere di Connessione, S.1 - En.It Santeramo - Studio Impatto Ambientale, pg.47 di 168**

Il collegamento con la RTN, come già previsto nella prima versione progettuale, avverrà mediante cavidotto AT posato in TOC con una interferenza planimetrica di c.ca 90m +30m, rispettando quanto previsto dagli art. 81 e 82 delle NTA del PPTR secondo cui *“sono invece ammissibili tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente ovvero in attraversamento trasversale utilizzando tecniche non invasive che interessino il percorso più breve possibile”*.

#### **Analisi di coerenza con il PPTR**

Per quanto attiene le interpretazioni identitarie e statutarie del paesaggio regionale pugliese espresse nell'Atlante del Patrimonio Ambientale, Territoriale e Paesaggistico del PPTR (elaborati serie 3.3), l'area d'intervento appartiene all'ambito paesaggistico "Alta Murgia", nonché alla figura territoriale "La Fossa Bradanica".

Per quanto riguarda la coerenza con il Sistema delle Tutele del PPTR l'intervento proposto interessa gli ulteriori contesti paesaggistici della struttura antropica e storico-culturale, come di seguito riportato.

#### Struttura antropica e storico-culturale

- *Ulteriori contesti*: l'intervento interferisce con *“Testimonianze della stratificazione insediativa”* e *“Area di rispetto delle componenti culturali e insediative”*, disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 77, dalle direttive di cui all'art. 78 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui agli art. 81 e 82 delle NTA del PPTR e con *“Strade a valenza paesaggistica”*, disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di



cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR.

- *Ulteriori contesti:* l'intervento interferisce con la percezione fisica del contesto territoriale che si percepisce dal "Luogo panoramico" individuato dal PPTR in Santeramo in Colle, disciplinato dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui agli art. 88 delle NTA del PPTR.

Su tali aspetti il Servizio competente regionale esprimerà parere di merito.

In ultimo, si prende atto e si condividono le osservazioni sugli **effetti significativi e negativi** che la presenza del progetto genererebbe sulla componente del paesaggio riportate nei pareri del MIBACT (protocollo 0006722 del 02/03/2021) e del Comune di Matera (protocollo 18669/2021 del 02/03/2021).

#### **Analisi di coerenza con il PAI**

Dalla consultazione degli elaborati del PAI, si rileva che l'area di intervento non rientra in alcuna area di pericolosità geomorfologica ed idraulica perimetrate dal piano. Tuttavia, alcuni tratti della rete di cavidotti e della nuova viabilità intersecano il reticolo idrografico le cui aree di pertinenza sono disciplinate dagli art. 6 e 10 delle NTA del PAI e per i quali è stato pubblicato, come documentazione integrativa, uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica, come previsto dalle succitate NTA.

A tal proposito l'Autorità di Bacino, con prot. n. 11373/2020 del 16/06/2020, ha espresso parere di compatibilità delle opere, subordinato all'adempimento di alcune prescrizioni.

#### **Analisi impatti**

Dall'esame della documentazione integrativa si riportano le seguenti osservazioni:

##### *a) Componente biodiversità:*

- è stato redatto apposito Protocollo di monitoraggio per le componenti avifaunistiche e chiropterologiche ante operam (elaborato *ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_26*) che prevede la realizzazione di un monitoraggio ante-operam al fine di individuare eventuali siti riproduttivi di rapaci, monitorare l'avifauna mitigatrice diurna, gli uccelli notturni nidificanti ed i passeriformi nidificanti. Nel caso in cui gli esiti del monitoraggio dovessero indicare la necessità di specifiche opere di mitigazione, è previsto l'installazione di un sistema radar di monitoraggio dell'avifauna, che rileva automaticamente gli uccelli e, opzionalmente, può eseguire n.2 azioni separate per ridurre il rischio di collisione degli uccelli con le turbine eoliche: attivare un segnale acustico e/o arrestare la turbina eolica.

##### *b) Componente suolo:*

- il proponente ha redatto una "Nota integrativa relativa all'interferenza con le idrostrutture sotterranee" (elaborato *ENIPN74\_RelazioneGeologica\_01*), in cui viene dimostrato che la falda idrica superficiale circola nei terreni sabbiosi di copertura, spessi all'incirca m 4 ed al di sotto si rinviene un orizzonte impermeabile costituito dai terreni limoso/argillosi, di spessore accertato pari a m 30 ca., al di sotto del quale



circola la falda idrica profonda nel substrato roccioso calcareo. Per tale motivo, i pali di fondazione degli aerogeneratori, profondi 27 m, si atterranno all'interno dell'unità argillosa impermeabile, senza raggiungere il substrato roccioso calcareo e non potranno, dunque, determinare alcun collegamento idraulico tra l'acquifero superficiale e quello profondo;

- lo studio sull'effetto di shadow-flickering non appare esauriente in quanto si limita ad un generico studio dell'ombreggiamento, privo di una analisi precisa dell'impatto sulle colture esistenti in loco e degli effetti sul paesaggio agrario in generale.

*c) Componente aria:*

- nell'elaborato "Nota di risposta al parere CT-VIA" (elaborato *ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_24*), il proponente ha redatto un apposito studio sulle emissioni di polveri nell'aria generate dai lavori di movimentazione dei terreni e dal traffico veicolare delle macchine di cantiere, individuando le relative misure di mitigazione da attuare. A tal proposito, si ritiene necessario anche l'impiego di una stazione di monitoraggio polveri PTS, PM10, PM2.5 durante tutta la durata del cantiere, al fine di identificare eventuali situazioni che meriteranno particolare attenzione e l'impiego di idonei interventi di mitigazione per riportare i valori entro i limiti definiti nel D.Lgs. n. 155 del 15-09-2010.

*d) Componente paesaggio:*

- nell'elaborato "Nota di risposta al parere CT-VIA" (elaborato *ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_24*), il proponente ha descritto gli impatti visivi generati dall'impianto, attraverso fotoinserimenti e rendering, in riferimento all'interferenza con il tratturo Melfi-Castellaneta (strada a valenza paesaggistica). A tal proposito, si evidenzia che l'impatto visivo generato nei tratti più vicini all'impianto è rilevante, arrivando anche ad occupare un angolo visuale effettivo di 106° in corrispondenza del punto del tratturo più vicino in assoluto alle WTG di progetto (ID03).



ID03 – Ante operam



ID03 – Post operam

**Figura-2: Fotoinserimento dal punto di vista ID03, Nota di risposta al parere CT-VIA, pg.16 di 29**

Si ritiene rilevante l'impatto visivo sul paesaggio limitrofo del progetto proposto, il quale causerebbe una alterazione del contesto territoriale, compromettendo l'integrità del paesaggio, considerando anche la presenza del sito UNESCO IT670 – "I



Sassi ed il parco delle chiese rupestri di Matera” per il quale è previsto un buffer di rispetto dal confine di 8.000 m ed al cui interno ricadono alcuni degli aerogeneratori in progetto, distanti dai 6.000 m ai 7.500 m.

A tal proposito il proponente scrive nella nota di risposta al Parere MIBACT: *“Si evince immediatamente che le 7 WTG in progetto, 6 delle quali rientrano geometricamente all'interno di tale buffer, sono tutte ubicate in territorio pugliese, in agro del Comune di Santeramo in Colle, e non sono quindi soggette alle previsioni della Legge Regionale della Basilicata n. 54/2015 che, evidentemente, può disciplinare l'uso del territorio esclusivamente all'interno dei Confini amministrativi della Regione Basilicata”.*

Appare evidente che il valore culturale ed identitario del sito UNESCO che la Regione Basilicata intende tutelare, debba ritenersi valido al di là dei confini amministrativi, così come rimane pur sempre valutabile l'impatto cumulativo generato dell'intervento.

Infine, non risulta verificato l'impatto visivo dell'impianto eolico rispetto all'UCP “Luogo panoramico” del belvedere di Santeramo collocato in Santeramo in Colle, dal quale l'impianto, seppur distante 5,5 km, si ritiene che sia visibile costituendo di fatto una alterazione fisica del contesto territoriale. Si evidenzia che non sono stati prodotti foto inserimenti dal suddetto “Luogo panoramico” verso l'impianto per misurarne l'effettivo impatto.

*e) Impatti cumulativi:*

- nell'elaborato “Nota di risposta al parere CT-VIA” (elaborato ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_24), per quanto attiene la verifica dell'impatto cumulativo, si rileva la criticità dell'effetto cumulativo che incide sull'alterazione visiva del paesaggio, dovuto alla presenza degli impianti eolici già esistenti nel territorio di Laterza rientranti in un buffer di 10 km dell'intervento proposto, per un totale di n.15 aerogeneratori già in esercizio, considerando inoltre la futura installazione di n.10 aerogeneratori che hanno già ottenuto l'Autorizzazione Unica.

**VALUTAZIONI**

***Valutazione di Incidenza***

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che il progetto in epigrafe:

- comportamenti di incidenza significative negative dirette o indirette sul sito, per le seguenti motivazioni:
  - La documentazione progettuale presentata, nonché le integrazioni caricate sul Portale Ambientale della Regione Puglia non consentono una chiara previsione degli effetti, sia temporanei che permanenti, sulle specie di fauna di interesse comunitario e sugli Habitat di specie ad esse collegati, con particolare riferimento alle specie caratterizzanti il sito IT9120007 Murgia Alta e l'IBA 135 Murge. La possibile perdita diretta delle stesse ed il possibile danneggiamento/riduzione degli habitat di specie non risultano affrontati, rimandando il tutto ad un Piano di Monitoraggio Ambientale, successivo alla fase autorizzatoria.



- Gli elaborati specialistici allegati allo Studio di Impatto ambientale non analizzano gli aspetti legati al grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per ciascuna specie caratterizzante il sito Natura 2000 prossimo all'area di progetto, né tantomeno valuta i bisogni biologici di ciascuna specie (mantenimento delle funzioni degli habitat di specie). Si rappresenta, che per ciascun habitat di specie, interessato dal progetto, devono essere verificate e valutate sia la struttura (compresi i fattori abiotici significativi) che le funzioni (gli elementi relativi all'ecologia e alla dinamica della popolazione). La scheda Natura 2000 del sito IT9120007 Murgia Alta elenca n.42 specie di Uccelli caratterizzanti, di cui n.19 in allegato I della direttiva Uccelli (147/09/CE) e n.14 con uno stato di conservazione particolarmente sfavorevole; tra queste rilevante interesse assumono le popolazioni di *Falco naumanni*, *Falco biarmicus*, *Circaetus gallicus*, *Burhinus oedicnemus*, *Coracias garullus*, *Melanocorypha calandra*, *Calandrella brachydactyla* e *Lanius minor*. In relazione ai mammiferi Chiroteri, la scheda Natura 2000 riporta *Myotis blythii*, *Myotis myotis* e *Rhinolophus euryale* incluse nell'allegato II e *Eptesicus serotinus*, *Pipistrellus kuhlii* e *Plecotus auritus* in allegato IV della direttiva 92/43 CEE. Per nessuna delle su citate specie è stata effettuata un'analisi degli impatti al fine di identificare possibili interferenze, dirette o indirette, a breve o a lungo termine, durevoli o reversibili, nonché in relazione alle diverse fasi del cronoprogramma di attuazione del progetto. Infine, con riferimento a ciascun habitat di specie e specie, risulta assente un'analisi sui potenziali effetti di cumulo con altri progetti.
- È assente un'analisi del flusso migratorio alla scala di progetto che consenta di valutare possibili effetti sulle traiettorie di volo e sulle popolazioni di rapaci. Numerosi studi condotti dall'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia hanno evidenziato l'importanza dell'altopiano della Murgia per la migrazione primaverile di numerose specie di rapaci diurni. In particolare, grazie alla peculiare struttura orografica e alla presenza di estese praterie aride mediterranee, la Murgia rappresenta un habitat di specie ottimale per il foraggiamento e la migrazione del genere *Circus*, di rilevanza nazionale.

#### **Valutazione Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo**

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione del Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo per gli interventi ivi proposti, si evidenzia che non è stata fatta alcuna integrazione alla documentazione prodotta, mancando la precisazione, per ogni sub-cantiere, delle caratteristiche e delle modalità gestionali delle aree di stoccaggio dei materiali di risulta prodotti durante le fasi di scavo e delle aree di deposito intermedio e di riutilizzo delle TRS, nonché le misure di mitigazione da impiegare per ridurre le emissioni atmosferiche, generate dalla movimentazione dei materiali, come richiesto nel parere espresso dal Comitato Reg.le VIA prot. AOO\_089-27/11/2020/15084, che non trovano, in ultimo, rispondenza negli elaborati tecnico-economici (computo metrico, relazione tecnica).



### **Valutazione di Impatto Ambientale**

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che:

- gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi, poiché con riferimento:
  - alle fasi di costruzione ed esercizio del progetto: provocano notevoli effetti significativi e negativi sull'ambiente. Tra l'altro, negli elaborati contabili e prestazionale non trovano corrispondenza le misure di mitigazione ambientale sommariamente descritte, né la previsione di presidi ambientali, né il monitoraggio della qualità dell'aria nei pressi dei singoli sub-cantieri.
  - all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità, in considerazione delle osservazioni riportate in precedenza (valutazione di Incidenza); inoltre l'impatto sul suolo risulta di notevole entità vista la presenza di circa 51.000 mc di materiale di scavo, per il quale sarebbe stato auspicabile un maggior grado di riutilizzo in cantiere o come sottoprodotto, come raccomandato dalle norme nazionali ed europee (Direttiva 2008/98/CE), anche attraverso l'utilizzo delle migliori tecnologie disponibili (BAT).
  - all'emissione di inquinanti, rumori, vibrazioni, luce, calore, radiazioni, alla creazione di sostanze nocive e allo smaltimento dei rifiuti:
    - non sono descritti nel dettaglio i singoli impatti, né è previsto un adeguato monitoraggio delle polveri durante tutta la durata del cantiere;
    - ad oggi non vi è certezza che la soluzione di connessione alla RTN sia quella descritta dal proponente, non essendo stata trasmessa alle Amministrazioni competenti la documentazione progettuale completa delle opere RTN con il "benessere" da parte di TERNA, come previsto dal Codice di rete. Per tale motivazione, la configurazione attuale di allaccio (cabina utente e sottostazione RTN), nonché il tracciato del cavidotto potrebbero non essere quelli prospettati dal proponente. Pertanto gli studi di impatto sul paesaggio e sulle componenti ambientali da parte degli agenti fisici potrebbero essere suscettibili di notevoli variazioni.
  - ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio o l'ambiente (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in caso di incidenti o di calamità) relativamente ai seguenti punti:
    - l'impatto visivo appare di notevole entità, come descritto nel paragrafo "Analisi degli impatti", in relazione alla "componente paesaggio", anche in considerazione della vicinanza dell'area SIC/ZPS Alta Murgia e del sito UNESCO IT670 – "I Sassi ed il parco delle chiese rupestri di Matera";
    - in relazione ai foto inserimenti prodotti in sede di integrazione della documentazione richiesta, appare rilevante l'alterazione della percezione fisica del contesto territoriale e dei suoi valori identitari ritenendo pertanto, anche sulla scorta della mancata verifica dell'impatto visivo generato dall'impianto dal



- “luogo panoramico”* in Santeramo in Colle, chel’intervento **non sia compatibile con la tutela e la conservazione dei valori paesaggistici dell’area interessata**; si evidenzia, inoltre, che i foto inserimenti prodotti non curano la rappresentazione dei luoghi più sensibili e la rappresentazione delle infrastrutture accessorie all’impianto, come previsto ai sensi dell’Allegato 4 del D.M. 10/09/2010;
- l’impatto visivo sulla componente paesaggio appare rilevante anche in relazione all’effetto cumulativo, per gli effetti derivanti da altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all’uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto; il CT ha valutato, in particolare, l’elevato grado di intervisibilità dell’impianto in questione, che determinerebbe un **effetto di cumulo visivo che non può ritenersi trascurabile**, in particolare lungo la direttrice Santeramo-Laterza, a causa della presenza di n.15 aerogeneratori già in esercizio, in un buffer di 10 km, che crea un *“effetto selva”* in un habitat di elevato pregio naturalistico e visivo, trasformando di fatto il ‘paesaggio rurale’ in ‘paesaggio eolico’, **comportando effetti significativamente negativi sulla percezione dei valori paesaggistici dell’area**;
  - l’impatto sulla struttura antropica e storico culturale, data l’interferenza con *“Testimonianze della stratificazione insediativa”* e *“Area di rispetto delle componenti culturali e insediative”*, nonché l’interferenza visiva dal *“Luogo panoramico”* di cui al PPTR, **non può ritenersi trascurabile**;
  - l’impatto sul paesaggio e sull’ambiente potrebbero non essere quelli descritti dal proponente, poiché in carenza del benessere di TERNA sul progetto di connessione alla rete nazionale, come previsto dal vigente Codice di Rete, la configurazione attualmente prospettata di allaccio alla RTN potrebbe subire modifiche sostanziali, con conseguenti variazioni del tracciato del cavidotto e del posizionamento della cabina utente;
  - con riferimento alla qualità e alle componenti strutturanti del paesaggio, l’intervento introduce elementi di criticità incompatibili con obiettivi di tutela e valorizzazione, in un contesto territoriale contraddistinto non solo dall’alta densità di elementi paesaggistici, culturali ed ambientali ma soprattutto dalla singolare espressione paesaggistica frutto della loro stretta integrazione;
  - Con riferimento alle componenti culturali e insediative, l’impianto rappresenta un elemento di disturbo ed un detrattore del sistema insediativo territoriale storico strutturato sulla masseria da campo e i relativi jazzi e del sistema infrastrutturale delle rete dei tratturi che innerva il territorio fungendo da connessione tra gli insediamenti., frammentando la continuità spaziale e visiva all’interno di questi sistemi e il rapporto tra il bene culturale e il suo territorio;
  - Con riferimento alle componenti dei valori percettivi, tenuto conto dell’andamento orografico pianeggiante e delle visuali aperte e libere dell’ambito, l’impianto produce una forte alterazione nella percezione degli orizzonti visuali che possono essere percepite, in particolar modo, percorrendo l’infrastrutturazione storica della rete tratturale (in particolare dal Regio



- 
- Tratturo) e dalle strade panoramiche da cui si percepisce in sequenza il susseguirsi degli impianti;
- oltre a contrastare con gli Obiettivi di qualità del PPTR, l'intervento risulta del tutto indifferente alle indicazioni contenute nelle Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile del PPTR (Elab. 4.4.1);
  - non risultano esaustivi né lo studio di shadow flickering, né lo studio sul rilievo delle produzioni agricole di particolar pregio, rispetto al contesto paesaggistico (I.G.P., I.G.T., D.O.C. e D.O.P);
  - in relazione alla coerenza con il DM 10/09/2010 (linee guida) non è garantita la "sicurezza" dato che la SP 176, pur trovandosi ad una distanza maggiore di 150 mt (219 mt) dal WGT6, rientra nel buffer di mt. 300 ottenuto dal calcolo della gittata degli elementi rotanti. Pertanto **non sono garantiti i parametri di sicurezza**, previsti dalle Linee guida nazionali FER.



**I componenti del Comitato Reg.le VIA.**

Si da atto che la presenza dei componenti è acclarata dalla relativa votazione nella colonna "CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso" della tabella che segue e che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei partecipanti, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della odierna seduta di Comitato, è resa mediante sottoscrizione e trasmissione di apposita dichiarazione, che costituirà un unicum con il presente parere, e che sarà agli atti del procedimento.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali <b>Arch. Stefania Cascella</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici	-
3	Difesa del suolo <b>Ing. Monica Gai</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
4	Tutela delle risorse idriche <b>Ing. Valeria Quartulli</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche <b>Ing. Leonardo de Benedettis</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
6	Urbanistica	-
7	Infrastrutture per la mobilità <b>Dott. Vitantonio Renna</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
8	Rifiuti e bonifiche <b>Dott.ssa Giovanna Addati</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE



	ASSET <b>Ing. Maria Giovanna Altieri</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	-
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	-
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	-
	Esperto in Ingegneria Ambientale <b>Ing. Salvatore Adamo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Paesaggio <b>Arch. Francesco Baratti</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Scienze Naturali <b>Dott. Michele Bux</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE



Sassanelli  
Gaetano  
05.07.2021  
11:16:18  
GMT+00:00

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

**Parere espresso nella seduta del 15/06/2021 - Parere**

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BURP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

**Procedimento:** ID VIA 513: PAUR ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e smi  
VInCA:  NO  SI IT9120007 MURGIA ALTA  
Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo  NO  SI

**Oggetto:** Impianto eolico da 29,4 MWp da realizzarsi nel Comune di Santeramo in Colle e opere di connessione nel Comune di Matera

**Tipologia:** D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. c-bis)  
L.R. 11/2001 e smi Elenco B.2 lett. g/3)

**Autorità Comp.** Regione Puglia, ex l.r. 18/2012 e smi

**Proponente:** EN.IT. S.r.l.

**Istruttoria tecnica così come prevista dall'art.4 del R.R. 07/2018**

**Elenco elaborati esaminati.**

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia" - "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedimenti VIA", sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata in data 27/02/2020:

- ENIPN74\_RelazioneDescrittiva – R.1 En.It Santeramo - RelazioneGenerale;
- ENIPN74\_RelazioneGeologica – R.2 En.It Santeramo - Relazione\_geologica;
- ENIPN74\_RelazioneGeotecnica – R.3 En.It Santeramo - Relazione\_geotecnica e sismica;
- ENIPN74\_RelazioneIdrologica – R.4 En.It Santeramo - Relazione\_idrologica;
- ENIPN74\_RelazioneIdraulica – R.5 En.It Santeramo - Relazione\_idraulica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_01 – R.6 En.It Santeramo - Relazione impatto elettromagnetico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_02 – R.7 En.It Santeramo - Piano utilizzo Terre+Rocce Scavo;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_03 – R.8 En.It Santeramo – PianoDismissione;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_04 – R.9 En.It Santeramo - Viabilità Accesso al cantiere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_05 – R.10 En.It Santeramo - Analisi Anemologica;
- ENIPN74\_RelazioneTecnica – R.11 En.It Santeramo – RelazioneTecnica;
- ENIPN74\_StudiInserimentoUrbanistico – R.12 En.It Santeramo - Studio Inserimento Urbanistico;
- ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_01 – R.13 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 1a Parte;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_02 – R.14 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 2a Parte;
- ENIPN74\_CalcoliPrelImpianti – R.15 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Impianti;
- ENIPN74\_Disciplinare – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici - ALLEGATO CAVI;
- ENIPN74\_Disciplinare – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici;
- ENIPN74\_PianoEsproprio – R.17 En.It Santeramo - Piano Particolare di Esproprio;
- ENIPN74\_ComputoMetrico – R.18 En.It Santeramo – ComputoMetrico;
- ENIPN74\_QuadroEconomico – R.19 En.It Santeramo – QuadroEconomico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_06 – R.E.01-Relazione tecnica descrittiva opere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_07 – R.E.02-Relazione tecnica SSEU;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_08 – R.E.03-Relazione tecnica Cavo AT;
- ENIPN74\_StudioFattibilitàAmbientale – S.1 - En.It Santeramo - Studio Impatto Ambientale;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_09 – S.2 - En.It Santeramo - Sintesi non tecnica;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.1 PPTR;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.2 FOTOMONTAGGI;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_10 – S.4 - En.It Santeramo - Analisi Impatti cumulati;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_11 – S.5 - En.It Santeramo - Studio di impatto acustico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_12 – S.6 - En.It Santeramo - Studio Evoluzione Ombra;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_13 – S.7 - En.It Santeramo - Gittata Massima Elementi rotanti;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_14 – S.8 - EnIt Santeramo - Relazione Florofaunistica;
- ENIPN74\_RelazionePedaAgronomica – S.9 - EnIt Santeramo – RelazionePedaAgronomica;
- ENIPN74\_RelazioneEssenze – S.10 - EnIt Santeramo – RelazioneEssenze;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggioAgrario – S.11 - EnIt Santeramo – RelazionePaesaggioAgrario;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_15 – S.12 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico-2;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_16 – S.13 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico - TAVOLE-2;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_01 – T.E.01-Schema a blocchi opere MT;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_02 – T.E.02-Schema a blocchi Fibra Ottica;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_03 – T.E.03-Schema unifilare impianto eolico;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_04 – T.E.04-Schema unifilare impianti utenza;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_05 – T.E.05-Planimetria SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_06 – T.E.06-Pianta prospetti e sezioni edificio in SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_07 – T.E.07-Pianta e sezione elettromeccanica SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_08 – T.E.08-Schema unifilare SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_09 – T.E.09-Rete di terra SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_10 – T.E.10-Impianti ausiliari SSEU;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_11 – T.E.11 - SSEU Cancelli e Recinzioni;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_12 – T.E.12 - SSEU Gestione Acque Meteoriche;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_01 – T01 - INQUADRAMENTO SU IGM 1a50.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_02 – T02 - INQUADRAMENTO SU CTR 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_03 – T03 - INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_04 – T04 - ATLANTE VINCOLI PER SINGOLA TURBINA;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_05 – T05 - INQUADRAMENTI SU PPTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_06 – T06 - INQUADRAMENTO SU CARTOGRAFIA CATASTALE;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_07 – T07 - INDIVIDUAZIONE INTERFERENZE SU CTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_01 – T08 - Tipico Aerogeneratore;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_01 – T09 - Piazzole WTG da 01 a 07;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_02 – T10 - AnelloTerra WTG;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_03 – T11 - Fondazione WTG;
- ENIPN74\_RilievoPlanoaltimetrico – T12 - RILIEVO PLANOALTIMETRICO;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_23\_01 – T13 - Sezioni Stradali Tipiche;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_01 – T14 - Sezioni Cavidotti;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_02 – T15 - Layout Cavidotti;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_08 – T16 - Prelievi Terre e Rocce da Scavo;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_09 – T17 - Accessi Area Impianto;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_10 – T18 - INQUADRAMENTO OPERE SU PRG VIGENTE.

Documentazione integrativa pubblicata in data 09/07/2020:

- 2020.05.26 - En.It Santeramo - Relazione Idraulica con modellazioni.pdf.

Documentazione integrativa pubblicata in data 18/01/2021:

- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica\_01 – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.1 PPTR;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica\_02 – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.2 FOTOMONTAGGI;
- ENIPN74\_AnalisiPUTT – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
- ENIPN74\_AnalisiPUTT\_01 – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.1 PPTR;
- ENIPN74\_AnalisiPUTT\_02 – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica - All.2 FOTOMONTAGGI;
- ENIPN74\_CalcoliPrelImpianti – R.15 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Impianti;
- ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_01 – R.13 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 1a Parte;
- ENIPN74\_CalcoliPrelStrutture\_02 – R.14 En.It Santeramo - Calcoli Prelim. Strut. - 2a Parte;
- ENIPN74\_AsseverazioneCDU – Asseverazione in merito alla destinazione urbanistica;
- ENIPN74\_ComputoMetrico – R.18 En.It Santeramo - ComputoMetrico;
- ENIPN74\_ComputoMetrico\_01 – R.18.2 En.It Santeramo - ComputoMetricoOpere Dismissione;
- ENIPN74\_ComputoMetrico\_02 – R.18.2 En.It Santeramo - ComputoMetrico - Elenco Prezzi;
- ENIPN74\_Connessione – 201900811 - BENESTARE EN.IT MATERA-signed;
- ENIPN74\_Connessione\_01 – PTO 00-00 Elenco elaborati opere di connessione;
- ENIPN74\_Connessione\_02 – PTO 01-00 Inquadramento territoriale delle opere di connessione su Carta Tecnica Regionale;
- ENIPN74\_Connessione\_03 – PTO 02-00 Inquadramento territoriale delle opere di connessione su mappa catastale;
- ENIPN74\_Connessione\_04 – PTO 03-00 Inquadramento territoriale delle opere di connessione su Ortofoto;
- ENIPN74\_Connessione\_05 – PTO 04-00 Pianta, sezione e prospetti della stazione utente di trasformazione AT/MT;
- ENIPN74\_Connessione\_06 – PTO 05-00 Pianta, sezione e prospetti dello stallo RTN assegnato ed ubicato nella SE "Matera" e sezione tipo del cavidotto AT di connessione;
- ENIPN74\_Connessione\_07 – PTO 06-00 Pianta, sezione e prospetti del sistema di sbarre di raccolta AT;
- ENIPN74\_Connessione\_08 – PTO 07-00 Schema unifilare AT/MT;
- ENIPN74\_Connessione\_09 – PTO 08-00 Relazione generale;
- ENIPN74\_Connessione\_10 – Accordo di condivisione stallo Matera firmato;
- ENIPN74\_Connessione\_11 – Preventivo da TERNA con STMG;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_Disciplinare – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici - ALLEGATO CAVI;
- ENIPN74\_Disciplinare\_01 – R.16 En.It Santeramo -Discipl.Descrit.Elementi Tecnici;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_01 – R.6 En.It Santeramo - Relazione impatto elettromagnetico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_02 – R.7 En.It Santeramo - Piano utilizzo Terre+Rocce Scavo;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_03 – R.8 En.It Santeramo – PianoDismissione;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_04 – R.9 En.It Santeramo - Viabilità Accesso al cantiere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_05 – R.10 En.It Santeramo - Analisi Anemologica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_06 – R.E.01-Relazione tecnica descrittiva opere;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_09 – S.2 - En.It Santeramo - Sintesi non tecnica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_10 – S.4 - En.It Santeramo - Analisi Impatti cumulati;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_11 – S.5 - En.It Santeramo - Studio di impatto acustico;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_12 – S.6 - En.It Santeramo - Studio Evoluzione Ombra;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_13 – S.7 - En.It Santeramo - Gittata Massima Elementi rotanti;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_14 – S.8 - EnIt Santeramo - Relazione Florofaunistica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_15 – S.12 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico-2;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_16 – S.13 - En.It Santeramo - Valutazione Preventiva Interesse archeologico - TAVOLE-2;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_17 – R.20 Elenco Enti;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_18 – R.21 Asseverazione aree percorse dal fuoco;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_19 – R.22 Prime Indicazioni Sicurezza;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_20 – R.23 Relazione Inquinamento Luminoso;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_21 – R.24 Verifica idrocarburi;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_22 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE ARPA TRASMESSO CON PROTOCOLLO 39032-32 DEL 19/06/2020;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_23 – Replica a parere Comune di Matera;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_24 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE CT-VIA;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_25 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE MIBACT;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_26 – PIANO DI MONITORAGGIO IMPATTO SU FAUNA ED AVIFAUNA;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_01 – T01 - INQUADRAMENTO SU IGM 1a50.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_02 – T02 - INQUADRAMENTO SU CTR 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_03 – T03 - INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO 1a5.000;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_04 – T04 - ATLANTE VINCOLI PER SINGOLA TURBINA;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_05 – T05 - INQUADRAMENTI SU PPTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_06 – T06 - INQUADRAMENTO SU CARTOGRAFIA CATASTALE;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_07 – T07 - INDIVIDUAZIONE INTERFERENZE SU CTR;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_08 – T16 - Prelievi Terre e Rocce da Scavo;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_09 – T17 - Accessi Area Impianto;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_10 – T18 - INQUADRAMENTO OPERE SU PRG VIGENTE;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_11 – T02.2 - INT - Rilievo Essenze - WTG1+2+3;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_12 – T02.1 - INT - Rilievo Essenze - SSEU + WTG1;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_13 – T02.4 - INT - Rilievo Essenze - WTG 6+7;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_14 – T02.3 - INT - Rilievo Essenze - WTG 4+5+6;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_15 – T01 - INT - Dettaglio posizionamento WTG6;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_0\_16 – T 3 - INT - Atlante opere di dismissione;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_01 – T08 - Tipico Aerogeneratore;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_02 – T10 - AnelloTerra WTG;
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_1\_03 – T11 - Fondazione WTG;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_11
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_23\_01
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_01
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_40\_02
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_01
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_02
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_03
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_04
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_05
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_06
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_07
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_08
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_09
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_8\_10
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_01
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_02
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_03
- ENIPN74\_PianoEsproprio
- ENIPN74\_PianoEsproprio\_01
- ENIPN74\_QuadroEconomico
- ENIPN74\_QuadroEconomico\_01
- ENIPN74\_RelazioneDescrittiva
- ENIPN74\_RelazioneEssenze
- ENIPN74\_RelazioneGeologica
- ENIPN74\_RelazioneGeologica\_01
- ENIPN74\_RelazioneGeotecnica
- ENIPN74\_RelazioneGeotecnica\_01
- ENIPN74\_RelazioneIdraulica
- ENIPN74\_RelazioneIdraulica\_01
- ENIPN74\_RelazioneIdrologica
- ENIPN74\_RelazionePaesaggioAgrario
- ENIPN74\_RelazionePedaAgronomica
- ENIPN74\_RelazioneTecnica
- ENIPN74\_RilievoPlanoaltimetrico
- ENIPN74\_StudioInserimentoUrbanistico
- ENIPN74\_StudioFattibilitàAmbientale
- ENIPN74\_TabellaSintesi
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_01
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_02
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_03
- T19 - SOTTOSTAZIONE ELETTRICA UTENTE - IMPIANTO ILLUMINAZIONE ESTERNA;
- T13 - Sezioni Stradali Tipiche;
- T14 - Sezioni Cavidotti;
- T15 - Layout Cavidotti;
- T09 - Piazzole WTG da 01 a 07;
- PS WTG1 - Sezioni Stradali WTG1;
- PS WTG1 TEMP - Sezioni Stradali WTG1 - Viabilità Temporanea;
- PS WTG2 - Sezioni Stradali WTG2;
- PS WTG2 TEMP - Sezioni Stradali WTG2 - Viabilità Temporanea;
- PS WTG3-4 - Sezioni Stradali WTG3-4;
- PS WTG5 - Sezioni Stradali WTG5;
- PS WTG6-7 - Sezioni Stradali WTG6-7;
- PS SSE - Sezioni Stradali SSE UTENTE;
- OD - Posizionamento opere di dismissione;
- T.E.01-Schema a blocchi opere MT;
- T.E.02-Schema a blocchi Fibra Ottica;
- T.E.03-Schema unifilare impianto eolico;
- R.17 En.It Santeramo - Piano Particellare di Esproprio;
- T06 - INQUADRAMENTO SU CARTOGRAFIA CATASTALE;
- R.19 En.It Santeramo - QuadroEconomico;
- R.19 En.It Santeramo - QuadroEconomico Opere di dismissione;
- R.1 En.It Santeramo - RelazioneGenerale;
- S.10 - EnIt Santeramo - RelazioneEssenze;
- R.2 En.It Santeramo - Relazione\_geologica;
- R.2.1 En.It Santeramo - NOTA INTEGRATIVA RELATIVA ALL'INTERFERENZA CON LE IDROSTRUTTURE SOTTERRANEE;
- R.3 En.It Santeramo - Relazione\_geotecnica e sismica;
- REP SIS - En.It Santeramo - Report Sismico;
- R.5 En.It Santeramo - Relazione\_idraulica - Modellazioni;
- R.5 En.It Santeramo - Relazione\_idraulica;
- R.4 En.It Santeramo - Relazione\_idrologica;
- S.11 - EnIt Santeramo - RelazionePaesaggioAgrario;
- S.9 - EnIt Santeramo - RelazionePedaAgronomica;
- R.11 En.It Santeramo - RelazioneTecnica;
- T12 - RILIEVO PLANOALTIMETRICO;
- R.12 En.It Santeramo - Studio Inserimento Urbanistico;
- S.1 - En.It Santeramo - Studio Impatto Ambientale;
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA BUTTIGLIONE;
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA CANDEO;
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA CONVERSANO;



**REGIONE  
PUGLIA**

- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_04 – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA\_CONVERTINI;
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_05 – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA\_MASTROPASQUA;
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_06 – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA\_DI STEFANO;
- ENIPN74 - DICHIARAZIONE\_07 – ENIPN74 - DICHIARAZIONE COMPETENZA ALLA FIRMA\_EVANGELISTA;
- ENIPN74\_AsseverazioneFinanziamenti – Asseverazione finanziamenti ricevuti;
- ENIPN74\_AsseverazioneTerreni – Asseverazione espianti arborei;
- ENIPN74\_AsseverazioneUNMIG – Asseverazione non interferenza con titoli minerari;
- ENIPN74\_RelazioneFibraOptica – RFO Relazione tecnica rete di comunicazione in fibra ottica;
- ENIPN74\_TavolaFibraOptica – RFO - T01 - Inquadramento su CTR rete di comunicazione in fibra ottica;
- ENIPN74\_ValutazioneENAC – Richiesta Valutazione Ostacoli ENAC;
- ENIPN74\_RilieviGPS – Coordinate Rilievi GPS;
- ENIPN74\_RilieviGPS.gpo – File rilievi GPS;
- ENIPN74\_StratiInformativi – Strati informativi

Documentazione integrativa pubblicata in data 06/04/2021:

- ENIPN74\_RelazionePaesaggistica – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
- ENIPN74\_AnalisiPUTT – S.3 - En.It Santeramo - Relazione Paesaggistica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_14 – S.8 - EnIt Santeramo - Relazione Florofaunistica;
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_27 – R21 Relazione gestione materiali da scavo
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_28 – NOTA DI RIPOSTA AL PARERE MIBACT del 02/03/2021
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_29 – PARERI DG ABAP EOLICA LUCANA
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_30 – NOTA DI RISPOSTA AL PARERE DEL COMUNE DI SANTERAMO PROT 3677 DEL 18/02/2021
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_31 – NOTA DI RISPOSTA AL PARERE DEL COMUNE DI MATERA PROT 18669 DEL 02/03/2021
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_32 – NOTA DI RISPOSTA AL PARERE PROTOCOLLO 3167 DEL 16/02/2021 RILASCIATO DAL SERVIZIO AMMINISTRAZIONE BENI DEL DEMANIO ARMENTIZIO, O.N.C. E RIFORMA FONDARIA
- ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_33 – NOTA DI RISPOSTA AL PARERE DEL COMITATO VIA
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_16 – T24 - SOTTOSTAZIONE ELETTRICA UTENTE - IMPIANTO GESTIONE ACQUE METEORICHE AREA CONDIVISA ED AREA DI RACCOLTA
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_17 – T25 - SOTTOSTAZIONE ELETTRICA UTENTE PLANIMETRIA DOTAZIONI ANTINCENDIO LOCALE BT COMANDI AREA DI RACCOLTA
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_18 – T26 - AREA DI RACCOLTA - TIPICO RECINZIONE
- ENIPN74\_ElaboratoGrafico\_22\_19 – T27 - AREA DI RACCOLTA - TIPICO CANCELLO
- ENIPN74\_RelazioneEssenze – S.10 - EnIt Santeramo – RelazioneEssenze;
- ENIPN74\_RelazionePaesaggioAgrario – S.11 - EnIt Santeramo – RelazionePaesaggioAgrario;
- ENIPN74\_ElementiPaesaggioAgrario – S.11 - EnIt Santeramo – RelazionePaesaggioAgrario;
- ENIPN74\_RelazionePedoAgronomica – S.9 - EnIt Santeramo – RelazionePedoAgronomica;
- ENIPN74\_StudioFattibilitàAmbientale – S.1 - En.It Santeramo - Studio Impatto Ambientale;
- ENIPN74\_TabellaElencoElaborati
- AUTORIZZAZIONE FIBRA OTTICA – 2126-REG-1616605756630-028\_fo\_SPI\_Not\_Ril.pdf
- AUTORIZZAZIONE FIBRA OTTICA – AOO\_COM.REGISTRO UFFICIALE.2021.0019778.pdf
- NULLA OSTA MISE – 159-REG-1603718831804-DO\_284\_En.It\_NO.PDF
- NULLA OSTA MISE – AOO\_AT.REGISTRO UFFICIALE.2020.0126600.pdf
- NULLA OSTA MISE – 159-REG-1603962316610-DO\_1157\_EnIt.pdf



o *NULLA OSTA MISE*

– *AOO\_AT.REGISTRO UFFICIALE.2020.0128511.pdf*

### **Premessa**

Il progetto iniziale, pubblicato nel febbraio 2020, è relativo alla realizzazione di un impianto eolico per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica, composto da n.7 aerogeneratori da 4,2 MW ciascuno, per una potenza d'impianto complessiva pari a 29,4MW, ubicati nel Comune di Santeramo in Colle (BA) con opere di connessione alla RTN nel Comune di Matera (MT).

La descrizione del progetto è già stata illustrata nel parere espresso dal Comitato Reg.le VIA prot. AOO\_089-27/11/2020/15084, cui si rimanda, con cui il Comitato VIA ha richiesto un'integrazione documentale al fine della formulazione del proprio parere definitivo.

Il proponente ha pubblicato la documentazione integrativa con le proprie controdeduzioni sul sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia" - "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedimenti VIA" in data 18/01/2021.

Nella seduta del 24/03/2021, il Comitato Reg.le VIA ha espresso parere negativo sulla compatibilità ambientale del progetto in epigrafe (prot. AOO\_089-24/03/2021/4361).

Il proponente ha riscontrato il parere del 24.03.2021 con la documentazione integrativa pubblicata sul sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia" - "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedimenti VIA" in data 06/04/2021.

### **VALUTAZIONI**

#### ***Valutazione di Incidenza***

Esaminata la documentazione integrativa, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, non emergono sostanziali variazioni riguardanti gli aspetti che comportano incidenze significative negative sul sito IT9120007 Murgia Alta, pertanto il Comitato **conferma il proprio parere negativo**, espresso nella precedente seduta del 24/03/2021, cui si rimanda integralmente.

#### ***Valutazione Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo***

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione del Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo per gli interventi ivi proposti, si evidenzia che è stata integrata la documentazione prodotta, indicando le caratteristiche e le modalità gestionali delle aree di stoccaggio dei materiali di risulta prodotti durante le fasi di scavo ed è stato redatto apposito elaborato sulla gestione delle materie (*ENIPN74\_DocumentazioneSpecialistica\_27 – R21 Relazione gestione materiali da scavo*).

#### ***Valutazione di Impatto Ambientale***

Esaminata la documentazione integrativa, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, il Comitato **conferma il proprio parere negativo di compatibilità ambientale** espresso nella precedente seduta del 24/03/2021, ritenendo che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre



effetti significativi e negativi, e che pertanto le controdeduzioni fornite dal Proponente non siano tali da superare il dissenso motivato già espresso nel richiamato parere.

Per quanto non controdedotto dal Proponente, si confermano i contenuti di cui alle pag. 12, 13 e 14 del parere formulato nella seduta del 24.03.2021.

Di seguito, si riportano le risultanze delle risposte al parere del CT-VIA per quanto riguarda:

- o gli aspetti dell'impatto visivo dell'opera rispetto al Sistema delle tutele del PPTR e al sito UNESCO:

Il proponente pone in risalto, alla pag. 3 della nota di risposta al parere del CT-VIA (Documentazione Specialistica\_33), che *"Come riportato nell'elaborato ENIPN74\_RelazionePaesaggistica (sia nella versione originale del Gennaio 2020, sia nella revisione del Dicembre 2020) al paragrafo "Sistemi tipologici di forte caratterizzazione locale e sovralocale" è chiaramente segnalata l'assenza di interferenza delle WTG e relative piazzole con le "Testimonianze della stratificazione insediativa" e "Area di rispetto delle componenti culturali e insediative".* Si conferma nella sostanza il parere espresso il 24/03/2021, ritenendo l'impianto incompatibile con gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni e le misure di salvaguardia del PPTR disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 77, dalle direttive di cui all'art. 78 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui agli artt. 81 e 82 delle NTA del PPTR, in riferimento all'impatto visivo generato rispetto alle Testimonianze della stratificazione insediativa e in contrasto con i vincoli generati dalla presenza del sito UNESCO IT 670.

Il primo aspetto riguarda **l'incompatibilità con il tratturo Melfi-Castellaneta (strada a valenza paesaggistica)**. Le argomentazioni riportate dal proponente che sottolineano il mantenimento dell'integrità della componente insediativa del tratturo, come esplicitato a pag. 5 *"Proprio per la modalità di messa in opera dei cavidotti, sarà garantito il puntuale mantenimento ed eventuale ripristino, dello stato dei luoghi e non sarà apportata alcuna alterazione all'integrità visuale ed attuale stato dei luoghi"*, non risolvono l'impatto visivo generato dalle WTG (specie per quelle più vicine al tratturo) e dalle opere connesse, peraltro evidenziato dai fotoinserimenti e rendering riportati nella nota di risposta al parere CT-VIA del 30.12.2020 (elaborato Documentazione Specialistica\_24 – ID03).

Il secondo aspetto riguarda invece **la compromissione dell'integrità visiva del sistema insediativo pluristratificato riconosciuto dal sito UNESCO IT670**, confermando che alcune WTG rientrano nel buffer di rispetto di 8000 mt del sito UNESCO. Né appare sostenibile il fatto che, ricadendo il buffer di rispetto del sito UNESCO in parte nel territorio pugliese, questo non debba essere comunque soggetto al rispetto. Appare peraltro curioso che il proponente ritenga, solo in questo caso, come riportato a pag. 22, che *"Il tema dell'impatto sul sito UNESCO non può pertanto essere analizzato in funzione di rispetto o meno di una distanza di rispetto, quanto piuttosto come analisi dell'effettivo impatto visivo"*. Sarebbe buona cosa utilizzare questo metro di valutazione per tutti gli impatti paesaggistici che questo impianto genera.



Infine, in riferimento alle controdeduzioni presentate dal soggetto proponente rispetto al rilievo del contrasto dell'impianto con il "Luogo Panoramico" collocato a Santeramo in Colle, si sottolinea che per "luogo panoramico" si intende quanto riportato all'art. 85 delle NTA del PPTR: *"Consistono in siti posti in posizioni orografiche strategiche, accessibili al pubblico, dai quali si gode di visuali panoramiche su paesaggi, luoghi o elementi di pregio, naturali o antropici, come individuati nelle tavole della sezione 6.3.2"*. Pertanto si intende come "Luogo Panoramico" tutto il centro abitato di Santeramo in quanto sito da cui poter godere di un vasto panorama. Si conferma quindi che l'impianto eolico in oggetto rappresenta quindi un detrattore per la visione panoramica del contesto paesaggistico locale.

- gli aspetti dell'effetto shadow flickering e sull'impatto delle colture locali:  
Si conferma il non esaustivo studio degli effetti dell'ombreggiamento rispetto alle colture presenti non rilevabile per la mancanza di una carta dell'uso dei suoli in riferimento ai terreni occupati dall'impianto ed un parallelo studio sulla presenza di produzioni agricole nel contesto paesaggistico di riferimento (I.G.P., I.G.T., D.O.C. e D.O.P.).
- gli aspetti derivanti dall'impatto cumulativo sull'area territoriale di riferimento:  
Dalle controdeduzioni presentate dal soggetto proponente, lo stesso sostiene a pag. 47 che *"l'impianto proposto sia disposto geograficamente in maniera tale da non creare effetto selva rispetto alle altre installazioni eoliche nell'area, non potendo essere osservato in maniera prospetticamente sovrapposta"*. Si sottolinea purtuttavia che per effetto selva si intende in generale un **notevole addensamento in un'area di aerogeneratori e relativo disordine paesaggistico**. Come già riportato nel parere, in un'area geografica di pregio paesaggistico con numerosi attrattori paesaggistici e ambientali distribuiti al suo interno, vi è la presenza attualmente, all'interno di un buffer di 9 chilometri dall'impianto in questione, di 15 aerogeneratori già in funzione oltre ad altri 10 che hanno già avuto l'Autorizzazione Unica. La realizzazione di questi ulteriori 7 aerogeneratori comporterebbe comunque un affollamento di impianti che viene riconosciuta anche nella relazione di risposta al parere del CT soprattutto lungo la direttrice del tratturo Melfi-Castellaneta a pag. 30 *"l'unico tratto di strada a valenza paesaggistica (la porzione di tratturo Melfi- Castellaneta) per il quale le opere proposte generano un indice di visione azimutale maggiore di 1, è allo stato interessato dall'impatto visivo teorico degli aerogeneratori esistenti, tuttavia la disposizione geometrica delle opere proposte è tale che le stesse siano visivamente ben separate rispetto agli aerogeneratori esistenti"*, ma pur sempre creando un **effetto sequenziale non irrilevante** nei confronti di una strada a valenza paesaggistica quale è il Regio tratturo.
- il contrasto dell'impianto con le Linee Guida del PPTR:  
Si conferma la non rispondenza della localizzazione dell'impianto rispetto alle indicazioni della Linee guida sulla progettazione e localizzazione degli impianti energetici da fonti rinnovabili del PPTR. Seppur l'impianto, come indicato a pag. 51 delle controdeduzioni al parere del CT *"è ubicato a circa 2,2 km dalla zona industriale"*



---

*lesce; è ubicato in un'area agricola già ampiamente infrastrutturata, per la presenza di una Stazione elettrica di TERNA e per il passaggio di numerose linee elettriche aeree ad alta tensione", si ritiene tuttavia che l'interazione con la strada a valenza paesaggistica quale testimonianza della stratificazione insediativa, nonché l'impatto visivo generato dalla sua particolare collocazione a valle dell'abitato di Santeramo in Colle e nelle immediate vicinanze del SIC/ZPS Alta Murgia e del sito UNESCO IT670 "I Sassi ed il parco delle chiese rupestri di Matera" lo definiscono come **possibile detrattore paesaggistico in conflitto pertanto con le Linee Guida del PPTR.***



### I componenti del Comitato Reg.le VIA.

Si da atto che la presenza dei componenti è acclarata dalla relativa votazione nella colonna "CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso" della tabella che segue e che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei partecipanti, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della odierna seduta di Comitato, è resa mediante sottoscrizione e trasmissione di apposita dichiarazione, che costituirà un unicum con il presente parere, e che sarà agli atti del procedimento.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali <b>Arch. Stefania Cascella</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici <b>Ing. Maria Carmela Bruno</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
3	Difesa del suolo <b>Ing. Monica Gai</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
4	Tutela delle risorse idriche	-
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche <b>Ing. Leonardo de Benedettis</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
6	Urbanistica <b>Ing. Giovanni Resta</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
7	Infrastrutture per la mobilità <b>Dott. Vitantonio Renna</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
8	Rifiuti e bonifiche -	-



**REGIONE  
PUGLIA**

	ASSET <b>Ing. Maria Giovanna Altieri</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	-
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	-
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	-
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	-
	Esperto in Paesaggio <b>Ing. Salvatore Adamo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Scienze Naturali <b>Dott. Michele Bux</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Paesaggio <b>Arch. Francesco Baratti</b>	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE