PARTE SECONDA

Deliberazioni del Consiglio e della Giunta

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 17 maggio 2021, n. 789

Adeguamento del PUG del Comune di Ascoli Satriano al PPTR. Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96.1.a delle NTA del PPTR. Aggiornamento del PPTR ex art. 2, co. 8 della L.R. n. 20/2009.

L'Assessora all'Ambiente, Ciclo rifiuti e bonifiche, Vigilanza ambientale, Rischio industriale, Pianificazione territoriale, Assetto del territorio, Paesaggio, Urbanistica, Politiche abitative, avv. Anna Grazia Maraschio, sulla base dell'istruttoria espletata dal Servizio Osservatorio e Pianificazione paesaggistica e confermata dal dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, per gli aspetti di compatibilità paesaggistica dell'adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR, propone quanto segue:

Premesso che

- il Comune di Ascoli Satriano è dotato di un Piano Urbanistico Generale (PUG) approvato in via definitiva con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33/2008;
- con Delibera n. 176 del 16.02.2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23.03.2015, la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR);

rilevato che

- l'art. 97 delle NTA del PPTR, nel richiamare l'art. 2 co. 9 della LR n. 20/2009, stabilisce che i Comuni adeguino i propri piani urbanistici generali alle previsioni del PPTR entro un anno dalla sua entrata in vigore;
- l'art. 96 delle NTA del PPTR stabilisce che il parere di compatibilità paesaggistica richiesto per l'adeguamento alle previsioni del PPTR dei vigenti piani urbanistici generali e territoriali è espresso su istruttoria della competente struttura regionale, che verifica la coerenza e la compatibilità dello strumento con:
 - a) il quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV;
 - b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento;
 - c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6;
 - d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.
- il comma 5 dell'art. 97 delle NTA del PPTR stabilisce che qualora nel corso della Conferenza di servizi gli approfondimenti prodotti dal Comune o dalla Provincia, supportati da adeguati documenti ed elaborati descrittivi analitici, propongano più puntuali delimitazioni dei beni paesaggistici o degli ulteriori contesti, ovvero una disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio rispetto a quella del PPTR, l'Ente stesso può avanzare proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR che, se condivise dalla Regione e dal Ministero, sono recepite negli elaborati del PPTR a cura della struttura regionale competente in materia di paesaggio;

richiamati

- l'art. 12 comma 3 bis lett. c della LR 20/2001 il quale stabilisce che "la deliberazione motivata del Consiglio Comunale che apporta variazioni agli strumenti urbanistici generali vigenti non costituisce variante urbanistica quando concerne: (...) b) le modifiche obbligatorie delle perimetrazioni e della relativa disciplina, ove determinate dall'adeguamento a nuovi vincoli ambientali, paesaggistici o culturali, a disposizioni normative o a piani o programmi sovraordinati, in caso di esclusivo recepimento delle prescrizioni ivi contenute";
- l'art. 2 comma 8 della LR n. 20/2009 il quale stabilisce che: "Le variazioni del PPTR seguono lo stesso procedimento di cui ai commi precedenti. I termini sono ridotti della metà. L'aggiornamento di eventuali

tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituisce variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta regionale";

- l'art. 7 comma 7.2 lett. b del RR 18/2013 il quale stabilisce che si ritengono assolti gli adempimenti in materia di VAS per le "modifiche obbligatorie ai piani urbanistici comunali volte all'adeguamento a disposizioni normative o a piani e programmi sovraordinati finalizzati alla tutela dell'ambiente e del patrimonio culturale, in caso di esclusivo recepimento delle prescrizioni che non comporta incremento del dimensionamento insediativo globale, o trasferimento su aree a destinazione agricola (comunque definite negli strumenti urbanistici comunali) dei diritti edificatori derivanti da aree a differente destinazione".

visti

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 21.06.2018 con la quale il Comune di Ascoli Satriano ha adottato la proposta di Adeguamento del PUG al PPTR, dando così avvio al procedimento di adeguamento come previsto dall'art. 97 co. 3 delle NTA del PPTR;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 29.03.2019 con la quale il Comune di Ascoli Satriano ha controdedotto le osservazioni pervenute sulla proposta di Adeguamento del PUG al PPTR;
- la nota prot. n. 4641 del 24.04.2019 con la quale il Comune di Ascoli Satriano ha trasmesso, in formato digitale (pdf e vettoriale) debitamente firmato, la documentazione tecnico amministrativa relativa all'Adeguamento del PUG al PPTR, al fine di acquisire il parere di compatibilità di cui all'art. 96 delle NTA del PPTR;

atteso che

- con nota prot. n. 5727 del 23.05.2019 il Comune di Ascoli Satriano ha convocato per il giorno 1.07.2019 la Conferenza di Servizi ai sensi del comma 4 dell'art. 97 delle NTA del PPTR;
- con nota prot. n. 7628 del 23.09.2019 la Sezione Tutela e Valorizzazione ha chiesto al Ministero per i Beni e le Attività Culturali chiarimenti in merito all'assetto delle competenze alla luce del DPCM n. 76 del 19.06.2019 entrato in vigore il 22.08.2019, richiedendo contestualmente al Comune di Ascoli Satriano di voler trasmettere al Ministero copia della documentazione relativa alla proposta di piano adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 21.06.2018, così come successivamente integrata/modificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 29.03.2019 a seguito del parziale accoglimento delle osservazioni pervenute, e della documentazione relativa ai lavori della conferenza di copianificazione;
- alla luce della succitata nota regionale, con nota prot. n. 10367 del 24.09.2019 il Comune di Ascoli Satriano ha richiesto ai sensi dell'art. 7, co. 2 delle L 241/1990 una sospensione di 30 giorni dei termini della Conferenza di Servizi:
- con nota del 27.09.2019 il Ministero ha chiarito che l'Ufficio del MiBACT competente al rilascio del parere di competenza ministeriale nel procedimento in oggetto è la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le provincie di Barletta-Andria-Trani e Foggia;
- preso atto dei chiarimenti forniti dal Ministero, con nota prot. n. 8439 del 21.10.2019 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha invitato il Comune di Ascoli Satriano a dar seguito ai lavori della Conferenza di Servizi convocando la successiva seduta entro i termini di legge;
- il Comune di Ascoli Satriano ha riscontrato all'invito regionale con nota prot. n. 11876 del 29.10.2019, proponendo una ulteriore sospensione dei termini della Conferenza di Servizi;
- con nota prot. n. 9147 del 18.11.2019 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha nuovamente invitato il Comune di Ascoli Satriano a convocare la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi, precisando che la proposta comunale di ulteriore sospensione dei termini della conferenza non trova alcun fondamento nella L 241/1990 che disciplina la Conferenza di Servizi;
- con nota prot. n. 4036 del 5.05.2020 il Comune di Ascoli Satriano ha convocato per il 26.05.2020 la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi;

- la Conferenza di Servizi di cui all'art. 97 delle NTA del PPTR si è svolta in n. 5 sedute complessive tenutesi in data 1.07.2019, 10.07.2019, 4.09.2019, 16.09.2019 e 26.05.2020, come da verbali che si allegano integralmente alla presente;
- in data 26.11.2019 il Comune di Ascoli Satriano ha avviato la procedura di registrazione prevista dall'art.
 7.4 del Regolamento Regionale n. 18/2013 in materia di VAS con codice di registrazione VAS-1552-REG-071005-006;
- con nota prot. n. 2836 del 18.02.2020 la Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali ha comunicato la sussistenza delle condizioni di esclusione di cui all'art. 7.2 lett. a) punto VIII del Regolamento Regionale n. 18/2013 e l'assolvimento in materia di VAS per l'Adeguamento del PUG al PPTR;

dato atto che

- con nota prot. n. 13168 del 23.12.2020 il Comune di Ascoli Satriano ha trasmesso a mezzo WeTransfer, in formato digitale (pdf e vettoriale), tutti gli elaborati progettuali inerenti l'Adeguamento modificati e/o integrati in ottemperanza alle determinazioni della Conferenza di Servizi, firmati digitalmente (p7m);
- rilevata la mancanza di alcuni documenti amministrativi, con nota prot. n. 177 del 08.01.2020 la Sezione regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha richiesto al Comune di Ascoli Satriano di trasmettere la documentazione mancante;
- con nota prot. n. 1022 del 25.01.2021 il Comune di Ascoli Satriano ha trasmesso la documentazione richiesta:
- la documentazione trasmessa dal Comune di Ascoli Satriano costituente l'Adeguamento del PUG al PPTR è
 costituita dai seguenti elaborati (firmati digitalmente in formato p7m):
 - Elaborati digitali in formato pdf

n.	Titolo
0.1/ bis	Relazione Illustrativa
0.2/ bis	N.T.A. del P.U.G. – Modifiche e integrazioni per adeguamento al PPTR con allegate N.T.A. del PPTR
A.1	A – I PAESAGGI. La Provincia di Foggia. Stralcio dal elab. 3.3.1 del PPTR
A.2	A – I PAESAGGI. Le Figure territoriali paesaggistiche di Ascoli Satriano
A.3	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale da PPTR
A.4/bis	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale. Sistema infrastrutturale per la mobilità dolce
A.5	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale. Sistema di Corridoi ecologici connessi alla Rete Ecologica Regionale (R.E.R.)
A.6	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio Regionale. Sistema territoriale per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici
B.1 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura idro-geo-morfologica
B.1 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura idro-geo-morfologica
B.2 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Ecosistemica e Ambientale
B.2 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Ecosistemica e Ambientale
B.3.1 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti culturali ed insediative
B.3.1 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti culturali ed insediative
B.3.2	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Zone gravate da Usi Civici
B.3.3 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti dei valori percettivi
B.3.3 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti dei valori percettivi
B.3.4 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Atlante delle Segnalazioni architettoniche
B.4	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Aree di cui al comma 2, lett. b) dell'art. 142 del D.Lgs. 42/2004 e di cui al comma 5 dell'art. 38 delle NTA del PPTR

File cartografici in formato vettoriale (shp)¹;

considerato che

- ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito

¹ Si rimanda all'Allegato A per la puntuale elencazione dei file in formato vettoriale

all'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR, così come modificato/integrato a seguito delle determinazioni della Conferenza stessa, i cui verbali sono allegati alla presente e ne fanno parte integrante;

- il Ministero dei Beni Culturali e del Turismo e la Regione hanno condiviso le modifiche apportate dall'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR come integrate a seguito delle attività di valutazione della coerenza e compatibilità (art. 97, comma 7 delle NTA del PPTR) discusse e aggiornate in sede di Conferenza di Servizi e hanno concordato di aggiornare e rettificare il PPTR;
- gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR acquisiranno efficacia con la pubblicazione sul BURP della delibera di approvazione dell'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR da parte del Consiglio Comunale.

Preso atto dell'allegato Parere Tecnico del Servizio Osservatorio e Pianificazione paesaggistica e dei verbali della Conferenza di Servizi allo stesso allegati, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (ALLEGATO A);

Ritenuto che, alla luce delle risultanze istruttorie di cui al Parere Tecnico allegato, sussistano i presupposti di fatto e di diritto per il rilascio del parere favorevole di Compatibilità Paesaggistica sull'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR ai sensi dell'art. 96, co. 1, lett. a) delle NTA del PPTR e, in virtù di quanto previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009, per l'aggiornamento del PPTR così come innanzi evidenziato.

Garanzie di riservatezza

"La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all'Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. 196/2003 ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE".

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. 118/2011 E SS.MM.II.

La presente deliberazione non comporta implicazioni, dirette e/o indirette, di natura economico-finanziaria e/o patrimoniale e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

L'Assessora all'Ambiente, Ciclo rifiuti e bonifiche, Vigilanza ambientale, Rischio industriale, Pianificazione territoriale, Assetto del territorio, Paesaggio, Urbanistica, Politiche abitative, relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, ai sensi dall'art. 4 - comma 4, lettera d) della LR 7/1997, propone alla Giunta:

- 1. DI RECEPIRE, in ordine all'Adeguamento del PUG del Comune di Ascoli Satriano al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale, le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi svoltasi nelle sedute del 1.07.2019, 10.07.2019, 4.09.2019, 16.09.2019, 26.05.2020, ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, giusti verbali allegati al parere tecnico che qui per economia espositiva debbono intendersi integralmente trascritti, dando atto che la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito alla proposta di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.
- **2. DI RILASCIARE**, in forza dei precedenti punti, ai sensi dell'art. 96.1.a) e secondo le procedure dell'art. 97 delle NTA del PPTR per le motivazioni di cui al parere tecnico allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, il parere favorevole di compatibilità paesaggistica sull'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.
- 3. DI PRENDERE ATTO che l'elenco degli elaborati costituenti l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al

PPTR è quello in precedenza riportato e che qui per economia espositiva si intende integralmente ripetuto.

- **4. DI PRENDERE ATTO** che il Comune di Ascoli Satriano ha provveduto alla delimitazione delle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del DLgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR, d'intesa con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo (oggi Ministero della Cultura) e la Regione.
- 5. DI APPROVARE, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della LR 20/2009, viste le determinazioni assunte dalla Conferenza dei Servizi, gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR per le componenti riportate nel parere tecnico (Allegato A), specificando che le stesse acquisiranno efficacia con l'approvazione dell'Adeguamento da parte del Consiglio Comunale di Ascoli Satriano e dopo la pubblicazione della stessa sul BURP.
- 6. DI DARE MANDATO alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di recepire negli elaborati del PPTR le determinazioni della Conferenza di Servizi dandone evidenza sui siti internet www.paesaggiopuglia.it e www.sit.puglia.it e sul BURP.
- 7. DI DISPORRE la pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.
- 8. DI DEMANDARE alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio la notifica del presente atto al Comune di Ascoli Satriano, al Segretariato Regionale del Ministero della Cultura ed alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Provincie di Barletta-Andria-Trani e Foggia per gli ulteriori adempimenti di competenza.

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale e nazionale e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Funzionario P.O. istruttore (ing. Giuseppe ORLANDO)

La P.O. Compatibilità Piani Urbanistici Generali (arch. Luigia CAPURSO)

Il Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Dirigente *ad interim* del Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica (ing. Barbara LOCONSOLE)

Il Direttore, ai sensi dell'art. 18, comma 1, Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 e ss.mm.ii., NON RAVVISA la necessità di esprimere osservazioni alla presente proposta di DGR.

Il Diretto del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana (Ing. Paolo Francesco GAROFOLI)

L'Assessora all'Ambiente, Ciclo rifiuti e bonifiche, Vigilanza ambientale, Rischio industriale, Pianificazione territoriale, Assetto del territorio, Paesaggio, Urbanistica, Politiche abitative (avv. Anna Grazia MARASCHIO)

LA GIUNTA

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore all'Ambiente, Ciclo rifiuti e bonifiche, Vigilanza ambientale, Rischio industriale, Pianificazione territoriale, Assetto del territorio, Paesaggio, Urbanistica, Politiche abitative;

VISTE le sottoscrizioni poste in calce alla proposta di deliberazione;

A VOTI unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente riportate:

- 1. **DI APPROVARE** la relazione dell'Assessore all'Ambiente, Ciclo rifiuti e bonifiche, Vigilanza ambientale, Rischio industriale, Pianificazione territoriale, Assetto del territorio, Paesaggio, Urbanistica, Politiche abitative, nelle premesse riportata.
- 2. DI RECEPIRE, in ordine all'Adeguamento del PUG del Comune di Ascoli Satriano al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale, le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi svoltasi nelle sedute del 1.07.2019, 10.07.2019, 4.09.2019, 16.09.2019, 26.05.2020 ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, giusti verbali allegati al parere tecnico che qui per economia espositiva debbono intendersi integralmente trascritti, dando atto che la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito alla proposta di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.
- 3. **DI RILASCIARE**, in forza dei precedenti punti, ai sensi dell'art. 96.1.a) e secondo le procedure dell'art. 97 delle NTA del PPTR per le motivazioni di cui al parere tecnico allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, il parere favorevole di compatibilità paesaggistica sull'Adeguamento del PUG del Comune di Ascoli Satriano al PPTR.
- 4. **DI PRENDERE ATTO** che l'elenco degli elaborati costituenti l'Adeguamento del PUG del Comune di Ascoli Satriano al PPTR è quello in precedenza riportato e che qui per economia espositiva si intende integralmente ripetuto.
- 5. **DI PRENDERE ATTO** che il Comune di Ascoli Satriano ha provveduto alla delimitazione delle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del DLgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR, d'intesa con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo (oggi Ministero della Cultura) e la Regione.
- 6. **DI APPROVARE**, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della LR 20/2009, viste le determinazioni assunte dalla Conferenza dei Servizi, gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR per le componenti riportate nel parere tecnico (Allegato A), specificando che le stesse acquisiranno efficacia con l'approvazione dell'Adeguamento da parte del Consiglio Comunale di Ascoli Satriano e dopo la pubblicazione della stessa sul BURP.
- 7. **DI DARE MANDATO** alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di recepire negli elaborati del PPTR le determinazioni della Conferenza di Servizi dandone evidenza sui siti internet www.paesaggiopuglia.it e www.sit.puglia.it e sul BURP.
- 8. DI DISPORRE la pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;
- 9. DI DEMANDARE alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio la notifica del presente atto al Comune di Ascoli Satriano, al Segretariato Regionale del Ministero della Cultura ed alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Provincie di Barletta-Andria-Trani e Foggia per gli ulteriori adempimenti di competenza.

Il Segretario generale della Giunta
GIOVANNI CAMPOBASSO

Il Presidente della Giunta
MICHELE EMILIANO



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ALLEGATO A Codice CIFRA: AST/DEL/2021/00019

PARERE TECNICO

OGGETTO: Adeguamento del PUG del Comune di Ascoli Satriano al PPTR - Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96.1.a delle NTA del PPTR e aggiornamento del PPTR ai sensi dell'art. 2, co. 8 della LR 20/2009.

Premesso che

- il Comune di Ascoli Satriano è dotato di Piano Urbanistico Generale (PUG) approvato ai sensi della LR 20/2001 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 33/2008 a seguito di attestazione di compatibilità ai sensi della LR 20/2001 e contestuale dichiarazione di compatibilità con il PUTT/p – Piano Urbanistico Territoriale Tematico/Paesaggio all'epoca vigente di cui alla DGR n. 1043/2008 di cui alla DGR 1043/2008;
- con Delibera n. 176 del 16.02.2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23.03.2015, la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR);

rilevato che

- l'art. 97 delle NTA del PPTR, nel richiamare l'art. 2 co. 9 della LR n. 20/2009, stabilisce che i Comuni adeguino i propri piani urbanistici generali alle previsioni del PPTR entro un anno dalla sua entrata in vigore;
- l'art. 96 delle NTA del PPTR stabilisce che il parere di compatibilità paesaggistica richiesto per l'adeguamento alle previsioni del PPTR dei vigenti piani urbanistici generali e territoriali è espresso su istruttoria della competente struttura regionale, che verifica la coerenza e la compatibilità dello strumento con:
 - a) il quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV;
 - b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento;
 - c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6;
 - d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.
- il comma 5 dell'art. 97 delle NTA del PPTR stabilisce che, qualora nel corso della Conferenza di servizi gli approfondimenti prodotti dal Comune o dalla Provincia, supportati da adeguati documenti ed elaborati descrittivi analitici, propongano più puntuali delimitazioni dei beni paesaggistici o degli ulteriori contesti, ovvero una



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio rispetto a quella del PPTR, l'Ente stesso può avanzare proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR che, se condivise dalla Regione e dal Ministero, sono recepite negli elaborati del PPTR a cura della struttura regionale competente in materia di paesaggio;

richiamati

- l'art. 12 comma 3 bis lett. c della LR 20/2001 il quale stabilisce che "la deliberazione motivata del Consiglio Comunale che apporta variazioni agli strumenti urbanistici generali vigenti non costituisce variante urbanistica quando concerne: (...) b) le modifiche obbligatorie delle perimetrazioni e della relativa disciplina, ove determinate dall'adeguamento a nuovi vincoli ambientali, paesaggistici o culturali, a disposizioni normative o a piani o programmi sovraordinati, in caso di esclusivo recepimento delle prescrizioni ivi contenute;"
- l'art. 2 comma 8 della LR n. 20/2009 il quale stabilisce che: "Le variazioni del PPTR seguono lo stesso procedimento di cui ai commi precedenti. I termini sono ridotti della metà. L'aggiornamento di eventuali tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituisce variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta regionale";
- l'art. 7 comma 7.2 lett. b del RR 18/2013 il quale stabilisce che si ritengono assolti gli adempimenti in materia di VAS per le "modifiche obbligatorie ai piani urbanistici comunali volte all'adeguamento a disposizioni normative o a piani e programmi sovraordinati finalizzati alla tutela dell'ambiente e del patrimonio culturale, in caso di esclusivo recepimento delle prescrizioni che non comporta incremento del dimensionamento insediativo globale, o trasferimento su aree a destinazione agricola (comunque definite negli strumenti urbanistici comunali) dei diritti edificatori derivanti da aree a differente destinazione";

visti

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 21.06.2018 con la quale il Comune di Ascoli Satriano ha adottato la proposta di Adeguamento del PUG al PPTR, dando così avvio al procedimento di adeguamento come previsto dall'art. 97 co. 3 delle NTA del PPTR;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 29.03.2019 con la quale il Comune di Ascoli Satriano ha controdedotto le osservazioni pervenute sulla proposta di Adeguamento del PUG al PPTR;
- la nota prot. n. 4641 del 24.04.2019 con la quale il Comune di Ascoli Satriano ha trasmesso, in formato digitale (pdf e vettoriale) debitamente firmato, la documentazione tecnico amministrativa relativa all'Adeguamento del PUG al PPTR, al fine di acquisire il parere di compatibilità di cui all'art. 96 delle NTA del PPTR;



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

atteso che

- con nota prot. n. 5727 del 23.05.2019 il Comune di Ascoli Satriano ha convocato per il giorno 1.07.2019 la Conferenza di Servizi ai sensi del comma 4 dell'art. 97 delle NTA del PPTR:
- con nota prot. n. 7628 del 23.09.2019 la Sezione Tutela e Valorizzazione ha chiesto al Ministero per i Beni e le Attività Culturali chiarimenti in merito all'assetto delle competenze alla luce del DPCM n. 76 del 19.06.2019 entrato in vigore il 22.08.2019, richiedendo contestualmente al Comune di Ascoli Satriano di voler trasmettere al Ministero copia della documentazione relativa alla proposta di piano adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 21.06.2018, così come successivamente integrata/modificata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 29.03.2019 a seguito del parziale accoglimento delle osservazioni pervenute, e della documentazione relativa ai lavori della conferenza di copianificazione;
- alla luce della succitata nota regionale, con nota prot. n. 10367 del 24.09.2019 il Comune di Ascoli Satriano ha richiesto ai sensi dell'art. 7, co. 2 delle L 241/1990 una sospensione di 30 giorni dei termini della Conferenza di Servizi;
- con nota del 27.09.2019 il Ministero ha chiarito che l'Ufficio del MiBACT competente al rilascio del parere di competenza ministeriale nel procedimento in oggetto è la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le provincie di Barletta-Andria-Trani e Foggia;
- in virtù dei chiarimenti resi dal Ministero, con nota prot. n. 8439 del 21.10.2019 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha invitato il Comune di Ascoli Satriano a dar seguito ai lavori della Conferenza di Servizi convocando la successiva seduta entro i termini di legge:
- il Comune di Ascoli Satriano ha riscontrato all'invito regionale con nota prot. n. 11876 del 29.10.2019, proponendo una ulteriore sospensione dei termini della Conferenza di Servizi:
- con nota prot. n. 9147 del 18.11.2019 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha nuovamente invitato il Comune di Ascoli Satriano a convocare la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi, precisando che la proposta comunale di ulteriore sospensione dei termini della conferenza non trova alcun fondamento nella L 241/1990 che disciplina la Conferenza di Servizi;
- con nota prot. n. 4036 del 5.05.2020 il Comune di Ascoli Satriano ha convocato per il 26.05.2020 la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi;
- la Conferenza di Servizi di cui all'art. 97 delle NTA del PPTR si è svolta in n. 5 sedute complessive tenutesi in data 1.07.2019, 10.07.2019, 4.09.2019, 16.09.2019 e 26.05.2020, come da verbali che si allegano integralmente alla presente;



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

- in data 26.11.2019 il Comune di Ascoli Satriano ha avviato la procedura di registrazione prevista dall'art. 7.4 del Regolamento Regionale n. 18/2013 in materia di VAS con codice di registrazione VAS-1552-REG- 071005-006;
- con nota prot. n. 2836 del 18.02.2020 la Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali ha comunicato la sussistenza delle condizioni di esclusione di cui all'art. 7.2 lett. a) punto VIII del Regolamento Regionale n. 18/2013 e l'assolvimento in materia di VAS per l'Adeguamento del PUG al PPTR;

dato atto che

- con nota prot. n. 13168 del 23.12.2020 il Comune di Ascoli Satriano ha trasmesso a mezzo WeTransfer, in formato digitale (pdf e vettoriale), tutti gli elaborati progettuali inerenti all'Adeguamento modificati e/o integrati in ottemperanza alle determinazioni della Conferenza di Servizi, firmati digitalmente (p7m);
- con nota prot. n. 1022 del 25.01.2021 il Comune di Ascoli Satriano ha trasmesso la documentazione amministrativa mancante richiesta dalla Sezione regionale Tutela e Valorizzazione del Paesaggio con nota prot. n. 177 del 08.01.2020;
- la documentazione trasmessa dal Comune di Ascoli Satriano costituente l'Adeguamento del PUG al PPTR è costituita dai seguenti elaborati (firmati digitalmente in formato p7m):

Elaborati digitali in formato pdf

n	Titolo	File name	MD5
0.1/	Relazione Illustrativa	01bis_Relazione	2b2fe78d03523888
bis		illustrativa(1).pdf.p7m	88e54290dd651d7a
0.2/	N.T.A. del P.U.G Modifiche e integrazioni per	02bis_Norme Tecniche	5f2e6452758236b0
bis	adeguamento al PPTR con allegate N.T.A. del PPTR	adeguam_PPTR(1).pdf.p7m	9ec22501705efcf1
A.1	A – I PAESAGGI. La Provincia di Foggia. Stralcio dal	A_1 - La Provincia di	6d0e584b06010b74
	elab. 3.3.1 del PPTR	Foggia(1).pdf.p7m	18f63a5a2a61df0f
A.2	A – I PAESAGGI. Le Figure territoriali	A_2 - Le Figure territoriali	388ede6f82349559
	paesaggistiche di Ascoli Satriano	paesaggistiche di Ascoli Satriano(1).pdf.p7m	3d81b3fe4876008c
A.3	A - I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio	A_3 - Progetti per il Paesaggio	816c2c04322c75b7
	Regionale da PPTR	Regionale da PPTR(1).pdf.p7m	a37d7156bce6d649
A.4/	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio	A_4_bis_Itinerari della Mobilità	55f4cfbd978e451e5
bis	Regionale. Sistema infrastrutturale per la mobilità	Dolce_x_CdS(1).pdf.p7m	04b28a89215b64f
	dolce		
A.5	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio	A_5_Sistema di corridoi	de217ace5951d8fec
	Regionale. Sistema di Corridoi ecologici connessi	ecologici connessi alla	dc1ca0bc582cd83
	alla Rete Ecologica Regionale (R.E.R.)	RER_x_CdS(1).pdf.p7m	
A.6	A – I PAESAGGI. Progetti per il Paesaggio	A_6_Sistema territoriale per la	40ad4c58d6c9fa1f7
	Regionale. Sistema territoriale per la fruizione dei	fruizione dei beni culturali e	95a27a53dc6b2a0
	beni culturali e paesaggistici	paesagg_x_CdS(1).pdf.p7m	
B.1	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura idro-geo-	B-1 a_bis - Struttura Idro-geo-	40ad4c58d6c9fa1f7
a/bis	morfologica	morfologica_x_CdS(1).pdf.p7m	95a27a53dc6b2a0
B.1	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura idro-geo-	B-1 b_bis - Struttura Idro-geo-	e2c26fdf314937790
b/bis	morfologica	morfologica_x_CdS(1).pdf.p7m	b5167c46169c072



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

B.2 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Ecosistemica e Ambientale	B-2 a_bis - Struttura Ecosistemica e Ambientale_x_CdS(1).pdf.p7m	6b0e6570767c6f4b afbf03621647b2b5
B.2 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Ecosistemica e Ambientale	B-2 b_bis - Struttura Ecosistemica e Ambientale_x_CdS(1).pdf.p7m	616bdc967a9747c2 5c1699c77aeb1606
B.3.1 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti culturali ed insediative	B-3-1 a_bis - SASC Componenti Culturali e Insediative_x_CdS(1).pdf.p7m	bf88e25ee8b765aa b37cb0f90be98034
B.3.1 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti culturali ed insediative	B-3-1 b_bis - SASC Componenti Culturali e Insediative_x_CdS(1).pdf.p7m	3f4fc9c4720ce9546f ea4926ba8c588b
B.3.2	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Zone gravate da Usi Civici	B-3-2 - SASC Usi Civici 2017_ solo indicazione validate(1).pdf.p7m	a1647b371f5bfc7e5 1f891f662836108
B.3.3 a/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti dei valori percettivi	B-3-3 a_bis - SASC Componenti dei valori percettivi_x_CdS(1).pdf.p7m	4e3addb186b12dd2 73aecfb1f8ea4b5c
B.3.3 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Componenti dei valori percettivi	B-3-3 b_bis - SASC Componenti dei valori percettivi_x_CdS(1).pdf.p7m	2611b7399c826246 f6ea96829e9a599d
B.3.4 b/bis	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Struttura Antropica e Storico-Culturale: Atlante delle Segnalazioni architettoniche	B-3-4_bis SASC Atlante delle Segnalazioni architettoniche(1).pdf.p7m	697eb906ed55bb33 86044ec3dbe935c1
B.4	B - SISTEMA DELLE TUTELE. Aree di cui al comma 2, lett. b) dell'art. 142 del D.Lgs. 42/2004 e di cui al comma 5 dell'art. 38 delle NTA del PPTR	B-4_centro urbano_Zone A e B_x_CdS(1).pdf.p7m	45cbef19904833e46 5f8ba8807233b06

File cartografici in formato vettoriale

(File name: "shape per informatizzazione.rar.p7m"; MD5: fdcf866d6e4e58644f566bad011fa788; formato file singole componenti: .cpg, .dbf, .prj, .sbn, .sbx, .shp, .shp.xml, .shx)

6.1.1 – COMPONENTI GEOMORFOLOGICHE (shape Ascoli)

- UCP_geositi_100m_AS
- UCP_Lame_e_gravine_Marane_AS
- UCP_versanti_pendenza20%_AS

6.1.2 - COMPONENTI IDROLOGICHE (shape Ascoli)

- BP_142_C_150m_areale_asta_AS
- BP_142_C_150m_AS
- UCP_connessioneRER_100m_AS
- UCP_Sorgenti_25m_AS
- UCP_Vincolo_idrogeologico_AS_clip_confine_11_20

6.2.1 – COMPONENTI BOTANICO-VEGETAZIONALI (shape Ascoli)

- BP_142_G_AS
- BP_142_G_boschi_percorsi_da_incendi_AS
- UCP_Formazioni arbustive_AS
 UCP_Rescoli paturali AS
- UCP_Pascoli_naturali_AS
- UCP_rispetto_boschi_AS

6.2.2 – COMPONENTI DELLE AREE PROTETTE E DEI SITI NATURALISTICI (shape Ascoli)

- BP_142_F_Parco_Ofanto_AS
- UCP_rispetto parchi_100m_AS

5

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 540 3532- 3942 - 3537 - 4376 pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

6.3.1 - COMPONENTI CULTURALI E INSEDIATIVE (shape Ascoli)

- BP 142 H VALIDATE AS
- BP_142_M_AS
- UCP_area_rispetto_rete tratturi_AS
- UCP_area_rispetto_siti_storico_culturali_AS
- UCP_area_rispetto_zone_interesse_archeologico_AS
- UCP_aree_a_rischio_archeologico_AS
- UCP_citta_consolidata_AS
- UCP_paesaggi_rurali_AS
- UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi_AS
- UCP_stratificazione_insediativa_siti_storico_culturali_AS

6.3.2 - COMPONENTI DEI VALORI PERCETTIVI (shape Ascoli)

- UCP_coni_visuali_AS
- UCP_ferrovia_valenza_paesaggistica_AS
- UCP_luoghi_panoramici_AS
- UCP_strade_panoramiche_AS
- UCP_strade_valenza_paesaggistica_AS

Altri shp

- UCP_fascia_di_tutela_50ml
- UCP_fascia_di_tutela_70ml_strade_e_ferrovie_paesagg,_st_panor_e_luoghi_panor_AS

ALTRI SHAPE

Boschi nel centro urbano

• BP_142_G_nel_centro_urbano_AS

Corridoi ecologici connessi alla RER

 $\bullet \ sistema_di_corridoi_ecologici_connesso_alla_RER_AS$

Esposizione visuale

- Esposizione_visuale_alta_AS
- Esposizione_visuale_media_AS

Fasce intervisibilità castello

- fasce_di_intervisibilità_castello_4_6_10_km_AS
- fulcro_antropico_castello_AS

Itinerari mobilità dolce

- 1_itinerario_nel_paesaggio_delle_marane_AS
- 2_itinerario_d'accesso_al_Parco_dell'Ofanto_AS
- 3_itinerario_dei_tratturi_e_delle_antiche_Masserie_AS
- 4_itinerario_lungo_la_valle_del_Carapelle_AS
- $\bullet \ \, 5_itinerario_tra_i_principali_siti_archeologici_e_i_CTS_AS$
- 6_itinerario_connessione_ciclab_itin_3_CYRONMED_AS

Zone A e B

• Zona A e B;

sulla scorta degli elaborati dell'Adeguamento trasmessi ed in considerazione delle determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi, i cui verbali sono riportati in allegato alla presente e ne costituiscono parte integrante, si analizzano di seguito gli aspetti relativi alla compatibilità paesaggistica al PPTR e al conseguente aggiornamento del PPTR ai sensi dell'art. 2 della LR 20/2009.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

1. COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA DEL PUG AL PPTR.

In virtù di quanto previsto dall'art. 96 delle NTA del PPTR, ai fini del controllo di compatibilità previsto dall'art. 11 della LR 20/2001 è necessario acquisire il parere regionale di compatibilità paesaggistica, espresso dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio nell'ambito del procedimento disciplinato dalla LR 20/2001, al fine di verificare la coerenza e la compatibilità del PUG a:

- a) il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui al titolo IV delle NTA del PPTR;
- b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito di riferimento;
- c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni e le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6 delle NTA del PPTR;
- d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR.
- Si riporta a seguire la verifica della coerenza e della compatibilità del PUG al PPTR come previsto dall'art. 96, co. 2 delle NTA del PPTR.

a) Compatibilità rispetto al quadro degli obiettivi generali e specifici di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR

PPTR

Lo scenario strategico del PPTR assume i valori patrimoniali del paesaggio pugliese e li traduce in obiettivi di trasformazione per contrastarne le tendenze di degrado e costruire le precondizioni di forme di sviluppo locale socioeconomico auto-sostenibile (art. 27 NTA). Esso si articola nei seguenti "obiettivi generali":

- 1. garantire l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici;
- 2. migliorare la qualità ambientale del territorio;
- 3. valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;
- 4. riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici;
- 5. valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo;
- 6. riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee;
- 7. valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della puglia;
- 8. favorire la fruizione lenta dei paesaggi;
- 9. valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri della puglia;
- 10. garantire la qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;
- garantire la qualità territoriale e paesaggistica nella riqualificazione, riuso e nuova realizzazione delle attività produttive e delle infrastrutture;
- garantire la qualità edilizia, urbana e territoriale negli insediamenti residenziali urbani e rurali.
- Gli "obiettivi generali" sono articolati in "obiettivi specifici" (art. 28 NTA).



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Il comma 4 dell'art. 28 dispone che "gli interventi e le attività oggetto di programmi o piani, generali o di settore, finalizzati a recepire e attuare il PPTR, devono essere coerenti con il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui all'Elaborato 4.1 nonché degli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale di cui all'Elaborato 5 - Sezione C2".

ADEGUAMENTO PUG

Il riferimento agli Obiettivi Generali e specifici di cui agli artt. 27 e 28 delle NTA del PPTR, è riportato nella *Relazione Generale* (elaborato 0.1/bis, pagg. 100 - 121) e trova riscontro tanto nell'articolato delle *NTA* (elaborato 0.2/bis) che in quello progettuale dei *Progetti per il paesaggio regionale* (elaborato A.3).

Si condivide l'operato del Comune in quanto l'Adeguamento risulta compatibile con i pertinenti obiettivi generali e specifici del PPTR.

b) Conformità rispetto alla normativa d'uso e agli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda di ambito di riferimento.

PPTR

Il territorio di Ascoli Satriano ricade "a cavallo" degli Ambiti Paesaggistici del *Tavoliere* e dell'*Ofanto*; la parte inclusa nell'Ambito del Tavoliere si articola in due diverse Figure Territoriali, le *Serre dei Monti Dauni* e le *Marane di Ascoli Satriano* - che si estendono anche nei territori dei Comuni contermini, mentre la parte inclusa nell'Ambito dell'Ofanto è al centro della Figura Territoriale della *Media Valle dell'Ofanto*.

Il PPTR stabilisce all'art. 37.4 delle NTA che: "Il perseguimento degli obiettivi di qualità è assicurato dalla normativa d'uso costituita da indirizzi e direttive specificamente individuati nella Sezione C2) delle schede degli ambiti paesaggistici, nonché dalle disposizioni normative contenute nel Titolo VI riguardante i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti ricadenti negli ambiti di riferimento".

ADEGUAMENTO PUG

Gli elaborati *A.1 - La Provincia di Foggia* e *A.2 – Gli Ambiti e le Figure Paesaggistiche di Ascoli Satriano* dell'Adeguamento del PUG riportano gli stralci degli elaborati del PPTR relativi alla interpretazione ed articolazione dei paesaggi della Puglia in Ambiti Paesaggistici e Figure Territoriali, mostrando le porzioni dei due Ambiti e delle tre Figure Paesaggistiche rientranti all'interno dei confini comunali di Ascoli Satriano.

L'Adeguamento rimanda al quadro degli obiettivi di qualità paesaggistica ed alla normativa d'uso della sec. C2 delle schede degli ambiti paesaggistici interessati.

Si condivide l'operato del Comune in quanto l'apparato normativo e progettuale dell'Adeguamento risulta coerente e compatibile con gli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale riportati nella Sezione C2 della scheda dell'Ambito paesaggistico di riferimento nonché con gli indirizzi e le direttive che definiscono la specifica normativa d'uso riferita all'ambito di riferimento individuato dal PPTR.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

- c) Compatibilità rispetto agli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6 delle NTA del PPTR.
- 1. STRUTTURA IDROGEOMORFOLOGICA | COMPONENTI GEOMORFOLOGICHE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti geomorfologiche:

- UCP Versanti (art. 50, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Geositi (100 m) (art. 50, co. 5 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti geomorfologiche fa riferimento all'art. 51 (indirizzi) e all'art. 52 (direttive).

ADEGUAMENTO PUG

Oltre a confermare le componenti geomorfologiche individuate dal PPTR, l'Adeguamento individua le cd. *marane* (formazioni idrogeomorfologiche caratteristiche del territorio ascolano) come *UCP – Lame e gravine* (elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo delle componenti geomorfologiche fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.2 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A (oltre all'art. 10.05/bis).

Come previsto dall'art. 52 delle NTA del PPTR, dette componenti (ad eccezione dei versanti) fanno parte del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER individuato nello specifico Progetto territoriale (cfr. elaborato A.5).

• UCP - Versanti

PPTR

Il PPTR individua come *UCP - Versanti* le parti del territorio a forte acclività, aventi pendenza superiore al 20% (in coerenza con la definizione di cui all'art. 50, p.to 1 delle NTA).

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 51 (indirizzi) e dall'art. 52 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Versanti* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 53 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento conferma gli *UCP - Versanti* individuati dal PPTR, di cui recepisce le geometrie introducendo alcune modifiche e diverse integrazioni sulla scorta di indagini ed elaborazioni cartografiche elaborate ad una maggiore scala di dettaglio (elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.2.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.2.1.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

UCP - Geositi

PPTR

Il PPTR individua un calanco e la relativa fascia di salvaguardia di 100 m come unico *UCP - Geositi*.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 51 (indirizzi) e dall'art. 52 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Geositi* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 56 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche l'*UCP - Geositi* individuato dal PPTR. In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 52 delle NTA del PPTR, dette componenti fanno parte del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER (elaborato A.5).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.2.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.2.1.c delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

UCP – Lame e gravine

PPTR

Il PPTR non individua UCP – Lame e gravine nel territorio Ascoli Satriano.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento individua le *marane* come l'*UCP – Lame e gravine*. In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 52 delle NTA del PPTR, dette componenti fanno parte del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER (elaborato A.5).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.2.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.2.1.b delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR (art. 54 NTA del PPTR).

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

2. STRUTTURA IDROGEOMORFOLOGICA | COMPONENTI IDROLOGICHE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti idrologiche:

- BP Fiumi torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (art. 41, co. 3 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. c) DLgs 42/2004);
- UCP Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (100 m) (art. 42, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs42/2004);
- UCP Sorgenti (25 m) (art. 42, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs42/2004);
- UCP Aree soggette a vincolo idrogeologico, (art. 42, co. 3 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti idrologiche fa riferimento all'art. 43 (indirizzi) e all'art. 44 (direttive).

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento conferma le componenti idrologiche già individuate dal PPTR (elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo delle componenti geomorfologiche fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A (oltre all'art. 10.05/bis).

Come previsto dall'art. 44 delle NTA del PPTR, dette componenti fanno parte del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER individuato nello specifico Progetto territoriale (cfr. elaborato A.5).

• BP - Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150 m)

PPTR

Il PPTR individua come *BP - Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150 m)* i seguenti corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche ai sensi del R.D. n. 1775 del 11.12.1933: Torrente Carapelle e Torrente Calaggio, Canale Nannarone e Vallone del Forno, Fosso Carapelluzzo e Canale Ponte Rotto, Torrente Carapellotto e Vallone Meridiano, Pozzo Pasciuscio e Marana di Valle Traversa, Marana di Pozzo Salito (Fosso Viticone), Fiume Ofanto, Rio Carrera (marana di Font.na Cerasa), Torrente La Marana (Marana Capacciotti), Marana Castello, Fosso Marana la Pidocchiosa, Canale Ponticello, San



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Spirito e San Leonardo, Canale Biasifiocco e Montecorvo, in uno con le rispettive sponde/piedi degli argini per una fascia di 150 m.

Le prescrizioni riferite al BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150 m)" sono riportate all'art. 46 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche il *BP - Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche* individuato dal PPTR (cfr. elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.1.1.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.1.1 delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

• UCP - Reticolo idrografico di connessione della RER (100 m)

PPTR

Il PPTR individua alcuni tratti del Canale San Leonardo e della Marana Castello come *UCP - Reticolo idrografico di connessione della RER*. Le misure di salvaguardia e utilizzazione riferite a detto UCP sono riportate all'art. 47 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche l'UCP - Reticolo idrografico di connessione della RER (100 m) individuati dal PPTR (elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.1.2.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.1.2.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

UCP - Sorgenti (25 m)

PPTR

Il PPTR individua come UCP - Sorgenti (25 m) la sorgente denominata Lagnano.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 43 (indirizzi) e dall'art. 44 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Sorgenti (25m)* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 48 delle NTA.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modiche l'*UCP - Sorgenti (25 m*) individuato dal PPTR (elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.1.2.b e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.1.2.b delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

• UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico

PPTR

Le aree del territorio di Ascoli Satriano individuate dal PPTR come *UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico* sono quelle delimitate ai sensi del RD 3267 del 30.12.1923.

L'apparato normativo riferito all'*UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico* fa riferimento esclusivamente all'art. 43 (indirizzi) ed all'art. 44 (direttive), in quanto il PPTR non individua misure di salvaguardia e utilizzazione per tale UCP.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modiche l'*UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico* individuato dal PPTR (elaborati B.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.1.2.c e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. A.1, A.2 e A.3.1.2.c delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

3. STRUTTURA ECOSISTEMICA E AMBIENTALE | COMPONENTI BOTANICO-VEGETAZIONALI

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti botanico-vegetazionali:

- **BP – Boschi** (art. 58, co. 1 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. g) DLgs 42/2004);



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

- UCP Prati e pascoli naturali (art. 59, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Formazioni arbustive in evoluzione naturale (art. 59, co. 3 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Aree di rispetto dei boschi (art. 59, co. 4 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti botanico-vegetazionali fa riferimento all'art. 60 (indirizzi) e all'art. 61 (direttive).

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento conferma le componenti botanico-vegetazionali già individuate dal PPTR (elaborati B.2/bis).

L'apparato normativo delle componenti botanico-vegetazionali fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. A.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B (oltre all'art. 10.05/bis).

Come previsto dall'art. 61 delle NTA del PPTR, dette componenti fanno parte del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER individuato nello specifico Progetto territoriale (cfr. elaborato A.5).

• BP - Boschi

PPTR

Il PPTR individua e delimita come *BP – Boschi* diverse aree a bosco presenti nel territorio di Ascoli Satriano, generalmente poco estese e abbastanza frammentate.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per il *BP - Boschi* le prescrizioni di cui all'art. 62 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce il *BP - Boschi* individuato dal PPTR e lo integra in considerazione dei fenomeni evolutivi che hanno interessato l'assetto vegetazionale, in virtù dei quali sono state classificate come boschi alcune aree che il PPTR classificava come formazioni arbustive in evoluzione naturale. L'adeguamento individua come *BP - Boschi* anche i boschi percorsi da incendi (appositamente individuati).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.1.1.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.1.1.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR e introduce una specifica disciplina per le aree boschive presenti in ambito peri-urbano.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

nell'Adeguamento, **si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR** per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

• UCP - Prati e pascoli naturali

PPTR

Il PPTR individua e classifica come *UCP - Prati e pascoli naturali* diverse aree destinate a prati e pascoli naturali, generalmente poco estese e frammentate.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Prati e pascoli naturali* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche l'*UCP - Prati e i pascoli naturali* individuato dal PPTR.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.1.2 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.1.2.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

• UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale

PPTR

Il PPTR individua e classifica come UCP nel territorio di Ascoli Satriano diverse aree interessate dalla presenza di formazioni arbustive in evoluzione naturale.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce l'*UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale* individuato dal PPTR introducendo alcune modifiche in considerazione dei fenomeni evolutivi che hanno interessato l'assetto vegetazionale, in virtù dei quali alcune aree che il PPTR classificava come formazioni arbustive in evoluzione naturale sono state classificate come boschi.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.1.2 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.1.2.b delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

• UCP - Area di rispetto dei boschi

PPTR

Il PPTR individua l'*UCP – Area di rispetto dei boschi* come area buffer dei boschi secondo le modalità definite al p.to 4 dell'art. 59 delle NTA del PPTR.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Area di rispetto dei boschi* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento individua l'UCP - Aree di rispetto dei boschi in ottemperanza alle disposizioni dell'art. 59 delle NTA del PPTR.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.1.2 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.1.2.c delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR ed al DLgs 34/2018.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

4. STRUTTURA ECOSISTEMICA E AMBIENTALE | **COMPONENTI DELLE AREE PROTETTE E DEI SITI NATURALISTICI**

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti delle aree protette e dei siti naturalistici:



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

- BP Parchi e riserve (art. 68, co. 1 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. f) DLgs 42/2004);
- UCP Siti di rilevanza naturalistica (art. 68, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m) (art. 68, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti delle aree protette e dei siti naturalistici fa riferimento all'art. 69 (indirizzi) e all'art. 70 (direttive).

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento conferma le componenti delle aree protette e dei siti naturalistici già individuate dal PPTR (elaborati B.2/bis).

L'apparato normativo delle componenti delle aree protette e dei siti naturalistici fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.2 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B (oltre all'art. 10.05/bis).

Come previsto dall'art. 70 delle NTA del PPTR, dette componenti fanno parte del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER individuato nello specifico Progetto territoriale (cfr. elaborato A.5).

• BP - Parchi e riserve

PPTR

Il PPTR individua come *BP - Parchi e riserve* il Parco Naturale Regionale *Fiume Ofanto,* istituito ai sensi della LR 19/1997 con LR 37/2007 e variato nella perimetrazione con LR 7/2009, la cui gestione provvisoria è affidata alla Provincia di Barletta Andria Trani giusta DGR 998/2013.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 69 (indirizzi) e dall'art. 70 (direttive), il PPTR individua per il BP "Parchi e riserve" le prescrizioni di cui all'art. 71 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche il *BP - Parchi e riserve* individuato dal PPTR, specificando la zona centrale e la fascia di protezione del Parco.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.2.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.2.1.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR ed alla legge istitutiva del Parco.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

• UCP - Aree di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100 m)

PPTR

Il PPTR classifica come *UCP - Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m)* l'area buffer del Parco, di profondità costante pari a 100 m.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 69 (indirizzi) e dall'art. 70 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Area di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100 m)" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 72 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche l'UCP - Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m) individuato dal PPTR.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.2.2.b e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.2.2.b delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

• UCP - Siti di rilevanza naturalistica

PPTR

Il PPTR individua il SIC IT9120011 Valle Ofanto – Lago di Capaciotti come UCP - Siti di rilevanza naturalistica.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 69 (indirizzi) e dall'art. 70 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Siti di rilevanza naturalistica* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 73 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche l'*UCP - Siti di rilevanza naturalistica* individuato dal PPTR.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. B.2.2.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. B.1, B.2 e B.3.2.2.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

5. STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE | COMPONENTI CULTURALI E INSEDIATIVE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti culturali e insediative:

- BP Zone gravate da usi civici (art. 75, co. 2 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. h) DLgs 42/2004);
- BP Zone di interesse archeologico (art. 75, co. 3 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. m) DLgs 42/2004);
- UCP Città consolidata (art. 76, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Testimonianze della stratificazione:
 - Segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche (art. 76, co. 2, lett. a)
 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
 - Aree appartenenti alla rete dei tratturi (art. 76, co. 2, lett. b) NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
 - Aree a rischio archeologico (art. 76, co. 2, lett. c) NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e)
 DLgs 42/2004);
- UCP Aree di rispetto delle componenti culturali e insediative (100 m 30 m) (art. 76, co. 3 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti culturali e insediative fa riferimento all'art. 77 (indirizzi) e all'art. 78 (direttive).

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento conferma le componenti culturali e insediative individuate dal PPTR, individuando in aggiunta anche l'*UCP - Paesaggi rurali* (elaborati B.3.1/bis, B.3.2).

L'apparato normativo delle componenti culturali e insediative fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1 (oltre all'art. 10.05/bis).

• BP - Zone gravate da usi civici

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano numerose aree classificate come *BP - Zone gravate da usi civici*.

L'apparato normativo riferito al *BP - Zone gravate da usi civici* fa riferimento esclusivamente all'art. 77 (indirizzi) ed all'art. 78 (direttive), in quanto il PPTR non individua prescrizioni per tale UCP.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche il *BP - Zone gravate da usi civici* individuato dal PPTR (elaborato B.3.2).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1.1.b e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1 e C.1.3.1.b delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR ed individua ulteriori specifiche disposizioni.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

• BP - Zone di interesse archeologico

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano cinque aree classificate come *BP - Zone di interesse archeologico*. Si tratta, in particolare, dei seguenti beni: *Faragola, Serpente, Sedia d'Orlando, Lagnano da Piede I, Ponte Romano*.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 77 (indirizzi) e dall'art. 78 (direttive), il PPTR individua per il BP "Zone di interesse archeologico" le prescrizioni di cui all'art. 80 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento recepisce senza modifiche il *BP - Zone di interesse archeologico* individuato dal PPTR (elaborati B.3.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1.1.b e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1.1, C.1.2 e C.1.3.1.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile.

• UCP - Città consolidata

PPTR

Il PPTR individua l'*UCP - Città consolidata* in virtù della definizione riportata dall'art. 76, co. 1 delle NTA del PPTR.

L'apparato normativo riferito all'*UCP - Città consolidata* fa riferimento esclusivamente all'art. 77 (indirizzi) e all'art. 78 (direttive), in quanto il PPTR non individua misure di salvaguardia e utilizzazione per questo UCP.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ADEGUAMENTO PUG

L'UCP - Città consolidata individuato in sede di Adeguamento differisce da quello del PPTR, ed è correttamente individuato ai sensi dell'art. 76, co. 1 sulla scorta delle indagini effettuate sull'espansione urbana di Ascoli Satriano, che tiene conto dell'evoluzione dell'edificato urbano consolidatosi nella prima metà del '900 (elaborati B.3.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1.2.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1.1, C.1.2 e C.1.3.2.a delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

• UCP - Testimonianze della stratificazione insediativa

PPTR

L'UCP - $Testimonianze\ della\ stratificazione\ insediativa\ individuato\ dal\ PPTR\ nel\ territorio\ di\ Ascoli Satriano\ comprende:$

- siti interessati dalla stratificazione di beni storico-culturale (art. 76, co. 2, lett. a):
 <u>n. 3 vincoli architettonici</u> (Chiesa di Santa Maria del Popolo, vincolo diretto istituito ai sensi della L 1089/1939
 giusto DM del 18.10.1979; Chiesa di Santa Maria del Popolo, area di rispetto istituita ai sensi della L 1089/1939
 giusto DM del 21.09.1984; Tenuta Palazzo d'Ascoli (Palazzo Reale, posta), vincolo diretto istituito ai sensi della
 L 1089/1939 giusto DM del 02.04.1984); n. 90 segnalazioni architettoniche; n. 1 segnalazione archeologica
 (Corleto);
- aree appartenenti alla rete dei seguenti tratturi (art. 76, co. 2, lett. b):
 tratturello Stornara Lavello; tratturello Mortellito Ferrante; tratturello Cerignola Melfi; regio tratturo Pescasseroli Candela; regio tratturello Foggia Ordona Lavello; regio tratturello Foggia Ascoli Lavello; regio tratturello Cervaro Candela Sant'Agata; regio tratturello Cerignola Ponte di Bovino; regio tratturello Candela Montegentile; regio braccio Cerignola Ascoli Satriano; braccio Lagnano Candela;
- aree a rischio archeologico (art. 76, co. 2, lett. c), individuate in base alla presenza di frammenti oppure in base a foto-interpretazione.

La rappresentazione dei tratturi riportata nel PPTR trova piena conferma nel Quadro di Assetto dei Tratturi, approvato definitivamente con DGR n. 819 del 2.05.2019 (BURP n. 57 del 28.05.2019).

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 77 (indirizzi) e dall'art. 78 (direttive), il PPTR individua per l'*UCP - Testimonianze della stratificazione insediativa* le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 81 delle NTA.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento approfondisce la conoscenza in merito all'*UCP - Testimonianze della stratificazione insediativa* individuato dal PPTR, introducendo modifiche ai siti ed alle aree di cui alle lettere a) e c) del comma 2 dell'art. 76 delle NTA del PPTR (cfr. *Atlante delle Segnalazioni architettoniche*, elaborato B.3.4/bis). L'Adeguamento conferma, invece, le aree di cui alla lettera b) del comma 2 dell'art. 76 individuate dal PPTR.

In definitiva, l'Adeguamento censisce e classifica come *UCP - Testimonianze della stratificazione insediativa*:

- n. 225 siti di cui all'art. 76, co. 2, lett. a) delle NTA del PPTR, ovvero:
 - n. 5 vincoli architettonici (cfr. sez. A, elaborato B.3.4/bis)
 - n. 144 segnalazioni architettoniche (cfr. sez. B, elaborato B.3.4/bis),
 - n. 76 segnalazioni archeologiche (cfr. sez. C, elaborato B.3.4/bis);
- n. 11 aree di cui all'art. 76, co.2, lett. b) delle NTA del PPTR, ovvero aree appartenenti alla rete dei tratturi,
- n. 98 aree di cui all'art. 76, co.2, lett. c) delle NTA del PPTR, ovvero aree di rischio archeologico (cfr. sez. E, elaborato B.3.4/bis).

La ricognizione delle segnalazioni architettoniche tiene conto di quelle presenti esclusivamente nella CBC (55), di quelle presenti tanto nella CBC che nel PPTR (13), di quelle individuate dal PPTR ma non inserite nella CBC (9) e di quelle aggiuntive individuate in sede di Adeguamento (67), per un totale di n 144 segnalazioni architettoniche incluse nell' *UCP - Testimonianze della stratificazione insediativa* (elaborati B.3.1/bis).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1.2.b e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1.1, C.1.2 e C.1.3.2.b delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR ed individua ulteriori disposizioni.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

1

Carta dei Beni Culturali



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

• UCP - Aree di rispetto delle componenti culturali e insediative

PPTR

Il PPTR individua l'UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative come area buffer di 100 m delle rispettivamente component.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 77 (indirizzi) e dall'art. 78 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Aree di rispetto delle componenti culturali e insediative" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 82 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'area di rispetto delle segnalazioni archeologiche e architettoniche e delle zone di interesse archeologico individuate dall'Adeguamento è stata elaborata sulla scorta di informazioni storico-cartografiche basate sul Catasto storico d'impianto, sul Catasto attuale, sulla cartografia storica e sulle odierne evidenze (cfr. elaborato B.3.4/bis).

L'area di rispetto dei tratturi è stata correttamente individuata come buffer di 100 m, nel rispetto dell'art. 76, co. 3 delle NTA del PPTR.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1.2.c e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1.1, C.1.2, C.1.3.2.c e C.1.3.2.d delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR ed individua ulteriori disposizioni.

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

• UCP - Paesaggi rurali

PPTR

Il PPTR non individua UCP - Paesaggi rurali nel territorio di Ascoli Satriano.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento individua (in aggiunta al PPTR) l'*UCP - Paesaggi rurali*, che ricomprende il paesaggio rurale delle *marane di Ascoli Satriano* (elaborati B.3.1).

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.1.2.f e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.1.1, C.1.2 e C.1.3.2.e delle NTA, che rimanda alla specifica disciplina individuata dal PPTR.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

6. STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE | COMPONENTI DEI VALORI PERCETTIVI

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti dei valori percettivi:

UCP – Strade a valenza paesaggistica (art. 85, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e)
 DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti dei valori percettivi fa riferimento all'art. 86 (indirizzi) e all'art. 87 (direttive).

ADEGUAMENTO PUG

Il PUG conferma le componenti dei valori percettivi individuate dal PPTR e le integra individuando in aggiunta anche *UCP - Strade panoramiche, UCP - Luoghi panoramici* e *UCP - Coni visuali* (elaborati B.3.3/bis).

L'apparato normativo delle componenti dei valori percettivi fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.2 e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.2.

Ai fini di una maggiore tutela degli aspetti percettivi nelle zone agricole, l'Adeguamento sottopone a specifiche prescrizioni (art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.2.3.5) gli interventi di nuova edificazione consentiti nelle aree ricadenti all'interno del cono visuale, nelle aree ad alta e media visibilità e nella fascia di tutela di ampiezza pari a 70 m delle strade (e delle ferrovie) a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici.

L'intero apparato delle componenti dei valori percettivi individuato dall'Adeguamento risulta coerente con il progetto territoriale *Itinerari della mobilità dolce* (elaborato A.4/bis) e con il progetto territoriale per la *Fruizione dei beni culturali e paesaggistici* (elaborato A.6), che individua nel territorio di Ascoli Satriano due distinti Contesti Topografici Stratificati:

- CTS n. 64 "Ascoli Satriano Palazzo d'Ascoli",
- CTS n. 68 "Ascoli S. Corleto".

• UCP - Strade a valenza paesaggistica

PPTR

Il PPTR individua come *UCP - Strade a valenza paesaggistica*:

- il tratto della SP 105 ricompreso tra il centro abitato di Ascoli Satriano e la SS 655,

24



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

- il tratto della SP 90 ricompreso tra il centro abitato di Ascoli Satriano e la SP 95,
- il tratto della SP 88 ricompreso tra il centro abitato di Ascoli Satriano e Stornarella,
- il tratto della strada che dal centro abitato di Ascoli Satriano conduce alla SP 110, in località Herdonia (nel comune di Ordona).

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 86 (indirizzi) e dall'art. 87 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Strade a valenza paesaggistica" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 88, co. 4 e 5 delle NTA.

ADEGUAMENTO PUG

L'adeguamento recepisce l'UCP - Strade a valenza paesaggistica individuato dal PPTR e lo integra con il tratto della SP 90 ricompreso tra la SP 95 e la SP 97, il tratto di strada che dalla chiesa di Santa Maria del Popolo conduce al Regio tratturello Foggia-Ascoli-Lavello - anch'esso inserito individuato come strada a valenza paesaggistica ed inserito nell'UCP - e il tratto della SP 99 che ricompreso tra il confine comunale ovest del territorio comunale e il Regio tratturello Foggia-Ascoli-Lavello, il tratto di strada che dal centro abitato conduce alla SP 89, anch'essa inclusa nell'UCP per il tratto a valle del tratto di strada innanzi descritto, fino alla SP 91.

L'Adeguamento riconosce una valenza paesaggistica anche alla ferrovia che attraversa il territorio comunale a da sud-ovest a nord-est del centro abitato.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.2.1.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.2.1, C.2.2 e C.2.3 delle NTA, che rimandano alla specifica disciplina individuata dal PPTR e individuano ulteriori specifiche disposizioni per gli interventi di nuova edificazione in zona agricola localizzati nelle fasce di tutela di ampiezza di 70 m a margine delle strade e delle ferrovie a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici, nelle aree ad alta e media visibilità e nei coni visuali (cfr. elaborati B.3.3/bis).

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

• UCP - Strade panoramiche

PPTR

Il PPTR non individua UCP - Strade panoramiche nel territorio di Ascoli Satriano.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento individua come *UCP - Strade panoramiche* la SP 105 e il tratto di strada che dal centro abitato conduce a Candela.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.2.1.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.2.1, C.2.2 e C.2.3 delle NTA, che rimandano alla specifica disciplina individuata dal PPTR e individuano ulteriori specifiche disposizioni per gli interventi di nuova edificazione in zona agricola localizzati nelle fasce di tutela di ampiezza di 70 m a margine delle strade e delle ferrovie a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici, nelle aree ad alta e media visibilità e nei coni visuali (cfr. elaborati B.3.3/bis).

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

• UCP - Luoghi panoramici

PPTR

Il PPTR non individua UCP - Luoghi panoramici nel territorio di Ascoli Satriano.

ADEGUAMENTO PUG

I luoghi individuati dall'Adeguamento come *UCP - Luoghi panoramici* sono: Collina Pompei, Fornaci, Castello.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.2.1.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.2.1, C.2.2 e C.2.3 delle NTA, che rimandano alla specifica disciplina individuata dal PPTR e individuano ulteriori specifiche disposizioni per gli interventi di nuova edificazione in zona agricola localizzati nelle fasce di tutela di ampiezza di 70 m a margine delle strade e delle ferrovie a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici, nelle aree ad alta e media visibilità e nei coni visuali (cfr. elaborati B.3.3/bis).

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

• UCP - Coni visuali

PPTR

Il PPTR non individua UCP - Coni visuali nel territorio di Ascoli Satriano.

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento individua come *UCP - Coni visuali* il cono visuale del fulcro visivo del Castello (a sua volta identificato come *UCP - Luogo panoramico*).

L'Adeguamento individua anche le fasce di intervisibilità di cui all'Elaborato 4.4.1 del PPTR relative a detto cono visuale (cfr, Allegato B delle NTA), in cui trova applicazione la specifica normativa prevista dall'art. 10.05/bis delle NTA.

L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente L'apparato normativo relativo alla tutela ed alla valorizzazione di detta componente paesaggistica fa riferimento all'art. 10.03/bis, lett. C.2.1.a e all'art. 10.04/bis, co. 2, lett. C.2.1, C.2.2 e C.2.3 delle NTA, che rimandano alla specifica disciplina individuata dal PPTR e individuano ulteriori specifiche disposizioni per gli interventi di nuova edificazione in zona agricola localizzati nelle fasce di tutela di ampiezza di 70 m a margine delle strade e delle ferrovie a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici, nelle aree ad alta e media visibilità e nei coni visuali (cfr. elaborati B.3.3/bis).

Si ritiene che la configurazione cartografica di detta componente paesaggistica sia conforme al PPTR e che la relativa disciplina di tutela possa considerarsi con esso compatibile. Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per detta componente così come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009.

d) Conformità rispetto agli Progetti Territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR

PPTR

Il PPTR individua n. 5 progetti territoriali di valenza strategica per il perseguimento degli obiettivi definiti. Il territorio di Ascoli Satriano è interessato da quattro progetti territoriali: "La Rete Ecologica Regionale", "Il Patto città-campagna", "Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce", "I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici".

L'art. 29, co. 3 delle NTA del PPTR dispone che "dovrà essere garantita l'integrazione dei suddetti progetti nella pianificazione e programmazione regionale, intermedia e locale di carattere generale e settoriale".



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

ADEGUAMENTO PUG

L'Adeguamento garantisce l'integrazione dei progetti strategici del PPTR (elaborato A.3 - I Paesaggi. Progetti per il Paesaggio Regionale da PPTR).

In particolare, l'Adeguamento approfondisce il progetto relativo alla "Rete Ecologica Regionale" (elaborato A.5, in cui si individua il sistema di corridoi ecologici connessi alla RER), al Sistema territoriale per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici (elaborato A.6) ed al Sistema infrastrutturale per la mobilità dolce (elaborato A.4/bis), in cui – anche in coerenza con il progetto riportato nell'elaborato A.6 - si individuano i seguenti 6 itinerari:

- 1. Itinerario nel Paesaggio delle Marane
- 2. Itinerario d'accesso al Parco dell'Ofanto
- 3. Itinerario dei tratturi e delle antiche masserie
- 4. Itinerario lungo la Valle del Carapelle
- 5. Itinerario tra i principali siti archeologici e i CTS
- Connessione ciclabile con l'itinerario n. 3 "Via dei pellegrini" delle Rete Ciclabile del Progetto CY.RO.N.MED.

Si condivide l'operato del Comune.

2. AREE DI CUI ALL'ART. 142, CO. 2 DLGS 42/2004 (ART. 38, CO. 5 NTA PPTR).

L'Adeguamento ha provveduto a riportare nell'elaborato B.4 la perimetrazione delle aree di cui all'art. 142 co.2 lett. a) del Dlgs 42/2004 come previsto dal comma 5 dell'art. 38 delle NTA del PPTR, il quale stabilisce che "in sede di adeguamento ai sensi dell'art. 97 e comunque entro due anni dall'entrata in vigore del PPTR, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano la delimitazione e rappresentazione in scala idonea delle aree di cui al comma 2 dell'articolo 142 del Codice".

Si condivide l'operato del Comune.

3. CONCLUSIONI

In virtù di tutto quanto innanzi premesso ed evidenziato,

dato atto che le determinazioni assunte dalla Conferenza risultano correttamente recepite negli elaborati dell'Adeguamento del PUG al PPTR trasmessi dal Comune di Ascoli Satriano con nota prot. n. 13168 del 23.12.2020;

considerato che

 ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito all'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR, così come



SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

modificato/integrato a seguito delle determinazioni della Conferenza stessa, i cui verbali sono allegati alla presente e ne fanno parte integrante;

- il Ministero dei Beni Culturali e del Turismo e la Regione hanno condiviso le modifiche apportate dall'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR come integrate a seguito delle attività di valutazione della coerenza e compatibilità (art. 97, comma 7 delle NTA del PPTR) discusse e aggiornate in sede di Conferenza di Servizi e hanno concordato di aggiornare e rettificare il PPTR;
- gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR acquisiranno efficacia con la pubblicazione sul BURP della delibera di approvazione dell'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR da parte del Consiglio Comunale,

visto il parere reso dalla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia con nota prot. n. 2632 del 29.03.2021 (allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale), con cui l'ente ministeriale ha confermato, per quanto di competenza, il proprio parere favorevole in merito alla compatibilità paesaggistica di cui all'art. 96, co. 1 lett. a) e art. 97 delle NTA del PPTR relativamente all'Adeguamento de PUG di Ascoli Satriano al PPTR come modificato e integrato a seguito delle determinazioni della Conferenza di Servizi;

si ritiene di poter rilasciare PARERE FAVOREVOLE di compatibilità paesaggistica sull'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR ai sensi dell'art. 96, co. 1, lett. a) delle NTA del PPTR e si propone, in virtù di quanto previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009, l'aggiornamento del PPTR così come innanzi evidenziato.

Il funzionario istruttore

ing. Giuseppe Orlando ORLANDO GIUSEPPE 07.05.2021 10:36:37 UTC

La P.O. Compatibilità Piani Urbanistici Generali

arch. Luigia Capurso

CAPURSO LUIGIA 11.05 .2021 09:01:55 UTC

La Dirigente della Sezione Dirigente ad interim del Servizio Osservatorio e Pianificazione paesaggistica

BARBARA
11.05.2021
10:17:09

29



DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano (FG) al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR.

CONFERENZA DI SERVIZI VERBALE del 01 luglio 2019

Il giorno 01.07.2019 alle ore 11,00 presso gli Uffici della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, si è tenuta la prima seduta della Conferenza di Servizi, convocata dal Comune di Ascoli Satriano con nota n. 5727 del 23.05.2019, per il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR.

Sono presenti come da foglio presenze allegato:

- ing. Barbara Loconsole, Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- sig. Paolo Caggianello- Assessore Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- ing. Michele Bruno Responsabile dell'Area Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- arch. Pietro Fatigato Consulente progettista per l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano;
- arch. Francesco Pirulli Collaboratore del consulente;
- ing. Giuseppe Orlando Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- arch. Luigia Capurso Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Michele Bruno, funzionario comunale, coadiuvato dall'Arch. Luigia Capurso, funzionario regionale.

Si dà atto che il Comune di Ascoli Satriano con nota prot. n. 4641 del 24.04.2019 acquisita al protocollo regionale n. 3751 del 09.05.2019, ha trasmesso la Proposta di Adeguamento del PUG al PPTR.

Apre i lavori l'arch. Pietro Fatigato, illustrando la proposta di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.

6.1 - STRUTTURA IDROGEOMORFOLOGICA | 6.1.1 - COMPONENTI GEOMORFOLOGICHE

REGIONE

PPTF

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti geomorfologiche:

www.regione.puglia.it

(0h











- UCP Versanti (art. 50, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) Dlgs 42/2004);
- UCP Geositi (100 m) (art. 50, co. 5 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti geomorfologiche fa riferimento all'art. 51 (indirizzi) e all'art. 52 (direttive).

PUG

Oltre a confermare le Componenti Geomorfologiche individuate dal PPTR, il PUG classifica le marane (formazioni idrogeomorfologiche caratteristiche del territorio ascolano) come Altre Componenti Paesaggistiche (ACP), introducendo, quindi, una ulteriore componente territoriale da sottoporre a specifica tutela paesaggistica nel PUG, ma al di fuori del PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 5.A.2.2 delle NTA del PUG).

In particolare, la disciplina di tutela e valorizzazione paesaggistica individuata per le marane è quella definita dal PPTR per l'UCP "Lame e Gravine", che rimanda agli artt. 51, 52 e 54 delle NTA del PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.3.2.2.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

- Il rimando alla disciplina di tutela paesaggistica individuata dal PPTR per l'UCP "Lame e Gravine" (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.A.3.2.2.f delle NTA del PUG), suggerisce l'opportunità di classificare l'ACP "Marane" come UCP "Lame e gravine".
- a) Si suggerisce di valutare l'ipotesi di inquadrare l'ACP "Marane" come UCP "Lame e Gravine", al fine di poter consentire il trasferimento all'interno del PPTR della tutela paesaggistica riferita alla marane individuata dal PUG.
- Il sistema delle marane individuato dal PUG può utilmente configurarsi quale sistema di corridoi ecologici connesso alla RER, così come previsto dall'art. 52 delle NTA del PPTR.
- b) Si ritiene opportuno includere il sistema delle marane all'interno del sistema di corridoi ecologici connesso alla RER, nel rispetto delle direttive di cui all'art. 52 delle NTA del PPTR, considerando altresì l'ipotesi di inserire all'interno di tale sistema anche le altre componenti geomorfologiche individuate dal PUG (cfr. rilievi lett. d, g, l).

COMUN

Il Comune prende atto e condivide, riservandosi di integrare gli elaborati progettuali con un elaborato unico che illustri il sistema di corridoi ecologici connessi alla RER contenenti le opportune componenti paesaggistiche.

CdS

La Conferenza prende atto.

... segue

www.regione.puglia.it

J.

Bruns

Sall De



UCP "Versanti"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua come UCP "Versanti" le parti del territorio a forte acclività, aventi pendenza superiore al 20%, in coerenza con la definizione di cui all'art. 50, p.to 1) delle NTA. Oltre alla disciplina dettata dall'art. 51 (indirizzi) e dall'art. 52 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Versanti" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 53 delle NTA.

Il PUG conferma gli UCP "Versanti" individuati dal PPTR, di cui recepisce le geometrie introducendo alcune modifiche e diverse integrazioni.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.1, 6.2.A.2 e 6.2.A.3.2.1.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

- o La differente perimetrazione dell'UCP "Versanti" proposta dal PUG non è adeguatamente motivata e supportata da idonea documentazione.
- c) Si ritiene opportuno un approfondimento al fine di valutare la reale consistenza dei versanti.

COMUNE

Il Comune precisa che l'elaborazione dei versanti è stata effettuata utilizzando un modello digitale del terreno con definizione m 2 x 2, e che ciò può aver determinato le differenze rilevate. Si riserva di fornire gli approfondimenti richiesti.

CdS

La conferenza prende atto.

UCP "Geositi"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua come unico UCP "Geositi" un calanco e la relativa fascia di salvaguardia di 100 m.



Oltre alla disciplina dettata dall'art. 51 (indirizzi) e dall'art. 52 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Geositi" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 56 delle NTA.

PUG

Il PUG conferma gli UCP "Geositi" individuati dal PPTR, di cui recepisce, senza modifiche, le geometrie.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.1, 6.2.A.2 e 6.2.A.3.2.1.b delle NTA del PUG).

RILIEV

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuato dal PUG per gli UCP "Geositi".

CdS

La conferenza prende atto e condivide.

6.1 - STRUTTURA IDROGEOMORFOLOGICA | 6.1.2 - COMPONENTI IDROLOGICHE

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti idrologiche:

- BP Fiumi torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (art. 41, co. 3 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. c) DLgs 42/2004);
- UCP Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (100 m) (art. 42, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs42/2004);
- UCP Sorgenti (25 m) (art. 42, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs42/2004);
- UCP Aree soggette a vincolo idrogeologico, (art. 42, co. 3 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti idrologiche fa riferimento all'art. 43 (indirizzi) e all'art. 44 (direttive).

PUG

Il PUG conferma le componenti idrologiche già individuate dal PPTR.

www.regione.puglia.it

SC/NO F



RILIEVI

- Il PUG non include le componenti idrologiche individuate all'interno di un sistema di corridoi ecologici connesso alla RER, così come previsto dall'art. 44 delle NTA del PPTR.
- d) In assenza di specifiche indicazioni a riguardo, si ritiene opportuno chiarire se la mancata inclusione delle componenti idrologiche individuate dal PUG all'interno di un sistema di corridoi ecologici connessi alla RER sia l'esito di un appropriato approfondimento delle conoscenze o, piuttosto, il PUG non ha opportunamente considerato le direttive del PPTR relative a queste componenti paesaggistiche (cfr. rilievi lett. b, g, l).

COMUNE

Il Comune prende atto e condivide, riservandosi di integrare gli elaborati progettuali con un elaborato unico che illustri il sistema di corridoi ecologici connessi alla RER contenenti le opportune componenti paesaggistiche.

CdS

La Conferenza prende atto.

BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150 m)".

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua come BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150 m)" nel territorio di Ascoli Satriano i seguenti corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche ai sensi del R.D. n. 1775 del 11.12.1933: Torrente Carapelle e Torrente Calaggio, Canale Nannarone e Vallone del Forno, Fosso Carapelluzzo e Canale Ponte Rotto, Torrente Carapellotto e Vallone Meridiano, Pozzo Pasciuscio e Marana di Valle Traversa, Marana di Pozzo Salito (Fosso Viticone), Fiume Ofanto, Rio Carrera (marana di Font.na Cerasa), Torrente La Marana (Marana Capacciotti), Marana Castello, Fosso Marana la Pidocchiosa, Canale Ponticello, San Spirito e S.Leonardo, Canale Biasifiocco e Montecorvo, in uno con le rispettive sponde/piedi degli argini per una fascia di 150 m.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 43 (indirizzi) e dall'art. 44 (direttive), il PPTR individua per il BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (150 m)" le prescrizioni di cui all'art. 46 delle NTA.

a

Q

Co

Chip

(Ag)



PUG

Il PUG conferma i BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche" individuati dal PPTR, di cui recepisce, senza modifiche, la geometria.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita al BP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e prescrizioni individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.1, 6.2.A.2 e 6.2.A.3.1.1.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuato dal PUG per il BP "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche".

Cds

La Conferenza prende atto e condivide.

UCP "Reticolo idrografico di connessione della RER (100 m)".

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano, come UCP "Reticolo idrografico di connessione della RER", il Canale San Leonardo e la Marana Castello.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 43 (indirizzi) e dall'art. 44 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Reticolo idrografico di connessione della RER" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 47 delle NTA.

PUG

Il PUG conferma gli UCP "Reticolo idrografico di connessione della RER (100 m)" individuati dal PPTR, di cui recepisce, senza modifiche, la geometria.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.1, 6.2.A.2 e 6.2.A.3.1.2.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuato dal PUG per l'UCP "Reticolo idrografico di connessione della RER (100 m)".

CdS

La Conferenza prende atto e condivide.

www.regione.puglia.it

in the



UCP "Sorgenti (25 m)"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano, come UCP "Sorgenti (25 m)", la sorgente denominata Lagnano.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 43 (indirizzi) e dall'art. 44 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Sorgenti (25m)" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 48 delle NTA.

PUG

Il PUG conferma gli UCP "Sorgenti (25 m)" individuati dal PPTR, di cui recepisce, senza modifiche, la geometria.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.1, 6.2.A.2 e 6.2.A.3.1.2.b delle NTA del PUG).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per l'UCP "Sorgenti (25 m)".

CdS

La Conferenza prende atto e condivide.

UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico"

REGIONE

PPTR

Le aree del territorio di Ascoli Satriano individuate dal PPTR come UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico" sono quelle delimitate ai sensi del RD 3267 del 30.12.1923.

L'apparato normativo riferito all'UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico" fa riferimento esclusivamente all'art. 43 (indirizzi) ed all'art. 44 (direttive), in quanto il PPTR non individua misure di salvaguardia e utilizzazione per tale UCP.

PUG

Il PUG conferma gli UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico" individuati dal PPTR, di cui recepisce le geometrie apportando alcune modifiche di scarsa entità/rilevanza.

www.regione.puglia.it

(In R

H X

Carl





Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi e direttive individuati dal PPTR ed alle prescrizioni contenute nel RD 3267/1923, nel DLgs 227/2001 e nel RR 9/2015 (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.A.1, 6.2.A.2 e 6.2.A.3.1.2.c delle NTA del PUG).

RILIEV

- La differente perimetrazione dell'UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico" proposta dal PUG non è adeguatamente motivata e supportata da idonea documentazione.
- e) In assenza di idonea ed opportuna motivazione a supporto delle modifiche introdotte dal PUG nella delimitazione dell'UCP "Aree soggette a vincolo idrogeologico", si ritiene necessario modificare il PUG riportando, per detta componente paesaggistica, la delimitazione indicata nel PPTR.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di modificare gli elaborati riportando la perimetrazione del vincolo idrogeologico come rappresentata nel PPTR.

CdS

La conferenza prende atto.

REGIONE

- II DLgs 227/2001 è stato abrogato e sostituito dal DLgs 34/2018.
- f) Si ritiene opportuno modificare le NTA sostituendo ogni riferimento al DLgs 227/2001 con i corrispondenti articoli del DLgs 34/2018.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di rettificare le NTA in tal senso.

CdS

La conferenza prende atto.

6.2 - STRUTTURA ECOSISTEMICA E AMBIENTALE | 6.2.1 - COMPONENTI BOTANICO-VEGETAZIONALI

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti botanicovegetazionali:

BP – Boschi (art. 58, co. 1 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. g) DLgs 42/2004);

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglià.it















- UCP Prati e pascoli naturali (art. 59, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) Dlgs 42/2004);
- UCP Formazioni arbustive in evoluzione naturale (art. 59, co. 3 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Aree di rispetto dei boschi (art. 59, co. 4 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti botanico-vegetazionali fa riferimento all'art. 60 (indirizzi) e all'art. 61 (direttive).

PUG

Il PUG conferma le componenti botanico-vegetazionali già individuate dal PPTR.

RILIEVI

- Il PUG non include le componenti botanico-vegetazionali individuate all'interno di un sistema di corridoi ecologici connesso alla RER, così come previsto dall'art. 61, co. 2, lett. a) delle NTA del PPTR.
- g) In assenza di specifiche indicazioni a riguardo, si ritiene opportuno chiarire se la mancata inclusione delle componenti botanico-vegetazionali individuate dal PUG all'interno di un sistema di corridoi ecologici connessi alla RER sia l'esito di un appropriato approfondimento delle conoscenze o, piuttosto, il PUG non ha opportunamente considerato le direttive del PPTR relative a queste componenti paesaggistiche (cfr. rilievi lett. b, d, l).

COMUNE

Il Comune prende atto e condivide, riservandosi di integrare gli elaborati progettuali con un elaborato unico che illustri il sistema di corridoi ecologici connessi alla RER contenenti le opportune componenti paesaggistiche.

CdS

La Conferenza prende atto.

BP "Boschi"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua e delimita come BP "Boschi" diverse aree a bosco presenti nel territorio di Ascoli Satriano, generalmente poco estese e abbastanza frammentate.

www.regione.puglia.it

(h

R

2

Do





Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per il BP "Boschi" le prescrizioni di cui all'art. 62 delle NTA.

PUG

Il PUG conferma gli UCP "Boschi" individuati dal PPTR, di cui recepisce le geometrie introducendo tre integrazioni (di estensione complessiva pari a ca. 2 Ha) in corrispondenza di aree che il PPTR classifica come UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale".

Inoltre, il PUG individua le aree percorse dal fuoco, correttamente classificate come BP "Boschi".

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e prescrizioni individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.B.1, 6.2.B.2 e 6.2.B.3.1.1.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

- O Si condivide l'individuazione dei boschi effettuata dal PUG, la quale, prendendo atto dei fenomeni evolutivi che hanno interessato l'assetto vegetazionale, ha classificato come boschi alcune aree che il PPTR classificava come formazioni arbustive in evoluzione naturale. Tuttavia, un attento esame dell'ortofoto 2016 rivela la presenza di ulteriori aree aventi conformazione, struttura e consistenza analoga a quelle che il PUG classifica come BP "Boschi" che non risultano classificate come tali.
- h) La Regione si riserva di effettuare opportuni approfondimenti in merito all'assetto vegetazionale, in particolare in località Mezzanelle, in prossimità di via Manzoni e via Stazione ed in corrispondenza del parco urbano "Pineta San Nicola", classificato come bosco nel PPTR (cfr. rilievo lett. i).

COMUNE

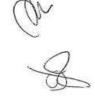
Il Comune si riserva di presentare materiale fotografico documentativo dello stato dei luoghi utile alla verifica dell'assetto vegetazionale nelle località succitate. In merito al parco urbano "Pineta San Nicola", il Comune si riserva di approfondire la compatibilità tra le norme urbanistiche e la disciplina di tutela del bene paesaggistico.

Cds

La Conferenza prende atto.

... segue

www.regione.puglia.it







UCP "Prati e pascoli naturali"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano diverse aree classificate come UCP "Prati e pascoli naturali", generalmente poco estese e frammentate.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Prati e pascoli naturali" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA.

PUG

L'UCP "Prati e i pascoli naturali" individuato nel PUG corrisponde pienamente a quello individuato dal PPTR, di cui il PUG recepisce le geometrie senza alcuna modifica.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.B.1, 6.2.B.2 e 6.2.B.3.1.2.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per l'UCP "Prati e pascoli naturali".

CdS

La Conferenza prende atto.

UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano diverse aree classificate come UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale".

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA.

PUG

L'UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" definito dal PUG non individua ulteriori aree rispetto a quelle indicate dal PPTR; parte di esse (le stesse aree di cui si è riferito nel

\$ 3 m

2



punto relativo al BP "Boschi") sono state riclassificate come BP "Boschi" in ragione delle mutate condizioni dell'assetto vegetazionale.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.B.1, 6.2.B.2 e 6.2.B.3.1.2.b delle NTA del PUG).

RILIEVI

- O Si condivide l'individuazione delle formazioni arbustive in evoluzione naturale effettuata dal PUG, la quale, prendendo atto dei fenomeni evolutivi che hanno interessato l'assetto vegetazionale, ha classificato come boschi alcune aree che il PPTR classificava come formazioni arbustive in evoluzione naturale o come prati e pascoli. Tuttavia, un attento esame dell'ortofoto 2016 rivela la presenza di ulteriori aree aventi conformazione, struttura e consistenza analoga a quelle che il PUG classifica come UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale". Inoltre, la delimitazione dell'UCP "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" va rideterminata a seguito della ridefinizione del BP "Boschi" richiesta al p.to h).
- i) Si rimanda al rilievo di cui alla lett. h.

CdS

La Conferenza prende atto.

UCP "Area di rispetto dei boschi"

REGIONE

PPTR

Il PPTR classifica come UCP "Area di rispetto dei boschi" nel territorio di Ascoli Satriano le aree buffer dei boschi individuate in base a quanto stabilito dall'art. 59, p.to 4 delle NTA del PPTR.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 60 (indirizzi) e dall'art. 61 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Area di rispetto dei boschi" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA.

PUG

L'UCP "Aree di rispetto dei boschi" è stato individuato come area buffer dei boschi individuati dal PUG, con profondità costante pari a 100 m e non variabile a seconda dell'estensione del bosco, così come previsto dall'art. 59 delle NTA del PPTR e riportato negli elaborati del PPTR.

www.regione.puglia.it

@









Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP così individuato, il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.B.1, 6.2.B.2 e 6.2.B.3.1.2.c delle NTA del PUG).

Inoltre, per questo UCP, le NTA del PUG richiamano le disposizioni del RD 3267/1923, ed in particolare quella che consente la trasformazione colturale - previa sistemazione orografica delle aree con pendenze comprese tra il 30% ed il 50%.

RILIEVI

- La delimitazione individuata dal PUG per l'UCP "Aree di rispetto dei boschi" va rideterminata a seguito della ridefinizione del BP "Boschi" richiesta al p.to h), valutanda l'opportunità di differenziare la profondità del buffer in ragione dell'estensione del bosco, così come previsto dall'art. 59 delle NTA del PPTR.
- j) Considerata l'assenza di specifici approfondimenti in merito all'assetto vegetazionale e la necessità di ridefinire la perimetrazione del BP "Boschi", si ritiene opportuno ridefinire l'UCP "Aree di rispetto dei boschi" (cfr. rilievo lett. h).

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di ridefinire la perimetrazione delle aree di rispetto dei boschi in coerenza con l'art. 59 delle NTA del PPTR.

Cds

La Conferenza prende atto.

REGIONE

- o Le NTA del PUG richiamano esplicitamente la disposizione del RD 3267/1923 che consente la trasformazione colturale delle aree con pendenza compresa tra il 30% ed il 50%, previa sistemazione della orografia con terrazzamenti. Tuttavia, si ritiene opportuno evidenziare come tale disposizione diviene, di fatto, inefficace in presenza dei versanti individuati dal PUG, aventi pendenza superiore al 20%, in virtù di quanto previsto dalle misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 53 delle NTA del PPTR.
- k) Si ritiene necessario modificare l'art. 6.2.B.3.1.2.c delle NTA del PUG al fine di renderlo coerente con l'art. 53 delle NTA del PPTR.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di adeguare le NTA al rilievo regionale.

CdS

La Conferenza prende atto.

www.regione.puglia.it

M

To Wh





6.2 - STRUTTURA ECOSISTEMICA E AMBIENTALE | 6.2.2 - COMPONENTI DELLE AREE PROTETTE E DEI SITI NATURALISTICI

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti delle aree protette e dei siti naturalistici:

- BP Parchi e riserve (art. 68, co. 1 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. f) DLgs 42/2004);
- UCP Siti di rilevanza naturalistica (art. 68, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m) (art. 68, co. 2 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti delle aree protette e dei siti naturalistici fa riferimento all'art. 69 (indirizzi) e all'art. 70 (direttive).

PUG

Il PUG conferma le componenti delle aree protette e dei siti naturalistici già individuate dal PPTR.

RILIEVI

- Il PUG non include le componenti delle aree protette e dei siti naturalistici individuate all'interno di un sistema di corridoi ecologici connesso alla RER, così come previsto dall'art. 70 delle NTA del PPTR.
- I) In assenza di specifiche indicazioni a riguardo, si ritiene opportuno chiarire se la mancata inclusione delle componenti delle aree protette e dei siti naturalistici individuate dal PUG all'interno di un sistema di corridoi ecologici connessi alla RER sia l'esito di un appropriato approfondimento delle conoscenze o, piuttosto, il PUG non ha opportunamente considerato le direttive del PPTR relative a queste componenti paesaggistiche (cfr. rilievi lett. b, d, g).

COMUNI

Il Comune prende atto e condivide, riservandosi di integrare gli elaborati progettuali con un elaborato unico che illustri il sistema di corridoi ecologici connessi alla RER contenenti le opportune componenti paesaggistiche.

CdS

La Conferenza prende atto.

www.regione.puglia.it

(pr

200 M

A. C.



BP "Parchi e riserve"

REGIONE

PPTR

Il PPTR classifica come BP "Parchi e riserve" il Parco Naturale Regionale "Fiume Ofanto" istituito ai sensi della LR 19/1997 con LR 37/2007 e variato nella perimetrazione con LR 7/2009, la cui gestione provvisoria è affidata alla Provincia di Barletta Andria Trani giusta DGR 998/2013.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 69 (indirizzi) e dall'art. 70 (direttive), il PPTR individua per il BP "Parchi e riserve" le prescrizioni di cui all'art. 71 delle NTA.

PUG

Il PUG individua il BP "Parchi e riserve" in piena coerenza con il PPTR, specificando la zona centrale e la fascia di protezione del PNR "Fiume Ofanto".

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita al BP "Parchi e riserve", il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e prescrizioni individuati dal PPTR, oltre alla disciplina prevista dalla legge istitutiva del Parco (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2,B.1, 6.2,B.2 e 6.2,B.3.2.1.a delle NTA del PUG, LR 37/2007).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per il BP "Parchi e riserve".

CdS

La Conferenza prende atto e condivide.

UCP "Aree di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100 m)"

REGIONE

PPTR

Il PPTR classifica come UCP "Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m)" l'area buffer di profondità costante pari a 100 m del PNR "Fiume Ofanto".

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 69 (indirizzi) e dall'art. 70 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Area di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100 m)" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 72 delle NTA.

(M









Il PUG individua l'UCP "Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m)" in piena

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP "Siti di rilevanza naturalistica", il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.B.1, 6.2.B.2 e 6.2.B.3.2.2.b delle NTA del PUG).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per l'UCP "Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali (100 m)".

La Conferenza prende atto e condivide.

UCP "Siti di rilevanza naturalistica"

REGIONE

PPTR

II PPTR classifica come UCP "Siti di rilevanza naturalistica" il SIC IT9120011 "Valle Ofanto -Lago di Capaciotti", attualmente non dotato di un piano di gestione.

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 69 (indirizzi) e dall'art. 70 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Siti di rilevanza naturalistica" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 73 delle NTA.

Il PUG individua l'UCP "Siti di rilevanza naturalistica" in piena coerenza con il PPTR, riportando il SIC IT9120011 "Valle Ofanto – Lago di Capaciotti".

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP "Siti di rilevanza naturalistica", il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.B.1, 6.2.B.2 e 6.2.B.3.2.2.a delle NTA del PUG).

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per l'UCP "Siti di rilevanza naturalistica".

CdS

La Conferenza prende atto e condivide.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it









6.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE | 6.3.1 - COMPONENTI CULTURALI E INSEDIATIVE

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano le seguenti componenti culturali e insediative:

- BP Zone gravate da usi civici (art. 75, co. 2 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. h) DLgs 42/2004);
- BP Zone di interesse archeologico (art. 75, co. 3 NTA PPTR, art. 142, co. 1, lett. m) DLgs 42/2004);
- UCP Città consolidata (art. 76, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
- UCP Testimonianze della stratificazione:
 - Segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche (art. 76, co. 2, lett. a)
 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
 - Aree appartenenti alla rete dei tratturi (art. 76, co. 2, lett. b) NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004);
 - Aree a rischio archeologico (art. 76, co. 2, lett. c) NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e)
 DLgs 42/2004);
 - UCP Aree di rispetto delle componenti culturali e insediative (100 m 30 m) (art. 76, co. 3 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti culturali e insediative fa riferimento all'art. 77 (indirizzi) e all'art. 78 (direttive).

PUG

Il PUG conferma le componenti culturali e insediative individuate dal PPTR e, in aggiunta rispetto al PPTR, individua anche l'UCP "Paesaggi rurali".

CdS

La Conferenza prende atto.

... segue

(h







www.regione.puglia.it



BP "Zone gravate da usi civici"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano numerose aree classificate come BP "Zone gravate da usi civici".

L'apparato normativo riferito al BP "Zone gravate da usi civici" fa riferimento esclusivamente all'art. 77 (indirizzi) ed all'art. 78 (direttive), in quanto il PPTR non individua prescrizioni per tale UCP.

PUG

Il PUG individua il BP "Zone gravate da usi civici" in piena coerenza con il PPTR.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita al BP "Zone gravate da usi civici", il PUG rimanda ai relativi indirizzi e direttive individuati dal PPTR ed alla LR 7/1998 (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.C.1.1, 6.2.C.1.2 e 6.2.C.1.3.1.b delle NTA del PUG).

RILIEVI

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per il BP "Zone gravate da usi civici".

CdS

La Conferenza prende atto.

BP "Zone di interesse archeologico"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano cinque aree classificate come BP "Zone di interesse archeologico".

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 77 (indirizzi) e dall'art. 78 (direttive), il PPTR individua per il BP "Zone di interesse archeologico" le prescrizioni di cui all'art. 80 delle NTA.

PUG

Il PUG individua il BP "Zone di interesse archeologico" in piena coerenza con il PPTR.

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita al BP "Zone di interesse archeologico", il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e prescrizioni individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.C.1.1, 6.2.C.1.2 e 6.2.C.1.3.1.a delle NTA del PUG).

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it





RILIEV

 Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per il BP "Zone di interesse archeologico".

CHS

La Conferenza prende atto.

UCP "Città consolidata"

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua l'UCP "Città consolidata" in virtù della definizione riportata dall'art. 76, co. 1 delle NTA del PPTR.

L'apparato normativo riferito all'UCP "Città consolidata" fa riferimento esclusivamente all'art. 77 (indirizzi) e all'art. 78 (direttive), in quanto il PPTR non individua misure di salvaguardia e utilizzazione per questo UCP.

PUG

Il PUG individua due ambiti distinti all'interno dell'UCP "Città consolidata": uno in corrispondenza del centro abitato di Ascoli Satriano, l'altro in località di San Carlo d'Ascoli.

Rispetto al primo ambito, il PUG effettua una parziale ridefinizione della delimitazione del PPTR, che tiene conto dell'evoluzione dell'edificato nella seconda metà del '900.

Il secondo ambito individuato negli elaborati grafici del PUG (di cui non si fa menzione nella relazione illustrativa e nell'art. 4.07/adeg, co. 5.C.1.2.a delle NTA del PUG) non risulta presente nel PPTR, e si configura, pertanto, come integrazione dell'UCP "Città consolidata".

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP "Città consolidata", il PUG rimanda ai relativi indirizzi e direttive individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.C.1.1, 6.2.C.1.2 e 6.2.C.1.3.2.a delle NTA del PUG).

RILIEVI

- Si ritiene di condividere la delimitazione e l'apparato normativo individuati dal PUG per l'UCP "Città consolidata". Tuttavia, si ritiene acquisire opportuni chiarimenti in merito all'ambito in località San Carlo d'Ascoli individuato come UCP "Città consolidata" ma non menzionato nella Relazione illustrativa e nell'art. 4.07/adeg, co. 5.C.1.2.a delle NTA del PUG.
- m) Si forniscano opportuni chiarimenti in merito all'individuazione come UCP "Città consolidata" dell'ambito in località San Carlo d'Ascoli, atteso che lo stesso non risulta















CdS

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,ECOLOGIA E PAESAGGIO SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

1000	
La CdS sospende i lavori a	ille ore 14:50 ed aggiorna la seduta al 10.07.2019, ore 10:30.
ing. Barbara Loconsole	Poul
sig. Paolo Caggianello	tools Cappelle
ing. Michele Bruno	O' The state of
arch. Pietro Fatigato	Clien Ferral
arch. Francesco Pirulli	Loparco Vinell Miles L

www.regione.puglia.it

ing. Giuseppe Orlando

arch. Luigia Capurso

. ≱ ... -> ...



DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE E PAESAGGIO SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Riunione del 1.07.2019 -

Oggetto. CONFERENZA DEI SERVIZI -

ADEGITAMENTO DEI PILG DI ASCOLI SATRIANO AI DETE

INTE	RUOLO	NOME E CONGNOME	TEL/CELL	E MAIL/PEC	FIRMA
STONE M ASOLIS.	Assessor	PAGE GRAINEND			
2 2	12584B	98 ING. HICHEU BOUND		4 m. brumo @ comm exclessed	Jahr. A
4 4 (Fresh Mil	10011. Pat. 光光			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
מ מ	Gly hard For	For arch. Fromero Prof			A. Ch.
Daynes Paper	Furnam	Lunger Com	050 5204335	L. Espen o terms , mel.	W. Company
15 N	3	GIVERTE BRIANDO	of 540 3529	300	19XK
legum Pylus	Buryeli	BARBARA 10COUSER		L. Grande June . Out. I	Reco
.*	Å			-	
1					
174					

www.regione.puglia.it

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, 52 - 70126 Bari pec: <u>Servizio.assettoterrikorio@pec.rupar.puglia.it</u>



Compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano (FG) al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR.

CONFERENZA DI SERVIZI VERBALE del 10 luglio 2019

Il giorno 10.07.2019 alle ore 11:00 presso gli Uffici della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, si è tenuta la seconda seduta della Conferenza di Servizi, avviata in data 1.07.2019, convocata dal Comune di Ascoli Satriano con nota n. 7503 del 02.07.2019, per il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR.

Sono presenti, come da foglio presenze allegato:

- ing. Barbara Loconsole Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- sig. Paolo Caggianiello Assessore all'Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- ing. Michele Bruno Responsabile dell'Area Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- arch. Pietro Fatigato Consulente progettista per l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano;
- dott. Ebe Chiara Princigalli Funzionario del Segretariato Regionale del MIBAC (delegata giusta nota prot. n. 8074 del 4.07.2019);
- arch. Francesco Longobardi Funzionario del Segretariato Regionale del MIBAC (delegato giusta nota prot. n. 8074 del 4.07.2019);
- arch. Giuseppe Francesco Rociola Funzionario Soprintendenza ABAP BAT-FG;
- dott. Italo Maria Muntoni Funzionario Soprintendenza ABAP BAT-FG;
- arch. Francesco Pirulli Collaboratore del consulente;
- ing. Giuseppe Orlando Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- arch. Luigia Capurso Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.
- dott.ssa Simona Ruggiero Funzionario della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia
- arch. Marta Bientinesi Funzionario della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Michele Bruno, funzionario comunale, coadiuvato dall'ing. Giuseppe Orlando, funzionario regionale.

Il Comune consegna la documentazione fotografica in formato "jpg" inerente le compagini boschive in località Mezzanelle, in prossimità di via Manzoni e via Stazione e la documentazione elaborata a supporto dell'individuazione dei versanti operata nel PUG, richieste nel corso della precedente riunione della CdS.

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel; +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it



a of all Gill

meny

March 1



W.

La dott.ssa Ruggiero chiarisce che, laddove sussistano i presupposti di cui all'art. 7.2.b del RR 18/2013, il Comune potrà attivare la procedura di registrazione per l'esclusione dalla VAS, da effettuare entro i termini di conclusione della presente CdS.
La dott.ssa Ruggiero e l'arch. Bientinesi si allontanano alle ore 11:30.

La Conferenza riprende l'esame delle previsioni dell'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.

6.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE | 6.3.1 - COMPONENTI CULTURALI E INSEDIATIVE

UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa"

REGIONE

PPTR

Ai sensi dell'art. 76 delle NTA, il PPTR include tra le Testimonianze della stratificazione insediativa:

- siti interessati dalla stratificazione di beni storico-culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio regionale (segnalazioni architettoniche ed archeologiche);
- aree appartenenti alla rete dei tratturi e alle loro diramazioni minori in quanto monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca;
- aree a rischio archeologico in quanto interessate dalla presenza di frammenti e da rinvenimenti isolati o da indagini su foto aeree e da riprese all'infrarosso.

In particolare, il PPTR individua nel territorio di Ascoli Satriano:

- siti interessati dalla stratificazione di beni storico-culturale:
 - o n. 3 vincoli architettonici:
 - Chiesa di Santa Maria del Popolo, vincolo diretto istituito ai sensi della L 1089/1939 giusto DM del 18.10.1979
 - Chiesa di Santa Maria del Popolo, area di rispetto istituita ai sensi della L 1089/1939 giusto DM del 21.09.1984
 - Tenuta Palazzo d'Ascoli (Palazzo Reale, posta), vincolo diretto istituito ai sensi della L 1089/1939 giusto DM del 02.04.1984
 - o n. 90 segnalazioni architettoniche,

www.regione.puglia.it

A Series of the series of the



- o n. 1 segnalazione archeologica (Corleto);
- aree appartenenti alla rete dei seguenti tratturi:
 - o tratturello Stornara Lavello
 - o tratturello Mortellito Ferrante
 - o tratturello Cerignola Melfi
 - o regio tratturo Pescasseroli Candela
 - o regio tratturello Foggia Ordona Lavello
 - o regio tratturello Foggia Ascoli Lavello
 - o regio tratturello Cervaro Candela Sant'Agata
 - THE THE CONTROL TO A COURT OF THE COURT OF T
 - o regio tratturello Cerignola Ponte di Bovino
 - o regio tratturello Candela Montegentile
 - o regio braccio Cerignola Ascoli Satriano
 - braccio Lagnano Candela,
- n. 143 aree a rischio archeologico, individuate in base alla presenza di frammenti oppure in base a foto-interpretazione.

La rappresentazione dei tratturi riportata nel PPTR trova piena conferma nel Quadro di Assetto dei Tratturi, approvato definitivamente con DGR n. 819 del 2.05.2019 (BURP n. 57 del 28.05.2019).

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 77 (indirizzi) e dall'art. 78 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 81 delle NTA.

PUG

Il PUG effettua un approfondimento in merito all'UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa", integrandone la ricognizione effettuata dal PPTR. In particolare, nell'Atlante delle Segnalazioni storico architettoniche (Elab. B.3.4), il PUG censisce e classifica come UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa" i seguenti siti interessati dalla stratificazione di beni storico-culturali:

- n. 74 segnalazioni architettoniche da CBC (cfr. Tab. A),
- n. 70 ulteriori segnalazioni architettoniche da ricognizione puntuale o PTCP (cfr. Tab. R)
- n. 93 segnalazioni archeologiche da CBC (cfr. Tab. C),
- n. 8 vincoli archeologici (di cui 0 cartografati), n. 8 vincoli architettonici (di cui 5 cartografati) (cfr. Tab. D),
- n. 121 aree di rischio archeologico da CBC o da ricognizione (di cui 119 cartografati) (cfr. Tab. E).

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Barl – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

& OL3

of All

A Day

Jeg le



Il PUG ridefinisce la perimetrazione delle segnalazioni architettoniche riportata del PPTR, confermandone comunque la presenza in ciascun caso.

Il PUG conferma tutti i vincoli architettonici indicati nel PPTR, ad eccezione di un fabbricato, probabilmente erroneamente indicato nel PPTR come ricadente nel vincolo architettonico "Chiesa di Santa Maria del Popolo".

Nell'UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa" individuato dal PUG rientrano anche le aree a rischio archeologico - che ricomprendono parte delle aree a rischio archeologico individuate dal PPTR (la restante parte viene individuata come segnalazioni archeologiche) - e le aree appartenenti alla rete dei tratturi (rispetto alle quali il PUG conferma le delimitazioni riportate nel PPTR e confermate dal QAT).

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita all'UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa", il PUG rimanda ai relativi indirizzi e direttive individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.C.1.1, 6.2.C.1.2 e 6.2.C.1.3.2.b delle NTA del PUG).

RILIEVI

- Non c'è piena corrispondenza tra i vincoli archeologici e architettonici e le aree a rischio archeologico riportati nell'Atlante ed i relativi elementi rappresentati negli elaborati grafici del PUG.
- n) Si ritiene necessario verificare la coerenza delle informazioni grafico-documentali relative all'UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa".

MINISTERO

Per quanto riguarda il vincolo architettonico "Chiesa di Santa Maria del Popolo", il Ministero si riserva di effettuare gli opportuni approfondimenti.

Per quanto riguarda le aree a rischio archeologico integrate dal Comune rispetto al PPTR rispetto alle indicazioni puntiformi rinvenienti dalla CBC, il Ministero si rende disponibile ad un incontro tecnico con i progettisti dell'Adeguamento del PUG presso la sede della Soprintendenza, al fine di condividere le perimetrazioni proposte dal Comune ed eventualmente integrarle con la documentazione in possesso dell'ufficio derivante dall'attività di tutela.

Il Ministero si riserva di verificare la riclassificazione di alcune aree di rischio archeologico censite dal PPTR come UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa" proposta in sede di adeguamento del PUG.

In relazione all'area di rispetto relativa al vincolo archeologico "Località Serpente" ridimensionata dal PUG rispetto al PPTR, il Ministero ritiene di condividere la modifica dell'area di rispetto limitatamente alla sola zona urbanizzata, ritenendo invece di confermare quella individuata dal PPTR in corrispondenza della zona interessata dalle previsioni urbanistiche per la realizzazione di impianti sportivi.



www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it



COMUNI

Il Comune prende atto e si rende disponibile a partecipare agli incontri con il Ministero e ad aggiornare gli elaborati a seguito delle risultanze degli incontri previsti e delle richieste innanzi formulate.

Rispetto alla mancata corrispondenza tra il numero di vincoli archeologici e architettonici e le aree a rischio archeologico riportati nell'Atlante ed i relativi elementi rappresentati negli elaborati grafici del PUG, il Comune consegna una versione aggiornata degli elenchi dei beni e delle segnalazioni architettoniche e archeologiche (schede A, B, C, D) - che sostituiscono quelle contenute nella Relazione Illustrativa e nella parte iniziale dell'Atlante - e precisa che non sono stati cartografati i vincoli e le aree ricadenti nel centro urbano.

Inoltre, per i vincoli archeologici "Valle castagna" e "Piazza Plebiscito", già in sede di redazione del PPTR, il Ministero dei Beni Culturali e la Regione Puglia non hanno riconosciuto un interesse paesaggistico essendo le aree vincolate ubicate all'interno di contesti antropizzati.

CdS

La CdS prende atto.

Alle ore 13:30 si allontanano l'assessore Caggianiello e l'ing. Bruno.

CdS

La CdS sospende i lavori alle ore 14:00 ed aggiorna la seduta al 4.09.2019, ore 10:00.

ing. Barbara Loconsole

sig. Paolo Caggianello

ing. Michele Bruno

arch. Pietro Fatigato

arch. Francesco Alfonso Pirulli



dott. Ebe Chiara Princigalli

arch. Francesco Longobardi

arch. Giuseppe Francesco Rociola

dott. Italo Maria Muntoni

dott.ssa Simona Ruggiero

arch. Marta Bientinesi

arch. Luigia Capurso

ing. Giuseppe Orlando



Riunione del 10.07.2019 -

Oggetto. CONFERENZA DEI SERVIZI -

ADEGUAMENTO DEL PUG DI ASCOLI SATRIANO AL PPTR

ADEGUAINIEN I	J DEL PUG	ADEGUAMENTO DEL PUG DI ASCOLI SATRIANO AL PPTR	LPPIR		
ENTE	RUOLO	NOME E CONGNOME	TEL/CELL	E MAIL/PEC	FIRMA
SABAP BAT-PG	Fluxioums	Fusionals GIUSEPPE POCIOLA			a-les
SABAP BAT-TG	Fun Homeio	ITALO TI MUNIDINI		italomaria, mundoni (9) seniculturali, it	a/du
Seg. Rec. Pucio	Textracto Lynd	FEANCESCO COUGO GARA		0.72	
MISACS.R.	ARCUESION.	ESE CLUBES-		electuare. principals: (2)	Mad Ball
Asca CATRA		1-		m. 6 suno Beama, escalo	Jengen
Ascer sa the	4,	COSCIONASCO CAGGIANISCO		14	J.
_ {	17.	duya Cym	An 5404375	Al 9404375 1. Gyas o begins - popul	2
Course	Round	TIETICO FATIGAL	_		Wath d.
(swine	Clabowler	PROUL FRANCESCO DIFFUS			1 Spandons
REGIONS PUCKA	P.O. VAS	RUGGIBLO SIMONA	080 54,06849	080 5406849 Saminia. esologis @ 1800 14160.1	Jones Person
7		BIEGTI WEST PIARTA	280 1540 7856	ORO 1540 7056 SEVISED COSONO PRING HOTE	the Hate Buttering

www.regione.puglia.it

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.lt

TELIDAE PUCKION F	RUOLO FUNCTIONALLO PARCENAL	GIV JERRE ORLANDE	08:540 35.29	OS-SAO 35 29 A.or lando exercite quiglia. +	FIRMA

www.regione.puglia.it

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, 52 - 70126 Bari pec: <u>servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it</u>



Compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano (FG) al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR

CONFERENZA DI SERVIZI VERBALE del 4 settembre 2019

Il giorno 4.09.2019, alle ore 10:00, presso gli Uffici della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, si è tenuta la terza seduta della Conferenza di Servizi, avviata in data 1.07.2019, convocata dal Comune di Ascoli Satriano con nota prot. n. 9185 del 14.08.2019, per il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR.

Sono presenti, come da foglio presenze allegato:

- ing. Barbara Loconsole Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- sig. Paolo Caggianiello Assessore all'Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- ing. Michele Bruno Responsabile dell'Area Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- arch. Pietro Fatigato Consulente progettista per l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano;
- arch. Francesco Pirulli Collaboratore del consulente progettista per l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano;
- arch. Giuseppe Francesco Rociola Funzionario Soprintendenza ABAP BAT-FG;
- dott. Italo Maria Muntoni Funzionario Soprintendenza ABAP BAT-FG;
- ing. Giuseppe Orlando Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- arch. Luigia Capurso Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Michele Bruno, funzionario comunale, coadiuvato dall'ing. Giuseppe Orlando, funzionario regionale.

La Conferenza riprende l'esame delle previsioni dell'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.

UCP "Testimonianze della Stratificazione Insediativa"

COMUNE e MINISTERO

Segnalazioni architettoniche

Il Comune consegna l'elaborato "Verifiche Segnalazioni Architettoniche in Adeg_PUG_A3" nel quale è riportato l'elenco di tutte le segnalazioni architettoniche individuate dalla

www.regione.puglia.it

3

Ac X

20

My

2/6

M



 UCP – Strade a valenza paesaggistica (art. 85, co. 1 NTA PPTR, art. 143, co. 1, lett. e) DLgs 42/2004).

L'apparato normativo individuato dal PPTR per le componenti dei valori percettivi fa riferimento all'art. 86 (indirizzi) e all'art. 87 (direttive).

PUG

Il PUG conferma le componenti dei valori percettivi individuate dal PPTR e le integra individuando anche UCP "Strade panoramiche" e UCP "Coni visuali".

Ai fini di una maggiore tutela delle strade e delle ferrovie a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici non ricadenti all'interno del cono visuale, il PUG individua una fascia di ampiezza pari a 70 m in cui le trasformazioni consentite dal PUG sono sottoposte a specifiche prescrizioni.

L'intero apparato delle componenti dei valori percettivi individuato dal PUG risulta coerente con il progetto territoriale per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici (elaborato 4.2.5 del PPTR), che individua nel territorio di Ascoli Satriano due distinti Contesti Topografici Stratificati:

- CTS n. 64 "Ascoli Satriano Palazzo d'Ascoli"
- CTS n. 68 "Ascoli Satriano Corleto".

RILIEVI

 Si ritiene di condividere le integrazioni e la specifica normativa introdotti dal PUG in relazione alle componenti dei valori percettivi.

CdS

La Conferenza prende atto.

6.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE | 6.3.1 - COMPONENTI CULTURALI E INSEDIATIVE

UCP "Paesaggi rurali"

MINISTERO

La Soprintendenza evidenzia l'opportunità di estendere il Paesaggio Rurale delle Marane individuato dalla proposta di adeguamento del PUG ad altre parti del territorio aventi analoghe caratteristiche.

... seque

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

BOM R.





REGIONE

Considerato che la Figura paesaggistica "Le Marane di Ascoli Satriano" individuata dal PPTR-contenuta nella Scheda d'Ambito di riferimento n. 3 "Tavoliere" comprende una più ampia porzione del territorio a sud dell'autostrada le cui caratteristiche sono effettivamente analoghe a quelle incluse all'interno dell'UCP - Paesaggio Rurale delle Marane d'Ascoli Satriano, si condivide quanto proposto dal Ministero.

COMUN

Il Comune condivide e si riserva di proporre un aggiornamento dell'UCP - Paesaggio Rurale.

CdS

La conferenza prende atto.

Alle ore 15:00 si allontana il dott. Muntoni.

6.3 - STRUTTURA ANTROPICA E STORICO-CULTURALE | 6.3.2 - COMPONENTI DEI VALORI PERCETTIVI

REGIONE

UCP "Strade a valenza paesaggistica"

PPTR

Le strade a valenza paesaggistica classificate dal PPTR come UCP nel territorio di Ascoli Satriano sono:

- il tratto della SP 105 ricompreso tra il centro abitato di Ascoli Satriano e la SS 655,
- il tratto della SP 90 ricompreso tra il centro abitato di Ascoli Satriano e la SP 95,
- il tratto della SP 88 ricompreso tra il centro abitato di Ascoli Satriano e Stornarella,
- il tratto della strada che dal centro abitato di Ascoli Satriano conduce alla SP 110, in località Herdonia (nel comune di Ordona).

Oltre alla disciplina dettata dall'art. 86 (indirizzi) e dall'art. 87 (direttive), il PPTR individua per l'UCP "Strade a valenza paesaggistica" le misure di salvaguardia e utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA.

PUG

Il PUG integra l'UCP "Strade a valenza paesaggistica" individuato dal PPTR inserendo il tratto della SP 90 ricompreso tra la SP 95 e la SP 97, il tratto di strada che dalla chiesa di Santa Maria del Popolo conduce al Regio tratturello Foggia-Ascoli-Lavello - anch'esso individuato

A A

me I am

Di M



www.regione.puglia.it

(L



7

che dal centro abitato conduce alla SP 89, anch'essa inclusa nell'UCP per il tratto a valle del tratto di strada innanzi descritto, fino alla SP 91.

Il PUG riconosce una valenza paesaggistica anche alla ferrovia che attraversa il territorio comunale da sud-ovest a nord-est del centro abitato.

UCP "Strade panoramiche"

PPTR

Il PPTR non individua alcun UCP "Strade panoramiche" nel territorio di Ascoli Satriano.

PUG

Il PUG individua come UCP "Strade panoramiche" la SP 105 e il tratto di strada che dal centro abitato conduce a Candela.

come strada a valenza paesaggistica ed inserito nell'UCP - e il tratto della SP 99 ricompreso tra il confine comunale ovest e il Regio tratturello Foggia-Ascoli-Lavello, il tratto di strada

UCP "Luoghi panoramici"

PPTP

Il PPTR non individua alcun UCP "Luoghi panoramici" nel territorio di Ascoli Satriano.

PUC

Il PUG individua tre UCP "Luoghi panoramici": Collina Pompei, Fornaci, Castello.

UCP "Coni visuali"

PPTR

II PPTR non individua alcun UCP "Coni visuali" nel territorio di Ascoli Satriano.

PUG

Il PUG individua come UCP "Coni visuali" il cono visuale del fulcro visivo del Castello (a sua volta identificato come UCP "Luogo panoramico").

Per tale cono visuale il PUG individua anche le fasce di intervisibilità di cui all'Elaborato 4.4.1 del PPTR (cfr. NTA del PUG).

Per quanto attiene alla specifica normativa riferita agli UCP "Strade a valenza paesaggistica", "Strade panoramiche", "Luoghi panoramici", "Coni visuali", il PUG rimanda ai relativi indirizzi, direttive e misure di salvaguardia e utilizzazione individuati dal PPTR (cfr. art. 4.07/adeg, co. 6.2.C.2 delle NTA del PUG), introducendo ulteriori prescrizioni (che fanno

A B





riferimento anche ad aree a media ed alta visibilità così come rappresentate negli elaborati B.3.3.a e B.3.3.b) per gli interventi ricadenti nelle aree inserite nell'UCP e per le trasformazioni nelle aree ricadenti nella fascia di ampiezza di 70 m posta a tutela delle strade e delle ferrovie a valenza paesaggistica, delle strade panoramiche e dei luoghi panoramici.

RILIEVI

- Si ritiene di condividere l'individuazione delle componenti dei valori percettivi censite nella proposta di adeguamento del PUG.
- o Per quanto attiene alla disciplina di cui all'art. 4.07/adeg, co. 6.2.C.2 delle NTA del PUG, si suggerisce, in coerenza con l'art. 87, co. 1 delle NTA del PPTR, di estendere le limitazioni previste per tutti gli interventi di Nuova Edificazione nelle zone agricole (ove consentiti) ricadenti all'interno del Cono visuale del fulcro visivo del Castello e nelle fasce di tutela di m 70 dai fronti delle Strade Paesaggistiche, delle Strade Panoramiche, dai Luoghi Panoramici e dal tratto della ferrovia a valenza paesaggistica in tutte le aree a media ed alta visibilità individuate negli Elaborati B.3.3.a e B.3.3.b, riservandosi comunque di confrontarsi con la competenze Sezione Urbanistica regionale.

CdS

La Conferenza prende atto.

ULTERIORI CONSIDERAZIONI

REGIONE

- Nel PUG non risultano delimitate le aree di cui all'art. 142, co. 2 del DLgs 42/2004.
- o) In ottemperanza all'art. 38, co. 5 del DLgs 42/2004, si ritiene necessario che il PUG delimiti e rappresenti alla scala idonea le aree di cui all'art. 142, co. 2 del DLgs 42/2004.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di integrare la proposta di Adeguamento del PUG così come richiesto.

CdS

La Conferenza prende atto.

... segue

35

E STATE OF THE STA





www.regione.puglia.it

a



REGIONE

- Le NTA del PUG non riportano per esteso le norme del PPTR, ma effettuano un mero richiamo ai relativi articoli delle NTA del PPTR, escludendo implicitamente (tramite puntale richiamo dei riferimenti) le disposizioni del PPTR non ritenute pertinenti.
- p) Si ritiene opportuno riportare per esteso all'interno delle NTA del PUG i pertinenti articoli delle NTA del PPTR.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di approfondire la richiesta formulata dalla Regione.

Cds

La CdS prende atto.

Cds

La CdS sospende i lavori alle ore 17:00 ed aggiorna la seduta al 16.09.2019, ore 10:00.

ing. Barbara Loconsole

sig. Paolo Caggianello

ing. Michele Bruno

arch. Pietro Fatigato

arch. Francesco Alfonso Pirulli

arch. Giuseppe Francesco Rociola

dott. Italo Maria Muntoni

arch. Luigia Capurso

ing. Giuseppe Orlando

indo ()

alle alles



Riunione del 04.09.2019 -

Oggetto. CONFERENZA DEI SERVIZI -

ADEGUAMENTO DEL PUG DI ASCOLI SATRIANO AL PPTR

N Cicia STN3	Cicia	NOAME CONCAINANT	Tel ///	(LC) :: 444 L	8
ENE	MODE	NOINE E CONGINOINE	ובו/רבור	E MAIL/PEC	HKMA
Courses Situals	countaly	of Clistothab			Chal 21
מ מ	C. C. bowler	1 white			waspen to Jake 1
SABAP SK-16	Junt. andleday	alle junzon	0881/425458	They gold	italomaria, munitoria Gotarrali.
SABAP BAT- PS	femz Arackto	GIVSPAPE ROCIOLA		Shoppelalero . 2018. Obes M	2.t 12.11
COMUNE ASSOCI S.	ASSESSORE	PAGE GAGGIAMIEULO		0	Cost
۲ ۲	78600			9 w. bour a cours. enchiset	the farthern
Renneral Per River	Farmon	Law Colonom	5754045 120	2. Common Degree . Ougher . "	Wash.
) " ()	3	GIVERE ORLANDO	Sp Sp 35.29	4.orthudo Cregione puyllant	NATE OF THE PROPERTY OF THE PR
5	Malerna	GACBADA LOBONSON		· ·	DON W
					6
The state of the s					

www.regione.puglia.it

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, 52 - 70126 Bari pec: <u>servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it</u>

TITOO I	TE									
	RUOLO									
	NOME E CONGNOME									
	TEL/CELL									
	E MAIL/PEC					100				
	FIRMA									
		7	Υ	1	-	1				

www.regione.puglia.it

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, 52 - 70126 Bari pec: <u>servizio.assettoterritorio@pec.rupar.purlia.it</u>



Compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano (FG) al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR.

CONFERENZA DI SERVIZI VERBALE del 16 settembre 2019

Il giorno 16.09.2019, alle ore 10:00, presso gli Uffici della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, si è tenuta la quarta seduta della Conferenza di Servizi, avviata in data 1.07.2019, convocata dal Comune di Ascoli Satriano con nota prot. n. 9975 del 9.09.2019, per il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR. Sono presenti, come da foglio presenze allegato:

- ing. Barbara Loconsole Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia:
- sig. Paolo Caggianiello Assessore all'Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- ing. Michele Bruno Responsabile dell'Area Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- arch. Pietro Fatigato Consulente progettista per l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano;
- arch. Francesco Pirulli Collaboratore del consulente;
- arch. Giuseppe Francesco Rociola Funzionario Soprintendenza ABAP BAT-FG;
- ing. Giuseppe Orlando Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;
- arch. Luigia Capurso Funzionario della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Michele Bruno, funzionario comunale, coadiuvato dall'ing. Giuseppe Orlando, funzionario regionale.

La Conferenza riprende l'esame delle previsioni dell'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.

Aree ex art. 142, co. 2 DLgs 42/2004

COMUNE

Il Comune illustra una prima bozza della perimetrazione delle aree di cui all'art. 142, co. 2 DLgs 42/2004 desunta dalle tavole del Programma di fabbricazione e dalla Variante al Programma di Fabbricazione per la zona BO, con il relativo Studio Particolareggiato, vigenti alla data del 6.09.1985, rendendo disponibili in sede di Conferenza gli elaborati originali dei suddetti strumenti, di cui la Sezione estrae copia digitale.

www.regione.puglia.it

Z

D

B Bul

DV



REGIONE

Dopo aver discusso sulla perimetrazione proposta, la Regione precisa che vanno stralciate le zone F e la zona PEEP erroneamente riportate tra le aree ex art. 142, co. 2 DLgs 42/2004.

COMUNE

Il Comune si riserva di rettificare gli elaborati come richiesto dalla Regione,

CdS

La Conferenza prende atto.

UCP "Paesaggi rurali"

COMUNE

Il Comune illustra la nuova perimetrazione dell'UCP "Paesaggio rurale delle marane di Ascoli Satriano" elaborata a seguito della richiesta formulata dalla Soprintendenza.

CdS

La Conferenza prende atto e condivide.

Alle ore 12:30 si allontana l'arch. Rociola ed entra l'arch. Lasorella, dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica.

REGIONE

- Negli Elaborati B.3.5 a/b, il PUG individua gli insediamenti derivanti da interventi della Bonifica, all'interno dei quali ogni intervento è subordinato al rispetto di specifiche prescrizioni contenute negli artt. 4.02/adeg, co. 10, lett. e) e 4.06/adeg, co. 7, lett f) delle NTA.
- q) Considerato che le aree interessate dalla presenza di insediamenti derivanti da interventi della Bonifica non trovano corrispondenza con le categorie dei beni e delle componenti sottoposte a tutela dal PPTR e rilevato che le stesse rivestono un valore paesaggistico, così segnalato dall'adeguamento, si ritiene opportuno indicare tali aree nel progetto territoriale "Sistemi territoriali per la fruizione dei beni patrimoniali" finalizzato alla fruizione dei beni del patrimonio culturale" censiti dalla CBC ed alla valorizzazione dei beni culturali quali sistemi territoriali integrati nelle figure territoriali e paesaggistiche di appartenenza come definito dall'art. 34 delle NTA del PPTR.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di effettuare gli adeguamenti richiesti dalla Regione.

www.regione.puglia.it

3

ليح

Sh

2 fells

OU



CdS

La Conferenza prende atto.

ULTERIORI CONSIDERAZIONI/1

REGIONE

o In sede di adeguamento al PPTR, la proposta di PUG ha modificato alcuni parametri urbanistici all'interno delle zone agricole definite dall'art. 4.06/adeg. La modifica è riferita ai parametri urbanistici "superficie fondiaria minima" ed "altezza massima" all'interno della "Zona agricola sottoposta a tutela" oi sensi dell'art. 4.06.

Il PUG vigente articolava la "Zona agricola sottoposta a tutela" (art. 4.06) in tre sottozone distinte, corrispondenti geometricamente agli ATE A, B e C del PUTT/p, individuando la restante parte del territorio agricolo, corrispondente agli ATE D ed E del PUTT/p, come "Zona per attività agricola" (art. 4.02).

La proposta di adeguamento del PUG al PPTR, invece, individua la "Zona agricola sottoposta a tutela" (art. 4.06/adeg) facendola corrispondere agli UCP Parco Regionale dell'Ofanto, SIC e Paesaggio Rurale delle marane di Ascoli Satriano, senza operare alcuna ulteriore distinzione in sottozone ed individuando "per esclusione" la "Zona per attività agricola" (art. 4.02/adeg), definita come l'insieme delle "aree rurali esterne al centro urbano e alle aree rurali normate dall'art. 4.06/adeg".

La differente distribuzione ed articolazione spaziale delle zone agricole operata dalla proposta di adeguamento del PUG al PPTR rispetto al PUG vigente, determina così una modifica della disciplina urbanistica nelle zone agricole, che potrebbe configurare una variante urbanistica non compatibile con il mero adeguamento al PPTR oggetto del procedimento.

In merito alla modifica introdotta in sede di adeguamento del PUG al PPTR, l'arch. Lasorella precisa che la stessa non determina una variazione del dimensionamento del PUG in quanto non incide sugli indici di fabbricabilità, che restano invariati ed univocamente definiti per tutta la zona agricola. Inoltre, chiarisce che, ove la modifica effettuata derivi da mero adeguamento al PPTR, essa non costituisce variante urbanistica e, pertanto, può ritenersi ammissibile in sede di adeguamento del PUG.

Preso atto dei chiarimenti forniti dalla Sezione Urbanistica, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio si riserva di effettuare un approfondimento specifico per verificare la sussistenza delle condizioni in virtù delle quali sarebbe possibile considerare ammissibile in sede di adeguamento del PUG al PPTR la modifica di alcuni parametri urbanistici in zona agricola.

CdS

La Conferenza prende atto.

www.regione.puglia.it

ero ersi

l e per are etri

Ov.

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it



Alle ore 14:00 entrano la dott.ssa Ruggiero e l'arch. Bientinesi (Ufficio VAS).

VAS

REGIONE

Interviene la dott.ssa Ruggiero chiedendo al dirigente dell'Ufficio tecnico comunale gli esiti degli approfondimenti svolti, anche in sede della presente conferenza di servizi, con riferimento agli adempimenti in materia di VAS relativi all'adeguamento di che trattasi.

COMUNE

Il Comune riferisce che ricorrono i presupposti per l'esclusione dalla VAS dell'adeguamento del PUG al PPTR ai sensi dell'art. 7, co. 2, lett. b) del RR 18/2013.

REGIONE

La dott.ssa Ruggiero fa presente che, ai fini del perfezionamento della procedura di esclusione dalla VAS, è necessario effettuare la procedura telematica di registrazione ai sensi dell'art. 7, co. 3 e 4 del RR 18/2013 e che la stessa deve necessariamente concludersi prima della definitiva approvazione dell'adeguamento del PUG al PPTR.

L'ing. Loconsole precisa che la procedura di VAS deve comunque concludersi prima del rilascio del parere di compatibilità paesaggistica.

Alle ore 14:30 si allontanano la dott.ssa Ruggiero e l'arch. Bientinesi.

PROGETTI TERRITORIALI PER IL PAESAGGIO REGIONALE

REGIONE

PPTR

Il PPTR individua cinque progetti territoriali per il paesaggio regionale, aventi valenza strategica per il perseguimento degli obiettivi generali definiti. Il territorio di Ascoli Satriano è interessato da quattro di progetti territoriali: "La Rete Ecologica Regionale", "Il Patto cittàcampagna", "Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce", "I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici".

L'art. 29, co. 3 delle NTA del PPTR dispone che, al fine di elevare la qualità e la fruibilità degli ambiti paesaggistici, "dovrà essere garantita l'integrazione dei suddetti progetti nella pianificazione e programmazione regionale, intermedia e locale di carattere generale e settoriale".

... segue



www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it



PUG

- Il PUG effettua un approfondimento specifico del progetto strategico "Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce" (elaborato 4.2.3 del PPTR), individuando 6 itinerari:
- 1. Itinerario nel Paesaggio delle Marane
- 2. Itinerario d'accesso al Parco dell'Ofanto
- 3. Itinerario dei tratturi e delle antiche masserie
- 4. Itinerario lungo la Valle del Carapelle
- 5. Itinerario tra i principali siti archeologici e i CTS
- Connessione ciclabile con l'itinerario n. 3 "Via dei pellegrini" delle Rete Ciclabile del Progetto CY.RO.N.MED.

Gli itinerari individuati sono peraltro coerenti con il progetto territoriale "I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici" (elaborato 4.2.5 del PPTR).

RILIEVI

- Si condivide l'approfondimento effettuato in sede di adeguamento del PUG in relazione al progetto "Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce", che peraltro risulta coerente con il progetto "I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici". Rispetto a tale progetto territoriale, si rimanda a quanto già rilevato al precedente punto q. Inoltre, anche alla luce dei precedenti rilievi alle lett. b, d, g, l, si ritiene opportuno evidenziare la coerenza della proposta di adeguamento del PUG anche al progetto territoriale "La Rete Ecologica Regionale".
- r) Per quanto attiene al progetto territoriale "La Rete Ecologica Regionale", si ritiene opportuno evidenziare la coerenza della proposta di adeguamento del PUG al PPTR rappresentando in un unico elaborato grafico la RER ed il sistema dei corridoi ecologici connesso alla RER individuato alla luce dei rilievi di cui alle lett. b, d, g, l, a cui andranno opportunamente sovrapposte le componenti delle strutture idrogeomorfologiche ed ecosistemico-ambientali individuate in sede di adeguamento. Per quanto attiene al progetto territoriale "I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici", come già rappresentato al precedente punto q), si ritiene opportuno effettuarne una specifica rappresentazione integrata con gli interventi della Bonifica.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di effettuare gli adeguamenti richiesti dalla Regione.

Cd

La Conferenza prende atto.

www.regione.puglia.it

... segue

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it



S













ULTERIORI CONSIDERAZIONI/2

REGIONE

- o Le NTA adottate riportano esclusivamente gli articoli oggetto di modifica in sede di adeguamento e presentano alcuni errati riferimenti all'art. 136 del DLgs 42/2004 oltre che i riferimenti, ormai superati in virtù di quanto già rilevato al p.to b) (verbale del 1.07.2019), alle "Altre componenti paesaggistiche – Marane".
- s) Al fine di definire in modo chiaro ed esaustivo la normativa di attuazione del PUG adeguato al PPTR, si ritiene necessario riportare per esteso tutto l'articolato delle NTA del PUG, evidenziando opportunamente le modifiche introdotte alle NTA del vigente PUG in sede di adeguamento al PPTR, ed eliminando gli erronei riferimenti all'art. 136 del DLgs 42/2004 contenuti nelle NTA e i riferimenti alle "Altre componenti paesaggistiche Marane". Onde favorire una più agevole lettura e comprensione della norma attuativa del PUG, si ritiene opportuno mantenere distinte e separate la normativa urbanistica da quella paesaggistica.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di rettificare e/o modificare le NTA. Al fine di distinguere la normativa urbanistica da quella paesaggistica, propone di rinominare l'art. 4.07/adeg da "Zone agricole sottoposte a tutela per presenza di BP - beni Paesaggistici e UCP - Ulteriori Contesti Paesaggistici" in "Componenti strutturali di interesse paesaggistico" contenente l'articolato della norma fino al comma 4. Tale articolo atterrà dunque alla disciplina urbanistica delle suddette zone, mentre la disciplina paesaggistica a partire dal comma 5 del suddetto articolo potrà acquisire una formulazione specifica ed autonoma.

Il Comune propone di allegare alle NTA del PUG adeguato anche le NTA del PPTR.

CdS

La CdS sospende i lavori alle ore 18:00 ed aggiorna la seduta al 26.09.2019, ore 10:30.

ing. Barbara Loconsole

sig. Paolo Caggianello

ing. Michele Bruno

arch. Pietro Fatigato

talo Cojullo

erBrust

Vied tolds

A I

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY - Tel: +39 080 5404315 pec: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it



arch. Francesco Alfonso Pirulli

arch. Giuseppe Francesco Rociola

dott.ssa Simona Ruggiero

arch. Marta Bientinesi

arch. Luigia Capurso

ing. Giuseppe Orlando

ORLANDO GIUSEPPE 28.05.2020 06:23:24

71 73



DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE E PAESAGGIO

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

Oggetto. Conferenza di Servizi – Adeguamento PUG Ascoli Satriano al PPTR

RIUNIONE del 16.09.2019

ENTE	RUOLO	NOME E CONGNOME	TEL/CELL	E MAIL/PEC	FIRMA . "
SASA BAT-FG	FUNZIONARIO GIUSENIE	GLUSEFIFF ROCTOLA		giveyphouses, ward Chesulks	3/1/
Corune Asser, 3	M.P.	But there			Survey .
	Assesso, RE	(Acto , Grain it wo			Jan S.
h	Carrel P. 291	J. P. Charte Kink	N 86 8851 17 575		大ノダモー
Region Rules	Farmin (Julein (APURE) 080 5424335	080 54043	J. S. No W. Ever not.	Il In
Cordine Course	Berolied	Sofalused Coura service FANVERCE Sinver			John John John John John John John John
TEGINE PUCLIA	FUNKLONARO	FUNDIONARD GIVIERE ORLANDO	0805403529	0805403529 J. drlando exegimenty gliast	97
SMC.	DREENS	BARBADA (JOBNISOUS		16. lacuste (a) Rupiu Pyli	The sec
REGIONS PUBLIFY	FUNTUM NAPLE	LEGIONS PUCKA FUNDINGHOUS SINONA PUCCIERO	080/2408849	S. Tuggieroe report sugar	1 Sunpherica 14,00 - 14,30
PCFICME PORLIA	15 Rotes	MARTA BIEDTI LED	J185 - 151 089	M. SighTinesia secon tyle .	Hase Bien 14 00 - 14.

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, S2 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



0.0.14	RUOLO						
Transpired a princip	NOME E CONGNOME						
and their	TEL/CELL						
\$ 5 To 10 To	E MAIL/PEC						
	FIRMA						

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO Via Gentile, 52 - 70126 Bari pec: <u>sezione.paesagrio@pec.rupar.purlia.it</u>

2



Compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano (FG) al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR.

CONFERENZA DI SERVIZI Verbale della seduta del 26 maggio 2020

Il giorno 26 maggio 2020, alle ore 11:00, in modalità video, si è tenuta la quinta ed ultima seduta della Conferenza di Servizi, avviata in data 1.07.2019, convocata dal Comune di Ascoli Satriano giusta nota prot. n. 4036 del 5.05.2020, per il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR.

Sono presenti:

- ing. Barbara Loconsole, dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia:
- avv. Vincenzo Sarcone, sindaco del Comune di Ascoli Satriano;
- ing. Michele Bruno, responsabile dell'Area Urbanistica del Comune di Ascoli Satriano;
- dott.ssa Ebe Chiara Princigalli e arch. Donatella Campanile, funzionari del Segretariato MiBACT delegati giusta nota prot. n. 5298 del 26.05.2020;
- arch. Giuseppe Francesco Rociola e dott. Italo Maria Muntoni, funzionari della Soprintendenza ABAP BAT-FG delegati giusta nota prot n. 4074 del 26.05.2020;
- ing. Giuseppe Orlando e arch. Luigia Capurso, funzionari della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Michele Bruno, coadiuvato dall'ing. Giuseppe Orlando.

Preliminarmente, si dà atto che la Conferenza di Servizi è stata sospesa in data 24.09.2019 con nota prot. n. 10367 del 24.09.2019 del Comune di Ascoli Satriano a seguito della nota prot. n. 7628 del 23.09.2019 con la quale la Regione - in virtù dell'entrata in vigore in data 22.08.2019, del DPCM 76/2019 che aveva ridefinito le competenze in seno al suddetto Ministero, attribuendo alla Direzione Generale Archeologia, belle arti e paesaggio le funzioni ed i compiti relativi alla qualità ed alla tutela del paesaggio - aveva chiesto al Comune di trasmettere anche al MiBACT la documentazione relativa all'adeguamento in oggetto.

A seguito di tale nota regionale, il MiBACT aveva riscontrato con nota prot. n. 26752 del 27.09.2019, fornendo i necessari chiarimenti.

Il Comune di Ascoli Satriano precisa che con nota prot. n. 11876 del 29.10.2019 ha proposto una nuova sospensione di trenta giorni dei termini della Conferenza di Servizi, riconvocando una seduta della medesima conferenza presso il Comune di Ascoli in data 26.11.2019.











1





www.regione.puglia.it



Facendo seguito alla suddetta comunicazione, con nota prot. n. 9147 del 18.11.2019, la Regione ha precisato che la nuova sospensione richiesta non era compatibile con l'istituto della Conferenza dei Servizi ai sensi della L. 241/1990 ed ha invitato il Comune a convocare la riunione della conferenza presso la sede regionale, al fine di "consentire una più agevole partecipazione da parte di tutti gli enti ed Uffici coinvolti nel procedimento".

Con la successiva nota di convocazione dell'odierna conferenza, il Comune di Ascoli Satriano ha riferito che con, nota prot. n. 9147 del 18.11,2019 la Regione aveva richiesto di "formalizzare le motivazioni della proroga dei termini al fine di concludere la conferenza di copianificazione".

A tal riguardo, si ritiene opportuno precisare che, invece, con la nota prot. n. 9147 del 18.11.2019 la Regione aveva invitato il Comune di Ascoli Satriano a "considerare l'opportunità di riportare le valutazioni espresse dal Comune nella nota prot. n. 11876 del 29.10.2019 all'interno della Conferenza di Servizi, affinché la stessa possa prenderne formalmente ed opportunamente atto ai fini della conclusione del procedimento".

La Conferenza riprende l'esame delle previsioni dell'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR.

Il Comune di Ascoli Satriano propone di confermare la proposta di adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR così come adottata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 16 del 21.06.2018, giacché la stessa è stata il risultato di una ampia discussione nella sede propria dell'organo deliberativo dell'Ente territoriale a seguito di pubblicità, che ha dato luogo ad osservazioni e successive controdeduzioni da parte del Consiglio Comunale stesso.

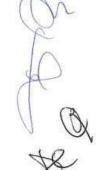
A tal proposito, la Regione e la Soprintendenza chiedono al Comune di voler meglio esplicitare quanto sopra affermato con riferimento agli approfondimenti svolti nelle scorse sedute dalla Conferenza di Servizi relativamente ai beni paesaggistici ed agli ulteriori contesti paesaggistici che sono stati oggetto di rettifiche e/o eventuali aggiornamenti del PPTR.

Il Comune precisa che il lavoro svolto nelle precedenti sedute è accettato, ad eccezione della proposta di ampliamento del Paesaggio Rurale delle marane. Difatti, come già comunicato in precedenza con nota prot. n. 11876 del 29.10.2019 con la quale si proponeva una ulteriore sospensione della Conferenza di Servizi al fine di comprendere gli effetti che provoca sul territorio l'ampliamento del paesaggio delle marane proposto in sede di Conferenza di Servizi, nella seduta odierna il Comune evidenzia che la predetta proposta di ampliamento del paesaggio rurale delle marane non può essere accettata in quanto non facente parte della proposta di adeguamento del vigente PUG ampiamente discusso e condiviso con la cittadinanza giusta Delibera di Consiglio Comunale del 21.06.2018. Delibera pubblicata, oggetto di osservazioni e controdeduzioni.

D

- Jun

W.



2



Accettare la proposta di ampliamento in sede di conferenza, oltre ad essere un atto non deciso dal Consiglio Comunale, è un ulteriore aggravio di limiti su un territorio già pesantemente gravato da vincoli.

Infatti, uno degli obiettivi che si è proposto l'Amministrazione Comunale con questa proposta di Adeguamento del PUG è l'eliminazione degli ATE riferiti al previgente PUTT/p e riportati nel PUG vigente, cosa che, di fatto - come è emerso nel corso delle sedute di conferenza - non può essere realizzata nell'ambito di tale procedimento in quanto si configura come variante urbanistica e, pertanto, dovrà essere oggetto di una procedura di variante urbanistica ai sensi dell'art. 11 della LR 20/2001 (infatti, gli ATE nel territorio comunale di Ascoli Satriano producono anche effetti urbanistici e quindi la loro effettiva eliminazione avverrà solo con una successiva variante urbanistica).

La proposta di adeguamento del nostro PUG al PPTR non è stata una semplice sovrapposizione di strumentazioni urbanistiche ma frutto di uno studio puntuale del territorio che ha anche portato ad un aggravio vincolistico con l'introduzione del cono visivo del Castello Ducale e con l'inserimento del paesaggio rurale delle marane.

L'individuazione del paesaggio delle marane così come proposto dall'Adeguamento adottato con deliberazione consiliare n. 16/2018 è scaturita da uno studio certosino di zone similari paesaggisticamente e morfologicamente.

La richiesta di ampliarlo a sud dell'autostrada Bari/Napoli, oltre che essere vaga in termini di quantità e priva di studi puntuali, sconfina in un Ambito paesaggisticamente diverso: difatti, si passa dal Paesaggio del Tavoliere a quello dell'Ofanto.

Il Comune, a conclusione di questa procedura, per portare a termine gli obiettivi preposti, avvierà immediatamente la procedura di variante urbanistica finalizzata all'eliminazione degli ATE ed all'introduzione di un ulteriore cono visivo relativo a Palazzo d'Ascoli.

Il MiBACT prende atto di quanto rappresentato e dichiarato dall'Amministrazione Comunale modificando quanto condiviso in sede di Conferenza di Servizi.

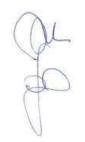
Dichiara di non condividere le motivazioni paesaggistiche addotte in ordine alla mancata estensione del paesaggio delle marane come già rappresentate, mostrate e condivise durante l'ultima seduta del 16.09.2019 alla presenza dei delegati del Comune di Ascoli Satriano. Tale esigenza di ampliamento proposta dalla Soprintendenza andava nella direzione di una maggiore tutela paesaggistica e, in generale, del patrimonio culturale diffuso, messo a rischio da interventi e procedimenti di occupazione e trasformazione del paesaggio rurale non coerenti con i suoi caratteri.

Si prende atto positivamente che la restante parte del lavoro condiviso in Conferenza di Servizi viene confermato.









3



In merito alla proposta dell'ampliamento del paesaggio delle marane, il Sindaco ribadisce che, nel corso della Conferenza dei Servizi, la stessa è rimasta generica ed astratta non essendo mai stata concretizzata in un elaborato planimetrico. La circostanza che forse il consulente del Comune si fosse impegnato, a spese dell'Ente, ad elaborarla, sarebbe assolutamente illegittima per assenza di un mandato ad hoc. Non solo, agli atti della Conferenza dei Servizi de qua, non risulta ancora oggi alcun elaborato cartaceo circa l'ampliamento del paesaggio delle marane proposto dalla Soprintendenza.

Il Sindaco precisa, altresì, che nella scorsa seduta di Conferenza dei Servizi del 16.09.2019 non vi era nessun delegato dal Comune a presentare elaborati o tavole aggiuntive rispetto a quelle approvate in Consiglio Comunale.

La Conferenza ritiene opportuno richiamare nel presente verbale lo stralcio del verbale della riunione del 16.09.2019 relativo alla discussione sui paesaggi rurali, il quale testualmente riporta:

UCP "Paesaggi rurali"

COMUNE

Il Comune illustra la nuova perimetrazione dell'UCP "Paesaggio rurale delle marane di Ascoli Satriano" elaborata a seguito della richiesta formulata dalla Soprintendenza.

CdS

La Conferenza prende atto e condivide.

La nuova perimetrazione dell'UCP "Paesaggio rurale delle marane di Ascoli Satriano" è stata redatta a seguito della proposta formulata dalla Soprintendenza e condivisa dalla Regione nel corso della riunione tenutasi in data 4.09.2019.

Il Sindaco fa presente che, ancora ad oggi, nessuno dei partecipanti alla seduta è a conoscenza degli ettari di terreno che l'ampliamento del paesaggio rurale delle marane proposto dalla Soprintendenza nella riunione tenutasi in data 4.09.2019 deve interessare, evidenziando così la genericità della proposta de qua alla data del 4.09.2019 e sottolineando i dubbi che alla seduta del 16.09.2019 il consulente del Comune, arch. Pietro Fatigato, possa aver elaborato l'ampliamento del paesaggio delle marane così come proposto dalla Soprintendenza in data

Alla luce di tutto quanto sopra esposto, la Regione, prendendo atto della volontà del Comune di non procedere al recepimento della proposta del MiBACT di ampliamento del Paesaggio Rurale delle marane, propone di ritenere comunque compatibile l'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR in virtù degli approfondimenti svolti durante la Conferenza di Servizi.

D









www.regione.puglia.it

XX



Conclusioni

Regione - Ministero

Si chiede al Comune di Ascoli Satriano di riportare in maniera puntuale le modifiche e le integrazioni di cui ai verbali della Conferenza di Servizi negli elaborati dell'Adeguamento del PUG al PPTR e trasmetterli al Ministero e alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio in formato pdf con firma digitale e in formato shp, entro il termine di 60 giorni.

I files in formato *shp* relativi alle componenti di paesaggio censite dall'Adeguamento del PUG dovranno essere conformi al "modello logico" di cui al titolo VI delle NTA del PPTR e al "modello fisico" definito tramite la cartografia vettoriale di cui all'art. 38 co. 4 delle NTA del PPTR, la cui realizzazione è costituita dai file in formato shp pubblicati sul sito web www.paesaggiopuglia.it, sezione "Tutti gli elaborati del PPTR - Il sistema delle tutele: file vettoriali".

CdS

Tutto ciò premesso, fatta salva la verifica degli elaborati così come modificati a seguito delle determinazioni assunte dalla Conferenza, la stessa si pronuncia favorevolmente in merito alla compatibilità paesaggistica di cui all'art. 96 comma 1 lett. a) relativamente all'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR, come modificato e integrato a seguito delle determinazioni della Conferenza di Servizi.

La Regione e il Ministero condividono le modifiche apportate al PPTR dall'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano come modificato e integrato a seguito delle attività di valutazione della coerenza e compatibilità discusse in sede di Conferenza di Servizi.

La Regione e il Ministero prendono atto che il Comune ha provveduto alla delimitazione delle zone territoriali omogenee di cui all'art. 142 comma 2 lett. a) del DLgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR.

La Regione specifica inoltre che, a seguito dell'approvazione definitiva dell'Adeguamento del PUG al PPTR, ai sensi del comma 8 dell'art. 91 delle NTA del PPTR, per tutte le aree interessate da ulteriori contesti (non oggetto di specifici procedimenti o provvedimenti ai sensi degli articoli 136, 138, 139, 140, 141 e 157 del Codice), fatte salve le diverse e specifiche discipline di settore, la realizzazione di interventi può avvenire previo accertamento, nell'ambito del procedimento ordinato al rilascio del titolo edilizio, della conformità degli interventi medesimi alle previsioni del piano paesaggistico e dello strumento urbanistico comunale.

Al fine di rettificare e aggiornare gli elaborati del PPTR secondo quanto stabilito nelle precedenti sedute della Conferenza, la Regione si riserva di concludere le procedure previste dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR 20/2009, il quale stabilisce al secondo periodo che

W.

Ju Ju

V

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio v. Gentile, 52 - 70126 Bari sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it





"L'aggiornamento di eventuali tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituiscono variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta Regionale".

La CdS conclude i lavori alle ore 14:30.

ing. Barbara Loconsole

avv. Vincenzo Sarcone

ing. Michele Bruno

dott.ssa Ebe Chiara Princigalli

arch. Donatella Campanile

dott. Italo Maria Muntoni

arch. Giuseppe Francesco Rociola

arch. Luigia Capurso

ing. Giuseppe Orlando

LOCONSOLE BARBARA 29.05.2020

also has full

SI MONE

Firmato digitalmente da:Luigie Capulso Organizzazione:REGIONE PUGLIA/80017210727 Data:28/05/2020 13:08:40

> ORLANDO GIUSEPPE 28.05.2020 06:24:59

UTC.

MIC | MIC_SABAP-FG | 29/03/2021 | 0002632-P | [34.43.04/1.13/2019]

MODULARIO B. C. - 255 MOD, 304



Ministero della Cultura

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it

Rif. nota n. ... 13186/2020 del ...23/12/2021 (ns/prot. ...9680.. del ...23/12/2021)

Oggetto: Ascoli Satriano (FG). Compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano (FG) al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR. Parere di competenza.

e, p.c., Alla Regione Puglia

Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio servizio.assettoterritorio@pec.rpar.puglia.it

Lettera inviata solo tramite E-MAIL SOSTITUISCE L'ORIGINALE ai sensi art. 43, comma 6, DPR 445/2000

Alla Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale

c/o Segretariato Regionale del MiBACT della Puglia mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it

Si fa seguito alla nota del Comune di Ascoli Satriano citata in epigrafe con cui sono stati trasmessi gli atti a seguito dell'ultima conferenza di copianificazione svoltasi il 26 maggio 2020 a firma del progettista ing. Michele Bruno e dell'arch. Pietro Fatigato consulente dell'Amministrazione Comunale di Ascoli Satriano.

In riferimento all'attività di propria competenza svolta da questo Ufficio nell'ambito delle cinque conferenze di servizi svoltesi in data 1 e 7 Luglio, 4 e 16 Settembre 2019 e 26 maggio 2020 per il rilascio del parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR, si rappresentano prioritariamente in questa sede i seguenti due aspetti.

- 1. Questo Ufficio ha condiviso l'approfondimento svolto nell'ambito del PUG in merito all'UCP "Testimonianze della stratificazione insediativa" ampliando, sia da un punto di vista quantitativo e sia attraverso la ridefinendone delle perimetrazione, la ricognizione effettuata dal PPTR dei vincoli archeologici ed architettonici, delle segnalazioni archeologiche ed architettoniche e, infine, delle aree di rischio archeologico. In relazione in particolare alle indicazioni puntiformi rinvenienti dalla Carta dei Beni Culturali, si sono condivise, attraverso l'attivazione di uno specifico tavolo tecnico con i progettisti incaricati dalla Amministrazione Comunale, le nuove perimetrazioni, integrate con la documentazione in possesso di questo Ufficio e derivante dall'attività di tutela, tra cui in particolare l'inserimento di n. 2 aree di rischio archeologico corrispondenti ai percorsi delle vie Aecae-Asculum e Traiana derivate da fotointerpretazione.
- 2. Questo Ufficio ha evidenziato, con la condivisione dalla Regione Puglia, l'opportunità di estendere l'UCP "Paesaggio Rurale delle Marane d'Ascoli Satriano", individuato dalla proposta di adeguamento del PUG, ad altre parti del territorio comunale a sud dell'autostrada Bari/Napoli le cui caratteristiche sono effettivamente analoghe, richiamandosi alla Figura paesaggistica "Le Marane di Ascoli Satriano" individuata dal PPTR e contenuta nella Scheda d'Ambito di riferimento n. 3 "Tavoliere". Tale proposta, che andava nella direzione di una maggiore tutela paesaggistica e, in generale, del patrimonio culturale diffuso, messo a rischio da interventi e procedimenti di occupazione e trasformazione del paesaggio rurale non coerenti con i suoi caratteri, non è stata invece condivisa dalla Amministrazione Comunale come dettagliatamente riportato nella verbale dell'ultima Conferenza di Servizi del 26 maggio 2020.



SEDE Via Valeutini Alvarez n. 8 – 71121 FOGGIA – Tel. 0881-723341
Pec: mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it mail: sabap-fg@beniculturali.it
Sito web: http://www.sabapfoggia.beniculturali.it



Ciò premesso, questa Soprintendenza, fatta salva la verifica a cura della Regione Puglia degli elaborati cartografici così come modificati a seguito delle determinazioni assunte dalla Conferenza, conferma il proprio parere favorevole per quanto di competenza in merito alla compatibilità paesaggistica di cui all'art. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR relativamente all'Adeguamento del PUG di Ascoli Satriano al PPTR, come modificato e integrato a seguito delle determinazioni della Conferenza di Servizi.

La presente nota viene trasmessa alla Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 c. 3 del DPCM 168/2019.

II SOPRINTENDENTE ad interim

arch. Maria Piccarreta

Il responsabile del procedimento Il funzionario architetto arch. Giuseppe Francesco/Rociola

Il funzionario architetto dott. Italo M. Muntoni

Hab Illimon