

PARTE SECONDA

Atti regionali

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 10 maggio 2021, n. 195

D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i., L. 241/1990 e s.m.i., L.R. n. 11/2001 e s.m.i. – ID VIP 3861 Verifica di ottemperanza alla prescrizione ambientale n. 14 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale V.I.A. e VAS n. 3090 del 19.07.2019 allegato al D.M. n. 322 dell’ 08.11.2019 ai sensi dell’art. 28 del d. lgs 152/2006 e s.m.i. relativi al progetto di rifacimento metanodotto San Salvo-Biccari e opere connesse proposto da Snam rete Gas S.p.A.-

- Proponente: Snam Rete Gas S.p.A., con sede legale in San Donato Milanese (MI) – Piazza Santa Barbara, 7.-

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**VISTI:**

- la l.r. 4 febbraio 1997 n.7 *“Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale”* ed in particolare gli artt. 4 e 5;
- la D.G.R. n. 3261 del 28/07/1998, recante *“Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”*;
- gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*;
- il d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante *“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- l’art. 32 della l. 18 giugno 2009 n. 69 *“Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile”*;
- l’art.18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 *“Codice in materia di protezione dei dati personali”*;
- la D.G.R. n. 1518 del 31 luglio 2015 recante *“Adozione del modello organizzativo denominato “Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA”. Approvazione Atto di Alta Organizzazione”*;
- il D.P.G.R. n. 443 del 31/07/2015 recante *“Adozione del modello organizzativo denominato ‘Modello Ambidestro per l’innovazione della macchina Amministrativa regionale MAIA-Approvazione atto di alta organizzazione”*;
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 1744 del 12/10/2015 di nomina dell’Ing. B. Valenzano quale Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio e la successiva n. 1895 del 24/10/2018 di rinnovo del medesimo incarico;
- la d.g.r. n. 1176 del 29.07.2016, con cui la Dott.ssa Antonietta Riccio è stata nominata Dirigente Responsabile della Sezione Autorizzazioni Ambientali, e la successiva n. 211 del 25/02/2020 di rinnovo del medesimo incarico;
- le Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22/652 del 31.03.2020;
- la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell’incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro;
- la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 *“Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”*;
- il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo *“Maia 2.0”*;

- la DGR del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n. 211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione dei Servizi strutture della G.R.";
- la determina n. 00002 del 28/01/2021 codice cifra 006/DIR/2021/00002 avente oggetto: Deliberazione della Giunta Regionale 22 gennaio 2021, n. 85 "Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n. 211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio;
- la deliberazione della Giunta regionale 26 aprile 2021, n. 674 ad oggetto "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale.";
- la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione n. 13 del 29/04/2021 "Deliberazione della Giunta regionale 26 aprile 2021, n. 674 avente ad oggetto: "Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 "Modello Organizzativo Maia 2.0". Ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della Giunta regionale. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale." - Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio";

VISTI ALTRESÌ:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 "Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale" e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.; e, segnatamente, gli artt. 28 e 29 inerenti al "Monitoraggio" ed ai "Controlli e sanzioni";
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 "Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale" e s.m.i.;
- il D.M. n. 308/2015 recante gli "Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale";
- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 "Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale".

CONSIDERATI gli atti del procedimento, di seguito compendati:

- nota prot. INGCOS/TAPUG/900/ZND del 30/06/2020, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali al n. AOO_089/5940 del 15.12.2021, con cui il proponente trasmetteva istanza per l'avvio del procedimento ex art. 28, co 2 del D. Lgs 152/2006 e s.m.i, ai fini della verifica dell' ottemperanza della prescrizione ambientale n. 14 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale V.I.A. e VAS n. 3090 del 19.07.2019, allegato al D.M. n. 322 dell'08.11.2019.
- Con medesima nota Snam Rete Gas S.p.A. trasmetteva la relazione n. RE-VDO-614_00 del 15.06.2020 - file: "RE-VDO-614_00 Verifica di ottemperanza n. 14-3090.pdf";

EVIDENZIATO CHE:

- Il Comitato regionale di v.i.a., ai sensi dell'art. 4, co. 1 del R.R. n. 07/2018, ha esperito l'attività tecnica istruttoria di verifica ex art. 28, co. 2 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e, nella seduta del 28.04.2021, si è espresso, in relazione alla condizione ambientale n. 14 riportata nel Decreto Ministeriale di compatibilità ambientale n. 322 dell'08.11.2019, come da parere prot. n. AOO_089/6186 del 28.04.2021;

DATO ATTO CHE:

- con riferimento alla verifica di ottemperanza ex art. 28, co. 2 del TUA per le prescrizioni e ambientali a cui è subordinata l'efficacia del Decreto Ministeriale di compatibilità ambientale n. 322 del 08/11/2019, la documentazione visionata consente la seguente valutazione:

Quadro della verifica di ottemperanza alle prescrizioni impartite con D.M. n. 322 del 08/11/2019

N	PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI	ESITO VERIFICA
14	<i>Il progetto esecutivo dovrà recepire le possibili interferenze tra l'opera in oggetto e le "previsioni strategiche regionali" del Piano Attuativo 2015-2019 del Piano dei Trasporti della Regione Puglia, indicate nella nota prot. AOO_148/328 del 19.02.2018 del Dip. Mobilità, Qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio — Sezione Infrastrutture e per la Mobilità della Regione Puglia (allegato 2 della Delibera di Giunta Regionale del 05/06/2019 numero 1000 della Regione Puglia, di cui al prot. DVA/16688 del 28/06/2019)</i>		<input checked="" type="checkbox"/> Ottemperato <input type="checkbox"/> Non ottemperato <input type="checkbox"/> Da Integrare <input type="checkbox"/> Non presente

VISTI:

- l'attività tecnica istruttoria di verifica ex art. 28, co. 2 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e dell'art. 4, co. 1 del R.R. n. 07/2018 svolta dal Comitato regionale di v.i.a;
- l'attività amministrativa svolta dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali;

**Verifica ai sensi del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.e Reg. 2016/679/UE
Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art. 28, co 2 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "Norme in materia ambientale"

e s.m.i., dell'art.2 co.1 della l. 241/1990 e smi, sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta dal Comitato regionale di VIA e dell'istruttoria amministrativa condotta dal Servizio Autorizzazioni Ambientali,

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni esposte in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento;
- **di considerare**, sulla scorta della documentazione fornita dal proponente e delle valutazioni espresse dal Comitato regionale di VIA nel parere prot. n. AOO_089/6186 del 28.04.2021, **ottemperata** la prescrizione n. 14 di cui al presente Quadro della verifica di ottemperanza alle prescrizioni impartite dal Decreto Ministeriale di compatibilità ambientale n. 322/2019.

Costituiscono parte integrante del presente provvedimento il seguente allegato:

Allegato 1: "PROT_6186_2021-04-28- IDVIP 3861 – PRESCRIZ. N. 14";

- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - Snam Rete Gas S.p.A. – Piazza Santa Barbara, 7 – San Donato (Mi);
- **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - Ministero della Transizione Ecologica– Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo – Divisione V – Sistemi di valutazione Ambientale.

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss.mm.ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 06 pagine, compresa la presente, l'Allegato 1 composta da n. 08 pagine, per un totale di 14 (quattordici) pagine ed è immediatamente esecutivo.

Il presente provvedimento,

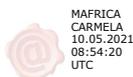
- a) è pubblicato all'Albo Telematico del sito www.regione.puglia.it per un periodo pari almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
- b) è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*;
- c) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 ;
- d) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- e) è trasmesso in copia all'Assessore alla Qualità dell'Ambiente;
- f) è pubblicato sul BURP.

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato

ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

Il Dirigente a.i. del Servizio VIA/VInCA
Dott.ssa Lomastro Mariangela

Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
(Dott.ssa Antonietta Riccio)



Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

Parere espresso nella seduta del 28/04/2021 - Verifica ottemperanza documentaleai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BRUP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018**Verifica adeguatezza e completezza documentazione ex art. 28 del d. lgs. 152/2006***art. 28 co. 1 e 3 del d. lgs. 152/2006 e smi*

Procedimento:	ID VIP 3861: Ver. Ott. art. 28 del d.lgs. 152/2006 e smi					
	VInCA:	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	SI	Indicare Nome e codice Sito
	Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo			<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
Oggetto:	Procedimento di Verifica di ottemperanza alle prescrizioni ambientali nn. 14 contenute nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale V.I.A. e VAS n. 3090 del 19.07.2019 allegato al D.M. n. 322 dell'08.11.2019 ai sensi dell'art.28 del d. lgs 152/2006 e s.m.i. relativi al progetto di rifacimento metanodotto San Salvo-Biccari e opere connesse.					
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.IIIlett. ag) e r) L.R. 11/2001 e smi Elenco a lett. A.2.1)					
Autorità Comp.	Regione Puglia, ex l.r. <i>Indicare riferimento normativo</i>					
Proponente:	SNAM RETE GAS S.P.A.					

Considerazioni preliminari.

L'intervento denominato "Rifacimento Metanodotto San Salvo – Biccari DN 650 (26)", DP 75 bar e opere connesse" prevede la realizzazione di una condotta che collegherà San Salvo (loc. Montalfano in provincia di Chieti) a Biccari (FG) ed avrà una lunghezza pari a circa 87,875 km (Fig. 1.1). Questa nuova linea andrà a sostituire l'esistente "Metanodotto San Salvo – Biccari DN 500 (20)", MOP 64 bar, che sarà dismesso.

Il metanodotto esistente S.Salvo-Biccari DN 500 (20)", attualmente inserito nella Rete Nazionale Gasdotti, ha una lunghezza complessiva di 83,9 km, ed attraversa le regioni Abruzzo, Molise e Puglia e garantisce (a nord) il collegamento con i metanodotti della Rete Nazionale presenti nell'area dello stoccaggio di San Salvo e con il nuovo metanodotto Massafra-Biccari (a sud) di recente realizzazione.

Il rifacimento si rende necessario in quanto l'attuale tracciato interessa tratti fortemente urbanizzati e geologicamente complessi, attraversando aree interessate da importanti manifestazioni di instabilità dei terreni. L'impiego delle tecniche realizzative permetterà infatti di superare aree geologicamente instabili contribuendo alla salvaguardia della sicurezza del trasporto permettendo l'armonizzazione delle pressioni di esercizio e dei diametri dei metanodotti presenti nell'area.

Il nuovo metanodotto, sostituirà totalmente l'esistente per una lunghezza complessiva di circa 87 km, e contribuirà in modo sostanziale ad accrescere la flessibilità nell'esercizio del sistema di trasporto di gas naturale tra le direttrici Sud-Nord in quanto interesserà anche opere connesse legate ad allacciamenti e derivazioni ad esso collegati.

La nuova linea in progetto e la condotta in rimozione ricadono, come detto, nelle regioni Abruzzo, Molise e Puglia, interessando le province di Chieti, Campobasso e Foggia. Le due linee principali in progetto e rimozione, attraversano tale territorio, procedendo in senso gas, lungo una direttrice Nord-Ovest /Sud-Est.

L'intervento prevede anche la realizzazione di una serie di allacciamenti, di diametro e lunghezze variabili, accompagnate anche in questo caso dalla rimozione in corrispondenza delle condotte di nuova costruzione. Il metanodotto principale in progetto misura circa 87,875 km (dis. n. PG-TP-101, Allegato 17) ed interessa:

per 4,780 km (5,4 %) la regione Abruzzo, provincia di Chieti;

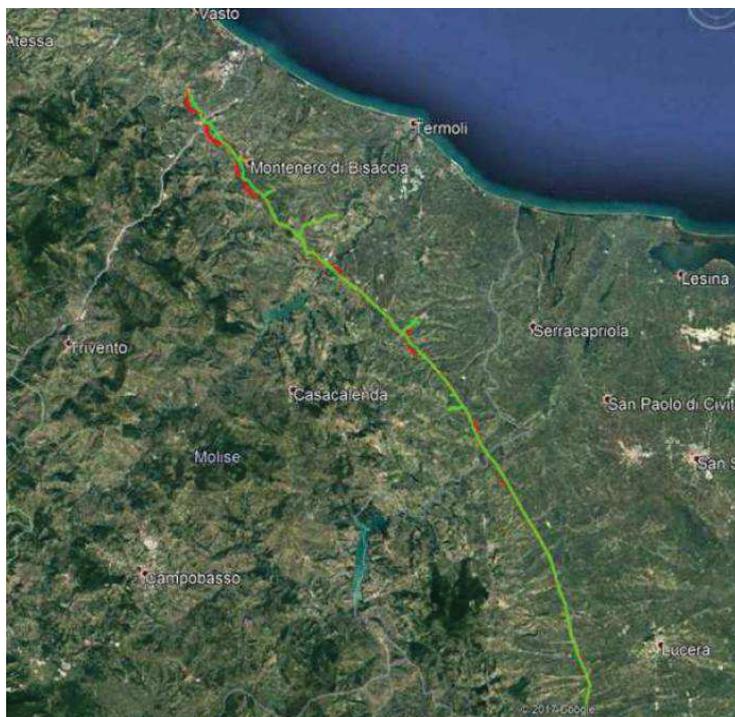
per 53,717 km (61,1 %) la regione Molise, provincia di Campobasso;

per 29,378 km (33,4 %) la regione Puglia, provincia di Foggia.

Il tracciato è riportato nell'immagine seguente.



Inquadramento opera in progetto



Inquadramento opera in progetto su ortofoto

Nell'espressione del parere iniziale ai fini del prosieguo delle valutazioni ambientali del MATTM per l'intervento proposto, era stato rappresentato che quanto proposto costituisce un'opera di fondamentale e strategica importanza per il territorio. L'intervento prevede di interessare il tratto esistente per prevederne il parziale rifacimento. Tale intervento, reso necessario per le criticità dell'area, stante la presenza di fenomeni di instabilità diffusi, si svolge lungo il tracciato esistente con delle variazioni correlate appunto alle condizioni idro-geo-morfologiche dei territori interessati, caratterizzati da rilevanti presenze di beni paesaggistici ed ulteriori contesti, dovuti alla ricchezza e al pregio delle strutture territoriali individuate dal PPTR (struttura idrogeomorfologica, ecosistemica-ambientale e antropica e storico-culturale).

È evidente che le azioni di progetto interferiscono con il territorio in quanto il tratto di intervento interessa una fascia larga fino a 24 m posizionata a cavallo della linea della condotta esistente e di progetto. Inevitabilmente quindi, sia le operazioni di realizzazione che quelle di smontaggio e rimozione dell'impianto di rete esistente (incluse le opere civili), andavano previste opportune soluzioni progettuali ed attenzioni anche nella fase esecutiva. Tali soluzioni andranno attuate prestando particolare attenzione a risolvere le criticità poste in risalto nel parere della Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS n. 3090 del 19/07/2019 allegato al Decreto di compatibilità ambientale DM n. 322 emesso in data 08/11/2019.

Da qui deriva l'importanza delle soluzioni progettuali esecutive che sono anche oggetto di verifica di ottemperanza, tra cui la prescrizione n. 14 oggetto del presente parere.

Tale prescrizione è riferita alla macrofase ANTE-OPERAM e fa riferimento specifico alla fase relativa alla progettazione esecutiva degli interventi, riguardando quindi gli aspetti progettuali da prendere in considerazione e ad oggetto di verifica. L'Ente di cui l'Autorità Competente doveva avvalersi per la verifica della ottemperanza (ai sensi dell'art. 28 c. 2 del D.Lgs, 152/2006 e ss.mm.ii.) è la Regione Puglia, motivo per il quale tale adempimento è approvato in Comitato.

Venendo al parere della Commissione di seguito si riporta integralmente l'oggetto della prescrizione:

<Il progetto esecutivo dovrà recepire le possibili interferenze tra l'opera in oggetto e le "previsioni strategiche regionali" del Piano Attuativo 2015-2019 del Piano dei Trasporti della Regione Puglia, indicate nella nota prot. AOO_148/328 del 19.02.2018 del Dip. Mobilità, Qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio — Sezione Infrastrutture e per la Mobilità della Regione Puglia (allegato 2 della Delibera di Giunta Regionale del 05/06/2019 numero 1000 della Regione Puglia, di cui al prot. DVA/16688 del 28/06/2019)>.

Elaborati esaminati.

Il proponente ha redatto l'elaborato denominato <RE-VDO-614_00 del 15.06.2020 Vedi file: "RE-VDO-614_00 Verifica di ottemperanza n. 14-3090.pdf"> che è stato oggetto di valutazione e qui discusso.

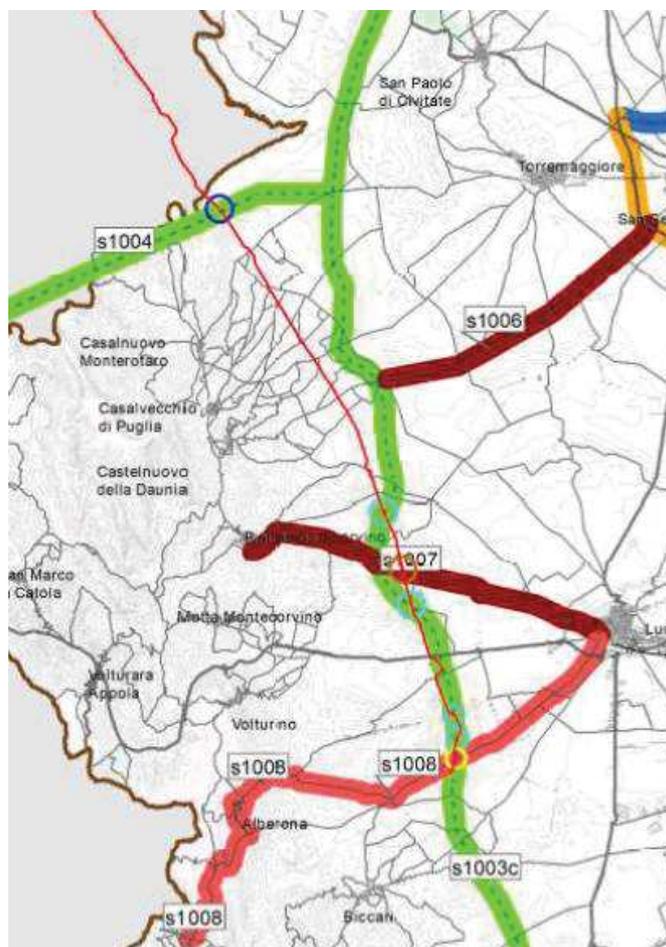
Il proponente ha quindi acquisito e approfondito le considerazioni e le interferenze con quanto indicato nel Piano Attuativo 2015-2019, disponibile sul sito della Regione Puglia e, sulla base di quanto evidenziato nella nota prot. AOO_148/328 della Sezione Infrastrutture e per la Mobilità della Regione Puglia prima richiamata.

Sulla base di quanto presente nella figura successiva (stralciata dalla relazione ed ivi riportata come vedi Fig. 2.1) riporta le seguenti interferenze:

1. SS17dir – Realizzazione di viabilità Lungo Fortore – Piano dei Limiti con sezione tipo C;
2. SP16 – San Severo – Piano Devoto, Adeguamenti locali con sezione tipo F;
3. SP5 – Lucera – Pietramontecorvino, Adeguamenti locali con sezione tipo F;
4. SP130 – Lucera – Roseto Valfortore, Adeguamenti locali con sezione tipo F;
5. SR1 – Realizzazione tratta tra intersezione con SP10 e svincolo per Bovino, con sezione tipo C.

La figura riporta dei codici di intervento che ricollegano ogni intervento al tratto prima citato e di seguito analizzato puntualmente:

1. SS17dir – Realizzazione di viabilità Lungo Fortore – Piano dei Limiti con sezione tipo C:
l'intervento si localizza subito a valle del PIL n.11 (km 59+000 circa), ma essendo la progettazione prevista dopo il 2020 e avendo a disposizione solo la tavola di Piano (in scala 1:300.000) dove è riportata una direttrice generale, il proponente pone in risalto che non è possibile valutare l'interferenza nel dettaglio. Il proponente stesso evidenzia che una volta disponibile il progetto della strada sarà valutata la presenza dell'interferenza e la predisposizione di un eventuale tubo di protezione.
Pertanto, in questa sede di conferma una ottemperanza formale ma il Comitato ritiene che il proponente debba assumere l'impegno ad attuare quanto necessario verificando con la consegna dei lavori ai sensi del Codice degli Appalti (D.Lgs. 50/2016) lo stato della progettazione della viabilità ed inserendo nel cronoprogramma attuativo dei lavori ogni misura finalizzata ad individuare e risolvere la futura interferenza, impegnandosi, anche ad opera realizzata, a procedere a propria cura e spese a risolvere l'interferenza stessa seguendo ogni ulteriore prescrizione da parte degli Enti competenti;
2. SP16 – San Severo – Piano Devoto, Adeguamenti locali con sezione tipo F:
l'intervento non interferisce con il metanodotto in progetto;
3. SP5 – Lucera – Pietramontecorvino, Adeguamenti locali con sezione tipo F:
il proponente evidenzia che l'intervento di adeguamento della piattaforma stradale è stato già realizzato di recente, pertanto l'attraversamento da parte del metanodotto considera già la configurazione finale della strada. L'attraversamento sarà realizzato mediante trivella spingitubo, con inserimento del tubo di protezione.



LIVELLO DI MATURITÀ/ PRIORITÀ	CODICE INTERVENTO PA_2015-2019	DENOMINAZIONE	Soggetto attuatore
	s1003c	SR1 - Realizzazione tratta tra intersezione con SP10 e svicolo per Bovino con sezione tipo C	Provincia di Foggia
	s1004	SS17dir - Realizzazione viabilità di collegamento Lungo Fortore-Piano dei Limiti con sezione tipo C	Provincia di Foggia
	s1005a	Tangerziale est di San Severo - Realizzazione I lotto di collegamento tra SS16Nord e casello autostradale San Severo con sezione tipo C	ANAS
	s1005b	Tangerziale est di San Severo - Realizzazione II lotto di collegamento tra il casello autostradale San Severo e SS16Sud con sezione tipo C	ANAS
	s1006	SP16 San Severo-Piano Devoto - Adeguamenti locali con sezioni tipo F	Provincia di Foggia
	s1007	SP5 Lucera-Pietramontecorvino - Adeguamenti locali con sezioni tipo F	Provincia di Foggia
	s1008	SP130 Lucera-Roseto Valfortore - Adeguamenti locali con sezioni tipo F	Provincia di Foggia

Stralcio del Piano Regionale dei Trasporti – Piano Attuativo 2015-2019

4. SP130 – Lucera – Roseto Valfortore, Adeguamenti locali con sezione tipo F:

il metanodotto in progetto attraversa la SP130 al km 8+514 e prevede l'installazione di un tubo di protezione mediante trivella spingitubo. L'intervento di adeguamento della piattaforma stradale, come evidenziato nella nota prima richiamata, non interferisce con il metanodotto in progetto in quanto è localizzato in frazione di Tertiveri, comune di Biccari, ad ovest dell'area che sarà interessata dalla condotta;

5. SR1 – Realizzazione tratta tra intersezione con SP10 e svincolo per Bovino, con sezione tipo C:
Il proponente evidenzia che le possibili interferenze tra la strada ed il metanodotto in progetto sono localizzate all'incirca ai km 75+300, 79+900, 85+800 e 87+000, ma essendo la progettazione della strada prevista dopo il 2020 e avendo a disposizione solo la tavola di Piano (in scala 1:300.000), dove è riportata una direttrice generale, non è possibile valutare le interferenze nel dettaglio. Il proponente si impegna, appena disponibile il progetto della strada ad effettuare la valutazione della presenza dell'interferenza e la predisposizione di un eventuale tubo di protezione. Pertanto, in questa sede di conferma una ottemperanza formale ma il Comitato ritiene che il proponente debba assumere l'impegno ad attuare quanto necessario verificando con la consegna dei lavori ai sensi del Codice degli Appalti (D.Lgs. 50/2016) lo stato della progettazione della viabilità ed inserendo nel cronoprogramma attuativo dei lavori ogni misura finalizzata ad individuare e risolvere la futura interferenza, impegnandosi, anche ad opera realizzata, a procedere a propria cura e spese a risolvere l'interferenza stessa seguendo ogni ulteriore prescrizione da parte degli Enti competenti.

Valutazione ottemperanza alle prescrizioni

Con riferimento alla documentazione trasmessa e prima indicata il Comitato, nella seduta del 28/04/2021 ritiene adeguata ai fini della Verifica di Ottemperanza la soluzione indicata in ogni punto, richiedendo però che presso gli uffici competenti siano trasmessi i progetti esecutivi non pervenuti per l'odierna seduta del Comitato e che gli stessi siano dotati della validazione da parte del soggetto responsabile e a cui dovrà essere allegato il documento di verifica della progettazione ex art. 26 del D.Lgs. 50/2016. Ritiene altresì che la verifica possa considerarsi positiva a condizione che per le interferenze prima riportate ai nn. 1 e 5 siano assunti impegni in merito a quanto riportato e che gli stessi siano tradotti in atti unilaterali d'obbligo da parte del proponente.

Pertanto ritiene:

- Adeguata ai fini della Verifica di Ottemperanza, alle condizioni prima riportate;
 Non adeguata ai fini della Verifica di Ottemperanza la documentazione trasmessa.

I componenti del Comitato Reg.le VIA.

Si da atto che la presenza dei componenti è acclarata dalla relativa votazione nella colonna "CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso" della tabella che segue e che la sottoscrizione del presente verbale da parte dei partecipanti, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della odierna seduta di Comitato, è resa mediante sottoscrizione e trasmissione di apposita dichiarazione, che costituirà un unicum con il presente parere, e che sarà agli atti del procedimento.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Arch. Stefania Cascella	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici Ing. Maria Carmela Bruno	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
3	Difesa del suolo Ing. Monica Gai	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
4	Tutela delle risorse idriche Ing. Valeria Quartulli	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo de Benedettis	Assente
6	Urbanistica Arch. Lorian F. Dal Prà	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
7	Infrastrutture per la mobilità Dott. Vitantonio Renna	X CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
8	Rifiuti e bonifiche Dott.ssa Giovanna Addati	Assente

	ASSET Ing. Maria Giovanna Altieri	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	Assente
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	Assente
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	Assente
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	Assente
	Esperto in Infrastrutture Ing. Tommaso Farenga	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE
	Esperto in Scienze Naturali Dott. Michele Bux	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE