

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI 25 marzo 2021, n. 108
ID VIA 475 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale per un “Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp”, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

IL DIRIGENTE della SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;

VISTA la Legge Regionale Puglia 12 aprile 2001 n.11 “Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale” e ss.mm.ii.;

VISTO l’art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione sui siti informatici;

VISTO l’art. 18 del D.Lgs. n. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. n. 165/2001;

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 “Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale” ;

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto “Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”.

VISTO il D.P.G.R. 31/07/2015, n. 443 con cui è stato adottato l’atto di alta organizzazione della Regione Puglia “Adozione del modello organizzativo denominato Modello Ambidestro per l’Innovazione della macchina Amministrativa regionale - MAIA”;

VISTA la DGR del 31/07/2015, n. 1518 con cui è stato adottato in attuazione del modello organizzativo denominato “MAIA”, l’atto di Alta Organizzazione che disciplina il sistema organizzativo della Presidenza e della Giunta Regionale e le successive modifiche ed integrazioni dello stesso;

VISTA la DGR del 12/10/2015, n. 1744 con cui è stato nominato Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio, l’ing. Barbara Valenzano;

VISTO il D.P.G.R. 17/05/2016 n. 316 avente per oggetto “Attuazione modello MAIA di cui al Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015 n. 443. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni”;

VISTA la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 e successive proroghe e la D.G.R. n. 211 del 25/02/2020 di conferimento dell’incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n. 22 avente ad oggetto *Adozione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA2.0”*;

VISTA la DGR n. 85 del 22 gennaio 2021 avente ad oggetto: “Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n. 211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione dei Servizi strutture della G.R.”;

VISTA la Determina n. 00002 del 28/01/2021 codice cifra 006/DIR/2021/00002 avente ad oggetto: Deliberazione della Giunta Regionale 22 gennaio 2021, n. 85 “Revoca conferimento incarichi direzione Sez. Dipartimento G.R. deliberazione G.R. 25 febbraio 2020, n. 211 e ulteriore proroga incarichi di direzione in essere delle Sezioni di Dipartimento della G.R. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Risorse Finanziarie

e Strumentali, Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione dei Servizi strutture della Giunta Regionale – Ulteriore proroga degli incarichi di dirigenti di Servizio”;

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, tramesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. AOO_22 N. 652 del 31.03.2020;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell’incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 “Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”;

PRESO ATTO della *Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi* tenutasi in data 10.02.2021, trasmessa con nota prot. AOO_089/2122 del 16.02.2021 con valore di comunicazione ex art. 10 bis della L. 241/90 e ss.mm.ii;

PRESO ATTO che non sono pervenuti riscontri dal Proponente alla comunicazione di preavviso ex art. 10 bis della L. 241/90 e ss.mm.ii trasmessa con nota prot. AOO_089/2122 del 16.02.2021;

RILEVATO che tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicata sul portale ambientale della Regione Puglia all’indirizzo

<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

RITENUTO CHE, richiamate le disposizioni di cui all’art. 27-bis del TUA, nonché l’art.2 della L.241/1990, **NON sussistano** i presupposti per procedere al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale inerente al progetto in oggetto, proposto da Sunnergy Group S.r.l.;

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell’atto, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, dal D. Lgs. n. 196/2003 come modificato dal D. lgs. n. 101/2018, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D.LGS. N.118/11 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata e di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati e valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell’art.27 - bis co.3 del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 “Norme in materia ambientale” e s.m.i. e dell’art.2 co.1 della l. 241/1990 e s.m.i, sulla scorta delle posizioni riportate nella *Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi* tenutasi in data 10.02.2021, trasmessa con nota prot. AOO_089/2122 del 16.02.2021

DETERMINA

- che le considerazioni espone in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento.

- che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 27-bis del TUA, sulla scorta delle posizioni riportate nella *Determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi* tenutasi in data 10.02.2021, trasmessa con nota prot. AOO_089/2122 del 16.02.2021 **NON sussistono** le condizioni per il rilascio del provvedimento unico regionale per il progetto di un *"Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp"*, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), proposto da Sunnergy Group S.r.l. di cui al procedimento IDVIA 475, e che pertanto il procedimento in oggetto è archiviato;

Costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione i seguenti allegati:

- o Allegato 1: *"Determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi"* del 10.02.2021;
 - o Allegato 2: Verbale di CdS del 19.01.2021;
 - o Allegato 3: Verbale di CdS del 22.12.2020;
 - o Allegato 4: Verbale di CdS del 26.11.2020;
 - o Allegato 5: Verbale di CdS del 19.10.2020.
- **di notificare** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali al proponente: Sunnergy Group S.r.l.
 - **di trasmettere** il presente provvedimento a cura della Sezione Autorizzazioni Ambientali a:
 - Comune di Guagnano
 - Comune di San Pancrazio Salentino
 - Comune di Salice Salentino
 - Provincia di Lecce
 - Provincia di Brindisi
 - REGIONE PUGLIA
 - o Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
 - o Sezione Lavori Pubblici
 - o Sezione Lavori Pubblici
Servizio gestione opere pubbliche
 - o Sezione Lavori Pubblici
Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica provinciale di Lecce e di Brindisi
 - o Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifiche
 - o Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Servizio Osservatorio e Pianificazione paesaggistica
 - o Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità
 - o Sezione Urbanistica
Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici
 - o Sezione Risorse Idriche
 - o Sezione Demanio e Patrimonio
 - o Sezione Demanio e Patrimonio
Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria
 - o Sezione Difesa del Suolo e Rischio Sismico
 - o Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali
 - o Ufficio Provinciale Agricoltura – Lecce
 - o Ufficio Provinciale Agricoltura – Brindisi
 - o Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA/VIIncA

- Segreteria Comitato Regionale per la VIA
- Sezione Riforma Fondiaria
- Autorità Di Gestione PSR
- MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI E PER IL TURISMO
 - Segretariato Generale per la Puglia
 - Soprintendenza Archeologica per la Puglia
 - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto
- MINISTERO SVILUPPO ECONOMICO
 - Dipartimento per le Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia – Basilicata
 - Divisione III –Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise
 - Divisione III – Energie Rinnovabili
 - Divisione IV - Sezione U.N.M.I.G. di Napoli
- MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
 - Direzione Generale Territoriale del Sud-Sezione U.S.T.I.F.
- Comando provinciale Vigili del Fuoco di Brindisi
- Comando provinciale Vigili del Fuoco di Lecce
- MINISTERO DELLA DIFESA
 - Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture
 - Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud
 - Esercito Italiano - Comando Militare Esercito “Puglia”
 - Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3^ Regione
 - Marina Militare Comando Marittimo Sud
 - Direzione dei Lavori e del Demanio
- AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENN. MERIDIONALE
- ARPA Puglia
- ARPA Puglia DAP Brindisi
- ARPA Puglia DAP Lecce
- ASL Brindisi
- ASL Lecce
- ENAC - Ente Nazionale per l’Aviazione Civile
- Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo
- Anas S.p.A.
- AQP S.p.A.
- e-distribuzione SpA
- Ente per lo Sviluppo dell’Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia
- Ferrovie SUD EST
- TERNA S.p.A.
- SNAM Rete Gas

Il presente provvedimento, firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, è immediatamente esecutivo:

- è pubblicato sul sito <http://www.regione.puglia.it/> nella sezione Amministrazione Trasparente - Provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. n. 15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015 in relazione all’obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari almeno dieci giorni;

- è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*;
- è trasmesso, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015, al Segretariato Generale della Giunta Regionale.
- è trasmesso in copia all'Assessore alla Qualità dell'Ambiente;
- è pubblicato sul BURP.

Avverso la presente determinazione l'interessato, ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. 241/90 e ss.mm.ii., può proporre nei termini di legge dalla notifica dell'atto ricorso giurisdizionale amministrativo o, in alternativa, ricorso straordinario (ex D.P.R. 1199/1971).

Il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente ed il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Giuseppe ANGELINI

Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni

Ambientali

Dott.ssa Antonietta RICCIO



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 10.02.2021**

Procedimento:	ID PROC 983 IDVIA 475: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Comuni interessati	Comuni di Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR) e Salice Salentino (LE)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b” L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell’art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Sunnergy Group S.p.A.

Il giorno 10.02.2021 ore 15:25 si tiene la quinta seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/925 del 21.01.2021 per il 9.02.2021, e poi rinviata al 10.02.2021 con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/1588 del 5.02.2021, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell’art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all’emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull’intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

- Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento
Caterina Carparelli, funzionario istruttore
- per il proponente Sunnergy Group S.r.l.
Lorenzo Podestà (legale rappresentante)
Giovanni Ripa (tecnico)
Sergio Strazzella (tecnico)
Pietro Rodia (tecnico)
Andrea Sticchi Damiani (avv.)
 - per la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Barbara Loconsole (dirigente Sezione)
Francesco Natuzzi
 - per la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
Giuseppe Pastore (dirigente Sezione)
Laura Liddo (dirigente Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili)
Valentina Benedetto (funzionario Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili)
 - per il DAP Lecce – ARPA Puglia
Ettore Però (delega in corso di trasmissione)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della quinta seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta il 12.10.2020 (giusta nota prot. n. 12046), deve concludersi perentoriamente entro 120 gg dalla data di indizione.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

A. Principali Scansioni Procedimentali

Per i punti dall'1 al 40 si rimanda al verbale della CdS del 19.10.2020

Per i punti dal 41 al 56 si rimanda al verbale della CdS del 26.11.2020

Per i punti dal 57 al 67 si rimanda al verbale della CdS del 22.12.2020

Per i punti dal 68 al 73 si rimanda al verbale della CdS del 19.01.2021

74. Con pec del 20.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 993 del 22.01.2021, il **Comando Militare Esercito "Puglia"** ha inviato la nota prot. n. 1275 del 20.01.2021 con parere di competenza favorevole con prescrizioni.
75. Con pec del 25.01.2021, acquisita al prot. uff. n. 1434 del 2.02.2021, il **DAP BR dell'ARPA** ha inviato nuovamente con nota prot. N. 5094 del 25.01.2021 quanto già trasmesso con la nota prot. n. 90571 del 29.12.2020 (parere positivo per la porzione dell'intervento di competenza territoriale e nello specifico per le sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio Salentino).
76. Con pec del 26.01.2021, acquisita al prot. uff. n. 1249 del 28.01.2021, il **Comando Scuole A.M./3° Regione Aerea dell'Aeronautica Militare** ha inviato la nota prot. n. 3816 del 26.01.2021 con parere interforze favorevole con prescrizioni.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

77. Con pec del 1.02.2021, acquisita al prot. uff. n. 1409 del 2.02.2021, l'Avv. Andrea Sticchi Damiani ha trasmesso "osservazioni" per conto del **Proponente**.
78. Con nota prot. N. 2033 del 8.02.2021, acquisita al prot. uff. n. 1814 del 10.02.2021, la **Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica** ha trasmesso il proprio parere.

Si procede dando lettura delle "osservazioni" trasmesse dal proponente il 1.02.2021.

A riguardo il Presidente interviene precisando le previsioni del legislatore in merito all'applicazione delle disposizioni di cui all'art. 27 bis del TUA che prevede che la conferenza decisoria ex co 7 è il luogo in cui trovano espressione le competenze di tutti gli enti interessati dal procedimento come riportati nell'elenco di cui al c. 1 del medesimo art. 27 bis.

Non è quindi la VIA a far luogo di altri pareri/autorizzazioni che rientrano nella competenza di enti che concorrono al PAUR mediante la loro partecipazione alla CdS decisoria.

Si passa quindi alla discussione sui contributi intercorsi a valle della quarta seduta di CdS del 19.01.2021 seguendo lo schema sinottico seguente:

AUTORITÀ COMPETENTE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
Comune di Guagnano	20191129_8214_Guagnano con cui si richiedono maggiori approfondimenti nello Studio di Impatto Ambientale 20200115_SG-RispostaComuneGuagnano_15012020 con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di San Pancrazio Salentino	20201204_15821_Comune S. Pancrazio con cui si esprime parere contrario alla realizzazione dell'opera SG-Nota_a_Comune_San_Pancrazio con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di Salice Salentino	Nulla osta espresso a verbale della seduta di CdS dec del 26.11.2020 pag. 5 Dal verbale della seduta di CdS dec del 26.11.2020 pag. 5: <i>"Patruno prende atto della precisazione fornita, prende atto del contributo dell'AdB sugli studi per il reticolo idrografico e dichiara che per il comune di Salice Salentino non ci sono osservazioni da fare e pertanto nulla osti alla realizzazione del progetto per quanto di competenza del comune di Salice Salentino."</i>
PROVINCE	
Provincia di Lecce	Nessun contributo
Provincia di Brindisi	20191114_34559_Prov_BR_viabilità con cui si comunica che non si rilevano attraversamenti di Strade Provinciali
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Gestione Opere Pubbliche	Nota n. 125 del 7.01.2020 dell'Ufficio Espropri con cui si comunica che non si esprimono pareri non essendoci aree da espropriare.
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL	20201125_8773_RP Paesaggio con cui si esprime



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

PAESAGGIO <i>Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica</i>	parere non favorevole SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 SG-Dichiarazione_Oneri_Istruttori
<p>Il dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio dichiara a verbale che fermo restando tutto quanto indicato in nota prot. n. AOO_145_8773 del 25.11.2020, si conferma quanto già espresso nella suddetta nota. In particolare, si ritiene che il progetto di realizzazione dell'impianto fotovoltaico nei comuni di Guagnano e San Pancrazio Salentino, come descritto negli elaborati progettuali, determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Il Tavoliere Salentino".</p> <p>Con riferimento agli aspetti paesaggistici, si conferma, pertanto, il parere non favorevole per l'intervento.</p> <p>Quindi conferma la competenza a rilasciare il parere di compatibilità paesaggistica.</p> <p>Sul punto l'avv. Sticchi Damiani rimanda nuovamente all'art. 89 c.2 delle NTA del PPTR che individua l'accertamento di compatibilità paesaggistica come rientrante nella procedura di VIA o di verifica di assoggettabilità a VIA e che nel caso specifico la determinazione di VIA favorevole n. 318 del 3.11.2020 presenta anche delle valutazioni paesaggistiche di merito favorevoli. Pertanto qualunque distonica valutazione si porrebbe in insanabile contrasto con il più rilevante endo procedimento (VIA) dell'art. 27 bis (PAUR).</p>	
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</i>	Nessun contributo
SEZIONE RISORSE IDRICHE	20191212_15318_ RP Ris Idriche con cui si rilascia Nulla Osta
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO	
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO <i>Servizio Amministrazione beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiarìa</i>	Nessun contributo
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – LECCE	20200121_3114_RP UPA Lecce 20201019_SG-RispostaNota_UPA_Lecce_2 in riscontro alla nota precedente come depositata agli atti della CdS Dal verbale della CdS del 19.01.2021: "Si prende atto che il parere dell'UPA Lecce prot. N. 3114 del 21.01.2020 è citato nella dd. N. 318 del 3.11.2020 di VIA favorevole con prescrizioni. Il proponente richiama a riguardo la valutazione resa dal Comitato Via nel proprio parere del 4.09.2020 (giusto prot. N. del comitato VIA 10364) al punto 4.2."



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

<p>Il rappresentante legale del proponente chiede di poter attivare la registrazione della seduta Il Presidente indica le modalità con cui questo è possibile. Il rappresentante legale del proponente chiede perché il parere di accertamento di compatibilità paesaggistica è stato reso in ritardo rispetto alla VIA senza il rispetto della tempistica di cui alle NTA del PPTR La dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ribadisce che il parere è reso nell'ambito del procedimento finalizzato al rilascio del PAUR di cui all'art. 27 bis del TUA e quindi correttamente nei termini della conferenza decisoria di cui al co. 7 del medesimo articolo. La dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio insieme al funzionario Natuzzi lascia i lavori alle ore 17:15</p>	
<p>Si provvede a dare lettura della nota UPA 3114 del 21.01.2020 e del riscontro del proponente di ottobre 2020 specificando che ad essa non è seguito alcun ulteriore contributo da parte dell'UPA. Il proponente conferma quanto contro dedotto ad ottobre 2020 e precisa che ogni circostanza ivi riferita è dimostrata dagli allegati della comunicazione stessa.</p>	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – BRINDISI	20201022_58269_RP UPA_Brindisi di non competenza
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VIncA	Quadro prescrittivo 19.10.2020 DD. n. 318 del 3.11.2020
SEGRETERIA COMITATO REGIONALE PER LA VIA	20200904_10364_comitatoVIA con cui si trasmette parere positivo indicando condizioni ambientali
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici	20200923_8471_RP Urbanistica Usi civici con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza 20201123_SG-Nota_a_Regione_per_CdS_26112020 con cui il Proponente trasmette Certificato di attestazione Usi Civici Prot. r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050; SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo
SEZIONE RIFORMA FONDARIA	Nessun contributo
AUTORITÀ DI GESTIONE PSR	Nessun contributo
SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - <i>Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi</i>	Dal verbale della CdS del 19.01.2021: “La CdS prende atto che la seguente articolazione regionale: SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi è una errata definizione della seguente articolazione regionale SEZIONE LAVORI PUBBLICI - Servizio Autorità Idraulica già considerata specificatamente.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica	Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, la Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 16591 del 25.11.2020. SG-Nota_a_LLPP_15122020 con cui il Proponente ha trasmesso integrazioni in riscontro alla nota precedente Con nota prot. N. 17791 del 21.12.2020, acquisita al



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

	<p>prot. Uff. n. 16281 del 22.12.2020, la Sezione LLPP – Struttura Tecnica sede di BR - Servizio Autorità Idraulica ha trasmesso contributo alla seduta di CdS del 22.12.2020</p> <p>20210112_SG-Nota_a_LLPP con cui il Proponente ha trasmesso riscontro alla Struttura Tecnica della Sezione LLPP</p> <p>Con nota prot. N. 2033 del 8.02.2021, acquisita al prot. uff. n. 1814 del 10.02.2021, la Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica ha trasmesso il proprio parere.</p>
<p>Dalle ore 17:49 è attivata la video-registrazione della CdS con il consenso di tutti i presenti.</p>	
<p>Con nota prot. N. 2033 del 8.02.2021, acquisita al prot. uff. n. 1814 del 10.02.2021, la Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica ha trasmesso il proprio parere negativo all'intervento.</p> <p>Il proponente richiama le note esplicative inviate con pec del 12.01.2021 ricordando che per l'intervento è stata ottenuta l'autorizzazione dell'Autorità di Bacino ente competente ai sensi dell'art. 6 delle NTA del PAI e si rimanda ogni approfondimento in merito alla comunicazione suddetta.</p> <p>In particolare la società ha presentato lo studio di compatibilità idrogeologica ed idraulica ai fini del rispetto dei c. 7 e 8 dell'art. 6 delle NTA del PAI con il conseguente rispetto delle distanze.</p> <p>La società provvederà ad utilizzare la profondità di scavo per la linea MT così come indicato dalla prescrizione contenuta nel parere sopra espresso da parte del Servizio Autorità Idraulica.</p> <p>La dirigente del Servizio Autorità Idraulica evidenzia che il parere negativo fonda su diversi aspetti come restituiti nel parere reso e che non è sufficiente l'accettazione delle indicazioni sulla profondità a consentire di superare il parere negativo.</p> <p>Il proponente ribadisce che ai sensi dell'art. 6 delle NTA del PAI il parere vincolante può essere espresso solamente dall'AdB così come ha fatto nella propria nota in cui ha espresso il proprio parere favorevole.</p> <p>Il proponente rileva altresì il palese ritardo del parere non favorevole che non consente alcuna ulteriore controdeduzione stante il termine ultimo della data odierna per la conclusione del termine perentorio dei 120 gg della conferenza dei servizi.</p> <p>La dirigente del Servizio Autorità Idraulica a verbale precisa che l'AdB rilascia parere di compatibilità idraulica, mentre l'Autorità Idraulica è autorità competente al rilascio dell'autorizzazione prevista dal Regio Decreto n. 523 del 1904 proprie della polizia idraulica. Le osservazioni dell'Autorità Idraulica sono compiutamente espresse già in una nota di novembre 2020 e trattate in parte nell'ultima seduta di CdS in contraddittorio.</p> <p>Il proponente contesta integralmente le affermazioni della dirigente del Servizio Autorità Idraulica e chiede che venga riportato quanto messo a verbale nella seduta del 19.01.2021.</p> <p>Si riporta di seguito integralmente quanto dichiarato a verbale a riguardo nella seduta del 19.01.2021: <i>“Il Proponente interviene richiamando il riscontro inviato alla Struttura tecnica della Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica in data 12.01.2021, chiedendo se la documentazione è stata visionata e se vi sono dei riscontri alle argomentazioni addotte in merito all'art. 6 delle NTA del PAI.</i></p>	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Interviene il delegato del Servizio Autorità Idraulica riferendo che è in corso l'istruttoria di quanto trasmesso.

Il Proponente, richiamando integralmente il contenuto della nota, resta in attesa della conseguente valutazione dell'ente competente."

Il proponente evidenzia pertanto che in quella data non è stato assolutamente discusso alcun aspetto tecnico dal momento che l'istruttoria era ancora in corso.

Il proponente segnala che eventuali vizi ulteriori sarebbero potuti essere risolti qualora il parere fosse pervenuto per tempo e non l'ultimo giorno della conclusione della conferenza dei servizi.

La dirigente del Servizio Autorità Idraulica faceva prima riferimento alla nota del 25.11.2020 (prot. Aut-Idr. 16591) con la quale erano state evidenziate una serie di inadeguatezze rispetto al progetto. Il proponente ha riversato in atti le controdeduzioni di gennaio 2021 ed oggi è presentata la valutazione conclusiva del Servizio Autorità Idraulica.

ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO	
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI, LECCE E TARANTO	20200219_3727_MIBACT con cui si trasmette parere non favorevole 20201013_SG-Controdeduzioni_MIBACT in riscontro alla nota precedente 20201125_22238_SABAP con cui si conferma valutazione non favorevole. 20201219_SG-ControDed_MIBACT_ARPA_18122020.pdf
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise</i>	Nulla osta prot. n. 32435 del 28.02.2020
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione VI – Fonti rinnovabili di energia</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione III – Energie Rinnovabili</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Sezione U.N.M.I.G. di Napoli</i>	20201023_24187_MISE_UNMIG 20210113_937_MISE_UNMIG Dal verbale della CdS del 19.01.2021 "A riguardo, il Funzionario della Sezione Infrastrutture rileva che è presente in atti la dichiarazione del Proponente a firma dell'ing. Strazzella del 3.02.2020 prot. N. 15086."
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	Nessun contributo
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL	20201019_17703_VVF_LE con cui si dichiara



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

FUOCO DI LECCE	incompetenza VIA e si resta in attesa di attivazione eventuale richiesta specifica DPR 151/2011 SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"</i>	Nota prot. n. 1275 del 20.01.2021 del Comando Militare Esercito Puglia
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3^a Regione</i>	20201211_46118_Aeronautica con cui si esprime parere favorevole alla realizzazione dell'opera nota prot. n. 3816 del 26.01.2021
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Marina Militare Comando Marittimo Sud</i>	20201023_29928_MarinaMilit con cui si comunica l'assenza di motivi ostativi alla realizzazione dell'opera
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Direzione dei Lavori e del Demanio</i>	Nessun contributo
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE - SEDE PUGLIA	20200110_377_AdB con cui si esprime parere di compatibilità al PAI indicando prescrizioni Dal verbale della CdS del 19.01.2021: "Il proponente richiama a riguardo la valutazione resa dal Comitato Via nel proprio parere del 4.09.2020 (giusto prot. N. del comitato VIA 10364) al punto 4.5."
ARPA Puglia	
ARPA Puglia DAP Brindisi	20191125_84833_ARPA BR con cui si comunica che non si riscontrano criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza documentale 20200303_14129_ARPA BR con cui si trasmette parere favorevole 20200828_52887_ARPA BR con cui si conferma parere favorevole 20201016_69856_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole 20201110_77980_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole 20201207_85536_ARPA_BR con cui ritrasmette la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020 20201229_90571_ARPA_BR con cui ritrasmette la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020 nota prot. N. 5094 del 25.01.2021 con cui ritrasmette la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020
ARPA Puglia DAP Lecce	20201023_73281_ARPA_LE con cui si conferma valutazione tecnica negativa 20201219_SG- ControDed_MIBACT_ARPA_18122020.pdf
Il delegato del DAP Lecce riferisce che il parere ARPA Puglia DAP Lecce è stato protocollato il	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

30.04.2020 con il numero 26933 ed è stato richiamato per completezza espositiva in allegato alla successiva nota prot. 73281 del 23.10.2020.

Quindi conferma a verbale il parere già espresso con una valutazione tecnica negativa.

Il RdP del PAUR rappresenta di non aver evidenza in atti della trasmissione del parere prot. N. 26933 il 30.04.2020 "prima" del 23.10.2020 (prot. N. 73281).

Si da quindi lettura del parere prot. N. 26933 del 30.04.2020.

Il Presidente interviene rilevando che il contributo di ARPA deve essere reso ai sensi dell'art. 8 c. 4 del Regolamento Regionale 22 giugno 2018 n. 7 di funzionamento del Comitato VIA.

Il Proponente chiede perché con ARPA ci si comporti in un modo e diversamente per il parere della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio in seno al comitato VIA ?

Il Presidente ribadisce le previsioni del Regolamento Regionale 22 giugno 2018 n. 7 in merito alla disciplina dei pareri che rendono in seno al Comitato VIA gli enti componenti.

Il proponente richiama integralmente la nota trasmessa a mezzo PEC del 18/12/2020 e rileva innanzi tutto che l'ARPA è un organo tecnico consultivo PRIVO di competenze decisorie e pertanto le Linee Guida emesse dall'ARPA assumono solo valore di indirizzo generico e non hanno alcuna valenza giuridica e normativa.

In merito al punto contestato circa il cumulo con altri impianti è pacifico che l'indice è comunque rispettato essendo $2,78\% < 3\%$.

Infine il proponente ricorda che il parere favorevole del Comitato VIA è stato confermato anche dal Rappresentante del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA Dott. Giovanni Taveri.

Su queste controdeduzioni il delegato del DAP Lecce rimanda a quanto già indicato nel parere letto in merito al mancato rispetto del criterio 2.

ASL Brindisi	Nessun contributo
ASL Lecce	20200129_12871_ASL_Lecce con cui si trasmette parere favorevole con prescrizioni
ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Nessun contributo
Il proponente ha trasmesso ad ENAC una relazione asseverata a firma dell'ing. Strazzella sostitutiva del parere ENAC.	

CONSORZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo	20201013_5395_Consorzio Arneo con cui si segnala la presenza di numerose interferenze, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine SG_nota_a_regione_per_cds_26112020

Dal verbale della seduta di CdS del 19.01.2021: "In particolare si invita il Consorzio di Bonifica dell'Arneo a far pervenire le sue valutazioni conclusive alla luce delle integrazioni prodotte dal proponente relativamente alle intersezioni di propria competenza trasmesse il 23.11.2020 e pubblicate sul portale ambientale il 24.11.2020."

Si registra l'assenza di riscontri sia alla trasmissione del verbale di CdS del 19.01.2021 che l'assenza dell'ente alla odierna seduta.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

GESTORI DI SERVIZI	
Anas S.p.A.	ANAS prot. N. 695821 del 28.12.2020 chiede elaborato planimetrico. Dal verbale della CdS del 19.01.2021: "Il proponente dichiara a verbale di aver riscontrato con pec del 28.12.2020 ad ANAS, pec inviata in copia anche alla Sezione Energia." Nota prot. 65007 del 3.02.2021 con cui ANAS rilevando l'assenza di intersezioni con proprie infrastrutture preannuncia che non rilascerà alcun parere.
AQP S.p.A.	Nessun contributo Dal verbale della CdS del 19.01.2021: "Con nota SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 il Proponente ha trasmesso le tavole rappresentanti l'elenco delle interferenze."
e-distribuzione SpA	Nota e-distribuzione prot. N. 355315 del 23.07.2019: Dal verbale della CdS del 19.01.2021: "Il proponente deposita in atti la comunicazione ricevuta da <i>e-distribuzione s.p.a</i> prot. N. 355315 del 23.07.2019 avente ad oggetto: <i>Validazione Progetto Definitivo dell'impianto di rete per la connessione alla rete di edistribuzione S.p.A. dell'impianto di produzione da realizzarsi in Contrada Pigno, SNC nel Comune Guagnano, relativamente alla pratica 184126233 con la quale si comunica "in merito al progetto definitivo da Lei inviato, l'esito POSITIVO della nostra verifica"</i>
Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	Nessun contributo
RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture	20191129_5539_RFI con cui si comunica che non si rilevano interferenze con linee ferroviarie di competenza chiedendo di essere esclusi dalle successive comunicazioni
Ferrovie SUD EST	20200114_18_FSE con cui si comunica che gli interventi in progetto non interessano aree di propria competenza
TERNA S.p.A.	20200204_7682_TERNA con cui si precisa che la competenza per il progetto in parola è di e-distribuzione
SNAM Rete Gas	20201019_121_SNAM con cui si comunica assenza interferenze
Regione Puglia SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI	20191205_5068_RP Energia con cui si richiedendo integrazioni documentali ai fini della procedibilità dell'Autorizzazione Unica. 20200104_SG-trasmissione integrazione AU 20200121_339_RP Energia con cui si comunica che l'istanza di Autorizzazione Unica può considerarsi procedibile dal punto di vista amministrativo,



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

	<p>chiedendo di riformulare alcuni elaborati. 20200203_SG-trasmissione_completamento_AU in riscontro alle richieste di cui alla nota precedente 20201016_7296_RP Energia con cui la Sezione ha integrato elenco enti e fornito altre indicazioni Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 15002 del 26.11.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso nota prot. n. 8446 del 25.11.2020. SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 Con nota prot. N. 9194 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16277 del 22.12.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili ha trasmesso un contributo rispetto alla seduta di cds del 22.12.2020. 20210108_108_Energia</p>
<p>Il dirigente della Sezione Energia riferisce che, sulla base della previsione di cui all'art. 91 comma 4 delle NTA del PPTR secondo cui il provvedimento di accertamento di compatibilità paesaggistica ha valore di parere obbligatorio e vincolante, ed è atto autonomo e presupposto al rilascio del titolo legittimante l'intervento urbanistico-edilizio, preso atto di quanto dichiarato dalla dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio circa l'autonomia dell'accertamento di compatibilità paesaggistica rispetto alla VIA emergono elementi ostativi rispetto alla concessione dell'AU ex 387/2003.</p> <p>Con riferimento al parere dell'Autorità idraulica, che a giudizio della stessa appare insuperabile nonostante le osservazioni della Società, la Sezione ritiene che tale circostanza determini l'impossibilità di realizzare le opere. Pertanto, considerato che l'AU costituisce titolo alla realizzazione di tali opere non sussistono le condizioni per il rilascio di AU.</p> <p>Si segnala, infine, che il Consorzio dell'Arneo non si è espresso favorevolmente; tali valutazioni si aggiungono alle altre già espresse nella Conferenza, con particolare riferimento al giudizio negativo di compatibilità paesaggistica.</p> <p>In merito al parere del Consorzio dell'Arneo il proponente rileva che lo stesso si deve considerare pienamente acquisito ai sensi del c. 7 dell'art. 14ter della 241/90 e ss.mm.ii. invitando di conseguenza la Sezione Energia a tenerne conto.</p>	

Si evidenzia che la tabella comprende (riportati in grassetto) gli Enti segnalati come da integrare nel procedimento giusta nota della Sezione Infrastrutture Energetiche della Regione Puglia prot. n. 7296 del 16.10.2020.

Sono pervenute inoltre le seguenti osservazioni

OSSERVAZIONI	
Forum Amici del Territorio – Onlus	20191219_Osservazioni_Impianto_Fotovoltaico_Guagnano con cui si trasmettono osservazioni al progetto

Il Presidente ricorda che la conferenza di servizi è stata convocata ai sensi e per gli effetti dell'art. 27 - bis co.7 del TUA, in modalità sincrona e si svolge ai sensi dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Richiamato quanto disposto dall'art. 27 - bis co.1 del TUA, con riferimento all'elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, il Presidente da atto che alla data odierna sono stati acquisiti agli atti del procedimento i contributi riportati nella tabella sinottica precedente.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, evidenziato che:

- l'art. 27 - bis co.7 del D. Lgs. 152/2006 e smi, dispone tra l'altro che "*...(omissis)... La determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale e comprende il provvedimento di VIA e i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'esercizio del progetto, recandone l'indicazione esplicita. Resta fermo che la decisione di concedere i titoli abilitativi di cui al periodo precedente è assunta sulla base del provvedimento di VIA, adottato in conformità all'articolo 25, commi 1, 3, 4, 5 e 6, del presente decreto.*"

- **L'Autorità Competente per l'accertamento di compatibilità paesaggistica Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio**, con parere giusta nota prot. r_Puglia/AOO_145-25/11/2020/8773, per tutte le motivazioni e considerazioni ivi riportate ha espresso il proprio parere ritenendo conclusivamente che "*il progetto di realizzazione dell'impianto fotovoltaico nei comuni di Guagnano e San Pancrazio Salentino, come descritto negli elaborati progettuali, determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Il Tavoliere Salentino". Ciò stante, alla luce di quanto in precedenza rappresentato, la scrivente Sezione ritiene, per quanto di competenza, di dover esprimere parere non favorevole per l'intervento per la "Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)". Questa Sezione potrà prendere in considerazione una proposta di rilevante riduzione dell'impegno del territorio agricolo richiesto.*"

A verbale della seduta odierna "*Il dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio dichiara a verbale che fermo restando tutto quanto indicato in nota prot. n. AOO_145_8773 del 25.11.2020, si conferma quanto già espresso nella suddetta nota. In particolare, si ritiene che il progetto di realizzazione dell'impianto fotovoltaico nei comuni di Guagnano e San Pancrazio Salentino, come descritto negli elaborati progettuali, determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Il Tavoliere Salentino".*

Con riferimento agli aspetti paesaggistici, si conferma, pertanto, il parere non favorevole per l'intervento.

Quindi conferma la competenza a rilasciare il parere di compatibilità paesaggistica.

- **L'Autorità Competente per il parere idraulico Sezione Lavori Pubblici - Servizio Autorità Idraulica**, con parere giusta nota prot. n. 2033 del 8.02.2021 per tutte le motivazioni e considerazioni ivi riportate ha espresso il proprio parere NON favorevole.
- **L'Autorità Competente per l'Autorizzazione Unica ex D.Lgs. 387/2003 Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali**, a verbale della seduta odierna ha dichiarato "*che,*

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO e QUALITA' URBANA
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

sulla base della previsione di cui all'art. 91 comma 4 delle NTA del PPTR secondo cui il provvedimento di accertamento di compatibilità paesaggistica ha valore di parere obbligatorio e vincolante, ed è atto autonomo e presupposto al rilascio del titolo legittimante l'intervento urbanistico-edilizio, preso atto di quanto dichiarato dalla dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio circa l'autonomia dell'accertamento di compatibilità paesaggistica rispetto alla VIA emergono elementi ostativi rispetto alla concessione dell'AU ex 387/2003.

Con riferimento al parere dell'Autorità idraulica, che a giudizio della stessa appare insuperabile nonostante le osservazioni della Società, la Sezione ritiene che tale circostanza determini l'impossibilità di realizzare le opere. Pertanto, considerato che l'AU costituisce titolo alla realizzazione di tali opere non sussistono le condizioni per il rilascio di AU."

dichiara chiusi i lavori di Conferenza di Servizi, rappresentando l'impossibilità di poter rilasciare il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale necessario per la realizzazione e l'esercizio del progetto per le motivazioni e valutazioni di cui al presente verbale e al complesso della documentazione in atti.

Il proponente avanza formale richiesta alle modalità di ricezione della videoregistrazione della Conferenza odierna per gli usi consentiti dalla normativa vigente.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.



ANGELINI
GIUSEPPE
10.02.2021
19:28:02
UTC

Firmato digitalmente
Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini

ELENCO ALLEGATI

- nota prot. n. 1275 del 20.01.2021 del Comando Militare Esercito Puglia
- nota prot. N. 5094 del 25.01.2021 del DAP BR dell'ARPA
- nota prot. n. 3816 del 26.01.2021 del Comando Scuole A.M./3° Regione Aerea dell'Aeronautica Militare
- Osservazioni dell'Avv. Andrea Sticchi Damiani prot. uff. n. 1409 del 2.02.2021
- nota prot. N. 2033 del 8.02.2021 della Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica.
- nota prot. 65007 del 3.02.2021 dell'ANAS

M_D E24472 REG2021 0001275 20-01-2021

**COMANDO MILITARE ESERCITO "PUGLIA"****SM-Ufficio Personale Logistico e Servitù Militari**

Caserma "D. PICCA", Piazza Luigi di Savoia, 44 – 70121 BARI

Indirizzo PEI: cme_puglia@esercito.difesa.it - Indirizzo PEC: cme_puglia@postacert.difesa.itProt. n. (vds. *segnatura*) Cod.id.54 Ind.cl. 10.12.2/EOLICO 179-202070121 - BARI, (vds. *segnatura*)

All. =; ann. =

Pdc: Ten..Col. ROTOLO D. (080-5240785/int.0766)

OGGETTO: ID_VIA_475. Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp , da realizzare nel Comune di GUAGNANO (LE) e SAN PANCRAZIO SALENTINO (BR).
ID PROCEDIMENTO 983.
Proponente: SUNNERGY GROUP S.r.l.
Rilascio parere di competenza ESERCITO.

A (VEDASI ELENCO INDIRIZZI)

^^^^^^^^^^^^^^^^

Riferimenti:

- let. n. M_D E26348 REG2019 0098639 del 20 nov. 2019 di COMFOP SUD NAPOLI (non a tutti);
- let. n. AOO_089/12682 del 21 ott. 2020 di REGIONE PUGLIA (non a tutti);
- let. n. M_D E23667 REG2020 0008294 del 05 nov. 2020 di 15° REPAINFRA BARI (non a tutti).

^^^^^^^^^^^^^^^^

In relazione al procedimento amministrativo indicato in oggetto, questo Comando:

- **ESAMINATA** l'istanza della **REGIONE PUGLIA**;
 - **VISTI** i pareri favorevoli del Comando Forze Operative Sud di Napoli e del 15° Reparto Infrastrutture di Bari;
 - **TENUTO CONTO** che l'impianto in argomento non interferisce con immobili militari, zone soggette a vincoli di servitù militari o poligoni di tiro,
- ESPRIME**, limitatamente agli aspetti di propria competenza, il **PARERE FAVOREVOLE** per l'esecuzione dell'opera.

Al riguardo, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D. Lgs 81/2008 e alla L. 1 ottobre 2012 , n. 177, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, si ritiene opportuno evidenziare **il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati**. A tal proposito si precisa che tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'**Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture** di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa al seguente link:

http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx.

IL COMANDANTE**(Col. c. (cr.) t.ISSMI Donato NINIVAGGI)**

ELENCO INDIRIZZI

al f. n. M_DE24472 _____ cod.id. 54 ind.cl. 10.12.2/EOLICO 179-2020 in data ___ di CME Puglia

A **PRESIDENTE DEL CO.MI.PA. REGIONE PUGLIA**
COMANDO SCUOLE AM / 3^ REGIONE AEREA
(aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it) **BARI**

e, per conoscenza:

REGIONE PUGLIA
Ufficio Energia e Reti Energetiche
(ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it) **BARI**

REGIONE PUGLIA
(servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it) **BARI**

PROVINCIA DI LECCE
(protocollo@cert.provincia.le.it) **LECCE**

PROVINCIA DI BRINDISI
(provincia@pec.provincia.brindisi.it) **BRINDISI**

COMANDO FORZE OPERATIVE SUD
– SM- Ufficio Operazioni e Concorsi Operativi
(comfopsud@postacert.difesa.it) **NAPOLI**
– Comando per il Territorio – Ufficiale Coordinatore
(comfopsud@postacert.difesa.it) **NAPOLI**
– Comando per le Infrastrutture
(comfopsud@postacert.difesa.it) **NAPOLI**

10° REPARTO INFRASTRUTTURE
(infrastrutture_napoli@postacert.difesa.it) **NAPOLI**

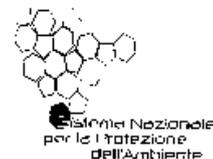
15° REPARTO INFRASTRUTTURE
(infrastrutture_bari@postacert.difesa.it) **BARI**

SUNNERGY GROUP S.r.l.
(sunnergy.group@legalmail.it)

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0005094 - 32 - 25/01/2021 - SDBR, STBR



ARPA PUGLIA

Sistema Nazionale
per la Protezione
dell'Ambiente

Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 kWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Prponente: Sunnergy Group S.r.L.

Convocazione C.d.S. per il giorno 09 febbraio 2021

(prot. Arpa Puglia n°4218 del 21/01/2021)

Si trasmette in allegato quanto già inviato in precedenza con nota Arpa Puglia prot. n° 90571 del 29.12.2020.

Cordiali saluti

Il funzionario istruttore
Dott. Giovanni Tinari

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PFC : dap.br.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0005094 - 32 - 25/01/2021 - SDBR, STBR

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0005094 - 32 - 25/01/2021 - SDBR, STBR



Spett.le
 Regione Puglia
 Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
 Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
 Sezione Autorizzazioni Ambientali
 servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
 U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

Convocazione C.d.S. per il giorno 19 gennaio 2021
 (prot. Arpa Puglia n°89815 del 23/12/2020)

Si trasmette in allegato quanto già inviato in precedenza con nota Arpa Puglia prot. n° 77980 del 10.11.2020.

Cordiali saluti:

Il funzionario istruttore
 Dott. Giovanni Taveni



IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
 IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
 Dott.ssa Anna Maria D'Agnano



Agenda Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA. 05830420734

DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

M_D ABA001 REG2021 0003816 26-01-2021



Bari, 22/01/2021

P.d.C.: Funz. Amm.vo Gerardo MARUCA - Tel. 0805418433

PEI personale: gerardo.maruca@persociv.difesa.itPEI EdO: aeroscuoleaeroregione3.rtp@aeronautica.difesa.it

11	20	396	339
----	----	-----	-----

A REGIONE PUGLIA

Dipartimento Mobilità, Qualità' Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali

Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it**= BARI =**

OGGETTO: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Proponente: Sunnergy Group S.r.l. – **Id Proc.: 983.**
Parere Interforze Ministero Difesa art. 334 del D.Lgs. 15/03/2010 nr. 66.

e, per conoscenza:

COMANDO MILITARE ESERCITO PUGLIA – SM – Uff. Pers. Logistico e Serv. Mil. = BARI =
COMANDO MARITTIMO SUD – Ufficio Infrastrutture e Demanio = TARANTO =
10° REPARTO INFRASTRUTTURE – Ufficio B.C.M. = NAPOLI =
SUNNERGY GROUP S.r.l. (sunnergy.group@legalmail.it)

Riferimento: a. fgl. prot. n. 0012682 21/10/2020 della Regione Puglia;
b. fgl. prot. n. M_D MARSUD 0029928 23/10/2020 del Comando Marittimo SUD;
c. fgl. prot. n. M_D E24472 0001275 20/01/2021 del Comando Militare Esercito Puglia.

Seguito: fgl. prot. n. M_D ABA001 0046118 11/12/2020.

In merito al procedimento amministrativo indicato in oggetto, il Presidente del Comitato Misto Paritetico della Regione Puglia, designato dallo Stato Maggiore Difesa quale rappresentante ad esprimere in modo vincolante la volontà dell'Amministrazione Difesa e a concedere, quindi, il relativo Nulla Osta Militare Interforze ai sensi dell'art. 334 del D.Lgs. n. 66/2010,

PREMESSO CHE:

con la lettera in riferimento a. la Regione Puglia ha convocato la riunione della Conferenza dei Servizi afferente all'impianto indicato in oggetto e ha, contestualmente, reso disponibile la relativa documentazione progettuale;

CONSIDERATO CHE:

- *il Comando Marittimo Sud della Marina Militare, con il foglio in riferimento b. ha comunicato il proprio nulla osta alla realizzazione dell'impianto in oggetto;*
- *il Comando Militare Esercito "Puglia", con il foglio in riferimento c., ha espresso parere favorevole per l'esecuzione dell'opera, evidenziando, nel contempo, il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati*
- *questo Comando Territoriale, con il foglio cui si fa seguito, ha espresso il favorevole parere dell'Aeronautica Militare alla realizzazione di quanto in oggetto;*

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

ai sensi e per gli effetti dell'art. 334 del D.Lgs. 15 marzo 2010, n. 66, all'esecuzione dell'impianto fotovoltaico di cui trattasi, a condizione che nelle successive fasi di progettazione e realizzazione dell'opera siano rispettati i seguenti vincoli e prescrizioni:

Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'A.M./3ª R.A. - Ufficio Territorio e Patrimonio - Lungomare Nazario Sauro, 39 - 70121 Bari
E-mail: aeroscuoleaeroregione3.rtp@aeronautica.difesa.it – pec: aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it

1

M_D ABA001 REG2021 0003816 26-01-2021

- *Ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/2008 e alla Legge 1 ottobre 2012, n. 177, poiché non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica sistematica, si ritiene opportuno evidenziare il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Tale rischio potrebbe essere totalmente eliminato mediante una bonifica da ordigni bellici per la cui esecuzione è possibile interessare l'Ufficio BCM del 10° Reparto Infrastrutture di Napoli tramite apposita istanza della ditta proponente corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile, unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM abilitate dal Ministero della Difesa, al seguente link:
http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx.*

IL VICECOMANDANTE
Il Presidente del Comitato Misto Paritetico Puglia
(Gen. Brig. Romeo PATERNO')

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI
 73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel. + 39 0832 345103 - Fax + 39 0832 247893
 00186 Roma, Piazza S. Lorenzo in Lucina n. 26 T+1 + 39 06 87233400 - Fax + 39 06 86772672
 P. I.V.A. 0418298757 - P.S.C. sticchidamiani.andrea@ordavyle.legalmail.it

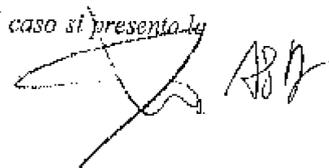
- Alla REGIONE PUGLIA - DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO;
e, p.c.,
- alla REGIONE PUGLIA - SEZIONE TUTELA e VALORIZZAZIONE del PAESAGGIO;
- alla REGIONE PUGLIA - SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE.

Oggetto: [ID_VIA_475] - Osservazioni

Il sottoscritto Dr. Lorenzo PODESTA', in qualità di legale rappresentante p.t. della SUNNERGY GROUP S.p.A. (C.F. e P. I.V.A. 05996620968), con sede in Milano, al Foro Buonaparte n. 68, assistito ai fini del presente atto dall'Avv. Andrea STICCHI DAMIANI (P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavyle.legalmail.it - fax 0832247893), con studio in Lecce, alla Via 95° Rgt. Fanteria n. 9,

PREMESSO

- che nella conferenza di servizi del 19.1.2021 convocata da codesta Regione ai fini del conseguimento del P.A.U.R. legittimante la realizzazione e l'esercizio del progetto volto alla realizzazione di un impianto fotovoltaico di potenza pari a 3.000 kWp in agro dei comuni di Guagnano (LE) e di San Pancrazio Salentino (BR) si è posta la questione inerente la sussistenza di una norma che includa l'accertamento di compatibilità paesaggistica nella V.I.A.;
- che la questione si è posta in quanto, a fronte, per un verso, della tesi della Società istante per la quale la determinazione di V.I.A. favorevole n. 318 del 3.11.2020 ha incluso in sé l'accertamento di compatibilità paesaggistica, per altro verso, l'avvenuta espressione da parte della Sezione paesaggio di codesta Regione di un parere non favorevole sul progetto di interesse, la Sezione infrastrutture energetiche di codesta Regione ha prospettato che le n. 2 strade possibili sono *"intendere la V.I.A. come assorbente dell'accertamento di compatibilità paesaggistica oppure no ed in tal caso si presenta la*



AVV. ANDRIGIA STICCELI DAMIANI
 73100 Lecce, Via 95° Tglt. Fanciulla n. 9 Tel. + 39 0832 745033 - Fax + 39 0832 747853
 00140 Roma, Piazza S. Lorenzo in Lucina n. 24 Tel. + 39 06 87690800 - Fax + 39 06 86972672
 P. I.V.A. 04152380757 - P.R.C. micheladurini.andrea@studioavv.it

necessità di avere un provvedimento negativo espresso da parte della Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio" e, a fronte anche della dichiarazione della Sezione paesaggio di codesta Regione e del Responsabile del procedimento per la quale "l'accertamento di compatibilità paesaggistica ... non -è- assorbito nella determinazione di V.I.A.", si è riservata un approfondimento sul punto;

- che la Società istante, in vista della prossima seduta della conferenza di servizi convocata per il 9.2.2021, ha interesse a formulare osservazioni in ordine alla questione;

FORMULA LE SEGUENTI OSSERVAZIONI

1. A differenza di quanto affermato dalla Sezione paesaggio di codesta Regione e dal Responsabile del procedimento (ed usandone le stesse parole) "l'accertamento di compatibilità paesaggistica ... -è- assorbito nella determinazione di V.I.A.".

In tal senso, invece, dispone espressamente Part. 89, comma 2, delle NN.TT.AA. del P.P.T.R. a mente del quale "i provvedimenti di cui al comma 1 -tra cui rientra l'accertamento di compatibilità paesaggistica- relativi ad interventi assoggettati anche alle procedure di V.I.A. o di verifica di assoggettabilità a V.I.A. sono rilasciati all'interno degli stessi procedimenti".

La riportata previsione non può che essere letta nel senso della necessità che per progetti sottoposti a procedure di V.I.A. o di verifica di assoggettabilità a V.I.A. l'accertamento di compatibilità paesaggistica sia reso all'interno delle medesime procedure e non può che condurre alla illegittimità dell'accertamento di compatibilità paesaggistica se del caso reso al di fuori della c/o in contrasto con la V.I.A. o la verifica di assoggettabilità a V.I.A.

L'applicazione di detti principi alla fattispecie di interesse non può che condurre a considerare la sussistenza delle condizioni per ritenere la percorribilità della prima delle n. 2 strade delincate dalla Sezione infrastrutture energetiche di codesta Regione; nella fattispecie di interesse la determinazione di V.I.A. favorevole n. 318 del 3.11.2020, in presenza di una previsione che per progetti sottoposti a procedure di V.I.A. o di verifica di assoggettabilità a V.I.A. include l'accertamento di compatibilità

Handwritten signature and initials, possibly 'ABA', with a scribble over the text.

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI
73100 Lecce, Via 99° Rgt. Famiglia n. 9 Tel. + 39 0832 243213 - Fax + 39 0832 217414
02196 Roma - Piazza S. Lorenzo in Lucina n. 24 Tel. + 39 06 47690489 - Fax + 39 06 36972672
- P. I.V.A. 01482953757 - P.I.E.C. sticchidamianandrea@andriavda.legalmail.it

paesaggistica all'interno delle medesime procedure, non può che intendersi "come assorbita dall'accertamento di compatibilità paesaggistica".

2. Del resto, come già ampiamente esplicitato in riferimento alla fattispecie di interesse, il parere del Comitato V.I.A. fondante la determinazione di V.I.A. favorevole n. 318 del 3.11.2020 presenta, anche dal punto di vista sostanziale, i contenuti propri dell'accertamento di compatibilità paesaggistica (per l'appunto, contenuto nella medesima determinazione).

Ed invero, il parere del Comitato V.I.A. riproduce pedissequamente il contenuto della normativa del P.P.T.R., applicabile nella fattispecie di interesse (cfr. stralcio sotto riportato) e, rispetto alla medesima normativa, svolge una compiuta valutazione di compatibilità del progetto del quale "non ... ravvede una esplicita incoerenza con l'obiettivo di qualità paesaggistica e territoriale 3 (valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata) e la normativa d'uso ad esso associata" e, in ragione delle "dimensioni contenute dell'intervento proposto", esclude la sussistenza di "criticità in relazione all'occupazione di suolo ed allo snaturamento del territorio agricolo", concludendo nel senso che "gli impatti ambientali attribuibili al progetto ... possano essere considerati tali da non produrre effetti significativi e negativi" e ponendo delle prescrizioni a contenuto paesaggistico da concordare con l'Autorità competente in materia (ovvero con la Sezione Tutela Paesaggio) che, nella conferenza di servizi del 19.1.2021, ha definitivamente attestato sul punto la congruità del medesimo progetto.



AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI
 73100 Lecce, Via 53° Reg. Placenta n. 9 Tel. + 39 0832 240233 - Fax + 39 0832 241893
 00185 Roma, Piazza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 49769680 - Fax + 39 06 49732072
 - E. C.V.A. 04482080757 - P. S.C. sticchidamianialluce@ordineavv.puglia.it

Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale d'Ambito	Normativa d'uso	
	Indirizzi	Direttive
	- Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono tendere a:	- Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:
		della scheda, compromettendo l'integrità e la coerenza delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche, ecologiche, e ne mitigano gli impatti.

L'area di intervento ricade nella figura territoriale 10.2 *La Terra dell'Arneo*, le cui specifiche criticità e vulnerabilità sono descritte nella sezione B.2.3.1 della Scheda d'Ambito 10 - Tavoliere Salentino:

Invarianti Strutturali (sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale)	Stato di conservazione e criticità (fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità della figura territoriale)	Regole di riproduzione delle invarianti strutturali
<p>Il sistema agroambientale, caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra. Esso risulta costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la macchia mediterranea, ancora presente in alcune zone residuali costiere, in corrispondenza degli ecosistemi umidi dunali; - gli oliveti che si sviluppano sul substrato calcareo a ridosso della costa e rappresentano gli eredi delle specie di oleastri e olivastri che, per secoli, hanno dominato il territorio; - i vigneti d'eccezione, che dominano l'entroterra in corrispondenza dei depositi marini terrazzati, luogo di produzione di numerose e pregiate qualità di vino; caratterizzati da trame ora più larghe, in corrispondenza di impianti recenti, ora più fitte, in corrispondenza dei residui lembi di colture tradizionali storiche ad alberello (intorno a Copertino e Leverano). 	<ul style="list-style-type: none"> - Abbandono delle coltivazioni tradizionali della vite ad alberello e dell'oliveto; - Modifiche culturali del vigneto con conseguente semplificazione delle trame agrarie; - Aggressione dei territori agrari prossimi ai centri da parte della dispersione insediativa residenziale, e lungo le principali reti viarie da parte di strutture produttive <p>realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario;</p>	<p>Dalla salvaguardia e valorizzazione delle colture tradizionali di qualità della vite e dell'olivo;</p>

Peraltro e non da ultimo, come già ampiamente rilevato, nel Comitato V.I.A. era presente la stessa Sezione Paesaggio di codesta Regione che, nella persona del Funzionario Dr. Antonio Sigismondi, ha, in quella sede, espresso parere favorevole al

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI
 73100 Lecce, Via 95° Ig. Fantele n. 9 Tel. +39 0832 245033 - Fax +39 0832 247838
 00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n.26 Tel. +39 06 87600800 - Fax +39 06 86972672
 - P. I.V.A. 04182980757 - P. I.C. n.04182980757

progetto rispetto al quale ogni e diversa valutazione della medesima Sezione si paleserebbe, nella sede P.A.U.R. ai sensi dell'art. 27bis, oltre che evidentemente ed illegittimamente contrastante, anche tardiva.

3. Imponendosi, a proposito di quanto significato ai precedenti punti 1 e 2, un'ulteriore precisazione.

Del fatto che il parere del Comitato V.I.A. fondante la determinazione di V.I.A. favorevole n. 318 del 3.11.2020 presenti, anche dal punto di vista sostanziale, i contenuti propri dell'accertamento di compatibilità paesaggistica (per l'appunto, contenuto nella medesima determinazione) era ben consapevole anche la Sezione infrastrutture energetiche di codesta Regione che nelle proprie comunicazioni prot. n. 7296 del 16.10.2020 e prot. n. 8446 del 25.11.2020 ha precisato che "ai sensi dell'art 27 bis, comma 7, del D.Lgs. 152/2006, la decisione di concedere i titoli abilitativi (tra cui l'a.u.) sarà assunta dalla Sezione scrivente sulla base del provvedimento di V.I.A.", ritenuto, all'evidenza, assorbente di ogni valutazione anche paesaggistica sul progetto e, come tale, determinante l'esito del P.A.U.R. sullo specifico profilo.

P.Q.M.

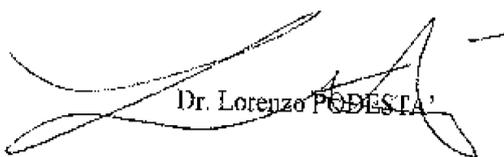
il sottoscritto Sig. Lorenzo PODESTA', in qualità di legale rappresentante *p.t.* della SUNNERGY GROUP S.p.A., *ut supra* assistito,

CHIEDE

il rilascio del chiesto P.A.U.R. legittimante la realizzazione e l'esercizio del progetto volto alla realizzazione di un impianto fotovoltaico di potenza pari a 3.000 kWp in agro dei comuni di Guagnano (LE) e di San Pancrazio Salentino (BR).

Fatta salva ogni e più opportuna azione a tutela dei diritti e degli interessi fatti valere.

Con osservanza.


 Dr. Lorenzo PODESTA'

Avv. Andrea STICCHI DAMIANI


CDG.ST.BA.REGISTRO UFFICIALE.U.0065007.03-02-2021



AC PUG/SUPTE/ NOLC



Alla Regione Puglia
 Sezioni Autorizzazioni Ambientali
 Via Gentile n° 52
 70121 - B A R I (BA)
 Pec: servizio.energieinnovabili@pec.rupar.puglia.it
ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le SUNNERGY GROUP SRL
 Pec: sunnergy.group@legalmail.it

Oggetto: Cod. pratica: VYAGMS9 - ID. VIA 475 - Conferenza di Servizi 22.12.2020 relativa alla costruzione ed all'esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 MWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Con riferimento alla nota pervenuta tramite Pec in data 23.12.2020, (con Prot. ANAS CDG-0696427-I del 28/12/2020), avendo esaminato l'elaborato planimetrico si comunica che l'area interessata dall'intervento non interferisce con le Strade Statali di ns competenza, né, tantomeno le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada.

Per quanto innanzi, pertanto, si comunica che Anas S.p.a non esprimerà alcun parere in merito e/o autorizzazione.

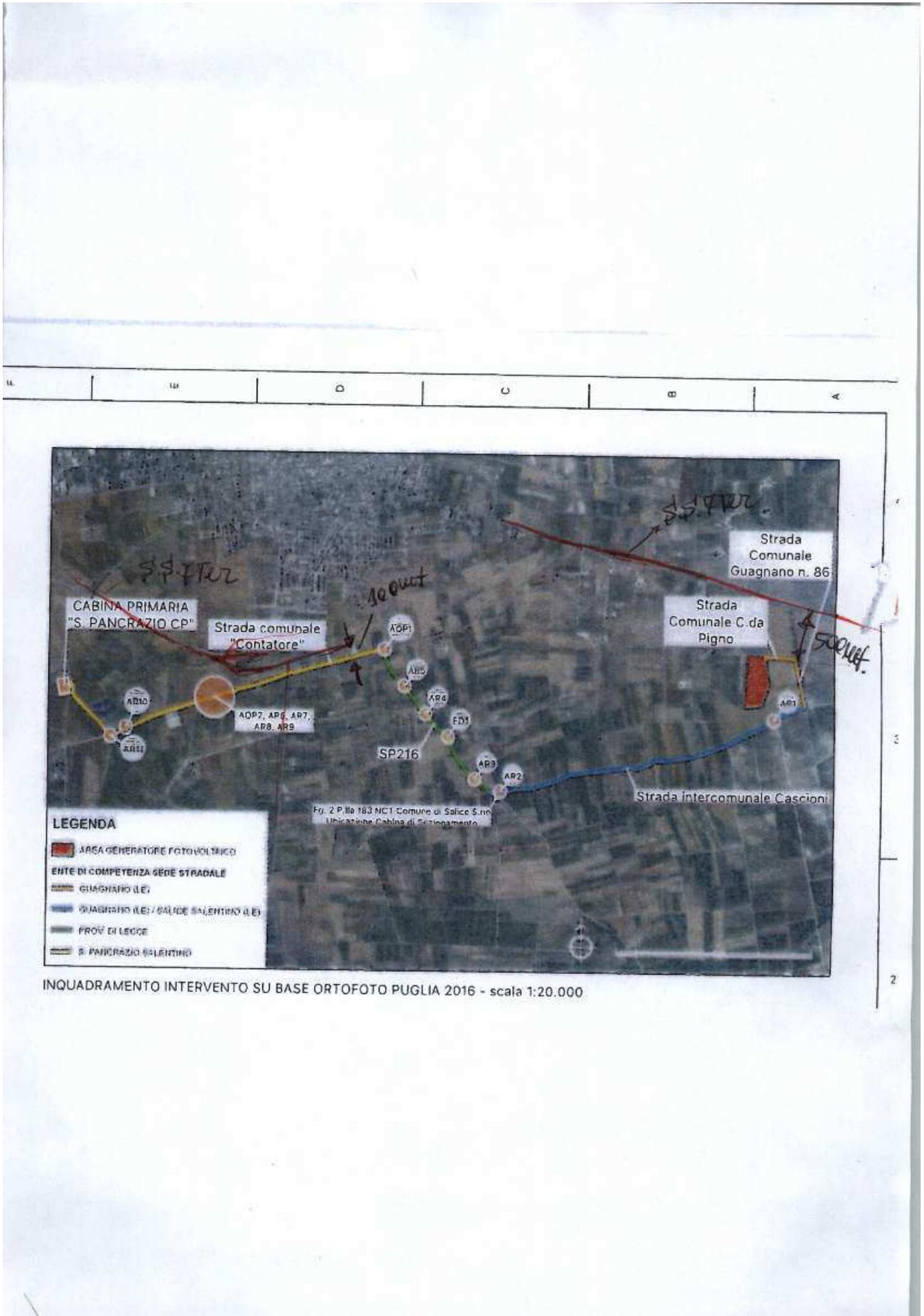
Distinti Saluti.

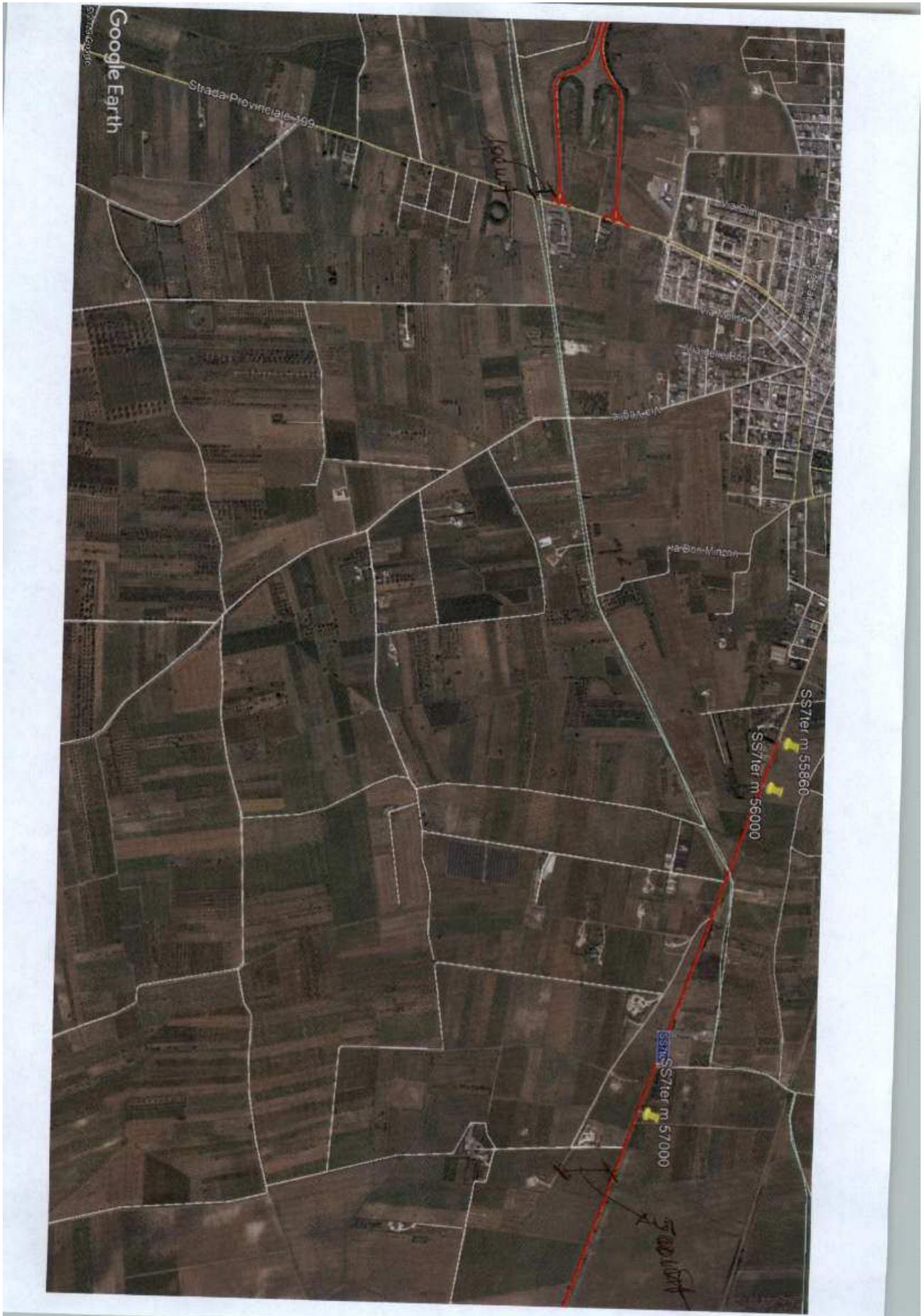
IL RESPONSABILE GESTIONE RETE PUGLIA
 (Ing. Roberto SCIANI ALEPPORE)

Coordinamento Territoriale Adriatica
 Viale L. Einaudi, 15 - 70125 Bari T [+39] 080 5091111 - F [+39] 080 5091437
 Pec ct.adriatica@postacert.stradeanas.it - www.stradeanas.it

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
 Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)
 Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224
 Pec anas@postacert.stradeanas.it
 Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587







**REGIONE
PUGLIA**

Regione Puglia
Lavori Pubblici
UO - Struttura Tecnica Provinciale - Brindisi
AOO_064/PROT
08/02/2021 - 0002033
Prot. Usata - Registro: Protocollo Generale

Trasmissione a mezzo
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

DIPARTIMENTO BILANCIO, AFFARI GENERALI,
INFRASTRUTTURE
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO AUTORITA' IDRAULICA

Destinatario:
Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali

AOO_088/PROT
10/02/2021 - 0001814
Prot. Usata - Registro: Protocollo Generale

OGGETTO: ID VIA 475 – Provvedimento Autorizzatorio unico regionale - Proponente Sunnergy Group S.r.l. – Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Conferenza dei servizi del 09/02/2021.

L'intervento in oggetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico della potenza elettrica nominale di 3 MWp nel Comune di Guagnano (LE), costituito da un campo fotovoltaico distribuito su un'unica area ove saranno realizzate anche n. 5 cabine elettriche prefabbricate e una rete di distribuzione interna all'impianto. L'impianto sarà allacciato alla rete di distribuzione MT mediante realizzazione di una cabina di consegna connessa in antenna dalla cabina primaria di San Pancrazio Salentino ed un elettrodotto interrato in MT che attraverserà i territori di Guagnano, Salice Salentino e San Pancrazio Salentino.

Dalla documentazione progettuale si rileva che gli interventi proposti interferiscono con il reticolo idrografico ubicato nel comprensorio di competenza del Consorzio di Bonifica di Arneo e, nello specifico, si rilevano le seguenti quattro interferenze: l'elettrodotto in MT di collegamento tra il campo fotovoltaico e la cabina primaria di San Pancrazio Salentino presenta n.2 intersezioni con il reticolo idrografico denominato "Pigno" (id. 127 Consorzio Bonifica Arneo), n.1 intersezione con il reticolo idrografico denominato "Lamia" (id. 119 Consorzio Bonifica Arneo), n.1 intersezione con il reticolo idrografico denominato "Contatore" (id. 105 Consorzio Bonifica Arneo).

Si rileva, inoltre, che il campo fotovoltaico è ubicato in adiacenza di due rami del reticolo idrografico denominato "Pigno" (id. 127 Consorzio Bonifica Arneo).

Visti gli elaborati di progetto e le successive integrazioni prodotte, resi disponibili sul Portale Ambientale della Regione Puglia mediante web-link, si fa presente quanto segue.

www.regione.puglia.it

1

Sezione Lavori Pubblici – Servizio Autorità Idraulica
Via Torpisanà, 120 – 72100 Brindisi 0831 544 624 - Fax: 0831 544622
pec: ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO BILANCIO, AFFARI GENERALI,
INFRASTRUTTURE
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO AUTORITA' IDRAULICA**

La documentazione depositata sul Portale Ambientale della Regione Puglia nella ultima revisione in data 18/01/2021 consiste nei seguenti elaborati:

- RTLP_GU0118_REV1- RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA OPERE A FARSI LL.PP.;
- TAV_LLPP00_GU0118-REV1 - INQUADRAMENTO INTERVENTO E INDIVIDUAZIONE DEGLI ATTRAVERSAMENTI TRASVERSALI SU STRADE PUBBLICHE;
- TAV_LLPP01A_GU0118-REV1 - INQUADRAMENTO ATTRAVERSAMENTO "INT1" SU STRADA PUBBLICA;
- TAV_LLPP01B_GU0118-REV1 - SEZIONI DI DETTAGLIO ATTRAVERSAMENTO "INT1" E INQUADRAMENTO SU CARTA IDROGEOLOGICA;
- TAV_LLPP02A_GU0118-REV1 - INQUADRAMENTO ATTRAVERSAMENTO "INT2" SU STRADA PUBBLICA;
- TAV_LLPP02B_GU0118-REV1 - SEZIONI DI DETTAGLIO ATTRAVERSAMENTO "INT2" E INQUADRAMENTO SU CARTA IDROGEOLOGICA;
- TAV_LLPP03A_GU0118-REV1 - INQUADRAMENTO ATTRAVERSAMENTO "INT3" SU STRADA PUBBLICA;
- TAV_LLPP03B_GU0118-REV1 - SEZIONI DI DETTAGLIO ATTRAVERSAMENTO "INT3" E INQUADRAMENTO SU CARTA IDROGEOLOGICA;
- TAV_LLPP04A_GU0118-REV1 - INQUADRAMENTO ATTRAVERSAMENTO "INT4" SU STRADA PUBBLICA;
- TAV_LLPP04B_GU0118-REV1 - SEZIONI DI DETTAGLIO ATTRAVERSAMENTO "INT4" E INQUADRAMENTO SU CARTA IDROGEOLOGICA;
- TAV_LLPP05A_GU0118-REV1- INQUADRAMENTO E MODALITÀ DI SUPERAMENTO INTERFERENZE SU BASE CATASTALE 1:200 - AREE IMPIANTO FV;
- TAV_LLPP05B_GU0118-REV1- INQUADRAMENTO E MODALITÀ DI SUPERAMENTO INTERFERENZE - AREE IMPIANTO FV;
- TAV_LLPP05B_GU0118-REV1- INQUADRAMENTO SU BASE CTR E IGM 1:25.000 - AREE IMPIANTO FV;
- VISURE GU0118;

In riferimento alla su indicata documentazione prodotta, si riscontra quanto segue.

www.regione.puglia.it

2

Sezione Lavori Pubblici - Servizio Autorità Idraulica
Via Torpisanà, 120 - 72100 Brindisi 0831 544 624 - Fax: 0831 544622
pec: ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it



DIPARTIMENTO BILANCIO, AFFARI GENERALI,
INFRASTRUTTURE
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO AUTORITA' IDRAULICA

Una porzione del campo fotovoltaico, relativamente al reticolo idrografico denominato "Pigno" (id. 127 Consorzio Bonifica Arneo), ricade nella fascia denominata "Alveo fluviale in modellamento attivo" sia per come individuata nell'art. 6 delle NTA del PAI (non minore di 75 m sia in destra che in sinistra del reticolo idrografico) che per come successivamente definita dalla D.G.R. 1675 del 08/10/2020 (100 m sia in destra che in sinistra per il reticolo idrografico minore).

Per quanto riguarda l'elettrodoto interrato in MT si rileva nella Relazione tecnica illustrativa delle opere a farsi Par. 8 -Inquadramento interferenze e modalità di risoluzione, la presenza di incongruenze tra il contenuto dei paragrafi e le figure tecniche allegate descrittive Figura 8-11-14-17; per quanto riguarda il paragrafo 8.2.3 inerente l'attraversamento 3-"Lamia" (id. 119 Consorzio Bonifica Arneo), non è stato allegato lo studio idrologico completo; per quanto riguarda i franchi idraulici considerati negli studi di sistemazioni idrauliche non sono conformi a quanto previsto dalle vigenti normative tecniche NTC 2018 (in quanto inferiori al valore minimo di 1,5 m dall'intradosso del ponticello per eventi di piena con $Tr=200$ anni).

Dall'analisi delle tavole riportanti le sezioni degli attraversamenti si rileva che le profondità degli attraversamenti sono calcolate sulla base di quanto precedentemente riportato, e che i pozzetti di ispezione sono posizionati proprio a ridosso del limite dell'area di allagamento cono $Tr=200$ anni.

Ciò premesso, in qualità di Autorità Idraulica ai sensi del combinato disposto del R.D. 25/07/1904 n. 523 art. 96 comma f che disciplina i lavori vietati e della D.G.R. 1675 del 08/10/2020 si esprime parere negativo per quanto attiene il campo fotovoltaico in quanto non sono verificate le distanze di rispetto dal reticolo idrografico "Pigno" (id. 127 Consorzio Bonifica Arneo). Per quanto attiene i quattro attraversamenti si esprime parimenti parere negativo in quanto la profondità di interrimento della linea MT non è idonea per quanto evidenziato in precedenza; la distanza tra il fondo dell'alveo del reticolo idrografico e la generatrice superiore del cavidotto interrato dovrà essere almeno pari a m. 4 per le intersezioni 1-3-4 e m.4,50 per la intersezione 2.

Il Funzionario P.O.

Struttura tecnica provinciale - Brindisi
Ing. Vincenzo Papadia



Firmato digitalmente da:
VINCENZO PAPANIA
Regione Puglia
Firmato il: 06-02-2021
11:35:11
Seriale certificato: 843687
Valido dal 01-04-2020 al
01-04-2023

Il Dirigente Servizio Autorità Idraulica
Dott.ssa Antonietta Riccio

RICCIO ANTONIETTA
10.02.2021 14:22:32
UTC

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE
E LAVORO****SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI****REGIONE PUGLIA****Prot. AOO_159/08-01-2021 n. 108**

Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Spett. le Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Anas SPA – Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
PEC anas.puglia@postacert.stradeanas.it

e, p.c.

Spett.le Sunnergy Group SPA
Via Foro Buonaparte, 68
Pec: sunnergy.group@legalmail.it

Cod. Id. VYAGMS9*(da citare in corrispondenza)***Oggetto: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio****Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).****Trasmissione nota prot. CDG.ST BA.REGISTRO UFFICIALE.U.0695821.28-12-2020**

Con la presente si trasmette alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, quale Autorità procedente per il PAUR, la nota emarginata in oggetto e acquisita agli atti al prot. n. 9421 del 29-12-2020.

Si rappresenta, tuttavia, che la documentazione istruttoria è disponibile sul Portale ambiente del Servizio Ecologia, indirizzo web: <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>.

Si precisa, altresì, che il proponente, con PEC del 28-12-2020, acquisita agli atti al prot. n. 9422 del 29-12-2020, ha riscontato la richiesta formulata da ANAS SPA di un elaborato planimetrico con evidenziate le opere da eseguire o interferenti con la Stada Statali, trasmettendo la tavola "TAV_ELO4D_GU0118 - INQUADRAMENTO E DEFINIZIONE INTERFERENZE DELLA LINEA DI CONNESSIONE INTERRATA SU BASE CATASTALE" (allegata

1

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it**Sezione Infrastrutture Energetiche e digitali**

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari

Tel: 080 5406946

Email: lm.bevere@regione.puglia.itEmail: ufficio.energia@regione.puglia.it pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE
E LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

alla presente) ed evidenziando che il tracciato dell'elettrodotto interessa esclusivamente strade comunali e provinciali.

Cordiali saluti.

Il Funzionario Istruttore

Monica Bevere

Firmato digitalmente da:
LUCIA MONICA BEVERE
Regione Puglia
Firmato il: 08-01-2021 09:38:12
Seriale certificato: 713624
Valido dal 30-06-2020 al 30-06-2023

Il Dirigente del Servizio

Laura Liddo



Firmato digitalmente da:
LAURA LIDDO
Regione Puglia
Firmato il: 08-01-2021 10:21:37
Seriale certificato:
631526
Valido dal 03-06-2020 al 03-06-2023

Sezione Infrastrutture Energetiche e digitali

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari

Tel: 080 5406946

Email: lm.bevere@regione.puglia.it

Email: ufficio.energia@regione.puglia.it pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 19.01.2021**

Procedimento:	ID PROC 983 IDVIA 475: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Comuni interessati	Comuni di Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR) e Salice Salentino (LE)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b” L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell’art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Sunnergy Group S.p.A.

Il giorno 19.01.2021 ore 11:25 si tiene la quarta seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/16349 del 23.12.2020, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell’art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all’emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull’intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l’accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell’amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza,



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento
 - Caterina Carparelli, funzionario istruttore
- per il proponente Sunnergy Group S.r.l.
 - Lorenzo Podestà (legale rappresentante)
 - Giovanni Ripa (tecnico)
 - Sergio Strazzella (tecnico)
 - Pietro Rodia (tecnico)
 - Francesca Tondi (avv.)
- per la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - Francesco Natuzzi, giusta delega in atti
- per la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
 - Giuseppe Pastore (dirigente Sezione)
 - Laura Liddo (dirigente Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili)
 - Monica Bevere (funzionario Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili)
- per la Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica
 - Vincenzo Papadia (PO Servizio Autorità Idraulica delegato)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della quarta seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta il 12.10.2020 (giusta nota prot. n. 12046), deve concludersi perentoriamente entro 120 gg dalla data di indizione.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

A. Principali Scansioni Procedimentali

Per i punti dall'1 al 40 si rimanda al verbale della CdS del 19.10.2020

Per i punti dal 41 al 56 si rimanda al verbale della CdS del 26.11.2020

Per i punti dal 57 al 67 si rimanda al verbale della CdS del 22.12.2020



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

68. In data 22.12.2020 si è tenuta la seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona telematica convocata con nota prot. AOO/089_15102 del 27.11.2020, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
69. Con nota prot. N. 16349 del 23.12.2020 della **Sezione Autorizzazioni Ambientali** è stato trasmesso il verbale della seduta di CdS del 22.12.2020 e convocata la seduta di cds per il 19.01.2021.
70. Con pec del 29.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 16493 del 29.12.2020, il **DAP BR dell'ARPA** ha inviato la nota prot. n. 90571 del 29.12.2020 con cui trasmette nuovamente la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020 (parere positivo per la porzione dell'intervento di competenza territoriale e nello specifico per le sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio Salentino).
71. Con pec del 8.01.2021, acquisita al prot. uff. n. 480 del 13.01.2021, la **Sezione Infrastrutture energetiche** ha trasmesso nota prot. N. 108 del 8.01.2021 con allegata la nota dell'ANAS prot. N. 695821 del 28.12.2020.
72. Con pec del 12.01.2021, acquisita al prot. uff. n. 359 del 12.01.2021, il **Proponente** ha trasmesso riscontro alla nota prot. N. 17791 del 21.12.2020 della Struttura tecnica della Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica.
73. Con pec del 13.01.2021, acquisita al prot. uff. n. 530 del 14.01.2021, il **MISE - DIREZIONE GENERALE PER LE INFRASTRUTTURE E LA SICUREZZA DEI SISTEMI ENERGETICI E GEOMINERARI** Divisione X – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale – Napoli ha trasmesso nota prot. N. 937 del 13.01.2021 contenente chiarimenti sugli aspetti di propria competenza.

Tutto ciò premesso e richiamato si avvia la discussione sui contributi intercorsi a valle della terza seduta di CdS del 22.12.2020 seguendo lo schema sinottico seguente:

AUTORITÀ COMPETENTE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
Comune di Guagnano	20191129_8214_Guagnano con cui si richiedono maggiori approfondimenti nello Studio di Impatto Ambientale 20200115_SG-RispostaComuneGuagnano_15012020 con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di San Pancrazio Salentino	20201204_15821_Comune S. Pancrazio con cui si esprime parere contrario alla realizzazione dell'opera SG-Nota_a_Comune_San_Pancrazio con il riscontro del Proponente alla nota precedente
A richiesta del proponente e del Servizio Energia si provvede a riprendere e dare lettura sia della nota del Comune di San Pancrazio che del riscontro fornito dal Proponente, già in atti.	
Il Proponente evidenzia che il parere del comune di San Pancrazio Salentino può riferirsi alla parte di progetto che interessa il territorio comunale di competenza.	
Il dirigente della Sezione infrastrutture energetiche e digitali osserva che il comune di San Pancrazio Salentino ha titolo ad esprimersi facendo parte del procedimento limitatamente alle opere che insistono sul territorio.	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

<p>Le osservazioni formulate attengono a presupposti aspetti di natura paesaggistica.</p> <p>Avv. Tondi, prende atto che le osservazioni attengono a questioni paesaggistiche, ma osserva che i rilievi mossi attengono ad un porzione di progetto che non interessa il territorio comunale di San Pancrazio Salentino. Inoltre a riguardo si richiama quanto già espresso nel verbale della seduta del 22.12.2020.</p> <p>Il delegato della Sezione Tutela e valorizzazione del Territorio rileva che in merito agli aspetti paesaggistici l'impianto proposto rappresenta un intervento unitario per il quale non è possibile scindere le varie componenti dello stesso.</p> <p>Il Proponente rileva che la normativa relativa al D.Lgs. 387/2003 parla di impianti da fonti rinnovabili ed opere connesse distinguendo chiaramente tra le due, rilevando che l'intero elettrodotto sarà ceduto ad <i>e-distribuzione s.p.a.</i> che lo eserciterà, anche per funzioni differenti e connessioni di terzi.</p>	
Comune di Salice Salentino	Nulla osta espresso a verbale della seduta di CdS dec del 26.11.2020 pag. 5
<p>Dal verbale della seduta di CdS dec del 26.11.2020 pag. 5: <i>"Patrino prende atto della precisazione fornita, prende atto del contributo dell'AdB sugli studi per il reticolo idrografico e dichiara che per il comune di Salice Salentino non ci sono osservazioni da fare e pertanto nulla osta alla realizzazione del progetto per quanto di competenza del comune di Salice Salentino."</i></p>	
PROVINCE	
Provincia di Lecce	Nessun contributo
Provincia di Brindisi	20191114_34559_Prov_BR_viabilità con cui si comunica che non si rilevano attraversamenti di Strade Provinciali
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI	<p>20191205_5068_RP Energia con cui si richiedendo integrazioni documentali ai fini della procedibilità dell'Autorizzazione Unica.</p> <p>20200104_SG-trasmissione integrazione AU</p> <p>20200121_339_RP Energia con cui si comunica che l'istanza di Autorizzazione Unica può considerarsi procedibile dal punto di vista amministrativo, chiedendo di riformulare alcuni elaborati.</p> <p>20200203_SG-trasmissione_completamento_AU in riscontro alle richieste di cui alla nota precedente</p> <p>20201016_7296_RP Energia con cui la Sezione ha integrato elenco enti e fornito altre indicazioni</p> <p>Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 15002 del 26.11.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso nota prot. n. 8446 del 25.11.2020.</p> <p>SG_nota_a_regione_per_cds_26112020</p> <p>Con nota prot. N. 9194 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16277 del 22.12.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili ha trasmesso un contributo rispetto alla seduta di cds del 22.12.2020.</p> <p>20210108_108_Energia</p>
<p>Il Dirigente del Servizio Energia richiama il mancato riscontro del Consorzio dell'Arneo alla integrazione prodotta dal proponente rispetto ai rilievi formulati dal Consorzio medesimo.</p> <p>Ai fini dell'AU ex 387/03 occorre acquisire il parere conclusivo del Consorzio dell'Arneo.</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Inoltre rileva che nel parere del Consorzio dell'Arneo si fa riferimento ad una autorizzazione preliminare da rilasciare a cura dell'Autorità Idraulica che pare non ancora acquisita.

Alle ore 12:10 la dott. Riccio si allontana per un altro impegno contestuale e cede la presidenza al RdP Angelini.

Il Proponente riferisce di aver risposto al Consorzio dell'Arneo il 10.11.2020 trasmettendo quanto richiesto e ad oggi non ha ricevuto alcun tipo di risposta.

Interviene il delegato del Servizio Autorità idraulica precisando che il Servizio di appartenenza rilascia il proprio parere relativamente al reticolo idrografico. Qualora vi fossero interferenze con condotte di competenza del Consorzio spetta al medesimo Consorzio l'espressione a riguardo.

Alle ore 13:00 i lavori sono sospesi per 30'. Riprenderanno alle ore 13:30.

Alle ore 13:40 i lavori riprendono.

<p>SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica</p>	<p>20200107_125_ RP LLPP Espropri con cui precisa che non occorre parere perché, per quanto dichiarato dal proponente, i terreni interessati del progetto sono oggetto di contratto preliminare di acquisto Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, la Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 16591 del 25.11.2020. SG-Nota_a_LLPP_15122020 con cui il Proponente ha trasmesso integrazioni in riscontro alla nota precedente Con nota prot. N. 17791 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16281 del 22.12.2020, la Sezione LLPP – Struttura Tecnica sede di BR - Servizio Autorità Idraulica ha trasmesso contributo alla seduta di CdS del 22.12.2020 20210112_SG-Nota_a_LLPP con cui il Proponente ha trasmesso riscontro alla Struttura Tecnica della Sezione LLPP</p>
--	---

Il Proponente interviene richiamando il riscontro inviato alla Struttura tecnica della Sezione LLPP – Servizio Autorità Idraulica in data 12.01.2021, chiedendo se la documentazione è stata visionata e se vi sono dei riscontri alle argomentazioni adottate in merito all'art. 6 delle NTA del PAI.

Interviene il delegato del Servizio Autorità Idraulica riferendo che è in corso l'istruttoria di quanto trasmesso.

Il Proponente, richiamando integralmente il contenuto della nota, resta in attesa della conseguente valutazione dell'ente competente.

Alle ore 14.05 lascia i lavori l'avv. Tondi.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SEZIONE LAVORI PUBBLICI <i>Servizio Gestione Opere Pubbliche</i>	Nota n. 125 del 7.01.2020 dell'Ufficio Espropri con cui si comunica che non si esprimono pareri non essendoci aree da espropriare.
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	Nessun contributo
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica</i>	20201125_8773_RP Paesaggio con cui si esprime parere non favorevole SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 SG-Dichiarazione_Oneri_Istruttori
<p>Il RdP PAUR richiama quanto discusso nella seduta del 22.12.2020 e da la parola al delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.</p> <p>Il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio interviene con la seguente dichiarazione: Il Comitato VIA, all'interno del parere definitivo espresso nella seduta del 04.09.2020, prot. n. AOO_089_10364 del 04.09.2020, ha ritenuto che: <i>"gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati tali da non produrre effetti significativi e negativi, alle seguenti condizioni ambientali:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sia individuata e condivisa, con l'autorità competente in materia paesaggistica, una soluzione progettuale atta a definire la zona di transizione tra impianto fotovoltaico e la campagna circostante in maniera più accurata ed idonea a migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto e ridurre al minimo l'impatto visivo ad esso connesso, partendo dall'arretramento della recinzione perimetrale e dalla realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare;</i> • <i>siano attuate tutte le misure di contenimento e mitigazione degli impatti e delle emissioni in fase realizzazione e dismissione;</i> • <i>siano attuate tutte le misure di prevenzione e contenimento degli impatti nella gestione e manutenzione delle opere d'impianto."</i> <p>Durante i lavori della scorsa seduta di Conferenza di Servizi del 22.12.2020 il proponente ha chiesto che la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio si esprimesse sull'ottemperanza della prima condizione ambientale di cui al citato parere prot. n. AOO_089_10364 del 04.09.2020 del Comitato VIA. Fermo restando quanto rappresentato con nota prot. AOO_145_8773 del 25.11.2020, dall'analisi di quanto trasmesso con pec del 17.11.2020 dal proponente si rileva che il progetto prevede, in ottemperanza alla prima prescrizione impartita dal Comitato VIA, l'arretramento della recinzione, per più di 5 m, e la realizzazione di fasce di transizione all'esterno della recinzione stessa, con la previsione di uno schema di piantumazione coerente.</p> <p>Il proponente prende atto.</p> <p>Per quanto attiene i profili di competenza afferenti all'accertamento di compatibilità paesaggistica si conferma quanto già rappresentato con nota Prot. r_Puglia/AOO_145-25/11/2020/8773.</p> <p>Il proponente ribadisce quanto già riferito nella precedente seduta di conferenza di servizi del 22.12.2020: il parere del comitato VIA reca in se ogni valutazione inerente la compatibilità paesaggistica dell'intervento proposto e in quanto tale esaurisce il tema rimettendo a questa fase la sola valutazione del rispetto delle prescrizioni del comitato VIA che è stato confermato in data odierna dalla dichiarazione del delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.</p> <p>Il RdP PAUR richiama le conclusioni della nota Prot. r_Puglia/AOO_145-25/11/2020/8773.</p>	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

La Dirigente del Servizio Energia chiede se la nota predetta sia configurabile come provvedimento di accertamento negativo di compatibilità paesaggistica tenuto conto di quanto previsto dall'art. 91 comma 4 delle NTA del PPTR secondo cui il provvedimento di accertamento di compatibilità ha valore di parere obbligatorio e vincolante, ed è atto autonomo e presupposto al rilascio del titolo legittimante l'intervento urbanistico-edilizio.

Tanto innanzi anche alla luce della natura del PAUR che comprende tutti i provvedimenti necessari per l'esecuzione del progetto.

Il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio riferisce che il parere reso vale ai fini della decisione della conferenza di servizi decisoria. La determinazione motivata di conclusione della conferenza, adottata dall'amministrazione procedente all'esito della stessa, sostituirà ad ogni effetto tutti gli atti di assenso, comunque denominati, di competenza delle amministrazioni e dei gestori di beni o servizi pubblici interessati.

Il RdP PAUR prende atto che il parere di cui alla nota Prot. r_Puglia/AOO_145-25/11/2020/8773 "*vale ai fini della decisione della conferenza di servizi decisoria*".

Richiama la Sentenza della Corte Costituzionale n. 198/2018 circa il valore di "provvedimento contenitore" al PAUR senza che questo in alcun modo sostituisca i singoli autonomi provvedimenti che concorrono alla decisione conclusiva assunta in conferenza di servizi secondo il modulo procedimentale di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 "*sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti*" a mente del comma 7 del predetto articolo.

Il proponente, ancora una volta, interviene ribadendo che la VIA assorbe in sé anche la compatibilità paesaggistica del progetto laddove questo non incida su beni paesaggistici o ulteriori contesti paesaggistici così come da una recentissima sentenza del TAR Puglia Sez. Bari n. 403 del 2019.

Il dirigente della Sezione Infrastrutture Energetiche riprende quanto già riferito prima richiamando l'art. 91 comma 4 delle NTA del PPTR secondo cui il provvedimento di accertamento di compatibilità ha valore di parere obbligatorio e vincolante, ed è atto autonomo e presupposto al rilascio del titolo legittimante l'intervento urbanistico-edilizio osservando che si prospettano due strade possibili:

- intendere la VIA come assorbente dell'accertamento di compatibilità paesaggistica
- oppure no ed in tal caso si presenta la necessità di avere un provvedimento negativo espresso da parte della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

A riguardo il RdP PAUR, per quanto di propria conoscenza, richiamato anche quanto già riferito a verbale della seduta di cds del 22.12.2020 dalla dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, riferisce che l'accertamento di compatibilità paesaggistica è titolo autonomo espressamente previsto dalle NTA del PPTR e dalle norme di settore, NON assorbito nella determinazione di VIA resa da altra articolazione della Regione Puglia nell'esercizio delle competenze alla stessa formalmente assegnate.

Invita pertanto tutti i componenti della CdS ed in particolare il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ad indicare secondo quale norma in vigore sarebbe possibile questa inclusione.

Il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio dichiara che a propria conoscenza la VIA favorevole non assorbe l'accertamento di compatibilità paesaggistica.

Rispetto alla richiesta della Sezione Infrastrutture energetiche di un eventuale provvedimento negativo espresso da parte della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio la Sezione si riserva un approfondimento entro la prossima seduta di conferenza di servizi.

Il proponente a riguardo richiama la nota dell'avv. Sticchi Damiani riversata in atti il 7.12.2020 acquisita al prot. N. 15576 del 7.12.2020 ed in particolare fa riferimento all'illegittimità della nota della Sezione Tutela e



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Valorizzazione del Paesaggio stante la sua tardiva espressione di competenze paesaggistiche già esaurite nonché nel merito palesemente contraddittoria rispetto a quanto formulato dal comitato VIA.	
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</i>	Nessun contributo
SEZIONE RISORSE IDRICHE	20191212_15318_ RP Ris Idriche con cui si rilascia Nulla Osta
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO	
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO <i>Servizio Amministrazione beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria</i>	Nessun contributo
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – LECCE	20200121_3114_ RP UPA_Lecce 20201019_SG-RispostaNota_UPA_Lecce_2 in riscontro alla nota precedente come depositata agli atti della CdS
Si prende atto che il parere dell'UPA Lecce prot. N. 3114 del 21.01.2020 è citato nella dd. N. 318 del 3.11.2020 di VIA favorevole con prescrizioni. Il proponente richiama a riguardo la valutazione resa dal Comitato Via nel proprio parere del 4.09.2020 (giusto prot. N. del comitato VIA 10364) al punto 4.2.	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – BRINDISI	20201022_58269_ RP UPA_Brindisi di non competenza
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VInCA	Quadro prescrittivo 19.10.2020 DD. n. 318 del 3.11.2020
SEGRETERIA COMITATO REGIONALE PER LA VIA	20200904_10364_comitatoVIA con cui si trasmette parere positivo indicando condizioni ambientali
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici	20200923_8471_ RP Urbanistica Usi civici con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza 20201123_SG-Nota_a_Regione_per_CdS_26112020 con cui il Proponente trasmette Certificato di attestazione Usi Civici Prot. r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050; SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	Nessun contributo
SEZIONE RIFORMA FONDARIA	Nessun contributo
AUTORITÀ DI GESTIONE PSR	Nessun contributo
SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - <i>Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi</i>	
La CdS prende atto che la seguente articolazione regionale: SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi è una errata definizione della seguente articolazione regionale SEZIONE LAVORI PUBBLICI Servizio Autorità Idraulica già considerata specificatamente.	

Alle ore 15:05 lascia i lavori la dott.ssa Liddo

ORGANI DELLO STATO



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO	
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI, LECCE E TARANTO	20200219_3727_MIBACT con cui si trasmette parere non favorevole 20201013_SG-Controdeduzioni_MIBACT in riscontro alla nota precedente 20201125_22238_SABAP con cui si conferma valutazione non favorevole. 20201219_SG-ControDed_MIBACT_ARPA_18122020.pdf
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise</i>	Nulla osta prot. n. 32435 del 28.02.2020
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione VI – Fonti rinnovabili di energia</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione III – Energie Rinnovabili</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Sezione U.N.M.I.G. di Napoli</i>	20201023_24187_MISE_UNMIG 20210113_937_MISE_UNMIG
A riguardo, il Funzionario della Sezione Infrastrutture rileva che è presente in atti la dichiarazione del Proponente a firma dell'ing. Strazzella del 3.02.2020 prot. N. 15086.	
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	Nessun contributo
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE	20201019_17703_VVF_LE con cui si dichiara incompetenza VIA e si resta in attesa di attivazione eventuale richiesta specifica DPR 151/2011 SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"</i>	Nessun contributo
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3ª Regione</i>	20201211_46118_Aeronautica con cui si esprime parere favorevole alla realizzazione dell'opera
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Marina Militare Comando Marittimo Sud</i>	20201023_29928_MarinaMilit con cui si comunica l'assenza di motivi ostativi alla realizzazione dell'opera
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Direzione dei Lavori e del Demanio</i>	Nessun contributo
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE - SEDE PUGLIA	20200110_377_AdB con cui si esprime parere di compatibilità al PAI indicando prescrizioni
Il proponente richiama a riguardo la valutazione resa dal Comitato Via nel proprio parere del 4.09.2020 (giusto prot. N. del comitato VIA 10364) al punto 4.5.	
ARPA Puglia	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

ARPA Puglia DAP Brindisi	20191125_84833_ARPA BR con cui si comunica che non si riscontrano criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza documentale 20200303_14129_ARPA BR con cui si trasmette parere favorevole 20200828_52887_ARPA BR con cui si conferma parere favorevole 20201016_69856_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole 20201110_77980_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole 20201207_85536_ARPA_BR con cui ritrasmette la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020 20201229_90571_ARPA_BR con cui ritrasmette la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020
ARPA Puglia DAP Lecce	20201023_73281_ARPA_LE con cui si conferma valutazione tecnica negativa 20201219_SG-ControDed_MIBACT_ARPA_18122020.pdf
ASL Brindisi	Nessun contributo
ASL Lecce	20200129_12871_AS_Lecce con cui si trasmette parere favorevole con prescrizioni
ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	Nessun contributo
Il proponente ha trasmesso ad ENAC una relazione asseverata a firma dell'ing. Strazzella sostitutiva del parere ENAC.	
CONSORZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo	20201013_5395_Consorzio Arneo con cui si segnala la presenza di numerose interferenze, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
GESTORI DI SERVIZI	
Anas S.p.A.	ANAS prot. N. 695821 del 28.12.2020 chiede elaborato planimetrico.
Il proponente dichiara a verbale di aver riscontrato con pec del 28.12.2020 ad ANAS, pec inviata in copia anche alla Sezione Energia.	
AQP S.p.A.	Nessun contributo
Con nota SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 il Proponente ha trasmesso le tavole rappresentanti l'elenco delle interferenze.	
e-distribuzione SpA	Nota e-distribuzione prot. N. 355315 del 23.07.2019
Il proponente deposita in atti la comunicazione ricevuta da e-distribuzione s.p.a prot. N. 355315 del 23.07.2019 avente ad oggetto: <i>Validazione Progetto Definitivo dell'impianto di rete per la connessione alla rete di edistribuzione S.p.A. dell'impianto di produzione da realizzarsi in Contrada Pigno, SNC nel Comune Guagnano, relativamente alla pratica 184126233 con la quale si comunica "in merito al progetto definitivo da Lei inviato, l'esito POSITIVO della nostra verifica"</i>	
Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	Nessun contributo
RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture	20191129_5539_RFI con cui si comunica che non si rilevano interferenze con linee ferroviarie di competenza chiedendo di essere esclusi dalle successive comunicazioni



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Ferrovie SUD EST	20200114_18_FSE con cui si comunica che gli interventi in progetto non interessano aree di propria competenza
TERNA S.p.A.	20200204_7682_TERNA con cui si precisa che la competenza per il progetto in parola è di e-distribuzione
SNAM Rete Gas	20201019_121_SNAM con cui si comunica assenza interferenze

Si evidenzia che la tabella comprende (riportati in grassetto) gli Enti segnalati come da integrare nel procedimento giusta nota della Sezione Infrastrutture Energetiche della Regione Puglia prot. n. 7296 del 16.10.2020.

Sono pervenute inoltre le seguenti osservazioni

OSSERVAZIONI	
Forum Amici del Territorio – Onlus	20191219_Osservazioni_Impianto_Fotovoltaico_Guagnano con cui si trasmettono osservazioni al progetto

Alle ore 16:10 lascia i lavori il dott. Pastore.

Alle ore 16:15 si unisce ai lavori la dott.ssa Liddo.

Preso atto di quanto innanzi riportato a verbale, la Conferenza dei Servizi ritiene di aggiornarsi **a martedì 9.02.2021 alle ore 11:00** con le medesime modalità con cui si è tenuta la presente seduta.

La presente vale quindi come convocazione della prossima seduta.

Richiamate le disposizioni normative che regolano il procedimento in oggetto, si sollecitano gli enti che non hanno fatto pervenire alcun contributo e gli enti che non si sono ancora espressi in modo conclusivo a rendere la propria posizione finale in seno ai lavori della prossima seduta di conferenza di servizi decisoria.

In particolare si invita il Consorzio di Bonifica dell'Arneo a far pervenire le sue valutazioni conclusive alla luce delle integrazioni prodotte dal proponente relativamente alle intersezioni di propria competenza trasmesse il 23.11.2020 e pubblicate sul portale ambientale il 24.11.2020.

Si sollecita inoltre la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio a rendere gli esiti dell'approfondimento discusso a verbale in merito alla necessità di rilasciare/non rilasciare l'accertamento di compatibilità paesaggistica con una determinazione dirigenziale.

Considerata la necessità di addivenire alla decisione conclusiva di quanto in oggetto si raccomanda la presenza di tutti gli enti competenti ad esprimersi sul progetto in parola, così come da disposizione normativa ex art. 14 ter della L. 241/90.

Si rammenta a riguardo il co. 7 dell'art. 14 ter della L. 241/90 e ss.mm.ii. di seguito riportato: *7. All'esito dell'ultima riunione, e comunque non oltre il termine di cui al comma 2, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza*

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
19.01.2021
16:02:11
UTC

ELENCO ALLEGATI

- Nota prot. n. 90571 del 29.12.2020 del DAP BR dell'ARPA
- Nota prot. N. 108 del 8.01.2021 della Sezione Infrastrutture energetiche
- Pec del 12.01.2021 del Proponente.
- Nota prot. N. 937 del 13.01.2021 del MISE – UNMIG
- Nota prot. N. 355315 del 23.07.2019 di e-distribuzione s.p.a.

e-distribuzione**Infrastrutture e Reti Italia**
Area AdriaticaSpett.le
SUNNERGY GROUP SPA
Foro Buonaparte, 6B
20121 Milano (MI)

Codice Rintracciabilità: 184126233

Oggetto: **Validazione Progetto Definitivo** dell'impianto di rete per la connessione alla rete di e-distribuzione S.p.A. dell'impianto di produzione da realizzarsi in Contrada Pigno, SNC nel Comune Guagnano, relativamente alla pratica 184126233.

Con la presente Le comunichiamo, in merito al progetto definitivo da Lei inviato, l'esito **POSITIVO** della nostra verifica.

Come disposto dal TICA restiamo in attesa della presentazione della richiesta di avvio del procedimento autorizzativo.

Richiamiamo la Sua attenzione sui seguenti aspetti da tenere presenti nella predisposizione e gestione delle istanze di autorizzazione:

- l'autorizzazione alla costruzione degli impianti dovrà essere rilasciata a nome del soggetto che provvederà alla loro realizzazione;
- l'autorizzazione all'esercizio venga emessa a favore di e-distribuzione (Terna per l'eventuale parte RTN);
- venga evidenziato, nell'istanza autorizzativa e nelle richieste di nulla osta/pareri ai soggetti pubblici o privati presentate nell'ambito del procedimento autorizzatorio, che gli impianti di connessione, una volta realizzati, saranno inseriti nel perimetro della rete di distribuzione dell'energia elettrica di proprietà di e-distribuzione (Terna per la parte RTN).

Il nostro referente Giuseppe Rielli che ha in gestione la Sua richiesta, ha i seguenti recapiti: telefono 3292404199 e-mail giuseppe.rielli@e-distribuzione.com.

Le ricordiamo che è a sua disposizione il Contact Center di e-distribuzione SpA, Numero Verde 803 500. Il servizio è disponibile dal lunedì al venerdì dalle 9:00 alle 18:00 e il sabato dalle 9:00 alle 13:00.

Potrà inoltre visitare il sito internet di e-distribuzione SpA, all'indirizzo web: www.e-distribuzione.it, per informazioni, consigli utili sulle forniture di energia elettrica, servizi on-line, quali ad esempio la visualizzazione dei consumi di energia elettrica. Il sito dispone di sezioni dedicate a clienti e produttori con contenuti, schede pratiche e servizi facilmente consultabili.

Cordiali Saluti.

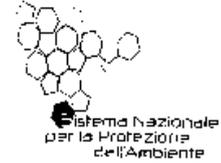
e-distribuzione S.p.A.

ED-23-07-2010-P0355315



Azienda certificata: OHSAS 18001 - UNI EN ISO 14001 - UNI EN ISO 9001 - UNI CEI EN ISO 50001

e-distribuzione S.p.A. - Società con unico socio - Sede legale: 00198 Roma, Via Ombone 2 - Registro Imprese di Roma, Codice Fiscale e Partita IVA 05779711000 - R.E.A. 922436 - Capitale e Socia € 2.600.000,00 Euro i.v. - Direzione e coordinamento di Eni S.p.A.



Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 -Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Prponente: Sunnergy Group S.r.L.

Convocazione C.d.S. per il giorno 19 gennaio 2021

(prot. Arpa Puglia n°89815 del 23/12/2020)

Si trasmette in allegato quanto già inviato in precedenza con nota Arpa Puglia prot. n° 77980 del 10.11.2020.

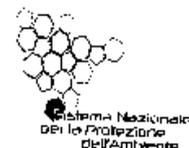
Cordiali saluti

Il funzionario Iscrittore
Dott. Giovanni Taveri

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0090571 - 32 - 29/12/2020 - SDBR, STBR

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0075980 - 32 - 10/11/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
 Regione Puglia
 Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
 Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
 Sezione Autorizzazioni Ambientali
 servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

s.p.c. Direzione Scientifica
 U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 -Provvimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
 Proponente: Sunnergy Group S.r.L.
 Convocazione C.d.S. per il giorno 26 novembre 2020
 (prot. Arpa Puglia n°71414 del 21/10/2020)

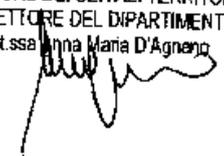
Visionata complessivamente la documentazione messa a disposizione dal proponente, con la presente si esprime parere positivo da parte di questo Dipartimento per la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alle sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio S.no.

Cordiali saluti

Il funzionario istruttore
 Dott. Giovanni Tavea



IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
 IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
 Dott.ssa Anna Maria D'Agnano



Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA 05830420724

DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Lavori Pubblici
Struttura Tecnica

PEC: ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it

p.c.: PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Riscontro Vs. nota Prot. 0017791 del 21/12/2020

Il sottoscritto **PODESTÀ LORENZO FEDERICO DRUSO** nato a _____ il _____ e residente nel _____, alla via _____, CF _____, in qualità di **Amministratore Unico** della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede legale a MILANO (MI) – Foro Buonaparte, 68 CAP 20121 P.I. 05996620968, in riferimento a quanto in oggetto,

PREMESSO CHE

- la società scrivente ha presentato istanza per il rilascio del PAUR in data **20/09/2019** e successive integrazioni;
- in data 19/12/2019 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha dato avvio alla fase istruttoria di cui ai commi 3, 4 e 5 dell'art. 27bis del TUA. E' certamente noto che tutte le richieste di integrazione debbano pervenire solo ed esclusivamente in questa prima fase, ben distinta dalla successiva;
- a supporto di quanto affermato si richiamano espressamente gli "Indirizzi operativi per l'applicazione dell'art. 27bis, DLgs 152/06: il PAUR" così come pubblicati sul sito del Ministero dell'Ambiente in data 31/07/2019;
- nella prima fase (e, precisamente, in data 4.9.2020) ha espresso parere favorevole il Comitato VIA il quale ha recepito espressamente, tra gli altri, anche il nulla osta rilasciato, a seguito di approfondita istruttoria sul progetto, dall'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale con nota n. 377 del 10/01/2020;
- in data 12/10/2020 ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del TUA è stata convocata la Conferenza dei Servizi decisoria che dovrà perentoriamente concludersi entro 120 gg, **ovvero entro il 09/02/2020**;

CONSIDERATO CHE

- nelle citate istruzioni operative del Ministero dell'Ambiente "*Le prerogative delle amministrazioni coinvolte nell'ambito della conferenza di servizi, dunque, appaiono limitate al confronto in virtù della documentazione già acquisita, in merito alla quale possono eventualmente formularsi nei confronti*

*del proponente richieste di chiarimenti, e non già richieste di integrazioni documentali che, al contrario, trovano la propria sede in una fase antecedente dell'iter procedimentale, individuata nella fase di cui ci comma 3, 4 e 5" e che "resta ferma la possibilità di chiedere al proponente **chiarimenti e precisazioni** di natura non sostanziale in merito al progetto, propedeutiche al confronto ed alla sintesi dei conflitti propria delle sedute della conferenza di servizi"*

RILEVATO CHE

- oltre qualsiasi tempo massimo e incurante delle chiare e precise disposizioni e tempistiche di cui all'art. 27bis del TUA, la Struttura Tecnica (sede di Brindisi) della Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia con nota del 25/11/2020, incredibilmente, ha comunque richiesto di "integrare gli elaborati progettuali con uno o più elaborati specifici in idonea scala di dettaglio ove siano rappresentate tutte le opere da realizzare [omissis] sovrapposto con la carta idrogeomorfologica" nonché un ulteriore elenco di "documentazione integrativa ai sensi del Regolamento regionale n. 17/2013";
- in data 15/12/2020 la Società scrivente, in spirito collaborativo, ha riscontrato la richiesta della Struttura tecnica della Sezione lavori pubblici della Regione Puglia (della quale ribadisce la tardività, facendo espressa riserva di farla valere nelle sedi più opportune) e ha inoltrato la documentazione richiesta;
- in data 21/12/2020 la Struttura Tecnica della sede di Brindisi della Sezione Lavori Pubblici **ha reiterato nuovamente la richiesta di integrazione documentale** non ritenendo sufficientemente dettagliata quella presentata;
- la Società scrivente in questa sede intende, in spirito collaborativo, dar corso alla richiesta della Struttura tecnica della Sezione lavori pubblici della Regione Puglia (della quale, ancora una volta, ribadisce la tardività, facendo espressa riserva di farla valere nelle sedi più opportune) e a tal fine

TRASMETTE

- A) **la DOCUMENTAZIONE TECNICA INTEGRATIVA** così come dettagliatamente riassunta nello schema che si allega alla presente (Allegato "A").

Si precisa che la documentazione di dettaglio di cui sopra rappresenta l'intero fascicolo documentale di vostra competenza. In riferimento alle incongruenze/carenze della TAV_EL04A_GU0118 si fa presente che la stessa è stata erroneamente inserita nella comunicazione dal momento che non viene nemmeno riportata nella relazione tecnica RTLP_GU0118_REVO. Le intersezioni in oggetto della tavola riportate come ARxx della linea di connessione non sono parte integrante del reticolo idrografico così come definito dall'art. 36 "definizioni" dell'NTA del PAI Regione Puglia che individua come elementi del reticolo "l'insieme delle linee di impluvio e dei corsi d'acqua presenti all'interno di un bacino idrografico" ovvero il complesso di canali ove convogliano le acque meteoriche del bacino in oggetto scorrenti. Le condotte indicate con ARxx fanno invece riferimento al sistema di distribuzione idrico delle acque ad uso agricolo/civile.

Tutta la documentazione tecnica di cui al punto (A) può essere scaricata al seguente link:

https://www.dropbox.com/s/w1nje6m4iqcuey2/SG-DocTecnica_LLPP_12012021.zip

B) NOTE ESPLICATIVE circa il rispetto all'art. 6 delle NTA del PAI

Nel verbale della seduta del 22.12.2020 della conferenza di servizi P.A.U.R. il Presidente, in riferimento alla nota della Regione Puglia - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio - Sezione lavori pubblici - Servizio Autorità idraulica - Struttura tecnica - Sede di Brindisi prot. n. 17791 del 21.12.2020 nella quale conclusivamente si richiama la delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 e si rileva che *"va valutata la specifica compatibilità degli interventi proposti con quelli ammessi"*, ha, a sua volta, richiamato l'art. 6 delle NN.TT.AA. del P.A.I. per come modificato dalla medesima delibera e rilevato *"la necessità di provare l'assenza di alternative di localizzazione ai fini dell'ammissibilità delle opere in tali aree"*.

Senonché, quanto come innanzi complessivamente significato impone la preliminare precisazione per la quale la competenza a valutare la compatibilità del singolo progetto proposto rispetto alle previsioni delle NN.TT.AA. del P.A.I. spetta solo e soltanto all'Autorità di Bacino cui l'art. 6, comma 4, delle medesime NN.TT.AA. rimette, per l'appunto, l'espressione del *"parere vincolante"* in ordine alla sussistenza delle condizioni perché sia assentito un progetto proposto, tra gli altri, negli *"alvei fluviali in modellamento attivo"*.

Orbene, all'esito della disamina del progetto proposto dall'istante, l'Autorità di bacino ha espresso parere favorevole prot. n. 377 del 10.1.2020 richiamato anche nel parere favorevole espresso dal Comitato V.I.A. in data 4.9.2020 e nel verbale della seduta del 22.12.2020 della conferenza di servizi P.A.U.R..

Il parere prot. n. 377 del 10.1.2020 segue alle integrazioni progettuali fornite dall'istante in riscontro alla nota con la quale l'Autorità di bacino, ai fini della definitiva valutazione del progetto proposto dall'istante, ebbe a richiedere la produzione di un adeguato *"studio di compatibilità idrologica ed idraulica"* redatto, ai sensi degli artt. 4, 6 e 10 delle NN.TT.AA. del P.A.I., anche in riferimento alle *"aree di pertinenza -dei corsi d'acqua- ... entro la distanza di 150 m a destra e a sinistra"* e *"ad un evento meteorologico con tempo di ritorno di 200 anni, come definito dall'art. 36 delle -medesime- NN.TT.AA."*.

Tanto preliminarmente precisato, è evidente che i richiami effettuati nella nota prot. n. 17791 del 21.12.2020 e nel verbale della seduta del 22.12.2020 della conferenza di servizi P.A.U.R. alle NN.TT.AA. del P.A.I. ed alla necessità che la compatibilità con esse del progetto proposto dall'istante sia verificata anche rispetto alla delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 costituiscono, a fronte del parere favorevolmente espresso al medesimo progetto da parte dell'unica Autorità (quella di bacino) competente alla chiesta verifica per il tramite dell'espressione di un *"parere vincolante"*, un fuor d'opera. Che è ancor più evidente ove si consideri, per un verso, il portato della delibera di G.r. n.1675 dell'8.10.2020, per altro verso, il contenuto delle integrazioni progettuali sulla scorta delle quali l'Autorità di bacino ha espresso il proprio parere favorevole.

Ed invero, come, del resto, rilevato dallo stesso Presidente della conferenza di servizi P.A.U.R., la delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 è intervenuta non già a modificare l'art. 6 delle NN.TT.AA. del P.A.I. (che è rimasto uguale a sé stesso), bensì ad offrirne univoci criteri interpretativi.

In particolare, la delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020, sul presupposto che l'art. 33 delle NN.TT.AA. del P.A.I. prevede che *“per le aree di interesse archeologico, storico-artistico e paesaggistico ricadenti nel territorio dell'Autorità di bacino, le norme dettate dal P.A.I. devono essere coordinate con la disciplina del D.Lgs. 22.1.2004, n. 42”* che, per il tramite del P.P.T.R. (art. 41 delle NN.TT.AA.), individua in 150 m la profondità della fascia individuata, a destra e a sinistra, a tutela dei corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche, reca precisazione per la quale *“l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito: a. per i corsi d'acqua iscritti al registro delle acque pubbliche di cui al R.D. 1775/1933, dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 150 m rispetto al ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili o incerte; b. per il reticolo minore, ovvero per i corsi d'acqua che non risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. 1775/1933, ... dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 100 m rispetto al ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili o incerte”*.

A fronte di tanto, le integrazioni progettuali sulla scorta delle quali l'Autorità di bacino ha espresso il proprio parere favorevole sono consistite nella produzione di un adeguato “studio di compatibilità idrologica ed idraulica” redatto, ai sensi degli artt. 4, 6 e 10 delle NN.TT.AA. del P.A.I., anche in riferimento alle “aree di pertinenza -dei corsi d'acqua- ... entro la distanza di 150 m a destra e a sinistra” e, quindi, entro una distanza ampiamente superiore rispetto a quella (di 100 m) individuata dalla delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 in riferimento a “i corsi d'acqua che non risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. 1775/1933” (cui è ascrivibile il corso d'acqua interessato dal progetto proposto dall'istante) e pari a quella (di 150 m) individuata dalla medesima delibera in riferimento a “i corsi d'acqua che risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. 1775/1933” (cui non è ascrivibile il corso d'acqua interessato dal progetto proposto dall'istante).

Del resto, dubbi possono essere espressi in ordine alla legittimità ed all'applicabilità al corso d'acqua interessato dal progetto proposto dall'istante della delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 nella parte in cui, in riferimento a “i corsi d'acqua che non risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. 1775/1933” (cui è ascrivibile il corso d'acqua interessato dal progetto proposto dall'istante), ha previsto che “l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito ... dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 100 m rispetto al ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili o incerte”.

Ed invero, si è già rilevato che la delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 si fonda sul presupposto che l'art. 33 delle NN.TT.AA. del P.A.I. prevede che *“per le aree di interesse archeologico, storico-artistico e paesaggistico ricadenti nel territorio dell'Autorità di bacino, le norme dettate dal P.A.I. devono essere coordinate con la*

disciplina del D.Lgs. 22.1.2004, n. 42" che, per il tramite del P.P.T.R. (art. 41 delle NN.TT.AA.), individua in 150 m la profondità della fascia individuata, a destra e a sinistra, a tutela dei corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche.

Ma, in quanto fondata su detto presupposto, la delibera di G.r. n. 1675 dell'8.10.2020 non potrebbe né, per un verso, normare la profondità della fascia individuata, a destra e a sinistra, a tutela dei corsi d'acqua che, come quello interessato dal progetto proposto dall'istante, in quanto non iscritti negli elenchi delle acque pubbliche, non trovano tutela nel D.Lgs. 42/2004 e nel P.P.T.R. né, per altro verso e comunque, estendere la profondità della fascia individuata, a destra e a sinistra, a tutela dei corsi d'acqua non ricadenti, ancora una volta come quello interessato dal progetto proposto dall'istante, in "aree di interesse archeologico, storico-artistico e paesaggistico ricadenti nel territorio dell'Autorità di bacino".

C) CONCLUSIONI

Alla luce di quanto sopra rappresentato, stante la ristrettezza oramai dei tempi di conclusione del procedimento, si richiede un rapido riscontro affinché possa essere recepito nella conferenza di servizi convocata per il giorno 19/01/2021.

Per qualsiasi richiesta urgente si prega di utilizzare le vie brevi al numero di cellulare del Legale Rappresentante 348/7822497.

Si rimane a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Milano, 12/01/2021

L'Amministratore Unico

Dott. Lorenzo Podestà

ALLEGATO: Elenco dettagliato degli elaborati trasmessi (Allegato "A")

ALLEGATO "A"

RICHIESTA DALLA SEZIONE LAVORI PUBBLICI	AREA IMPEGNATA DAL GENERATORE FOTOVOLTAICO	ATTRAVERSA MENTO "1"	ATTRAVERSA MENTO "2"	ATTRAVERSA MENTO "3"	ATTRAVERSA MENTO "4"
<i>"Visure Catastali delle particelle interessate all'attraversamento"</i>	VISURE_GU0118	N/A (Strada pubblica)	N/A (Strada pubblica)	N/A (Strada pubblica)	N/A (Strada pubblica)
<i>"Corografia IGM in adeguata scala, relativa ad un'area sufficientemente estesa relativamente all'attraversamento"</i>	TAV_LLPP_05C_REV1	TAV_LLPP_01A_REV1	TAV_LLPP_02A_REV1	TAV_LLPP_03A_REV1	TAV_LLPP_04A_REV1
<i>"Aerofotogrammetria dei luoghi relativamente all'attraversamento"</i>	TAV_LLPP_05C_REV1	TAV_LLPP_01A_REV1	TAV_LLPP_02A_REV1	TAV_LLPP_03A_REV1	TAV_LLPP_04A_REV1
<i>"Planimetria delle opere su base catastale in adeguata scala (almeno 1:200), relativa ad un'area sufficientemente estesa rispetto all'attraversamento/parallelismo"</i>	TAV_LLPP_05A_REV1	TAV_LLPP_01A_REV1	TAV_LLPP_02A_REV1	TAV_LLPP_03A_REV1	TAV_LLPP_04A_REV1
<i>"Documentazione fotografica completa dello stato dei luoghi relativi all'attraversamento"</i>	N/A (Non sono previsti attraversamenti)	RT_LLPP_GU0118_REV1			
<i>"Disegni illustrativi delle opere a farsi (sezione longitudinale almeno 1:200, un numero congruo di sezioni trasversali almeno 1:50) relative all'attraversamento, contenenti tutte le informazioni tecniche, dimensionali, quote e distanze delle opere"</i>	N/A (Non sono previsti attraversamenti)	TAV_LLPP_01B_REV1	TAV_LLPP_02B_REV1	TAV_LLPP_03B_REV1	TAV_LLPP_04B_REV1
<i>"Relazione tecnica illustrativa delle opere a farsi all'attraversamento con indicazione tecnica delle opere, riferimenti normativi, eventuali calcoli, etc."</i>	RT_LLPP_GU0118_REV1				
<i>"Elaborato in idonea scala con l'indicazione del percorso di tutti gli elettrodotto con l'indicazione degli attraversamenti/parallelismi forniti da un identificativo al quale corrisponderà la documentazione su elencata prodotta per ogni singolo attraversamento"</i>	TAV_LLPP_00_REV1				
<i>"Inquadramento delle opere a farsi su Carta Idrogeomorfologica"</i>	TAV_LLPP_05B_REV1	TAV_LLPP_01B_REV1	TAV_LLPP_02B_REV1	TAV_LLPP_03B_REV1	TAV_LLPP_04B_REV1
<i>"Ciò premesso si fa presente che è necessario integrare gli elaborati progettuali con uno o più elaborati specifici in idonea scala di dettaglio ove siano rappresentate tutte le opere da realizzare (recinzioni, edifici, strade di servizio, opere di mitigazione del paesaggio), sovrapposto con la carta idrogeomorfologica. A tal fine si specifica che l'area di posizionamento del campo fotovoltaico interferisce con le aree di cui all'art. 6 delle NTA del PAI, da ultimo aggiornate dalla D.G.R. 1675 dell'08/10/2020, per cui va valutata la specifica compatibilità degli interventi proposti con quelli ammessi."</i>	Art. 6 comma 4 delle NTA del PAI Parere vincolante dell'Autorità di Bacino di cui al Nulla Osta rilasciato, con prescrizioni, con nota n. 377 del 10/01/2020 a cui integralmente si rimanda. Ulteriori chiarimenti all'interno del CAPITOLO 8 della Relazione tecnica RT_LLPP_GU0118_REV1.				

mise.AOO_ENE.REGISTRO UFFICIALE.U.0000937.13-01-2021

Ministero dello Sviluppo Economico

DIREZIONE GENERALE PER LE INFRASTRUTTURE E LA SICUREZZA DEI SISTEMI ENERGETICI E GEOMINERARI
Divisione X – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli

Si segnala che, dal 1 Luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del Direttore generale per le risorse minerarie ed energetiche dell'11.06.2012, prot. n. 11626.

Tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche **devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti** con i titoli minerari per idrocarburi secondo le indicazioni dettagliate nella citata circolare e reperibili sul sito del Ministero dello Sviluppo Economico all'indirizzo:

<https://unmig.mise.gov.it/>

nella sezione Dati - Altre Attività - Nulla osta minerario per linee elettriche e impianti.

Da tali pagine è possibile avviare direttamente la procedura per le verifiche.

Si fa presente, infine, che la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di **integrazioni/modifiche** dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare.

Firmato
IL DIRIGENTE DELLA DIVISIONE
(Ing. Arnaldo VIOTO)

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO****SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI****REGIONE PUGLIA****Prot. AOO_159/21.12.2020 n. 9194**Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005**Spett.le Regione Puglia**
Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche e paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it**Cod. Id. VYAGMS9***(da citare in corrispondenza)***Oggetto: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).****Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del giorno 26-11-2020– Rif. prot. n. 15102 del 27-11-2020**

Con riferimento alla nota emarginata in oggetto e acquisita agli atti al prot. n. 8517 del 30-11-2020, con la quale si convoca *ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR*, si rappresenta che questa Sezione potrà esprimersi ai fini AU nel procedimento PAUR ex art.27 bis del D.Lgs n.152/2006 e ss.mm.mi., previa acquisizione, nell'ambito della Conferenza di Servizi, dei pareri necessari al rilascio dell'AU.

Questa Sezione, dunque, potrà procedere al rilascio dell'AU, acclarata la compatibilità ambientale e paesaggistica dell'intervento, previa acquisizione, in sede di CdS, dei pareri necessari e della sottoscrizione da parte della Società dell'atto unilaterale d'obbligo, di cui al punto 4 della DGR 3029/2010.

Distinti saluti.

Il Funzionario Istruttore

Monica Bevere

Firmato digitalmente da:
LUCIA MONICA BEVERE
Regione Puglia
Firmato il: 21-12-2020 15:23:16
Seriale certificato: 713854
Valido dal 30-06-2020 al 30-06-2023**Il Dirigente del Servizio**

Laura Liddo

Firmato digitalmente da:
LAURA LIDDO
Regione Puglia
Firmato il: 21-12-2020
15:21:03
Seriale certificato:
691600
Valido dal 03-06-2020
al 03-06-2023**Il Dirigente della Sezione delegato**

Pasquale Marino

MARINO PASQUALE
21.12.2020
20:41:11 UTC

1

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it**Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo**

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 22.12.2020**

Procedimento:	ID PROC 983 IDVIA 475: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Comuni interessati	Comuni di Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR) e Salice Salentino (LE)
Tipologia:	D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b” L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell’art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Sunnergy Group S.p.A.

Il giorno 22.12.2020 ore 11:30 si tiene la terza seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/15102 del 27.11.2020, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell’art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all’emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull’intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l’accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell’amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell’assenso (art. 14 ter co.3

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento
 - Caterina Carparelli, funzionario istruttore
- per il proponente Sunnergy Group S.r.l.
 - Lorenzo Podestà (legale rappresentante)
 - Giovanni Ripa (tecnico)
 - Sergio Strazzella (tecnico)
 - Pietro Rodia (tecnico)
 - Andrea Sticchi Damiani (avv.)
- per il Servizio VIA/VinCA
 - Gaetano Sassanelli, giusta delega in atti
- per la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - Francesco Natuzzi, giusta delega in atti

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta il 12.10.2020 (giusta nota prot. n. 12046), deve concludersi perentoriamente entro 120 gg dalla data di indizione.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

A. Principali Scansioni Procedimentali

Per i punti dall'1 al 40 si rimanda al verbale della CdS del 19.10.2020

Per i punti dal 41 al 56 si rimanda al verbale della CdS del 26.11.2020

57. In data 26.11.2020 si è tenuta la seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona telematica convocata con nota prot. AOO/089_12682 del 21.10.2020, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

58. Gli esiti della CdS, compendati nel Verbale della stessa, sono stati trasmessi con nota prot. AOO/089_15102 del 27.11.2020.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Con la medesima nota è stata convocata una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, il giorno lunedì 22.12.2020 alle ore 11:00 con il seguente Ordine del Giorno:

- lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
- definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
- varie ed eventuali.

ed in modalità telematica sulla piattaforma "Lifesize", collegandosi al link <https://call.lifesizecloud.com/841851> ed inserendo il codice 4141.

59. Con pec del 04.12.2020, acquisita in pari data al prot. uff. n. 15495, il Comune di San Pancrazio Salentino ha trasmesso la nota prot. n. 15821 del 04.12.2020, con cui si esprime parere contrario alla realizzazione dell'opera, allegando il Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 7.02.2020.
60. Con pec dello Studio Legale Sticchi Damiani del 07.12.2020, acquisita in pari data al prot. uff. n. 15576, sono pervenute Osservazioni da parte del Proponente.
61. Con pec del 7.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15619 del 9.12.2020, il DAP BR dell'ARPA ha inviato la nota prot. n. 85536 del 7.12.2020 con cui trasmette nuovamente la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020 (parere positivo per la porzione dell'intervento di competenza territoriale e nello specifico per le sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio Salentino).
62. Con pec del 10.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15814 del 14.12.2020, la società Snam Rete Gas SpA ha trasmesso nuovamente la nota prot. n. 121 del 19.10.2020, con cui comunicava che le opere e i lavori di che trattasi non interferiscono con impianti di sua proprietà.
63. Con pec del 11.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15813 del 14.12.2020, l'Aeronautica Militare - Ufficio Territorio e Patrimonio ha trasmesso la nota prot. n. 46118 del 11.12.2020, con cui esprime il proprio parere favorevole alla realizzazione dell'intervento.
64. Con pec del 15.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15990 del 15.12.2020, il Proponente ha trasmesso la documentazione inviata agli Enti di seguito elencati:
 - Risposta a mezzo PEC alla nota Prot. 15821 del 04-12-2020 del Comune di San Pancrazio Salentino circa l'esatta ubicazione dell'impianto fotovoltaico e dell'elettrodotta;
 - Risposta e trasmissione documentazione tecnica integrativa a mezzo PEC alla nota della Struttura Tecnica della Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia con Prot. 16591 del 25/11/2020;
 - Risposta a mezzo PEC alla nota della Sezione Paesaggio Prot. r_Puglia/AOO_145-25/11/2020/8773 in cui richiedeva certificazione di avvenuto pagamento degli oneri istruttori ai sensi dell'art. 10bis della L.R. 20/2009.

indicando il link da cui scaricare la documentazione.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

65. Con pec del 19.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 16208 del 21.12.2020, il Proponente ha trasmesso controdeduzioni alle note:
- MIBACT|SABAP-LE|25/11/20120|0022238
 - ARPA DAP LE Prot. 73281 del 23/10/2020.
66. Con pec del 22.12.2020 nota prot. N. 9194 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16277 del 22.12.2020, la Sezione Infrastrutture energetiche ha trasmesso un contributo rispetto alla seduta di cdsdel 22.12.2020.
67. Con pec del 22.12.2020 nota prot. N. 17791 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16281 del 22.12.2020, la Sezione LLPP – Struttura Tecnica sede di BR - Servizio Autorità Idraulica ha trasmesso un contributo rispetto alla seduta di CdS del 22.12.2020.

Si avvia discussione sui contributi intercorsi a valle della seconda seduta di CdS del 26.11.2020.

Con riferimento a:

“Con pec del 04.12.2020, acquisita in pari data al prot. uff. n. 15495, il Comune di San Pancrazio Salentino ha trasmesso nota prot. n. 15821 del 04.12.2020, con cui si esprime parere contrario alla realizzazione dell’opera, allegando la Delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 7.02.2020.”

Il proponente si rimette alla nota trasmessa nella quale è evidenziato che il progetto in parola interessa il territorio del comune di San Pancrazio Salentino solo per una breve tratto del tracciato di collegamento completamente interrato su strada esistente. Evidenzia che tutte le opere interrate non generano alcuna conseguenza/impatto ambientale tanto è che il PPTR ne prevede l’esenzione dalla Autorizzazione paesaggistica e questo conferma che il parere del comune è di portata generale e non riferibile all’impianto specifico in quanto il progetto fuori terra ricade integralmente in altro comune.

La nota citata dal proponente è acquisita agli atti al prot. uff. n. 15990 del 15.12.2020.

Con riferimento a:

“Con pec dello Studio Legale Sticchi Damiani del 07.12.2020, acquisita in pari data al prot. uff. n. 15576, sono pervenute Osservazioni da parte del Proponente.”

Il Proponente, con il supporto dell’avv. Sticchi Damiani, rimettendosi allo scritto, relaziona nel merito i contenuti principali del contributo trasmesso.

Dati i contenuti il Proponente propone di approfondire direttamente la comunicazione del 19.12.2020 che è sintesi delle argomentazioni addotte il 4.12.2020.

La CdS concorda.

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Si passa pertanto alla discussione della comunicazione del 19.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 16208 del 21.12.2020.

Il proponente, con il supporto dell'avv. Sticchi Damiani, relaziona sulle prospettazioni riportate nella nota di riscontro succitata rappresentando che il parere del comitato VIA risulta assorbente rispetto alle valutazioni compiute tanto dalla Soprintendenza quanto da ARPA e dalla Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio e in ogni caso la valenza giuridica del parere MIBACT-SABAP, in assenza di vincolo diretto sulle aree, risulta non vincolante per la richiamata giurisprudenza. Parimenti il parere ARPA DAP LE risulta reso da un organo tecnico consultivo e quindi privo di competenza decisoria. Peraltro risulta ancora mancante una risposta all'ottemperanza al quadro prescrittivo inviato alla Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio il 17.11.2020 con il quale è stato richiesto di confermare il rispetto delle seguenti condizioni:

- arretramento della recinzione perimetrale
- realizzazione di fasce di transizione all'esterno della recinzione di ampiezza maggiore di 5 m
- evidenza di una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare
- con particolare riferimento ai lati Nord Est Sud come precisato dalla Sezione Paesaggio

Pertanto il Proponente richiede che la Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio si esprima sul rispetto delle sopracitate condizioni con rinvio alle richieste formulate nella nota del 7.12.2020 a firma dell'avv. Sticchi Damiani.

Interviene il Presidente della CdS rappresentando che il parere di ARPA esplica i suoi effetti nell'ambito del comitato VIA di cui è componente. Evidenzia inoltre che i pareri di cui stiamo discutendo pervengono in seno alla CdS decisoria ex art. 27bis e non in seno al comitato VIA. Gli aspetti paesaggistici sono specifici della competenza della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

Il Proponente si riserva un approfondimento sul tema.

Si passa la parola al delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

Interviene il delegato che preliminarmente stigmatizza il riferimento ai nomi dei funzionari interessati piuttosto che al parere di riferimento, nel caso specifico della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, nonché ai nomi dei componenti del comitato VIA in servizio presso la medesima Sezione.

Nel merito della nota del proponente, si osserva che è fondata sul fatto che il parere del comitato VIA assorba l'espressione sugli aspetti paesaggistici; è invece previsto il rilascio dell'accertamento di compatibilità paesaggistica ex art. 91 delle NTA del PPTR per le opere di rilevante trasformazione del paesaggio quale è quella in oggetto, ove nel merito ne ricorrano i presupposti.

La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio si riserva di rispondere in relazione all'ottemperanza del quadro prescrittivo di VIA, fermo restando quanto sopra detto con riferimento alla verifica della compatibilità paesaggistica dell'intervento.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Il proponente interviene citando una recentissima sentenza del TAR Puglia Sez. Bari n. 403 del 2019 la quale afferma che la VIA assorbe in se anche la compatibilità paesaggistica del progetto laddove questo non incida su beni paesaggistici o ulteriori contesti paesaggistici.

Alle ore 13:20 l'avv. Sticchi Damiani lascia i lavori della CdS.

I lavori proseguono con riferimento a:

“Con pec del 15.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15990 del 15.12.2020, il Proponente ha trasmesso la documentazione inviata agli Enti di seguito elencati:

- Risposta a mezzo PEC alla nota Prot. 15821 del 04-12-2020 del Comune di San Pancrazio Salentino circa l'esatta ubicazione dell'impianto fotovoltaico e dell'elettrodotto;
- Risposta e trasmissione documentazione tecnica integrativa a mezzo PEC alla nota della Struttura Tecnica della Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia con Prot. 16591 del 25/11/2020;
- Risposta a mezzo PEC alla nota della Sezione Paesaggio Prot. r_Puglia/AOO_145-25/11/2020/8773 in cui richiedeva certificazione di avvenuto pagamento degli oneri istruttori ai sensi dell'art. 10bis della L.R. 20/2009.

indicando il link da cui scaricare la documentazione.”

Alle ore 13:25 si unisce ai lavori l'ing. Vincenzo Papadia - PO delegato della Struttura Tecnica della Sezione LLPP.

Richiamata la nota della Struttura Tecnica della Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia con Prot. 16591 del 25.11.2020, si passa la parola ai progettisti per relazionare in merito al riscontro fornito.

Si passa quindi alla lettura della nota prot. N. 17791 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16281 del 22.12.2020, della Sezione LLPP – Struttura Tecnica sede di BR - Servizio Autorità Idraulica.

Alle ore 13:30 l'ing. Strazzella lascia i lavori della CdS.

La CdS discute degli aspetti osservati dalla Struttura Tecnica dei LLPP.

Il Presidente richiama le novità introdotte dalla DGR n. 1675 del 8.10.2020.

Il Proponente prende atto di quanto riferito evidenziando che sarebbe stato utile ricevere questa informazione prima, in considerazione della nota ricevuta a fine novembre dalla Struttura Tecnica e delle sedute di conferenza di servizi già tenute.

Il Proponente si riserva di verificare se questo provvedimento sopravvenuto è applicabile o meno al progetto in parola e comunque di verificare tecnicamente l'intero progetto rispetto a quanto in tale documento indicato.

Il Presidente interviene con riferimento alla DGR 1675/2020 e fa presente che la stessa apporta una modifica al buffer di alveo attivo, ma l'articolo di riferimento delle NTA del PAI è il medesimo: l'articolo



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

n. 6. In particolare richiama la necessità di provare l'assenza di alternative di localizzazione ai fini dell'ammissibilità delle opere in tali aree.

Alle ore 14:05 i lavori vengono sospesi per una pausa di 30 minuti.

Alle ore 14:45 i lavori riprendono.

Con riferimento a:

Con pec del 22.12.2020 nota prot. N. 9194 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16277 del 22.12.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili ha trasmesso un contributo rispetto alla seduta di cds del 22.12.2020.

Il RdP PAUR evidenzia la necessità che la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili partecipi ai lavori della CdS al fine di restituire nella sede per legge prevista per la decisione (art. 27 bis co. 7 del DLgs. 152/2006 ssmii e art. 14 ter della L.241/90) gli esiti istruttori di competenza anche con riferimento agli enti espressamente coinvolti nel procedimento di PAUR perché coinvolti nel procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs. n. 387/2003.

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi disponibili sul portale ambientale.

AUTORITÀ COMPETENTE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
Comune di Guagnano	20191129_8214_Guagnano con cui si richiedono maggiori approfondimenti nello Studio di Impatto Ambientale 20200115_SG-RispostaComuneGuagnano_15012020 con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di San Pancrazio Salentino	20201204_15821_Comune S.Pancrazio con cui si esprime parere contrario alla realizzazione dell'opera SG-Nota_a_Comune_San_Pancrazio con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di Salice Salentino	
PROVINCE	
Provincia di Lecce	
Provincia di Brindisi	20191114_34559_Prov_BR_viabilità con cui si comunica che non si rilevano attraversamenti di Strade Provinciali
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI	20191205_5068_RP Energia con cui si richiedendo integrazioni documentali ai fini della procedibilità dell'Autorizzazione Unica. 20200104_SG-trasmissione integrazione AU 20200121_339_RP Energia con cui si comunica che l'istanza di Autorizzazione Unica può considerarsi procedibile dal punto di vista amministrativo, chiedendo di riformulare alcuni elaborati. 20200203_SG-trasmissione_completamento_AU in riscontro alle richieste di cui alla nota precedente



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	20201016_7296_RP Energia con cui la Sezione ha integrato elenco enti e fornito altre indicazioni Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 15002 del 26.11.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso nota prot. n. 8446 del 25.11.2020. SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 Con nota prot. N. 9194 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16277 del 22.12.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili ha trasmesso un contributo rispetto alla seduta di cds del 22.12.2020.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI	20200107_125_RP LLPP Espropri con cui precisa che non occorre parere perché, per quanto dichiarato dal proponente, i terreni interessati del progetto sono oggetto di contratto preliminare di acquisto Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, la Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 16591 del 25.11.2020. SG-Nota_a_LLPP_15122020 con cui il Proponente ha trasmesso integrazioni in riscontro alla nota precedente Con nota prot. N. 17791 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16281 del 22.12.2020, la Sezione LLPP – Struttura Tecnica sede di BR - Servizio Autorità Idraulica ha trasmesso contributo alla seduta di CdS del 22.12.2020
SEZIONE LAVORI PUBBLICI <i>Servizio Gestione Opere Pubbliche</i>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica</i>	20201125_8773_RP Paesaggio con cui si esprime parere non favorevole SG_nota_a_regione_per_cds_26112020 SG-Dichiarazione_Oneri_Istruttori
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</i>	
SEZIONE RISORSE IDRICHE	20191212_15318_RP Ris Idriche con cui si rilascia Nulla Osta
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO	
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO <i>Servizio Amministrazione beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria</i>	
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – LECCE	20200121_3114_RP UPA Lecce 20201019_SG-RispostaNota_UPA_Lecce_2 in riscontro alla nota precedente come depositata agli atti della CdS
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – BRINDISI	20201022_58269_RP UPA Brindisi di non competenza
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI <i>Servizio VIA/VIncA</i>	Quadro prescrittivo 19.10.2020 DD. n. 318 del 3.11.2020
SEGRETERIA COMITATO REGIONALE PER LA VIA	20200904_10364_comitatoVIA con cui si trasmette parere positivo indicando condizioni ambientali
SEZIONE URBANISTICA <i>Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici</i>	20200923_8471_RP Urbanistica Usi civici con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza 20201123_SG-Nota_a_Regione_per_CdS_26112020 con cui il Proponente trasmette Certificato di attestazione Usi Civici Prot. r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050; SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	
SEZIONE RIFORMA FONDIARIA	
AUTORITÀ DI GESTIONE PSR	



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - <i>Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi</i>	
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO	
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI, LECCE E TARANTO	20200219_3727_MIBACT con cui si trasmette parere non favorevole 20201013_SG-Controdeduzioni_MIBACT in riscontro alla nota precedente 20201125_22238_SABAP con cui si conferma valutazione non favorevole. 20201219_SG-ControDed_MIBACT_ARPA_18122020.pdf
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise</i>	Nulla osta prot. n. 32435 del 28.02.2020
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione VI – Fonti rinnovabili di energia</i>	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Divisione III – Energie Rinnovabili</i>	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO <i>Sezione U.N.M.I.G. di Napoli</i>	20201023_24187_MISE_UNMIG
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - <i>Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.</i>	
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE	20201019_17703_VVF_LE con cui si dichiara incompetenza VIA e si resta in attesa di attivazione eventuale richiesta specifica DPR 151/2011 SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture</i>	
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud</i>	
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"</i>	
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3ª Regione</i>	20201211_46118_Aeronautica con cui si esprime parere favorevole alla realizzazione dell'opera
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Marina Militare Comando Marittimo Sud</i>	20201023_29928_MarinaMilitt con cui si comunica l'assenza di motivi ostativi alla realizzazione dell'opera
MINISTERO DELLA DIFESA <i>Direzione dei Lavori e del Demanio</i>	
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE - SEDE PUGLIA	20200110_377_AdB con cui si esprime parere di compatibilità al PAI indicando prescrizioni
ARPA Puglia	
ARPA Puglia DAP Brindisi	20191125_84833_ARPA BR con cui si comunica che non si riscontrano criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza documentale 20200303_14129_ARPA BR con cui si trasmette parere favorevole 20200828_52887_ARPA BR con cui si conferma parere favorevole 20201016_69856_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole 20201110_77980_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	20201207_85536_ARPA_BR con cui ritrasmette la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020
ARPA Puglia DAP Lecce	20201023_73281_ARPA_LE con cui si conferma valutazione tecnica negativa 20201219_SG-ControDed_MIBACT_ARPA_18122020.pdf
ASL Brindisi	
ASL Lecce	20200129_12871_AS_Lecce con cui si trasmette parere favorevole con prescrizioni
ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	
CONSORZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo	20201013_5395_Consorzio Arneo con cui si segnala la presenza di numerose interferenze, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine SG_not_a_regione_per_cds_26112020
GESTORI DI SERVIZI	
Anas S.p.A.	
AQP S.p.A.	SG_not_a_regione_per_cds_26112020
e-distribuzione SpA	
Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	
RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture	20191129_5539_RFI con cui si comunica che non si rilevano interferenze con linee ferroviarie di competenza chiedendo di essere esclusi dalle successive comunicazioni
Ferrovie SUD EST	20200114_18_FSE con cui si comunica che gli interventi in progetto non interessano aree di propria competenza
TERNA S.p.A.	20200204_7682_TERNA con cui si precisa che la competenza per il progetto in parola è di e-distribuzione
SNAM Rete Gas	20201019_121_SNAM con cui si comunica assenza interferenze

Si evidenzia che la tabella comprende (riportati in grassetto) gli Enti segnalati come da integrare nel procedimento giusta nota della Sezione Infrastrutture Energetiche della Regione Puglia prot. n. 7296 del 16.10.2020.

Sono pervenute inoltre le seguenti osservazioni

OSSERVAZIONI	
Forum Amici del Territorio – Onlus	20191219_Osservazioni_Impianto_Fotovoltaico_Guagnano con cui si trasmettono osservazioni al progetto

Preso atto di quanto innanzi riportato a verbale, la Conferenza dei Servizi ritiene di aggiornarsi **a martedì 19.01.2021 alle ore 11:00** con le medesime modalità con cui si è tenuta la presente seduta.

La presente vale quindi come convocazione della prossima seduta.

Considerata la necessità di addivenire alla decisione conclusiva di quanto in oggetto si raccomanda la presenza di tutti gli enti competenti ad esprimersi sul progetto in parola, così come da disposizione normativa ex art. 14 ter della L. 241/90.

Si rammenta a riguardo il co. 7 dell'art. 14 ter della L. 241/90 e ss..mm.ii. di seguito riportato: *7. All'esito dell'ultima riunione, e comunque non oltre il termine di cui al comma 2, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-*

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
22.12.2020
14:39:01 UTC

ELENCO ALLEGATI

- Nota prot. n. 15821 del 04.12.2020, acquisita in pari data al prot. uff. n. 15495, del Comune di San Pancrazio Salentino.
- Osservazioni del Proponente del 07.12.2020, acquisite in pari data al prot. uff. n. 15576
- Nota prot. n. 85536 del 7.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15619 del 9.12.2020, del DAP BR dell'ARPA
- Nota prot. n. 121 del 19.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 15814 del 14.12.2020, della società Snam Rete Gas SpA
- Nota prot. n. 46118 del 11.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15813 del 14.12.2020, dell'Aeronautica Militare - Ufficio Territorio e Patrimonio
- Nota del proponente del 15.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15990 del 15.12.2020, indirizzata al Comune di San Pancrazio Salentino
- Nota del proponente del 15.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 15990 del 15.12.2020, indirizzata alla Struttura Tecnica della Sezione Lavori Pubblici della Regione Puglia
- Nota prot. N. 9194 del 21.12.2020, acquisita al prot. Uff. n. 16277 del 22.12.2020, della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili
- Deliberazione della Giunta Regionale n. 1675 del 8.10.2020
- Nota del Proponente del 19.12.2020, acquisita al prot. uff. n. 16208 del 21.12.2020, con le controdeduzioni alle note MIBACT|SABAP-LE|25/11/2012|0022238 e ARPA DAP LE Prot. 73281 del 23/10/2020.



energy to inspire the world

Spett.

Regione Puglia**Sezioni Autorizzazioni Ambientali**

Via Gentile, 52

70126 Bari (BA)

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c.

Sunnergy Group S.r.l.sunnergy.group@legalmail.it

Brindisi, 19/10/2020

DI-SOR/C.BR/IMP/prot. n. 121

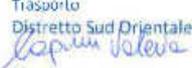
Oggetto: IDVIA 475_Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Con riferimento alla Vostra nota prot r_puglia/AOO_089-12/10/2020/12046 del 12/10/2020, Vi comunichiamo che, sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.

Ad ogni buon fine, in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società, inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.

Si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni e qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose.

Distinti Saluti.

Business Unit Asset Italia
Trasporto
Distretto Sud Orientale

Manager
Capuzzi Valeria

snam rete gas S.p.A.**Centro di Brindisi**

Via Enrico Fermi, 5

72100 Brindisi (BR)

Tel. 0831572029

www.snam.itPec. centrobrindisi@pec.snam.it

Chiama Prima di Scavare numero verde (800.900.010)

snam rete gas S.p.A.

Sede legale: San Donato Milanese (MI), Piazza Santa Barbara, 7

Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.

Codice Fiscale e iscrizione al Registro Imprese della CCIAA

di Milano, Monza Brianza, Lodi n. 10238291008

R.E.A. Milano n. 1964271, Partita IVA n. 10238291008

Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di snam S.p.A.

Società con unico socio



COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO
 Provincia di Brindisi
Ufficio Tecnico Comunale



Protocollo n. 15821

Li 04.12.2020

Spett.le
 REGIONE PUGLIA
 DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
 OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
 Via Gentile, 52 - Bari (BA)
 pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

E p.c.

Sunnergy Group S.R.L.
 Sunnergy.group@legalmail.it

OGGETTO: ID VIA 475 - Sunnergy Group S.r.l. – “Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e di San Pancrazio Salentino (BR) di potenza complessiva pari a 3000 KWp - PARERE.

Con nota acquisita agli atti di questa Amministrazione Comunale in data 27.11.2020 al protocollo n. 15549, è stata comunicata la convocazione della Conferenza di Servizi per il 22.12.2020 e chiesto di esprimere parere in merito, gli scriventi in qualità di Sindaco del comune di San Pancrazio Salentino e di responsabile del 3° settore tecnico urbanistico osservano quanto segue:

- il territorio comunale è interessato da diverse proposte di imprese private tese alla installazione di impianti fotovoltaici di varia tipologia da collocare in zone classificate come agricole nel vigente strumento urbanistico generale;
- l'Amministrazione ha, altresì, ricevuto formali comunicazioni dalla Regione Puglia aventi ad oggetto la verifica di assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. di progetti di impianti fotovoltaici che prevedono l'occupazione di vaste aree della campagna circostante l'abitato;
- la realizzazione di siffatta tipologia di impianti, pur essendo sottoposta alla previa definizione del prescritto procedimento di autorizzazione unica presso la Regione Puglia e ad una preliminare valutazione di incidenza ambientale, è normativamente consentita – a determinate condizioni e in deroga alle previsioni degli strumenti urbanistici locali– anche in zone classificate come agricole dai vigenti strumenti urbanistici generali;
- l'eventuale insediamento indiscriminato di impianti fotovoltaici sul territorio, ed in particolare nelle zone agricole, ha delle consistenti ricadute sull'ordinato assetto del territorio e sullo stesso tessuto sociale cittadino;
- tutta l'area rurale di San Pancrazio Salentino è utilizzata quasi interamente per scopi agricoli, risultando di particolare rilevanza la produzione vitivinicola e olivicola;
- l'intero territorio di San Pancrazio Salentino rientra nella zona di produzione delle uve di cui al disciplinare dei vini a denominazione di origine controllata “Salice Salentino” approvato con DPR 8-4-1976 e ss.mm.ii.;
- tale produzione agricola, in uno con i territori dove essa si svolge, vanno tutelati perché costituiscono capisaldi dell'economia cittadina, oltre ad essere rappresentativi della tradizione agricola locale;
- deve essere adottata ogni iniziativa finalizzata ad evitare la sottrazione di aree alla produzione agricola e il mutamento delle caratteristiche intrinseche del paesaggio rurale;



Considerato che:

- il caotico ed incontrollato proliferare degli impianti fotovoltaici nel territorio provinciale al di fuori di una ordinata e programmata pianificazione territoriale come già accaduto in passato in alcune aree, potrebbe alterare permanentemente la struttura del paesaggio agrario, la qualità dell'ambiente e l'identità storico-culturale;
- l'eventuale insediamento sul territorio di nuovi impianti fotovoltaici costituisce, altresì, un elemento di evidente ed irrimediabile pregiudizio per le attività agrituristiche esistenti nelle campagne ed un forte detrattore dello sviluppo turistico dell'intero territorio;
- il perseguimento di interessi meramente privati di carattere economico non consente di sacrificare gli interessi pubblici al rispetto della funzione tipica di alcune zone omogenee del territorio;
- è necessario prevenire un generale stravolgimento della vocazione produttiva tipica delle campagne che costituiscono un settore produttivo rilevante dell'economia cittadina, nonché la possibile alterazione dell'ambiente e del paesaggio rurale, che rappresentano elementi fondamentali del patrimonio culturale del Comune di San Pancrazio Salentino;
- l'insediamento di impianti fotovoltaici si pone in evidente contrasto con le previsioni del vigente PPTR, approvato con delibera di G.R. n. 176 del 16-2-2015 (pubblicato sul BURP n. 40 del 23-3-2015);
- in particolare, il contrasto sussiste con gli obiettivi generali del Piano, tra i quali (art. 27 delle NTA) vi sono la valorizzazione dei paesaggi rurali storici e del patrimonio identitario culturale-insediativo, nonché il perseguimento di standard di qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;
- tra l'altro, il PPTR *"propone di favorire la concentrazione degli impianti eolici e fotovoltaici e delle centrali a biomassa nelle aree produttive pianificate. Occorre in questa direzione ripensare alle aree produttive come a delle vere e proprie centrali di produzione energetica, dove sia possibile progettare l'integrazione delle diverse tecnologie in cicli di simbiosi produttiva Tutto questo si colloca nel più ampio scenario progettuale delle Aree Produttive Paesisticamente e Ecologicamente Attrezzabili (APPEA)"* (4.4.1 Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile) e, al contempo persegue l'obiettivo di *"disincentivare la localizzazione di centrali fotovoltaiche a terra nei paesaggi rurali"*;
- le stesse Linee guida escludono l'ulteriore utilizzabilità di suoli agricoli privilegiando *"la concentrazione di impianti nelle piattaforme industriali"* che *"da un lato riduce gli impatti sul paesaggio e previene il dilagare ulteriore di impianti sul territorio, dall'altro evita problemi di sovrastrutturazione della rete e degli allacci, utilizzando le centrali di trasformazione già presenti nelle aree produttive"* e rilevano evidenti criticità nello *"snaturamento del territorio agricolo"*.

Con la presente nota gli scriventi intendono evidenziare un problema che sta investendo il territorio agricolo, non solo locale ma dell'intera regione.

La qual cosa induce gli scriventi, facendo proprie le considerazioni espresse dal Consiglio Comunale con proprio atto n. 3 del 07/02/2020, che si allega in copia alla presente, a manifestare perplessità sull'intervento in questione che, peraltro, non tiene conto dei programmi di sviluppo territoriale su piano turistico e agricolo, proposti da questo Comune.

In conclusione si esprime la ferma contrarietà dell'Amministrazione all'insediamento di nuovi impianti fotovoltaici nelle aree agricole.

Il Responsabile del 3° Settore Tecnico Urbanistici

Arch. Cosimo Stridi



*Il Vice Sindaco
Michele Barbuzzi*

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI

73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavvle.legalmail.it

- Alla REGIONE PUGLIA - DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO - SEZIONE TUTELA e VALORIZZAZIONE del PAESAGGIO - SERVIZIO OSSERVATORIO e PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA, in persona del Dirigente *p.t.*;

- alla REGIONE PUGLIA - DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI, in persona del Dirigente *p.t.*;

e, p.c.:

- alla REGIONE PUGLIA - - DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA e PAESAGGIO - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO V.I.A. e V.Inc.A., in persona del Dirigente *p.t.*.

Il sottoscritto Sig. Lorenzo Federico Druso PODESTA', in qualità di legale rappresentante *p.t.* della SUNNERGY GROUP S.p.A. (C.F. e P. I.V.A. 05996620968), con sede in Milano, al Foro Buonaparte n. 68, assistito ai fini del presente atto dall'Avv. Andrea STICCHI DAMIANI (P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavvle.legalmail.it - fax 0832247893), con studio in Lecce, alla Via 95° Rgt. Fanteria n. 9,

PREMESSO

- che in data 20.9.2019/30.10.2019 l'istante chiedeva l'avvio della procedura di P.A.U.R. per la realizzazione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico [ID_VIA_475] avente potenza pari a 3 MW in agro dei comuni di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (LE) e, in particolare, in area nella quale, è sin d'ora d'obbligo precisare, non sono presenti beni paesaggistici o ulteriori contesti paesaggistici;

- che nella seduta del 4.9.2020 il Comitato regionale V.I.A. esprimeva parere favorevole al progetto ritenendo che gli impatti ambientali, solo visivi, attribuibili al progetto possano

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI

73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavle.legalmail.it

essere considerati tali da non produrre effetti “*significativi e negativi alle seguenti condizioni ambientali: - sia individuata e condivisa, con l’Autorità competente in materia paesaggistica, una soluzione progettuale atta a definire la zona di transizione tra impianto fotovoltaico e la campagna circostante in maniera più accurata ed idonea a migliorare l’integrazione paesaggistica dell’impianto e ridurre al minimo l’impatto visivo ad esso connesso, partendo dall’arretramento della recinzione perimetrale e dalla realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all’esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare*”;

- che il parere favorevole del Comitato regionale V.I.A. conseguiva alla valutazione positiva del progetto effettuata, tra gli altri, dal Dr. Sigismondi, preposto all’ambito della pianificazione territoriale e paesaggistica e della tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali della Regione Puglia, e, prima ancora, alla compiuta disamina della normativa di tutela paesaggistica applicabile nell’ambito 10 Tavoliere Salentino ed in relazione alla figura territoriale Terra dell’Arneo all’esito della quale il medesimo Comitato rilevava che “*nel contesto di riferimento per l’intervento in esame i caratteri peculiari della figura territoriale ... appaiono meno evidenti e contaminati sia dalla presenza di elementi estranei sia da un’elevata antropizzazione connessa con la vicinanza al centro abitato di San Pancrazio Salentino. Per l’intervento in esame, di conseguenza, non si ravvede un’esplicita incoerenza con l’obiettivo di qualità paesaggistica e territoriale 3 (valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata) e la normativa d’uso ad esso associata. ... sebbene l’inserimento di impianti fotovoltaici in area agricola sia considerato, nelle linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili ... , un elemento di criticità in relazione all’occupazione di suolo ed allo snaturamento del territorio agricolo, si dà atto delle dimensioni contenute dell’intervento proposto*”;

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI

73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavle.legalmail.it

- che giusta determinazione n. 318 del 3.11.2020 il Dirigente del Servizio V.I.A. e V.Inc.A. di codesta Regione esprimeva giudizio favorevole di compatibilità ambientale sul progetto <<con le prescrizioni ed alle condizioni ambientali riportate nel “quadro delle condizioni ambientali”>> recante richiamo al parere favorevole del Comitato regionale V.I.A.;

- che, nelle more dell’emissione della determinazione n. 318 del 3.11.2020, codesta Regione - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio - Sezione autorizzazioni ambientali convocava per il 19.10.2020 la prima seduta della conferenza decisoria P.A.U.R. nell’ambito della quale, per quanto è dato leggere nel verbale della medesima seduta, il Dr. Francesco Natuzzi, “delegato della Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio”, chiedeva che “la proposta progettuale in ottemperanza al quadro prescrittivo preveda una cospicua fascia di transizione al fine di ridurre l’impegno territoriale del progetto e migliorare l’integrazione paesaggistica dell’impianto; si fa riferimento in particolar modo ai confini nord, est e sud. La proposta deve anche indicare lo schema di piantumazione e le essenze previste” e l’istante dichiarava di attivarsi “in tal senso interfacciandosi con l’Ufficio competente per adempiere le prescrizioni indicate”;

- che l’istante rielaborava il progetto “in ottemperanza al quadro prescrittivo” addivenendo ad una riduzione dell’area di impianto del 16% e ad un aumento dell’area di mitigazione del 380%;

- che, del tutto inaspettatamente, nella seconda seduta della conferenza decisoria P.A.U.R. in data 26.11.2020 l’istante apprendeva che il Dr. Natuzzi aveva espresso parere sfavorevole al progetto a cagione della sua incompatibilità con <<gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d’ambito “Il Tavoliere Salentino”>>, dichiarando, incidentalmente, <<la diretta percepibilità -del progetto- da una “strada a valenza paesaggistica”>> e, comunque, che “le misure di mitigazione saranno valutate solo in seguito alla eventuale cospicua riduzione dell’impegno territoriale dell’impianto”;

CONSIDERATO

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI

73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavle.legalmail.it

- che l'assentibilità paesaggistica del progetto è stata scrutinata in sede di V.I.A. dal Comitato regionale V.I.A. che, anche con il contributo del Dr. Sigismondi, preposto all'ambito della pianificazione territoriale e paesaggistica e della tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali della Regione Puglia, ha compiutamente esaminato la normativa di tutela paesaggistica applicabile nell'ambito 10 Tavoliere Salentino ed in relazione alla figura territoriale Terra dell'Arneo e rilevato la compatibilità del medesimo progetto (destinato ad essere inserito in un contesto contaminato "sia dalla presenza di elementi estranei sia da un'elevata antropizzazione connessa con la vicinanza al centro abitato di San Pancrazio Salentino") con <<gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Il Tavoliere Salentino">> (in riferimento ai quali ha, peraltro, correttamente rilevato che, lungi dal poter recare previsioni *tout court* impeditive della installazione di impianti F.E.R. in zona agricola, "assumono valore di riferimento per le linee guida" che, per quanto previsto dall'art. 6, comma 6, delle NN.TT.AA. del P.P.T.R., sono "mere raccomandazioni");
- che, in particolare, in data 4.9.2020 il Comitato V.I.A. ha espresso parere favorevole al progetto dando atto "delle dimensioni contenute dell'intervento proposto" e ponendo quale prescrizione l'individuazione e la condivisione, "con l'Autorità competente in materia paesaggistica", di una soluzione progettuale atta a definire strumenti idonei "a migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto e ridurre al minimo l'impatto visivo ad esso connesso" consistenti: 1. nello "arretramento della recinzione perimetrale"; 2. nella "realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare";
- che, proprio in ragione delle risultanze delle valutazioni effettuate, anche dal punto di vista paesaggistico, dal Comitato regionale V.I.A. e del portato della determinazione n. 318 del 3.11.2020 con la quale il Dirigente del Servizio V.I.A. e V.Inc.A. di codesta Regione

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI

73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavvle.legalmail.it

ha espresso giudizio favorevole di compatibilità ambientale sul progetto <<con le prescrizioni ed alle condizioni ambientali riportate nel “quadro delle condizioni ambientali”>> recante richiamo al parere favorevole del medesimo Comitato, il parere sfavorevole al progetto espresso dal Dr. Natuzzi si palesa illegittimo in quanto: 1. per un verso, **tardiva espressione di competenze paesaggistiche già esaurite (in senso favorevole al progetto) in sede di V.I.A., con la partecipazione al Comitato regionale V.I.A. del Dr. Sigmundi, preposto all’ambito della pianificazione territoriale e paesaggistica e della tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali;** 2. per altro verso, **fondato su valutazioni contraddittorie rispetto a quelle formulate dal Comitato regionale V.I.A. che, peraltro, sulla scorta di una corretta percezione della portata applicativa de <<gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d’ambito “Il Tavoliere Salentino”>>, motiva le proprie scelte in considerazione delle reali caratteristiche del progetto e del contesto territoriale in cui è destinato ad essere inserito ovvero in considerazione di elementi determinanti ai fini della valutazione a farsi, ma, ciò nonostante, del tutto pretermessi dal Dr. Natuzzi;**

- che, del resto, in riferimento a quanto *sub* 1 alla precedente alinea, il T.A.R. Puglia Bari -Sez. I-, con la recente sentenza 19.3.2019, n. 403, ha affermato che la V.I.A. assorbe in sé anche la valutazione paesaggistica del progetto proposto allorquando questo, come nella fattispecie, non incida su beni paesaggistici o ulteriori contesti paesaggistici;

- che, peraltro, il parere sfavorevole al progetto espresso dal Dr. Natuzzi mal si concilia con l’operato del medesimo Dr. Natuzzi nella prima seduta della conferenza decisoria P.A.U.R. in cui ha correttamente inteso le proprie funzioni limitate alla verifica della “ottemperanza al quadro prescrittivo” riveniente dal parere favorevole del Comitato regionale V.I.A. e, quindi, per quanto di interesse, alla verifica: 1. dello “arretramento della recinzione perimetrale”; 2. della “realizzazione delle fasce di transizione previste

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI
73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavvle.legalmail.it

in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare”;

- che, invero, il Comitato regionale V.I.A. ha ben chiarito come la “ottemperanza al quadro prescrittivo” consentirà di considerare non significativi e non negativi gli impatti ambientali, solo visivi, attribuibili al progetto;

- che, peraltro, con riferimento a <<la diretta percepibilità -del progetto- da una “strada a valenza paesaggistica”>> è lo stesso Dr. Natuzzi a riconoscere che la distanza del progetto dalla medesima strada (ad alta viabilità e scorrimento) è pari a 350 m che, in un contesto pianeggiante, garantisce, viepiù a seguito della rielaborazione progettuale dell'istante (cui si rinvia), l'invisibilità del medesimo progetto;

CHIEDE

- che il Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio - Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio - Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica, preso atto della “ottemperanza al quadro prescrittivo” recato dal parere del Comitato regionale V.I.A., formuli parere favorevole al progetto;

- che, in ogni caso, il Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio - Sezione autorizzazioni ambientali, disatteso, per le ragioni ampiamente espresse nel precedente considerato, il parere sfavorevole al progetto espresso dal Dr. Natuzzi nella seconda seduta della conferenza decisoria P.A.U.R. in data 26.11.2020, rilasci il chiesto P.A.U.R..

AVV. ANDREA STICCHI DAMIANI

73100 Lecce, Via 95° Rgt. Fanteria n. 9 Tel.+ 39 0832 245033 - Fax + 39 0832 247893
00186 Roma, P.zza S. Lorenzo in Lucina n. 26 Tel. + 39 06 87690890 - Fax + 39 06 86972672
C.F. - P. I.V.A. 04182980757 - P.E.C. sticchidamiani.andrea@ordavvle.legalmail.it

Fatta salva ogni e più opportuna azione a tutela dei diritti e degli interessi fatti valere.

Con osservanza.

Milano-Lecce, 07 dicembre 2020

Sig. Lorenzo Federico Druso PODESTA'



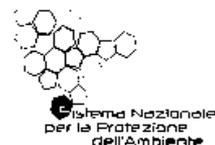
SUNNERGY GROUP S.p.A.
Amministratore Unico

Avv. Andrea STICCHI DAMIANI

STICCHI
DAMIANI
ANDREA

Firmato digitalmente da
STICCHI DAMIANI
ANDREA
Data: 2020.12.07
11:06:21 +01'00'

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0085536 - 32 - 07/12/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA, VincA
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica Arpa Puglia
U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: [ID_VIA_475] D.lgs.n.152/2006 e ss.mm.ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Proponente: Sunnergy Group S.r.L.

Convocazione Conferenza dei Servizi per il giorno 22.12.2020.

(Prot. Arpa Puglia n°83000 del 27.11.2020).

Si trasmette in allegato parere di competenza già in precedenza inviato con nota Arpa Puglia prot.n°77980 del 10.11.2020.

Distinti saluti

1

Il Funzionario Istruttore
Dott. Giovanni Taveri

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa-puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0085536 - 32 - 07/12/2020 - SDBR, STBR

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0077900 - 32 - 16/11/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 --Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Proponente: Sunnergy Group S.r.L.
Convocazione C.d.S. per il giorno 26 novembre 2020
(prot. Arpa Puglia n°71414 del 21/10/2020)

Visionata complessivamente la documentazione messa a disposizione dal proponente, con la presente si esprime parere positivo da parte di questo Dipartimento per la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alle sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio S.no.

1

Cordiali saluti

Il funzionario istruttore
Dott. Giovanni Tivoli

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099500 Fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC: dap.br.arpa@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 98-92-CC-08-09-08-CA-84-70-018-00-02-00-09-07-08-85-89-52-30

Codice Doc: FB-13-50-08-17-CF-69-45-79-87-DF-BB-A2-7E-D2-15-43-9D-8D-0B

M_D ABA001 REG2020 0046118 11-12-2020



AERONAUTICA MILITARE
Comando Scuole dell'A.M. / 3^a Regione Aerea
Ufficio Territorio e Patrimonio
Sezione Servizi e Limitazioni

P.d.c.: 1° M.llo CASTELLANETA
Tel. 0805418622

S.M. Capo LOPARCO
Tel. 0805418422

Pratica: **II.20.622**

A Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: **ID VIA 475** – Guagnano – San Pancrazio Salentino (LE), loc. Pigno fg. 16 p.lle 94-151-311. Proponente: Sunnergy Group S.r.l. – P.A.U.R. art. 27 bis del d.lgs 152/2006, relativo alla realizzazione di un impianto fotovoltaico da 3 MW e opere di connessione. Cod.Id. **983**.

e. per conoscenza:

Sunnergy Group S.r.l.

sunnergy.group@legalmail.it

Riferimento: foglio n. 15102 del 27.11.2020.

In esito a quanto comunicato con il foglio in riferimento, relativo alla realizzazione di un impianto fotovoltaico da 3 MW, verificato che l'intervento non interferisce con compendi militari di questa F.A. né con vincoli eventualmente imposti a loro tutela, si esprime il parere favorevole dell'A.M. alla realizzazione di quanto in oggetto, ai sensi dell'art. 334, comma 1, del D. Lgs. 66/2010.

d'ordine
Il Capo Ufficio f.f.
(T. Col. G.A.r.n. DI GENNARO ing. Roberto)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO AUTORITA' IDRAULICA
STRUTTURA TECNICA
Sede di Brindisi**

Trasmissione a mezzo
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Destinatario:
Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio_ecologia@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Lavori Pubblici
UO: Struttura Tecnica Provinciale - Brindisi

**AOO_064/PROT
21/12/2020 - 0017791**
Prot. Usciv - Racinto: Protocollo Generale

e p.c. Consorzio speciale per la Bonifica di Arneo
Via XX Settembre, 69
73048 Nardò (Le)
protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it

OGGETTO: ID VIA 475 – Provvedimento Autorizzatorio unico regionale - Proponente Sunnergy Group S.r.l. – Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Conferenza dei servizi del 22/12/2020.

Con riferimento alla vostra nota prot. AOO_089-15102 del 27/11/2020, acquisita con prot. AOO_064-0016724 del 27/11/2020, inerente la procedura in oggetto indicata, visti gli elaborati di progetto e le successive integrazioni a seguito di richiesta formulata con nota prot. AOO_064-0016724 del 27/11/2020 da questo ufficio, resi disponibili sul Portale Ambientale della Regione Puglia mediante web-link, si fa presente quanto segue.

La documentazione depositata sul Portale Ambientale della Regione Puglia consiste dei seguenti elaborati:

- RTLP_GU0118_REVO- RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA OPERE A FARSI LL.PP.;
- TAV_LLPP01_GU0118 - INQUADRAMENTO E MODALITÀ DI SUPERAMENTO INTERFERENZE – AREE IMPIANTO FV;
- TAV_LLPP02B_GU0118 - INQUADRAMENTO E MODALITÀ DI SUPERAMENTO INTERFERENZE - ELETTRODOTTO DI CONNESSIONE E IMPIANTO FV;
- TAV_LLPP02C_GU0118 - INQUADRAMENTO E MODALITÀ DI SUPERAMENTO INTERFERENZE - ELETTRODOTTO DI CONNESSIONE;
- TAV_LLPP03_GU0118 - INQUADRAMENTO E MODALITÀ DI SUPERAMENTO INTERFERENZE - AREE IMPIANTO FV;

www.regione.puglia.it

1

Struttura Tecnica– Sede di Brindisi
Via Tor Pisana,120 – 72100 Brindisi 0831 544 624 - Fax: 0831.544622
pec: ufficio.coord.stu.br@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO AUTORITA' IDRAULICA
STRUTTURA TECNICA
Sede di Brindisi**

- TAV_ELO4A_GU0118 - INQUADRAMENTO E DEFINIZIONE INTERFERENZE DELLA LINEA DI CONNESSIONE INTERRATA SU BASE ORTOFOTO.

Preliminarmente si rappresenta che essendo in atto un procedimento PAUR che si conclude con le autorizzazioni necessarie alla esecuzione delle opere, non può essere demandata ad un momento successivo la presentazione della documentazione tecnica contenente tutti gli elementi necessari ad identificare con precisione le opere da eseguire e le modalità tecniche, necessarie a rilasciare l'autorizzazione in qualità di Autorità Idraulica.

In riferimento alla su indicata documentazione prodotta, si riscontra in primo luogo che è priva dell'elaborato TAV_LLPP02A_REVO e delle visure catastali, citati come facenti parte integrante della Relazione tecnica illustrativa (RTLP_GU0118_REVO).

In secondo luogo si rappresenta che la tavola TAV_ELO4A_GU0118 - INQUADRAMENTO E DEFINIZIONE INTERFERENZE DELLA LINEA DI CONNESSIONE INTERRATA SU BASE ORTOFOTO presenta delle incongruenze/carenze in merito alle intersezioni della linea di connessione con il reticolo idrografico (denominate ARxx- Reticolo Pluviale Competenza Arneo) che vanno chiarite puntualmente, e la tavole TAV_LLPP02B_GU0118, TAV_LLPP02C_GU0118 non contengono tutte le informazioni tecniche necessarie a definire le opere (quote, distanze, sezioni).

Nel merito di quanto prodotto, si riscontra la non ottemperanza alle richieste formulate con la nota prot. AOO_064-0016724 del 27/11/2020 da questo ufficio, che pertanto vengono reiterate, facendo presente che poiché ogni attraversamento è singolarmente oggetto di autorizzazione, la seguente documentazione deve essere riproposta per ogni singolo attraversamento.

- visure catastali delle particelle interessate dall'attraversamento;
- corografia IGM in adeguata scala, relativa ad un'area sufficientemente estesa relativamente all'attraversamento;
- aerofotogrammetria dei luoghi relativamente all'attraversamento;
- planimetria delle opere su base catastale in adeguata scala (almeno 1:200), relativa ad un'area sufficientemente estesa rispetto all'attraversamento/parallelismo;
- documentazione fotografica completa dello stato dei luoghi relativi all'attraversamento;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO AUTORITA' IDRAULICA
STRUTTURA TECNICA
Sede di Brindisi**

- disegni illustrativi delle opere a farsi (sezione longitudinale almeno 1:200, un numero congruo di sezioni trasversali almeno 1:50) relative all'attraversamento, contenenti tutte le informazioni tecniche, dimensionali, quote e distanze delle opere;
- relazione tecnica illustrativa delle opere a farsi relative all'attraversamento, con indicazione tecnica delle opere, riferimenti normativi, eventuali calcoli ecc.;
- un elaborato in idonea scala con l'indicazione del percorso di tutti gli elettrodotti con l'indicazione degli attraversamenti/parallelismi forniti da un identificativo al quale corrisponderà la documentazione su elencata prodotta per ogni singolo attraversamento.

Per quanto attiene le opere accessorie quali pozzetti ecc.. dovranno essere ubicate in posizione di sicurezza idraulica, mentre la profondità dell'attraversamento, da eseguirsi con tecnica TOC, misurato dal fondo dell'alveo dovrà essere tale da non compromettere futuri interventi di sistemazione idraulica (da dimostrare) e presentare un franco di sicurezza dal fondo (ad interventi eseguiti) tale da garantire l'opera da fenomeni erosivi del fondo stesso.

Ciò premesso, si fa presente che è necessario integrare gli elaborati progettuali con uno o più elaborati specifici in idonea scala di dettaglio ove siano rappresentate tutte le opere da realizzare (recinzioni, edifici, strade di servizio, opere di mitigazione del paesaggio), sovrapposto con la carta idrogeomorfologica. A tal fine si specifica che l'area di posizionamento del campo fotovoltaico interferisce con le aree di cui all'art. 6 delle NTA del PAI, da ultimo aggiornate dalla D.G.R. 1675 del 08/10/2020, per cui va valutata la specifica compatibilità degli interventi proposti con quelli ammessi.

Il Funzionario delegato P.O.
Responsabile Struttura tecnica provinciale di Brindisi
Ing. Vincenzo Papadia



CAMPOBASSO
GIOVANNI
13.10.2020
13:13:50 UTC



NUNZIANTE
ANTONIO
13.10.2020
14:03:40
UTC

Provvedimento adottato in aggiunta
agli argomenti iscritti all'o.d.g.; ai
sensi dell'art.3, ultimo comma, del
Regolamento interno.

REGIONE PUGLIA

Deliberazione della Giunta Regionale

N. **1675** del 08/10/2020 del Registro delle Deliberazioni

Codice CIFRA: A09/DEL/2020/00026

OGGETTO: individuazione dell' Alveo fluviale in modellamento attivo come definito dall'art. 36 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Assetto Idrogeologico Puglia. Indirizzi applicativi e chiarimenti.

L'anno 2020 addì 08 del mese di Ottobre, in Bari, nella Sala delle adunanze, si è riunita la Giunta Regionale, previo regolare invito nelle persone dei Signori:

Sono presenti:		Sono assenti:	
V.Presidente	Antonio Nunziante	Presidente	Michele Emiliano
Assessore	Loredana Capone	Assessore	Cosimo Borraccino
Assessore	Giovanni Giannini	Assessore	Sebastiano Leo
Assessore	Raffaele Piemontese	Assessore	Alfonsino Pischchio
Assessore	Salvatore Ruggeri		
Assessore	Giovanni F. Stea		

Assiste alla seduta il Segretario redigente: Dott. Giovanni Campobasso



REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO

SEZIONE LAVORI PUBBLICI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE

Codice CIFRA: A09/DEL/2020/00026

Oggetto: individuazione dell' Alveo fluviale in modellamento attivo come definito dall'art. 36 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Assetto Idrogeologico Puglia. Indirizzi applicativi e chiarimenti.

L'Assessore regionale ai Trasporti - Reti e infrastrutture per la mobilità, verifiche e controlli dei servizi TPL, mobilità sostenibile, lavori pubblici, risorse idriche e tutela delle acque, difesa del suolo e rischio sismico Giovanni GIANNINI, sulla base dell'istruttoria espletata dal Servizio Autorità Idraulica afferente alla Sezione Lavori Pubblici e confermata dal Dirigente della Sezione Raffaele LANDINETTI, riferisce quanto segue.

Il presente provvedimento si propone di fornire taluni indirizzi applicativi ed annessi chiarimenti relativamente alla individuazione dell'alveo di modellamento attivo come definito dall'art. 36 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Assetto Idrogeologico Puglia.

A tali fini, stante la complessa e stratificata normativa in tema di tutela delle acque pubbliche ed in tema di tutela del paesaggio che, negli anni, ha visto avvicinarsi differenti normative di tutela (varate sia a livello statale che a livello regionale), si riporta di seguito un inquadramento generale di cornice inerente sia alla legislazione sulle acque pubbliche che a quella sul paesaggio.

Premesso che, in tema di tutela delle acque pubbliche:

- il primo atto normativo in tema di opere idrauliche è il Regio Decreto 25 luglio 1904, n. 523 (G.U. n. 234 del 7 ottobre 1904) recante "*Testo unico sulle opere idrauliche*";
- successivamente fu emanato il Regio Decreto n. 14 agosto 1920, n. 1285 recante "*Regolamento per le derivazioni e utilizzazioni di acque pubbliche*" il cui art. 1 disponeva che gli uffici del Genio civile provvedono alla compilazione degli schemi degli elenchi principali e suppletivi delle acque pubbliche, a termini degli artt. 3 e 4 del R.D. 9 ottobre 1919, n. 2161 contenente disposizioni sulle derivazioni di acque pubbliche e sulla costruzione di serbatoi e laghi artificiali;
- in tema di "*Riordinamento e riforma della legislazione in materia di boschi e di terreni montani*" è poi intervenuto il successivo Regio Decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 (G.U. n. 117 del 17 maggio 1924) con l'introduzione della tutela idrogeologica dei terreni e l'istituzione del "Vincolo idrogeologico", R.D. a tutt'oggi in vigore. Il tenore e la portata di tale norma risiede già nell'art. 1 che così testualmente recita: "*Sono sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici i terreni di qualsiasi natura e destinazione che, per effetto di forme di utilizzazione contrastanti con le norme di cui agli artt. 7,8 e 9 (articoli che riguardano dissodamenti, cambiamenti di coltura ed esercizio del pascolo), possono con danno pubblico subire denudazioni, perdere la stabilità o turbare il regime delle acque*". Già dalla lettura della citata disposizione è agevole dedurre che, sin dal 1923, il legislatore ha inteso tutelare e preservare, per motivi di difesa del suolo, l'ambiente fisico e paesaggistico di determinate porzioni del territorio particolarmente "sensibili" per propria natura, garantendo altresì che tutti gli interventi antropici che vanno ad interagire con essi non ne compromettano la stabilità, né inneschino fenomeni erosivi, ecc., con conseguente ed evidente possibilità di arrecare danni;
- nel 1933 è stato emanato il successivo Regio Decreto 11 dicembre 1933, n. 1775 recante "*Testo unico delle disposizioni di legge sulle acque e impianti elettrici*", che, all'art. 1, ha definito pubbliche "*tutte le acque sorgenti, fluenti e lacuali, anche se artificialmente estratte dal sottosuolo, sistemate o incrementate, le quali considerate sia isolatamente per la loro portata o per l'ampiezza del rispettivo bacino imbrifero, sia in relazione al sistema idrografico al quale appartengono, abbiano od acquistino attitudine ad usi di pubblico generale interesse*". In virtù di tale disposizione le acque pubbliche sono state iscritte, a cura del Ministero dei Lavori Pubblici, distintamente per province, in elenchi da approvare per decreto reale;

- questo articolo è stato poi abrogato con Decreto del Presidente della Repubblica 18 febbraio 1999, n. 238 rubricato *“Regolamento recante norme per l’attuazione di talune disposizioni della legge 5 gennaio 1994, n. 36”*, in materia di risorse idriche, che, al comma 1, dispone che: *“Appartengono allo Stato e fanno parte del demanio pubblico tutte le acque sotterranee e le acque superficiali, anche raccolte in invasi o cisterne”* e al comma 2 che *“I provvedimenti di approvazione degli elenchi delle acque pubbliche già efficaci alla data di entrata in vigore del presente regolamento restano in vigore per ogni effetto ad essi attribuito dalle leggi vigenti”*;
- anche a seguito del verificarsi di numerosi eventi calamitosi (alluvioni, frane e smottamenti) e della necessità di dare un impulso alla gestione dei territori più fragili (siano essi già assoggettati al vincolo idrogeologico di cui al R.D. n. 3267/1923 o privi della cogenza vincolistica) nella logica di un riordino delle norme in un unico corpus, il Parlamento ha promulgato la Legge 18 maggio 1989, n. 183 recante *“Norme per il riassetto organizzativo e funzionale della difesa del suolo”* che ridefinisce l’assetto organizzativo e funzionale della *“difesa del suolo, il risanamento delle acque, la fruizione e la gestione del patrimonio idrico per gli usi di razionale sviluppo economico e sociale, la tutela degli aspetti ambientali ad essi connessi”*, successivamente abrogata dal d.lgs. n. 152/2006 e smi. Detta legge individuava nel Piano di Bacino (ovvero nei suoi piani stralcio, denominati PAI – Piano stralcio di Assetto Idrogeologico), lo *“strumento conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale sono pianificate e programmate le azioni e le norme d’uso finalizzate alla conservazione, alla difesa e alla valorizzazione del suolo e la corretta utilizzazione della acque, sulla base delle caratteristiche fisiche ed ambientali del territorio interessato”*;
- in attuazione della citata legge n. 183/1989 e secondo la previsione dell’articolo 2, comma 1, della legge 3 agosto 1998, n. 267, con legge regionale 9 dicembre 2002, n. 19 recante *“Istituzione dell’Autorità di bacino della Puglia”*, la Regione Puglia ha istituito l’Autorità di Bacino della Puglia (AdB);
- con Delibera del Comitato Istituzionale n. 39 del 30 novembre 2005, l’AdB ha approvato il Piano stralcio per l’Assetto Idrogeologico per i bacini regionali pugliesi e per il bacino interregionale del fiume Ofanto composto dai documenti e dagli elaborati e dalle relative Norme Tecniche di Attuazione (d’ora in avanti per brevità NTA);
- le predette NTA rappresentano lo strumento di attuazione del Piano di assetto idrogeologico (PAI): in particolare queste ultime, al Titolo II, normano i processi di gestione dei territori contermini a fiumi, torrenti e corsi d’acqua comunque denominati e/o identificati. Ed infatti l’art. 4 delle NTA così recita:

ARTICOLO 4

Disposizioni generali

1. In relazione alle condizioni idrauliche, alla tutela dell’ambiente e alla prevenzione di presumibili effetti dannosi prodotti da interventi antropici, così come risultanti dallo stato delle conoscenze, sono soggetti alle norme del presente capo le aree di cui ai successivi artt. 6, 7, 8, 9 e 10.

Per quel che rileva in questa sede, si richiamano i comma 1-2-3-8 dell’art. 6 delle NTA del PAI:

ARTICOLO 6

Alveo fluviale in modellamento attivo ed aree golenali

“1. Al fine della salvaguardia dei corsi d’acqua, della limitazione del rischio idraulico e per consentire il libero deflusso delle acque, il PAI individua il reticolo idrografico in tutto il territorio di competenza dell’Autorità di Bacino della Puglia, nonché l’insieme

degli alvei fluviali in modellamento attivo e le aree golenali, ove vige il divieto assoluto di edificabilità.

2. Nelle aree di cui al comma 1 è consentita la realizzazione di opere di regimazione idraulica.

3. In tali aree può essere consentito lo svolgimento di **attività che non comportino alterazioni morfologiche o funzionali** ed un apprezzabile pericolo per l'ambiente e le persone. All'interno delle aree in oggetto **non può comunque essere consentito:**

- a) **l'impianto di colture agricole**, ad esclusione del prato permanente;
- b) **il taglio o la piantagione di alberi o cespugli se non autorizzati dall'autorità idraulica competente, ai sensi della Legge 112/1998 e s.m.i.;**
- c) **lo svolgimento delle attività di campeggio;**
- d) **il transito e la sosta di veicoli se non per lo svolgimento delle attività di controllo e di manutenzione del reticolo idrografico o se non specificatamente autorizzate dall'autorità idraulica competente;**
- e) **lo svolgimento di operazioni di smaltimento e recupero di cui agli allegati b) e c) del Dlgs 22/97 nonché il deposito temporaneo di rifiuti di cui all'art.6, comma 1, lett. m) del medesimo Dlgs 22/97. ...**

8. Quando il reticolo idrografico e l'alveo in modellamento attivo e le aree golenali non sono arealmente individuate nella cartografia in allegato e le condizioni morfologiche non ne consentano la loro individuazione, le norme si applicano alla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra, dall'asse del corso d'acqua, non inferiore a 75 m.”.

In tema di tutela del paesaggio:

- il d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 recante “Codice dei beni culturali e del paesaggio” all'articolo 135, comma 1, prevede che «Lo Stato e le regioni assicurano che tutto il territorio sia adeguatamente conosciuto, salvaguardato, pianificato e gestito in ragione dei differenti valori espressi dai diversi contesti che lo costituiscono. A tale fine le regioni sottopongono a specifica normativa d'uso il territorio mediante piani paesaggistici, ovvero piani urbanistico-territoriali con specifica considerazione dei valori paesaggistici, entrambi di seguito denominati: "piani paesaggistici". L'elaborazione dei piani paesaggistici avviene congiuntamente tra Ministero e regioni, limitatamente ai beni paesaggistici di cui all'articolo 143, comma 1, lettere b), c) e d), nelle forme previste dal medesimo articolo 143»;
- il citato decreto, all'articolo 143, comma 2, prevede che «Le regioni, il Ministero ed il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare possono stipulare intese per la definizione delle modalità di elaborazione congiunta dei piani paesaggistici, salvo quanto previsto dall'articolo 135, comma 1, terzo periodo. Nell'intesa è stabilito il termine entro il quale deve essere completata l'elaborazione del piano. Il piano è oggetto di apposito accordo fra pubbliche amministrazioni, ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241. L'accordo stabilisce altresì i presupposti, le modalità ed i tempi per la revisione del piano (...)
- la L.R. 7 ottobre 2009, n. 20 recante “Norme per la pianificazione paesaggistica”, all'art. 1, comma 1, prevede che «Al fine di assicurare la tutela e la conservazione dei valori ambientali e l'identità sociale e culturale e lo sviluppo sostenibile del territorio regionale, la Regione, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, approva il Piano paesaggistico territoriale regionale (PPTR) ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.

42 (Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137), conformemente ai principi espressi nell'articolo 9 della Costituzione, nella Convenzione europea relativa al paesaggio, firmata a Firenze il 20 ottobre 2000, ratificata ai sensi della legge 9 gennaio 2006, n. 14, e nell'articolo 2 dello Statuto regionale»;

- con Deliberazione n. 176 del 16 febbraio 2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23 marzo 2015, la Giunta Regionale ha approvato il PPTR, in conformità alle previsioni dell'art. 1 della L. R. 20/2009;
- in particolare l'art. 38 rubricato "*Beni paesaggistici ed ulteriori contesti*" delle citate NTA del PPTR, al comma 2.2 lettera c) riporta:
 - i beni tutelati ai sensi dell'art. 142, comma 1, del Codice, ovvero le "aree tutelate per legge":c) **fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche;**
- il medesimo articolo, poi, al comma 3 individua anche ulteriori contesti (come definiti dall'art. 7, comma 7) sottoposti a specifiche misure di salvaguardia e di utilizzazione necessarie per assicurarne la conservazione, la riqualificazione e la valorizzazione (ai sensi dell'art. 143, comma 1, lett. e), del Codice). Tra questi contesti, con riferimento ai corpi idrici, sono citati: il reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale, le lame, le gravine ecc.;
- anche l'articolo 41 comma 3 delle citate NTA riporta la definizione dei Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (art 142, comma 1, lett. c, del Codice) che "*... Consistono nei fiumi e torrenti, nonché negli altri corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche approvati ai sensi del R.D. 11 dicembre 1933, n. 1775 e nelle relative sponde o piedi degli argini, ove riconoscibili, per una fascia di 150 metri da ciascun lato, come delimitati nelle tavole della sezione 6.1.2. Ove le sponde o argini non siano riconoscibili si è definita la fascia di 150 metri a partire dalla linea di compluvio identificata nel reticolo idrografico della carta Geomorfoidrologica regionale, come delimitata nelle tavole della sezione 6.1.2*";
- gli artt. 46 (Prescrizioni per "*Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche*") e 47 ("*Misure di salvaguardia e di utilizzazione per il Reticolo idrografico di connessione della R.E.R.*") delle NTA indicano quali "*piani, progetti ed interventi*" siano non ammissibili e/o ammissibili all'interno dei territori interessati dalla presenza di fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche, come definiti all'art. 41, punto 3 delle NTA;
- con il Regolamento Regionale 9 dell'11 marzo 2015, pubblicato sul BURP n. 38 del 18 marzo 2015, sono state emanate norme per i terreni sottoposti a vincolo idrogeologico.

Considerato che:

- l'art. 61 del d.lgs. n. 152/2006 e smi recante "*Norme in materia ambientale*" che, all'art. 61 co. 1 lett. h), prevede che:
 - h) "*Le regioni ... assumono ogni altra iniziativa necessaria in materia di conservazione e difesa del territorio, del suolo e del sottosuolo e di tutela dell'uso delle acque nei bacini idrografici di competenza ed esercitano ogni altra funzione prevista dalla presente sezione*";
- il D.M. 25 ottobre 2016 n. 294 recante "*Disciplina dell'attribuzione e del trasferimento alle Autorità di bacino distrettuali del personale e delle risorse strumentali, ivi comprese le sedi, e finanziarie delle Autorità di bacino, di cui alla legge 18 maggio 1989, n. 183*" ed i successivi DPCM del 4 aprile 2018 hanno definito la nuova *governance* in materia di acqua e suolo,

portando alla costituzione di cinque Autorità di bacino distrettuali oltre alle due insulari, Sicilia e Sardegna;

- dalla lettura dei combinati disposti resta evidente che il legislatore si è posto sia l'obiettivo di tutelare le porzioni più fragili del territorio dal punto di vista idrogeologico (R.D. n. 3267/1923 e successive norme collegate) sia quello di fornire delle corrette norme d'uso e gestione di tali territori (Legge n. 183/1989 e smi, Codice dell'Ambiente e Piani Paesaggistici Territoriali Regionali).

Tanto premesso in punto di ricostruzione normativa, nonché al fine di fornire un valido supporto tecnico nei diversi contenziosi che vedono evocata la Regione Puglia dinanzi a differenti giudici, con nota prot. n. 7743 del 5 ottobre 2020 a firma del Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologie a e paesaggio e del Dirigente della Sezione Lavori Pubblici, sono stati forniti alcuni chiarimenti specificatamente riferiti alla interpretazione di alcune disposizioni introdotte dalle NTA del PAI Puglia, chiarimenti volti anche a dipanare dubbi interpretativi insorti negli anni di applicazione delle disposizioni rivenienti dalle stesse NTA. A mente di tale nota, dunque, si è chiarito che:

1. ai fini della tutela idrogeologica e paesaggistica dei territori contermini ai corsi d'acqua, la definizione di alveo in modellamento attivo, come enunciata dall'art. 36 delle NTA) che lo definisce "*porzioni dell'alveo interessato dal deflusso concentrato delle acque, ancorché non continuativo, legato a fenomeni di piena con frequenza stagionale*", deve essere interpretata come di seguito: la porzione dell'alveo fluviale occupata dalle piene stagionali, che non necessariamente corrisponde al letto di magra ma risulta comunque interessata da deflusso idrico ipodermico e sub-superficiale. Tale porzione di letto fluviale è generalmente caratterizzata dalla presenza di ciottolame, depositi sabbiosi e limosi sciolti e, quando presente, da vegetazione spontanea, per lo più di natura arbustiva, con funzione ripariale;
2. premesso che, all'interno dell'alveo fluviale in modellamento attivo, di cui all'art 36 delle NTA del PAI, trova applicazione quanto previsto dall'art. 6 delle stesse NTA ovvero dal R.D. n. 523/1904 per le parti attinenti, l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito, per i corsi d'acqua iscritti al registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 150 m rispetto al ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili od incerte. Nel caso di reticolo minore, ovvero per i corsi d'acqua che non risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 100 m rispetto dal ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili od incerte;
3. coerentemente a quanto disposto dall'art 33 delle NTA del PAI, ai fini della tutela idrogeologica e paesaggistica, la porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra, dall'asse del corso d'acqua prevista dall'art. 6 comma 8 delle NTA del PAI, è quindi ridefinita in 150 m per i corsi d'acqua iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, ovvero in 100 m per quelli che non risultano iscritti in detto elenco. A tal proposito è utile evidenziare che, come previsto dall'art. 143 co. 1 lett. c) del d.lgs. n. 42/2004 e smi, nelle tavole della Sezione 6.1.2 il PPTR ha rappresentato in scala idonea alla loro identificazione i fiumi, i torrenti ed i corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. Nelle medesime tavole, sempre ai sensi dell'art. 143 co. 1 lett. e) del d.lgs. n. 42/2004 e smi, ha invece rappresentato l'ulteriore contesto paesaggistico "*reticolo idrografico di connessione della RER*";

4. oltre il limite areale dell'alveo fluviale in modellamento attivo, come su individuato, trovano applicazione le norme d'uso previste dagli strumenti di governo del territorio.

Per tutto quanto sopra esposto e stante la necessità di trasfondere tali chiarimenti in un atto di indirizzo della Giunta Regionale ai sensi della legge regionale 4 febbraio 1997, n. 7. art. 4 co. 4, lett. a), si propone alla Giunta l'adozione del presente atto deliberativo.

Garanzie di riservatezza

“La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all’Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal d.lgs. n. 196/2003 e smi., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE.”.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. N. 118/2011 E SMI

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

L'Assessore relatore, sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, ai sensi dell'art. 4 co. 4 lettera a) della l.r. 7/1997, propone alla Giunta Regionale:

- **di prendere atto** di quanto riportato nelle premesse che si intendono integralmente condivise, e di fare propria la proposta dell'Assessore relatore;
- **di dare atto** che, a livello regionale è emersa la necessità di chiarire taluni dubbi interpretativi insorti in ordine alla individuazione dell' Alveo fluviale in modellamento attivo come definito dall'art. 36 delle NTA del PAI Puglia e, per l'effetto, ratificando i contenuti della nota prot. n. 7743 del 5 ottobre 2020 a firma del Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologie a e paesaggio e del Dirigente della Sezione Lavori Pubblici,
- **di chiarire che:**
 1. ai fini della tutela idrogeologica e paesaggistica dei territori contermini ai corsi d'acqua, la definizione di alveo in modellamento attivo, come enunciata dall'art. 36 delle NTA del PAI che lo definisce *“porzioni dell'alveo interessato dal deflusso concentrato delle acque, ancorché non continuativo, legato a fenomeni di piena con frequenza stagionale”*, deve essere interpretata come di seguito: la porzione dell'alveo fluviale occupata dalle piene stagionali, che non necessariamente corrisponde al letto di magra ma risulta comunque interessata da deflusso idrico ipodermico e sub-superficiale. Tale porzione di letto fluviale è generalmente caratterizzata dalla presenza di ciottolame, depositi sabbiosi e limosi sciolti e, quando presente, da vegetazione spontanea, per lo più di natura arbustiva, con funzione ripariale;
 2. premesso che, all'interno dell'alveo fluviale in modellamento attivo, di cui all'art 36 delle NTA del PAI, trova applicazione quanto previsto dall'art. 6 delle stesse NTA ovvero dal R.D. n. 523/1904 per le parti attinenti, l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito:

- a) per i corsi d'acqua iscritti al registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 150 m rispetto al ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili od incerte;
 - b) per il reticolo minore, ovvero per i corsi d'acqua che non risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 100 m rispetto dal ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili od incerte;
3. coerentemente a quanto disposto dall'art 33 delle NTA del PAI, ai fini della tutela idrogeologica e paesaggistica, la porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra, dall'asse del corso d'acqua prevista dall'art. 6 comma 8 delle NTA del PAI, è quindi ridefinita in 150 m per i corsi d'acqua iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, ovvero in 100 m per quelli che non risultano iscritti in detto elenco. A tal proposito è utile evidenziare che, come previsto dall'art. 143 co. 1 lett. c) del d.lgs. n. 42/2004 e smi, nelle tavole della Sezione 6.1.2 il PPTR ha rappresentato in scala idonea alla loro identificazione i fiumi, i torrenti ed i corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. Nelle medesime tavole, sempre ai sensi dell'art. 143 co. 1 lett. e) del d.lgs. n. 42/2004 e smi, ha invece rappresentato l'ulteriore contesto paesaggistico "*reticolo idrografico di connessione della RER*";
 4. oltre il limite areale dell'alveo fluviale in modellamento attivo, come su individuato, trovano applicazione le norme d'uso previste dagli strumenti di governo del territorio;
- **di pubblicare** il presente provvedimento sul B.U.R.P. in versione integrale;
 - **di stabilire** che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della L. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

I sottoscritti attestano che il procedimento amministrativo loro affidato è stata espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, nazionale e comunitaria, e che il presente schema di provvedimento, predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

L'istruttore del Servizio Autorità Idraulica

Ing. Leonardo PANETTIERI

PANETTIERI
LEONARDO
08.10.2020
12:11:28
UTC

La Dirigente *ad interim* del Servizio Autorità Idraulica

Dott.sa Antonietta RICCIO

RICCIO
ANTONIETTA
08.10.2020
15:18:52
UTC

Il Dirigente della Sezione Lavori Pubblici

Avv. Raffaele LANDINETTI

LANDINETTI
RAFFAELE
08.10.2020
15:48:07 UTC

Il Direttore ai sensi dell'art. 18, comma 1 del Decreto del Presidente della Giunta regionale del 31 luglio 2015, n. 443 e ss. mm. ii., NON RAVVISA/RAVVISA le osservazioni riportate nell'allegato___ alla presente proposta di DGR.

**Il Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,
Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio**

Ing. Barbara VALENZANO

Firmato digitalmente da:Barbara Valenzano
Organizzazione:REG. ONE PUGL A/80017210727
Data:08/10/2020 17:59:42

**L'Assessore ai Trasporti - Reti e infrastrutture per la mobilità, verifiche e controlli dei servizi TPL,
mobilità sostenibile, lavori pubblici, risorse idriche e tutela delle acque**

Avv. Giovanni GIANNINI

GIANNINI
GIOVANNI
08.10.2020
16:11:39 UTC

LA GIUNTA

udita la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore ai Trasporti - Reti e infrastrutture per la mobilità, verifiche e controlli dei servizi TPL, mobilità sostenibile, lavori pubblici, risorse idriche e tutela delle acque;

viste le sottoscrizioni poste in calce alla proposta di deliberazione;

ad unanimità di voti espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- **di prendere atto** di quanto riportato nelle premesse che si intendono integralmente condivise, e di fare propria la proposta dell'Assessore relatore;
- **di dare atto** che, a livello regionale è emersa la necessità di chiarire taluni dubbi interpretativi insorti in ordine alla individuazione dell' Alveo fluviale in modellamento attivo come definito dall'art. 36 delle NTA del PAI Puglia e, per l'effetto, ratificando i contenuti della nota prot. n. 7743 del 5 ottobre 2020 a firma del Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologie a e paesaggio e del Dirigente della Sezione Lavori Pubblici,
- **di chiarire che:**
 1. ai fini della tutela idrogeologica e paesaggistica dei territori contermini ai corsi d'acqua, la definizione di alveo in modellamento attivo, come enunciata dall'art. 36 delle NTA del PAI che lo definisce "*porzioni dell'alveo interessato dal deflusso concentrato delle acque, ancorché non continuativo, legato a fenomeni di piena con frequenza stagionale*", deve essere interpretata come di seguito: la porzione dell'alveo fluviale occupata dalle piene stagionali, che non necessariamente corrisponde al letto di magra ma risulta comunque interessata da deflusso idrico ipodermico e sub-superficiale. Tale porzione di letto fluviale è generalmente caratterizzata dalla presenza di ciottolame, depositi sabbiosi e limosi sciolti e, quando presente, da vegetazione spontanea, per lo più di natura arbustiva, con funzione ripariale;
 2. premesso che, all'interno dell'alveo fluviale in modellamento attivo, di cui all'art 36 delle NTA del PAI, trova applicazione quanto previsto dall'art. 6 delle stesse NTA ovvero dal R.D. n. 523/1904 per le parti attinenti, l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito:
 - c) per i corsi d'acqua iscritti al registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 150 m rispetto al ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili od incerte;
 - d) per il reticolo minore, ovvero per i corsi d'acqua che non risultano iscritti nel registro delle acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, l'alveo fluviale in modellamento attivo è definito dalla porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra idraulica, di 100 m rispetto dal ciglio spondale dell'alveo o dal piede dell'argine ove presente, ovvero dall'asse del corso d'acqua nei casi di sponde variabili od incerte;
 3. coerentemente a quanto disposto dall'art 33 delle NTA del PAI, ai fini della tutela idrogeologica e paesaggistica, la porzione di terreno a distanza planimetrica, sia in destra che in sinistra, dall'asse del corso d'acqua prevista dall'art. 6 comma 8 delle NTA del PAI, è quindi ridefinita in 150 m per i corsi d'acqua iscritti nel registro delle

acque pubbliche di cui al R.D. n. 1775/1933, ovvero in 100 m per quelli che non risultano iscritti in detto elenco. A tal proposito è utile evidenziare che, come previsto dall'art. 143 co. 1 lett. c) del d.lgs. n. 42/2004 e smi, nelle tavole della Sezione 6.1.2 il PPTR ha rappresentato in scala idonea alla loro identificazione i fiumi, i torrenti ed i corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. Nelle medesime tavole, sempre ai sensi dell'art. 143 co. 1 lett. e) del d.lgs. n. 42/2004 e smi, ha invece rappresentato l'ulteriore contesto paesaggistico "*reticolo idrografico di connessione della RER*";

4. oltre il limite areale dell'alveo fluviale in modellamento attivo, come su individuato, trovano applicazione le norme d'uso previste dagli strumenti di governo del territorio;
- **di pubblicare** il presente provvedimento sul B.U.R.P. in versione integrale;
 - **di stabilire** che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della L. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

PEC: sunnergy.group@legalmail.it

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via G. Gentile, 52 – 70126 – Bari
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group Spa.

Trasmissione memoria di controdeduzioni alle seguenti note:

- **MIBACT|SABAP-LE|25/11/2020|0022238-P**
- **ARPA Prot. 73281 del 23/10/2020**

Il sottoscritto LORENZO PODESTA', nato a _____ il _____, C.F. _____ e residente a _____ in Via _____ in qualità di RAPPRESENTANTE LEGALE della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede in MILANO in FORO BUONAPARTE, 68, iscritta al registro imprese con C.F. e P.I. 05996620968, indirizzo PEC: sunnergy.group@legalmail.it, in merito a quanto in oggetto, con la presente

PREMESSO

- che il progetto riguarda la realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica della potenza di circa 3.000 kWp in agro di Guagnano (LE), e delle relative opere connesse anche in San Pancrazio Sal.no (BR), e che l'intervento rientra in progetti dell'elenco B.2.g/5-bis "impianti industriali per la produzione di energia elettrica, vapore e acqua calda, diversi da quelli di cui alle lettere B.2.g, B.2.g/3 e B.2.g/4, con potenza elettrica nominale uguale o superiore a 1 MW..." dell'allegato B della Legge Regionale n.11/2001;
- che in data 26/11/2020 durante la Conferenza dei Servizi sono state presentate le note di cui in oggetto e commentate "in tempo reale" con dichiarazioni rilasciate nel verbale;
- che, a parere della Società Scrivente, è opportuno ribadire alcuni concetti sostanziali ai fini di una efficace controdeduzione alle note citate;

TRASMETTE

le proprie considerazioni, come di seguito esplicitato.

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

PEC: sunnergy.group@legalmail.it**A) CONSIDERAZIONI PRELIMINARI**

In primissima analisi giova innanzi tutto evidenziare come i pareri siano stati già ampiamente assorbiti e superati a seguito del parere favorevole espresso dal Comitato VIA al progetto in data 04/09/2020 al quale si rimanda in quanto, tra l'altro, ampiamente esaustivo in punto di compatibilità paesaggistica dell'intervento proposto.

Nonostante questa solida considerazione inviamo ulteriori controdeduzioni alle note citate in oggetto.

B) CONTRODEDUZIONI ALLA NOTA MIBACT/SABAP

La Società desidera porre nuovamente in evidenza che, come lo stesso MIBACT ha confermato nel primo parere del 19/02/2020, "i lotti interessati dall'intervento non intercettano direttamente nessun Bene Paesaggistico o componente paesaggistica individuata dal Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia".

Inoltre come è stato già detto tale circostanza non è di poco momento avuto riguardo al recente orientamento giurisprudenziale secondo il quale "la mancanza di vincoli rende intrinsecamente non vincolante il parere contrario del Ministero, non esistendo impedimenti legali alla realizzazione del progetto. Ciò non rende irrilevante il parere della Sovrintendenza, chiamata ad esprimere, in conferenza di servizi, la propria valutazione sulla compatibilità dell'opera con i valori paesaggistici e di tutela del patrimonio archeologico, anche al fine di suggerire opportune prescrizioni. Tale parere, peraltro, non essendo vincolante, non può assumere valenza ostativa al progetto" (T.A.R. Lazio -Sez. I quater- 7.5.2020, n. 4793).

C) CONTRODEDUZIONI ALLA NOTA ARPA

Innanzitutto è fondamentale evidenziare che, così come già chiarito definitivamente dal Consiglio di Stato con sentenza n. 6342 del 12-11-2018, "L'ARPA, come si desume dall'art. 2, comma 1, della l.r. Puglia n. 6 del 1999, è organo tecnico dell'Amministrazione regionale, dotata di personalità giuridica pubblica; non ha competenze specifiche in materia di opere per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili. L'art. 4, comma 1, lett. o), gli riconosce solamente di prestare supporto per l'esame e la istruttoria tecnica dei progetti sottoposti alle procedure di V.I.A. ai sensi dell'art. 6 della l.r. n. 11 del 2001."

In merito al punto contestato riguardante l'indice di pressione cumulativa è la stessa ARPA a confermare il rispetto dell'indice % dal momento che è pacifica la relazione $2,78\% < 3\%$.

Per quanto riguarda poi il presunto mancato rispetto della distanza tra gli altri impianti esistenti lo stesso è completamente viziato dal fatto che Le Linee Guida emesse dall'ARPA assumono un valore di indirizzo generico e non hanno alcuna valenza giuridica / normativa.

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

PEC: sunnergy.group@legalmail.it

Relativamente all'opzione zero" la società ha già trasmesso ampia documentazione, in risposta al Comune di Guagnano che chiedeva un approfondimento sul tema, che è stata pubblicata sul sito della Regione Puglia in data 15/01/2020. Documentazione tecnica alla quale si rimanda.

D) PPTR – Schede d'ambito 10 TAVOLIERE SALENTINO – 10.2 TERRA DELL'ARNEO

Un elemento comune che contraddistingue i due pareri e che viene evidenziato con forza per corroborare la tesi del "parere non favorevole" riguarda l'ambito territoriale in cui è ubicato l'intervento da realizzare il quale ricade senz'altro nelle schede d'ambito 10 "Tavoliere Salentino" e nella scheda 10.2 "Terra d'Arneo".

Tuttavia tale analisi è stata effettuata in modo approfondito e puntuale anche dal Comitato VIA regionale che in data 04/09/2020 ha espresso parere favorevole all'intervento (con l'indicazione di un preciso quadro prescrittivo).

Si fa preciso riferimento all'intero capitolo "4. Valutazioni" del parere citato e in particolar modo al capitolo "4.1 Paesaggio" che prende in esame proprio la verifica della compatibilità paesaggistica "con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR" e giungendo a conclusioni favorevoli anche e soprattutto "**dando atto delle dimensioni contenute dell'intervento proposto**".

Per inciso la valutazione favorevole del Comitato VIA è stata presa, **all'unanimità, da un totale di 10 membri** di esperti al quale ha partecipato in qualità di funzionario della Regione Puglia esperto nell'ambito di competenza relativo alla "**Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali**" il Dott. Antonio Sigismondi. La scheda personale pubblicata sul sito della Regione Puglia all'indirizzo non lascia spazio a dubbi né interpretazioni, infatti:

<http://old.regione.puglia.it/schedapersonale/-/sp/15929628.html?jsessionid=8CD5D7639405ACF3AE32F6BD17E1DD3F>

ANTONIO SIGISMONDI[← Indietro](#)

Indirizzo: VIA G. GENTILE - 70100 - BARI

Telefono: 0805404383

Fax: 0805406854

Email: a.sigismondi@regione.puglia.it

Ruolo: Funzionario

Struttura: [DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO](#) >
[SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO](#)

Usozione: POSIZIONE ORGANIZZATIVA - COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA IN VIA

Compete: Svolge le istruttorie e coordina il personale impegnato nei procedimenti per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica/accertamento di compatibilità paesaggistica di interventi di rilevante trasformazione del Paesaggio nell'ambito di procedure di Valutazione di Impatto Ambientale di competenza ministeriale, regionale e provinciale. Cura le istruttorie e coordina il personale ai fini dell'espressione del parere paesaggistico nell'ambito dei procedimenti di Autorizzazione Unica ai sensi delle norme di settore, partecipando alle relative conferenze di servizi. Svolge le istruttorie e coordina il personale per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica/accertamento di compatibilità paesaggistica in deroga al PPTR, predisponendo proposta di deliberazione di Giunta regionale. Partecipa, con delega del dirigente della Sezione, al Comitato VIA.

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

PEC: sunnergy.group@legalmail.it**CONCLUSIONI**

Si ritiene pertanto di poter convergere sulle seguenti conclusioni che in via esplicativa vengono riassunte nel seguente quadro di sintesi:

parere espresso da:	VALENZA GIURIDICA/NORMATIVA	CONSIDERAZIONI DI MERITO
MIBACT/SABAP	trattandosi di aree prive di vincoli il parere è “non vincolante” . Pertanto non può assumere valenza ostantiva al progetto	assorbite e superate dal parere favorevole del Comitato VIA cui si rinvia per quanto di specifico interesse
ARPA	organo tecnico-consultivo “privo di competenze decisorie”	assorbite e superate dal parere favorevole del Comitato VIA cui si rinvia per quanto di specifico interesse

L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

MILANO, 18/12/2020

Lorenzo Podestà
Firmato con Firma Digitale

Spett.le

Comune di San Pancrazio
Ufficio Tecnico Comunale

C.A.: Vice SINDACO Michele Barbuzzi
C.A.: Resp. 3 settore Arch. Cosimo Stridi

PEC: urbanistica.comunesanpancraziosalentino@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Riscontro Vs. nota Prot. 15821 del 04/12/2020

Facciamo riferimento alla Vs. nota di cui in oggetto e con la presente vi comunichiamo, come potrete facilmente constatare da una analisi approfondita del progetto depositato, che:

- l'area oggetto dell'installazione dell'impianto fotovoltaico riguarda esclusivamente il Comune di Guagnano (LE)
- la parte che interessa il comune di San Pancrazio Salentino è afferente solo ed esclusivamente ad un breve tratto di elettrodotto (per la connessione dell'impianto alla Rete di Trasmissione Nazionale) **la cui posa è prevista che venga integralmente interrata al fine di eliminare qualsiasi impatto visivo**

Rimaniamo a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Milano, 15/12/2020

L'Amministratore Unico
Dott. Lorenzo Podestà

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Lavori Pubblici
Struttura Tecnica

PEC: ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it

p.c. **Consorzio per la Bonifica dell'Arneo**

PEC: protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Riscontro Vs. nota Prot. 16591 del 25/11/2020

Il sottoscritto **PODESTÀ LORENZO FEDERICO DRUSO** nato a _____ il _____ e residente nel _____, alla via _____, CF _____, in qualità di **Amministratore Unico** della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede legale a MILANO (MI) – Foro Buonaparte, 68 CAP 20121 P.I. 05996620968, in riferimento a quanto in oggetto, con la presente

TRASMETTE

A. la documentazione tecnica integrativa richiesta

Si fa altresì presente che la società ha già comunicato e trasmesso la tavola delle interferenze al Consorzio di Arneo, con PEC del 10/11/2020, impegnandosi a presentare le tavole esecutive prima dell'inizio dei lavori e impegnandosi altresì ad accettare le condizioni e prescrizioni tecniche di rito successivamente all'ottenimento del PAUR.

La documentazione tecnica di cui al punto (A) nonché copia della comunicazione PEC al Consorzio di Arneo può essere scaricata al seguente link:

https://www.dropbox.com/s/r3typml65tnwq78/SG-DocTecnica_LLPP_15122020.zip

Rimaniamo a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Milano, 15/12/2020

L'Amministratore Unico

Dott. Lorenzo Podestà

REGIONE PUGLIA - SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI - tipo: Protocollo in USCITA numero:
r_puglia/AOO_159/PROT/25/11/2020/0008446



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**



REGIONE PUGLIA

Prot. AOO_159/

Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Spett.le Regione Puglia
Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche e paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Sunnergy Group SPA
Via Foro Buonaparte, 68
Pec: sunnergy.group@legalmail.it

Cod. Id. VYAGMS9
(da citare in corrispondenza)

Oggetto: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del giorno 26-11-2020– Rif. prot. n. 12682 del 21-10-2020

Con riferimento alla nota emarginata in oggetto e acquisita agli atti al prot. n. 7488 del 22-10-2020, con la quale si convoca ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, si rappresenta quanto segue.

Si dà atto che, come da verbale della Conferenza di Servizi dello scorso 19-10-2020 la Società, con nota trasmessa a mezzo PEC il 17-10-2020, acquisita agli atti al prot. n. 7360 del 19-10-2020, avente ad oggetto "Riscontro a Vs. nota Prot.AOO_159/16-10-2020 n. 7296":

- ha segnalato di aver già inviato tutte le dovute comunicazioni e documentazioni integrative anche alla Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- ha trasmesso la dichiarazione di conformità della documentazione presente sul portale Sistema Puglia e sul portale Ambientale.

Con riferimento alla presenza di reti in fibra ottica, vista la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 76 del DPR 445/2000, trasmessa con PEC del del 21-10-2020, ovvero che "l'intervento in oggetto ricade senz'altro nella casistica di attività libere di cui all'art. 99 comma 5 e art. 105 comma 2 lettera a) del DLgs 259/2003 ("Codice delle Comunicazioni Elettroniche"). Pertanto la Società Scrivente non è soggetta ad alcuna richiesta di Autorizzazione Generale di cui all'art. 104 del citato DLgs.", si ritiene che, in ogni caso, debba essere inviata alla competente Sezione del MISE - Direzione Generale per i Servizi di

1

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it

Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO****SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI****REGIONE PUGLIA****Prot. AOO_159/**Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005**Spett.le Regione Puglia**
Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche e paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it**Spett.le Sunnergy Group SPA**
Via Foro Buonaparte, 68
Pec: sunnergy.group@legalmail.it**Cod. Id. VYAGMS9**
*(da citare in corrispondenza)***Oggetto: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).****Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. del giorno 26-11-2020– Rif. prot. n. 12682 del 21-10-2020**

Con riferimento alla nota emarginata in oggetto e acquisita agli atti al prot. n. 7488 del 22-10-2020, con la quale si convoca ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, si rappresenta quanto segue.

Si dà atto che, come da verbale della Conferenza di Servizi dello scorso 19-10-2020 la Società, con nota trasmessa a mezzo PEC il 17-10-2020, acquisita agli atti al prot. n. 7360 del 19-10-2020, avente ad oggetto "Riscontro a Vs. nota Prot.AOO_159/16-10-2020 n. 7296":

- ha segnalato di aver già inviato tutte le dovute comunicazioni e documentazioni integrative anche alla Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- ha trasmesso la dichiarazione di conformità della documentazione presente sul portale Sistema Puglia e sul portale Ambientale.

Con riferimento alla presenza di reti in fibra ottica, vista la dichiarazione resa ai sensi dell'art. 76 del DPR 445/2000, trasmessa con PEC del del 21-10-2020, ovvero che "l'intervento in oggetto ricade senz'altro nella casistica di attività libere di cui all'art. 99 comma 5 e art. 105 comma 2 lettera a) del DLgs 259/2003 ("Codice delle Comunicazioni Elettroniche"). Pertanto la Società Scrivente non è soggetta ad alcuna richiesta di Autorizzazione Generale di cui all'art. 104 del citato DLgs.", si ritiene che, in ogni caso, debba essere inviata alla competente Sezione del MISE - Direzione Generale per i Servizi di

1

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it**Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo**

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II - PEC: dqscerp.div02@pec.mise.gov.it la "Dichiarazione per l'installazione o l'esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici", come da modello trasmesso in allegato alla nota prot. n. 7296 del 19-10-2020.

Si precisa che questa Sezione potrà esprimersi ai fini AU nel procedimento PAUR ex art.27 bis del D.Lgs n.152/2006 e ss.mm.mi., previa acquisizione, nell'ambito della Conferenza di Servizi, dei pareri necessari al rilascio dell'AU.

Resta fermo che, ai sensi dell'art 27 bis co. 7 del D.Lgs. 152/2006, la decisione di concedere i titoli abilitativi (tra cui l'AU) sarà assunta dalla Sezione scrivente sulla base del provvedimento di VIA adottato in conformità all'art. 25 co 1,3,4,5 e 6 del predetto decreto.

Si comunica, infine, che con nota interna prot. n. 7882 del 05-11-2020 la Dirigente della Sezione ha proceduto a delegare l'ing. Monica Bevere a partecipare ai lavori di Conferenza del 26-11-2020.

Distinti saluti.

Il Dirigente del Servizio

Laura Liddo



Firmato
digitalmente da:
LAURA LIDDO
Regione Puglia
Firmato il: 25-11-
2020 16:39:11
Seriale certificato:
691626
Valido dal 03-06-
2020 al 03-06-
2023



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 26.11.2020**

Procedimento:	ID PROC 983 IDVIA 475: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Comuni interessati	Comuni di Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino (BR) e Salice Salentino (LE)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b” L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell’art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Sunnergy Group S.p.A.

Il giorno 26.11.2020 ore 10:20 si tiene la seconda seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/12682 del 21.10.2020, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell’art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all’emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull’intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l’accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell’amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell’assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell’Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il RdP precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
 - Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
 - Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
 - Caterina Carparelli, funzionario istruttore;
- per il proponente Sunnergy Group S.r.l.
 - Lorenzo Podestà (legale rappresentante)
 - Giovanni Ripa (tecnico)
 - Sergio Strazzella (tecnico)
 - Pietro Rodia (tecnico)
- per Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - Francesco Natuzzi, giusta delega in atti
- per la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
 - Monica Bevere, funzionario istruttore AU giusta delega in atti
- per il Comune di Salice Salentino
 - Marco Patrino, istruttore tecnico 3° settore giusta delega in atti
- per il Comando dei VVF di Lecce
 - Comandante Antonio Panaro (dalle ore 10:45)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della seconda seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta il 12.10.2020 (giusta nota prot. n. 12046), deve concludersi perentoriamente entro 120 gg dalla data di indizione.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

A. Principali Scansioni Procedimentali

Per i punti dall'1 al 40 si rimanda al verbale della CdS del 19.10.2020

41. In data 19.10.2020 si è tenuta la seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona telematica convocata con nota prot. AOO/089_12046 del 12.10.2020, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
42. Gli esiti della CdS, compendati nel Verbale della stessa, sono stati trasmessi con nota prot. AOO/089_12682 del 21/10/2020.

Con la medesima nota è stata convocata una nuova seduta di Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, il giorno lunedì 26.11.2020 alle ore 10:00 con il seguente Ordine del Giorno:

- lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
- definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
- varie ed eventuali.

ed in modalità telematica sulla piattaforma "Lifeseize", collegandosi al link <https://call.lifeseizecloud.com/841851> ed inserendo il codice 4141.

43. Con pec del 20.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12604 del 20.10.2020, il Proponente ha trasmesso nota con cui ha comunicato l'elenco degli elaborati contenenti dati sensibili da non rendere pubblici sul Portale Ambientale.
44. Con pec del 21.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12798 del 23.10.2020, il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota AOO_159/16-10-2020 n. 7296 della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali, dichiarando che *l'intervento in oggetto ricade senz'altro nella casistica di attività libere di cui all'art. 99 comma 5 e art. 105 comma 2 lettera a) del DLgs 259/2003 ("Codice delle Comunicazioni Elettroniche")*. Pertanto la Società Scrivente non è soggetta ad alcuna richiesta di Autorizzazione Generale di cui all'art. 104 del citato DLgs.
45. Con pec del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12778 del 23.10.2020, il MISE – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli ha trasmesso la nota prot. n. 24187 con cui si comunicano le modalità con cui *i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi*.
46. Con pec del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12814 del 23.10.2020, il DAP LE dell'ARPA ha trasmesso la nota prot. n. 73281 del 23.10.2020 con cui con cui conferma la valutazione tecnica negativa già espressa con nota prot. n. 26933 del 30.04.2020, riportata in allegato.

Si dà atto che la richiamata nota prot. n. 26933 del 30.04.2020 non risulta pervenuta al protocollo della scrivente Autorità Competente.
47. Con pec del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12885 del 26.10.2020, la Marina Militare ha trasmesso la nota prot. n. 29928 del 23.10.2020 con cui si comunica l'assenza di motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto in parola.
48. Con pec del 27.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 13549 del 05.11.2020, la Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali - Servizio territoriale TA/BR ha trasmesso nota prot. n. 58269 del 22.10.2020 con cui ha comunicato, limitatamente alle opere di connessione in Comune di San Pancrazio Salentino, la non competenza ad esprimere parere in merito, chiarendo i propri profili di competenza e precisando iter e modalità da seguire in caso di interessamento di aree agricole o, ancora, di interventi di taglio di piante di interesse forestale o svellimento di alberi di ulivo.
49. Con determinazione del Servizio VIA/VInCA n. 318 del 3.11.2020 è stata dichiarata la compatibilità ambientale con prescrizioni dell'intervento presentato. Il quadro prescrittivo è il medesimo discusso nella prima seduta di CdS decisoria del 19.10.2020.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

50. Con pec del 10.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14151 del 11.11.2020, il DAP BR dell'ARPA ha trasmesso la nota prot. n. 77980 del 10.11.2020 con cui conferma parere positivo per la porzione dell'intervento di competenza territoriale e nello specifico per le sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio Salentino.
51. Con pec del 17.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14556 del 18.11.2020, il Proponente, in ottemperanza al "Quadro delle condizioni ambientali" di cui alla Determinazione del Dirigente Servizio VIA e VINCA del 3 novembre 2020 n. 318, ha trasmesso l'addendum alla relazione descrittiva delle opere di mitigazione e le relative tavole di elaborati grafici, indicando il link da cui scaricare la documentazione.
52. Con pec del 23.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14874 del 24.11.2020, il Proponente ha trasmesso *documenti propedeutici alla Conferenza di Servizi del 26/11/2020* in riscontro alle necessità emerse durante la prima sessione della CdS del 19.10.2020 ed in particolare:
- *Risposta a Ufficio Energia alla nota Prot.AOO_159/16-10-2020 n. 7296 circa la "Dichiarazione per l'installazione o l'esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici" trasmessa a mezzo PEC il 21/10/2020;*
 - *Nota di trasmissione a mezzo PEC del 10/11/2020 in risposta a Consorzio ARNEO Prot. 5395 del 13/10/2020;*
 - *Comunicazione interferenze a mezzo PEC del 10/11/2020 ad Acquedotto Pugliese SpA;*
 - *A seguito di interfacciamento con l'ufficio competente, Nota di trasmissione a mezzo PEC del 17/11/2020 alla Sezione Paesaggio relativamente alla Proposta progettuale in ottemperanza al quadro prescrittivo;*
 - *Certificato di attestazione Usi Civici Prot. r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050;*
 - *Dichiarazione Prevenzioni Incendi + documento identità trasmesso all'Ufficio Energia in data 23/11/2020;*
- indicando il link da cui scaricare la documentazione.
53. Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14938 del 25.11.2020, la SABAP BR-LE-TA ha trasmesso nota prot. n. 22238 del 25.11.2020 con cui si ribadisce la propria valutazione non favorevole.
54. Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14942 del 25.11.2020, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica ha trasmesso nota prot. n. 8773 del 25.11.2020 con cui si forniscono chiarimenti e si chiedono integrazioni.
55. Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, la Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 16591 del 25.11.2020.
56. Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 15002 del 26.11.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso nota prot. n. 8446 del 25.11.2020.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Prende la parola Patruno del comune di Salice Salentino per chiedere in quale comune ricade il tratto interrato indicato come tratto C.

Il proponente dichiara che il tratto C in parola indica una strada intercomunale "Cascioni" tra i comuni di Guagnano e Salice Salentino. Il tratto di elettrodotto si estende sul lato nord di detta strada ciò vale a dire all'interno del territorio del comune di Guagnano. Solo in vicinanza dell'attraversamento con la strada SP 216 si riversa nel territorio del comune di Salice Salentino per il posizionamento della cabina di sezionamento.

Patruno prende atto della precisazione fornita, prende atto del contributo dell'AdB sugli studi per il reticolo idrografico e dichiara che per il comune di Salice Salentino non ci sono osservazioni da fare e pertanto nulla osti alla realizzazione del progetto per quanto di competenza del comune di Salice Salentino.

Si avvia discussione sui contributi intercorsi a valle della prima seduta di CdS del 19.10.2020.

Con riferimento a:

"Con pec del 21.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12798 del 23.10.2020, il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota AOO_159/16-10-2020 n. 7296 della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali, dichiarando che l'intervento in oggetto ricade senz'altro nella casistica di attività libere di cui all'art. 99 comma 5 e art. 105 comma 2 lettera a) del DLgs 259/2003 ("Codice delle Comunicazioni Elettroniche"). Pertanto la Società Scrivente non è soggetta ad alcuna richiesta di Autorizzazione Generale di cui all'art. 104 del citato DLgs."

Bevere per la Sezione Infrastrutture Energetiche cita la nota prot. N. 8446 del 25.11.2020 in cui, tra l'altro, si afferma a riguardo che non risultano agli atti gli schemi di progetto della rete in fibra ottica e dunque si ritiene che il proponente debba effettuare le dovute comunicazioni alla Sezione competente del MiSE.

Il proponente dichiara che il progetto non prevede rete in fibra ottica e pertanto conferma la dichiarazione di cui sopra e la non necessità dell'invio dell'allegato 17 al MiSE.

Con riferimento a:

"Con pec del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12814 del 23.10.2020, il DAP LE dell'ARPA ha trasmesso la nota prot. n. 73281 del 23.10.2020 con cui con cui conferma la valutazione tecnica negativa già espressa con nota prot. n. 26933 del 30.04.2020, riportata in allegato."

Si ribadisce che la richiamata nota prot. n. 26933 del 30.04.2020 non risulta pervenuta al protocollo della scrivente Autorità Competente.

Si da in ogni caso lettura del parere prot. n. 26933 del 30.04.2020 che è però privo degli ulteriori allegati in esso citati.

A riguardo il proponente, premesso che apprende in questa sede del parere, riferisce che le argomentazioni riportate sono analoghe ad altre rese per altri progetto rispetto alle quali ha già avuto modo di approfondire le tematiche. Relativamente alle questioni paesaggistiche il proponente ritiene



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

che la Sezione Paesaggio ed il comitato VIA regionale abbiano approfonditamente analizzato lo specifico progetto confermandone il giudizio positivo di compatibilità ambientale. Quanto agli impatti cumulativi il progetto rispetta senz'altro l'indice degli impatti cumulativi inferiore al 3%, essendo pari a 2,78, mentre relativamente alla distanza con altri impianti il proponente dichiara che non esiste alcun riferimento normativo da rispettare. Si ricorda, infine, che l'ARPA è esclusivamente un organo tecnico-consultivo privo di competenze decisorie così come le Linee Guida emesse da ARPA stessa non hanno alcun valore giuridico/normativo.

Con riferimento a:

“Con pec del 27.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 13549 del 05.11.2020, la Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali - Servizio territoriale TA/BR ha trasmesso nota prot. n. 58269 del 22.10.2020 con cui ha comunicato, limitatamente alle opere di connessione in Comune di San Pancrazio Salentino, la non competenza ad esprimere parere in merito, chiarendo i propri profili di competenza e precisando iter e modalità da seguire in caso di interessamento di aree agricole o, ancora, di interventi di taglio di piante di interesse forestale o svellimento di alberi di ulivo.”

Il proponente prende atto di quanto riferito dichiarando che le aree del progetto ricadenti nel territorio della provincia di Brindisi non interessano aree agricole con coltivazioni di pregio né tagli o svellimenti di alberi.

Alle ore 11:55 Patruno lascia i lavori per concomitanti impegni.

Con riferimento a:

“Con pec del 23.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14874 del 24.11.2020, il Proponente ha trasmesso *documenti propedeutici alla Conferenza di Servizi del 26/11/2020* in riscontro alle necessità emerse durante la prima sessione della CdS del 19.10.2020 ed in particolare:

- *Risposta a Ufficio Energia alla nota Prot.AOO_159/16-10-2020 n. 7296 circa la “Dichiarazione per l’installazione o l’esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici” trasmessa a mezzo PEC il 21/10/2020;*
- *Nota di trasmissione a mezzo PEC del 10/11/2020 in risposta a Consorzio ARNEO Prot. 5395 del 13/10/2020;*
- *Comunicazione interferenze a mezzo PEC del 10/11/2020 ad Acquedotto Pugliese SpA;*
- *A seguito di interfacciamento con l’ufficio competente, Nota di trasmissione a mezzo PEC del 17/11/2020 alla Sezione Paesaggio relativamente alla Proposta progettuale in ottemperanza al quadro prescrittivo;*
- *Certificato di attestazione Usi Civici Prot. r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050;*
- *Dichiarazione Prevenzioni Incendi + documento identità trasmesso all’Ufficio Energia in data 23/11/2020;*

indicando il link da cui scaricare la documentazione.”



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Rispetto alla Dichiarazione Prevenzioni Incendi prodotta dal proponente, il Comandante Panaro dei VVF evidenzia che la dichiarazione deve essere riferita al complesso delle attività funzionali alla realizzazione dell'impianto.

Il proponente dichiara che il progetto presentato nel suo complesso, allo stato, non contempla attività di cui al DPR 151/2011.

In assenza di modifiche progettuali che incidano su tale dichiarazione, il Comandante dei VVF ritiene che il parere dei comandi dei VVF di Lecce e Brindisi sia assunto compiutamente in questa sede.

Con riferimento a:

“Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14938 del 25.11.2020, la SABAP BR-LE-TA ha trasmesso nota prot. n. 22238 del 25.11.2020 con cui si ribadisce la propria valutazione non favorevole.”

Il proponente ribadisce quanto già esposto nelle osservazioni trasmesse con pec del 13.10.2020 acquisite al prot. Uff. n. 12149 del 13.10.2020.

Relativamente alle questioni paesaggistiche evidenziate dalla SABAP richiama il parere del Comitato VIA prot. N. 10364 del 4.09.2020 che ha puntualmente analizzato tutte le problematiche.

Con riferimento a:

“Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14942 del 25.11.2020, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica ha trasmesso nota prot. n. 8773 del 25.11.2020 con cui si esprime parere non favorevole.”

Il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio da lettura delle parti salienti del parere prima citato.

Il proponente interviene richiamando il parere del comitato VIA che non prevedeva riduzioni progettuali, ma soluzioni di transizione tra progetto e aree verdi così come il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha precisato durante la seduta di CdS del 19.10.2020.

Il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio evidenzia l'autonomia delle valutazioni di cui all'accertamento di compatibilità paesaggistica.

La Presidente della CdS interviene chiarendo ruolo e valenza del parere del comitato VIA e del successivo provvedimento dirigenziale del competente Servizio VIA/VInC. Prosegue evidenziando come la previsione di durata di 120 giorni per la CdS dec co. 7 dell'art. 27 bis sia anche strumentale alla dialettica con gli ulteriori enti/strutture competenti *“al rilascio di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto e indicati puntualmente in apposito elenco predisposto dal proponente stesso...”* proprio per consentire che in seno ad una *“unica”* conferenza di servizi possano strutturarsi le singole istruttorie relative alle specifiche competenze di legge di ciascun componente della conferenza.

Il proponente si riserva di effettuare gli opportuni approfondimenti legali e di trasmettere nota di controdeduzione.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Il RdP interviene richiamando la precedente seduta di cds ed i termini del contributo in tale sede reso dal delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio. Il 19.10.2020 si è discusso il Quadro Prescrittivo indicato nel parere del comitato VIA regionale, ivi compresa una prescrizione di valenza paesaggistica. La discussione è servita a chiarire la prescrizione medesima. Il proponente si è impegnato ad adempiervi. In tali termini con dd. N. 318 del 3.11.2020 il Servizio VIA/VincA si è pronunciato favorevolmente sulla compatibilità ambientale del progetto con le prescrizioni discusse ed accettate dal proponente il 19.10.2020.

Il RdP evidenzia come, in tale seduta, il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio non ha reso il parere di competenza della Sezione di appartenenza (denominato *accertamento di compatibilità paesaggistica*). A riguardo, la Sezione si è espressa con la nota in discussione oggi e pertanto, coerentemente con il dettato che regola il funzionamento della CdS, ex art. 14 ter della L. 241/90 e ss.mm.ii., se ne sta discutendo nella odierna seduta nel rispetto del contraddittorio.

È altresì evidente che le motivazioni poste a fondamento del parere letto, apprese solo in data odierna dai convenuti, meritano ogni approfondimento utile nelle more del definitivo pronunciamento della Sezione per la decisione conclusiva di cui al co. 7 dell'Art. 27 bis.

Con riferimento alla corretta conduzione del procedimento di PAUR, il RdP evidenzia come non sia possibile che l'a.c. PAUR si faccia carico di attivare procedimenti di preavviso di diniego ex art. 10bis della L. 241/90 e ss.mm.ii. di singoli procedimenti in corso di svolgimento in seno al PAUR.

In particolare, il contraddittorio deflativo del contenzioso che è a fondamento dell'art. 10 bis trova attuazione nello svolgimento della CdS ex art. 27 bis co. 7. E' infatti possibile, come di fatto si sta facendo, "spendere" il contraddittorio previsto dal richiamato art. 10 bis in seno ai lavori della/e seduta/e di conferenza decisoria.

Con riferimento a:

"Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, la Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 16591 del 25.11.2020 con cui si forniscono chiarimenti e si chiedono integrazioni."

Il proponente provvederà a riscontrare e integrare la documentazione richiesta.

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi disponibili sul portale ambientale.

Si evidenzia che la tabella comprende (riportati in grassetto) gli Enti segnalati come da integrare nel procedimento giusta nota della Sezione Infrastrutture Energetiche della Regione Puglia prot. n. 7296 del 16.10.2020.

AUTORITÀ COMPETENTE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
Comune di Guagnano	20191129_8214_Guagnano con cui si richiedono maggiori



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	approfondimenti nello Studio di Impatto Ambientale 20200115_SG-RispostaComuneGuagnano_15012020 con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di San Pancrazio Salentino	
Comune di Salice Salentino	
PROVINCE	
Provincia di Lecce	
Provincia di Brindisi	20191114_34559_Prov_BR_viabilità con cui si comunica che non si rilevano attraversamenti di Strade Provinciali
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI	20191205_5068_RP Energia con cui si richiedendo integrazioni documentali ai fini della procedibilità dell'Autorizzazione Unica. 20200104_SG-trasmissione integrazione AU 20200121_339_RP Energia con cui si comunica che l'istanza di Autorizzazione Unica può considerarsi procedibile dal punto di vista amministrativo, chiedendo di riformulare alcuni elaborati. 20200203_SG-trasmissione_completamento_AU in riscontro alle richieste di cui alla nota precedente 20201016_7296_RP Energia con cui la Sezione ha integrato elenco enti e fornito altre indicazioni Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 15002 del 26.11.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso nota prot. n. 8446 del 25.11.2020. SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
SEZIONE LAVORI PUBBLICI	20200107_125_RP LLPP Espropri con cui precisa che non occorre parere perché, per quanto dichiarato dal proponente, i terreni interessati del progetto sono oggetto di contratto preliminare di acquisto Con pec del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, la Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 16591 del 25.11.2020.
SEZIONE LAVORI PUBBLICI <i>Servizio Gestione Opere Pubbliche</i>	
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica</i>	20201125_8773_RP Paesaggio con cui si esprime parere non favorevole SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO <i>Servizio Parchi e Tutela della biodiversità</i>	
SEZIONE RISORSE IDRICHE	20191212_15318_RP Ris Idriche con cui si rilascia Nulla Osta
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO	
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO <i>Servizio Amministrazione beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria</i>	
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – LECCE	20200121_3114_RP UPA_Lecce 20201019_SG-RispostaNota_UPA_Lecce_2 in riscontro alla nota precedente come depositata agli atti della CdS
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – BRINDISI	20201022_58269_RP UPA_Brindisi di non competenza
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI <i>Servizio VIA/VInCA</i>	Quadro prescrittivo 19.10.2020 DD. n. 318 del 3.11.2020
SEGRETERIA COMITATO REGIONALE PER LA VIA	20200904_10364_comitatoVIA con cui si trasmette parere positivo indicando condizioni ambientali
SEZIONE URBANISTICA <i>Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici</i>	20200923_8471_RP Urbanistica Usi civici con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza 20201123_SG-Nota_a_Regione_per_CdS_26112020 con cui il Proponente trasmette Certificato di attestazione Usi Civici Prot.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050; SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO	
SEZIONE RIFORMA FONDIARIA	
AUTORITÀ DI GESTIONE PSR	
SERVIZIO AUTORITÀ AMBIENTALE - Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi	
ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO	
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI, LECCE E TARANTO	20200219_3727_MIBACT con cui si trasmette parere non favorevole 20201013_SG-Controdeduzioni_MIBACT in riscontro alla nota precedente 20201125_22238_SABAP con cui si conferma valutazione non favorevole.
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise	Nulla osta prot. n. 32435 del 28.02.2020
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO Divisione VI – Fonti rinnovabili di energia	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO Divisione III – Energie Rinnovabili	
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO Sezione U.N.M.I.G. di Napoli	20201023_24187_MISE_UNMIG
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Direzione Generale Territoriale del Sud - Sezione U.S.T.I.F.	
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE	20201019_17703_VVF_LE con cui si dichiara incompetenza VIA e si resta in attesa di attivazione eventuale richiesta specifica DPR 151/2011 SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - 15° Reparto Infrastrutture	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud	
MINISTERO DELLA DIFESA Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"	
MINISTERO DELLA DIFESA Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3^ Regione	
MINISTERO DELLA DIFESA Marina Militare Comando Marittimo Sud	20201023_29928_MarinaMilit
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione dei Lavori e del Demanio	
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE - SEDE PUGLIA	20200110_377_AdB con cui con cui si esprime parere di compatibilità al PAI indicando prescrizioni
ARPA Puglia	
ARPA Puglia DAP Brindisi	20191125_84833_ARPA BR con cui si comunica che non si riscontrano criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza documentale 20200303_14129_ARPA BR con cui si trasmette parere favorevole 20200828_52887_ARPA BR con cui si conferma parere favorevole



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

	20201016_69856_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole 20201110_77980_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole
ARPA Puglia DAP Lecce	20201023_73281_ARPA_LE con cui si conferma valutazione tecnica negativa
ASL Brindisi	
ASL Lecce	20200129_12871_AS_Lecce con cui si trasmette parere favorevole con prescrizioni
ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	
CONSORZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo	20201013_5395_Consorzio Arneo con cui si segnala la presenza di numerose interferenze, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
GESTORI DI SERVIZI	
Anas S.p.A.	
AQP S.p.A.	SG_nota_a_regione_per_cds_26112020
e-distribuzione SpA	
Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	
RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture	20191129_5539_RFI con cui si comunica che non si rilevano interferenze con linee ferroviarie di competenza chiedendo di essere esclusi dalle successive comunicazioni
Ferrovie SUD EST	20200114_18_FSE con cui si comunica che gli interventi in progetto non interessano aree di propria competenza
TERNA S.p.A.	20200204_7682_TERNA con cui si precisa che la competenza per il progetto in parola è di e-distribuzione
SNAM Rete Gas	20201019_121_SNAM con cui si comunica assenza interferenze

Sono pervenute inoltre le seguenti osservazioni

OSSERVAZIONI	
Forum Amici del Territorio – Onlus	20191219_Osservazioni_Impianto_Fotovoltaico_Guagnano con cui si trasmettono osservazioni al progetto

Preso atto di quanto innanzi riportato a verbale, la Conferenza dei Servizi ritiene di aggiornarsi al 22.12.2020 alle ore 11:00 con le medesime modalità con cui si è tenuta la presente seduta.

La presente vale quindi come convocazione della prossima seduta.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.



ANGELINI
GIUSEPPE
26.11.2020
13:51:32
UTC

Firmato digitalmente
Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

ELENCO ALLEGATI

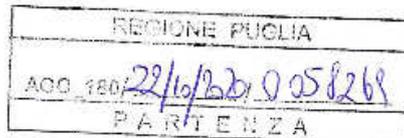
- Nota prot. n. 58269 del 22.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 13549 del 05.11.2020, della Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali - Servizio territoriale TA/BR
- Nota prot. n. 24187 del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12778 del 23.10.2020, del MISE – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli
- Nota prot. n. 73281 del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12814 del 23.10.2020, del DAP LE dell'ARPA
- Nota prot. n. 29928 del 23.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12885 del 26.10.2020, della Marina Militare
- Determinazione dirigenziale del Servizio VIA/VincA n. 318 del 3.11.2020
- Nota prot. n. 77980 del 10.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14151 del 11.11.2020, del DAP BR dell'ARPA.
- Nota del proponente del 17.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14556 del 18.11.2020
- Nota del proponente del 23.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14874 del 24.11.2020
- Nota prot. n. 22238 del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14938 del 25.11.2020, della SABAP BR-LE-TA
- Nota prot. n. 8773 del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14942 del 25.11.2020, della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
- Nota prot. n. 16591 del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 14998 del 26.11.2020, della Sezione LLPP Struttura Tecnica Sede di Brindisi
- Nota prot. n. 8446 del 25.11.2020, acquisita al prot. uff. n. 15002 del 26.11.2020, della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE TA - BR

Trasmissione a mezzo fax e posta elettronica
ai sensi dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005



Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via Gentile, 52
70126 BARI
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: ID_VIA_475 D. Lgs. n. 152/2006 – provvedimento autorizzatorio unico regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp da realizzare nel comune di GUAGNANO (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Proponente SUNNERGY GROUP SRL. Comunicazione.

In relazione all'oggetto si informa che, limitatamente alle opere di connessione da realizzare nel Comune di San Pancrazio Salentino ubicato nel territorio della provincia di Brindisi, dall'esame degli elaborati progettuali depositati nel sito internet non si evincono interventi impattanti su aree agricole, pertanto lo scrivente Servizio non ha alcuna competenza ad esprimere parere in merito.

Qualora sia presente l'interessamento di aree agricole, al fine di poter esprimere il proprio parere si richiede al soggetto proponente di integrare gli elaborati con ulteriori dettagli delle aree interessate dall'esecuzione delle opere con specifica indicazione delle particelle interessate e relativi elaborati grafici in scala adeguata; rilievo delle produzioni di qualità (IGP, IGT, DOC, DOP, produzioni a marchio) con allegata relazione descrittiva; rilievo degli elementi caratterizzanti il paesaggio agrario (alberi monumentali, alberature, muretti a secco) con allegata relazione descrittiva; dichiarazione ex DPR 445/2000 del conduttore dei terreni agrari interessati dall'intervento che la realizzazione delle opere non comporta espianzi di impianti arborei oggetto di produzioni agricole di qualità e che sulle aree interessate dal progetto non gravano impegni derivanti dal loro inserimento in piani di sviluppo agricolo aziendale finanziate nell'ambito di Piani e Programmi di sviluppo agricolo e rurale cofinanziati con fondi europei (FEOGA, FESR) non coerenti con la realizzazione delle opere. Nel caso in cui nell'area interessata dal progetto insistano aree o manufatti che siano stati oggetto di finanziamenti pubblici, comunitari, nazionali o regionali, è necessario allegare mappa che evidenzi le suddette aree e/o manufatti con allegata dichiarazione relativa ai finanziamenti ricevuti.

Si informa altresì che questo Servizio è competente in materia di svellimento di alberi di ulivo, interventi di taglio boschivo di piante isolate o filari di piante di interesse forestale, vincolo idrogeologico, richiesta di parere di idoneità tecnica e produttiva ai sensi del DPR n. 380/2001 e L.R. n. 66/1979.

www.regione.puglia.it

Servizio Territoriale TA/BR sede di Brindisi - Via Tor Pisana n. 120 – 72100 BRINDISI – P.E.C.: upa.brindisi@pec.rupar.puglia.it
Dirigente di Servizio Dott. Giuseppe MARTI Tel: 0831544321 mail: g.marti@regione.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE TA - BR**

Pertanto, qualora nel corso di realizzazione delle opere progettuali si rendessero necessari interventi che possano comportare taglio boschivo di piante isolate o filari di piante di interesse forestale ovvero svellimento di alberi di ulivo, occorrerà preliminarmente acquisirne l'autorizzazione secondo quanto previsto dalle seguenti norme vigenti:

- Legge 144/51 "Divieto di abbattimento di alberi di ulivo";
- Legge Regionale 14/2007 "Tutela e valorizzazione del paesaggio degli ulivi monumentali della Puglia";
- R.D.L. 30/12/1923 n°3267 "Legge forestale" e del suo regolamento di applicazione ed esecuzione R.D. n° 1126 del 16/05/1926 "Regolamento forestale", disciplinato dal Regolamento regionale 11/03/2015 n° 9;
- Regolamento regionale 13/10/2017 n° 19 "Modifiche al Regolamento Regionale 30 giugno 2009, n. 10 - tagli boschivi".

Si precisa, a tal riguardo, che la nostra competenza attiene solo al rilascio del Decreto autorizzativo di cui alla Legge n. 144/51 per lo spostamento o abbattimento di eventuali alberi di ulivo presenti dove occorre realizzare l'eventuale "opera". Detta legge, che vieta l'abbattimento di alberi di ulivo oltre il numero di 5 ogni biennio, prevede tra le deroghe al divieto quella per la realizzazione di opere pubbliche, già autorizzate. Il nostro intervento, pertanto, si colloca a "valle" cioè quando un progetto e/o un decreto di esproprio, definitivi ed esecutivi, sono stati già approvati.

Si evidenzia e segnala che è vietato il danneggiamento, l'abbattimento, l'espianto e il commercio degli ulivi monumentali inseriti nell'elenco regionale di cui alla Legge Regionale n. 14/2007 "Tutela e valorizzazione del paesaggio degli ulivi monumentali della Puglia". Ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 14/2007, il decreto autorizzativo al solo spostamento può essere rilasciato da questo Servizio solo previa acquisizione del parere vincolante della competente Commissione tecnica per la tutela degli alberi monumentali della Sezione Autorizzazioni Ambientali – Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche e Paesaggio della Regione Puglia – Bari, esclusivamente per motivi di pubblica utilità. Fermo restando il divieto di destinare e trasportare le piante per scopi vivaistici e/o ornamentali, le autorizzazioni rilasciate hanno validità improrogabile di due anni e l'operazione di reimpianto di ulivi monumentali è a totale carico del realizzatore dell'opera.

Si informa che ai sensi del comma 4 del citato art. 11, è fatta salva la procedura di valutazione di incidenza di cui al Decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 e ss.mm.ii (Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche), nel caso siano interessati siti di "Rete Natura 2000" (proposti siti di importanza comunitaria - pSIC, zone di protezione speciale - ZPS, zone speciali di conservazione - ZSC) e il nulla-osta dell'Ente di gestione nel caso di aree protette nazionali e regionali (legge 6 dicembre 1991, n. 394 - Legge quadro sulle aree protette - e legge regionale 24 luglio 1997, n. 19 - Norme per l'istituzione e la gestione delle aree naturali protette nella regione Puglia).

www.regione.puglia.it

Servizio Territoriale TA/BR sede di Brindisi - Via Tor Pisana n. 120 – 72100 BRINDISI – P.E.C.: upa.brindisi@pec.rupar.puglia.it
Dirigente di Servizio Dott. Giuseppe MARTI Tel: 0831544321 mail: g.marti@regione.puglia.it

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE TA - BR**

Per qualsiasi intervento di taglio boschivo, piante isolate, filari di piante di interesse forestale, bisognerà presentare a questo Ufficio richiesta di autorizzazione di taglio ai sensi del *Regolamento regionale 13/10/2017 n. 19 "Modifiche al Regolamento Regionale 30 giugno 2009, n. 10 - tagli boschivi"*.

Premesso che non è possibile per questo Servizio effettuare un accertamento preliminare che interessa anche altri servizi regionali, si avvisa che qualora le aree interessate dall'intervento siano state beneficate da investimenti in infrastrutture o investimenti produttivi realizzati con contributi pubblici afferenti all'attuazione dei Programmi cofinanziati con le risorse dell'Unione Europea per l'Agricoltura (FEASR) e per la pesca (FEAMP ed ex FEP) nonché Reg. CE n. 1308/2013 "Organizzazione Comune dei Mercati dei prodotti agricoli" c.d. OCM vino, le stesse sono sottoposte a vincoli di destinazione d'uso e non alienabilità per la durata e modalità previste dalla vigente normativa di riferimento, con conseguente assunzione di responsabilità da parte della ditta di tutti gli impegni non rispettati.

P.O. Eliana GRECO

P.O. Giovanni D'AGNANO

P.O. Cosimo TAURISANO

P.O. Raffaele GIGANTE

P.O. Tommaso MASTRO

Il Dirigente del Servizio
Dott. Giuseppe MARTI

mise.AOO_ENE.REGISTRO UFFICIALE.U.0024187.23-10-2020

Ministero dello Sviluppo Economico

DIREZIONE GENERALE PER LE INFRASTRUTTURE E LA SICUREZZA DEI SISTEMI ENERGETICI E GEOMINERARI
Divisione X – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale - Napoli

Si segnala che, dal 1 Luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del Direttore generale per le risorse minerarie ed energetiche dell'11.06.2012, prot. n. 11626.

Tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche **devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti** con i titoli minerari per idrocarburi secondo le indicazioni dettagliate nella citata circolare e reperibili sul sito del Ministero dello Sviluppo Economico all'indirizzo:

<https://unmig.mise.gov.it/>

nella sezione Dati - Altre Attività - Nulla osta minerario per linee elettriche e impianti.

Da tali pagine è possibile avviare direttamente la procedura per le verifiche.

Si fa presente, infine, che la procedura sopra citata, da adottare anche in caso di **integrazioni/modifiche** dei progetti, assolve gli obblighi di coinvolgimento di questo Ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'Ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare.

Firmato
IL DIRIGENTE DELLA DIVISIONE
(Ing. Arnaldo VIOTO)



MARINA MILITARE
COMANDO MARITTIMO SUD - TARANTO
Ufficio Infrastrutture e Demanio

Indirizzo Telegrafico: MARINA SUD
P.E.I: marina.sud@marina.difesa.it
P.E.C.: marina.sud@postacert.difesa.it

Protocollo M_D MARSUD0029928 *data* 23/10/2020 18.17

p. d.o.: Ass.te di Amm.ne Cellamare
☎ Mil. 73.22767 – Civ. 099.7752767

Allegati nr. //

Al. PRESIDENTE DEL CO.MI.PA. REGIONE PUGLIA (PEC)

e, per conoscenza: REGIONE PUGLIA - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI (PEC)
MARISTAT 4° REP. INFRASTRUTTURE E LOGISTICA (PEC)
MARICOMLOG NAPOLI (PEC)

Argomento: Progetto per la realizzazione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica della potenza di 3000 KW e delle relative opere connesse da ubicare nel territorio del Comune di Guagnano (LE), in località "Pigno" nonché delle ulteriori opere necessarie per il collegamento alla RTN che interesseranno anche i territori di Comuni di Salice Salentino (LE) e di San Pancrazio Salentino (BR). Proponente: Società "SUNNERGY GROUP S.p.A. ID VIA 475.

Posizione: G.1-3/C8 "TA" (33) (da citare nella risposta).

Riferimenti: a) foglio n° 19743 in data 15/03/2013 di Stamadifesa;
b) foglio n° 0024989 in data 28/03/2019 di Maristat;
c) nota n° 089/12682 in data 21/10/2020 della Regione Puglia.

In relazione alla nota in riferimento c), con la quale la Regione Puglia ha convocato una conferenza di servizi tematica per il giorno 26 novembre p.v. afferente la realizzazione dell'impianto fotovoltaico indicato in argomento, e delle ulteriori opere connesse, si comunica che – per quanto di competenza, in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione del suddetto impianto, come da documentazione tecnico/planimetrica visionata tramite il link indicato nella summenzionata nota.

d'ordine
IL CAPO UFFICIO INFRASTRUTTURE E DEMANIO
C.V. Valter RUSSO

Documento firmato digitalmente

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0294/0059/0034 - Protocollo 0073281 - 294 - 23/10/2020 - SDLE



ARPA PUGLIA

Trasmesso via pec

Sistema Nazionale
per la Protezione
dell'Ambiente

Spett.le **Dipartimento Mobilità, qualità urbana,
Opere Pubbliche e Paesaggio**
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA- VinCA
Via Gentile 52
70126 – Bari
pec : servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: ID_VIA_475 ; Decreto Legislativo n. 152/06 e ss.mm.ii. –Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un “impianto di produzione di energia da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp da realizzarsi nel Comune di Guagnano (Le) in località Pigno, opere di connessione nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR)”.
Proponente: Sunnergy Group S.r.l..
CdS del 26/11/2020.

Seguito e riferimento alla pratica di cui all'oggetto, acquisita la nota prot 71414 del 21.10.2020, di trasmissione del verbale della CdS decisoria di cui all'art.27bis, comma 4 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. del 19.10.2020, preso atto della convocazione di nuova seduta CdS per il 26 Novembre 2020, ore 10,00, letto il verbale della seduta di conferenza dei servizi decisoria del 19.10.2020, si conferma il parere già espresso con nota prot.26933 del 30.04.2020 che si allega alla presente per completezza espositiva

E' fatta salva l'osservanza delle procedure previste dalla legge per il rilascio di provvedimenti autorizzativi, concessioni, pareri o nulla osta comunque denominati richiesti a tutela del territorio, dell'ambiente e del paesaggio, non di competenza di questa Agenzia.

Distinti Saluti

Il Direttore del DAP
(dott.ing. Roberto Bucci)

Firma autografa sostituita a mezzo
stampante a sensore di calore, c.2 D.L.39/93

Il CTPE
dott. ing. Ettore Però

Firma autografa sostituita a mezzo
stampante a sensore di calore, c.2 D.L.39/93

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

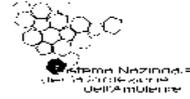
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Lecce

Servizio Territoriale
Via Miglietta, 2 73100 Lecce
Tel. 0832/1810018 Fax 0832/342579
PEC: dop.le.arpopuglia@pec.rupar.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0294/0059/0034 - Protocollo 0073281 - 294 - 23/10/2020 - SDLE

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 00020001 - Protocollo 0020001 - 2 - 30/04/2021 - S1LE



Trasmesso via pec

Spett.le
**Dipartimento Mobilità, qualità urbana,
 Opere Pubbliche e Paesaggio**
 Sezione Autorizzazioni Ambientali
 Servizio VIA- VInCA
 Via Gentile 52
 70126 - Bari
 pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: ID_VIA_475 ; Decreto Legislativo n 152/06 e ss.mm.ii. -Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un "impianto di produzione di energia da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp da realizzarsi nel Comune di Guagnano (Le) in località Pigno, opere di connessione nei Comuni di San Pancrazio Salentino (BR)".
 Proponente: Sunnergy Group S.r.l.
 Valutazione tecnica finale.

Seguito e riferimento alla pratica di cui all'oggetto, acquisita la relativa documentazione integrativa di Gennaio 2020, si esprime valutazione tecnica per quanto di competenza.

Gli elaborati riferibili al progetto sono stati reperiti dal portale Ambiente della Regione Puglia all'indirizzo: <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/glenchi/Procedure+VIA>.

1

Premesso che :

- 1) Il progetto ha già scontato la procedura di "assoggettabilità a VIA" (ex ID VIA 413) ed Arpa Puglia si è espressa in tale procedimento con nota prot. 47024 del 24/06/2019 richiedendo una serie di integrazioni;
- 2) l'Autorità Competente ha deciso di far scontare al progetto la procedura di VIA oggetto della presente valutazione tecnica;

Considerato che:

- 1) La UE punta con decisione sulla "generazione diffusa", basata prevalentemente su impianti di media e piccola taglia localizzati presso le utenze, al fine di conseguire il rispetto degli obiettivi riguardanti elementari principi di corretto uso dell'energia, che tendono a minimizzare le perdite di trasmissione e gli impatti ambientali connessi, localizzando la produzione di energia il più vicino possibile ai singoli centri di consumo;
- 2) i grandi e medi impianti fotovoltaici non vengono tassativamente esclusi, al fine di conseguire gli obiettivi previsti dalle politiche nazionali ed europee, ma il loro insediamento viene limitato ad aree non idonee ad usi agricoli, come cave dismesse, aree inquinate e bonificate, zone degradate non utilizzabili in agricoltura;

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 3460111 Fax 080 3460150
www.arpas.puglia.it
 C.F. e P. IVA: 05830420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
 Via M. Aliezza, 2 73100 Lecce
 Tel. 0832/7411018 Fax 0832/942579
 PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 22-32-00-N4-BE 79-FF-A3-80-77-31-94-70-8A-BE-E7-88-1F-1C-49

Codice Doc: 98-87-EC-9A-E3-85-1E-50-5A-A0-4B-64-6E-76-29-DD-42-EF-6E-3C

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0294/0059/0034 - Protocollo 0073281 - 294 - 23/10/2020 - SDLE

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 00020001 - Protocollo 0026935 - 2 - 30/04/2020 - STIF



- 3) la Regione Puglia ha già superato gli obiettivi fissati al 2016 dal decreto definito "burden sharing" (D.M. 15.03.2015), di un contributo ai consumi di energia da rinnovabili di 0,9 Mtep (10%) ed anzi ha già superato nel 2015 l'obiettivo fissato per il 2020 del 14,2%. Nel 2016 la produzione totale fotovoltaica in Puglia è stata il 15,7% di quella nazionale, di gran lunga la quota maggiore tra le regioni italiane;
- 4) la realizzazione del progetto aggraverebbe lo sbilanciamento nella produzione energetica pugliese, facendo ricadere sulla nostra regione gli impatti ambientali connessi con ulteriori impianti di grande taglia alimentati da fonti rinnovabili, con produzione destinata in gran parte ad altre regioni di Italia con notevoli perdite sulla linee di trasmissione.

INQUADRAMENTO TERRITORIALE

L'area dell'intervento proposto è posta nella zona ad ovest del comune di Guagnano, in contrada Pigno.

Rispetto ai comuni limitrofi l'area di ubicazione dell'impianto fotovoltaico si trova a:

- Circa 6,60 km a Ovest da Guagnano;
- Circa 3,00 km a Sud-Est da San Pancrazio Salentino;
- Circa 8,20 km a Nord-Ovest da Salice Salentino.

Inoltre, dista circa 1 Km dai seguenti impianti fotovoltaici già realizzati così denominati:

- F/CS/E227/14 di superficie 9,0 Ha circa;
- F/CS/E227/10 di superficie 2,4 Ha circa;
- F/CS/E227/1 di superficie 2,7 Ha circa.

2

Topograficamente, l'area individuata per la realizzazione del campo fotovoltaico ricade nei Fogli IGM n. 495 Mesagne, quadrante 15, posizione 3.

Il terreno in oggetto risulta censito al Catasto dei Terreni della Provincia di Lecce, Comune di Guagnano Foglio n. 16, particelle n. 94, 151, 311.

Il sito scelto per la realizzazione dell'impianto si trova nel Comune di Guagnano (LE): in coordinate geografiche è posizionato ad una Latitudine di 40° 24' 21.67" N e Longitudine 17° 52' 16.96" E, con altitudine sul livello del mare di circa 56 s.l.m.

DESCRIZIONE DEL PROGETTO

Il progetto presentato consiste nella proposta di realizzazione di un impianto fotovoltaico, ubicato su suolo, finalizzato alla produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile.

L'impianto, con potenza di picco pari a 3.000 kWp, sarà eseguito in una vasta area della superficie complessiva di circa 4 ettari, costituita da terreni a funzione prevalentemente agricola (Cfr. pag 3 della Relazione Tecnica), interamente ricadenti entro i limiti territoriali del Comune di Guagnano (LE), più precisamente in località "Pigno".

L'opera da realizzare è un campo fotovoltaico che prevede l'installazione di n. 7336 moduli fotovoltaici.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel: 080 545111 Fax: 080 5160150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P.IVA: 05830420724

DAP Lecce

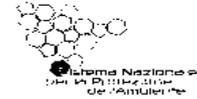
Servizio Territoriale
 Via Maglietta, 2 73100 Lecce
 Tel. 0832/1810018 Fax 0832/942579
 PEC: dap.le.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 22-32-00-A4-BE-79-EF-A3-60-77-31-84-70-BA-BF-57-8R-1F-1C-40

Codice Doc: 98-87-EC-9A-E3-85-1E-50-5A-A0-4B-64-6E-76-29-DD-42-EF-6E-3C



ARPA PUGLIA



Di seguito, si riportano i dati riassuntivi dell'impianto:

- Moduli per Stringa 28
- N. stringhe 262
- Moduli totali 7336
- Potenza di targa modulo 410 Wp Sottocampo N/400 Wp Sottocampo S
- Potenza di targa Stringa (modulo 400 W) 11.200 Wp
- Potenza di targa Stringa (modulo 410 W) 11.480 Wp
- Potenza di targa Impianto 2.989 kWp

Si prende atto di quanto dichiarato dai progettisti, nella "relazione di conformità del progetto alla normativa in materia ambientale e paesaggistica nonché agli strumenti di pianificazione territoriale ed ambientale", al fine di verificare le relazioni tra l'opera progettata e gli atti di pianificazione e programmazione territoriale e settoriale, in particolare che:



3

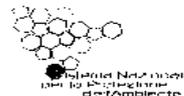
- il progetto dell'impianto è esterno alle aree protette (SIC, ZPS, etc.), la più prossima è il Sito IT9140007 Bosco di Curtipettrizzi che dista dalla zona di intervento circa 8 km;
- l'intera area di progetto non rientra in alcun vincolo di pericolosità individuato nel Piano di Bacino stralcio Assetto Idrogeologico (PAI) dall'Area di Bacino Puglia e neanche nelle "fasce di pertinenza fluviale", pertanto il progetto risulta coerente con le NTA del suddetto Piano;
- il progetto dell'impianto fotovoltaico non prevede la realizzazione di alcun pozzo di falda, pertanto, si può concludere che esso non presenta alcun elemento di contrasto con il Piano di Tutela delle Acque della Regione Puglia;
- il progetto del nuovo impianto non è sottoposto a tutela diretta del Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio e non si necessita del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, di cui all'art. 5.01 delle NTA del PUTT/p;
- l'intervento proposto non ricade all'interno di alcuna perimetrazione paesaggistica del PPTR (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale), perciò, l'installazione di un nuovo impianto fotovoltaico risulta coerente con le direttive e le prescrizioni del Piano e non necessita di alcuna autorizzazione o accertamento di compatibilità paesaggistica;

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460250
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA: 03835420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
 Via Miglietta, 2 73100 Lecce
 Tel. 0832/1810018 Fax 0832/342579
 PEC: dae@arpa.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0294/0059/0034 - Protocollo 0073281 - 294 - 23/10/2020 - SDLE

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0002/0001 - Protocollo 0026853 - 2 - 30/04/2020 - SILE



Con riferimento alla normativa vigente si rilevano le seguenti criticità:

Si prende atto che i progettisti hanno adeguato il nuovo progetto alle richieste di integrazioni formulate con la nota prot. 47024 del 24/06/2019 relativa alla procedura di Assoggettabilità a VIA (ex ID VIA 413).

Tuttavia si osserva quanto di seguito:

1) Compatibilità con indirizzi, direttive e prescrizioni con il PPTR

L'impianto Fotovoltaico proposto su suolo agricolo, si pone in contrasto con lo Scenario Strategico 4, precisamente con le "Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile" del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), approvato con Delibera G.R. n.176 del 16.02.2015 (BURP n. 40 del 23.03.2015) e ss.mm.ii., dove si limita l'utilizzo di ulteriore suolo per l'installazione di Impianti fotovoltaici, favorendo l'integrazione del fotovoltaico in contesti differenti (aree produttive, siti contaminati o nelle aree urbane), infatti nell'elaborato 4.4, a proposito degli "Obiettivi operativi e di qualità territoriale e paesaggistica" si riscontra che per il "Fotovoltaico è vietata la localizzazione di impianti in aree agricole su suolo".

2) Impatti cumulativi (– Elaborato SICV_GU0118_REV0) come dichiarato dal progettista a pag. 15 si riporta : " L'area vasta , ovvero l'area su cui si possono aversi potenziali impatti è definita come l'area che si estende per un raggio di 680,40 m a partire dai confini delle aree di progetto.

Da l'analisi degli impatti cumulativi sulla componente paesaggistica – ambientale dovuti alla presenza di altri impianti fotovoltaici nell'area vasta dell'impianto considerato, secondo quanto stabilito dalle "Linee guida per la valutazione della compatibilità ambientale di impianti di produzione a energia fotovoltaica" redatte da ARPA Puglia, si è riscontrato il mancato soddisfacimento del criterio 2, in particolare:

- il criterio 1 (Indice di Pressione Cumulativa) risulta al limite, in quanto il valore dell'IPC risulta minore di poco del 3%; infatti dal calcolo effettuato dal progettista risulta un valore dell'Indice di Pressione Cumulativa pari a 2,78.

- il criterio 2 (distanza da altri impianti > 2 Km) non viene soddisfatto, in quanto l'impianto di progetto risulta distante:

- F/CS/E227/14 circa Km 1,2;
- F/CS/E227/10 circa Km 1,0;
- F/CS/E227/1 circa Km 1,0.

Distanze, queste, inferiori a quella minima prevista di 2 km dall'impianto proposto.

Si evidenzia come il mancato soddisfacimento rispettivamente del criterio 1 e del criterio 2, o anche uno solo di essi determini il non rispetto delle Linee Guida.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460159
www.arpa.puglia.it
C.F. e P.IVA 05830420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
Via Miriglietta, 2 73100 Lecce
Tel. 0832/18310015 Fax 0832/342579
PEC: dap.le.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 22-32-00-A4-BE-79-EF-A3-60-77-31-94-70-BA-BE-57-88-1F-1C-48

Codice Doc: 98-87-EC-9A-E3-85-1E-50-5A-A0-4B-64-6E-76-29-DD-42-EF-6E-3C

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0294/0059/0034 - Protocollo 0073281 - 294 - 23/10/2020 - SDLE

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0002/0001 - Protocollo 0225983 - 2 - 30/04/2020 - 5 ILL



Si rileva, inoltre, che l'intera superficie interessata dall'intervento progettuale, ai sensi del regolamento Regionale 30 Dicembre 2010, n. 24- *Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo sviluppo Economico del 10 Settembre 2010, "Linea guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili"* recante la individuazione di aree di siti non idonei all'installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della regione Puglia, ricade nella tipologia di "Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità":

DOP Salice Salentino;

DOP Terra d'Otranto;

IGP Salento;

IGP Puglia;

(DPR 04/04/1976 e DPR 06/12/1990) Comune di Guagnano e Comune di Campi Salentina della provincia di Lecce e, pertanto, è ricompresa nelle aree non idonee alla localizzazione di impianti da fonti energetiche rinnovabili.

3) **ALTERNATIVA ZERO** (cfr. pag 66/95 dell'elaborato SIA_GU0118_REV2- Studio di Impatto Ambientale)

Questa Agenzia ritiene che l'opzione zero, consistente nel rinunciare alla realizzazione del Progetto, di cui il progettista non ha evidenziato i vantaggi e gli svantaggi, sia la soluzione migliore al fine di tutelare l'ambiente, ciò tenuto conto che, se si realizzasse il progetto, si costruirebbe un impianto non necessario allo sviluppo del territorio e della tutela ambientale.

Non si concorda con le dichiarazioni del progettista secondo il quale i vantaggi principali dovuti alla realizzazione del progetto sono che:

- *" Gli effetti sul clima prodotti dalle emissioni gas responsabili dell'effetto serra hanno indotto la comunità internazionale ad assumere azioni tese a orientare la crescita verso fonti energetiche non fossili".*

Non si ritiene un vantaggio perché il Piano Energetico Provinciale (PEP) prevede "un nuovo modello di produzione e consumo, vicino alle peculiarità ed agli interessi delle comunità locali, basato sul decentramento della produzione di energia il più vicino possibile ai luoghi di consumo, con piccoli impianti localizzati in bacini locali ... o presso le stesse utenze; ciò determina un sistema produttivo più stabile. Infatti, se consideriamo che le potenzialità del fotovoltaico in rapporto alla superficie totale coperta dai fabbricati residenziali in Provincia di Lecce, stimata a circa 38 Km² di superficie utile alla produzione di energia elettrica dal sole al netto delle aree non idonee ed escludendo le superfici dei centri storici, la produzione sarebbe di 2,6 TWh/anno maggiore dell'intero fabbisogno di energia elettrica provinciale (circa 2 Twh/anno).

- *La non realizzazione dell'impianto fotovoltaico costituisce rinuncia ad una opportunità di soddisfare una significativa quota di produzione di energia elettrica mediante fonti rinnovabili, in un territorio caratterizzato dalla risorsa "sole" più che sufficiente a rendere produttivo tale impianto".*

Non si ritiene un vantaggio perché, La Regione Puglia per il centro-sud d'Italia, dà un contributo alla produzione è notevolmente sproporzionato rispetto ai consumi e per di più localizzato in modo assai sbilanciato rispetto ai centri di consumo. Il progetto proposto accentuerebbe gli sbilanciamenti esistenti, con necessità di ulteriori infrastrutture di trasporto e relativi impatti.

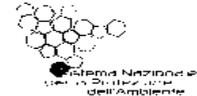
Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460011 Fax 080 5460150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA: 35830420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
 Via Miglietta, 2 73100 Lecce
 Tel. 0832/1810318 Fax 0832/342579
 PEC: dup.le.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

Capoa Proc: 22-22-00-A4-BF-70-EF-A5-60-71-31-84-73-BA-BF-67-88-1F-1C-49

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0294/0059/0034 - Protocollo 0073281 - 294 - 23/10/2020 - SDLE

ARPA - PUGLIA - Unica AOO - 00021001 - Protocollo 0028933 - 2 - 30/04/2020 - STLC



In Puglia pur volendo rispettare gli obiettivi relativi al contributo delle fonti rinnovabili a livello nazionale ed europeo, non vi è necessità tanto di ulteriori potenze fotovoltaiche, specie se in aree agricole, quanto di qualificare e rendere integrati con una corretta pianificazione energetica gli attuali ed i futuri insediamenti.

- *"Il progetto rappresenta, inoltre, una fonte di ricadute economiche ed occupazionali, dirette ed indirette, per la comunità interessata e per quelle contermini, a fronte di un impatto ambientale che è complessivamente compatibile....."*

Si ritiene che se le aree riguardanti il progetto venissero coltivate ad uso agricolo darebbero lavoro almeno ad un numero pari a quello previsto per la conduzione dell'impianto fotovoltaico.

Relativamente alle matrici ambientali riguardanti "Acustica e Campi elettromagnetici" si rimanda alle valutazioni dell'Unità Operativa Agenti Fisici del Dipartimento provinciale di Lecce pervenute rispettivamente con note prot. n. 24201 del 20/04/2020 e prot. n. 25645 del 27/04/2020 che si allegano alla presente per completezza espositiva.

Si evidenzia che il presente parere tecnico si intende espresso sul singolo progetto e non contempla un giudizio sul dimensionamento degli impianti.

Sulla base delle considerazioni sopra riportate, esaminata la documentazione disponibile, si esprime valutazione tecnica negativa, per quanto di competenza.

E' fatta salva l'osservanza delle procedure previste dalla legge per il rilascio di provvedimenti autorizzativi, concessioni, pareri o nulla osta comunque denominati richiesti a tutela del territorio, dell'ambiente e del paesaggio, non di competenza di questa Agenzia.

Distinti Saluti

L. CTPE
Dott. Ing. Ettore Perù

Firma autografa sostituita a mezzo
stampa ai sensi dell'art.3, c.2 D.L.39/93

Il Direttore del DAP
(dott.ing.Roberto Bucci)

Firma autografa sostituita a mezzo
stampa ai sensi dell'art.3, c.2 D.L.39/93

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sezione Legale - Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080-5460111 Fax 080-5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA 05830420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
Via Miglietta, 2 73100 Lecce
Tel. 0832/1810113 Fax 0832/342579
PEC: dop.ln.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 22-32-3D-A4-BE-79-EF-A3-60-77-31-94-70-BA-BE-57-88-1F-7C-49

Codice Doc: 98-87-EC-9A-E3-85-1E-50-5A-A0-4B-64-6E-76-29-DD-42-EF-6E-3C



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VInCA

ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> Servizio VIA e VInCA
Tipo materia	<input type="checkbox"/> PO FESR <input checked="" type="checkbox"/> Altro
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

N. _318_ del _03.11.2020
del Registro delle Determinazioni

Codice CIFRA: 089/DIR/2020/00318 ____

Oggetto: [ID_VIA_475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

L'anno 2020 addì __03__ del mese di _Novembre _ in Bari, nella sede della Sezione Autorizzazioni Ambientali,

IL DIRIGENTE ad interim del SERVIZIO VIA-VInCA

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*" ed in particolare gli artt. 4 e 5.

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*".



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VInCA**

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*".

VISTO l'art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "*Codice in materia di protezione dei dati personali*" ed il Reg. 2016/679/UE.

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69 "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*".

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni*";

VISTA il D.P.G.R. Puglia 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "MAIA".

VISTA la D.G.R. n 458 del 08/04/2016 avente ad oggetto "*Applicazione articolo 19 del Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 443 – Attuazione modello MAIA. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni*".

VISTO il D.P.G.R. 17/05/2016 n. 316 avente per oggetto "*Attuazione modello MAIA di cui al Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015 n. 443. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni*".

VISTA la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio e successive proroghe.

VISTA la D.G.R. n. 211 del 25/02/2020 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio.

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22/652 del 31.03.2020;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell'incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro.

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 "*Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti*"

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 "*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*" e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 "*Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale*" e s.m.i.;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VInCA

- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 20 agosto 2012 n.24 *“Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell’organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali”*;
- la L.R. 07 aprile 2015, n. 14 *“Disposizioni urgenti in materia di sviluppo economico, lavoro, formazione professionale, politiche sociali, sanità, ambiente e disposizioni diverse”*;
- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 *“Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale”*;
- il R.R. 22 maggio 2017, n. 13 *“Disposizioni in materia di reti di fognatura, di impianti di depurazione delle acque reflue urbane e dei loro scarichi a servizio degli agglomerati urbani”*.

RICHIAMATI:

- del D. Lgs. 152/2006 e smi: l' art.5 co.1 lett.o); l'art.25 co.1, co.3 e co.4; l'art.10 co.3;
- della L.R. 11/2001e smi : l'art. 5 co.1, l'art.28 co.1, l'art.28 co.1 bis lett.a);
- del R.R. 07/2008: l'art.3, l'art.4 co.1;
- l'art. 2 della L.241/1990.

EVIDENZIATO CHE:

- il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, è Autorità Competente all'adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ex Determinazione Dirigenziale del 28.05.2020, n. 176, nell'ambito del procedimento per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all'art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e smi.

PREMESSO CHE:

- Con note del 20.09.2019 e del 30.10.2019, acquisite al prot. n. AOO_089_11386 del 24.09.2019 e al prot. n. AOO_089_13317 del 30.10.2019, la società Sunnergy Group S.p.A. ha presentato ai sensi dell'art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. **istanza** per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) comprensivo del provvedimento di VIA nonché di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione ed esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare, da realizzare nei Comuni di Guagnano (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (BR) (opere di connessione);
- Con nota prot. n. AOO_089/13465 del 06.11.2019, il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di VIA,



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VInCA

richiamate le disposizioni di cui agli art.23 co.4 e 27-bis co.2 del D.Lgs. 152/2006, ha comunicato l'avvenuta pubblicazione del progetto sul sito web dell'Autorità Competente <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA> e ha invitato le Amministrazioni e gli Enti indicati nell'Elenco presentato dal proponente a verificare nel termine di 30 giorni l'**adeguatezza e la completezza** della documentazione presentata;

- Con pec del 25.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 14568 del 25.11.2019, il DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 84833 del 25.11.2019, non riscontrando criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza della documentazione presentata dal Proponente;
- Con pec del 06.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15123 del 06.12.2019, l'Ufficio Tecnico – Urbanistica – Edilizia Privata del Comune di Guagnano ha trasmesso nota prot. n. 8214 del 29.11.2019, chiedendo maggiori approfondimenti del paragrafo 3.6 - Analisi delle alternative di progetto dello Studio di Impatto Ambientale;
- Con pec del 12.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15792 del 19.12.2019, la Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 15318 del 12.12.2019, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione delle opere in progetto con prescrizioni di carattere generale;
- Con nota prot. n. AOO_089_15825 del 19.12.2019, la scrivente Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso al Proponente le richieste di integrazioni pervenute e ha comunicato al Proponente ed alle Amministrazioni in indirizzo l'avvenuta pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione Puglia dell'avviso pubblico di cui all'art. 23, comma 1, lettera e), dando avvio al termine di 60 giorni entro il quale, ai sensi del comma 4 dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii., chiunque abbia interesse può prendere visione sul portale ambientale della Regione Puglia della documentazione di PAUR presentata dalla società Sunnergy Group S.p.A. e presentare alla scrivente autorità competente le proprie osservazioni alla realizzazione dell'impianto in oggetto;
- Con pec del 19.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15837 del 20.12.2019, il Forum Amici del Territorio – Onlus ha trasmesso osservazioni al progetto;
- Con pec del 10.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 399 del 10.01.2020, l'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale ha trasmesso la nota prot. n. 377 del 10.01.2020 con cui esprime parere di compatibilità al PAI indicando nel contempo alcune prescrizioni;
- Con pec del 15.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 663 del 15.01.2020, il proponente ha fornito riscontro alla nota prot. n. 8214 del 29.11.2019 del Comune di Guagnano pervenuta con la nota prot. n. 15825 del 19.12.2019 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, indicando il link da cui scaricare l'elaborato *Relazione di approfondimento del paragrafo 3.6 dello Studio di Impatto Ambientale* nonché i relativi elaborati di dettaglio;
- Con pec del 22.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 994 del 22.01.2020, l'UPA Lecce della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 3114 del 21.01.2020 con parere non favorevole all'intervento.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SERVIZIO VIA e VInCA

- Con pec del 11.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 2006 del 11.02.2020, l'ASL Lecce ha trasmesso nota prot. n. 12871 del 29.01.2020 con parere favorevole con prescrizioni;
- Con pec del 20.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 2509 del 20.02.2020, la Soprintendenza per i Beni Paesaggistici ed Archeologici ha trasmesso nota prot. n. 3727 del 19.02.2020 con parere non favorevole;
- Con pec del 3.03.2020, acquisita al prot. uff. n. 3104 del 3.03.2020, il DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 14129 del 3.03.2020 con parere favorevole;
- Con pec del 28.08.2020, acquisita al prot. uff. n. 10098 del 31.08.2020, il DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia, ha confermato parere favorevole di cui alla nota prot. n. 52887 del 28.08.2020, ritrasmettendo la nota prot. n. 14129 del 3.03.2020;

CONSIDERATO CHE:

- nella seduta del 04.09.2020 il Comitato Regionale VIA, con parere acquisito al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089_10364 del 04.09.2020, ha espresso il proprio parere definitivo di cui si riporta uno stralcio [...] *"omissis" esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che **gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati non significativi e negativi alle seguenti condizioni ambientali:***
 - *sia individuata e condivisa, con l'autorità competente in materia paesaggistica, una soluzione progettuale atta a definire la zona di transizione tra impianto fotovoltaico e la campagna circostante in maniera più accurata ed idonea a migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto e ridurre al minimo l'impatto visivo ad esso connesso, partendo dall'arretramento della recinzione perimetrale e dalla realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare.*
 - *siano attuate tutte le misure di contenimento e mitigazione degli impatti e delle emissioni in fase realizzazione e dismissione.*
 - *siano attuate tutte le misure di prevenzione e contenimento degli impatti nella gestione e manutenzione delle opere d'impianto.*
- Con nota prot. 12046 del 12.10.2020, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., è stata convocata Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, il giorno lunedì 19.10.2020 alle ore 11:00 con il seguente Ordine del Giorno:
 - lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SERVIZIO VIA e VInCA

- varie ed eventuali.
- nella seduta della su citata conferenza di servizi, il Responsabile del Procedimento di VIA dava lettura del parere favorevole di compatibilità ambientale, reso dal Comitato VIA nella seduta del 04.09.2020 (prot. n. 10364/2020), e del Quadro delle Condizioni Ambientali. Il proponente ne prendeva atto e si impegnava ad ottemperarvi (cfr., "Verbale della seduta di Conferenza dei Servizi Decisoria in modalità Sincrona Telematica del 19/19.10.2020")

DATO ATTO CHE:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co. 3 del TUA "*Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri*" sono stati "*tempestivamente pubblicati*" sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" come da date ivi riportate;
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co.1 del TUA, della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" - Sezione "Avviso al Pubblico", come evincibile dal medesimo sito.

VALUTATA la documentazione progettuale acquisita agli atti del procedimento.

TENUTO DEBITAMENTE CONTO:

- dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento di PAUR;
- dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte e delle osservazioni e dei pareri ricevuti a norma dell'art.24 del TUA.

PRESO ATTO

- dei pareri delle Amministrazioni, degli enti territoriali e degli enti pubblici e delle osservazioni acquisite agli atti ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 co.4 del TUA, tutti conservati presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicati/resi accessibili ex art. 23 co.4 del TUA;
- del parere definito espresso dal Comitato Reg.le VIA, acquisito al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089_10364 del 04.09.2020;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VInCA

VISTE:

- le scansioni procedurali svolte per il procedimento in epigrafe;
- l'attività istruttoria svolta dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia;

RITENUTO che, attese le scansioni procedurali svolte, sussistano i presupposti per procedere all'adozione del provvedimento espresso ex art. 2 co. 1 della L.241/1990 e s.m.i, conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 475 ex art. 27-bis del TUA inerente al progetto in oggetto proposto dalla Società Sunnergy Group S.p.a.

Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i. come modificato dal D.lgs. n. 101/2018

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/2003, come modificato dal D.lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D.lgs. 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.25 e dell'art.27 - bis del D.lgs. 3 aprile 2006 n.152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i., della L.R. 11/2001 e s.m.i. e dell'art. 2 co.1 della L.241/1990 e s.m.i, sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta, ai sensi del R.R. 22 giugno 2018 n. 07, dal Comitato Regionale per la V.I.A., di tutti i contributi espressi dagli Enti ed Amministrazioni a vario titolo coinvolti nel procedimento, dell'istruttoria amministrativa resa dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia;

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni esposte in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento;
- **di esprimere**, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dalla Società Sunnergy Group Spa, sede legale in Foro Bonaparte, 68 – 20121 Milano, sulla scorta del parere del



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SERVIZIO VIA e VInCA

Comitato Reg.le VIA, di tutti i pareri e i contributi resi dai vari soggetti intervenuti nel corso del procedimento di VIA, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa, **giudizio di compatibilità ambientale positivo con le prescrizioni ed alle condizioni ambientali riportate nel "Quadro delle condizioni ambientali"** per il progetto di *"un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)."* presentato con istanza del 20.09.2019 e del 30.10.2019, acquisite al prot. n. AOO_089_11386 del 24.09.2019 e al prot. n. AOO_089_13317 del 30.10.2019 identificato dall' ID VIA 475;

- che i seguenti allegati costituiscono parte integrante del giudizio di compatibilità ambientale:
 - **Allegato 1:** Parere del Comitato VIA regionale prot. n. AOO_089_10364 del 04.09.2020;
 - **Allegato 2:** *"Quadro delle Condizioni Ambientali"*;
- di subordinare l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale al rispetto:
 - delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;
 - delle condizioni ambientali riportate nell'allegato *"Quadro delle Condizioni Ambientali"*, la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla vigente normativa, il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.
- di porre a carico del Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento e relativi allegati, espresse dai soggetti intervenuti.
- di prescrivere che il Proponente comunichi la data di avvio delle attività valutate con il presente atto a tutti gli Enti coinvolti nell'ambito del procedimento.
- di stabilire che il Proponente dovrà dimostrare la conformità delle opere realizzate e delle relative modalità di esecuzione alla proposta progettuale approvata, anche attraverso acquisizioni fotografiche che ne attestino tutte le fasi di realizzazione. La relativa documentazione prodotta, a firma di tecnico abilitato, dovrà essere trasmessa, per tutte le opere previste in progetto al Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia e a tutte le Amministrazioni competenti e coinvolte nel procedimento per la verifica di coerenza con quanto assentito.
- di precisare che il presente provvedimento:



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VInCA

- è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
- fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento;

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm.ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 10 pagine, compresa la presente, l'Allegato 1 composto da 13 pagine, l'Allegato 2 composto da 11 pagine, per un totale di 34 (trentaquattro) pagine.

Il presente provvedimento,

- a) è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA;
- b) è pubblicato all'Albo Telematico del sito www.regione.puglia.it per un periodo pari almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
- c) è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*;
- d) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 .



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VIncA**

- e) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- f) è pubblicato sul BURP;

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

La Dirigente *a.i.* del Servizio VIA/VIncA

Dott.ssa Mariangela Lomastro
LOMASTRO
MARIANGELA
03.11.2020
10:55:14 UTC

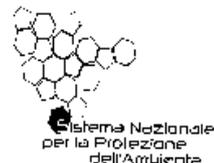
Il sottoscritto attesta che il presente schema di provvedimento, predisposto ai fini dell'adozione da parte del dirigente ad interim del Servizio V.I.A. e V.Inc.A. della Sezione Autorizzazioni Ambientali, è conforme alle risultanze istruttorie, alle disposizioni di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 176 del 28.05.2020 e alla normativa vigente.

Il Responsabile del Procedimento VIA

Dott. Gaetano Sassanelli

SASSANELLI
GAETANO
03.11.2020
07:52:24
UTC

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0077980 - 32 - 10/11/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 -Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
PropONENTE: Sunnergy Group S.r.L.,
Convocazione C.d.S. per il giorno 26 novembre 2020
(prot. Arpa Puglia n°71414 del 21/10/2020)

Visionata complessivamente la documentazione messa a disposizione dal proponente, con la presente **si esprime parere positivo da parte di questo Dipartimento per la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alle sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio S.no.**

Cordiali saluti

Il funzionario Istruttore
Dott. Giovanni Tava


IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano


Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05820420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Tutela e Valorizzazione Paesaggio
Via G. Gentile, 52 – 70126 – Bari
sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via G. Gentile, 52 – 70126 – Bari
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Trasmissione addendum opere di mitigazione in ottemperanza al “Quadro delle condizioni ambientali” di cui alla Determinazione del Dirigente Servizio VIA e VINCA del 3 novembre 2020 n. 318 pubblicato sul BURP n. 154 del 05-11-2020

Il sottoscritto **PODESTÀ LORENZO FEDERICO DRUSO** nato a _____ il _____ e residente nel Comune di _____, alla via _____, CF _____, in qualità di **Amministratore Unico** della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede legale a MILANO (MI) – Foro Buonaparte, 68 CAP 20121 P.I. 05996620968, in riferimento a quanto in oggetto, con la presente

TRASMETTE

l’addendum alla relazione descrittiva delle opere di mitigazione e le relative tavole di elaborati grafici che possono essere scaricati al seguente link:

https://www.dropbox.com/s/qpb7o88g01e2fkb/Allegati_Opere_Mitigazione.zip

Si mette in evidenza il quadro riassuntivo dei risultati numerici ottenuti, nelle conclusioni della relazione descrittiva, a seguito dell’applicazione di quanto richiesto nel quadro prescrittivo sopra citato.

4 Conclusioni

Alla luce di quanto illustrato possiamo pertanto sintetizzare nella seguente tabella i miglioramenti ottenuti a seguito del recepimento del quadro prescrittivo:

Proposta progettuale	Status di progetto (ha)	Recepimento Prescrizioni Comitato VIA (ha)	Variazione (%)
Area Totale Intervento	4,03	4,03	0,00%
Area destinata ad impianto	3,81	3,19	-16,22%
Area destinata ad Opere di Mitigazione	0,22	0,84	+ 380,91%
Rapporto Area Mitigazione/Area totale (%)	5,46%	20,79%	+ 15,33%

Pertanto, si può confermare che l'intervento di recepimento del quadro prescrittivo del Comitato VIA, **grazie all'arretramento della recinzione che passa da 5 m ad un minimo di 7 m e fino a 29 m,** consente di ottenere:

- una **cospicua fascia di transizione pari a +380,91%**
- **ridurre l'impegno territoriale del progetto di 16,22%**

migliorando sensibilmente **l'integrazione paesaggistica dell'impianto.**

Rimiamo a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Li Milano, 17/11/2020

L'Amministratore Unico
Lorenzo Podestà

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via G. Gentile, 52 – 70126 – Bari
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Trasmissione documenti propedeutici alla Conferenza di Servizi del 26/11/2020

Il sottoscritto **PODESTÀ LORENZO FEDERICO DRUSO** nato a _____ il _____ e residente nel Comune di _____, alla via _____, CF _____, in qualità di **Amministratore Unico** della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede legale a MILANO (MI) – Foro Buonaparte, 68 CAP 20121 P.I. 05996620968, in riferimento a quanto in oggetto, con la presente

TRASMETTE

la documentazione comprovante le attività da effettuare la cui necessità è emersa durante la prima sessione della CdS del 19-10-2020 ed in particolare:

- Risposta a Ufficio Energia alla nota Prot.AOO_159/16-10-2020 n. 7296 circa la “Dichiarazione per l’installazione o l’esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici” trasmessa a mezzo PEC il 21/10/2020;
- Nota di trasmissione a mezzo PEC del 10/11/2020 in risposta a Consorzio ARNEO Prot. 5395 del 13/10/2020;
- Comunicazione interferenze a mezzo PEC del 10/11/2020 ad Acquedotto Pugliese SpA;
- A seguito di interfacciamento con l’ufficio competente, Nota di trasmissione a mezzo PEC del 17/11/2020 alla Sezione Paesaggio relativamente alla Proposta progettuale in ottemperanza al quadro prescrittivo;
- Certificato di attestazione Usi Civici Prot. r_puglia/AOO_079-18/11/2020/11050;
- Dichiarazione Prevenzioni Incendi + documento identità trasmesso all’Ufficio Energia in data 23/11/2020;

Si precisa che la documentazione di cui sopra è disponibile al seguente link:

https://www.dropbox.com/s/c1m80dhwxqtp5l2/SG-Allegati_X_CdS26112020.zip

Rimaniamo a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

Milano, 23/11/2020

L’Amministratore Unico

Dott. Lorenzo Podestà



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Trasmissione a mezzo
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Sezione Autorizzazioni ambientali

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

**e p.c. Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche,
Ecologia e Paesaggio**

dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaqqio@pec.rupar.puglia.it

**Oggetto: ID VIA 475 - D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Proponente: Sunnergy Group S.r.l.**

Con riferimento alla nota prot. n. AOO_089_12682 del 21.10.2020, acquisita al prot. n. AOO_145_7834 del 22.10.2020, con cui codesta Sezione ha convocato la seduta della Conferenza di Servizi decisoria, in modalità sincrona ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., per il giorno 26.11.2020 per il procedimento in oggetto, si rappresenta quanto segue.

(DOCUMENTAZIONE AGLI ATTI)

Con nota prot. n. AOO_089_12046 del 12.10.2020, acquisita al prot. n. AOO_145_7486 del 13.10.2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha convocato la prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria, in modalità sincrona ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., per il giorno 19.10.2020.

La documentazione presente al link indicato dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali con la citata nota prot. n. AOO_089_12046 del 12.10.2020

<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

è costituita dai seguenti elaborati, in formato elettronico, di cui si riporta la codifica MD5:

Sunnergy_Paur_Guagnano

SIA_GU0118_REV2 (Studio impatto ambientale)	06793fbf590487b43f6bf703349040d8
SNT_GU0118_REV0 (Sintesi non tecnica)	4830463e609cb1974b93f04d70a6abd7
RCP_GU0118 (Relazione di conformità del progetto)	143cceb64470c35db200e45b5383c89e
RGD_GU0118_REV2 (Relazione generale descrittiva)	6f1dc04be4a81d660bed51e2dd272421
PPE_GU0118_REV3 (Piano particolare di esproprio)	c795cc9ef6f82498e5b0a6b6d45845c2
RT_GU0118_REV2 (Relazione tecnica)	0ab73eca22b047a4ee4c9920d4b7248a
CSS_GU0118_REV3 (Calcolo sommario della spesa)	5ba4860d28f77408e527c3f824fa9853
QE_GU0118_REV3 (Quadro economico)	96c7cabdccc945192823b600854dad583
CL_GU0118_REV1 (Cronoprogramma dei lavori)	04afb4dd5c0e31886bbe73b0867aad07
PIMS_GU0118_REV2 (Prime indicazioni e misure finalizzate alla tutela della salute e sicurezza dei luoghi di lavoro)	4aa0a8ed30fbd05b22bad74b85495e51
RPA_GU0118_REV2 (Relazione paesaggistica)	9ca6d3effa7869c77428d3b8bc8b3c8e

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

RPUTT_GU0118_REV1 (Relazione PUTT/P)	f9162bb78d837929153b9e7453f58f19
DDP_GU0118_REV1 (Disciplinare descrittivo e prestazionale)	5bd57fd8b8ee4025885845adb45eaa8e
RTCS_GU0118_REV1 (Calcoli preliminari strutture)	0a5671efb1646958d28009bbd040dea9
RTCI_GU0118_REV1 (Calcoli preliminari impianti)	98c9f729ab981b156859269161a26263
RIT_GU0118_REV0 (Relazione illuminotecnica)	aac4deb0870f985d35d64966d055a7be
RICE_GU0118_REV0 (Relazione impatto campi elettromagnetici)	a8ba32c048562c9c678097b4d38fa623
Valutazione previsionale impatto acustico	26d8f13a4efa577b1760a7d89e105c46
Relazione paesaggio agrario	e66e13ba58e7841c80621f2c93656b2c
Relazione Pedaagronomica	cb2062c1e6b0361db60150809f9cfad
Rilievi Essenze	fee5fd516a7eed4fb40cf27a679d8f0f
Relazione Essenze	6ba834001034458849f0b891c0fd54d
Elementi del Paesaggio Agrario	e4c7e3779422bddf719436faa0211223
Relazione Geologica	9ef1d7e410c313d70444f4ed80f1eb6b
Relazione Geotecnica	6e79546d62883f8b750aa9929b05399c
CDU_Guagnano (Certificato di destinazione urbanistica Guagnano)	1718d46465faaaf69d4d45dbf1989616
CDU_Salice (Certificato di destinazione urbanistica Salice Salentino)	004c22b77b5625bd94ad11a24ec4d8cd
Ricevuta Comunicazione Soprintendenza	efee4d77d33709d2af5ec52f9202e990
Stralcio NTA PRG	60228001e43e4813d5e4c9d3e8cef1c5
Tavole allegate	
TAV01_GU0118_REV1 (Stralci planimetrici)	7a166510946f0c2830c9944ea380030d
TAV02_GU0118_REV1 (Cartografia Pianificazione Regionale)	f13858da44f86cbc874ea6ff9d3db70b
TAV03A_GU0118_REV1 (Cabina di consegna)	0604717b1f5c0eafa05d5195b1bc4623
TAV03B_GU0118_REV1 (Cabina MT - Lato utente)	1090f4bb3a3db5a5f21dd9ac90cf4e29
TAV04_GU0118_REV1 (Cabina di trasformazione)	d5274a890693d86aa4feab046ae9a054
TAV05_GU0118_REV1 (Layout configurazione impianto)	0e2736b261f3d2e98bdf498693714d9
TAV06_GU0118_REV1 (Carpenteria metallica)	4089487a7814dbe6bce657db0c2c7811
TAV07_GU0118_REV1 (Divisione Trafo ed inverter di stringa)	15fea2dabecde51286de6cc47f650d86
TAV08_GU0118_REV1 (Divisione inverter di stringa)	5ee8d246fbbf0dd2a42d502f647c6c43
TAV09_GU0118_REV1 (Scavi, cavidotti e sezioni di cavo)	15d28149080a10bac804d242de872f53
TAV10_GU0118_REV1 (Schema unifilare BT)	af4f56174be101f8766ee67d91b1c5ea
TAV11_GU0118_REV1 (Schema unifilare BT/MT)	44da0bea3338138e61ff72e626d92cd6
TAV12_GU0118_REV1 (Impianto di terra)	3ac2966d5e998a52c9f90bc2d8af60c4
TAV13_GU0118_REV1 (Layout di cantiere)	43bc241ae42f5694fea26738b6586ca1
TAV14_GU0118_REV1 (Documentazione fotografica)	e972976d39e3b3dbb62f902d5ecae5fd
TAV15_GU0118_REV1 (Rilievo planoaltimetrico)	e01aa5f79b49630a88582f05eb414146
TAV16_GU0118_REV1 (Impianto antintrusione)	f8dcf1d6f36b88aa3a0b858f2d53ba3a
TAV17_GU0118_REV1 (Inquadramento intervento con intersezione Ambiti Territoriali Estesi PUTT/P)	a916a48645119d5a2bee371e53d2d732
Studio degli impatti cumulativi e della visibilità	
SICV_GU0118_REV0 (Studio degli impatti cumulativi e della visibilità)	27a21884fcb36c54220545603d8b5134
TAV18.1_GU0118_REV0 (Inquadramento intervento su ortofoto)	2d4e5ead6d059b26df70ae0025265d9b
TAV18.2_GU0118_REV0 (Determinazione impianti FER compresi nella ZVT di riferimento (R = 3 km))	e61d8c49b5a6cae96faa29673a0a05cb
TAV18.3_GU0118_REV0 (Individuazione Ambiti territoriali compresi nella ZVT di riferimento (R = 3 km))	c980238645d2f89050a7d57d548c50a9
TAV18.4_GU0118_REV0 (Individuazione Zone SIC su ortofoto)	7e83ca29c9eaa745b38fa8dcdcb6649

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

TAV18.5_GU0118_REV0 (Determinazione AVA di riferimento su ortofoto)	202074eb51f02fdcc59976bdcc9f47cd
TAV18.6_GU0118_REV0 (Inquadramento area di intervento su Carta Uso del Territorio (agg. 2011))	523086282c6d472c752922440dd98616
Opere di mitigazione	
ROM_GU0118_REV0 (Relazione Opere di mitigazione)	6803962e8080c711d6ee2a8d559d0643
TAV 19.1_GU0118_REV0 (Punti di osservazione su base ortofoto)	b433540bf27384631cc880289c7abef
TAV 19.2_GU0118_REV0 (Layout Impianto con indicazione delle aree destinate alle opere di mitigazione del paesaggio)	2cd172230645f5ff6c8741b4f019d7d9
TAV 19.3_GU0118_REV0 (Fotoinserimenti punto di vista A)	80f72c34c2b584a1e8f80f8c12adefc
TAV 19.4_GU0118_REV0 (Fotoinserimenti punto di vista B)	e6ecfff0ae6115aa9eff400089a5f0c5
TAV 19.5_GU0118_REV0 (Fotoinserimenti punto di vista C)	555f84e3ace6197179fe95c53112db75
Piano di utilizzo e gestione terre e rocce da scavo	
RGTS_GU0118_REV0 (Relazione Gestione delle terre e rocce da scavo)	5551ad2fd620bd257a0d9385a7212225
TAV 20.1_GU0118_REV0 (Layout Impianto con indicazione delle sezioni di scavo)	a35e2493e8028c0b66c305f7462cd0a4
TAV 20.2_GU0118_REV0 (Sezione degli scavi per strutture di fondazione cabine elettriche)	8fe0bc604e963853326d8f8d01d22ec4
TAV 20.3_GU0118_REV0 (Layout Impianto con indicazione dei punti di campionamento di terre e rocce da scavo)	c6f0bf12fbc1dc7580d197499930f163
TAV 20.4_GU0118_REV0 (Layout Elettrodotta con indicazione dei punti di campionamento di terre e rocce da scavo)	6a78ce8562210775a88df439c8f061ea
TAV 20.5_GU0118_REV0 (Sezione degli scavi per realizzazione elettrodotta interrato e fondazioni di cabina di sezionamento)	49585877838e6966ed8590b78a5c4f61
TAV 21.1_GU0118_REV0 (Inquadramento area di intervento su base PCTP della Prov. Di Lecce)	93acde39e613c2aad2947e496fe037d
Progetto elettrodotta	
Validazione ENEL Progetto Definitivo	16ce7c6a3721f18831ddc35e57422126
RLE_GU0118_REV2 (Relazione linea elettrica)	c1a6abd1dc63f49e5c9c53ae3287cadf
TAV 01E_GU0118 (Connessione rete elettrica nazionale su CTR 1:5.000)	c32e936480c2c8dff1b03e3f4c4cf108
TAV 02E_GU0118 (Connessione rete elettrica nazionale su Stralcio IGM 1:50.000 ed IGM 1:250.000)	490c46ddef31fd9db5548807163b96e4
TAV 03E_GU0118 (Connessione rete elettrica nazionale su Ortofoto 1:15.000)	fb43ffa370d469206040c3de4af8ed20
TAV 04EA_GU0118 (Connessione rete elettrica nazionale su Mappe catastali 1:5.000)	7141c129633e310a40e44c05e7a3dfc6
TAV 04EB_GU0118 (Connessione rete elettrica nazionale su Mappe catastali 1:5.000)	cbc4b968cd85ff572d4edcf058ec8943
TAV 05E_GU0118 (Cabina di consegna - Piante)	d2f48686503d5db6d5943c5694cdfd85
TAV 06E_GU0118 (Cabina di consegna - Prospetti)	1047ce679cd9b86520394045a5bebf62
TAV 07E_GU0118 (Cabina di consegna - Impianto di terra)	428ba86282ef0a9563d9bbb71ab4a516
TAV 08E_GU0118 (Cabina di consegna - Schema unifilare Connessione entra esce)	4e82cdd1cdf30c65cc9f514ed22bb0ac
TAV 09E_GU0118 (Cabina di sezionamento - Piante)	5cf3af609b85aeb3887649ea45826ee1
TAV 10E_GU0118 (Cabina di sezionamento - Prospetti)	e36b622c4d72b49dedb2bfa8288304bd
TAV 11E_GU0118 (Cabina di sezionamento - Impianto di terra + Schema unifilare Connessione entra esce)	23865bf3ba3d26a0c3f00c75d7b01321

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Relazione idraulica e idrologica - Studio di Compatibilità idraulica Adb

RTSDC_GU0118 (Relazione tecnica)	750238d3862688b4e04a70fd992780c6
Tav01_SdC (Inquadramento delle opere in progetto su base IGM e Aree a Pericolosità Idraulica)	eac32dc1e4926732f6ded01ff05287b2
Tav02_SdC (Inquadramento delle opere in progetto su base Ortofoto)	ba66e2f17b7753acd0c42b83b03b8711
Tav03_SdC (Individuazione dei bacini idrografici)	d89ab3cd53834211b574f5b4f74b593d
Tav04_SdC (Rilievo topografico del reticolo idrografico Area 1 Zona di monte)	7e543c766e6a3d4377f7b5a44096e502
Tav05_SdC (Rilievo topografico del reticolo idrografico Area 1 Zona di valle)	fd293d45f0cf12f76d0dc685df766f1c
Tav06_SdC (Rilievo topografico del reticolo idrografico Area 2 Zona di monte)	f722a0f42c73d381babdeba48c7a7445
Tav07_SdC (Rilievo topografico del reticolo idrografico Area 2 Zona di valle)	0b65f4460c1d164ccd0229b258713a09
Tav08_SdC (Aree inondabili per eventi con TR=200 anni (altezza tirante idrico) / Area 1)	823ed0575d4ade6dca12e95a56f3b5df
Tav09_SdC (Aree inondabili per eventi con TR=200 anni (velocità) / Area 1)	31eac5ed3f546fe79c5992a6b6acd7c4
Tav10_SdC (Aree inondabili per eventi con TR=200 anni (altezza tirante idrico) / Area 2)	104cab6a6aee181da6d8979e8553f92a
Tav11_SdC (Aree inondabili per eventi con TR=200 anni (velocità) / Area 2)	d25098703fe0a554437c0fa43ec1f570
Int_ADB_1.dwg	623036199260afe1c7162acf48058a52
Int_ADB_2.dwg	fa95fdeef6ad9689c3487295d1d07271

Integrazioni

Comunicazione Integrazione Documentazione	e9c9527e68b52f6e6b52c54f564b933d
Requisiti soggettivi - Dichiarazioni+DURC	fa43c1e482ef970071908ccb5f5ceffa
Trasmissione integrazione AU	0b3aa29d2914dc4c4fd73b83efe5e977

Riscontro Comune di Guagnano

AAP_GU0118_REVO (Appendice SIA: Approfondimento alternative progettuali)	10ab6300998be37cca33c7a4cc18b896
SICV_GU0118_REVO (Studio degli impatti cumulativi e della visibilità)	dfe9729cd7402f89fa4f276087c79019
Relazione illustrativa delle produzioni agricole di pregio rispetto al contesto paesaggistico	479b9790d25e19719dd198dba4812535
Rilievo degli elementi caratteristici del paesaggio agrario	7b02eb0c6587a4a88c65fe9a72df188a
Relazione pedo-agronomica	05958a06e7687e488621cabdc34ddbdb
Dichiarazione importo e versamento oneri	273725af6e8fcdca7ae40bcc630f8d172
Dichiarazione Invio Istanza VIA	6fb90285f73261208ec8b5e706fd47de
Dichiarazione qualifica professionale Ing. Sergio Strazzella	8b0f8331cfe8d3c10269da880106df7e
Dichiarazione veridicità contenuti istanza e allegati	c98fd53957daf9329e89b5b0828ead87
Elenco Elaborati	bbf77e8c5e8f8a5ea647c7fb106dc3a
IDVIA417_Avvio procedimento.pdf	d93494a880e50fae4c731c7ae0c9168e
MOD_VIA_SUNNERGY_GU0118.pdf	bf20ecc09f94993ecd9d9585c6da3
Pagamento Regione Puglia Verifica Assoggettabilità VIA_IDVIA_413.pdf	8f21c357837e5ef9ffdac8c740b3ab9e
Bonifico Integrazione per VIA	35626e1de8f93a65610071ff8c0fdbf6

Con nota prot. n. AOO_089_12682 del 21.10.2020 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso il verbale della prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria, tenutasi il giorno 19.10.2020. In detta seduta veniva data lettura delle scansioni procedurali effettuate. In particolare il verbale riporta:

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

“Come innanzi richiamato, il comitato VIA si è espresso nella seduta del 04.09.2020 rendendo una valutazione favorevole con prescrizioni. I lavori proseguono con la presentazione del quadro prescrittivo predisposto per essere inserito nel provvedimento di VIA.

Il delegato del Servizio VIA/VInCA passa in rassegna il quadro prescrittivo predisposto allegato al presente verbale per farne parte integrante.

Il proponente prende atto del quadro prescrittivo rappresentato e si impegna ad ottemperarvi.

Con riferimento alla prescrizione n. 1 il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio chiede che la proposta progettuale in ottemperanza al quadro prescrittivo preveda una cospicua fascia di transizione al fine di ridurre l'impegno territoriale del progetto e migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto; si fa riferimento in particolar modo ai confini nord, est e sud. La proposta deve anche indicare lo schema di piantumazione e le essenze previste.”

Il Comitato VIA, nella seduta del 04.09.2020, con parere prot. n. 10364 del 04.09.2020 ha ritenuto che “gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati tali da non produrre effetti significativi e negativi, alle seguenti condizioni ambientali:

- sia individuata e condivisa, con l'autorità competente in materia paesaggistica, una soluzione progettuale atta a definire la zona di transizione tra impianto fotovoltaico e la campagna circostante in maniera più accurata ed idonea a migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto e ridurre al minimo l'impatto visivo ad esso connesso, partendo dall'arretramento della recinzione perimetrale e dalla realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare.
- siano attuate tutte le misure di contenimento e mitigazione degli impatti e delle emissioni in fase realizzazione e dismissione.
- siano attuate tutte le misure di prevenzione e contenimento degli impatti nella gestione e manutenzione delle opere d'impianto.”

Con pec del 19.11.2020 il proponente ha trasmesso la documentazione progettuale finalizzata all'ottemperanza della prescrizione impartita dal Comitato VIA, proponendo un arretramento della recinzione perimetrale, nonché la realizzazione di fasce di transizione all'esterno della recinzione stessa di ampiezza maggiore ai 5 m inizialmente proposti.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

L'intervento in oggetto riguarda la realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica in agro di Guagnano (LE), in località Pigno, e delle relative opere di connessione ubicate anche in agro di San Pancrazio Salentino (LE).

L'area di progetto è posta a circa 6,8 km dal centro abitato di Guagnano e a circa 2,9 km dal centro abitato di San Pancrazio Salentino, prossima alla S.S. 7 ter e direttamente accessibile per mezzo di strade vicinali.

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

L'impianto, di tipo mobile e ubicato su suolo, ha una potenza di picco pari a 2.989 kWp e prevede l'occupazione di un'area della superficie complessiva di circa 4 ettari, costituita da terreni a funzione prevalentemente agricola.

A tal riguardo, il proponente afferma che *"i terreni costituenti l'area di intervento e quelli dove, in particolare modo, si prevede l'installazione dell'impianto fotovoltaico, sono costituiti per la quasi totalità da terreni seminativi nudi e di scarsa potenzialità produttiva"* (Elaborato *"Relazione generale descrittiva"*).

Il sito, in coordinate geografiche, è posizionato ad una latitudine di 40°24'21.67" N ed una longitudine di 17°52'16.96" E, con altitudine sul livello del mare di circa 56 s.l.m., in un'area censita al Catasto Terreni del Comune di Guagnano al foglio 16, particelle 94, 151 e 311.

L'impianto fotovoltaico è formato da n. 7336 moduli fotovoltaici di tipo mobile ed è idealmente suddiviso in due sottocampi formati da n. 262 stringhe per una potenza di picco di 3.000 kW.

Le strutture di progetto sono collocate in file parallele distanziate in modo da evitare le ombre relative tra file successive. L'impianto è connesso ad una rete elettrica di distribuzione, dove l'energia viene convertita in corrente elettrica alternata per essere poi immessa nella rete stessa.

L'impianto proposto, nel dettaglio, è costituito dai seguenti elementi:

- generatore fotovoltaico costituito, nel sottocampo nord, da 5432 moduli di tipo policristallino con una potenza unitaria pari a 410 W (distribuiti su 71 inseguitori solari monoassiali), e nel sottocampo sud da 1904 moduli di tipo policristallino aventi potenza unitaria pari a 400 W (distribuiti su 30 inseguitori solari monoassiali), per un totale di 7336 moduli fotovoltaici. I moduli avranno dimensioni di 2015 mm x 996 mm e spessore di 40 mm;
- strutture metalliche di sostegno di tipo mobile (tracker), con altezza variabile tra 1,5 m (con i moduli disposti in orizzontale) e 2,28 m (con i moduli disposti alla massima inclinazione), con fondazione su pali infissi alla profondità di 1,5 m;
- n. 5 cabine elettriche costituite da strutture prefabbricate in calcestruzzo di dimensioni 3,20 x 2,40 x 3,18h m (di cui una cabina di consegna divisa in due scomparti e tre cabine di trasformazione), con fondazione su platea dello spessore di 30 cm gettata in opera ad una profondità di circa 1 m rispetto al piano di campagna;
- sistemazione della viabilità interna (percorsi di passaggio tra le strutture) in materiale stabilizzato compatto permeabile;
- recinzione in grigliato metallico, con ingresso in corrispondenza del lato nord;
- realizzazione lungo il perimetro dell'area di intervento, all'interno della recinzione, di una fascia di mitigazione, con piantumazione di specie arbustive autoctone;
- realizzazione di impianto anti-intrusione e di impianto di videosorveglianza;
- allacciamento alla rete di distribuzione nazionale tramite cavidotto interrato esteso per circa 6 km lungo strade vicinali esistenti, sino alla cabina primaria AT/MT di San Pancrazio Salentino, con realizzazione di una cabina di sezionamento.

Con la documentazione trasmessa con pec del 19.11.2020, il proponente prevede la costituzione di fasce vegetali perimetrali di larghezza variabile da minimo 7,00 m a massimo 29,00 m. Inoltre, viene indicato lo schema di piantumazione, la disposizione planimetrica ed il sesto di impianto.

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO****SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

Il proponente specifica che *“tale importante arretramento della recinzione consente di realizzare una cospicua area di transizione e di aumentare l’area complessiva destinata alle opere di mitigazione, da una superficie di 0,22 ettari fino ad una superficie di 0,84 ettari con un incremento percentuale rispetto al progetto originario di 380,91%.”*

DESCRIZIONE GEOGRAFICO-PAESAGGISTICA DEL CONTESTO

Dal punto di vista geografico-paesaggistico, il sito interessato dalla realizzazione dell’impianto fotovoltaico appartiene all’ambito paesaggistico *“Il Tavoliere salentino”* e alla relativa figura territoriale *“La terra dell’Arneo”*.

L’ambito è rappresentato da un vasto bassopiano piano-collinare, a forma di arco, che si affaccia sia sul versante adriatico che su quello ionico pugliese. Si caratterizza, oltre che per la scarsa diffusione di pendenze e di forme morfologiche significative, per i poderosi accumuli di terra rossa, per l’intensa antropizzazione agricola del territorio e per la presenza di zone umide costiere.

Dal punto di vista idrogeomorfologico, le peculiarità del paesaggio del Tavoliere Salentino sono principalmente legate ai caratteri idrografici del territorio e, in misura minore, ai caratteri orografici dei rilievi ed alla diffusione dei processi e forme legate al carsismo. Le specifiche tipologie idrogeomorfologiche che caratterizzano l’ambito sono pertanto quelle originate dai processi di modellamento fluviale, di versante e quelle carsiche.

La bassa altitudine media dell’ambito ha comportato una intensa messa a coltura. La principale matrice è, infatti, rappresentata dalle coltivazioni che lo interessano quasi senza soluzione di continuità, tranne che per un sistema discretamente parcellizzato di pascoli rocciosi sparsi. Nonostante la naturalità sia abbastanza limitata in termini di estensione, circa il 9% della superficie, vi sono numerosi elementi di rilevante importanza naturalistica, ad elevata biodiversità, soprattutto nelle fasce costiere.

Il paesaggio rurale del Tavoliere Salentino è caratterizzato da un variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo, che varia impercettibilmente al variare della coltura prevalente, all’infittirsi delle trame agrarie e al densificarsi dei segni antropici storici. In particolare, la coltura del vigneto caratterizza il territorio rurale che si estende tra la prima e la seconda corona dei centri urbani intorno a Lecce. Da nord a sud si trova grande prevalenza del vigneto (talvolta artificializzato dall’utilizzo di film in polietilene come copertura), alternato a colture seminative, che connota la campagna dei centri urbani di San Pancrazio Salentino, Guagnano, Saliceto Salentino, Novoli, Carmiano.

Il paesaggio rurale del Tavoliere Salentino si caratterizza per l’intensa antropizzazione agricola del territorio. Il territorio, fortemente pianeggiante si caratterizza per un variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo. Le trame larghe del paesaggio del seminativo salentino e le graduali variazioni della coltura prevalente, unitamente all’infittirsi delle trame agrarie e al densificarsi dei segni antropici storici rendono i paesaggi diversificati e riconoscibili.

L’entità del fenomeno di espansione urbana degli ultimi decenni all’interno del Tavoliere Salentino ha comportato il consumo e la distruzione di molti paesaggi tradizionali presenti oggi solo in forma residuale. Attualmente il fenomeno dell’espansione urbana continua ad interessare i paesaggi rurali a mosaico, inficiati da interventi edilizi episodici e a bassa densità che connotano sempre più questi paesaggi di un carattere periurbano con evidenti fenomeni di degrado. Questo fattore tanto sui paesaggi più frammentati che in quelli più aperti crea alterazioni significative, che talvolta pregiudicano anche la

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

percezione e l'occlusione di vedute e punti potenzialmente panoramici. Parchi eolici, campi fotovoltaici, infrastrutture viarie e attività estrattive contribuiscono a frammentare, consumare e precludere la fruizione dei territori rurali interessati.

Elemento strutturante la figura territoriale è infatti il sistema agroambientale che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra e che è costituito dalla macchia mediterranea, ancora presente in alcune zone residuali costiere, in corrispondenza degli ecosistemi umidi dunali, dagli oliveti che si sviluppano sul substrato calcareo a ridosso della costa, dai vigneti d'eccellenza, che dominano l'entroterra in corrispondenza dei depositi marini terrazzati, luogo di produzione di numerose e pregiate qualità di vino. A tal riguardo, tra i fattori di rischio sono rappresentati dall'abbandono delle coltivazioni tradizionali della vite ad alberello e dell'oliveto; dalle modifiche culturali del vigneto con conseguente semplificazione delle trame agrarie; dalla realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario. Gli agroecosistemi sono, pertanto, soggetti a forte pressione e trasformazione, anche a causa della realizzazione di impianti di fonte energetica rinnovabile, eolico e fotovoltaico..-

Per quanto riguarda le componenti percettive, il paesaggio colto dalla fitta rete stradale è caratterizzato da un mosaico di vigneti, oliveti, seminativo, colture orticole e pascolo; esso varia impercettibilmente al variare della coltura prevalente, all'infittirsi delle trame agrarie e al densificarsi dei segni antropici storici. In vicinanza del sito di intervento è presente una strada da cui è possibile cogliere la diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi dell'ambito, la strada dei vigneti, la S.S. 7 ter, che lambisce i comuni di Fragagnano, Sava, Manduria, San Pancrazio Salentino e Guagnano.

TUTELE DEFINITE DAL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE – PPTR

Dalla consultazione degli elaborati del PPTR approvato con DGR n. 176 del 16.02.2015 e s.m.i., si rileva, con riferimento al complesso degli elementi costituenti l'impianto considerato nella sua interezza, che gli interventi proposti non insistono direttamente su Beni Paesaggistici e su Ulteriori contesti paesaggistici. Si rileva la diretta percepibilità da una **"Strada a valenza paesaggistica"**, ed in particolare dalla **"SS7TER LE"**, dalla quale l'impianto fotovoltaico dista circa 350 m.

Analisi del contesto paesaggistico

Le aree prossime all'impianto fotovoltaico, presenti nel raggio di 3 km, si caratterizzano per la presenza delle seguenti strutture e relative componenti del PPTR:

Struttura idrogeomorfologica:

- UCP **"Inghiottito"** (presenti alla distanza di 1,6 km a sud-ovest, 2,5 km a sud-est e 2,9 km a sud dell'impianto);
- UCP **"Reticolo idrografico di connessione della R.E.R."** (Canale Iaia, 900 m a sud dell'impianto e 760 m rispetto al cavidotto; Canale della Lamia, 2,1 km a nord dell'impianto);
- UCP **"Aree soggette a vincolo idrogeologico"** (750 m a sud del campo fotovoltaico, 650 m a sud rispetto al cavidotto);

Struttura ecosistemica-ambientale:

- BP **"Boschi"** (a circa 1,8 km a sud dell'impianto);
- UCP **"Aree di rispetto dei boschi"** (a circa 1,7 km a sud dell'impianto);

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Struttura antropica e storico-culturale:

- BP **"Zone di interesse archeologico"** (Area archeologica *"Li Castellii"* in agro di San Pancrazio Salentino, a 1,3 km a nord-ovest dall'impianto);
- UCP **"Area di rispetto delle componenti culturali e insediative"** (a 1,1 km a nord-ovest dell'impianto)
- UCP **"Città consolidata"** (San Pancrazio Salentino, a circa 2,6 km dall'impianto);
- UCP **"Testimonianze della stratificazione insediativa"** (nel territorio di Guagnano: *Masseria Casili* a 2,1 km a sud, *Masseria Castello Monaci* a 2 km a sud, *Masseria Filippi* a 2,6 km a sud dell'impianto; nel territorio di San Pancrazio Salentino: *Masseria Leandro* a 1,5 km a nord, *Masseria Lamia* a 2,8 km a nord-est dell'impianto);
- UCP **"Area di rispetto delle componenti culturali e insediative"** (relativamente agli UCP indicati al punto precedente);
- UCP **"Strade a valenza paesaggistica"** (Strada Statale 7 ter (*Strada dei vigneti*), 350 m a nord dell'impianto di progetto).

VALUTAZIONE DELLA COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA

L'intervento proposto rientra, ai sensi dell'art. 89 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR, tra gli interventi di rilevante trasformazione del paesaggio e, pertanto, la verifica di compatibilità paesaggistica deve essere effettuata, così come precisato nell'art. 91 comma 1 delle stesse NTA, sia rispetto alle previsioni ed obiettivi tutti del PPTR, sia rispetto alla normativa d'uso di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito *"Il Tavoliere salentino"*.

Pertanto, con riferimento alle caratteristiche dell'impianto fotovoltaico, si rappresenta quanto segue.

Per quanto di interesse, gli Obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale previsti dalla Sezione C2 della Scheda d'Ambito 5.10, applicabili al caso in esame, sono i seguenti:

2. *Migliorare la qualità ambientale del territorio;*
3. *Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;*
4. *Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici;*
- 4.1 *Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici.*

Per quanto di interesse, gli Indirizzi indicati dalla Scheda d'Ambito riportano:

- *salvaguardare l'integrità delle trame e dei mosaici culturali dei territori rurali di interesse paesaggistico che caratterizzano l'ambito, con particolare riguardo a (i) i paesaggi della monocoltura dell'oliveto a trama fitta dell'entroterra occidentale, (ii) i vigneti di tipo tradizionale (iii) il mosaico agrario oliveto seminativo-pascolo del Salento centrale, (iv) i paesaggi rurali costieri della bonifica;*
- *salvaguardare e valorizzare le componenti delle figure territoriali dell'ambito descritte nella sezione B.2 della scheda, in coerenza con le relative Regole di riproducibilità (sezione B.2.3.1);*
- *tutelare la continuità della maglia olivetata e del mosaico agricolo;*
- *valorizzare la funzione produttiva delle aree agricole periurbane per limitare il consumo di suolo indotto soprattutto da espansioni insediative lungo le principali vie di comunicazione.*

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Per quanto di interesse, le Direttive indicate dalla Scheda d'Ambito riportano:

- *riconoscere e perimetrare, negli strumenti di pianificazione, i paesaggi rurali caratterizzanti e individuare gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici;*
- *incentivare la conservazione dei beni diffusi del paesaggio rurale quali le architetture minori in pietra e i muretti a secco;*
- *incentivare le produzioni tipiche e le cultivar storiche presenti (come l'oliveto del Salento occidentale, il vigneto della Murgia tarantina);*
- *limitare ogni ulteriore edificazione nel territorio rurale che non sia finalizzata a manufatti destinati alle attività agricole;*
- *limitare la proliferazione dell'insediamento nelle aree rurali;*
- *impedire le trasformazioni territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali;*
- *individuare gli elementi detrattori che alterano o interferiscono con le componenti descritte nella sezione B.2 della scheda, compromettendo l'integrità e la coerenza delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche, ecologiche, e mitigarne gli impatti.*

Il PPTR, pur promuovendo l'utilizzazione diffusa e modulare dell'energia solare che si distribuisce sul territorio in modo omogeneo, si propone nello stesso tempo di disincentivare l'installazione a terra del fotovoltaico e incentivare la distribuzione diffusa sulle coperture e sulle facciate degli edifici, privilegiando l'autoconsumo dei privati e delle aziende agricole.

Le "Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile – parte prima" del PPTR, infatti, evidenziano le criticità legate ad un uso improprio del fotovoltaico che, con l'occupazione di suolo e lo snaturamento del territorio agricolo, determina forti processi di artificializzazione.

Secondo il PPTR, quindi, è fortemente sconsigliato l'utilizzo di ulteriore suolo per l'installazione di impianti fotovoltaici.

Nonostante il Comitato VIA, sulla base di un'analisi globale degli impatti, abbia ritenuto che *"gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati tali da non produrre effetti significativi e negativi, alle seguenti condizioni ambientali"*, ritenendo la realizzazione dell'impianto ammissibile e che occorresse migliorarne l'integrazione paesaggistica e la riduzione dell'impatto visivo, si ritiene che la realizzazione dello stesso produca effetti negativi sulle componenti strutturali del paesaggio interessato.

Infatti, l'impianto proposto rientra nelle opere di rilevante trasformazione, per le quali il PPTR richiede di riconoscere i paesaggi rurali caratterizzanti e individuarne gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici, limitare ogni ulteriore edificazione nel territorio rurale che non sia finalizzata a manufatti destinati alle attività agricole, impedire le trasformazioni

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO****SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali.

Non vi è dubbio che il progetto proposto si inserisca in un brano di paesaggio rurale caratterizzante l'Ambito del Tavoliere Salentino, variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo, che varia impercettibilmente al variare della coltura prevalente, all'infittirsi delle trame agrarie e al densificarsi dei segni antropici storici, identificato dalla grande prevalenza del vigneto alternato a colture seminative, che connota la campagna dei centri urbani di San Pancrazio Salentino, Guagnano, Saliceto Salentino, Novoli, Carmiano. L'inserimento di un elemento incongruo mina l'integrità del territorio considerato e del suo intorno, contribuendo a frammentare le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche attraversate, artificializza il territorio e concorre a individuare nuovi limiti urbani che producono effetti sul rapporto tra città, campagna periurbana (il "ristretto") e campagna. Il PPTR persegue la limitazione di ogni ulteriore edificazione nel territorio rurale che non sia finalizzata a manufatti destinati alle attività agricole; l'intervento proposto difatti costituisce una trasformazione non finalizzata all'attività agricola, con strutture, recinzioni, cabine, pali e sistemi antintrusione che snaturano l'area interessata, portandola da area agricola naturale ad area infrastrutturata, contribuendo a consumare e precludere la fruizione dei territori rurali interessati.

Con riferimento agli impatti cumulativi, nell'area compresa nel raggio di 3 km dall'impianto proposto (pari alla zona di visibilità teorica) si rileva la presenza di altri impianti fotovoltaici, come indicato nell'elaborato "Studio degli impatti cumulativi e della visibilità".

Con riferimento invece all'impatto cumulativo sul patrimonio culturale e identitario e, in particolare, sull'agroecosistema, il proponente afferma che:

"L'appezzamento coinvolto nella progettazione dell'impianto fotovoltaico è impegnato da terreni incolti, mentre nel suo immediato intorno sussistono coltivazioni arboree, in primo luogo vite da vino, seguita da olivo ed ampi appezzamenti di terreno a seminativo incolto. La condizione culturale prevalente risulta quella del seminativo incolto; la coltura arborea più rappresentata è la vite da vino caratterizzata da sistemi di allevamento a spalliera (...). In merito alla presenza nell'intorno del sito di progetto di alberature stradali e/o poderali ed alberi monumentali classificabili "di pregio" e muretti a secco, si può sicuramente affermare che in tutto l'areale considerato non sussistono elementi caratterizzanti di tal fatta (...). Per quanto riguarda la presenza di muretti a secco, c'è da dire che la natura del terreno di tutto l'areale considerato è particolarmente povero di scheletro e di rocce, per cui vi è carenza di materiali costruttivi idonei all'edificazione dei tipici muretti a secco. Sul sito di progetto e sul suo intorno, quindi, non sussistono elementi caratteristici del paesaggio agrario, quali alberature stradali e/o poderali, alberi monumentali e manufatti in pietra posati a secco degni di nota".

Il mosaico agricolo è caratterizzato da una significativa presenza di seminativi nell'immediata vicinanza del sito, ma i caratteri peculiari della figura territoriale Terra dell'Arneo appaiono, comunque, in questo contesto, evidenti.

www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5403537



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE
PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

In relazione alla realizzazione di campi fotovoltaici a terra in aree rurali, gli Obiettivi di Qualità, gli Indirizzi e le Direttive di cui alla Sezione C2 della Scheda d'Ambito del Tavoliere Salentino richiedono una accurata scelta localizzativa, su aree già inficiate dal punto di vista paesaggistico e ambientale, e che, ancorché agricole, abbiano perso i caratteri di naturalità, per le quali una proposta progettuale in tal senso non pregiudichi la qualità del territorio, nonché la connettività e la biodiversità del sistema ambientale regionale, ma rappresenti una riqualificazione e non un depauperamento dell'agroecosistema. In caso di utilizzo di aree paesaggisticamente non inficiate, le proposte siano orientate a piccole realizzazioni, ossia realizzazioni non ricomprese nelle opere di rilevante trasformazione territoriale; la richiesta effettuata dalla scrivente Sezione, nell'ambito della prima seduta della Conferenza di Servizi, di ridurre l'impegno territoriale del progetto, ossia dell'area oggetto di trasformazione ed artificializzazione, risulta disattesa avendo il proponente modificato in modo ridottissimo ed irrilevante l'area impegnata dal progetto come proposto.

Le misure di mitigazione saranno valutate solo in seguito alla eventuale cospicua riduzione dell'impegno territoriale dell'impianto. Si rileva, comunque, che le recinzioni, le cabine, i pali e i sistemi antintrusione rappresentano elementi incongrui direttamente percepibili anche dalla Strada a valenza paesaggistica "SS7TER LE" e che tali elementi contribuiscono alla percezione dell'introduzione di un elemento, di grandi dimensioni, estraneo all'Ambito.

CONCLUSIONI

Si ritiene che il progetto di realizzazione dell'impianto fotovoltaico nei comuni di Guagnano e San Pancrazio Salentino, come descritto negli elaborati progettuali, determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Il Tavoliere Salentino".

Ciò stante, alla luce di quanto in precedenza rappresentato, la scrivente Sezione ritiene, per quanto di competenza, di dover esprimere parere non favorevole per l'intervento per la "Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 Kw, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)".

Questa Sezione potrà prendere in considerazione una proposta di rilevante riduzione dell'impegno del territorio agricolo richiesto.

Si chiede, infine, al proponente di trasmettere la certificazione di avvenuto versamento degli oneri istruttori ai sensi dell'art. 10bis della L.R. n. 20/2009.

**IL FUNZIONARIO ISTRUTTORE
(Ing. Francesco NATUZZI)**

NATUZZI
-KARIC-SCD
24.11.2020
11:12:00
UTC



**IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE
TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
(Ing. Barbara LOCONSOLE)**

LOCONSOLE
BARBARA
24.11.2020
10:54:52
UTC



www.regione.puglia.it

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio – Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it – Tel: +39 080 5103537



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI

STRUTTURA TECNICA

Sede di Brindisi

Trasmissione a mezzo
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Regione Puglia
Lavori Pubblici

UD: Struttura Tecnica Provinciale - Brindisi

**AOO_064/PROT
25/11/2020 - 0016591**
Pub. Uscita - Registro Provinciale Generale

Destinatario:

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e p.c. Consorzio speciale per la Bonifica di Arneo
Via XX Settembre, 69
73048 Nardò (Le)
protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it

OGGETTO: ID VIA 475 – Provvedimento Autorizzatorio unico regionale - Proponente Sunnergy Group S.r.l. – Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Conferenza dei servizi del 26/11/2020.

Con riferimento alla vostra nota prot. AOO_089-12682 del 21/10/2020, acquisita con prot. AOO_064-0014594 del 21/10/2020, inerente la procedura in oggetto indicata, visti gli elaborati di progetto, resi disponibili sul Portale Ambientale della Regione Puglia mediante web-link, si fa presente quanto segue.

Dagli elaborati progettuali si rileva che l'intervento in oggetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico della potenza elettrica nominale di 3 MWp nel Comune di Guagnano (LE), costituito da un campo fotovoltaico distribuito su un'unica area ove saranno realizzate anche n. 5 cabine elettriche prefabbricate e una rete di distribuzione interna all'impianto. L'impianto sarà allacciato alla rete di distribuzione MT mediante realizzazione di una cabina di consegna connessa in antenna dalla cabina primaria di San Pancrazio Salentino ed un elettrodotto interrato in MT che attraverserà i territori di Guagnano, Salice Salentino e San Pancrazio Salentino.

Si rileva, inoltre, che gli interventi proposti interferiscono con il reticolo idrografico presente sulla carta idrogeomorfologica ubicato nel comprensorio di competenza del Consorzio di Bonifica di Arneo e, nello specifico, si rilevano le seguenti interferenze: l'elettrodotto in MT di collegamento tra il campo fotovoltaico e la cabina primaria di San Pancrazio Salentino presenta n.2 intersezioni con il Canale "Pigno" (id. 127 Consorzio Bonifica Arneo), n.1 intersezione con il Canale "Lamia" (id.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI
STRUTTURA TECNICA
Sede di Brindisi**

119 Consorzio Bonifica Arneo), n.1 intersezione con il Canale "Contatore" (id. 105 Consorzio Bonifica Arneo). Si rileva, anche, che il campo fotovoltaico è ubicato in adiacenza di due rami del Canale "Pigno" (id. 127 Consorzio Bonifica Arneo).

Ciò premesso, si fa presente che è necessario integrare gli elaborati progettuali con uno o più elaborati specifici in idonea scala di dettaglio ove siano rappresentate tutte le opere da realizzare (recinzioni, edifici, strade di servizio, opere di mitigazione del paesaggio, elettrodotto MT), sovrapposto con la carta idrogeomorfologica.

Nell'ambito di tali elaborazioni cartografiche, dovranno essere messe in evidenza le distanze delle opere previste in progetto (recinzioni, edifici, strade di servizio, opere di mitigazione del paesaggio, elettrodotto MT) con riferimento al reticolo idrografico individuato dalla carta idrogeomorfologica, tenendo presente che dovranno essere rispettate le distanze minime previste dall'art.96 del R.D. 25/07/1904 n. 523 per l'espressione del parere/autorizzazione di competenza in qualità di Autorità Idraulica.

Si fa presente, inoltre, che ai sensi del Regolamento regionale n.17/2013 che disciplina l'uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia, per gli attraversamenti e fiancheggiamenti con elettrodotti è necessario che venga prodotta la seguente documentazione integrativa, prevista dall'art. 8-bis-Rilascio dell'atto di autorizzazione, del citato Regolamento regionale, necessaria per il rilascio del parere di competenza in qualità di Autorità Idraulica:

- visure catastali;
- corografia IGM in adeguata scala, relativa ad un'area sufficientemente estesa;
- aerofotogrammetria dei luoghi;
- planimetria su base catastale in adeguata scala (1:200), relativa ad un'area sufficientemente estesa rispetto all'attraversamento/parallelismo;
- documentazione fotografica;
- disegni illustrativi delle opere a farsi (sezione longitudinale 1:200, sezioni trasversali 1:50)
- Relazione tecnica illustrativa delle opere a farsi;
- un elaborato in idonea scala con l'indicazione del percorso di tutti gli elettrodotti con l'indicazione degli attraversamenti/parallelismi.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE LAVORI PUBBLICI**

STRUTTURA TECNICA

Sede di Brindisi

Nel caso in cui le opere a farsi determinino una variante puntuale allo strumento urbanistico vigente, ai fini del rilascio da parte di questo Ufficio anche del parere obbligatorio di competenza Regionale ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 380/01 è necessario inviare la seguente documentazione:

1. attestazione di versamento, da parte del proponente, degli oneri istruttori previsti dalla deliberazione di Giunta Regionale 26 gennaio 2011 n.88, mediante bonifico su IBAN: IT51C0306904013100000046029 intestato a Regione Puglia (INTESA SAN PAOLO - Conto Tesoreria Unica Regione Puglia) con causale "Tasse, Tributi e proventi regionali- art.89 D.P.R. 380/01 – art. 32 Legge n° 19/2010 – Nome del Proponente ed oggetto richiesta" (valida come attestazione solo reversale bancaria di avvenuto pagamento); oppure mediante versamento su c.c. postale n.60225323 intestato a Regione Puglia, stessa causale precedentemente indicata (valida solo attestazione in originale). L'attestazione dovrà essere accompagnata da dichiarazione in merito alla estensione in mq dell'intera area soggetta a parere e da schema di calcolo degli oneri previsti dalla suddetta deliberazione regionale.

Il Funzionario delegato P.O.

Responsabile Struttura tecnica provinciale di Brindisi
Ing. Vincenzo Papadia



MIBACT|MIBACT_SABAP-LE|25/11/2020|0022238-P

24552415

24



Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Risp. al foglio Prot. n. 12682 del 21/10/2020

È per
Sunnergy Group S.p.A.
sunnergy.group@legalmail.it

Ref. prot. n. 20411 del 02/11/2020

Class. 07.04.00/51/111

Oggetto: Comuni: **Guagnano (LE) – San Pancrazio Salentino (BR)**
Progetto: ID_VIA_475 – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Autorità competente: Regione Puglia – Sezione Autorizzazioni Ambientali – Servizio VIA e VInca
Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D. Lgs n.152/2006 e ss.mm.ii.

Comunicazioni

In riscontro alla nota indicata a margine con la quale codesto Dipartimento trasmetteva copia del Verbale di Conferenza di Servizi decisoria della seduta del 19/10/2020, *vista* la nota del proponente depositata agli atti della Conferenza di Servizi e inviata alla scrivente con PEC del 13/10/2020 (acquisita agli atti con prot. 20417 del 02/11/2020) e *tenuto conto* del parere espresso dalla Scrivente con nota 3727 del 19/02/2020, questa Soprintendenza comunica quanto segue.

Premesso che ai sensi dell'art. 23 comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. questa Soprintendenza rientra tra le Amministrazioni e gli Enti territoriali "potenzialmente interessati e comunque competenti" nel procedimento di VIA, si fa osservare che il parere della Scrivente rientra tra i pareri dovuti in merito alla valutazione di compatibilità del progetto in esame; pertanto sarà compito della Conferenza di Servizi adottare il provvedimento finale sulla base delle posizioni prevalenti espresse in conferenza stessa.

A tal riguardo preme sottolineare che per "posizioni prevalenti" devono considerarsi quelle "che hanno un peso specifico superiore alle altre per l'importanza degli interessi tutelati in relazione al caso concreto e al risultato collegato del procedimento in esame" (cfr. Presidenza Consiglio dei ministri, "Linee Guida Operative" 10 gennaio 2013). Sarà, dunque, in seno a tale valutazione che si eserciterà il "potere discrezionale bilanciando le ragioni manifestate in seno alla conferenza, verificando in che termini si delinei la prevalenza del soddisfacimento degli interessi in gioco" (Consiglio di Stato, sentenza del 27 agosto 2014, n. 4374).

A conferma di ciò, si fa osservare, che la citata Sentenza T.A.R. Lazio -Sez. I quater n. 4793 del 7.5.2020 riporta che "la mancanza di vincoli rende intrinsecamente non vincolante il parere contrario del Ministero, non esistendo impedimenti legali alla realizzazione del progetto" pur riconoscendo che "Ciò non rende irrilevante il parere della Soprintendenza, chiamata ad esprimere, in conferenza di servizi, la propria valutazione sulla compatibilità dell'opera con i valori paesaggistici e di tutela del patrimonio archeologico, anche al fine di suggerire opportune prescrizioni".

Inoltre contestualizzando la sentenza stessa si ravvisa la necessità di far osservare che questa è stata pronunciata in un contesto di pianificazione differente, con strumenti di pianificazione paesaggistica regionale in vigenza differenti della quello pugliese, oltre che in una diversa situazione di copertura del fabbisogno energetico regionale e di conseguente vulnerabilità paesaggistica.



SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI LECCE E TARANTO
Via A. Galano, 2 LECCE - Tel. 0832.258311 - C.F. 9605289798
PEC: mibact-sabap-le@mailto:beniculturali.it PEO: sabap-le@beniculturali.it
SITO-WEB: www.sabap-le.beniculturali.it

A riguardo si sottolinea che il parere contrario della Scrivente, contrariamente a quanto affermato nella nota di osservazioni del proponente citata in premessa, non contiene "previsioni preclusive della possibilità di installazione di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili [...] valutate nella loro astrattezza" ma espone il proprio parere contrario motivandolo sulla base della valutazione della compatibilità dell'intervento con il contesto paesaggistico di riferimento, caratterizzato dalle componenti paesaggistiche riconosciute e perimetrare dal Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia. Nello stesso parere, inoltre, richiamando il PPTR, sono state fornite le indicazioni localizzative da seguire per la realizzazione degli impianti fotovoltaici: "La direzione verso cui tendere deve essere l'integrazione in contesti differenti (aree produttive, siti contaminati o nelle aree urbane)" (cfr. Linee Guida 4.4.1 – Linee Guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile – Sezione B2.1.3)".

In particolare il parere espresso, come richiesto dall'art. 91 comma 1 delle NTA per gli interventi di rilevanti trasformazioni del paesaggio "ovunque siano localizzate" di cui all'art. 89 co. 1 lett. b2, valuta l'intervento in esame sulla base delle previsioni e degli obiettivi dello stesso PPTR, ripartendo da un'analisi dell'intervento e del contesto con cui questo interferisce, con debita considerazione delle indicazioni contenute nella scheda d'Ambito "Tavoliere Salentino" che descrive l'area in cui ricade l'intervento e che riconosce in maniera univoca quelli che sono i caratteri che rendono il contesto in esame oggetto di attenzione del Piano.

Si fa osservare, infatti, che l'impianto di progetto ricade nella figura territoriale denominata "Terra dell'Arneo" che, nella relativa Scheda d'Ambito sezione B.2.3.2 - Sintesi delle invarianti strutturali della figura territoriale, individua quali "criticità" e "fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità della figura territoriale", proprio la "realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario". Inoltre la Scheda C della stessa Scheda d'Ambito individua tra gli "Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale d'Ambito": il miglioramento della qualità ambientale contrastando il consumo dei suoli agricoli ed evitando trasformazioni che compromettono la funzionalità della rete ecologica; la valorizzazione dei caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici salvaguardando l'integrità delle trame e dei mosaici colturali dei territori rurali che caratterizzano l'ambito, e incentivando le produzioni tipiche e le cultivar storiche; la Salvaguardia degli spazi rurali e delle attività agricole; la salvaguardia e la Valorizzazione dei paesaggi e delle figure territoriali di lunga durata; la valorizzazione della struttura estetico percettiva dei paesaggi della Puglia, valorizzando le visuali panoramiche come risorsa per la promozione, anche economica, dell'ambito, per la fruizione culturale-paesaggistica.

Pertanto, per quanto sin qui esposto e per le motivazioni espresse nella nota 3727 del 19/02/2020, questa Soprintendenza ribadisce la propria **valutazione non favorevole** alla realizzazione dell'impianto in esame, rimanendo in attesa di conoscere le determinazioni di competenza di codesto Dipartimento e della trasmissione dei relativi atti.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Vincenzo CORRADO



Il Funzionario Architetto
Arch. Marzia ANGELINI

Il Funzionario Archeologo
Dott.ssa Annalisa BIFFINO

IL SOPRINTENDENTE

Arch. Maria PICCARRETA






**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 19.10.2020**

Procedimento:	ID PROC 983 IDVIA 475: Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Comuni interessati	Comuni di Guagnano (LE), San Pancrazio Salentino e Salice Salentino (BR)
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b” L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis
Autorità Comp.	Regione Puglia ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis in combinato disposto con la previsione di cui alla lettera b) del c.1 dell’art. 6 della l.r. 11/2001
Proponente:	Sunnergy Group S.p.A.

Il giorno 19.10.2020 ore 11:00 si tiene la seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, regolarmente convocata con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/12046 del 12.10.2020, ai fini del conseguimento del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell’art. 27-bis del TUA.

Considerata la situazione contingente relativa all’emergenza sanitaria epidemiologica da COVID-19 in atto sull’intero territorio nazionale, la conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Presiede la Conferenza dei Servizi il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali, dott.ssa Antonietta Riccio.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante, il RdP della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ing. Giuseppe Angelini.

Il RdP effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Funzionario Istruttore precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR
Antonietta Riccio, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Presidente della CdS;
Giuseppe Angelini, responsabile del procedimento;
Caterina Carparelli, funzionario istruttore;
- per il Servizio VIA/VInCA
Gaetano Sassanelli, funzionario istruttore VIA delega in atti
- per il proponente Sunnergy Group S.r.l.
Lorenzo Podestà (legale rappresentante)
Giovanni Ripa (tecnico)
Sergio Strazzella (tecnico)
Pietro Rodia (tecnico)
- per SABAP BR-LE-TA
Vincenzo Corrado, giusta delega in atti
- per Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Francesco Natuzzi, giusta delega in atti
- per la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
Monica Bevere, funzionario istruttore AU giusta delega in atti

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R.

La CdS, indetta il 12.10.2020 (giusta nota prot. n. 12046) deve concludersi perentoriamente entro 120 gg dalla data di indizione.

Per quanto previsto dal co. 1 del citato art. 27 bis, nella istanza il proponente ha riportato il seguente elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe:

<i>Titoli e Autorizzazioni richiesti nell'ambito del Provvedimento Unico</i>		
ASSENSO/AUTORIZZAZIONE	RIFERIMENTI NORMATIVI	AUTORITÀ COMPETENTE
PROVVEDIMENTO DI VIA <input checked="" type="checkbox"/> NON COMPRESIVO DI V.I. <input type="checkbox"/> COMPRESIVO DI V.I.	Art. 23 (e se V.I. art. 10 co.3) D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.	REGIONE PUGLIA – SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SERVIZIO VIA/ VINCA

Invero parziale, anche alla luce degli enti indicati come interessati al procedimento in parola.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

A riguardo si evidenzia che con nota prot. n. 7296 del 16.10.2020 la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha, tra l'altro, rappresentato che "con riferimento alla richiamata nota di convocazione della CdS ... non risultano in indirizzo:" una serie di enti per il quale si rimanda alla nota citata.

Si discute delle ricadute di questa mancanza sul PAUR.

Si valuta di recuperare nel corso dei 120 gg di cds decisoria (co.7 art. 27 bis) la partecipazione degli enti segnalati nella nota succitata che non fossero già stati coinvolti nelle precedenti fasi del PAUR.

Si discute della necessità che la documentazione caricata sul portale dedicato all'AU ex D.Lgs. N. 387/03 www.sistema.puglia.it sia caricata anche sul portale ambientale in modo che gli enti chiamati in conferenza decisoria per le loro competenze AU abbiano visione della documentazione a loro necessaria per esprimersi.

Si discute dei profili di privacy da rispettare.

Si valuta come approccio risolutivo che il proponente segnali eventuali elaborati che contengono dati sensibili da NON rendere pubblici sul portale ambientale.

Si procede quindi alla ricostruzione dell'intero iter procedimentale fin qui svolto.

A. Principali Scansioni Procedimentali

1. Con note del 20.09.2019 e del 30.10.2019, acquisite al prot. n. AOO_089_11386 del 24.09.2019 e al prot. n. AOO_089_13317 del 30.10.2019, la società Sunnergy Group S.p.A. ha presentato ai sensi dell'art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. **istanza** per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) comprensivo del provvedimento di VIA nonché di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione ed esercizio dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare, da realizzare nei Comuni di Guagnano (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (BR) (opere di connessione).
2. Con nota prot. n. AOO_089/13465 del 06.11.2019, il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di VIA, richiamate le disposizioni di cui agli art.23 co.4 e 27-bis co.2 del D.Lgs. 152/2006, ha comunicato ha comunicato l'avvenuta pubblicazione del progetto sul sito web dell'Autorità Competente <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA> e ha invitato le Amministrazioni e gli Enti indicati nell'Elenco presentato dal proponente a verificare nel termine di 30 giorni l'**adeguatezza e la completezza** della documentazione presentata.
3. Con pec del 14.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 13879 del 14.11.2019, il Servizio Viabilità della Provincia di Brindisi ha trasmesso nota prot. n. 34559 del 14.11.2019 comunicando che, sulla base di quanto indicato negli elaborati progettuali forniti dal Proponente, gli interventi in progetto non prevedono attraversamenti di Strade Provinciali e indicando gli elaborati di dettaglio da trasmettere in caso di interessamento di strade di sua proprietà.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

4. Con pec del 25.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 14568 del 25.11.2019, il DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 84833 del 25.11.2019, non riscontrando criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza della documentazione presentata dal Proponente.
5. Con pec del 29.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 14792 del 29.11.2019, RFI ha trasmesso nota prot. n. 5539 del 29.11.2019, non riscontrando alcuna interferenza delle opere in progetto con la linea ferrovia di competenza, chiedendo pertanto di essere esclusa dall'indirizzario del procedimento.
6. Con pec del 06.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15123 del 06.12.2019, l'Ufficio Tecnico – Urbanistica – Edilizia Privata del Comune di Guagnano ha trasmesso nota prot. n. 8214 del 29.11.2019, chiedendo maggiori approfondimenti del paragrafo 3.6 - Analisi delle alternative di progetto dello Studio di Impatto Ambientale.
7. Con pec del 06.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15153 del 09.12.2019, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 5068 del 05.12.2019, richiedendo integrazioni documentali ai fini della procedibilità dell'Autorizzazione Unica ex 387/2003.
8. Con pec del 12.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15792 del 19.12.2019, la Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 15318 del 12.12.2019, rilasciando il proprio nulla osta alla realizzazione delle opere in progetto con prescrizioni di carattere generale.
9. Con nota prot. n. AOO_089_15825 del 19.12.2019, la scrivente Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso al Proponente le richieste di integrazioni pervenute e ha comunicato al Proponente ed alle Amministrazioni in indirizzo l'avvenuta pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione Puglia dell'avviso pubblico di cui all'art. 23, comma 1, lettera e), dando avvio al termine di 60 giorni entro il quale, ai sensi del comma 4 dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 e ss. mm. ii., chiunque abbia interesse può prendere visione sul portale ambientale della Regione Puglia della documentazione di PAUR presentata dalla società Sunnergy Group S.p.A. e presentare alla scrivente autorità competente le proprie osservazioni alla realizzazione dell'impianto in oggetto.
10. Con pec del 19.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15837 del 20.12.2019, il Forum Amici del Territorio – Onlus ha trasmesso osservazioni al progetto.
11. Con pec del 4.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 84 del 7.01.2020, il proponente ha trasmesso integrazioni richieste ai fini della procedibilità dell'A.U. ex 387/03.
12. Con pec del 7.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 114 del 7.01.2020, il proponente ha comunicato il link da cui poter scaricare la documentazione integrativa prodotta ai fini della procedibilità dell'A.U. ex 387/03.
13. Con pec del 7.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 180 del 8.01.2020, l'Ufficio Espropri della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 125 del 7.01.2020 con cui precisa che non occorre proprio parere perché per quanto dichiarato dal proponente i terreni interessati del progetto sono oggetto di contratto preliminare di acquisto.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

14. Con pec del 10.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 399 del 10.01.2020, l'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale ha trasmesso la nota prot. n. 377 del 10.01.2020 con cui esprime parere di compatibilità al PAI indicando nel contempo alcune prescrizioni.
15. Con pec del 14.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 548 del 14.01.2020, FSE ha trasmesso nota prot. n. 18 del 14.01.2020 con cui si comunica che gli interventi in progetto non interessano aree di propria competenza.
16. Con pec del 15.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 663 del 15.01.2020, il proponente ha fornito riscontro alla nota prot. n. 8214 del 29.11.2019 del Comune di Guagnano pervenuta con la nota prot. n. 15825 del 19.12.2019 della Sezione Autorizzazioni Ambientali, indicando il link da cui scaricare l'elaborato *Relazione di approfondimento del paragrafo 3.6 dello Studio di Impatto Ambientale* nonché i relativi elaborati di dettaglio.
17. Con pec del 22.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 994 del 22.01.2020, l'UPA Lecce della Regione Puglia ha trasmesso nota prot. n. 3114 del 21.01.2020 con parere non favorevole all'intervento.
18. Con pec del 22.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 1008 del 22.01.2020, il Servizio Energia e fonti alternative e rinnovabili della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 339 del 21.01.2020 di riscontro alla trasmissione della documentazione integrativa prodotta dal proponente ai fini della procedibilità dell'AU ex 387/03, comunicando che l'istanza di Autorizzazione Unica può considerarsi procedibile dal punto di vista amministrativo, seppur chiedendo di riformulare alcuni elaborati.
19. Con pec del 3.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 1586 del 3.02.2020, il proponente ha comunicato il completamento della trasmissione della documentazione richiesta ai fini dell'AU ex 387/03.
20. Con pec del 3.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 1787 del 6.02.2020, il proponente ha comunicato il completamento della trasmissione della documentazione richiesta ai fini dell'AU ex 387/03.
21. Con pec del 4.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 1865 del 7.02.2020, TERNA ha trasmesso nota prot. n. 7682 del 4.02.2020 con cui ha precisato che la competenza per il progetto in parola è di e-distribuzione.
22. Con pec del 11.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 2006 del 11.02.2020, l'ASL Lecce ha trasmesso nota prot. n. 12871 del 29.01.2020 con parere favorevole con prescrizioni.
23. Con pec del 20.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 2509 del 20.02.2020, la Soprintendenza per i Beni Paesaggistici ed Archeologici ha trasmesso nota prot. n. 3727 del 19.02.2020 con parere non favorevole.
24. Con pec del 26.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 2889 del 26.02.2020, il proponente sollecita l'avvio del PAUR.
25. Con pec del 3.03.2020, acquisita al prot. uff. n. 3104 del 3.03.2020, il DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia ha trasmesso nota prot. n. 14129 del 3.03.2020 con parere favorevole.
26. Con nota della Sezione Scrivente prot. n. 8152 del 7.07.2020 è stato nominato il Responsabile del Procedimento PAUR.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

27. Con pec del 28.08.2020, acquisita al prot. uff. n. 10098 del 31.08.2020, il DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia, ha confermato parere favorevole di cui alla nota prot. n. 52887 del 28.08.2020, ritrasmettendo la nota prot. n. 14129 del 3.03.2020.
28. Nella seduta del 4.09.2020 il Comitato VIA ha reso il parere positivo prot. n. 10364 del 4.09.2020 trasmesso il 25.09.2020 indicando condizioni ambientali.
29. Con pec del 23.09.2020, acquisita al prot. uff. n. 11338 del 25.09.2020 il Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia ha trasmesso la nota prot. n. 8471 del 23.09.2020 con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza.
30. Con nota prot. 12046 del 12.10.2020, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., è stata convocata Conferenza di Servizi in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm.ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, il giorno lunedì 19.10.2020 alle ore 11:00 con il seguente Ordine del Giorno:
- lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
 - varie ed eventuali.
- ed in modalità telematica sulla piattaforma "Lifesize", collegandosi al link <https://call.lifesizecloud.com/841851> ed inserendo il codice 4141.
31. Con pec del 13.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12140 del 13.10.2020, il Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo ha trasmesso nota prot. n. 5395 del 13.10.2020 con cui segnala la presenza di numerose interferenze tra le opere in progetto e condotte interrante dell'impianto irriguo collettivo "Irrigazione Salento" 1° lotto – Area 1, nonché con un affluente del canale "Lamia" e opere minori del reticolo idrografico, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine.
32. Con pec del 13.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12149 del 13.10.2020, il Proponente ha trasmesso le proprie controdeduzioni in riscontro alla nota prot. n. MIBACT|SABAPLE|19/02/2020|0003737-P della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto.
33. Con pec del 15.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12290 del 15.10.2020, il Proponente ha trasmesso le proprie controdeduzioni in riscontro alla nota dell'Ufficio Provinciale Agricoltura Lecce AOO_180/PROT_21/01/2020 – 0003134 della Regione Puglia.
34. Con pec del 16.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12444 del 19.10.2020, il DAP BR dell'ARPA ha trasmesso la nota prot. n. 69856 del 16.10.2020 con cui conferma parere favorevole per la parte di competenza territoriale.
35. Con pec del 15.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12445 del 19.10.2020, la SABAP BR-LE-TA ha trasmesso nota prot. n. 19123 del 15.10.2020 con delega per la partecipazione alla seduta di cds.
36. Con pec del 19.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12448 del 19.10.2020, il Servizio VIA/VincA ha trasmesso nota prot. n. 12443 del 19.10.2020 con delega per la partecipazione alla seduta di cds.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

37. Con pec del 16.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12452 del 19.10.2020, la Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ha trasmesso nota prot. n. 7296 del 16.10.2020.
38. Con pec del 17.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12454 del 19.10.2020, il Proponente ha trasmesso riscontro alla nota della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali prot. n. 7296 del 16.10.2020.
39. Con pec del 19.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12481 del 19.10.2020, SNAM ha trasmesso nota prot. n. 121 del 19.10.2020 con cui si comunica assenza interferenze
40. Con pec del 19.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12504 del 19.10.2020, VVF ha trasmesso nota prot. n. 17703 del 19.10.2020 con cui si comunica di non avere competenze VIA e di restare in attesa dell'eventuale procedimento ex DPR 151/2011

Come innanzi richiamato, il comitato VIA si è espresso nella seduta del 4.09.2020 rendendo una valutazione favorevole con prescrizioni. I lavori proseguono con la presentazione del quadro prescrittivo predisposto per essere inserito nel provvedimento di VIA.

Il delegato del Servizio VIA/VInCA passa in rassegna il quadro prescrittivo predisposto allegato al presente verbale per farne parte integrante.

Il proponente prende atto del quadro prescrittivo rappresentato e si impegna ad ottemperarvi.

Con riferimento alla prescrizione n. 1 il delegato della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio chiede che la proposta progettuale in ottemperanza al quadro prescrittivo preveda una cospicua fascia di transizione al fine di ridurre l'impegno territoriale del progetto e migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto; si fa riferimento in particolar modo ai confini nord, est e sud. La proposta deve anche indicare lo schema di piantumazione e le essenze previste.

Il proponente si attiverà in tal senso interfacciandosi con l'ufficio competente per adempiere alle prescrizioni indicate.

Prende la parola l'arch. Corrado delegato dalla SABAP BR LE TA che riassume i contenuti del parere non favorevole reso con nota prot. n. 3727 del 19.02.2020.

Il proponente espone il riscontro fornito a riguardo con pec del 13.10.2020.

L'arch. Corrado si riserva di riscontrare le argomentazioni addotte dal proponente il 13.10.2020 non avendo avuto modo di analizzarle e di produrre gli esiti di tale approfondimento nel corso del procedimento.

Prende la parola la delegata della Sezione Energia che richiama in sintesi i contenuti della nota prot. n. 7296 del 16.10.2020, per la parte non già trattati innanzi.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Tra l'altro evidenza che risulta pervenuto agli atti della propria Sezione, con nota proprio prot. n. 32435 del 28.02.2020, il *nulla osta* alla costruzione dell'elettrodotto interrato da parte del MISE div. III Ispettorato Puglia Basilicata e Molise che viene depositato agli atti della conferenza.

Il proponente richiama il riscontro alla nota prot. n. 7296/2020 fornito con pec del 17.10.2020, già in atti (prot. uff. n. 12454 del 19.10.2020).

Il RdP da lettura della nota prot. n. 5395 del 13.10.2020 pervenuta dal Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo con cui si segnala la presenza di numerose interferenze tra le opere in progetto e condotte interrate dell'impianto irriguo collettivo "Irrigazione Salento" 1° lotto – Area 1, nonché con un affluente del canale "Lamia" e opere minori del reticolo idrografico, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine.

Il proponente prende atto della nota e si riserva di attivare quanto richiesto.

Il RdP da lettura della nota prot. n. 8471 del 23.09.2020 del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza.

Il RdP precisa che la nota letta è indirizzata alla Sezione Autorizzazioni ambientali, ma gli adempimenti richiamati spettano al proponente, come per tutti gli atti di assenso comunque denominati di cui al co. 1 dell'art. 27 bis.

Il proponente ha inteso che dovrà fare gli approfondimenti necessari e per le particelle che interessano comuni con usi civici chiederà al Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia competente, nell'ambito del procedimento P.A.U.R., eventuale attestazione di esclusione.

Alle ore 13:53 il dott. Natuzzi lascia i lavori della seduta.

Il RdP da lettura della nota prot. n. 3114 del 21.01.2020 dell'UPA Lecce che reca un parere non favorevole.

Il proponente ha fornito riscontro a tale parere con pec del 15.10.2020. A riguardo si evidenzia la presenza di un refuso nella nota che viene pertanto aggiornata e depositata agli atti della presente conferenza nella versione aggiornata.

Si invita l'UPA Lecce a valutare le argomentazioni del proponente ed a rendere il proprio parere conclusivo in seno al procedimento di PAUR.

Il RdP da lettura della nota prot. n. 17703 del 19.10.2020 del Comando dei VVF di Lecce nella quale si dichiara l'incompetenza VIA e si resta in attesa della eventuale attivazione di richieste specifiche ex DPR 151/2011.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

A proposito il proponente si riserva di approfondire con il competente comando dei VVF la sussistenza di eventuali autorizzazioni necessarie ai fini PAUR.

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi disponibili sul portale ambientale.

Si evidenzia che la tabella NON COMPRENDE gli enti da integrare nel procedimento giusta nota della Sezione Infrastrutture Energetiche della Regione Puglia prot. n. 7296 del 16.10.2020.

AUTORITÀ COMPETENTE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
COMUNI	
Comune di Guagnano	20191129_8214_Guagnano con cui si richiedono maggiori approfondimenti nello Studio di Impatto Ambientale 20200115_SG-RispostaComuneGuagnano_15012020 con il riscontro del Proponente alla nota precedente
Comune di San Pancrazio Salentino	
Comune di Salice Salentino	
PROVINCE	
Provincia di Lecce	
Provincia di Brindisi	20191114_34559_Prov_BR_viabilità con cui si comunica che non si rilevano attraversamenti di Strade Provinciali
REGIONE PUGLIA	
SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DIGITALI	20191205_5068_RP Energia con cui si richiedendo integrazioni documentali ai fini della procedibilità dell'Autorizzazione Unica. 20200104_SG-trasmissione integrazione AU 20200121_339_RP Energia con cui si comunica che l'istanza di Autorizzazione Unica può considerarsi procedibile dal punto di vista amministrativo, chiedendo di riformulare alcuni elaborati. 20200203_SG-trasmissione_completamento_AU in riscontro alle richieste di cui alla nota precedente 20201016_7296_RP Energia con cui la Sezione ha integrato elenco enti e fornito altre indicazioni
SEZIONE LAVORI PUBBLICI	20200107_125_RP LLPP Espropri con cui precisa che non occorre parere perché, per quanto dichiarato dal proponente, i terreni interessati del progetto sono oggetto di contratto preliminare di acquisto
SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE	
SEZIONE TUTELA E VALOR. DEL PAESAGGIO	
SEZIONE RISORSE IDRICHE	20191212_15318_RP Ris Idriche con cui si rilascia Nulla Osta
SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO	
SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI	
UFFICIO PROVINCIALE AGRICOLTURA – LECCE	20200121_3114_RP UPA_Lecce 20201019_SG-RispostaNota_UPA_Lecce_2 in riscontro alla nota precedente come depositata agli atti della CdS
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI Servizio VIA/VincA	Quadro prescrittivo 19.10.2020
SEGRETERIA COMITATO REGIONALE PER LA VIA	20200904_10364_comitatoVIA con cui si trasmette parere positivo indicando condizioni ambientali
SEZIONE URBANISTICA Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici	20200923_8471_RP Urbanistica Usi civici con cui si forniscono informazioni circa i profili di propria competenza



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

ORGANI DELLO STATO	
MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO	
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BRINDISI, LECCE E TARANTO	20200219_3727_MIBACT con cui si trasmette parere non favorevole 20201013_SG-Controdeduzioni_MIBACT in riscontro alla nota precedente
MINISTERO SVILUPPO ECONOMICO - DIPARTIMENTO PER LE COMUNICAZIONI - ISPettorato TERRITORIALE PUGLIA - BASILICATA	Nulla osta prot. n. 32435 del 28.02.2020
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI BRINDISI	
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE	20201019_17703_VVF_LE con cui si dichiara incompetenza VIA e si resta in attesa di attivazione eventuale richiesta specifica DPR 151/2011
AGENZIE / AUTORITÀ	
AUTORITÀ DI BACINO DISTR. APPENNINO MERIDIONALE - SEDE PUGLIA	20200110_377_AdB con cui con cui si esprime parere di compatibilità al PAI indicando prescrizioni
ARPA Puglia	
ARPA Puglia DAP Brindisi	20191125_84833_ARPA BR con cui si comunica che non si riscontrano criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza documentale 20200303_14129_ARPABR con cui si trasmette parere favorevole 20200828_52887_ARPA BR con cui si conferma parere favorevole 20201016_69856_ARPA_BR con cui si conferma parere favorevole
ARPA Puglia DAP Lecce	
ASL Brindisi	
ASL Lecce	20200129_12871_AS_Lecce con cui si trasmette parere favorevole con prescrizioni
ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile	
CONSORZI	
Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo	20201013_5395_Consorzio Arneo con cui si segnala la presenza di numerose interferenze, indicando le necessarie autorizzazioni e la documentazione che il Proponente dovrà presentare a tal fine
GESTORI DI SERVIZI	
Anas S.p.A.	
AQP S.p.A.	
ENEL Distribuzione SpA	
Ente per lo Sviluppo dell'Irrigazione e la trasformazione fondiaria in Puglia, Lucania e Irpinia	
RFI - Direzione Compartimentale Infrastrutture	20191129_5539_RFI con cui si comunica che non si rilevano interferenze con linee ferroviarie di competenza chiedendo di essere esclusi dalle successive comunicazioni
Ferrovie SUD EST	20200114_18_FSE con cui si comunica che gli interventi in progetto non interessano aree di propria competenza
TERNA S.p.A.	20200204_7682_TERNA con cui si precisa che la competenza per il progetto in parola è di e-distribuzione
SNAM Rete Gas	20201019_121_SNAM con cui si comunica assenza interferenze

Sono pervenute inoltre le seguenti osservazioni

OSSERVAZIONI	
Forum Amici del Territorio – Onlus	20191219_Osservazioni_Impianto_Fotovoltaico_Guagnano con cui si trasmettono osservazioni al progetto

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Preso atto di quanto innanzi riportato a verbale, la Conferenza dei Servizi ritiene di aggiornarsi a giovedì 26.11.2020 alle ore 10:00 con le medesime modalità con cui si è tenuta la presente seduta.

La presente vale quindi come convocazione della prossima seduta.

La seduta della CdS si ritiene conclusa all'ora indicata dalla sottoscrizione digitale.

Il presente verbale viene emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate.

Si dà atto che, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, i componenti provvedono all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione.

Firmato digitalmente

Il Responsabile del Procedimento
Giuseppe Angelini



ANGELINI
GIUSEPPE
19.10.2020
13:15:47 UTC

ELENCO ALLEGATI

- Nota prot. n. 34559 del 14.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 13879 del 14.11.2019, del Servizio Viabilità della Provincia di Brindisi
- Nota prot. n. 84833 del 25.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 14568 del 25.11.2019, del DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia
- Nota prot. n. 5539 del 29.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 14792 del 29.11.2019, di RFI
- Nota prot. n. 8214 del 29.11.2019, acquisita al prot. uff. n. 15123 del 06.12.2019, dell'Ufficio Tecnico – Urbanistica – Edilizia Privata del Comune di Guagnano
- Nota prot. n. 5068 del 05.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15153 del 09.12.2019, della Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali della Regione Puglia
- Nota prot. n. 15318 del 12.12.2019, acquisita al prot. uff. n. 15792 del 19.12.2019, della Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia
- Osservazioni del 19.12.2019, acquisite al prot. uff. n. 15837 del 20.12.2019, del Forum Amici del Territorio – Onlus
- Nota del proponente del 4.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 84 del 7.01.2020
- Nota prot. n. 125 del 7.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 180 del 8.01.2020, dell'Ufficio Espropri della Regione Puglia
- Nota prot. n. 377 del 10.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 399 del 10.01.2020, dell'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale
- Nota prot. n. 18 del 14.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 548 del 14.01.2020, di FSE
- Riscontro del Proponente del 15.01.2020, acquisito al prot. uff. n. 663 del 15.01.2020, alla nota prot. n. 8214 del 29.11.2019 del Comune di Guagnano



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE,
ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

- Nota prot. n. 339 del 21.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 1008 del 22.01.2020, del Servizio Energia e fonti alternative e rinnovabili della Regione Puglia
- Nota prot. n. 3114 del 21.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 994 del 22.01.2020, dell'Ufficio Provinciale Agricoltura di Lecce della Regione Puglia
- Nota prot. n. 12871 del 29.01.2020, acquisita al prot. uff. n. 2006 del 11.02.2020, dell'ASL Lecce
- Nota del proponente del 3.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 1586 del 3.02.2020
- Nota prot. n. 7682 del 4.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 1865 del 7.02.2020, di TERNA
- Nota prot. n. 3727 del 19.02.2020, acquisita al prot. uff. n. 2509 del 20.02.2020, della Soprintendenza per i Beni Paesaggistici ed Archeologici
- Nota prot. n. 14129 del 3.03.2020, acquisita al prot. uff. n. 3104 del 3.03.2020, del DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia
- Nota prot. n. 52887 del 28.08.2020, acquisita al prot. uff. n. 10098 del 31.08.2020, del DAP di Brindisi dell'ARPA Puglia
- Parere Comitato VIA prot. n. 10364 del 4.09.2020
- Nota prot. n. 8471 del 23.09.2020, acquisita al prot. uff. n. 11338 del 25.09.2020, del Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi civici della Regione Puglia
- Nota prot. n. 5395 del 13.10.2020, acquisita al prot. uff. n. 12140 del 13.10.2020, del Consorzio Speciale per la Bonifica Arneo
- Controdeduzioni del Proponente, acquisite al prot. uff. n. 12149 del 13.10.2020, alla nota prot. n. MIBACT|SABAPLE|19/02/2020|0003737-P della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto
- Parere DAP BR dell'ARPA prot. n. 69856 del 16.10.2020
- Nota Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali prot. n. 7296 del 16.10.2020.
- Pec del 17.10.2020 del proponente acquisita al prot. uff. n. 12454 del 19.10.2020
- SNAM nota prot. n. 121 del 19.10.2020
- VVF nota prot. n. 17703 del 19.10.2020
- Parere MISE prot. n. 32435 del 28.02.2020
- Controdeduzioni del Proponente alla nota dell'Ufficio Provinciale Agricoltura AOO_180/PROT_21/01/2020 – 0003134 della Regione Puglia acquisite agli atti della CdS.
- Elenco quadro prescrittivo VIA

PROVINCIA DI BRINDISI - p_br - 0034559 - Uscita - 14/11/2019 - 08:38



PROVINCIA DI BRINDISI

Servizio 3

Lavori Pubblici Viabilità Strade

Edilizia Scolastica, SUA

Cod. Fisc. 80001390741

Part. IVA 00184540748

14 NOV. 2019

Brindisi, li _____

N. _____ di prot. _____

REGIONE PUGLIA
DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA'
URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA
E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO V.I.A. E V.INC.A.
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: ID_VIA_413 – D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. – Provvedimento autorizzativo Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 MWp, da realizzare nel Comune di Guagnano(LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

Comunicazione di cui all'art. 27-bis, comma 2 del D.lgs n. 152/2006 e s.s. m.m.ii.

In riferimento al provvedimento autorizzativo di cui in oggetto, la cui nota è pervenuta a questo Servizio il 06/11/2019 al n. prot. 33654, esaminati gli elaborati depositati in apposito link del Vs. sito internet, non si evincono, per quanto di competenza di questo Servizio, attraversamenti ne longitudinali e ne trasversali di Strade Provinciali,

Qualora sia presente l'interessamento di strade di proprietà di questo Ente, al fine di poter esprimere il proprio parere si richiede al soggetto proponente di integrare gli elaborati già forniti con ulteriori particolari che le evidenzino.

In particolare dovrà essere fornito quanto segue:

- elaborati planimetrici di maggior dettaglio relativi ai suddetti attraversamenti significando sin d'ora che l'attraversamento trasversale è ammesso esclusivamente con la tecnica teleguidata NO-DIG,

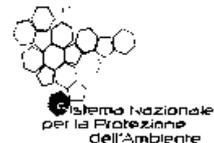
-la verifica puntuale della presenza di eventuali sottoservizi allegando planimetric in scala adeguata con i particolari delle soluzioni da adottare in caso di vicinanza o sovrapposizione agli stessi;

-le valutazioni di eventuali soluzioni alternative che consentano di non occupare, almeno in senso longitudinale, la sede stradale provinciale con le relative motivazioni;

- occorre precisare se la linea in corrispondenza della sede stradale sarà presa in carico da E-Distribuzione o sarà di competenza del soggetto proponente.

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE
(Dott. Ing. Mito INGLETTI)



Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA, VINC
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica Arpa Puglia
 U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: [ID_VIA_475] D.lgs.n.152/2006 e ss.mm.ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 kWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Proponente: Sunnergy Group S.r.L.

Parere per verifica di adeguatezza e completezza della documentazione.

(Prot. Regione Puglia n°13465 del 06.11.2019 – Prot. Arpa Puglia n°80053 del 07.11.2019).

In riferimento al progetto di cui in oggetto si rappresenta quanto segue.

E' stata esaminata la documentazione prodotta dal proponente Sunnergy Group S.r.L. rinveribile sul sito dell'Autorità Competente (A.C.) <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>.

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico da ubicarsi nei comuni di Guagnano (LE) (opera principale) e San Pancrazio Salentino (Br) (opere di connessione) della potenza complessiva di 3000 kWp.

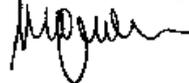
Ai sensi dell'art. 27-bis comma 3 del D.Lgs 152/2006, per la parte di competenza dello scrivente Dipartimento (più precisamente per le opere di connessione ricadenti nel territorio di San Pancrazio S.no), allo stato non si riscontrano criticità ai fini dell'adeguatezza e completezza della documentazione presentata dalla società Sunnergy Group S.r.L.

Distinti saluti

Il Funzionario Istruttore
 Dott. Giovanni Tarenzi



IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
 IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
 Dott.ssa Anna Maria D'Agnano



Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



PRATICA CDS/2019-43

Direzione Territoriale Produzione Bari
Il Responsabile

Ferrovie dello Stato Italiane
UA 29/11/2019
RFI DPR-DTP BA/A0011/P
2019/000539

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: ID VIA_475 D.lgs.n. 152/2006 e ss. mm.ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

Comunicazione di cui all'art. 27-bis, comma 2 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

Rif. nota prot.13465 del 06/11/2019

In riscontro alla nota in riferimento di Codesto Ente, nostro prot. RFI-DPR DTP_BA\A0011\A\2019\000180 del 13/11/2019, si comunica quanto segue.

Dall'esame degli elaborati progettuali trasmessi, non si riscontra alcuna interferenza con la linea ferroviaria ricadente nella giurisdizione di questa Direzione pertanto si comunica a Codesto Ente di escludere dai destinatari del procedimento l'indirizzo di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.

Cordiali Saluti

Giuseppe Marta

Piazza Aldo Moro - Strada int. FS n.57 - 70122 Bari
Pec: rfi-dpr-dtp.ba.staff@pec.rfi.it

Rete Ferroviaria Italiana - Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società a partecipazione paritetica all'avviso della società di servizi ambientali
Ferrovie dello Stato Italiane e p.v. comma dell'art. 219 - comma del
decreto n. 10 del 21/01/2015

Sede Legale Direzione Territoriale Produzione Bari
Via S. Maria 11 - 70122 Bari
Tel. 080 5450700
E-mail: rfi-dpr-dtp.ba@pec.rfi.it





COMUNE DI GUAGNANO

PROVINCIA DI LECCE

P.zza Maria SS. Del Rosario – tel. 0832/704021 – fax 0832/704646
comuneguagnano@pec.rupar.puglia.it

UFFICIO TECNICO – Urbanistica - Edilizia Privata

Prot. n°8214 del 29/11/2019

Al Responsabile del Procedimento

P.O. V.I.A. Impianti Energetici

A.I.A. – Supporto V.A.S.

PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] D.Lgs n°152/2006 e ss.mm.ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Richiesta di adeguata analisi delle alternative di progetto.

In riferimento al procedimento di cui in oggetto, si evidenzia che nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale di un progetto, l'articolo 22 comma 3 lettera d) del D.Lgs 152/2006 prescrive di identificare e valutare tutte le opzioni alternative al progetto stesso, compresa la sua non realizzazione, indicando le ragioni della scelta effettuata [...] ed evitare interventi che causino sacrifici ambientali superiori a quelli necessari a soddisfare l'interesse sotteso all'iniziativa.

Lo Studio di Impatto Ambientale presentato non chiarisce se oltre al progetto presentato ed all'opzione zero sia possibile qualche altra alternativa, inoltre gli effetti riportati in caso di non realizzazione del progetto (Opzione Zero) si limita a considerare uno scenario a grande scala senza entrare minimamente nello scenario territoriale locale direttamente interessato dalla costruzione dell'opera e senza descrivere le conseguenze ambientali, sociali ed economiche che la realizzazione dell'opera avrebbe su un territorio, già ampiamente coperto da impianti fotovoltaici a terra da un Mega.

Con la presente, pertanto si chiede di voler approfondire il paragrafo 3.6 – Analisi delle alternative di progetto dello Studio di Impatto Ambientale, specificando tutte le possibili alternative al progetto in oggetto e descrivendo dettagliatamente le conseguenze ambientali, sociali ed economiche che la realizzazione dell'opera (e la non realizzazione) avrebbe su un territorio, già ampiamente coperto da impianti fotovoltaici a terra da un Mega.



Il Responsabile del Settore Tecnico

Dott. Ing. *Gianluigi RIZZO*



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA
SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE RISORSE IDRICHE**

Trasmissione a mezzo fax e posta elettronica ai sensi dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Destinatario:
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

REGIONE PUGLIA
SEZIONE RISORSE IDRICHE
AOO_075/15318
12/12/2019

Oggetto: ID VIA 475 - Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (LE) – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ex art. 27 bis del D.Lgs n°152/2006 e s.m.i.

Proponente: SUNNERGY GROUP s.r.l.
PARERE DI COMPATIBILITÀ AL PTA

In riferimento al procedimento di cui all'oggetto, ed agli elaborati di progetto ad esso relativi, resi disponibili per la consultazione al link: <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, in riscontro alla nota prot. AOO_089/06/11/2019 n°13465, acclarata al protocollo della scrivente Sezione al n° AOO_075/14365 del 21/11/2019, si precisa quanto di seguito.

Secondo quanto riportato negli elaborati, il progetto riguarda la realizzazione di un impianto, del tipo mobile, ubicato su suolo, finalizzato alla produzione di energia elettrica attraverso la conversione fotovoltaica. L'impianto, con potenza di picco pari a 2.989 kWp, dovrebbe essere eseguito in una vasta area della superficie complessiva di circa 4 ettari, costituita da terreni a funzione prevalentemente agricola, interamente situati entro i limiti territoriali del Comune di Guagnano (LE), in località Pigno.

La connessione alla rete elettrica dovrebbe avvenire tramite la realizzazione di un elettrodotto interrato lungo strade intercomunali, pertanto non presenterà intersezione alcuna con particelle di proprietà di terzi lungo l'intera lunghezza degli scavi. Tale rete verrà sezionata mediante la realizzazione di una cabina di sezionamento ubicata in contrada Palazzo, nel Comune di Salice Salentino (LE).

L'intervento si sviluppa nei territori comunali di Guagnano e Salice Salentino (LE); l'area impegnata dal generatore fotovoltaico si trova all'interno del Comune di Guagnano, in contrada "Pigno". Le particelle coinvolte sono:

- Foglio 16, particella 94, Ha 3.02.00;
- Foglio 16, particella 151, are 4.60;
- Foglio 16, particella 311, are 99.40.

La cabina di sezionamento coinvolgerà una quota parte della particella censita al Catasto del Comune di Salice Salentino (LE) al Fg.2 e P.IIa 36.

L'intervento pertanto ricade in aree sono che il Piano di Tutela delle Acque, approvato con D.C.R. n. 230 del 20/10/2009, sottopone al vincolo della **Contaminazione Salina**. In tali aree, il P.T.A. ha previsto misure volte a promuovere la pianificazione nell'utilizzo delle acque, al fine di evitare ripercussioni sulla qualità delle stesse e a

www.regione.puglia.it

Sezione Risorse Idriche
Via delle Magnolie,6/8 ZI -70026 Modugno (Ba) - Tel: 080 5401558
mail: v.quartulli@regione.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA
SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE RISORSE IDRICHE**

consentire un consumo idrico sostenibile, applicando le limitazioni di cui alle Misure 2.10 e dell'allegato 14 del PTA, alle quali si fa espresso rinvio.

La tipologia di opere previste, nel loro insieme non configgono con i suddetti vincoli, pertanto questa Sezione, ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA, che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto, avendo cura, durante la loro esecuzione, di garantire la protezione della falda acquifera. A tal fine appare opportuno richiamare le seguenti prescrizioni di carattere generale:

- nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;
- nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al Regolamento Regionale n.26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n.7/2016.

Il Responsabile di P.O.
ing. Valeria Quartulli

Il Dirigente della Sezione
ing. Andrea Zotti

www.regione.puglia.it

Sezione Risorse Idriche
Via delle Magnolie, 6/8 ZI - 70026 Modugno (Ba) - Tel: 080 5401558
mail: v.quartulli@regione.puglia.it

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano

Spett.**REGIONE PUGLIA**Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili
Corso S. Sonnino, 177
70121 BARI**TRASMESSO A MEZZO PEC:** ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it**C.C.:** servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it**Autorizzazione Unica Cod. Id. VYAGM59****OGGETTO: Istanza di Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs n. 387/2003 per la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica della potenza nominale complessiva di circa 3 MWp sito nel comune di Guagnano (LE) località Pigno e delle opere connesse.****Trasmissione integrazioni richieste con Vs. comunicazione Prot. 5068 del 05/12/2019 da noi ricevuta in data 06/12/19 a mezzo PEC.**

Il sottoscritto PODESTA' LORENZO, nato a _____ il _____, C.F. _____ e residente in _____ alla via _____ in qualità di legale rappresentante della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede in MILANO in FORO BUONAPARTE n. 68, iscritta al registro imprese di Milano Monza Brianza Lodi con C.F. e P.IVA 05996620968, indirizzo pec: sunnergy.group@legalmail.it in riferimento alla richiesta di integrazione indicata in oggetto

TRASMETTE

- Comunicazione di documentazione integrata sul portale a seguito di completamento della integrazione documentale; a tal fine si precisa che relativamente alle risposte dei punti 9 e 17 sono state prontamente inviate PEC ai competenti uffici comunali e provinciali ma a tutt'oggi non risulta ancora pervenuta risposta dagli stessi. Sarà nostra premura trasmettere ai vostri uffici le risposte che ci perverranno;
- Documentazione attestante i requisiti soggettivi di cui all'ultimo punto della nota in oggetto.

Si rimane a completa disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento

MILANO, 04/01/2020

Il dichiarante
Lorenzo Podestà
Firmato con Firma Digitale

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE E PAESAGGIO****SEZIONE LAVORI PUBBLICI****Servizio Gestione OO.PP.**Regione Puglia
Lavori PubbliciAOO_064/PROT
07/01/2020 - 0000125
Prot. Unica - Registro Provinciale Generale

Destinatario:

**Al Servizio Regionale Ecologia
SEDE**

OGGETTO: Autorizzazione unica relativa all'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR) – Proponente: Sunnergy Group s.r.l. -

In riscontro alla nota pec prot. 13645 (ID VIA 475) del 06.11.2019, concernente l'autorizzazione unica in oggetto indicata

ATTESA l'istruttoria operata dal responsabile del procedimento Sig.ra Vita CAVONE sulla predetta documentazione

NON ESPRIME PARERE

In ordine all'approvazione del progetto in questione ed alla declaratoria di pubblica utilità dell'opera giacché tale progetto non comporta l'acquisizione coattiva di immobili di soggetti terzi in quanto come dichiarato dalla Società proponente nell'elaborato n. PPE_GU0118_REV3 le particelle interessate dall'impianto in oggetto sono oggetto di contratto preliminare di acquisto da parte di Sunnegy Group s.p.a."

Il Funzionario
(Vita Cavone)

P.O.: Supporto alle funzioni della Regione in materia di espropri

(Vito Vitone)

Il Dirigente ad interim
(Avv. Raffaele LANDINETTI)**www.regione.puglia.it****Servizio Gestione OO.PP.**

via Gentile, 52 - 70126 Bari (BA) - Tel: [+39] 080 5407799 - Fax: [+39] 080 5407791

mail: servizio.lavoripubblici@regione.puglia.it pec: servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

Alla Regione Puglia

Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,
Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio V.I.A. e V.INC.A.
Bari (BA)
PEC: servizio.ecologia@pec.r.puglia.it

e, p.c. Alla Sunergy Group S.p.a.

Milano (MI)
PEC: sunergy.group@legalmail.it

Oggetto: JTD VIA 475/1 D.lgs. n.152/2006 e ss.mm. ii.- Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Proponente: Sunergy Group S.p.a., Foro Bonaparte 68, Milano.
Comunicazioni di cui all'art. 27 bis, commi 2 e 4 del D.lgs.n.152/2006 e s.m.i.
Rif. note della Sezione Autorizzazioni Ambientali Regione Puglia prot. n. 13465 del 06.11.2019 e prot. n. 15825 del 19.12.2019.
Parere di competenza rispetto al P.A.I.

Come riferimento alla procedura autorizzativa indicata in oggetto, e alle note di codesta Sezione Regionale ivi richiamate, acquisite agli atti di questa Autorità di Bacino Distrettuale rispettivamente al n. 12769 del 06.11.2019 e al n. 14805 del 20.12.2019, relative alle Comunicazioni di cui all'art. 27-bis, commi 2 e 4 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i., e nelle quali si invita questo Ente a esaminare il progetto in epigrafe e verificare l'adeguatezza e completezza della documentazione e presentare le proprie osservazioni sulla realizzazione delle relative opere, con la presente nota si rimettono le valutazioni di competenza di questa stessa Autorità di Bacino Distrettuale.

Si premette che con D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. sono state soppresse le Autorità di Bacino di cui alla L. 183/89 e contestualmente istituite le Autorità di Bacino Distrettuali, tra le quali quella relativa al Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale, che con la pubblicazione del DPCM 04.04.2018 sulla G.U. n. 135 del 13.06.2018, hanno avuto piena operatività.

L'esame istruttorio delle richieste di parere formulate a questa Autorità di Bacino Distrettuale è condotto con riferimento ai piani stralcio per l'assetto idrogeologico (P.A.I.)¹, redatti dalle ex-Autorità di Bacino comprese nel Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale, vigenti per lo specifico ambito territoriale d'intervento, nonché ai piani di gestione distrettuali per le acque (P.G.A.)² e per il rischio alluvioni (P.G.R.A.)³.

¹ Piani di Bacino stralcio Assetto Idrogeologico (P.A.I.), approvati con Delibera del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino della Puglia n. 39 del 30 novembre 2005 e successivi aggiornamenti;

² Piano di Gestione Acque, elaborato ai sensi dell'art. 13 della Direttiva 2000/60/CE e dell'art. 17 del D.Lgs. 152/2006. Primo ciclo del PGA (2000-2009) con la relativa procedura VAS, approvato con DPCM del 12/04/2013 e pubblicato sulla G.U. n. 160 del 10/07/2013. Secondo ciclo del PGA

1 di 4

SEDE PUGLIA

Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70015 Valenzano - Bari
Tel.: 0809182000 - Fax: 0809182244
www.distrettoappenninomeridionale.it
PEC: potecologia@pec.distrettoappenninomeridionale.it

AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio V.I.A. e V.INC.A.
Bari (BA)
PEC: servizio.ecologia@pec.r.puglia.it



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

Ciò premesso, dalla consultazione degli elaborati tecnici del progetto in oggetto, acquisiti dal Portale Ambientale della Regione Puglia al link: <http://ecologia.regione.puglia.it/portale/VIA/Bienchi/Procedure+VIA>, si prende atto che il progetto prevede l'installazione, in località "Massa Lo Pigno" nel territorio comunale di Guagnano (Prov. di Lecce), dell'impianto di produzione di energia elettrica di tipo fotovoltaico, la cui potenza dell'impianto progettato è pari a 3.000 kWp. La zona su cui ricade il progetto (cfr., "Relazione Illustrativa") è posta sul Foglio Foglio n. 16, particelle n. 94, 151, 311 del NCT del comune di Guagnano e impegnerà una superficie pari a circa 4 ettari. Il campo fotovoltaico è stato idealmente diviso in 2 sottocampi, formati da n. 262 stringhe. Il generatore fotovoltaico sarà costituito, nel sottocampo Nord da moduli del tipo policristallino con una potenza unitaria pari a 410 W, e nel sottocampo Sud da moduli del tipo policristallino aventi potenza unitaria pari a 400 W. Le stringhe che costituiscono i generatori fotovoltaici si otterranno collegando in serie 28 moduli. Per la realizzazione di questo impianto saranno utilizzate strutture di sostegno mobile tipo Tracker, realizzate in acciaio. All'interno della recinzione saranno alloggiati le cabine elettriche prefabbricate in CAV per l'alloggiamento delle apparecchiature elettriche. All'interno del sito, saranno alloggiati n. 5 cabine elettriche. L'intera area sarà perimetrata con rete metallica a maglia fitta o lamiera grecata. È previsto un ingresso con cancello sul lato nord dell'area soggetta ad intervento. L'impianto oggetto dell'intervento sarà allacciato alla rete di distribuzione MT mediante la costruzione di una cabina di consegna concessa in antenna dalla cabina primaria di San Pancrazio Salentino tramite nuova linea elettrica interrata. Tale linea verrà sezionata mediante cabina di sezionamento da realizzare anch'essa ex novo. La connessione avverrà mediante la realizzazione di un tronco di rete interrato prospiciente l'impianto. Il tutto come nel dettaglio illustrato nei relativi elaborati tecnici acquisiti e consultati.

Preso atto ed esaminata la documentazione progettuale complessivamente resa disponibile e innanzi richiamata, questa Autorità di Bacino Distrettuale evidenzia che, in rapporto alla Pianificazione di Bacino stralcio Assetto Idrogeologico (PAI), le cui cartografie sono pubblicate sul sito istituzionale <http://www.adb.puglia.it>, alcune delle opere previste nel predetto progetto interferiscono con le aree disciplinate dalle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) del richiamato P.A.I.

In particolare, si rileva che l'intera area del previsto impianto fotovoltaico e alcuni tratti dell'elettrodotto interrato di allacciamento alla rete di distribuzione MT presso la cabina primaria di San Pancrazio Salentino sono prossimi o intersecano in diversi punti il "reticolo idrografico" (insieme dei corsi d'acqua comunque denominati), riportato con il simbolo di "linea azzurra" sulla cartografia ufficiale dell'Istituto Geografico Militare (IGM) in scala 1:25.000, e le cui aree di pertinenza (entro la distanza di 150 metri a destra e a sinistra del citato corso d'acqua) sono disciplinate dagli artt. 4, 6 e 10 delle N.T.A. del P.A.I. In tali aree, in accordo alle disposizioni e agli indirizzi dei richiamati artt. 4, 6 e 10 delle N.T.A., la

(2016-2015) adottato ai sensi dell'art. 66 del D.Lgs. 152/2006, con Del. n. 2 del Comitato Istituzionale del 17/12/2015, approvato ai sensi dell'art. 4 comma 3 del D.Lgs. 219/2019, con Del. n. 1 del Comitato Istituzionale Integrato del 23/03/2016 e con DPCM del 27/10/2016 G.U. Serie generale n. 25 del 31/01/2017. Terzo ciclo del PGA (2015-2021) in corso.

* Piano di Gestione Bacino Alluvioni, elaborato ai sensi dell'art. 7 della Direttiva 2007/60/CE e dell'art. 2 comma 8 del D.Lgs. 49/2010. Primo ciclo del PGRA (2010-2015) con relativa VAS, adottate ai sensi dell'art. 4 comma 3 del D.Lgs. 219/2019, con Del. n. 2 del Comitato Istituzionale Integrato del 03/03/2016 e DPCM del 27/10/2016 G.U. Serie generale n. 28 del 03/02/2017. Secondo ciclo del PGRA (2016-2021) in corso, compreso il riesame della valutazione preliminare del rischio adottata dalla Conferenza Istituzionale Permanente il 28/12/2018.

2 di 4

SI-DE PUGLIA

Str. Prov. per Casacassina km. 3 - 70010 Valenzano Bari
Tel. 0809182000 - Fax 0809182244
www.direzionepuglia.gov.it
PEC: paucol@pscc.direzionepuglia.meridionale.it

AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE
Via G. Ferruzzi, 5 - 70137 Bari (B) - Tel. 080 9182000
Cod. Pinco: 0514 - Sede a Casacassina



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

realizzazione degli interventi consentiti è subordinata alla redazione di uno specifico "Studio di compatibilità idrologica ed idraulica" che ne analizzi compiutamente gli effetti sul regime idraulico a monte e a valle delle aree interessate e dimostri l'esistenza di adeguate condizioni di sicurezza idraulica, per le opere previste, come definite all'art. 36 delle richiamate N.T.A. del P.A.I.

A questo riguardo, è da rilevare che nella documentazione tecnica prodotta dalla Sunnergy Group S.r.l. acquisibile dal Portale Ambientale della Regione Puglia, è presente una "Relazione tecnica - Studio di compatibilità idraulica" e relativi allegati, a firma dell'Ing. Sergio Strazzella, nel quale sono state sviluppate analisi di compatibilità idraulica dell'intervento con le condizioni di pericolosità disciplinate dalle N.T.A. del P.A.I., per le opere di progetto previste in prossimità dei corsi d'acqua prossimi all'area di intervento. In particolare, sulla base della stima delle portate di piena con tempi di ritorno di 200 anni, sono state valutate le aree esondabili, con uno studio idraulico bidimensionale in condizioni di moto vario, in corrispondenza delle opere previste, rilevando l'assenza di possibili interferenze. Nel paragrafo 6 "Compatibilità delle opere in progetto con le prescrizioni delle NTA del PAI" del citato Studio è attestato che: "Omissis... *Alla luce dei risultati ottenuti si esprime la compatibilità delle opere in progetto alle NTA del PAI della Regione Puglia, secondo l'analisi di seguito riportata. Area Impianto Fotovoltaico: I pannelli fotovoltaici, le cabine elettriche prefabbricate in CAV e la recinzione perimetrale in grigliato metallico, risultano essere in sicurezza idraulica ai sensi dell'art. 36 delle NTA, essendo esterni alle aree allagabili così come determinate nel presente studio. Solo la porzione di recinzione situata lungo il lato sud del lotto di terreni ricade in area a pericolosità idraulica, ma essendo costituita da un grigliato metallico, non costituisce di fatto un ostacolo al deflusso delle acque. Le recinzioni sono inoltre consentite anche in aree ad Alta Pericolosità Idraulica (AP), ai sensi dell'art. 7 comma 1 lett. i) delle NTA, purché non aumentino le condizioni di pericolosità, come la recinzione in questione. Elettrodotta di Connessione: Alla luce dei risultati ottenuti nel presente studio il percorso dell'elettrodotta interseca due zone a Pericolosità Idraulica, in corrispondenza dell'attraversamento 2 (Area 1) e dell'attraversamento 4 (Area 2). In tali aree la sicurezza idraulica dell'opera sarà garantita dalla modalità di realizzazione della stessa "interrata" e quindi interna al corpo stradale, non costituendo quindi un ostacolo al deflusso delle acque. Inoltre l'intersezione con i canali in questione avverrà mediante attraversamento in sub-alveo, tale quindi da non costituire un ostacolo al deflusso delle acque all'interno dei canali. E' previsto il passaggio dell'elettrodotta in sub-alveo per l'Attraversamento 1 (Strada Comunale Guagnano n. 86), Attraversamento 2 (Strada Comunale Cascioni) e Attraversamento 4 (Strada Comunale San Pancrazio Contatore). Omissis... Durante la fase di realizzazione delle opere verranno messe in atto tutte le precauzioni per ridurre il rischio idraulico a persone e cose. In caso di eventi meteorici significativi: - verranno allontanati il personale di cantiere e mezzi d'opera; - verrà evitato ogni ostacolo al libero deflusso delle acque come depositi di qualsiasi materiale; - saranno evitati scavi e lavorazioni che possano cambiare localmente la morfologia del terreno e l'assetto idraulico dell'area e determinare trasporto solido verso valle".*

Pertanto, in considerazione di tutto quanto innanzi esposto e allo stato attuale degli atti e della intera documentazione progettuale complessivamente acquisita e valutata, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene di poter esprimere parere di compatibilità della progettazione definitiva delle opere di cui alla

3 di 4

SITIO PUGLIA

Str. Prov. per Casamassima km 3 - 70010 Velenzano - Bari

Tel. 0809182000 - Fax. 0809182244

www.distrettoappenninomeridionale.it

PEC: protocollo@gestio.distrettoappenninomeridionale.it



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

procedura autorizzativa in oggetto con le N.T.A. del Piano di Bacino Stralcio Assetto Idrogeologico (P.A.I.) vigente alla data di formulazione del presente atto.

Ad ogni modo, fermo restando il parere di compatibilità rispetto al P.A.I. innanzi espresso, ai fini di una corretta realizzazione ed esercizio di tutte le opere previste nel progetto, questa Autorità di Bacino Distrettuale ritiene opportuno anche l'inserimento delle seguenti prescrizioni di carattere generale nell'eventuale atto autorizzativo finale delle opere stesse.

- 1) le attività e gli interventi siano comunque tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica e le condizioni di stabilità geomorfologica delle aree interessate né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazione del rischio;
- 2) siano confermate tutte le precauzioni per ridurre il rischio idraulico a persone e cose, così come riportate nello Studio di Compatibilità idrologica ed idraulica, allegato alla variante di progetto;
- 3) sia garantita la costante manutenzione dei corsi d'acqua prossimi alle aree di intervento, con interventi di pulizia degli alvei di deflusso delle acque;
- 4) per la realizzazione delle opere siano adottati tutti gli idonei accorgimenti tecnici atti ad assicurare che le stesse opere, anche se esposte all'eventuale presenza d'acqua a seguito di eventi alluvionali e/o allagamento, non subiscano danni e non costituiscano un fattore di rischio per le persone;
- 5) si garantisca la sicurezza, evitando sia l'accumulo di materiale, sia qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque;
- 6) gli scavi siano tempestivamente richiusi e ripristinati a regola d'arte, evitando l'infiltrazione di acqua all'interno degli scavi sia durante i lavori e sia in fase di esercizio;
- 7) il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia.

La presente valutazione è rilasciata, per quanto di competenza, quale atto endoprocedimentale; sono fatti salvi i diritti dei terzi, le determinazioni delle altre autorità competenti per quanto attiene la valutazione complessiva, compresa quella relativa alla applicazione del Regolamento Regionale 30 dicembre 2010, n. 24, con riferimento agli interventi in progetto.

Il Dirigente Tecnico
dott. geol. *Germana Capasso*

Il Segretario Generale
dott. ssn. geol. *Vera Corbelli*

Referente pratica:
Geol. Nicola Palumbo
Tel. 080/9182238

NP

4 di 4



Business Unit Esercizio Infrastruttura
in Responsabilità

B.U.E.I.\U\018_ING

Data: 14 GEN. 2020

REGIONE PUGLIA
 DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA'
 URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA
 E PAESAGGIO
 SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
 SERVIZIO V.I.A. E V.I.N.C.A.
 Via Gentile, 52
 70126 - BARI
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Gugnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Proponente: Sunnergy Group S.r.l.
Comunicazione di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.

Con riferimento alla nota di cui ai riferimenti in margine, si comunica che gli interventi in oggetto non interessano aree di competenza di questo Gestore Infrastrutture.

Distinti saluti.

Valeria Greco

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano

Spett.**COMUNE di GUAGNANO (LE)****Ufficio Tecnica – Urbanistica – Edilizia Privata**protocollo.comuneguagnano@pec.rupar.puglia.it**REGIONE PUGLIA**servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune.

Trasmissione risposta alla nota n. 8214 del 29/11/2019 Comune di Guagnano (LE) alla richiesta pervenuta con comunicazione Prot. 15825 del 19/12/2019 – Regione Puglia Sezione Autorizzazioni Ambientali

Il sottoscritto PODESTA' LORENZO, nato a _____ il _____, C.F. _____ e residente in _____ alla via _____ in qualità di legale rappresentante della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede in MILANO in FORO BUONAPARTE n. 68, iscritta al registro imprese di Milano Monza Brianza Lodi con C.F. e P.IVA 05996620968, indirizzo pec: sunnergy.group@legalmail.it in riferimento alla richiesta di integrazione indicata in oggetto

TRASMETTE

- Relazione di approfondimento del paragrafo 3.6 dello Studio di Impatto Ambientale nonché relativi elaborati di dettaglio contenuti nel file "**Allegati_Comune_Guagnano_15012020.zip**" scaricabili direttamente dal seguente link:

https://www.dropbox.com/s/6m75qjuxbhmwads/Allegati_Comune_Guagnano_15012020.ZIP

Si rimane a completa disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

MILANO, 15/01/2020

Il dichiarante

Lorenzo Podestà

Firmato con Firma Digitale



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE LECCE

Trasmissione a mezzo Posta elettronica ai sensi dell'art. 47 del D. Lgs n. 82/2005

Regione Puglia
Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali
DG Ufficio Provinciale Agricoltura - Lecce
AOO_180/PROT
21/01/2020 - 0003114
Prot. Lecce - Registro Provinciale Generale

ALLA REGIONE PUGLIA
DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONE AMBIENTALI
SERVIZIO VIA e VINCA
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it
BARI

OGGETTO: Prot. 15825/2019 - ID_VIA_475 - D. Lgs. n. 152/2006 e ss.m.ii. - Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group S.r.l. - Comunicazione di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D. Lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii..

Con riferimento alla nota in oggetto, prot. n. 15852/2019, acquisita agli atti al n. 0088506 del 23/12/2019, a seguito dell'istruttoria svolta dalla Commissione incaricata, per quanto di competenza, di svolgere le operazioni per il rilascio dei pareri inerenti alle diverse tipologie di Conferenza di servizi e di Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi della normativa vigente, si trasmette il verbale del 15 gennaio 2020, quale parte integrante della presente.

Distinti saluti.

L'istruttore amministrativo
Dott.ssa Teodolinda PASQUALI

Il Dirigente del Servizio
Dott. Giuseppe MARTI



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE LECCE

Verbale della Commissione del Servizio Territoriale di Lecce per la formulazione di parere motivato

OGGETTO: REGIONE PUGLIA – Dipartimento mobilità etc.–Sezione Autorizzazioni Ambientali – Servizio VIA e Vinca - - ID_VIA_475 – D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm. ii. Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente SUNNERGY Group S.r.l.

Comunicazione di cui all'art.27-bis, comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>

Nota prot. n. 15852 del 19/12/2019 acquisita agli atti al n. 0088506, del 23/12/2019.

Il giorno 15 gennaio 2020, alle ore 12 nell'Ufficio del Dirigente del Servizio Territoriale di Lecce, si è riunita la Commissione, nominata con nota prot. n. 79171 del 12/11/2019, incaricata di svolgere tutte le operazioni per il rilascio dei pareri inerenti alle diverse tipologie di Conferenza di servizi e di Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi della normativa vigente, regolarmente convocata con e-mail del 14 gennaio 2020.

La Commissione è così composta:

nominativo	ruolo	presente	assente
Dirigente Servizio territoriale Lecce Dott. GIUSEPPE MARTI	PRESIDENTE	X	
P.O. Amministrativa p.i. Gianni CACCIATORE	COMPONENTE	X	
P.O. Produzioni vegetali e filiere agroalimentari Dott. Antonio CALOGIURI	COMPONENTE	X	
Alla PO Caccia e tutela faunistica Dott. Antonio CORVINO	COMPONENTE		X
P.O. Attuazione politiche forestali Dott. Gianluca ELIA	COMPONENTE		X
PO Strutture agricole Dott. Pasquale GIORDANO	COMPONENTE	X	
PO Misure a superficie e agroambiente Dott. Cosimo MANCO	COMPONENTE	X	
P.O. Gestione demanio forestale Dott. Luigi MELISSANO	COMPONENTE		X
P.O. Tutela qualità e produzioni animali Dott.ssa Marina Pagliara	COMPONENTE	X	
PO Associazionismo Rag. Marilena RAUSA	COMPONENTE		X
P.O. Avversità atmosferiche e statistica agraria p.a. Vito VALENTE	COMPONENTE	X	
Funzionario amministrativo Dott. Fernando MINONNE	SEGRETARIO	X	
Istruttore amministrativo Dott.ssa Teodolinda PASCALI	SEGRETARIO	X	



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE LECCE

Vista la Nota in oggetto indicata, la Commissione, dopo aver esaminato e valutato la documentazione resa disponibile sul link in oggetto, ha rilevato quanto segue:

- La particella identificata in catasto al foglio 2, p.lla 36, agro di Salice Sal.no (LE) di complessivi Ha 0.50.72 è coinvolta nell'area dell'intervento e risulta essere oggetto di richiesta di finanziamento, per una superficie pari a circa Ha 0.40.00 (vigneto), relativa alla Misura 11.2 "Agricoltura Biologica" del PSR 2014-2020 con adesione al Bando 2016, che prevede un impegno quinquennale – Determinazione Autorità di Gestione n. 50 del 01/04/2016 pubblicata sul BURP n. 38 del 07/04/2016.
- Le particelle identificate al catasto al foglio 16, p.lle 94, 151 ,311 agro di Guagnano (LE), coinvolte nell'area dell'intervento, rientrano nel fascicolo aziendale intestato a ditta differente dal proponente l'iniziativa progettuale e alla quale è stato rilasciato un parere ai sensi della L.R. 66/79 per terreni ricadenti in agro di Salice Salentino (LE). Inoltre la stessa ditta ha presentato istanza con "Domanda di sostegno" al PSR 2014/2020 Bando Giovani Misura 6.1 e 4.1.B
- Relativamente alla particella identificata in catasto terreni al foglio 2, p.lla 36 agro di Salice Sal.no (LE), inserita nel documento "Piano particellare di esproprio", insiste su una superficie di circa mq. 4000 di vigneto ad uva da vino per la quale vigono le disposizioni del Regolamento Regionale 30 dicembre 2010, n. 24.
- L'intera superficie interessata dall'intervento progettuale, ai sensi del Regolamento Regionale 30 dicembre 2010, n. 24 - *Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" recante la individuazione di aree e siti non idonei all'installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia* -, ricade nella tipologia di "Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità": DOC Salice Salentino, DOP Terra d'Otranto, IGP Salento, IGP Puglia, (DPR 08/04/1976 e DPR 06/12/90) **Comune di Guagnano e Comune di Salice Sal.no della Provincia di Lecce** e, pertanto, è ricompresa nelle **aree non idonee** alla localizzazione di impianti da fonti energetiche rinnovabili

Per tutto quanto su esposto, la Commissione ha espresso parere **non favorevole** alla realizzazione dell'intervento.



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE
SEZIONE COORDINAMENTO SERVIZI TERRITORIALI
SERVIZIO TERRITORIALE LECCE

Letto, approvato, sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13,30

Dirigente Servizio territoriale Lecce Dott. Giuseppe MARTI	PRESIDENTE	
P.O. Amministrativa p.i. Gianni CACCIATORE	COMPONENTE	
P.O. Produzioni vegetali e filiere agroalimentari Dott. Antonio CALOGIURI	COMPONENTE	
Alla PO Caccia e tutela faunistica Dott. Antonio CORVINO	COMPONENTE	ASSENDE
P.O. Attuazione politiche forestali Dott. Gianluca ELIA	COMPONENTE	ASSENDE
PO Strutture agricole Dott. Pasquale GIORDANO	COMPONENTE	
PO Misure a superficie e agroambiente Dott. Cosimo MANCO	COMPONENTE	
P.O. Gestione demanio forestale Dott. Luigi MELISSANO	COMPONENTE	ASSENDE
P.O. Tutela qualità e produzioni animali Dott.ssa Marina PAGLIARA	COMPONENTE	
PO Associazionismo Rag. Marilena RAUSA	COMPONENTE	ASSENDE
P.O. Avversità atmosferiche e statistica agraria p.a. Vito VALENTE	COMPONENTE	
Funzionario amministrativo Dott. Fernando MINONNE	SEGRETARIO	
Istruttore amministrativo Dott.ssa Teodolinda PASCALI	SEGRETARIO	



ASL LECCE
SERVIZIO SANITARIO DELLA PUGLIA
Servizio Igiene e Sanità Pubblica
Viale Don Minzoni 8 - 73100 Lecce
tel. e fax 0832.215578
e-mail: slsp@ausl.le.it

as1_LE.ASL_LECCE.REGISTRO
UFFICIALE 2020012871.29-01-2020

Al Dirigente della Sezione
Autorizzazioni Ambientali
Dott.ssa A. Riccio

Oggetto: **ID VIA 475 – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 Kwp, da realizzare nel Comune di Guagnano e San Pancrazio Salentino.**
Proponente: **SUNERGY GROUP s.r.l.**

In relazione al procedimento specificato in oggetto, valutata la documentazione visionata sul link indicato ritenuta esaustiva, questo Servizio di Igiene e Sanità Pubblica, per quanto di esclusiva competenza, non ravvisa motivi ostativi all'autorizzazione dell'impianto proposto, facendo salvi i pareri degli Enti preposti alla verifica della compatibilità con Piani e Regolamenti regionali. Tuttavia, in considerazione della potenza dell'impianto e della notevole grandezza che si sostanzia in 7336 moduli fotovoltaici per una estensione di circa 4 ettari di terreno, ritiene utile proporre l'eliminazione dell'uso di diserbanti chimici preferendo lo sfalcio meccanico nonché l'esecuzione di un piano di monitoraggio delle emissioni elettromagnetiche in fase di esercizio.



IL DIRETTORE ISPP Area Nord
Dott. A. FEDELE

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano

Spett.**REGIONE PUGLIA**Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili
Corso S. Sonnino, 177
70121 BARI**TRASMESSO A MEZZO PEC:** ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it**C.C.:** servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it**Autorizzazione Unica Cod. Id. VYAGMS9****OGGETTO: Istanza di Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs n. 387/2003 per la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica della potenza nominale complessiva di circa 3 MWp sito nel comune di Guagnano (LE) località Pigno e delle opere connesse.****Trasmissione completamento documentazione così come da Vs. comunicazione AOO 159/PROT 21 01 2020-0000339.**

Il sottoscritto PODESTA' LORENZO, nato a _____ il _____, C.F. _____ e residente in _____ alla via Alta del Poggio, 21 in qualità di legale rappresentante della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede in MILANO in FORO BUONAPARTE n. 68, iscritta al registro imprese di Milano Monza Brianza Lodi con C.F. e P.IVA 05996620968, indirizzo pec: sunnergy.group@legalmail.it in riferimento alla richiesta di completamento indicata in oggetto

TRASMETTE

- Relazione di cui al punto 21 conforme alle previsioni del punto 4.3.2 (note) della D.D. 1/2011;
- Stati informativi relativi alle interferenze con il PUTT valutati con il PPTR vigente;
- Copia ricevuta PEC della lettera di trasmissione inviata al MISE circa la verifica del progetto con i titoli minerari per idrocarburi;
- Relazioni Interferenze ENAC con asseverazione.

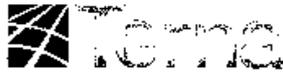
Tutti i file possono essere scaricati all'indirizzo del seguente link:

https://www.dropbox.com/s/ggjqgztu7cxj6p1/Allegati_PEC_03022020.zip

Si rimane a completa disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.

MILANO, 03/02/2020

Il dichiarante
Lorenzo Podestà
Firmato con Firma Digitale



Strategie, Sviluppo
e Dispiegamento
Piani di Rete e
interconnessioni

Banca Legale Terna SpA - Via Cavour, 100 - 00186 Roma - Italia
Tel. +39 06 47 87 111 - Fax +39 06 47 87 112
Reg. Imprese di Roma, C.F. e P.I. 00079110001 - CODICE
FISCALE SpA e C.F. e P.I. 00079110001

RACCOMANDATA A.R.
DA ANTICIPARE VIA PEC

TERNA/P2020
0007682 - 04/02/2020

Spettabile
REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio V.I.A e V.INC.A
Via Gentile, 52
70126 BARI (BA)
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

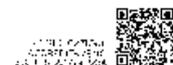
e p.c. Spettabile
e-distribuzione S.p.A.
Sviluppo Rete
Pianificazione Rete e Analisi Investimenti
Gestione Tecnica Connessioni
Via Ombrone, 2
00198 ROMA
c.a. Ing. M. Di Clerico
e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it

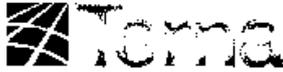
OGGETTO: Comunicazione di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii

Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 kWp, da realizzare nei Comuni di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

Con riferimento alla Vs. comunicazione 15825 del 19.12.2019 (ns. TERNA/A20200001199 del 09.01.2020), Vi comuniciamo che, in base alla normativa vigente, le richieste di connessione, formulate dal soggetto richiedente, sono presentate:





Strategie, Sviluppo
e Dispacciamento
Partecipazione, Fele
e Interconnessione

- a Terna per gli impianti di potenza di connessione maggiore o uguale a 10 MVA;
- all'impresa distributrice competente nell'ambito territoriale per gli impianti di potenza di connessione inferiore a 10 MVA.

Per quanto sopra, il Gestore di riferimento per la pratica in oggetto è la Società e-distribuzione a cui potete rivolgervi per competenza.

Cordiali saluti

Luca Piemontini



Ministero

per i beni e le attività culturali

e per il turismo

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI BRINDISI LECCE E TARANTO
- LECCE -

Dipartimento mobilità, qualità urbana,
Opere pubbliche, ecologia e paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio V.I.A. e V.INC.A
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Resp. al foglio Prot. n. 15825 del 19/12/2019

MIBACT|SABAP-LE
|19/02/2020|0003727-P

Ref. prot. n. 26421 del 31/12/2019

34.43.01/51/2019

Class. 34.43.01/51

Oggetto: Comuni: **Guagnano (LE) – San Pancrazio Salentino (BR)**

Località: C.da Pigno (Fg. 16, p.lle 94, 151, 311)

Progetto: ID_VIA_475 – Provvedimento autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva 3000 KWP.

Proponente: Sunnergy Group S.r.l.

Autorità competente: Regione Puglia – Sezione Autorizzazioni Ambientali – Servizio VIA e VInC.A

Valutazioni di competenza

In riscontro alla nota indicata a margine relativa alla questione in oggetto, a seguito della consultazione degli elaborati progettuali in formato digitale reperibili all'indirizzo web indicato da codesto ufficio,

- visto il D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- viste le norme regionali vigenti in materia di Valutazione di Impatto Ambientale;
- vista la Parte III del D. Lgs. 42/2004 e ss.mm.ii.;
- visto l'art. 83, co. 6 delle NTA del PPTR della Regione Puglia;
- visto l'elaborato 4.4.1 - *Linee guida energie rinnovabili del PPTR della Regione Puglia*;
- considerato che l'intervento proposto prevede la realizzazione di un impianto di produzione di energia fotovoltaica con capacità produttiva totale di 2989 Kwp, organizzato in due sottocampi realizzati mediante l'installazione di pannelli mobili su strutture di sostegno fondate su pali; considerato che sono previste, inoltre, opere di connessione tra l'impianto e la cabina di consegna, la realizzazione di n. 5 cabine elettriche delle dimensioni di 3,20 x 2,40 x h 3,18 m., la posa in opera di una recinzione in grigliato metallico; considerato che il progetto prevede le seguenti opere mitigazione: "corretta regimazione e collettamento delle acque superficiali" e "servizio continuo di controllo, sorveglianza e manutenzione";
- considerato che l'impianto di progetto occuperebbe una superficie complessiva di circa 4 Ha all'interno del territorio comunale di Guagnano e che l'area oggetto d'intervento ricade in "zona agricola", come indicato dallo strumento urbanistico comunale vigente;
- considerato che l'area di intervento è situata ad ovest dell'abitato di Guagnano, nei pressi del confine comunale di Salice Salentino e non distante (a circa 3 Km) dal centro abitato di San Pancrazio Salentino, nel cui territorio comunale sono previste le opere per la realizzazione delle connessioni;
- considerato che l'intervento proposto oggetto del presente parere ricade in un contesto territoriale e paesaggistico pressoché pianeggiante, identificabile come l'area delimitata dalla SP75, dalla SP107 e dalla SP109; tenuto conto che questo contesto è caratterizzato da un mosaico culturale a consolidata vocazione agricola in cui si riconosce, accanto a oliveti, frutteti e seminativi, la prevalente presenza di vigneti, che caratterizzano il contesto paesaggistico di riferimento assieme agli elementi tipici del paesaggio rurale salentino (cfr. *Scheda Ambito n. 10 – Tavoliere Salentino – PPTR Puglia*);
- tenuto conto che nello stralcio *Carta d'Uso del suolo 2011 della Regione Puglia (fonte SIT/Puglia)* allegata alla documentazione di progetto (cfr. *TAV 18.6_GU0118 REV0 - Inquadramento area di intervento su Carta Uso del Territorio agg. 2011*) si rileva che l'area di intervento "rientra in un'area rurale ad agricoltura intensiva nella coltivazione di vigneti



(vini IGT in particolare)" ma che la stessa allo stato attuale risulta destinata a "seminativo semplice" (cfr. *Relazione PedoAgronomica*);

- **rilevato** che i lotti interessati dall'intervento non intercettano direttamente nessun Bene Paesaggistico o componente paesaggistica individuata dal Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia;

- **considerato**, inoltre, che nel contesto paesaggistico di cui sono parte i lotti d'intervento, così come definito nei punti precedenti, e con il quale l'intervento ha relazioni di intervisibilità, si riconoscono le seguenti componenti paesaggistiche individuate dal Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia:

- UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. – Canale Iaia (a Sud dell'impianto di progetto);
 - UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. – Canale della Lamia (a Nord dell'impianto di progetto);
 - UCP- Aree soggette a vincolo idrogeologico (a Sud dell'impianto di progetto)
 - UCP – Inghiotitoi (a Sud dell'impianto di progetto);
 - BP – Boschi (a circa 1,8 Km a Sud dall'impianto di progetto);
 - UCP – Area di rispetto dei boschi (Relativi al bene paesaggistico citato al punto precedente);
 - UCP – Testimonianze della stratificazione insediativa (nel territorio comunale di Guagnano: la Masseria Casili a 2,1 Km a Sud, la Masseria Castello Monaci a 2,0 Km a Sud, la Masseria Filippi a 2,6 Km a Sud dell'impianto di progetto; nel territorio comunale di San Pancrazio Salentino: la Masseria Leandro a 1,5 Km a Nord, la Masseria Lamia a 2,8 Km a Nord-Est dell'impianto di progetto);
 - UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (relative agli UCP indicati al punto precedente)
 - BP - Zone di interesse archeologico (Area archeologica Li castelli – Comune di San Pancrazio Salentino)
 - UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (relativa al BP indicato al punto precedente)
 - UCP - Strade a valenza paesaggistica (SSTER – strada dei vigneti a Nord dell'impianto di progetto)
- **tenuto conto** della *Relazione sugli impatti cumulativi e della visibilità* allegata alla documentazione di progetto;
- **rilevato** che i lotti su cui si intende realizzare l'impianto confinano direttamente con lotti destinati all'attività agricola, come testimoniato dalla presenza di vigneti e seminativi;
- **considerato** che nell'ambito territoriale appena descritto si rileva la presenza di altri impianti fotovoltaici (ad Ovest a circa 900 m; a Sud Ovest a circa 2,00 Km e a circa 3,00 Km; ad Est a circa 1 Km; a Nord- Est a circa 1,3 Km e a circa 2,4 Km) che hanno già, di fatto, comportato un rilevante consumo di suolo agricolo con conseguente trasformazione del tessuto produttivo, determinando nel complesso una conseguente diminuzione della vocazione agricola dell'area e dei valori paesaggistici che la connotano;
- **considerato** che la proposta realizzazione dell'impianto in esame incrementerebbe, dunque, ulteriormente il processo di artificializzazione dei suoli già in atto, sottraendolo all'attività agricola, come testimoniato dalla presenza degli altri impianti fotovoltaici presenti nell'area e descritti nel punto precedente, alterando il sistema produttivo dell'area, prevalentemente a vocazione vitivinicola, che è elemento fondante dei caratteri paesaggistici dell'ambito;
- **considerato** che la realizzazione dell'impianto fotovoltaico in esame determinerebbe un significativo consumo di suolo a danno dell'attività agricola, in quanto la sua realizzazione implica una trasformazione duratura nel tempo stimata in circa 20-25 anni (cfr. *Sintesi non tecnica*, p. 16) che, per quanto tecnicamente reversibile, è destinata a permanere per un tempo sufficientemente lungo ad alterare la morfologia del contesto e le dinamiche dell'attività agricola;
- **considerato** che gli impatti cumulativi descritti risultano particolarmente evidenti se valutati anche da un punto di vista aereo che, data la sua diffusa ed immediata accessibilità, è riconosciuto come visuale paesaggistica di particolare rilievo;
- **considerato**, per quanto espressamente descritto nei punti precedenti, che il progetto in esame produce impatti paesaggistici negativi e significativi sul contesto di riferimento e che risulta necessario tutelare i valori paesaggistici rappresentati dai contesti rurali, elementi fondanti dell'Ambito del Tavoliere Salentino;
- **ritenuto** che la realizzazione del progetto proposto determinerebbe un'amplificazione dei "fattori di rischio e di vulnerabilità" per la figura territoriale (Ambito del Tavoliere Salentino) di cui l'area in esame è parte integrante, in quanto non persegue "salvaguardia e valorizzazione delle colture tradizionali di qualità della vite e dell'olivo" ma si configura come un impianto fotovoltaico sparso nel paesaggio agrario (cfr. *Scheda Ambito n. 10 – Tavoliere Salentino – PPTR Puglia*, p.62); ritenuto, inoltre che la realizzazione dell'impianto in esame contribuirebbe a frammentare la riconoscibilità del paesaggio rurale e conseguentemente della sua fruizione e tutela;
- **ritenuto** inoltre che non è possibile indicare modifiche progettuali tali da determinare un parere favorevole, stante la natura stessa dell'intervento e il consumo di suolo agricolo determinato, in contrasto con quanto auspicato dalle Linee Guida Energie rinnovabili del PPTR che considerano "sconsigliabile l'utilizzo di ulteriore suolo per l'installazione di impianti fotovoltaici, valutando anche gli impatti cumulativi di questi sul territorio. La direzione verso cui tendere deve essere l'integrazione in contesti differenti (aree produttive, siti contaminati o nelle aree urbane)" (cfr. *Linee guida 4.4.1 - Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile - Sezione B2.1.3*);

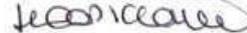
questa Soprintendenza, attese le criticità individuate in narrativa, **esprime valutazione non favorevole** alla realizzazione del previsto intervento. Si resta in attesa di conoscere le determinazioni di competenza di codesta Amministrazione e della trasmissione dei relativi atti.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Vincenzo CORRADO



IL SOPRINTENDENTE

Arch. Maria PICCARRETA




mise.AOO_AT.REGISTRO UFFICIALE.U.0032435.28-02-2020



Ministero dello Sviluppo Economico
DIREZIONE GENERALE PER LE ATTIVITA' TERRITORIALI
Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise
III Settore

prot. IT/BA/III/VOG/107/2020/1049

All.
Rif.

Spett. **SUNNERGY GROUP S.r.l.**
Foro Buonaparte, 68
Milano
sunnergy.group@legalmail.it

per Conoscenza

Regione Puglia
70100 BARI
ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare da 3000 KWe da realizzare in agro di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR). Cod. ID_VIA_475.

Con riferimento alla Vostra documentazione pervenuta a questo Ispettorato inerente l'oggetto, si comunica che per gli elettrodotti MT realizzati con cavi cordati ad elica, la Legge n. 221 del 17 dicembre 2012, di conversione e modifica al DL n. 179 del 19 ottobre 2012, introduce il comma 2 bis all'art. 95 del D.Lgs 259/2003.

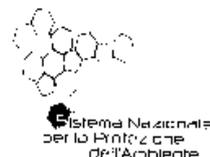
Il predetto comma, prevede una semplificazione amministrativa nel procedimento autorizzativo di cui al RD 1775/1933, per gli impianti di cui al comma 2 lettera a) del citato art. 95, sostituendo il richiesto "nulla osta" con una "attestazione di conformità" del gestore (da inviare anche a quest'Ufficio).

Per quanto su esposto, nessun adempimento amministrativo resta di competenza preventiva di questo Ispettorato Territoriale ad eccezione di eventuali verifiche tecniche che questo Ufficio riterrà opportuno effettuare.

Il Responsabile del procedimento
(Nicola ALTAMURA)



Il Dirigente dell'Ispettorato
(Amerigo dott. SPENDORI)



Spett.le
Regione Puglia
 Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
 Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
 Sezione Autorizzazioni Ambientali

Al Presidente del Comitato Regionale
 V.I.A./A.I.A.

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
 U.O.C. Ambienti Naturali

OGGETTO. Comitato V.I.A./A.I.A. – Parere Dipartimento Provinciale di Brindisi – Procedimento ID VIA 475 – Sunnergy Group – Verifica V.I.A. - Impianto fotovoltaico a Guagnano (LE) o San Pancrazio S.no (BR) – espressione del parere definitivo.

Per i lavori del Comitato V.I.A./A.I.A. nella seduta di martedì 10.03.2020.

Visto l'ordine del giorno della convocazione del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A. (prot. Regione Puglia n°3000 del 28/02/2020 – prot. Arpa Puglia n°13372 del 28/02/2020), il sottoscritto Direttore del Dipartimento Arpa Puglia Dipartimento di Brindisi, nella qualità di componente del Comitato V.I.A./A.I.A. giusta D.D. 5/19, ai sensi del c.4, art. 8 del RR 7/18, preso atto della documentazione documentale prodotta dall'istante e rinvenibile sul sito dell'Autorità Competente (A.C.) <http://www.sit.puglia.it/portale/VIA/FIenclini/Procedure+VIA>, formalizza il proprio contributo relativo al procedimento in oggetto identificato.

Visionata complessivamente la documentazione messa a disposizione dal proponente, con la presente si esprime parere da parte di questo Dipartimento per la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alle sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio S.no.

Secondo dichiarazione del proponente:

Impianto fotovoltaico avente potenza nominale pari a 2.989 kWp. L'impianto in oggetto dell'intervento sarà allacciato alla Rete di distribuzione MT mediante la costruzione di una cabina di consegna connessa in antenna dalla cabina primaria di San Pancrazio Salentino tramite nuova linea elettrica interrata. Tale linea verrà sezionata mediante cabina di sezionamento da realizzare anch'essa ex novo, individuata al Catasto Terreni del Comune di Salice Salentino, Fg. 2, P.la 36.

La connessione avverrà mediante la realizzazione di un tronco di rete interrato prospiciente l'impianto. Il sito sul quale sarà realizzato l'impianto fotovoltaico ricopre una superficie di circa 4 ettari. Esso è catastalmente individuato alle particelle 94, 151 e 311 del Fg. 16 del Comune di Guagnano. Nel centro è posizionato ad una Latitudine di 40° 24' 21.67" N e Longitudine 17° 52' 16.96".

Si presenta completamente pianeggiante ad una quota di circa 56 m sul livello medio del mare. Il cavidotto di collegamento tra l'impianto fotovoltaico (cabina di consegna) e la cabina primaria esistente AT/MT "SAN PANCRAZIO SALENTINO CP" si estenderà, per circa 6,1 km, nel territorio dei Comuni di Guagnano, Salice Salentino e San Pancrazio Salentino. L'elettrodotta percorrerà completamente la viabilità pubblica comunale e intercomunale ed

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70125 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA, 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel.: 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: oop.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0014129 - 32 - 03/03/2020 - SDBR, STBR



interferirà, lungo il suo percorso, con la Strada Comunale Guagnano n.86, Strada Comunale Cascioni, Strada Provinciale Lecce n.216 e Strada Comunale San Pancrazio Contatore.

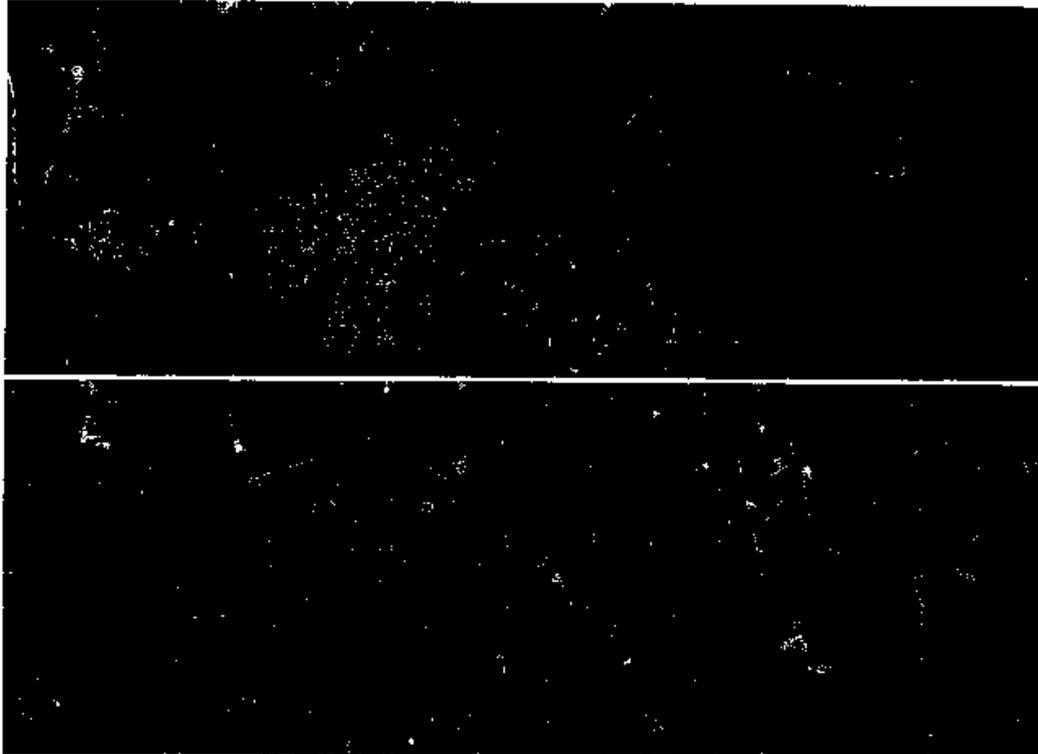


Figura 1 – Inquadramento su ortofoto dell'area di intervento

E' stato preso a riferimento in particolare quanto prodotto dall'istante, e cioè:

- 1) Studio di Imoatto ambientale
 - a) Quadro Programmatico;
 - b) Quadro Progettuale;
 - c) Quadro Ambientale;
 - d) Impatti cumulativi;
- 2) Relazioni tecnico;
- 3) Elaborati grafici.

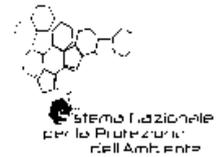
Tanto premesso, esaminate le documentazioni prima citate, per quanto di competenza di questo Dipartimento si esprime parere favorevole.

Altresi non si ravvisano criticità in considerazione alla effettuata valutazione dell'impatto prodotto dalle radiazioni elettromagnetiche dovute alle opere di connessione locali ed alla rete.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC : dao.br.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0014129 - 32 - 03/03/2020 - SDBR, STBR



Cordiali saluti

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0052887 - 32 - 28/08/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
 Regione Puglia
 Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
 Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
 Sezione Autorizzazioni Ambientali

Ai Presidente del Comitato Regionale
 V.I.A./A.I.A.

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
 U.O.C. Ambienti Naturali

OGGETTO: Comitato V.I.A./A.I.A. – Parere Dipartimento Provinciale di Brindisi – Procedimento ID VIA 475 – Sunnergy Group – Verifica V.I.A. – Impianto fotovoltaico a Guagnano (LE) e San Pancrazio S.no (BR) – espressione del parere definitivo.

Per i lavori del Comitato V.I.A./A.I.A. nella seduta di Venerdì 04.09.2020.

Visto l'ordine del giorno della convocazione del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A. (Regione Puglia n°9035 del 28/07/2020 – prot. Arpa Puglia n°47713 del 29/07/2020), il sottoscritto Direttore del Dipartimento Arpa Puglia Dipartimento di Brindisi, nella qualità di componente del Comitato V.I.A./A.I.A. giusta D.D. 5/19, ai sensi del c.4, art. 8 del RR 7/18, preso atto della documentazione documentale prodotta dall'istante e rinvenibile sul sito dell'Autorità Competente (A.C.) <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, formalizza il proprio contributo relativo al procedimento in oggetto identificato. ¹

Visionata complessivamente la documentazione messa a disposizione dal proponente, con la presente **si esprime parere positivo da parte di questo Dipartimento per la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alla sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio S.no.**

Si allega a tal fine parere inviato con nota prot. n°14129 del 03.03.2020 da parte di questo Dipartimento.

Cordiali saluti

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
 IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
 Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

DAP BRINDISI
 Dott. Roberto BARNABA

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
SEDE

Parere definitivo espresso nella seduta del 04.09.2020

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BURP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

Procedimento: ID VIA 475: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi
 VInCA: NO SI *Indicare Nome e codice Sito*
 Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: ID VIA 475 – Impianto fotovoltaico a Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II – All. IV, punto 2 lettera “b”
 L.R. 11/2001 e s.m.i.; elenco B2 punto B2 g/5 bis

Autorità Comp. Regione Puglia, ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis

Proponente: Sunnergy Group S.p.A.
 Sede legale Milano, Foro Buonaparte 68

Istruttoria tecnica così come prevista dall'art.4 del R.R. 07/2018

1. Elenco elaborati esaminati

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia", <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, sono di seguito elencati:

1. Calcoli preliminari impianti_REV1.pdf
2. Calcoli preliminari strutture_REV1.pdf
3. Calcolo sommario della spesa_REV3.pdf
4. CDU_Guagnano.pdf
5. CDU_Salice.pdf
6. Cronoprogramma dei lavori_REV1.pdf
7. Dich. importo e versamento oneri.pdf
8. Dich. Invio Istanza VIA.pdf
9. Dich. qualifica professionale Ing. Sergio Strazzella.pdf
10. Dich. veridicit... contenuti istanza e allegati.pdf
11. Disciplinare descrittivo e prestazionale_REV1.pdf
12. Domanda_AU_VYAGMS9.pdf.p7m
13. ElementiPaesaggioAgrario.pdf
14. Elenco Elaborati_REV2.pdf
15. IDVIA417_Avvioprocedimento.pdf
16. MOD_VIA_SUNNERGY_GU0118.pdf
17. Pagamento Regione Puglia Verifica Assoggettabilit... VIA_IDVIA_413.pdf
18. Piano Particolare_REV3.pdf
19. Prime indicazioni e misure finalizzate alla tutela della salute e sic. dei luoghi di lavoro_REV2.pdf
20. Quadro economico_REV3.pdf

21. Relazione di conformit... del progetto_REV1.pdf
22. Relazione generale descrittiva_REV2.pdf
23. Relazione Geologica.pdf
24. Relazione Geotecnica.pdf
25. Relazione paesaggistica_REV1.pdf
26. Relazione Puttp_REV1.pdf
27. Relazione Rischio Elettromagnetico Elettrico.pdf
28. Relazione tecnica_REV2.pdf
29. RelazioneEssenze.pdf
30. RelazionePaesaggioAgrario.pdf
31. RelazionePedoAgronomica.pdf
32. Ricevuta Comunicazione Soprintendenza.pdf
33. RilieviEssenze.pdf
34. SG-BonificoIntegrazionexVIA.PDF
35. Sintesi non tecnica_REV0.pdf
36. Stralcio_NTA_PRG.pdf
- Coerenza PTCP Provincia di Lecce
37. TAV 21.1_GU0118 REV0.pdf
- Opere di mitigazione
38. Relazione Opere di mitigazione.pdf
39. TAV 19.1_GU0118 REV0.pdf
40. TAV 19.2_GU0118 REV0.pdf
41. TAV 19.3_GU0118 REV0.pdf
42. TAV 19.4_GU0118 REV0.pdf
43. TAV 19.5_GU0118 REV0.pdf
- Piano di utilizzo e gestione terre e rocce da scavo
44. Relazione Gestione delle terre e rocce da scavo.pdf
45. TAV 20.1_GU0118 REV0.pdf
46. TAV 20.2_GU0118 REV0.pdf
47. TAV 20.3_GU0118 REV0.pdf
48. TAV 20.4_GU0118 REV0.pdf
49. TAV 20.5_GU0118 REV0.pdf
- Progetto elettrodotto
50. ENEL-Progetto_Definitivo_CONFORME.pdf
51. Relazione linea elettrica.pdf
52. TAV 01E_GU0118.pdf
53. TAV 02E_GU0118.pdf
54. TAV 03E_GU0118.pdf
55. TAV 04EA_GU0118.pdf
56. TAV 04EB_GU0118.pdf
57. TAV 05E_GU0118.pdf
58. TAV 06E_GU0118.pdf
59. TAV 07E_GU0118.pdf
60. TAV 08E_GU0118.pdf
61. TAV 09E_GU0118.pdf
62. TAV 10E_GU0118.pdf
63. TAV 11E_GU0118.pdf
- Relazione idraulica e idrologica - Studio di Compatibilità idraulica Adb
64. Relazione tecnica_SdC.pdf
65. Tav01_SdC.pdf
66. Tav02_SdC.pdf
67. Tav03_SdC.pdf
68. Tav04_SdC.pdf

69. Tav05_SdC.pdf
 70. Tav06_SdC.pdf
 71. Tav07_SdC.pdf
 72. Tav08_SdC.pdf
 73. Tav09_SdC.pdf
 74. Tav10_SdC.pdf
 75. Tav11_SdC.pdf
 76. Int_ADB_1.dwg
 77. Int_ADB_2.dwg
 78. Asepa Energy Guagnano.icmt
 79. Bacino_idrografico_1.dbf
 80. Bacino_idrografico_1.prj
 81. Bacino_idrografico_1.sbn
 82. Bacino_idrografico_1.sbx
 83. Bacino_idrografico_1.shp
 84. Bacino_idrografico_1.shp.xml
 85. Bacino_idrografico_1.shx
 86. Bacino_idrografico_2.dbf
 87. Bacino_idrografico_2.prj
 88. Bacino_idrografico_2.sbn
 89. Bacino_idrografico_2.sbx
 90. Bacino_idrografico_2.shp
 91. Bacino_idrografico_2.shp.xml
 92. Bacino_idrografico_2.shx
 93. Bacino_idrografico_3.dbf
 94. Bacino_idrografico_3.prj
 95. Bacino_idrografico_3.sbn
 96. Bacino_idrografico_3.sbx
 97. Bacino_idrografico_3.shp
 98. Bacino_idrografico_3.shp.xml
 99. Bacino_idrografico_3.shx
 100. Bacino_idrografico_4.dbf
 101. Bacino_idrografico_4.prj
 102. Bacino_idrografico_4.sbn
 103. Bacino_idrografico_4.sbx
 104. Bacino_idrografico_4.shp
 105. Bacino_idrografico_4.shp.xml
 106. Bacino_idrografico_4.shx
 107. Risultati_idraulica_area1.dbf
 108. Risultati_idraulica_area1.shp
 109. Risultati_idraulica_area1.shp.xml
 110. Risultati_idraulica_area1.shx
 111. Risultati_idraulica_area2.dbf
 112. Risultati_idraulica_area2.shp
 113. Risultati_idraulica_area2.shp.xml
 114. Risultati_idraulica_area2.shx
- Relazione illuminotecnica
115. Relazione illuminotecnica.pdf
- Studio degli impatti cumulativi e della visibilità
116. Studio degli impatti cumulativi e della visibilità.pdf
 117. TAV18.1_GU0118_REV0.pdf
 118. TAV18.2_GU0118_REV0.pdf
 119. TAV18.3_GU0118_REV0.pdf

- 120. TAV18.4_GU0118_REV0.pdf
- 121. TAV18.5_GU0118_REV0.pdf
- 122. TAV18.6_GU0118_REV0.pdf

Tavole allegate

- 123. TAV01_GU0118_REV1.pdf
- 124. TAV02_GU0118_REV1.pdf
- 125. TAV03A_GU0118_REV1.pdf
- 126. TAV03B_GU0118_REV1.pdf
- 127. TAV04_GU0118_REV1.pdf
- 128. TAV05_GU0118_REV1.pdf
- 129. TAV06_GU0118_REV1.pdf
- 130. TAV07_GU0118_REV1.pdf
- 131. TAV08_GU0118_REV1.pdf
- 132. TAV09_GU0118_REV1.pdf
- 133. TAV10_GU0118_REV1.pdf
- 134. TAV11_GU0118_REV1.pdf
- 135. TAV12_GU0118_REV1.pdf
- 136. TAV13_GU0118_REV1.pdf
- 137. TAV14_GU0118_REV1.pdf
- 138. TAV15_GU0118_REV1.pdf
- 139. TAV16_GU0118_REV1.pdf
- 140. TAV17_GU0118_REV1.pdf

Valutazione previsionale impatto acustico

- 141. Valutazione previsionale impatto acustico.pdf

Integrazioni

- 142. Comunicazione_Integrazione_Documentazione_AU_VYAGMS9.pdf.p7m
 - 143. SG-RequisitiSoggettiviDichiarazioni+DURC_02012020.pdf.p7m
 - 144. SG-trasmissione integrazione AU.pdf.p7m
- Riscontro Comune di Guagnano
- 145. Relazione appendice SIA_GU0118.pdf.p7m
 - 146. Studio degli impatti cumulativi e della visibilità.pdf.p7m
 - 147. VYAGMS9_RelazioneEssenze SUNNERGY+RilieviEssenze+Appendice.pdf.p7m
 - 148. VYAGMS9_RelazionePaesaggioAgrario SUNNERGY+elementiPaesaggioAgrario+Appendice.pdf.p7m
 - 149. VYAGMS9_RelazionePedoAgronomica SUNNERGY+Appendice.pdf.p7m

2. Inquadramento territoriale ed indicazione dei vincoli ambientali e paesaggistici

2.1 Inquadramento territoriale

L'impianto in progetto e le relative opere di connessione interessano aree site nei territori di Guagnano (LE), Salice Salentino (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), in particolare (per la localizzazione dell'impianto e delle opere di connessione si rimanda agli elaborati *TAV01_GU0118_REV1.pdf*, *TAV17_GU0118_REV1.pdf*, *TAV 01E_GU0118.pdf*, *Relazione tecnica_REV2.pdf* paragrafo 2):

- l'impianto fotovoltaico è previsto in territorio del comune di Guagnano (in contrada Pigno);
- il cavidotto interrato per la connessione alla rete nazionale seguirà strade vicinali esistenti in territorio di Guagnano, Salice Salentino e San Pancrazio Salentino;
- la connessione con la rete nazionale è prevista in territorio del Comune di San Pancrazio Salentino (BR), presso una sottostazione già esistente.

L'area nella quale si intende realizzare l'impianto fotovoltaico in progetto è sita circa 6,8 km in linea d'aria ad ovest del centro abitato di Guagnano nonché circa 2,9 km a est-sud est del centro abitato di San Pancrazio Salentino, prossima alla S.S. 7 ter Appia Salentina e direttamente accessibile per mezzo di strade vicinali.

Gli appezzamenti destinati alla realizzazione del campo fotovoltaico in progetto sono registrati in catasto terreni al foglio 16 del Comune di Guagnano, particelle 94, 151 e 311 (cfr. elaborato *Relazione tecnica_REV2.pdf* paragrafo 2). La superficie totale delle particelle interessate dal campo fotovoltaico è di circa 4 ha.

Allo stato attuale i lotti interessati dal progetto sono “*per la quasi totalità terreni seminativi nudi e di scarsa potenzialità produttiva*” (cfr. elaborato *Relazione tecnica_REV2.pdf* paragrafo 2); dalla sequenza delle riprese aeree consultabili tramite il Sistema Informativo Territoriale regionale si rileva la presenza, nel 2006, di vigneti bassi, scomparsi già prima del 2010.

L'area nella quale è posizionato il sito di intervento è sostanzialmente pianeggiante ed in leggerissima pendenza verso est, con quote comprese tra 55 m e 60 m s.l.m.

2.2 Provvedimenti di tutela paesaggistica per le aree direttamente interessate dall'intervento

Beni paesaggistici

Beni paesaggistici art. 136 – L'area del campo fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto interrato di connessione alle rete nazionale non ricadono in beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 136 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio o della previgente normativa di settore.

Beni paesaggistici art. 142 – L'area del campo fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto interrato di connessione alle rete nazionale non ricadono in beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio.

Ulteriori contesti paesaggistici art. 143 c. 1 lettera “e”

L'area del campo fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto interrato di connessione alle rete nazionale non ricadono nella perimetrazione degli Ulteriori Contesti Paesaggistici definita, ai sensi dell'art. 143 c. 1 lettera “f” del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, dal vigente Piano Paesaggistico Territoriale Regionale.

PPTR Regione Puglia: ambiti paesaggistici e figure territoriali

L'impianto fotovoltaico e la linea di connessione alla rete elettrica nazionale ricadono nell'ambito paesaggistico 10 *Tavoliere Salentino* e nella figura paesaggistica 10.2 *La Terra dell'Arneo*.

2.3 Provvedimenti di tutela paesaggistica nel contesto di riferimento per l'intervento in esame

Si prende a riferimento la zona di visibilità teorica costituita da un cerchio del raggio di 3 km dall'impianto fotovoltaico in esame (cfr. elaborato *Studio degli impatti cumulativi e della visibilità.pdf*, paragrafo 2.1).

Beni paesaggistici art. 142 – Nell'area sono presenti i seguenti beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio:

comma 1 lettera “g” (aree interessate dalla presenza di foreste, boschi e macchia): una sola area boscata a sud del sito di intervento (distanza minima circa 1,9 km);

comma 1 lettera “m” (siti di interesse archeologico): ARC0249 Li Castelli (presso San Pancrazio Salentino, circa 1,9 km a nord-ovest dell'area di intervento);

Ulteriori contesti paesaggistici art. 143 c. 1 lettera “e”

PPTR Puglia – Componenti geomorfologiche:

UCP *Inghiottitoi* (2 siti, rispettivamente circa 2,8 km a sud-est km e circa 2 km a sud-sudovest dell'area di intervento);

PPTR Puglia – Componenti idrologiche:

UCP *Reticolo idrografico di connessione alla R.E.R.*: Canale della Lamia (a nord-ovest e nord del sito di intervento, distanza minima pari a circa 2 km); Canale Iaia (ad est, sud-est, sud e sud-ovest dell'area di intervento, distanza minima pari a circa 900 m);

UCP *Vincolo idrogeologico* (una sola area, a sud del sito di intervento ed a distanza minima di circa 800 m);

PPTR Puglia – Componenti botanico vegetazionali:

UCP *Area di rispetto boschi* (in relazione alle aree a bosco/macchia precedentemente evidenziate);

PPTR Puglia – Componenti culturali e insediative:

UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa – Siti storico culturali:*

Masseria Leandro (circa 1,7 km a nord del sito di intervento); Masseria Lamia (circa 2,8 km a nord-nord-est del sito di intervento); Masseria Castello Monaci (circa 2,2 km a sud del sito di intervento); Masseria Filippi (circa 2,8 km a sud del sito di intervento); Masseria Casili (circa 2,3 km a sud del sito di intervento);

UCP *Area di rispetto dei siti storico-culturali;*

UCP *Città consolidata:* San Pancrazio Salentino (circa 2,8 km a nord-ovest del sito di intervento);

UCP *Area di rispetto delle zone di interesse archeologico* (presso San Pancrazio Salentino, in riferimento al sito Li Castelli precedentemente richiamato);

PPTR Puglia – Componenti dei valori percettivi:

UCP *Strade a valenza paesaggistica* (S.S. 7 ter).

3 Descrizione dell'intervento

3.1 Impianto fotovoltaico

L'impianto fotovoltaico in progetto sarà suddiviso in due sottocampi (definiti nord e sud) per la necessità di evitare interferenze con un elettrodotto media tensione che attraversa l'area di intervento. Nel sottocampo nord è prevista l'installazione di 5432 moduli fotovoltaici da 410 Wp distribuiti su 71 inseguitori solari monoassiali (tracker); nel sottocampo sud è prevista l'installazione di 1904 moduli da 400 Wp distribuiti su 30 inseguitori solari monoassiali; in totale è prevista l'installazione di 7336 moduli fotovoltaici con una potenza di picco complessiva pari a 2,989 Mwp (cfr. elaborato *TAV05_GU0118_REV1.pdf*). I moduli, del tipo policristallino, avranno dimensione di 2015 mm per 996 mm e spessore di 40 mm (cfr. elaborati *Relazione generale descrittiva_REV2.pdf* e *Relazione tecnica_REV2.pdf*, in entrambi paragrafo 8.2.1).

Le strutture di sostegno (tracker) saranno realizzate in acciaio zincato (oppure con rivestimento in zinco-alluminio-magnesio), con altezza variabile tra 1,5 m (con i moduli disposti in orizzontale) e 2,28 m (con i moduli disposti alla massima inclinazione); i tracker saranno posati al suolo mediante pali infissi per una profondità di 1,5 m (cfr. elaborati *Relazione generale descrittiva_REV2.pdf* e *Relazione tecnica_REV2.pdf*, in entrambi gli elaborati paragrafi 8.2.5 e 8.2.6.1).

L'impianto fotovoltaico in esame ricade interamente in territorio del Comune di Guagnano (in catasto: foglio 16, particelle 94, 151, 311) ed impegnerà una complessiva di circa 40.000 m² (cfr. elaborato *Studio impatto ambientale_REV2.pdf*, paragrafo 5.1)

3.2 Cabine elettriche, recinzioni, opere accessorie

E' prevista la realizzazione di 5 cabine elettriche costituite da strutture prefabbricate in calcestruzzo, tutte disposte nel settore orientale del sito di intervento; le strutture di fondazione delle cabine elettriche saranno costituite da platee di fondazione in calcestruzzo dello spessore di 30 cm, gettate in opera ad una profondità di circa 1 m dal piano campagna (cfr. elaborati *Relazione generale descrittiva_REV2.pdf* e *Relazione tecnica_REV2.pdf*, in entrambi gli elaborati paragrafi 8.2.4 e 8.2.6.2; *TAV03A_GU0118_REV1.pdf*, *TAV03B_GU0118_REV1.pdf*, *TAV04_GU0118_REV1.pdf*).

Per la delimitazione dell'impianto è prevista la realizzazione di recinzioni in grigliato metallico; sul lato nord sarà realizzato il cancello di accesso; la viabilità interna sarà realizzata in materiale stabilizzato compatto permeabile e dimensionata per consentire il passaggio di mezzi idonei ad effettuare la manutenzione dell'impianto (cfr. elaborati *Relazione generale descrittiva_REV2.pdf* e *Relazione tecnica_REV2.pdf*, in entrambi gli elaborati paragrafo 8.2.7).

E' prevista, inoltre, la realizzazione di impianti anti-intrusione e di video-sorveglianza (cfr. elaborato *TAV16_GU0118_REV1.pdf*).

Lungo il perimetro dell'area di intervento, all'interno della recinzione, è prevista la realizzazione di una fascia di mitigazione della larghezza di 5 metri (cfr. elaborato *Relazione Opere di mitigazione.pdf*, paragrafo 3) o 3 metri (cfr. elaborato *TAV 19.2_GU0118 REV0.pdf*), con piantumazione di specie arbustive autoctone quali *Viburnum tinus* (Viburno tino), *Arbustus unedo* (Corbezzolo), *Pistacia lentiscus* (Lentisco) e *Crataegus monogyna* (Biancospino).

3.3 Linea di connessione alla rete elettrica nazionale

L'impianto fotovoltaico in progetto sarà allacciato alla rete di distribuzione nazionale tramite cavidotto interrato esteso per circa 6 km lungo strade vicinali esistenti, sino alla cabina primaria AT/MT San Pancrazio Salentino. E' prevista la realizzazione di una cabina di sezionamento (in prossimità dell'intersezione tra la S.C. Cascioni e la S.P. 216), costituita da elementi componibili prefabbricati in calcestruzzo armato vibrato oppure a struttura monoblocco, con serramenti in resina omologati per l'installazione in cabine elettriche (cfr. elaborati *Relazione linea elettrica.pdf*, *TAV 01E_GU0118.pdf*, *TAV 02E_GU0118.pdf*, *TAV 03E_GU0118.pdf*, *TAV 04AE_GU0118.pdf*, *TAV 04BE_GU0118.pdf*, *TAV 09E_GU0118.pdf*, *TAV 01oE_GU0118.pdf*).

4 VALUTAZIONI

4.1 Paesaggio

L'intervento in esame propone la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica mediante moduli fotovoltaici a terra di altezza massima raggiungibile pari a circa 2,3 m, distribuiti su una superficie complessiva di circa 4 ha (comprensiva degli spazi destinati ai percorsi di viabilità e delle aree libere tra i tracker), con le relative opere di connessione ed accessorie precedentemente descritte, in un contesto paesaggistico (per il quale si prende a riferimento la zona di visibilità teorica costituita da un cerchio del raggio di 3 km dall'impianto fotovoltaico in esame, come definita nell'elaborato *Studio degli impatti cumulativi e della visibilità.pdf*, paragrafo 2.1) nel quale:

- non si registrano emergenze morfologiche ed orografiche di particolare rilevanza (ad esempio alture isolate, versanti e salti di quota rilevanti, gravine o lame) e tali da accentuare le problematiche di inserimento paesaggistico;
- le attività agricole consolidate nel tempo hanno portato alla formazione di un mosaico agricolo a trama fitta caratterizzato dalla prevalenza vigneti e seminativi, alternati in misura minore da oliveti (anche di impianto non recente); sono particolarmente rare le aree nelle quali permane una copertura vegetale di origine spontanea;
- l'insediamento umano è presente sia con le forme storiche consolidate (masserie ed altri fabbricati rurali, spesso in abbandono) sia con quelle contemporanee, ivi compresa l'espansione del centro abitato di San Pancrazio Salentino;
- la relativa prossimità ai centri abitati (San Pancrazio Salentino in particolare) ed all'asse di comunicazione Taranto-Lecce (S.S. 7 ter, che ricalca percorsi precedenti consolidati almeno dalla prima metà del XX secolo) ha determinato una più incisiva antropizzazione dell'area, con riduzione estrema sia delle aree con carattere di naturalità sia delle forme tradizionali di conduzione agricola;
- sono presenti altri impianti fotovoltaici a terra.

I caratteri peculiari della figura territoriale Terra dell'Arneo (la successione di macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra) appaiono, nel contesto in esame, meno evidenti che nelle aree più prossime alla costa. Il mosaico agricolo è qui caratterizzato da una significativa presenza di seminativi; le forme geometriche di origine antropica prevalgono su quelle irregolari di origine naturale; sono scarsi gli elementi identitari della ruralità pugliese (muri a secco, pagliare, lamie ecc.) e frequenti invece elementi estranei (quali ad esempio i lunghi filari di eucalipti che fiancheggiano la strada di accesso alla Masseria Castello Monaci (cfr. elaborato *TAV 19.4_GU0118 REV0.pdf*). Il settore ovest-nordovest del contesto risulta inoltre fortemente alterato dalle zone di espansione del centro abitato di San Pancrazio Salentino.

Stanti le caratteristiche del contesto di riferimento, appena descritte, la realizzazione dell'intervento in esame potrebbe apparire compatibile; la scelta di moduli di altezza limitata (massimo circa 2,3 m dal piano di campagna) e le misure di mitigazione previste (cfr. elaborati

Relazione Opere di mitigazione.pdf e *TAV 19.2_GU0118 REV0.pdf*) potrebbero inoltre contribuire, data l'assenza di emergenze morfologiche e rilievi nel contesto di riferimento, a limitare la percepibilità dell'impianto dalle aree circostanti e ad agevolarne l'inserimento.

Si deve tuttavia rilevare che l'intervento in esame, per quanto disposto dall'art. 89 c. 1 lettera "b2" nonché dall'art. 91 c. 1 delle N.T.A. PPTR, è soggetto in generale alla verifica della compatibilità "con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR" nonché, in particolare, alla verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito 10 Tavoliere Salentino (elaborato 5.10 del PPTR).

La normativa d'uso contenuta nella sezione C2 della sopracitata scheda d'ambito 10 contiene alcune specifiche disposizioni riferite all'installazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in particolare¹:

Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale d'Ambito	Normativa d'uso	
	Indirizzi	Direttive
	- Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono tendere a:	- Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:
4. Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici; 4.1 Valorizzare i caratteri peculiari dei paesaggi rurali storici.	- salvaguardare l'integrità delle trame e dei mosaici culturali dei territori rurali di interesse paesaggistico che caratterizzano l'ambito, con particolare riguardo a (i) i paesaggi della monocultura dell'oliveto a trama fitta dell'entroterra occidentale, (ii) i vigneti di tipo tradizionale (iii) il mosaico agrario oliveto seminativo-pascolo del Salento centrale, (iv) i paesaggi rurali costieri della Bonifica;	- riconoscono e perimetrano nei propri strumenti di pianificazione, i paesaggi rurali caratterizzanti e individuano gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici; - incentivano la conservazione dei beni diffusi del paesaggio rurale quali le architetture minori in pietra e i muretti a secco; - incentivano le produzioni tipiche e le cultivar storiche presenti (come l'oliveto del Salento occidentale, il vigneto della Murgia tarantina);
3. Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata.	- salvaguardare e valorizzare le componenti delle figure territoriali dell'ambito descritte nella sezione B.2 della scheda, in coerenza con le relative Regole di riproducibilità (sezione B.2.3.1);	- <u>impediscono le trasformazioni territoriali</u> (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, <u>impianti tecnologici e di produzione energetica</u>) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali; -- individuano gli elementi detrattori che alterano o interferiscono con le componenti descritte nella sezione B.2

¹ Si riporta un estratto della sezione C2 della scheda d'ambito 10, limitato alle disposizioni specificamente riferite agli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili.

Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale d'Ambito	Normativa d'uso	
	Indirizzi	Direttive
	- Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale devono tendere a:	- Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:
		della scheda, compromettendo l'integrità e la coerenza delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche, ecologiche, e ne mitigano gli impatti;

L'area di intervento ricade nella figura territoriale 10.2 *La Terra dell'Arneo*, le cui specifiche criticità e vulnerabilità sono descritte nella sezione B.2.3.1 della Scheda d'Ambito 10 – Tavoliere Salentino:

Invarianti Strutturali (sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale)	Stato di conservazione e criticità (fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità della figura territoriale)	Regole di riproducibilità delle invarianti strutturali
<p>Il sistema agroambientale, caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra. Esso risulta costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la macchia mediterranea, ancora presente in alcune zone residuali costiere, in corrispondenza degli ecosistemi umidi dunali; - gli oliveti che si sviluppano sul substrato calcareo a ridosso della costa e rappresentano gli eredi delle specie di oleastri e olivastri che, per secoli, hanno dominato il territorio; - i vigneti d'eccellenza, che dominano l'entroterra in corrispondenza dei depositi marini terrazzati, luogo di produzione di numerose e pregiate qualità di vino; caratterizzati da trame ora più larghe, in corrispondenza di impianti recenti, ora più fitte, in corrispondenza dei residui lembi di colture tradizionali storiche ad alberello (intorno a Copertino e Leverano). 	<ul style="list-style-type: none"> - Abbandono delle coltivazioni tradizionali della vite ad alberello e dell'oliveto; - Modifiche colturali del vigneto con conseguente semplificazione delle trame agrarie; - Aggressione dei territori agrari prossimi ai centri da parte della dispersione insediativa residenziale, e lungo le principali reti viarie da parte di strutture produttive - realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario; 	<p>Dalla salvaguardia e valorizzazione delle colture tradizionali di qualità della vite e dell'olivo;</p>

La realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario è dunque considerata, per quanto riportato nella sezione B2 della scheda dell'ambito 10 Tavoliere Salentino ed in relazione alla figura territoriale Terra dell'Arneo, un "fattore di rischio ed elemento di vulnerabilità della figura territoriale" per l'invariante strutturale costituita dal sistema agroambientale caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra.

Tuttavia, come evidenziato in precedenza, nel contesto di riferimento per l'intervento in esame i caratteri peculiari della figura territoriale Terra dell'Arneo (cui è espressamente riferita l'invariante strutturale sopra richiamata) appaiono meno evidenti e contaminati sia dalla presenza di elementi estranei sia da una elevata antropizzazione connessa con la vicinanza al centro abitato di San Pancrazio Salentino. Per l'intervento in esame, di conseguenza, non si ravvede una esplicita incoerenza con l'obiettivo di qualità paesaggistica e territoriale 3 (Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata) e la normativa d'uso ad esso associata.

Atteso ciò, sebbene l'inserimento di impianti fotovoltaici in area agricola sia considerato, nelle *Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili* (Elaborato 4.4.1 del PPTR parte I, sezione B2.1.3 Criticità), un elemento di criticità in relazione all'occupazione di suolo ed allo snaturamento del territorio agricolo, si da atto delle dimensioni contenute dell'intervento proposto.

Rimandando all'Autorità competente le determinazioni ex NTA del PPTR, atteso che il PPTR *"promuove l'utilizzazione diffusa e modulare dell'energia solare che si distribuisce sul territorio in modo omogeneo"* e *"propone di disincentivare l'installazione a terra del fotovoltaico e di incentivare la distribuzione diffusa sulle coperture e sulle facciate degli edifici, privilegiando l'autoconsumo dei privati e delle aziende agricole"* e la realizzazione dell'intervento in esame, di conseguenza, non appaia coerente con le linee guida definite dal PPTR per l'installazione di impianti per la produzione di energia da fonte solare², con riferimento in particolare agli obiettivi per il progetto energetico "solare termico e fotovoltaico" definiti nel paragrafo B2.2.1, in merito alle valutazioni dell'impatto visivo, sarebbe stato opportuno che la soluzione progettuale proposta fosse derivata dal confronto con il contesto di riferimento, a partire dalla localizzazione e conformazione dell'impianto sino alle caratteristiche dei singoli moduli ed alla definizione dell'orditura di posa, coronando il tutto con un appropriato disegno delle zone di transizione tra la campagna circostante e lo stesso impianto. Ciò avrebbe reso, attese le dimensioni in estensione dell'impianto e le caratteristiche del contesto in cui è inserito, maggiormente integrabile il progetto nel contesto stesso.

4.2 Compatibilità con le prescrizioni del R.R. 24/2010

Con nota prot. 3114 del 21/01/2020 il Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale della Regione Puglia – Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali – Servizio Territoriale di Lecce ha trasmesso le proprie valutazioni di merito sull'intervento in esame. L'apposita Commissione ha espresso parere non favorevole, in quanto le aree interessate dall'intervento ricadono nella tipologia di "Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità" DOC Salice Salentino, DOP Terra d'Otranto, IGP Salento, IGP Puglia (DPR 08/04/1976 e DPR 06/12/1990) Comune di Guagnano e Comune di Salice Salentino nella Provincia di Lecce e, pertanto, sono comprese tra le aree non idonee all'insediamento di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili come disciplinate dal R.R. 30/12/2010 n. 24.

Si rileva che le aree coinvolte dal progetto non interessano coltivazione in essere.

4.3 Rischio archeologico

Non risulta adeguatamente valutato, da parte dei proponenti, il potenziale impatto dell'intervento in esame sul patrimonio archeologico, sebbene i proponenti rilevino la presenza³, nel contesto di riferimento, del sito archeologico "Li Castelli" (vincolo archeologico diretto ARC0249 e bene paesaggistico ex art. 142 c. 1 lettera "m" del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*, sito presso San Pancrazio Salentino ed a circa 1,9 km a nord-ovest dell'area di intervento). I proponenti non danno atto di eventuali indagini condotte quanto meno

2 Si evidenzia che, per quanto disposto dall'art. 28 c. 3 N.T.A. PPTR, gli obiettivi generali assumono valore di riferimento per le linee guida mentre, per quanto disposto dall'art. 6 c. 6, le stesse linee guida *"sono raccomandazioni sviluppate in modo sistematico per orientare [...] la previsione di interventi in settori che richiedono un quadro di riferimento unitario di indirizzi e criteri metodologici, il cui recepimento costituisce parametro di riferimento ai fini della valutazione di coerenza di detti strumenti e interventi con le disposizioni di cui alle presenti norme"*.

3 In particolare negli elaborati: *TAV02_GU0118_REV1.pdf*; *Studio degli impatti cumulativi e della visibilità.pdf* (pag. 8, figura 3); *Relazione paesaggistica_REV1.pdf* (pag. 31, figura 4.8.1).

sull'edito (se non direttamente sul terreno) ai fini dell'effettiva valutazione del rischio archeologico.

4.4 Compatibilità con il Piano di Tutela delle Acque

L'intervento in esame ricade in aree sottoposte, secondo il Piano di Tutela delle Acque approvato con D.C.R. 20/10/2009 n. 230, al vincolo della Contaminazione Salina.

Nel merito il Dipartimento Agricoltura della Regione Puglia, Sezione Risorse Idriche, ha espresso le proprie valutazioni con nota prot. 15318 del 12/12/2019, da intendersi integralmente richiamata nel presente atto.

4.5 Compatibilità con il Piano di Assetto Idrogeologico

In merito alla compatibilità con le N.T.A. del vigente Piano di Assetto Idrogeologico questo Comitato prende atto che l'Autorità di Bacino dell'Appennino Meridionale ha espresso parere di compatibilità con prescrizioni con nota prot. 377/2020 del 10/01/2020, da intendersi integralmente richiamata nel presente atto.

4.6 Valutazioni di merito da parte di ARPA Puglia

Questo Comitato prende atto del parere favorevole dell'ARPA Puglia (DAP di Brindisi) per le sole opere di connessione ricadenti nel territorio di San Pancrazio Salentino, espresso con nota prot. 14129 del 03/03/2020 da intendersi integralmente richiamata nel presente atto.

4.7 Valutazioni di merito da parte dell'ASL Lecce – SISP

Questo Comitato prende atto del parere favorevole con prescrizioni del Servizio di Igiene e Sanità Pubblica dell'ASL Lecce, espresso con nota prot. 12871 del 29/01/2020 da intendersi integralmente richiamata nel presente atto.

5 Valutazione di Impatto Ambientale

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che:

gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe possano essere considerati tali da non produrre effetti significativi e negativi, alle seguenti condizioni ambientali:

- sia individuata e condivisa, con l'autorità competente in materia paesaggistica, una soluzione progettuale atta a definire la zona di transizione tra impianto fotovoltaico e la campagna circostante in maniera più accurata ed idonea a migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto e ridurre al minimo l'impatto visivo ad esso connesso, partendo dall'arretramento della recinzione perimetrale e dalla realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare.
- siano attuate tutte le misure di contenimento e mitigazione degli impatti e delle emissioni in fase realizzazione e dismissione.
- siano attuate tutte le misure di prevenzione e contenimento degli impatti nella gestione e manutenzione delle opere d'impianto.

I componenti del Comitato Reg.le VIA.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso	FIRMA DIGITALE
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Dott. Antonio Sigismondi	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici Ing. Maria Carmela Bruno	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
3	Difesa del suolo Ing. Monica Gai	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
4	Tutela delle risorse idriche Ing. Valeria Quartulli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo de Benedettis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
6	Urbanistica Dott.ssa Maria Nilla Miccoli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
7	Infrastrutture per la mobilità		
8	Rifiuti e bonifiche		
	ASSET Ing. Giuseppe Garofalo	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
G	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA Dott. Giovanni Taveri	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	

	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente Dott.ssa M.A. Morea	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Esperto in Paesaggio Arch. Daniele Biffino	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

**SERVIZIO OSSERVATORIO ABUSIVISMO E USI
CIVICI**



Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Servizio Riqualf. Urb. e Progr. Negoziata
a.cistulli@regione.puglia.it

OGGETTO: *L.R. n. 7 del 28/01/1998 e ss.mm.ii., L. n. 1766 del 16/06/1927 e R.D. n. 332 del 26/02/1928. Procedimenti di autorizzazione ambientale di cui al Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. ID VIA 546 - ID VIA 382 - ID VIA 498 - ID VIA 475.*

Si fa riferimento alla nota prot. A0089/10103 del 31.08.2020, acquisita al prot. n. A00 079/7619 del 01.09.2020, inerente integrazione ordine del giorno del Comitato Regionale di VIA per la seduta del 04.09.2020 relativa alla discussione delle pratiche ID VIA 546 - ID VIA 382 - ID VIA 498 - ID VIA 475.

Con ns. precedenti note prot. n. A00 079/4343 del 20.05.2020, prot. n. A00 079/4522 del 28.05.2020 e prot. n. A00 079/7528 del 27.08.2020, sono stati ampiamente chiariti gli aspetti procedurali e le competenze facenti capo allo scrivente Servizio, deputato prioritariamente al rilascio **dell'attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art. 5 comma 2 della L.R. n. 7/98, previa apposita richiesta comprensiva della puntuale specificazione dei dati catastali di tutti i terreni interessati dagli interventi proposti.**

La normativa in materia di usi civici, infatti, non contempla il rilascio di autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta o assensi comunque denominati, sia pure nell'ambito di Comitati V.I.A./A.I.A., ragione per la quale il Servizio usi civici può esercitare le proprie funzioni certificatorie solo a fronte di specifiche e documentate richieste che indichino esattamente gli estremi catastali delle aree da sottoporre a verifica.

Ogni richiesta non debitamente formulata o proposta in tempi che non consentono ai funzionari di effettuare le doverose ricerche documentali al fine del rilascio della certificazione di competenza, non potrà essere evasa e, di tanto, nessuna responsabilità può essere ascritta alla struttura, né l'eventuale mancato riscontro in alcun modo è da considerarsi quale silenzio assenso o come acquisita autorizzazione, intesa, concessione, licenza, parere, concerto, nulla osta o assenso comunque denominato.

Appare utile ribadire che l'attestazione di cui alla L.R. n. 7/1998, costituisce documento necessario ai fini della verifica dei **presupposti essenziali** per l'eventuale avvio dei procedimenti di cui al Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, ragione per la quale appare opportuno che la verifica della sussistenza di tali presupposti, a fini di economia procedimentale, venga effettuata a cura dell'autorità procedente, ed in particolare al responsabile del procedimento, già in fase iniziale, evitando così il rischio di aggravare inutilmente l'iter procedurale laddove si riscontrino poi, in fase conclusiva, l'improcedibilità dello stesso per la presenza di vincoli demaniale sulle aree interessate dagli interventi proposti.

www.regione.puglia.it

1/2

Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici
Via Lungomare N. Sauro, 45/47 - 70121 Bari - Tel: 080 540 5250
pec: serviziourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

**SERVIZIO OSSERVATORIO ABUSIVISMO E USI
CIVICI**

Infatti, dette aree appaiono intangibili e indisponibili fino a che non intervenga eventuale provvedimento di sistemazione demaniale o di autorizzazione al mutamento di destinazione di competenza della Giunta regionale, cui sono rimesse le determinazioni finali a conclusione di apposito procedimento disciplinato dalla normativa in materia di usi civici.

Si precisa che la Sezione in indirizzo, per i procedimenti già avviati senza tener conto di quanto sopra, potrà acquisire la suddetta attestazione di vincolo demaniale di uso civico esclusivamente per i Comuni che sul P.P.T.R. non risultano tra quelli validati (PPTR SIT Puglia, nella sezione Usi civici: verifica consistenza) e per quelli che non fanno parte dell'elenco dei Comuni in cui non risultano terreni di demanio civico.

Gli elenchi dei Comuni validati nel P.P.T.R. e dei Comuni in cui non risultano presenti terreni di demanio civico, risultano dallo scrivente già trasmessi con note prot. n. 4522/2020 e prot. n. 7528/2020 e, pertanto, **essendo tali informazioni già in possesso di codesta Sezione, sarà facilmente verificabile dal responsabile del procedimento, per i procedimenti che interessano detti Comuni, l'inesistenza di detto vincolo demaniale di uso civico.**

Si evidenzia, altresì, che laddove i terreni risultino gravati da usi civici (e conseguentemente sottoposti anche a vincolo paesaggistico, ai sensi dell'art. 142 del d.lgs. n. 42/2004), l'eventuale realizzazione di interventi a seguito di provvedimento autorizzativo regionale di cui al Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 ovvero di parere endoprocedimentale espresso da codesta Sezione, senza l'avvenuto accertamento circa l'esistenza del vincolo demaniale di uso civico ed eventuali adempimenti consequenziali da parte dell'autorità procedente, comporta che gli stessi sono da ritenersi **illegittimamente realizzati in carenza dei presupposti di legge.**

Secondo quanto indicato nella suddetta nota appaiono essere interessati dai procedimenti "de quo" i seguenti Comuni:

- per l'ID VIA 546 il Comune di Ostuni;
- per l'ID VIA 382 il Comune di Grumo Appula;
- per l'ID VIA 498 il Comune di Celenza Valfortore;
- per l'ID VIA 475 i Comuni di Guagnano e San Pancrazio Salentino.

Ad ogni buon fine si rappresenta che il Comune di Ostuni risulta ricompreso negli elenchi di cui alla nota di questo Servizio prot. n. A00 079/4522 del 28.05.2020 cui si rimanda, quale Comune in cui non risultano presenti terreni di demanio civico.

I Comuni di Grumo Appula, Celenza Valfortore, Guagnano e San Pancrazio Salentino risultano ricompresi **negli elenchi di cui alla nota di questo Servizio prot. n. A00 079/4522 del 28.05.2020 cui si rimanda, quali Comuni validati sul P.P.T.R. (PPTR SIT Puglia, nella sezione Usi civici: verifica consistenza).**

Potrà, pertanto, codesta Sezione autonomamente verificare sul P.P.T.R., sulla base delle particelle catastali interessate dall'intervento, l'eventuale natura civica dei terreni "de quibus".

L' Istr. Amm.vo
Dott. Pagano Gaetano

P.O. Usi Civici
Arch. Giuseppe D'Arienzo

Il Dirigente del Servizio
Dott.ssa Giovanna LABATE

www.regione.puglia.it

2/2

CONSORZIO DI BONIFICA ARNEO - con_sba - 0005395 - Uscita - 13/10/2020 - 14:49

**CONSORZIO SPECIALE PER LA BONIFICA DI ARNEO**

via XX Settembre, 69 73048 - NARDO' (LE)

R.D. 1742 DEL 14.04.1927 - D.P.R. 836 DEL 05.03.1971 e Delibera G.R. n.4785 del 30.05.1980

C.F. 82001150752



Certificato ISO 9001: 2015 n°1126/A/2019

Centralino: 0833/876111 (r.a.)

Fax: 0833/876276

E mail: protocollo@consorzioibonificadiarneo.it

PEC: protocollo@pec.consorzioibonificadiarneo.it

N. _____ di Prot. Data _____

**Alla Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Opere Pubbliche,
Ecologia, Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via Gentile, 52
70126 B A R I
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it**

OGGETTO: (ID_VIA:475) D.Lgs. n° 152/2006 e ss.mm.ii. – Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR); Proponente Sunnergy Group S.r.l. - Conferenza servizi del 19.10.2020.

Con riferimento alla procedura autorizzativa indicata in oggetto ed alla Conferenza dei servizi programmata per il 19.10.20, relativa all'oggetto, sulla base degli elaborati progettuali posti in visione al link indicato da codesto Servizio, si rileva che le opere di connessione dell'impianto in oggetto, interferiscono con numerose condotte interrato dell'impianto irriguo collettivo "Irrigazione Salento" 1° lotto – Area 1, nonché con un affluente del canale "Lamia" e opere minori del reticolo idrografico anche poste nelle immediate vicinanze del parco fotovoltaico. Per detti attraversamenti il soggetto proponente dovrà acquisire, preliminarmente, l'autorizzazione prevista dal Regolamento Regionale n° 17/2013 in materia di uso dei beni del demanio pubblico di bonifica e di irrigazione della Regione Puglia.

Pertanto, la Società proponente, dovrà presentare richiesta di autorizzazione a questo Consorzio con invio delle tavole esecutive, anche su base catastale, contenenti gli elementi di dettaglio relativi agli attraversamenti ed all'area dell'impianto fotovoltaico, nonché accettazione delle condizioni e prescrizioni di rito da rispettare nella fase esecutiva e di validità dell'autorizzazione.

Tanto si comunica ai fini dei successivi adempimenti da parte di codesto Servizio.

Il Direttore Generale
(Dott. Vito Caputo)

Settore Autorizzazioni: dott. R. Angelini

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via G. Gentile, 52 – 70126 – Bari
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Ministero per i beni e le attività culturali e per il
Turismo (MIBACT)
mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per
le Province di Brindisi, Lecce e Taranto – LECCE –
mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it

OGGETTO: **Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group Spa.**
Trasmissione memoria di controdeduzioni alla nota MIBACT | SABAP-LE | 19/02/2020 | 0003737-P.

Il sottoscritto LORENZO PODESTA', nato a _____ il _____, C.F. _____ e residente a _____ in Via _____ in qualità di RAPPRESENTANTE LEGALE della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede in MILANO in FORO BUONAPARTE, 68, iscritta al registro imprese con C.F. e P.I. 05996620968, indirizzo PEC: sunnergy.group@legalmail.it, in merito a quanto in oggetto, con la presente

PREMESSO

- che il progetto riguarda la realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica della potenza di circa 3.000 kWp in agro di Guagnano (LE), e delle relative opere connesse anche in San Pancrazio Sal.no (BR), e che l'intervento rientra in progetti dell'elenco B.2.g/5-bis "impianti industriali per la produzione di energia elettrica, vapore e acqua calda, diversi da quelli di cui alle lettere B.2.g, B.2.g/3 e B.2.g/4, con potenza elettrica nominale uguale o superiore a 1 MW..." dell'allegato B della Legge Regionale n.11/2001;
- in data 06/10/2020 è stato pubblicato sul sito della Regione Puglia il parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (di seguito MIBACT) di cui in oggetto;
- che, a parere della Società Scrivente, la nota del MIBACT contiene delle fuorvianti ed incomplete informazioni al di fuori della propria specifica competenza alle quali si ritiene opportuno controdedurre;

TRASMETTE

le proprie considerazioni, come di seguito esplicitato.

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

Innanzitutto è fondamentale precisare che, come lo stesso MIBACT conferma nel proprio parere, “i lotti interessati dall'intervento non intercettano direttamente **nessun Bene Paesaggistico o componente paesaggistica** individuata dal Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia”.

Tale circostanza non è di poco momento avuto riguardo al recente orientamento giurisprudenziale secondo il quale “la mancanza di vincoli rende intrinsecamente non vincolante il parere contrario del Ministero, non esistendo impedimenti legali alla realizzazione del progetto. Ciò non rende irrilevante il parere della Sovrintendenza, chiamata ad esprimere, in conferenza di servizi, la propria valutazione sulla compatibilità dell'opera con i valori paesaggistici e di tutela del patrimonio archeologico, anche al fine di suggerire opportune prescrizioni. Tale parere, peraltro, non essendo vincolante, non può assumere valenza ostativa al progetto” (T.A.R. Lazio -Sez. I quater- 7.5.2020, n. 4793).

Ma vi è di più.

TIPOLOGIA DEL TERRENO AGRICOLO OGGETTO DI INTERVENTO

Le considerazioni illustrate dal MIBACT circa l'utilizzo del terreno agricolo come area di intervento per l'ubicazione dell'impianto fotovoltaico risultano senz'altro **in contrasto con la normativa regionale e nazionale** che favorisce, al di fuori delle AREE NON IDONEE, l'utilizzo del terreno agricolo.

In merito alla tipologia specifica del terreno individuato lo stesso MIBACT asserisce che l'area di intervento “allo stato attuale risulta destinata a 'seminativo semplice’”.

Pertanto il terreno oggetto dell'intervento è **senz'altro al di fuori** dell'area di azione del Regolamento Regionale 30 dicembre 2010 n. 24 il quale manifesta i suoi effetti eventuali su terreni per i quali si debba procedere ad espianto di piante/vigneti sottoposti al riconoscimento di denominazione. Infatti:

- il Regolamento Regionale 30 dicembre 2010 n. 24, in riferimento alle “Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità”, nel caso specifico *Salice Salentino DOC DPR 08/04/76 DPR 06/12/90* nella cui perimetrazione ricade l'area di intervento, specifica quanto segue:
 - o all'allegato 1 prevede per il fotovoltaico “Complicato ottenere l'autorizzazione **laddove si sia in presenza** di oliveti alla luce delle previsioni della L. 144/51, nelle aree insistono olivi ed oliveti tutelati dalla L.R. n. 14/2007 o **di vigneti**, alla luce delle previsioni dell'OCM vitivinicolo inerenti in particolare il mantenimento del potenziale viticolo”
 - o all'allegato 3 prevede “Per questa tipologia di area non idonea, gli impianti definiti non idonei sono tutti quelli che producono in fase di realizzazione espianto di piante della specie sottoposta al riconoscimento di denominazione”.

Al riguardo si precisa che le particelle interessate dal progetto **non presentano** al loro interno né vigneti né piante della specie sottoposta al riconoscimento di denominazione. **Preme inoltre evidenziare che ad oggi risulterebbe comunque impossibile impiantare dei vigneti vista l'impossibilità ad acquisire i relativi diritti**.

Peraltro, le previsioni preclusive della possibilità di installazione di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili non possono mai essere valutate nella loro astrattezza, laddove, al contrario, la valutazione del progetto deve sempre e necessariamente tradursi in un esame avente ad oggetto la

SUNNERGY GROUP S.p.A.

Foro Buonaparte, 68 – 20121 Milano – PI: 05996620968

concreta compatibilità dell'impianto con gli obiettivi di tutela se del caso perseguiti dalla normativa applicabile. In tal senso è emblematica una recentissima sentenza della Corte Costituzionale (5.6.2020, n. 106) secondo cui "il giudizio sulla non idoneità dell'area deve essere espresso dalle regioni all'esito di un'istruttoria, volta a prendere in considerazione tutti gli interessi coinvolti (la tutela dell'ambiente, del paesaggio, del patrimonio storico artistico, delle tradizioni agroalimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale), la cui protezione risulti incompatibile con l'insediamento, in determinate aree, di specifiche tipologie e/o dimensioni di impianti (sentenza n. 86 del 2019, punto 2.8.2. del considerato in diritto)" e che <<le regioni non possono prescrivere "limiti generali inderogabili, vevoli sull'intero territorio regionale, ... perché ciò contrasterebbe con il principio di massima diffusione delle fonti di energia rinnovabili, stabilito dal legislatore statale in conformità alla normativa dell'Unione europea" (sentenza n. 286 del 2019)>>.

A conferma di tutto quanto sopra lo stesso Certificato di Destinazione Urbanistica dei terreni oggetto dell'intervento esplicita che le aree:

- **"Non risultano comprese tra i siti di importanza comunitaria (SIC)** ai sensi della direttiva comunitaria n. 92/43/CEE e n. 79/409CEE;
- **non risultano comprese tra le aree protette nazionali e regionali** ai sensi delle LL.RR. 19/97, 394/91 e 27/98
- **non sono incluse nel PPTR** come adottato con Delibera G.R. n. 1435 del 02/08/2013 (pubblicata sul BURP n. 108 del 06/08/2013) successiva Delibera G.R. n. 2022 del 29/10/2013 e Delibera G.R. di approvazione definitiva n. 176 del 16/02/2015 (pubblicata sul BURP n. 40 del 23/03/2015)"

CONCLUSIONI

Al fine della valutazione complessiva dell'intervento, a parere della scrivente, è opportuno che vengano tenuti in considerazione, tra le altre cose, anche gli interessi prevalenti di pubblico e privato tra i quali, **per il tramite della realizzazione di impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, il raggiungimento degli obiettivi nazionali e comunitari di produzione e la transizione energetica verso la decarbonizzazione**, rappresenta certamente elemento discriminante.

L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti

MILANO, 13/10/2020

Lorenzo Podestà
Firmato con Firma Digitale

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0069856 - 32 - 16/10/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c. Direzione Scientifica
U.O.C. Acqua e Suolo

OGGETTO: Procedimento ID VIA 475 -Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Prponente: Sunnergy Group S.r.L..

Convocazione C.d.S. per il giorno 19 ottobre 2020
 (prot. Arpa Puglia n°68212 del 12/10/2020)

Visionata complessivamente la documentazione messa a disposizione dal proponente, con la presente si esprime parere positivo da parte di questo Dipartimento per la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alle sole opere di connessione nel territorio del Comune di San Pancrazio S.no.

1

Cordiali saluti

Il funzionario istruttore
 Dott. Giovanni Taverna

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
 Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

IL DIRETTORE SERVIZI LABORATORIO
DAP BRINDISI
 Dott. Vincenzo MULLI (PEC)

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bar
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



energy to inspire the world

Spett.

Regione Puglia

Sezioni Autorizzazioni Ambientali

Via Gentile, 52

70126 Bari (BA)

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e.p.c.

Sunnergy Group S.r.l.

sunnergy.group@legalmail.it

Brindisi, 19/10/2020

DI-SOR/C.BR/IMP/prot. n. 121

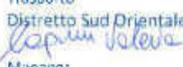
Oggetto: IDVIA 475_Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).

Con riferimento alla Vostra nota prot r_puglia/AOO_089-12/10/2020/12046 del 12/10/2020, Vi comunichiamo che, sulla base della documentazione progettuale da Voi inoltrata, è emerso che le opere ed i lavori di che trattasi NON interferiscono con impianti di proprietà della scrivente Società.

Ad ogni buon fine, in considerazione della peculiare attività svolta dalla scrivente Società, inerente il trasporto del gas naturale ad alta pressione, è necessario, qualora venissero apportate modifiche o varianti al progetto analizzato, che la scrivente Società venga nuovamente interessata affinché possa valutare eventuali interferenze del nuovo progetto con i propri impianti in esercizio.

Si evidenzia, infine, che in prossimità degli esistenti gasdotti nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una preventiva autorizzazione della scrivente Società e che, in difetto, Vi riterremo responsabili di ogni e qualsiasi danno possa derivare al metanodotto, a persone e/o a cose.

Distinti Saluti.

Business Unit Asset Italia
Trasporto
Distretto Sud Orientale

Manager
Capuzzi Valeria

snam rete gas S.p.A.

Centro di Brindisi

Via Enrico Fermi, 5

72100 Brindisi (BR)

Tel. 0831572029

www.snam.it

Pec. centrobrindisi@pec.snam.it

Chiama Prima di Scavare numero verde (800.900.010)

snam rete gas S.p.A.

Sede legale: San Donato Milanese (MI), Piazza Santa Barbara, 7

Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.

Codice Fiscale e iscrizione al Registro Imprese della CCIAA

di Milano, Monza Brianza, Lodi n. 10238291008

R.E.A. Milano n. 1964271, Partita IVA n. 10238291008

Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di snam S.p.A.

Società con unico socio

Mod.Lett.

**Comando Vigili del Fuoco
LECCE**

Viale Grassi, 86 73100 Lecce – Tel 0832/223311
e-mail PEC: com.prev.lecce@cert.vigilfuoco.it

"Ardor in igne"

Ufficio Prevenzione Incendi

Al: Dirigente del Servizio
VIA e V.Inc..A. della Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Rif. prot A00089 del 06.11.19 n°13465

e p.c.

Al: Sunnergy Group S.r.l.
Sunnergy.group@legalmail.it

OGGETTO: [ID_VIA_475] D.lgs 152/2006 e ss.mm. ii.- Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Proponente: Sunnergy Group S.r.l.
Convocazione di Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 2 del D.lgs. n. 151/2006 e ss.mm.ii.

Con riferimento alla comunicazione pervenuta in data 12.10.2020 e acquisita con prot. n. 17086 del 12.10.20 inerente l'oggetto, questo Comando Provinciale comunica che non è previsto il parere di questo Comando per la Valutazione di Impatto Ambientale.

Pertanto si resta in attesa dell'istanza di valutazione del progetto per le eventuali attività soggette al controllo dei vigili del fuoco, ai sensi dell'art 3 del D.P.R. 151/2011, con la documentazione prevista dall'art. 3 del D.M. 07.08.2012.

Il Funzionario Istruttore
D.V.D. Ing Raffaele De Iaco

Firmato digitalmente da: DE IACO RAFFAELE
Organizzazione: MINISTERO DELL'INTERNO/80219290584
Unità organizzativa: DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL
FUOCO
Data: 13/10/2020 16:47:14



Comandante Provinciale
Dot. Ing. Antonio Panaro

Spett.le

Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana,
Opere pubbliche, Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via G. Gentile, 52 – 70126 – Bari
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Sezione Coordinamento Servizi Territoriali
Ufficio Provinciale Agricoltura – Lecce
upa.lecce@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Trasmissione controdeduzioni alla nota dell'Ufficio Provinciale Agricoltura AOO 180/PROT 21/01/2020 – 0003134 e relativo verbale, pubblicata sul sito della Regione Puglia in data 06/10/2020.

Il sottoscritto **PODESTÀ LORENZO FEDERICO DRUSO** nato a _____ il _____ e residente nel Comune di _____, alla via _____, CF _____, in qualità di **Amministratore Unico** della società **SUNNERGY GROUP S.p.A.** con sede legale a MILANO (MI) – Foro Buonaparte, 68 CAP 20121 P.I. 05996620968, in riferimento alla nota dell'Ufficio Provinciale Agricoltura AOO 180/PROT 21/01/2020 – 0003134 e relativo verbale allegato, pubblicata sul sito della Regione Puglia in data 06/10/2020, con la presente

TRASMETTE

le **proprie controdeduzioni** a quanto affermato nel verbale della Commissione del Servizio Territoriale di Lecce.

A) Relativamente all'area di cui al Foglio 2 P.IIa 36 in agro di Salice Salentino (LE), si precisa:

- l'area è coinvolta solamente per una minima parte poiché riguarda il posizionamento della **sola cabina di sezionamento** (un semplice **vano tecnico** di dimensioni ridotte, circa 7,5x2,3x2,3 mt) così come da specifiche illustrate nel Piano Tecnico delle Opere cui e-Distribuzione, con comunicazione del 23/07/2019, ha fornito il proprio BENESTARE;
- a seguito del benessere di e-Distribuzione, la Società ha provveduto ad acquisire non la servitù bensì la piena proprietà di quella piccola parte di terreno (are 07 ca 97), **assolutamente seminativo**, della P.IIa 183 (Visura Catastale Allegata) derivante dalla soppressione della P.IIa 36 (Visura Catastale Allegata) lasciando l'intero vigneto al legittimo proprietario originario cui è stata attribuita la P.IIa 182 (Visura Catastale Allegata): alla luce di quanto sopra non è necessario alcun esproprio;

- trattandosi di terreno totalmente “seminativo” **nessun espianto di piante di pregio né di vigneto** dovrà essere effettuato;
- l’impianto di rete, ivi inclusa la cabina di sezionamento, successivamente all’entrata in esercizio dell’impianto FV sarà ceduto, in base alla normativa vigente, ad e-Distribuzione;

B) Relativamente all’area di cui al Foglio 16 P.IIe 94, 151 e 311 in agro di Guagnano (LE), si precisa:

- Il richiedente la “Domanda di sostegno” al PSR 2014/2020 non ha mai percepito alcun beneficio e pertanto non è, allo stato, soggetto ad alcun vincolo. Tanto è vero che, ad oggi, il richiedente la “Domanda di Sostegno” non è più titolare del terreno a seguito di consensuale risoluzione contrattuale avvenuta in data 14/10/2020 e regolarmente registrata con protocollo n. 20101418535031358 dell’Agenzia delle Entrate;

C) Relativamente, infine, all’intera superficie interessata dall’intervento progettuale, si precisa:

Le considerazioni illustrate circa l’utilizzo del terreno agricolo come area di intervento per l’ubicazione dell’impianto fotovoltaico non risultano senz’altro **in contrasto con la normativa regionale e nazionale** che favorisce, al di fuori delle AREE NON IDONEE, l’utilizzo del terreno agricolo.

Il terreno oggetto dell’intervento è senz’altro al di fuori dell’area di azione del Regolamento Regionale 30 dicembre 2010 n. 24 il quale manifesta i suoi effetti eventuali su terreni per i quali si debba procedere ad espianto di piante/vigneti sottoposti al riconoscimento di denominazione. Infatti:

- il Regolamento Regionale 30 dicembre 2010 n. 24, in riferimento alle “Aree agricole interessate da produzioni agro-alimentari di qualità”, nel caso specifico *Salice Salentino DOC DPR 08/04/76 DPR 06/12/90* nella cui perimetrazione ricade l’area di intervento, specifica quanto segue:
 - o all’allegato 1 prevede per il fotovoltaico “*Complicato ottenere l’autorizzazione **laddove si sia in presenza** di oliveti alla luce delle previsioni della L. 144/51, nelle aree insistono olivi ed oliveti tutelati dalla L.R. n. 14/2007 o **di vigneti**, alla luce delle previsioni dell’OCM vitivinicolo inerenti in particolare il mantenimento del potenziale viticolo”*
 - o all’allegato 3 prevede “*Per questa tipologia di area non idonea, gli impianti definiti non idonei sono tutti quelli che producono in fase di realizzazione espianto di piante della specie sottoposta al riconoscimento di denominazione”.*

Al riguardo si precisa che le particelle interessate dal progetto **non presentano** al loro interno né vigneti né piante della specie sottoposta al riconoscimento di denominazione. Preme inoltre evidenziare che ad oggi risulterebbe comunque impossibile impiantare dei vigneti vista l’impossibilità ad acquisire i relativi diritti.

Tanto ci sentivamo in dovere di precisare.

Lì Milano, 15/10/2020

L’Amministratore Unico
Lorenzo Federico Druso Podestà

QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI**Allegato del Provvedimento di VIA**

Procedimento: **IDVIA 475:** Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del d. lgs. 152/2006 e smi (PAUR)

Progetto: **Impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).**

Proponente: **Sunnergy Group S.p.A. con sede legale in Foro Bonaparte n. 68 - 20121 Milano (MI).**

Il presente documento, parte integrante del provvedimento ambientale ex art.25 del D.lgs. 152/2006 e smi e art.13 e 14 della L.R. 11/2001 e smi, nonché dell'art. 10 co.3 del TUA, relativo al procedimento IDVIA 475, contiene le condizioni ambientali come definite all'art.25 co.4 del d.lgs.152/2006 e smi, che dovranno essere ottemperate dal Proponente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA, ed è redatto in considerazione delle scansioni procedurali agli atti per il procedimento, in conformità alla relativa documentazione istruttoria, preso atto dei contributi istruttori/pareri/nulla osta/ raccomandazioni formulate dai vari soggetti intervenuti nel procedimento.

Il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, di cui il presente documento costituisce allegato, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., comunicandone tempestivamente gli esiti all'Autorità Competente, come in epigrafe individuata. In difetto, così come previsto al comma 4 del sopra citato articolo 28, le attività di verifica saranno svolte direttamente dall'Autorità Competente.

Alla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali si provvederà con oneri a carico del Proponente laddove le attività richieste ai "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" ed agli enti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali dei predetti.

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico al soggetto individuato per la verifica e all'Autorità Competente, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza: è, infatti, in capo al Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza del

rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel provvedimento, di cui il presente documento è allegato.

Premesso quanto sopra, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del D.lgs. 152/2006, come modificato da D.lgs. 104/2017, di seguito sono compendiate le prescrizioni e condizioni ambientali a cui è subordinata l'efficacia del provvedimento di che trattasi. Ai sensi del co.2 dell'art.28 del D.lgs. 152/2006, per ciascuna prescrizione è indicato:

- il termine per ottemperarvi e per l'avvio della relativa verifica di ottemperanza;
- il soggetto pubblico a cui è affidata la relativa verifica di ottemperanza, il cui esito dovrà essere tempestivamente comunicato al Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, Autorità Competente.

	<u>CONDIZIONE</u>	<u>SOGGETTO PUBBLICO A CUI È AFFIDATA LA RELATIVA VERIFICA DI OTTEMPERANZA</u>
A	<p>1. Fase di progetto/ante-operam/prima dell'inizio dei lavori</p> <p><i>1. sia individuata e condivisa, con l'autorità competente in materia paesaggistica, una soluzione progettuale atta a definire la zona di transizione tra impianto fotovoltaico e la campagna circostante in maniera più accurata ed idonea a migliorare l'integrazione paesaggistica dell'impianto e ridurre al minimo l'impatto visivo ad esso connesso, partendo dall'arretramento della recinzione perimetrale e dalla realizzazione delle fasce di transizione previste in progetto all'esterno della recinzione stessa e di ampiezza maggiore ai 5 m proposti, con una accurata distribuzione naturale delle essenze da piantumare.</i></p> <p>2. Fase di realizzazione/dismissione e di esercizio</p> <p><i>2. siano attuate tutte le misure di contenimento e mitigazione degli impatti e delle emissioni in fase realizzazione e dismissione.</i></p> <p><i>3. siano attuate tutte le misure di prevenzione e contenimento degli impatti nella gestione e manutenzione delle opere d'impianto.</i></p> <p>[Regione Puglia, Servizio VIA e VInCA, Comitato Tecnico Reg.le VIA, prot. n. AOO_089/10364 del 04.09.2020]</p>	<p>Regione Puglia Servizio VIA e VInCA Sezione Tutela e Valorizzazione del paesaggio</p>

B	<p>1. Fase di Cantiere.</p> <p>4. <i>nelle aree di cantiere deputate all'assistenza e manutenzione dei macchinari deve essere predisposto ogni idoneo accorgimento atto a scongiurare la diffusione sul suolo di sostanze inquinanti a seguito di sversamenti accidentali;</i></p> <p>5. <i>nelle aree di cantiere, il trattamento dei reflui civili, ove gli stessi non siano diversamente collettati/conferiti, dovrà essere conforme al regolamento regionale n. 26/2011 come modificato ed integrato dal R.R. n. 7/2016;</i></p> <p>[Sezione Risorse Idriche – prot. n. 15318 del 12.12.2019]</p>	<p>Regione Puglia Sezione Risorse Idriche</p>
C	<p>6. <i>Fase di realizzazione ed esercizio</i></p> <p>7. <i>le attività e gli interventi siano comunque tali da non peggiorare le condizioni di funzionalità idraulica e le condizioni di stabilità geomorfologica delle aree interessate né compromettere eventuali futuri interventi di sistemazione idraulica e/o mitigazioni del rischio;</i></p> <p>8. <i>siano confermate tutte le precauzioni per ridurre il rischio idraulico a persone e cose, così come riportate nello studio di compatibilità idrologica e idraulica, allegato alla variante di progetto;</i></p> <p>9. <i>sia garantita la costante manutenzione dei corsi d'acqua prossimi nelle aree di intervento, con interventi di pulizia degli alvei di deflusso delle acque;</i></p> <p>10. <i>per la realizzazione delle opere siano adottati tutti gli idonei accorgimenti tecnici atti ad assicurare che le opere, anche se esposte alla eventuale presenza di acqua a seguito di eventi alluvionali e/o allagamento, non subiscano danni e non costituiscono un fattore di rischio per le persone;</i></p> <p>11. <i>si garantisca la sicurezza, evitando sia l'accumulo di materiale, sia qualsiasi altra forma di ostacolo al regolare deflusso delle acque;</i></p> <p>12. <i>gli scavi siano tempestivamente richiusi e ripristinati a regola d'arte, evitando l'infiltrazione di acqua all'interno degli scavi sia durante i lavori e sia in fase di esercizio;</i></p> <p>13. <i>il materiale di risulta, qualora non riutilizzato, sia conferito in ossequio alla normativa vigente in materia;</i></p> <p>[Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, prot. n. 377 del 10.01.2020]</p>	<p>Autorità di bacino Distrettuale dell'Appennino meridionale</p>
	<p>1. Fase di realizzazione ed esercizio</p> <p>14. <i>eliminazione dell'uso di diserbanti chimici preferendo lo sfalcio meccanico nonché l'esecuzione di un piano di monitoraggio delle emissioni elettromagnetiche in fase di esercizio.</i></p>	<p>Regione Puglia Servizio VIA e VInCA ASL Lecce</p>

	[ASL Lecce, prot. n. 12871 del 29.01.2020]	
--	--	--

Costituiscono parte integrante del presente allegato, i seguenti documenti, richiamati nella tabella delle condizioni Ambientali:

- Parere del Comitato VIA prot. n. AOO_089_10364 del 04.09.2020;
- Sezione Risorse Idriche prot. n. 15318 del 12.12.2019;
- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, prot. n. 377 del 10.01.2020;
- ASL Lecce, prot. n. 12871 del 29.01.2020.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

Regione Puglia
Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
UO: Ufficio Energia e Reti Energetiche

AOO_159/PROT
05/12/2019 - 0005068
Prot.: Uscita - Registro: Protocollo Generale

Spett.le Sunnergy Group SPA
Via Foro Buonaparte, 68
Pec: sunnergy.group@legalmail.it

Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

e, p.c

Spett.le Regione Puglia
**Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche e paesaggio**
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Cod. Id. VYAGM59
(da citare in corrispondenza)

Oggetto: Istanza di Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs n.387/2003 per la costruzione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile denominato "GU0018" di potenza nominale complessiva di 3 MWe, sito nel comune di Guagnano (LE) località Pigno, e opere connesse. Richiesta di integrazioni ai fini della procedibilità.

Con riferimento all'istanza di autorizzazione unica, trasmessa da codesto Proponente e pervenuta presso questa Sezione, a mezzo pec, in data 26/07/2019, alle ore 18:11, acquisita al prot. n. 3275 del 02/08/2019, per la realizzazione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica, denominato "GU0018" localizzato nel territorio comunale di Guagnano (LE), della potenza elettrica nominale di 3 MWe, nonché delle opere ed infrastrutture connesse di cui all'oggetto, questa Sezione ha proceduto alla verifica formale della documentazione, inviata tramite la procedura telematica del portale www.sistema.puglia.it, ai fini della verifica della procedibilità ai sensi del D.Lgs. 387/03 e smi, ferma restando la competenza in materia di procedimento autorizzativo unico regionale (PAUR).

In esito a tale disamina sono state riscontrate anomalie formali, che si riportano, dettagliatamente, di seguito:

- 1) In relazione agli strati informativi, di cui al punto 4.1.1. 4.1 e 4.1.3 della D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche" si chiede di verificare che, conformemente alle previsioni della citata determina, il Sistema di Coordinate Proiettato sia WGS_1984_UTM_Zone_33N e la Proiezione sia "Transverse_Mercator". Si rileva, infatti che in alcuni file shape trasmessi manca la definizione del sistema di proiezione. Si

1
COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it

Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo
Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627
mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



REGIONE
PUGLIA

DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO

SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI

chiede, dunque, di trasmettere gli tutti gli strati informativi utilizzando il datum WGS84 UTM 33N e la proiezione di Mercatore.

- 2) **La relazione descrittiva/generale, di cui al punto 4.2.1 della D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"**, risulta carente di un elenco chiaro e dettagliato delle opere da realizzare e che devono essere oggetto di autorizzazione, in particolare per quanto riguarda le opere di connessione.

Posto che, inoltre, la relazione tecnica descrittiva, ai sensi dell'art. 25 del DPR 207/2010, riferisce:

- *"in merito alla verifica sulle interferenze delle reti aeree e sotterranee con i nuovi manufatti ed al progetto della risoluzione delle interferenze medesime"* (ex comma 2 lettera f);
- *"in merito ai criteri ed agli elaborati che dovranno comporre il progetto esecutivo; riferisce inoltre in merito ai tempi necessari per la redazione del progetto esecutivo e per la realizzazione dell'opera eventualmente aggiornando i tempi indicati nel cronoprogramma del progetto preliminare"* (ex comma 2 lettera i,);

si chiede di integrare la documentazione presentata con i contenuti sopra esposti. Il cronoprogramma dei lavori risulta allegato alla documentazione a corredo dell'istanza di PAUR (<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>)

- 3) **La relazione geologica di cui al punto 4.2.2 della D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"** deve essere estesa a tutta l'area di impianto, incluse la cabina elettrica di smistamento e la nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio. Si chiede, dunque, di procedere alla trasmissione dell'elaborato, tenendo conto di quanto precisato, nei modi previsti dal punto 4.4.2 della stessa determina, in particolare allegando la dichiarazione del professionista firmatario della relazione, nella fattispecie, il Dott. Geol. Jean Vincent C.A. Stefani, attestante il numero di iscrizione e l'albo di appartenenza.
- 4) **La relazione geotecnica di cui al punto 4.2.3 della D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"** deve essere estesa a tutta l'area di impianto, incluse la cabina elettrica di smistamento e la nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio. Si chiede, dunque, di procedere alla trasmissione dell'elaborato, nei modi previsti dal punto 4.4.2 della stessa determina, in particolare allegando la dichiarazione del professionista firmatario della relazione, nella fattispecie, il Dott. Geol. Jean Vincent C.A. Stefani, attestante il numero di iscrizione e l'albo di appartenenza.



REGIONE
PUGLIA

DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO

SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI

5) **La Relazione Tecnica del progetto definitivo di cui al punto 4.2.5 della D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"** coincide con la relazione descrittiva di cui al punto 4.2.1 della D.D. 1/2011. L'elaborato, che deve essere redatto ai sensi dell'art. 26 del DPR 207/2010, deve essere integrato con:

- i dati generali del proponente comprendenti, nel caso di impresa, copia di certificato camerale certificato camerale come previsto alla lettera i del punto 4.2.5. Si sottolinea che detto certificato, contrariamente a quanto dichiarato nell'istanza di autorizzazione unica, non risulta trasmesso in allegato alla stessa.
- L'analisi della producibilità attesa;
- la descrizione delle fasi, dei tempi e delle modalità di esecuzione dei complessivi lavori previsti;
- **il piano di dismissione degli impianti e di ripristino dello stato dei luoghi**, con una stima dei costi di dismissione dell'impianto e di ripristino dello stato dei luoghi. Il Piano di ripristino deve essere corredato degli elaborati progettuali di sintesi nei quali sono evidenziate le demolizioni e le ricostruzioni, le opere di ripristino, comprese le eventuali opere di mitigazione e compensazione, nonché di elaborati grafici relativi alla cantierizzazione. La stima di spesa relativa agli interventi previsti per la dismissione ed i ripristini dovrà essere fatta sulla base del prezzario ufficiale della Regione Puglia vigente al momento della stesura del Piano di ripristino. Eventuali voci non contemplate nel Prezzario dovranno fare riferimento ad altri prezzari ufficiali o essere basate su ricerche di mercato. Si precisa, inoltre che, il quadro economico e il piano economico finanziario, dovranno tener conto anche degli oneri fiscali e delle spese tecniche connesse al piano di dismissione.
- un'analisi delle possibili ricadute sociali, occupazionali ed economiche;
- un elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, già acquisiti o da acquisire ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento.

L'elaborato presentato risulta, altresì, carente della descrizione delle scelte tecnologiche e costruttive delle opere e degli impianti da autorizzare, in relazione, in particolare alle opere di connessione.

Si chiede, dunque di procedere alla nuova trasmissione dell'elaborato tenendo conto di quanto specificato.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

6) La **documentazione specialistica del progetto definitivo di cui al punto 4.2.6 della D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"**, è costituita, nella fattispecie da due elaborati contenenti rispettivamente:

- le prime indicazioni in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro;
- la richiesta, a questa Sezione, di dichiarazione di pubblica utilità delle opere di connessione, propedeutica all'avvio dell'eventuale procedimento di asservimento coattivo o di espropriazione e/o l'apposizione del vincolo preordinato di esproprio nel caso di opere inamovibili, nonché la richiesta di durata trentennale dell'autorizzazione unica.

Non risultano, in ogni caso presenti i seguenti elaborati:

- Studio previsionale di impatto acustico. L'elaborato risulta allegato alla documentazione a corredo dell'istanza di PAUR (<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>);
- Relazione sugli impatti elettromagnetici. L'elaborato risulta allegato alla documentazione a corredo dell'istanza di PAUR (<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>);
- Relazione sull'inquinamento luminoso (L.R. 15/2005). L'elaborato risulta allegato alla documentazione a corredo dell'istanza di PAUR (<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>);
- Relazione descrittiva delle fondazioni e/o delle modalità d'installazione utilizzate per la realizzazione delle strutture a sostegno dei pannelli fotovoltaici e della recinzione;
- Relazione sulla verifica al ribaltamento sotto l'azione del vento delle strutture a sostegno dei pannelli fotovoltaici;
- Piano di utilizzo delle terre e rocce da scavo. L'elaborato risulta allegato alla documentazione a corredo dell'istanza di PAUR (<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>)

Si chiede, dunque di integrare la documentazione presentata con gli elaborati indicati e di inserirla nella sezione dedicata, procedendo alla sottoscrizione degli elaborati in conformità al punto 4.4.2 della D.D. n. 1/2011.

Con riferimento alla richiesta di durata trentennale dell'autorizzazione unica si ritiene necessario l'indicazione del modello di generatore fotovoltaico che si intende utilizzare, corredata da dichiarazione del produttore che ne attesti la vita utile.

7) In merito ai **"rilievi planoaltimetrici e lo studio di inserimento urbanistico del progetto definitivo" di cui al punto 4.2.8 della D.D. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"**, si

4

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it

Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

rappresenta che 'elaborato deve contenere lo "stralcio dello strumento urbanistico generale", nonché il documento in cui si esplicitino gli estremi dello strumento urbanistico e le norme tecniche ed attuative delle aree rappresentate. Si chiede pertanto tale integrazione.

- 8) **Il disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto definitivo di cui al punto 4.2.13 della D.D. n.1/2011 "Istruzioni Tecniche"** non include le opere relative alla cabina elettrica di smistamento, né quelle relative alla nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio. Si chiede, dunque di procedere alla nuova trasmissione dell'elaborato tenendo conto di quanto specificato.
- 9) In merito alla **documentazione attestante la disponibilità delle aree interessate dalla realizzazione del progetto**, sono allegati i contratti preliminari di acquisto sia per l'area di impianto che per la cabina di smistamento. In relazione a quest'ultimo si chiede l'atto notarile di compravendita, richiamato nel preliminare, che avrebbe dovuto essere redatto entro il 30/07/2019. Si chiedono, ad integrazione degli elaborati inviati, i catastali e la disponibilità delle aree interessate dalla nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio. Si rammenta che tale documentazione dovrà essere aggiornata a cura del proponente nel caso il progetto subisca modifiche durante la fase istruttoria, come anche indicato alla lettera d) punto 13.1 Parte III del D.M 10/09/2010 e lett. k), punto 2.2.) D.G.R. n.3029/2010.
- 10) Il **"Computo metrico estimativo del progetto definitivo", di cui al punto 4.2.14 della D.D. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"**, deve essere redatto ai sensi dell'art.24 comma 2 del DPR 207/2011, ovvero "(...) applicando alle quantità delle lavorazioni i prezzi unitari riportati nell'elaborato "Elenco dei Prezzi Unitari". Tali prezzi devono essere dedotti dai vigenti prezzari della Regione Puglia. Per eventuali voci mancanti il relativo prezzo verrà determinato mediante analisi dei prezzi.

Le dette analisi dei prezzi per determinare il nuovo prezzo verranno condotte:

- a. applicando alle quantità di materiali, mano d'opera, noli e trasporti, necessari per la realizzazione delle quantità unitarie di ogni voce, i rispettivi prezzi elementari dedotti da listini ufficiali o dai listini delle locali camere di commercio ovvero, in difetto, dai prezzi correnti di mercato;*
- b. aggiungendo ulteriormente una percentuale variabile tra il tredici e diciassette per cento, a seconda della importanza, della natura, della durata e di particolari esigenze dei singoli lavori, per spese generali;*



REGIONE
PUGLIA

DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO

SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI

c. *aggiungendo infine una percentuale del dieci per cento per utile dell'esecutore.* "

L'elaborato trasmesso, per quanto suddetto risulta non conforme in quanto non viene indicato da dove sono dedotti i prezzi unitari, né viene precisato, per le eventuali voci mancanti, come il relativo prezzo viene determinato.

Si chiede, altresì, di inoltrare la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, resa ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 s.m.i., attestante che :

- l'importo totale dichiarato, risultante dal quadro economico, comprenda tutte le voci di costo e spese, per realizzare l'opera e che il costo dei lavori indicato è stato desunto dalle lavorazioni indicate nel computo metrico estimativo, allegato alla documentazione presentata;
- la completezza ed esaustività del computo metrico estimativo redatto in relazione a tutte le lavorazioni necessarie per la realizzazione dell'opera.

Si chiede, dunque di procedere alla nuova trasmissione dell'elaborato tenendo conto di quanto specificato .

- 11) In relazione al **"Quadro economico del progetto definitivo", di cui al punto 4.2.15 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"**, si rappresenta che l'elaborato trasmesso contiene il piano economico finanziario asseverato. Si chiede, dunque, di trasmettere il quadro economico, che, coerentemente con le previsioni dell'art.16 del DPR 207/2010 e s.m.i., deve essere comprensivo di tutte le voci di costo, inclusi i costi relativi alla *"acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi"*, i costi della sicurezza e i **costi di dismissione dell'impianto e ripristino dei luoghi**. L'elaborato, nella revisione settembre 2019, risulta allegato alla documentazione a corredo dell'istanza di PAUR (<http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>) e risulta anche esso carente dell'indicazione dei costi di dismissione, determinati nel piano di dismissione. Si precisa, inoltre, che il quadro economico e il piano economico finanziario, dovranno tener conto anche degli oneri fiscali e delle spese tecniche connesse al piano di dismissione.

Si chiede, altresì, di trasmettere nuovamente il Piano Economico Finanziario, redatto sulla base del quadro economico, asseverato da un istituto bancario o da un intermediario finanziario, di cui al punto 2.2.w della D.G.R. n. 3029 del 30/12/10, che ne attesti la congruità (ai sensi dell'art. 4, comma 1, lett. a della LR n. 31/2008), nei modi previsti dal punto 4.4.2 della D.D. n. 1/2011. L'asseverazione del piano economico finanziario deve essere altresì integrata con l'indicazione delle generalità e la posizione di responsabilità ricoperta del soggetto che ha firmato tale dichiarazione. Si chiede, inoltre, di adeguare il piano economico finanziario in modo

6

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it

Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

che lo stesso sia coerente con la richiesta, avanzata dal proponente, di durata trentennale del titolo autorizzativo.

Si chiede, infine, di inoltrare la dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, resa ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 s.m.i., attestante che :

- l'importo totale dichiarato, risultante dal quadro economico, comprenda tutte le voci di costo e spese, per realizzare l'opera e che il costo dei lavori indicato è stato desunto dalle lavorazioni indicate nel computo metrico estimativo, allegato alla documentazione presentata;
 - la completezza ed esaustività del computo metrico estimativo redatto in relazione a tutte le lavorazioni necessarie per la realizzazione dell'opera.
- 12) La **relazione pedo-agronomica cui punto 4.3.1 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"** deve essere estesa a tutta l'area di impianto, incluse la cabina elettrica di smistamento e la nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio. Si chiede, dunque, di procedere alla trasmissione dell'elaborato, tenendo conto di quanto precisato, nei modi previsti dal punto 4.4.2 della stessa determina, in particolare allegando la dichiarazione del professionista firmatario della relazione, nella fattispecie, il Dott. Agr. Cosimo Sanasi, attestante il numero di iscrizione e l'albo di appartenenza.
- 13) Il **rilievo di produzioni agricole di particolare pregio di cui punto 4.3.2 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"** deve essere effettuato georiferito e dotato di legenda esplicativa. Si chiede, dunque di procedere alla trasmissione dell'elaborato, redatto conformemente alle previsioni del citato punto 4.3.2, e nei modi previsti dal punto 4.4.2 della stessa determina.
- 14) **In merito al "Rilievo degli elementi caratteristici del paesaggio agrario", di cui al punto 4.3.3 D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"**, si chiede di predisporre l'elaborato suddetto procedendo ai rilievi georiferiti, ove siano presenti "*elementi caratterizzanti il paesaggio agrario quali:*
- *alberi monumentali (rilevanti per età, dimensione, significato scientifico, testimonianza storica);*
 - *alberature (sia stradali che poderali);*
 - *muretti a secco. (...)*
- 15) La **dichiarazione del conduttore dei terreni, di cui al punto 4.3.4 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"**, nonché la dichiarazione attestante se l'area interessata dal progetto sia stata oggetto di finanziamenti pubblici di cui al punto 4.3.8 della stessa determina, deve essere resa sottoforma di dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'art.47 D.P.R. 445/00 s.m.i..



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

Si chiede, dunque di procedere alla nuova trasmissione dell'elaborato allegando il documento di identità del dichiarante.

- 16) La **"Relazione paesaggistica"** di cui al **punto 4.3.6 D.D. n. 1/2011, "Istruzioni Tecniche"** non include le aree interessate dalla "cabina di sezionamento", che sarà ubicata nel Comune di Salice Salentino (foglio 2- particella 36), né la nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio. Si chiede, dunque, di procedere alla trasmissione dell' elaborato, tenendo conto di quanto precisato.
- 17) Il **"Certificato di destinazione urbanistica"** di cui al **punto 4.3.9 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"** deve attestare *"la destinazione urbanistica delle aree interessate dall'intervento"*. Si chiede, dunque, di integrare la documentazione trasmessa con i CDU delle aree interessate dalla nuova linea elettrica interrata di connessione alla cabina primaria di San Pancrazio.
- 18) In relazione al **"Preventivo per la connessione ed elaborati necessari al rilascio dell'autorizzazione degli impianti di rete per la connessione + elaborati relativi ad impianti di utenza per la connessione"** di cui al **punto 4.3.11 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"** si rappresenta che gli impianti di rete devono essere *"predisposti o validati dal gestore di rete competente"* e gli impianti di utenza devono *"predisposti dal proponente e validati dal gestore di rete competente"*. Si chiede, dunque, di procedere alla trasmissione degli elaborati validati da parte di ENEL Distribuzione SpA. Si precisa, all'uopo, che:
- le tavole progettuali trasmesse si riferiscono al progetto preliminare e non sono validate;
 - nella cartella denominata *"Allegato_AU_VYAGMS9_VYAGMS9_DocumentazioneSpecialistica_zip"* è presente, una dichiarazione sostitutiva di atto notorio alla quale è allegata la validazione del progetto definitivo dell'impianto di rete, datata 23/07/2018, priva dei relativi allegati progettuali validati.
- 19) Con riferimento alla **"Ricevuta di pagamento degli oneri a copertura delle spese istruttorie relative all'Autorizzazione Unica"**, di cui al **punto 4.3.16 della D.D. n. 1/2011 "Istruzioni Tecniche"**, si chiede di precisare come siano stati determinati gli oneri istruttori e di inoltrare una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, resa ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 s.m.i., attestante che:
- l'importo totale dichiarato, risultante dal quadro economico, comprenda tutte le voci di costo e spese, per realizzare l'opera e che il costo dei lavori



REGIONE
PUGLIA

DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO

SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI

indicato è stato desunto dalle lavorazioni indicate nel computo metrico estimativo, allegato alla documentazione presentata;

- la completezza ed esaustività del computo metrico estimativo redatto in relazione a tutte le lavorazioni necessarie per la realizzazione dell'opera.

- 20) **"L'impegno alla prestazione di fideiussione a prima richiesta, rilasciata a garanzia della esecuzione degli interventi di realizzazione dell'impianto"** di cui al punto 4.3.17 della D.D. 1/2011, "Istruzioni Tecniche" e alla lettera r) punto 2.2. della D.G.R. n. 3029/2010, deve essere riferito all'atto di avvio dei lavori e la fideiussione deve essere depositata entro 180 gg dalla presentazione della comunicazione di inizio lavori. Si precisa, altresì, che tale dichiarazione deve essere resa ai sensi dell'art.47 D.P.R. 445/00 e, quindi, allegando il documento di riconoscimento del dichiarante. Si chiede, dunque, di procedere alla nuova trasmissione dell'elaborato allegando il documento di identità del dichiarante.
- 21) **L'impegno alla prestazione di fideiussione a prima richiesta, rilasciata a garanzia degli interventi di dismissione e delle opere di messa in pristino dello stato dei luoghi, a fine esercizio dell'impianto"**, di cui al punto 4.3.18 della D.D. 1/2011, "Istruzioni Tecniche", alla lettera j) punto 13.1 Parte III del D.M 10/09/2010 e alla lett. s), punto 2.2. della D.G.R. n.3029/2010, deve essere riferito all'atto di avvio dei lavori e la fideiussione deve essere depositata entro 180 gg dalla presentazione della comunicazione di inizio lavori. Si precisa, altresì, che tale dichiarazione deve essere resa ai sensi dell'art.47 D.P.R. 445/00 e quindi allegando il documento di riconoscimento del dichiarante. Si chiede, dunque, di procedere alla nuova trasmissione dell'elaborato allegando il documento di identità del dichiarante.
- 22) La **"Dichiarazione resa da istituto bancario"**, di cui al punto 4.3.22 della D.D. 1/2011 relativa a disponibilità finanziaria deve essere integrata con la chiara indicazione delle generalità e della posizione di responsabilità ricoperta del soggetto che ha firmato tale dichiarazione.
- 23) Per quanto concerne le **"Modalità di sottoscrizione degli elaborati e dei documenti"** di cui al punto 4.4.2 della D.D.n.1 /2011 "Istruzioni Tecniche" si precisa che tutti file di tipo tecnico devono essere firmati in formato digitale. Alla firma digitale da parte di professionisti iscritti all'albo, deve essere allegata una dichiarazione attestante il proprio numero di iscrizione e l'albo di appartenenza. Tali dichiarazioni, firmate a loro volta digitalmente ognuna dal proprio dichiarante, devono essere raggruppate in un file .zip includendo anche la tabella riepilogativa. Si chiede, pertanto, di allegare le

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO****SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

dichiarazioni di tutti i professionisti firmatari di elaborati tecnici, nella fattispecie, il Dott. Agr. Cosimo Sanasi e il Dott. Geol. Jean Vincent C.A. Stefani.

Considerato, altresì, che la documentazione, a corredo dell'istanza, risulta carente dei seguenti elaborati, si chiede di trasmettere:

- **la dichiarazione attestante i requisiti soggettivi, previsti per gli imprenditori commerciali, in conformità ai punti 1.1 e 2.2) lettera h) della D.G.R. n.3029/2010**, deve essere adeguata al D.Lgs 50/2016 s.m.i., a tal fine si allega il modello che deve essere debitamente compilato e firmato da ciascuno amministratore.

Per tutto quanto esposto in precedenza si comunica, ai sensi dell' art. 3.3 della D.G.R. 3029/2010 e punto 14.4 del D.M. 10/09/2010 G.U. 18/09/2010 n. 2193, l'improcedibilità dell'istanza per carenza documentale, tenuto conto del fatto che la documentazione prevista dal punto 2.2 della "disciplina del procedimento unico di autorizzazione alla realizzazione ed all'esercizio di impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili", approvata con delibera di Giunta Regionale n. 36 del 2007 in coerenza con le linee guida nazionali, è considerata contenuto minimo dell'istanza ai fini della procedibilità.

Pertanto, in conformità con le previsioni normative vigenti, la conferenza di servizi potrà essere convocata, tenuto conto della data in cui l'istanza potrà considerarsi completa e, quindi, procedibile.

Si invita, dunque codesto Proponente, anche in funzione del PAUR incardinato presso la Regione Puglia, ad integrare la documentazione allegata all'istanza, e dettagliatamente specificata in premessa, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, entro il termine massimo di **30 giorni** dal ricevimento della presente.

L'inoltro della documentazione richiesta, dovrà avvenire mediante la stessa procedura telematica attraverso il portale www.sistema.puglia.it, allegandoli alla pratica originaria di cui in oggetto.

Al completamento della integrazione documentale, la procedura telematica consente la generazione della Comunicazione di documentazione integrata che deve essere firmata ed inviata via PEC all'indirizzo ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it.

Il Funzionario Istruttore

Monica Bevere

Il Dirigente del Servizio

Laura Liddo

Il Dirigente della Sezione

Carmela Iadaresta

10

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it**Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo**

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Dichiarazione cumulativa -

dichiarazioni di capacità giuridica ¹

il sottoscritto _____
 in qualità (titolare, legale rappresentante, procuratore, altro)
 di _____
 della ditta / impresa: _____
 sede (comune italiano o stato estero) _____ Provincia _____
 indirizzo _____
 Codice attività: _____ Cap/Zip: _____ Partita IVA: _____

DICHIARA QUANTO SEGUE

1) in sostituzione del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura:
 provincia di iscrizione: _____ numero di iscrizione: _____
 attività: _____ codice ATECO: _____
 (per le ditte individuali)
 forma giuridica impresa: ditta individuale anno di iscrizione: _____

titolare, altri soggetti con potere di rappresentanza o potere contrattuale:

Cognome e nome	codice fiscale	carica ricoperta
		titolare

(per tutte le società e i consorzi)

forma giuridica societaria: _____ anno di iscrizione: _____
 capitale sociale: _____ durata della società: _____

soci, rappresentanti legali, consiglieri delegati, amministratori e altri soggetti con potere di rappresentanza o potere contrattuale, procuratori con potere contrattuale:

Cognome e nome	codice fiscale	carica ricoperta

¹ Si precisa che il presente modello dovrà essere compilato del titolare o del direttore tecnico, se si tratta di impresa individuale; di un socio o del direttore tecnico, se si tratta di società in nome collettivo; dei soci accomandatari o del direttore tecnico, se si tratta di società in accomandita semplice; dei membri del consiglio di amministrazione cui sia stata conferita la legale rappresentanza, ivi compresi institori e procuratori generali, dai membri degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, del direttore tecnico o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, se si tratta di altro tipo di società o consorzio)

(inoltre, per le società e i consorzi con meno di quattro soci)

Cognome e nome (persona fisica)	codice fiscale (persona fisica)	tipo di diritto
		<input type="checkbox"/> - Socio unico <input type="checkbox"/> - Socio di maggioranza

(in ogni caso)

dichiara altresì di

- essere

- non essere

una micro, piccola o media impresa, come definita dall'articolo 2 dell'allegato alla Raccomandazione della Commissione europea 2003/361/CE del 6 maggio 2003 (G.U.U.E. n. L 124 del 20 maggio 2003);

-DICHIARA

(Per gli operatori aventi sede, residenza o domicilio nei paesi inseriti nelle "black list")

- di essere in possesso dell'autorizzazione in corso di validità rilasciata ai sensi dell'art.1 del D.M. 14/12/2010
- di aver presentato domanda di autorizzazione ai sensi dell'art.1 comma 3 del D.M. 14/12/2010.

SI IMPEGNA

(Per gli operatori economici non residenti e privi di stabile organizzazione in Italia)

- in caso di autorizzazione ad uniformarsi alla disciplina di cui agli articoli 17, comma 2, e 53, comma 3 del DPR 633/1972 e a comunicare alla Regione la nomina del proprio rappresentante fiscale, nelle forme di legge.

- 2) ai sensi dell'articolo 80 del decreto legislativo n. 50 del 2016, l'inesistenza delle cause di esclusione dalla partecipazione alle procedure di affidamento degli appalti pubblici e, in particolare:

1) che:

1.1) nei propri confronti:

- non è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per i reati indicati dall'art. 80 co.1 lett. a),b),b-bis),c),d), e), f), g);e di cui
- sussistono i provvedimenti di cui all'allegato alla presente dichiarazione e, in particolare:
 - sentenze definitive di condanna passate in giudicato, per i reati indicati dall'art. 80 co.1 lett. a),b),b-bis),c),d), e), f), g);
 - decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, per i reati indicati dall'art. 80 co.1 lett. a),b),b-bis),c),d), e), f), g);

- sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per i reati indicati dall'art. 80 co.1 lett. a),b),b-bis),c),d), e), f), g);
- 1.2) -nei confronti di tutti gli altri rappresentanti legali, soggetti con potere di rappresentanza o potere contrattuale, direttori tecnici e soci: (N.B. *La dichiarazione deve essere rilasciata: del titolare o del direttore tecnico, se si tratta di impresa individuale; di un socio o del direttore tecnico, se si tratta di società in nome collettivo; dei soci accomandatari o del direttore tecnico, se si tratta di società in accomandita semplice; dei membri del consiglio di amministrazione cui sia stata conferita la legale rappresentanza, ivi compresi institori e procuratori generali, dai membri degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, del direttore tecnico o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, se si tratta di altro tipo di società o consorzio*)
- della cui situazione giuridica dichiara di essere a conoscenza ai sensi dell'articolo 47, comma 2, del d.P.R. n. 445 del 2000, assumendone le relative responsabilità, non è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per i reati indicati dall'art. 80 co.1 lett. a),b),b-bis),c),d), e), f), g);
- la situazione giuridica relativa alla sussistenza di sentenze definitive di condanna passate in giudicato, decreti penali di condanna divenuti irrevocabili o sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, è dichiarata singolarmente dagli stessi soggetti in allegato alla presente con apposita dichiarazione;
- 1.3) -è esonerato dal dichiarare eventuali sentenze definitive di condanna passate in giudicato, decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, relativi a reati depenalizzati oppure in caso di riabilitazione, estinzione del reato o revoca della condanna in forza di provvedimento dell'autorità giudiziaria;
- 1.4) - di essere destinatario di una sentenza definitiva che ha imposto una pena detentiva non superiore a 18 mesi ovvero abbia riconosciuto l'attenuante della collaborazione come definita per le singole fattispecie di reato, o al comma 5, è ammesso a provare di aver risarcito o di essersi impegnato a risarcire qualunque danno causato dal reato o dall'illecito e di aver adottato provvedimenti concreti di carattere tecnico, organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti, per i quali allega idonea documentazione.

2) che:

- 2.1) - nei propri confronti non sussiste cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'[articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159](#) o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'[articolo 84, comma 4, del medesimo decreto](#). Resta fermo quanto previsto dagli [articoli 88, comma 4-bis, e 92, commi 2 e 3, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159](#), con riferimento rispettivamente alle comunicazioni antimafia e alle informazioni antimafia.
- 2.2) - nei confronti di tutti gli altri rappresentanti legali, soggetti con potere di rappresentanza o potere contrattuale, direttori tecnici e soci.
N.B. L'esclusione di cui al comma 1 va disposta se la sentenza o il decreto sono stati emessi nei confronti: del titolare o del direttore tecnico, se si tratta di impresa individuale; di un socio o del direttore tecnico, se si tratta di società in nome collettivo; dei soci accomandatari o del direttore tecnico, se si tratta di società in accomandita semplice; dei membri del consiglio di amministrazione cui sia stata conferita la legale rappresentanza, ivi compresi institori e procuratori generali, dai membri degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, del direttore tecnico o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, se si tratta di altro tipo di società o consorzio.

- della cui situazione giuridica dichiara di essere a conoscenza ai sensi dell'articolo 47, comma 2, del d.P.R. n. 445 del 2000, assumendone le relative responsabilità, non è pendente alcun procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione o di una delle cause ostative di cui rispettivamente all'articolo 6 e all'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;
- la situazione giuridica relativa all'assenza delle misure di prevenzione o delle cause ostative di cui rispettivamente all'articolo 6 e all'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, è dichiarata singolarmente dagli stessi soggetti in allegato alla presente dichiarazione;

3) che, ai sensi dell'articolo 80, comma 3, secondo periodo, del decreto legislativo n. 50 del 2016, nell'anno antecedente la data di _____:

- non sono cessati dalla carica soggetti aventi poteri di rappresentanza o di impegnare la società o aventi la qualifica di direttore tecnico oppure soci unici o soci di maggioranza in caso di società o consorzi con meno di quattro soci;
- sono cessati dalla carica i soggetti, aventi poteri di rappresentanza o di impegnare la società o aventi la qualifica di direttore tecnico, oppure soci unici o soci di maggioranza in caso di società o consorzi con meno di quattro soci, di seguito elencati:

a) che nei confronti dei seguenti soggetti cessati:

<i>Cognome e nome</i>	<i>nato a</i>	<i>in data</i>	<i>carica ricoperta</i>	<i>fino alla data del</i>

- non è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato, decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, comprese le condanne per le quali è stato concesso il beneficio della non menzione;

b) che nei confronti dei seguenti soggetti cessati:

<i>Cognome e nome</i>	<i>nato a</i>	<i>in data</i>	<i>carica ricoperta</i>	<i>fino alla data del</i>

- è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato o è stato emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, per i seguenti reati:

- che la ditta / impresa ha adottato i seguenti atti o misure di completa dissociazione dalla condotta penalmente sanzionata:

c) che nei confronti dei seguenti soggetti cessati:

<i>Cognome e nome</i>	<i>nato a</i>	<i>in data</i>	<i>carica ricoperta</i>	<i>fino alla data del</i>

- è stata pronunciata sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per i seguenti reati:
- che la ditta / impresa ha adottato i seguenti atti o misure di completa dissociazione dalla condotta penalmente sanzionata:

d) che nei confronti dei seguenti soggetti cessati:

Cognome e nome	nato a	in data	carica ricoperta	fino alla data del

- passate in giudicato, decreti penali di condanna divenuti irrevocabili o sentenze di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, è dichiarata singolarmente dagli stessi soggetti in allegato alla presente dichiarazione;
- 4) di non aver commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti, comportanti un omesso pagamento per un importo superiore all'importo di cui all'articolo 48-bis, comma 1 e 2 bis del d.P.R. n. 602 del 1973, relativamente a sentenze o atti amministrativi non più soggetti ad impugnazione
- 4.1) non si applica il co 4 dell'art 80 poiché l'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte dovute, compresi eventuali interessi o multe, e che il pagamento o l'impegno è stato formalizzato prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande., giusto provvedimento n. _____ del _____
- 4.2) - di non aver commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali, secondo la legislazione _____, che costituiscono motivo ostativo al rilascio del DURC (documento unico di regolarità contributiva) di cui all'art. 8 del Decreto del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali 30/01/2015;
- 4.2.1) non si applica il co 4 ell'art 80 poiché l'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe, e che il pagamento o l'impegno è stato formalizzato prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande., giusto provvedimento n. _____ del _____;

5) Ai sensi dell'art. 80 co. 5 del D.lgs. 50/2016 dichiara:

- a) di non aver commesso gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro nonché agli obblighi di cui all'art. 30 co. 3 del D.lgs 50/2016;
- b) che non si trova in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo o con un procedimento in corso per la dichiarazione di una di tali situazioni;
- che si trova in stato ammissione al concordato preventivo, tuttavia, ai sensi dell'articolo 186-bis, commi sesto e settimo, del Regio decreto n. 267 del 1942, opera in continuità aziendale:

che la società è autorizzata all'esercizio provvisorio, ha ottenuto l'autorizzazione n. _____ del _____ da parte del giudice delegato sentita l'ANAC

- ovvero l'impresa ammessa al concordato con continuità aziendale, ha ottenuto l'autorizzazione n. ____ del _____ da parte del giudice delegato sentita l'ANAC
- c) di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità.
- c-bis di non aver posto in essere il tentativo di influenzare indebitamente il processo decisionale della stazione appaltante o di ottenere informazioni riservate ai fini di proprio vantaggio; di non aver fornito, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione ovvero di non aver omesso le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione;
- c-ter di non avere commesso significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero di non aver dato luogo ad una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni comparabili;
- c-quater di non aver commesso grave inadempimento nei confronti di uno o più subappaltatori, riconosciuto o accertato con sentenza passata in giudicato;
- d) di non versare in situazione di conflitto di interesse ai sensi dell'articolo 42, comma 2, non diversamente risolvibile;
- e) che non sussistono condizioni di distorsione della concorrenza derivante dal precedente coinvolgimento dell'operatore economico nella preparazione della procedura d'appalto di cui all'articolo 67 del D.lgs 50/2016;
- f) che non è stata applicata alcuna sanzione interdittiva di cui all'articolo 9, comma 2, lettera c), del decreto legislativo n. 231 del 2001 o altra sanzione che comporta il divieto di contrattare con la pubblica amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'articolo 14 del decreto legislativo n.81 del 2008;
- g) che in relazione al divieto di intestazione fiduciaria posto dall'articolo 17 della legge n. 55 del 1990 non è in essere alcuna intestazione fiduciaria relativa a quote societarie dell'impresa e nell'anno antecedente non è stata accertata in via definitiva alcuna violazione del divieto di intestazione fiduciaria;
- h) che il numero dei propri dipendenti, calcolato con le modalità di cui all'articolo 4 della legge n. 68 del 1999, tenuto conto delle esenzioni per il settore edile di cui all'articolo 5, comma 2, della stessa legge, modificato dall'articolo 1, comma 53, della legge n. 247 del 2007:
- è inferiore a 15;
- è compreso tra 15 e 35 e non sono state effettuate assunzioni dopo il 18 gennaio 2000;
- è compreso tra 15 e 35 e sono state effettuate assunzioni dopo il 18 gennaio 2000 ed è in regola con le citate norme che disciplinano il diritto al lavoro dei soggetti diversamente abili, ai sensi dell'articolo 17 della legge n. 68 del 1999;
- è superiore a 35 ed è in regola con le citate norme che disciplinano il diritto al lavoro dei soggetti diversamente abili, ai sensi dell'articolo 17 della legge n. 68 del 1999;
- i) che in relazione ai reati previsti e puniti dagli articoli 317 (concussione) o 629 (estorsione) del codice penale, aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge n. 152 del 1991, convertito dalla legge n. 203 del 1991 (in quanto commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'articolo 416-bis del codice penale o al fine di agevolare l'attività delle associazioni mafiose previste dallo stesso articolo), per i quali vi sia stata richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente la data di _____:
- i.1) il sottoscritto:

- non è stato vittima di alcuno dei predetti reati
- è stato vittima dei predetti reati e:
- ha denunciato i fatti all'autorità giudiziaria;
- non ha denunciato i fatti all'autorità giudiziaria ma per tali fatti non vi è stata richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara;
- è stato vittima dei predetti reati e non ha denunciato il fatto all'autorità giudiziaria e che dalla richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, emergono i seguenti indizi:

e nella richiesta di rinvio a giudizio:

- gli è stata riconosciuta l'esimente di cui all'articolo 4, primo comma, della legge n. 689 del 1981 (fatto commesso nell'adempimento di un dovere o nell'esercizio di una facoltà legittima ovvero in stato di necessità o di legittima difesa);
- non gli è stata riconosciuta l'esimente di cui all'articolo 4, primo comma, della legge n. 689 del 1981 (fatto commesso nell'adempimento di un dovere o nell'esercizio di una facoltà legittima ovvero in stato di necessità o di legittima difesa);
- i.2) tutti gli altri rappresentanti legali, soggetti con potere di rappresentanza o potere contrattuale, direttori tecnici e soci, elencati al precedente numero 1) e al successivo numero 6) della presente dichiarazione:
- della cui situazione giuridica dichiara di essere a conoscenza ai sensi dell'articolo 47, comma 2, del d.P.R. n. 445 del 2000, assumendone le relative responsabilità, non sono stati vittime di alcuno dei predetti reati;
- attestano singolarmente le proprie situazioni e condizioni mediante apposita documentazione o dichiarazione in allegato alla presente;
- 6) che, ai sensi dell'articolo 1-bis, comma 14, della legge 18 ottobre 2001, n. 383, questa impresa:
- non si è avvalsa dei piani individuali di emersione;
- si è avvalsa dei piani individuali di emersione ma tali piani si sono conclusi;

DICHIARA

di eleggere, ai fini della presente gara, il proprio domicilio all'indirizzo:

- a)
- riportato all'inizio della presente dichiarazione;
- via/piazza/altro: _____ numero: _____
(altre indicazioni: presso / frazione / altro) _____
CAP _____ città: _____ provincia: _____
- b) di avere i seguenti indirizzi di posta elettronica:
- **certificata (PEC):** _____ @ _____
- **non certificata:** _____ @ _____
- c) di avere il seguente numero di fax: _____ autorizzando espressamente la Stazione appaltante all'utilizzo di questo mezzo di comunicazione;

DICHIARA

15) ai fini della acquisizione d'ufficio del DURC da parte della Stazione appaltante, che:

- a) - ha allegato originale del DURC in data non anteriore a 3 (tre) mesi;
- b) - ha allegato copia cartacea del modello unificato INAIL-INPS-CASSA EDILE compilata nei quadri «A» e «B» con le indicazioni pertinenti;
- c) - l'impresa applica il contratto collettivo nazionale di lavoro (C.C.N.L.) del settore:
- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Edile industria | <input type="checkbox"/> Edile Piccola Media Impresa | <input type="checkbox"/> Edile Cooperazione |
| <input type="checkbox"/> Edile Artigianato | <input type="checkbox"/> Edile: solo impiegati e tecnici | <input type="checkbox"/> Altro non edile |
- ha la seguente dimensione aziendale:
- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> da 0 a 5 | <input type="checkbox"/> da 6 a 15 | <input type="checkbox"/> da 16 a 50 |
| <input type="checkbox"/> da 50 a 100 | <input type="checkbox"/> oltre 100 | <input type="checkbox"/> numero esatto: _____ |

ed è iscritta ai seguenti enti previdenziali:

INAIL:	codice ditta: _____	posizioni assicurative territoriali: _____
INPS:	matricola azienda: _____	sede competente: _____
	posizione contributiva individuale titolare / soci imprese artigiane: _____	
Cassa Edile	codice impresa: _____	codice cassa: _____

DICHIARA

I_ di non aver conferito incarichi professionali o attività lavorativa ad ex-dipendenti pubblici che hanno cessato il rapporto di lavoro con l'Amministrazione della Regione Puglia da meno di tre anni i quali, negli ultimi tre anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto di quest'ultima ai sensi dell'art. 53, comma 16-ter del D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i.

oppure

I_ di aver conferito incarichi professionali o attività lavorativa ad ex-dipendenti pubblici che hanno cessato il rapporto di lavoro con l'Amministrazione della Regione Puglia da meno di tre anni i quali, tuttavia negli ultimi tre anni di servizio, non hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto di quest'ultima ai sensi dell'art. 53, comma 16-ter del D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i.

oppure

I_ di aver conferito incarichi professionali o attività lavorativa ad ex-dipendenti pubblici, dopo tre anni da quando gli stessi hanno cessato il rapporto di lavoro con la Regione Puglia e quindi nel rispetto di quanto previsto dall'art. 53, comma 16-ter del D.Lgs. n. 165/2001 s.m.i.

Informativa ex art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679

Si informa che tutti i dati comunicati saranno trattati dal personale autorizzato della Regione Puglia da eventuali terzi nominati in qualità di Responsabili del trattamento, nel pieno rispetto dei principi fondamentali del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (RGPD), recante disposizioni per la tutela delle persone fisiche. In osservanza di tale Regolamento, il trattamento dei dati sarà improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza e di tutela della riservatezza e dei diritti e libertà fondamentali. In qualsiasi momento potrà esercitare tutti i diritti scrivendo ai Dirigenti competenti del procedimento della Regione Puglia-

Ai sensi degli articoli 38 e 47, comma 1, del d.P.R. n. 445 del 2000, il sottoscritto allega fotocopia di un proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La presente dichiarazione può essere sottoposta a verifica ai sensi dell'articolo 71 del d.P.R. n. 445 del 2000; a

tale scopo si autorizza espressamente la Stazione appaltante ad acquisire presso le pubbliche amministrazioni i dati necessari per le predette verifiche, qualora tali dati siano in possesso delle predette pubbliche amministrazioni. Quanto al requisito della cifra d'affari in lavori la presente dichiarazione può essere sottoposta alla comprova ai sensi dell'articolo 32 co.7 del decreto legislativo n. 50 del 2016.

Ai sensi degli articoli 75 e 76 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, consapevole dell'esclusione dalla procedura, della decadenza dalla partecipazione e dall'eventuale aggiudicazione, nonché della responsabilità penale per falso, cui va incontro in caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, la presente dichiarazione, composta da numero _____ pagine, è sottoscritta in data _____ 201_

(firma del legale rappresentante del concorrente)

ALLEGATO B

Dichiarazione di assenza di misure di prevenzione e condanne penali per SOGGETTI IN CARICA (solo qualora il sottoscrittore delle dichiarazioni cumulative non si sia assunto la responsabilità di dichiarare l'assenza delle cause di esclusione anche per conto degli altri soggetti in carica ai sensi dell'articolo 47, comma 2, del d.P.R. n. 445 del 2000)

Requisiti di ordine generale:**dichiarazioni assenza di misure di prevenzione e condanne o decreti penali**

articolo 80 del decreto legislativo n. 50 del 2016

_ sottoscritt _

	<i>Cognome e nome</i>	<i>nato a</i>	<i>in data</i>	<i>carica ricoperta</i>
1)				
2)				
3)				
4)				
5)				

della ditta / impresa: _____

ognuno per quanto lo riguarda personalmente, con la presente

DICHIARA / DICHIARANO

- 1) ai sensi dell'articolo 80, comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016, che nei propri confronti non è pendente alcun procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione o di una delle cause ostative di cui rispettivamente all'articolo 6 e all'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;
- 2) ai sensi dell'articolo 80, comma 1, del decreto legislativo n. 50 del 2016, che nei propri confronti non è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale; ai sensi dell'articolo 80, comma 1, non sono dichiarate eventuali sentenze definitive di condanna passate in giudicato, decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, relativi a reati depenalizzati oppure in caso di riabilitazione, estinzione del reato o revoca della condanna in forza di provvedimento dell'autorità giudiziaria;
- 3) ai sensi dell'articolo 80, comma 5, lettera l), del decreto legislativo n. 50 del 2016, di non essere stati vittime dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 (concussione) e 629 (estorsione) del codice penale, aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge n. 152 del 1991, convertito dalla legge n. 203 del 1991 (in quanto commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'articolo 416-bis del codice penale o al fine di agevolare l'attività delle associazioni mafiose previste dallo stesso articolo), per i quali non abbiano denunciato i fatti all'autorità giudiziaria, all'infuori dei casi previsti dall'articolo 4, primo comma, della legge n. 689 del 1981 (fatto commesso nell'adempimento di un dovere o nell'esercizio di una facoltà legittima ovvero in stato di necessità o di legittima difesa), oppure per i quali non vi sia stata richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara.

Informativa ex art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679

Si informa che tutti i dati comunicati saranno trattati dal personale della Regione Puglia e da eventuali terzi nominati in qualità di Responsabili del trattamento, nel pieno rispetto dei principi fondamentali del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (RGPD), recante disposizioni per la tutela delle persone fisiche.

In osservanza di tale Regolamento, il trattamento dei dati sarà improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza e di tutela della riservatezza e dei diritti e libertà fondamentali. In qualsiasi momento potrà esercitare tutti i diritti scrivendo al Titolare del trattamento dei dati

Ai sensi degli articoli 38 e 47, comma 1, del d.P.R. n. 445 del 2000, il/i sottoscritto/i allega/no fotocopia di un proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La presente dichiarazione può essere sottoposta a verifica ai sensi dell'articolo 71 del d.P.R. n. 445 del 2000; a tale scopo si autorizza espressamente la Stazione appaltante ad acquisire presso le pubbliche amministrazioni i dati necessari per le predette verifiche, qualora tali dati siano in possesso delle predette pubbliche amministrazioni.

Ai sensi degli articoli 75 e 76 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, consapevole dell'esclusione dalla procedura, della decadenza dalla partecipazione e dall'eventuale aggiudicazione, nonché della responsabilità penale per falso, cui va incontro in caso di dichiarazione mendace o contenente dati non più rispondenti a verità, la presente dichiarazione, composta da numero _____ pagine, è sottoscritta in data _____ 201_.

(firma del/i dichiarante/i) 1)

2)

3)

4)

5)

Allegato C

**Dichiarazione di presenza di misure di prevenzione o condanne penali per SOGGETTI IN CARICA
(per ciascuna singola persona fisica colpita da provvedimenti, compresi quelli per i quali abbia beneficiato della non menzione)**

**Requisiti di ordine generale:
dichiarazioni di presenza di misure di prevenzione e condanne o decreti penali**

il sottoscritto _____
nato a: _____ in data _____
in qualità di *(titolare, legale rappresentante, direttore tecnico, altro)* _____
della ditta / impresa: _____

DICHIARA

- 1) ai sensi dell'articolo 80, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016, che nei propri confronti non è pendente alcun procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione o di una delle cause ostative di cui rispettivamente all'articolo 6 e all'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;
(se del caso, aggiungere)
dichiara altresì che le misure ostative applicate con _____ del _____ sono divenute inefficaci in seguito alla riabilitazione di cui all'articolo 70 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, ottenuta dalla Corte d'Appello di _____, con provvedimento n. _____ in data _____;
- 2) ai sensi dell'articolo 80 del decreto legislativo n. 50 del 2016, che nei propri confronti:
- 2.a) non è stata pronunciata sentenza definitiva di condanna passata in giudicato;
 sono state pronunciate le seguenti sentenze definitive di condanna passata in giudicato, risultanti dal Casellario giudiziario:

- sono state pronunciate le seguenti sentenze definitive di condanna passata in giudicato, non risultanti dal Casellario giudiziario in quanto è stato ottenuto il beneficio della non menzione:

- 2.b) non è stato emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile;

- sono stati emessi i seguenti decreti penali di condanna divenuti irrevocabili:

- 2.c) non è stata pronunciata sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale;

- sono state pronunciate le seguenti sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale:

- 2.d) ai sensi dell'articolo 80, non sono dichiarate eventuali sentenze definitive di condanna passate in giudicato, decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, relativi a reati depenalizzati oppure in caso di riabilitazione, estinzione del reato o revoca della condanna in forza di provvedimento dell'autorità giudiziaria;

- 3) ai sensi dell'articolo 80, comma 5, lettera l), del decreto legislativo n. 50 del 2016, che in relazione ai reati previsti e puniti dagli articoli 317 (concussione) o 629 (estorsione) del codice penale, aggravati ai sensi dell'articolo 7 del decreto-legge n. 152 del 1991, convertito dalla legge n. 203 del 1991 (in quanto commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'articolo 416-bis del codice penale o al fine di agevolare l'attività delle associazioni mafiose previste dallo stesso articolo), per i quali vi sia stata richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara:

- di non essere stato vittima di alcuno dei predetti reati;

- di essere stato vittima dei predetti reati e

- di aver denunciato i fatti all'autorità giudiziaria;

- di **non** aver denunciato i fatti all'autorità giudiziaria ma per tali fatti non vi è stata richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara;

- di essere stato vittima dei predetti reati e di **non** aver denunciato i fatti all'autorità giudiziaria, e che dalla richiesta di rinvio a giudizio formulata nei confronti dell'imputato nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, emergono i seguenti indizi:

e nella richiesta di rinvio a giudizio:

- gli è stata riconosciuta l'esimente di cui all'articolo 4, primo comma, della legge n. 689 del 1981 (fatto commesso nell'adempimento di un dovere o nell'esercizio di una facoltà legittima ovvero in stato di necessità o di legittima difesa);

- **non** gli è stata riconosciuta l'esimente di cui all'articolo 4, primo comma, della legge n. 689 del 1981 (fatto commesso nell'adempimento di un dovere o nell'esercizio di una facoltà



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

Regione Puglia
Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
UO. Ufficio Energia e Reti Energetiche

AOO_159/PROT
21/01/2020 - 0000339
Prot.: Uscita - Registro: Protocollo Generale

Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Spett.le Sunnergy Group SPA

Via Foro Buonaparte, 68

Pec: sunnergy.group@legalmail.it

Spett.le Regione Puglia

**Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche e paesaggio**

Sezione Autorizzazioni Ambientali

Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Cod. Id. VYAGMS9
(da citare in corrispondenza)

Oggetto: Istanza di Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs n.387/2003 per la costruzione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile denominato "GU0018" di potenza nominale complessiva di 3 MWe, sito nel comune di Guagnano (LE) località Pigno, e opere connesse. Riscontro alla trasmissione di documentazione integrativa ai fini della procedibilità.

Con riferimento all'istanza di autorizzazione unica, trasmessa da codesto Proponente e pervenuta presso questa Sezione, a mezzo pec, in data 26/07/2019, alle ore 18:11, acquisita al prot. n. 3275 del 02/08/2019, per la realizzazione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica, denominato "GU0018" localizzato nel territorio comunale di Guagnano (LE), della potenza elettrica nominale di 3 MWe, nonché delle opere ed infrastrutture connesse di cui all'oggetto, questa Sezione ha proceduto alla verifica formale della documentazione, inviata tramite la procedura telematica del portale www.sistema.puglia.it, ai fini della verifica della procedibilità ai sensi del D.Lgs. 387/03 e smi, ferma restando la competenza in materia di procedimento autorizzativo unico regionale (PAUR).

In esito a tale disamina, questa Sezione, con nota prot. n. 5068 del 05/12/2019, ha proceduto alla richiesta di integrazioni ai fini della procedibilità ex lege.

Con nota prot. n. 22 del 07/01/2020 è stata acquisita agli atti la *comunicazione di documentazione integrata*.

Viste le integrazioni presentate, si segnala che:

- in relazione al punto 21 della comunicazione citata, ovvero al rilievo georiferito delle produzioni agricole¹ la *tabella attributi*, attualmente vuota, deve essere conforme alle previsioni del punto 4.3.2 (*note*) della D.D. 1/2011.

¹ VYAGMS9_RilieviEssenze

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO****SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

- Gli stati informativi relativi alle **interferenze con il PUTT** devono essere restituiti valutando le interferenze, qualora esistenti, con il **Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR)** vigente.

Si chiede, dunque, al proponente di procedere alla riformulazione degli elaborati suddetti.

Tutto ciò premesso, si comunica che, dal punto di vista amministrativo, l'istanza può considerarsi completa e, quindi, precedibile, ferme restando le valutazioni relative al procedimento di VIA e l'acquisizione della documentazione richiamata.

Si rappresenta che la conferenza di servizi sarà convocata, per competenza, dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali. Nelle more della convocazione, il procedimento di autorizzazione unica rimarrà sospeso.

Si rende noto, altresì, che il Ministero dello Sviluppo Economico – Dipartimento per l'Energia – Divisione IV – Ufficio U.N.M.I.G. di Napoli, con nota prot. n.1429 del 04/04/2013, ha comunicato che "i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi" secondo le indicazioni reperibili sul sito al seguente indirizzo: <https://unmig.mise.gov.it/index.php/it/dati/altre-attivita/2-non-categorizzato/2036051-sezioni-unmig>. A tale riguardo, il proponente dovrà provvedere a trasmettere una dichiarazione inerente gli esiti della suddetta verifica, corredata dalla ricevuta di trasmissione a mezzo PEC alla competente Divisione IV – Ufficio U.N.M.I.G. di Napoli.

Si fa presente, infine, che l'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, con nota prot. n. 79503 del 23/07/2015, ha comunicato che "dal 16/02/2015 sul sito istituzionale dell'ENAC (www.enac.gov.it), alla sezione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea, sono state pubblicate le nuove modalità di presentazione delle istanze di valutazione della compatibilità ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, ai sensi dell'art. 709 co. 2 del Codice della Navigazione".

Distinti saluti.

Il Funzionario Istruttore
Monica Bevere

Il Dirigente del Servizio
Laura Lidde

Il Dirigente della Sezione
Carmela Tadaresta

2
COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it

Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo
Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627
mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



REGIONE
PUGLIA

DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO

SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI



REGIONE PUGLIA

Prot. AOO_159/16-10-2020 n.7296

Trasmissione a mezzo fax e
posta elettronica ai sensi
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Spett.le Regione Puglia
Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche e paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Pec: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Sunnergy Group SPA
Via Foro Buonaparte, 68
Pec: sunnergy.group@legalmail.it

Cod. Id. VYAGMS9
(da citare in corrispondenza)

Oggetto: [ID VIA 475] D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3000 KWp, da realizzare nel Comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR).
Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 27-bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Rif. prot. n. 12046 del 12-10-2020

Premesso che:

- a mezzo PEC del 26-07-2019 perveniva alla scrivente Sezione istanza di autorizzazione unica, acquisita al prot. n. 3275 del 02/08/2019, per la realizzazione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica, denominato "GU0018" localizzato nel territorio comunale di Guagnano (LE), della potenza elettrica nominale di 3 MWe, nonché delle opere ed infrastrutture connesse per il collegamento alla rete di Distribuzione MT con tensione nominale di 20 kV tramite costruzione di cabina di consegna, connessa in antenna dalla Cabina Primaria di "SAN PANCRAZIO SALENTINO";
- questa Sezione, esaminata la documentazione, inviata tramite la procedura telematica del portale www.sistema.puglia.it, formulava una richiesta di integrazioni ai fini della procedibilità;
- con PEC del 07-01-2020, acquisita agli atti al prot. n. 7 di pari data, è stata acquisita agli atti la *comunicazione di documentazione integrata*;
- con nota prot. n. 339 del 21/01/2020 questa Sezione, preso atto della documentazione integrativa trasmessa, comunicava la procedibilità dell'istanza ai fini AU, chiedendo di riformulare la tabella attributi (del rilievo georiferito delle produzioni agricole) e di trasmettere gli stati informativi relativi alle **interferenze** con il **Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR)**;

1

COD. ISTR.: M.B.

www.regione.puglia.it

Sezione Energia, reti e infrastrutture, materiale per lo sviluppo

Corso S. Sonnino, 177 - 70121 Bari - Tel: 080 5405627

mail: ufficio.energia@regione.puglia.it - pec: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

- con PEC del 03-02-2020, acquisita agli atti al prot. n. 757 del 04-02-2020, veniva trasmessa la documentazione suddetta e venivano altresì trasmessi *la ricevuta PEC della lettera di trasmissione inviata al MISE circa la verifica del progetto con i titoli minerari per idrocarburi e la relazione interferenze ENAC con asseverazione.*

Con riferimento nota di convocazione della Conferenza di Servizi per il 19 ottobre p.v., emarginata in oggetto e acquisita agli atti al prot. n. 7115 di pari data, si rappresenta che **la documentazione presente sul portale Ambiente della Regione Puglia, non è comprensiva di tutta la documentazione presentata ai fini AU.**

Si chiede, pertanto, alla Società di procedere sollecitamente alla trasmissione alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, per la successiva pubblicazione sul portale Ambiente della Regione Puglia, di tutta la documentazione presentata a corredo dell'istanza di AU e caricata, conformemente alle previsioni della D.D. 1/2011 sul portale dedicato www.sistema.puglia.it, al fine di consentire agli enti di esprimersi sulla documentazione completa e integrata.

Si chiede, inoltre, al fine di garantire la conformità della documentazione oggetto di valutazione si chiede una dichiarazione espressa, da rendere ai sensi dell'art.47 del D.P.R. n.445/2000 e ss.mm.ii., attestante la conformità tra la documentazione disponibile sul portale dedicato all'AU, comprensiva di tutte le integrazioni presentate, e quella trasmessa ai fini del rilascio del PAUR disponibile Ambiente della Regione Puglia.

Si precisa che questa Sezione potrà esprimersi ai fini AU nel procedimento PAUR ex art.27 bis del D.Lgs n.152/2006 e ss.mm.mi., **previa acquisizione, nell'ambito della Conferenza di Servizi convocata dall'autorità ambientale competente, dei pareri necessari al rilascio dell'AU, sulla scorta della documentazione integrata e completa presentata ai fini AU.**

Resta fermo che, ai sensi dell'art 27 bis co. 7 del D.Lgs. 152/2006, la decisione di concedere i titoli abilitativi (tra cui l'AU) sarà assunta dalla Sezione scrivente sulla base del provvedimento di VIA adottato in conformità all'art. 25 co 1,3,4,5 e 6 del predetto decreto.

Con la presente, infine, si delega l'ing. Monica Bevere a partecipare ai lavori di Conferenza il 19-10-2020 al fine di ribadire quanto rappresentato da questo Servizio nella presente, nonché nelle note richiamate.

Si rende noto, inoltre, che il **MISE - Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise**, con riferimento alla "Installazione di reti di comunicazione elettronica in



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

fibra ottica”, con nota del 2/09/2020, acquisita al prot. n.6085 del 7/09/2020 ha indicato che, ai sensi degli artt. 99 e 104 del D.lgs. 259/2003 “Codice delle Comunicazioni Elettroniche”, l’eventuale installazione ed esercizio di reti di comunicazione elettronica ad uso privato, (come ad esempio possono essere le reti di telesorveglianza, telecontrollo, monitoraggio, trasmissione dati in generale, ecc.), sono oggetto di autorizzazione generale. In particolare le reti di comunicazione elettronica, che non rientrano nella casistica degli artt. 99 comma 5 e 105 comma 2 lettera a) del medesimo Codice (installazione nel proprio fondo o in più fondi dello stesso proprietario, possessore o detentore purché contigui), se installate ed esercite su supporto fisico, ad onde convogliate o con sistemi ottici (fibra), sono soggette ad autorizzazione generale di cui all’art.104 comma 1) lettera b) D.Lgs. 259/2003 da conseguirsi con le modalità prescritte dagli artt. 99 c. 4 e 107 c.5: il soggetto interessato dovrà produrre apposita istanza secondo l’allegato modello da inoltrare al Ministero dello Sviluppo Economico - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II – [Viale America 201 – 00144 ROMA](#) – PEC: dqscerp.div02@pec.mise.gov.it.

Se presenti reti in fibra ottica, si chiede:

- ✓ alla Società di procedere all’inoltro dell’istanza e di darne evidenza a questa Sezione e all’Autorità Ambientale Competente. A tale riguardo, in allegato alla presente (*Allegato n.17 MISE.pdf*), si trasmette modello relativo alla “Dichiarazione per l’installazione o l’esercizio di reti di comunicazioni elettroniche su supporto fisico, ad onde convogliate e con sistemi ottici”, inoltrata dal MISE - Divisione III – Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise, con la nota del 2/09/2020, acquisita al prot. n.6085 del 7/09/2020;
- ✓ a codesta AC di invitare **alla CDS ai fini PAUR** il Ministero dello Sviluppo Economico - Direzione Generale per i Servizi di Comunicazione Elettronica e di Radiodiffusione e Postali - Divisione II – [Viale America 201 – 00144 ROMA](#) – PEC: dqscerp.div02@pec.mise.gov.it.

Si rileva, infine, con riferimento alla richiamata nota di convocazione della CdS che non risultano in indirizzo:

- Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione - Sezione Riforma Fondiaria
servizio.riformafondiaria@pec.rupar.puglia.it;
- Autorità di Gestione PSR
autoritagestionepr@pec.rupar.puglia.it;
- Sezione Lavori Pubblici - Servizio Gestione Opere Pubbliche
ufficioespropri.regione.puglia@pec.rupar.puglia.it
servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

- Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Servizio Parchi e Tutela della biodiversità
ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it;
- Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici
serviziurbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it;
- Sezione Difesa del Suolo e Rischio Sismico
serviziodifesasuolo.regione@pec.rupar.puglia.it;
- Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione - Sezione Demanio e Patrimonio- Servizio Amministrazione beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria;
serviziodemaniopatrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it;
- Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione - Sezione Riforma Fondiaria
servizio.riformafondiaria@pec.rupar.puglia.it;
- Servizio Autorità Ambientale - Ufficio Coordinamento Struttura Tecnica Provinciale di Lecce e di Brindisi
ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it;
ufficio.coord.stp.br@pec.rupar.puglia.it;
- Comando Prov.le Vigili del Fuoco di Brindisi
com.brindisi@cert.vigilfuoco.it;
- Comando Prov.le Vigili del Fuoco di Lecce
com.lecce@cert.vigilfuoco.it;
- Ministero della Difesa - Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture
infrastrutture_bari@postacert.difesa.it;
- Ministero della Difesa - Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud
comfopsud@postacert.difesa.it;
- Ministero della Difesa - Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia"
cme_puglia@postacert.difesa.it;
- Ministero della Difesa - Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3ª Regione
Aereaerescuoleaeroregione3@postacert.difesa.it;
- Ministero della Difesa - Marina Militare Comando Marittimo Sud
marina.sud@postacert.difesa.it;
- Ministero della Difesa Direzione dei Lavori e del Demanio
geniodife@postacert.difesa.it;
- Ministero dello Sviluppo Economico Divisione IV - Sezione U.N.M.I.G. di Napoli
dgsunmig.div04@pec.mise.gov.it;
- Ministero dello Sviluppo Economico - Divisione VI - Fonti rinnovabili di energia
dgmereen.div06@pec.mise.gov.it;



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO,
INNOVAZIONE, ISTRUZIONE, FORMAZIONE E
LAVORO**

**SEZIONE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E
DIGITALI
SERVIZIO ENERGIA E FONTI ALTERNATIVE E
RINNOVABILI**

- Ministero dello Sviluppo Economico - Divisione III - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata e Molise
dgscerp.div02@pec.mise.gov.it;
- DGAT - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise
dgat.div03.isppbm@pec.mise.gov.it;
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Direzione Generale Territoriale del Sud-Sezione U.S.T.I.F.
dgt.sudbari@pec.mit.gov.it;
- Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo
Segretariato Generale per la Puglia
mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it
- Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo
Soprintendenza Archeologica per la Puglia
mbac-sar-pug@mailcert.beniculturali.it
- Ministero dello Sviluppo Economico - Divisione III – Energie Rinnovabili
dgaece.div03@pec.mise.gov.it

Distinti saluti.

Il Dirigente del Servizio

Laura Liddo



Firmato digitalmente da:
LAURA LIDDO
Regione Puglia
Firmato il: 16-10-2020 12:57:21
Seriale certificato:
691626
Valido dal 03-06-2020 al 03-06-2023

Il Dirigente della Sezione

Carmela Iadaresta



IADARESTA
CARMELA
16.10.2020
16:51:06
UTC

SUNNERGY GROUP SPA

Foro Buonaparte, 68

20121 – Milano (MI)

PI: 05996620968

Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione,
Istruzione, Formazione e Lavoro
Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
Corso S. Sonnino, 177 – 70121 - Bari
PEC: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Riscontro a Vs. nota Prot.AOO 159/16-10-2020 n. 7296

Riscontriamo la Vs. nota di cui in oggetto e con la presente:

- circa la nostra integrazione PEC, da voi protocollata al n. 7 del 07/01/2020, vi facciamo presente che non solo nell'email originale di invio del 04 gennaio 2020 la PEC della Sezione Autorizzazioni Ambientali fosse in copia conoscenza ma anche che, **in data 07/01/2020**, abbiamo effettuato comunicazione PEC alla Sezione Autorizzazioni Ambientali, nonché in copia al Responsabile del procedimento (così come da documento All. 1 con relativa ricevuta di consegna PEC) trasmettendo il link per il download della documentazione AU integrata (ad oggi ancora attivo). Inoltre proprio nella nostra PEC abbiamo anche esplicitamente evidenziato: **“Si richiede pertanto la pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione”**;
- Relativamente alla ns. comunicazione del 03/02/2020, dove vi abbiamo indicato il link per il download della documentazione integrativa AU richiesta, vi evidenziamo che la PEC della Sezione Autorizzazioni Ambientali era in Copia Conoscenza così come da All. 2;

SUNNERGY GROUP SPA

Foro Buonaparte, 68

20121 – Milano (MI)

PI: 05996620968

Stante le citate evidenze la Società Scrivente ha dimostrato ampiamente di aver già inviato, “il tempo” (ovvero da oltre 8 mesi), tutte le dovute comunicazioni e documentazioni integrative con la stessa tempistica con cui i Vs. uffici sono venuti a conoscenza delle risposte integrative.

Conseguentemente, come richiesto, si allega di seguito dichiarazione di conformità (All. 3).

Infine relativamente all'istanza da presentare al MISE daremo evidenza a Voi e alla Sezione Autorizzazioni Ambientali quanto prima.

Distinti saluti.

Lorenzo Podestà
Firmato con Firma Digitale

Allegato: e-mail PEC del 07/01/2020 con ricevuta di consegna
e-mail PEC del 03/02/2020 con ricevuta di consegna
Dichiarazione di conformità + Documento Carta Identità

PEC SUNNERGY GROUP

Da: PEC SUNNERGY GROUP <sunnergy.group@legalmail.it>
Inviato: martedì 7 gennaio 2020 11:55
A: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it
Cc: Gaetano Sassanelli
Oggetto: Nostra comunicazione PEC del 04/01/2020 - Invio link per scaricare documentazione inviata sul Portale

Att.ne: SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
C.A.: Dott. Gaetano Sassanelli

Facciamo seguito alla comunicazione PEC del 04/01/2020 qui sotto per inviarvi di seguito il link dal quale scaricare tutta la documentazione che abbiamo integrato sul Portale dell'Autorizzazione Unica.

Link per il Download: https://www.dropbox.com/s/v8y0w7r9e32ut8v/PAUR_ID_VIA_475-Integrazione_AU_VYAGMS9_04012020.zip?dl=0

Si richiede pertanto la pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione.

Rimaniamo a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento.
Cordiali Saluti

Lorenzo Podestà'

Dott. Lorenzo Podestà
Founder & CEO

Sunnergy Group S.p.A.

Foro Buonaparte, 68
20121 - Milano (IT)
Tel. +39-02-86.93.155
Fax +39-02-86.25.07
Cell. +39-



Da: PEC SUNNERGY GROUP <sunnergy.group@legalmail.it>
Inviato: sabato 4 gennaio 2020 13:13
A: 'ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it' <ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it>
Cc: 'servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it' <servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it>
Oggetto: R: Procedimento cod. Id. VYAGMS9 - Richiesta integrazioni ai fini della procedibilità

Buongiorno,
trasmettiamo con la presente il file "SG-Risposta_VS_Nota_5068_del_05122019.zip" che contiene i seguenti documenti:

- lettera di trasmissione documenti
- Comunicazione di avvenuta integrazione Documentazione AU per Cod. Id. VYAGMS9 su portale + C.I. / firmato digitalmente

- Documentazione attestante requisiti soggettivi + C.I. + DURC / firmato digitalmente

Distinti Saluti

Da: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it <ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it>

Inviato: venerdì 6 dicembre 2019 12:23

A: sunnergy.group@legalmail.it; servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Procedimento cod. Id. VYAGM59 - Richiesta integrazioni ai fini della procedibilità

Si trasmette in allegato nostro documento protocollato, n: 0005068 del 05/12/2019

PEC SUNNERGY GROUP

Da: Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>
Inviato: martedì 7 gennaio 2020 11:55
A: sunnergy.group@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: Nostra comunicazione PEC del 04/01/2020 - Invio link per scaricare documentazione inviata sul Portale
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (14,7 KB)
Firmato da: posta-certificata@pec.rupar.puglia.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 07/01/2020 alle ore 11:54:42 (+0100)
il messaggio "Nostra comunicazione PEC del 04/01/2020 - Invio link per scaricare documentazione inviata sul Portale"
proveniente da "sunnergy.group@legalmail.it"
ed indirizzato a "servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: B496711C.01C4FFDD.7FA46443.CA9043E4.posta-certificata@legalmail.it

PEC SUNNERGY GROUP

Da: PEC SUNNERGY GROUP <sunnergy.group@legalmail.it>
Inviato: lunedì 3 febbraio 2020 14:07
A: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it
Cc: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it
Oggetto: R: 2020_01_21_339_Riscontro_doc_integrativa_procedibilità_VYAGMS9_Sunnergy
Allegati: SG-trasmissione_completamento_AU_03022020.pdf.p7m

Si trasmette risposta alla vostra di cui in oggetto.

Si precisa che tutti i file possono essere scaricati all'indirizzo del seguente link:

https://www.dropbox.com/s/qgjqzqtu7cxj6p1/Allegati_PEC_03022020.zip

Cordiali Saluti

Da: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it <ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it>
Inviato: mercoledì 22 gennaio 2020 12:02
A: sunnergy.group@legalmail.it; servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it
Oggetto: 2020_01_21_339_Riscontro_doc_integrativa_procedibilità_VYAGMS9_Sunnergy

Si trasmette in allegato nostro documento protocollato, n.339 del 21/01/2020

PEC SUNNERGY GROUP

Da: Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>
Inviato: lunedì 3 febbraio 2020 14:07
A: sunnergy.group@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: R: 2020_01_21_339_Riscontro_doc_integrativa_procedibilità_VYAGMS9_Sunnergy
Allegati: daticert.xml
Firmato da: posta-certificata@pec.rupar.puglia.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 03/02/2020 alle ore 14:07:21 (+0100)
il messaggio "R: 2020_01_21_339_Riscontro_doc_integrativa_procedibilità_VYAGMS9_Sunnergy"
proveniente da "sunnergy.group@legalmail.it"
ed indirizzato a "servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 073FBB3D.0392F14B.0B298A14.3CD01C59.posta-certificata@legalmail.it

PEC SUNNERGY GROUP

Da: Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>
Inviato: lunedì 3 febbraio 2020 14:07
A: sunnergy.group@legalmail.it
Oggetto: CONSEGNA: R: 2020_01_21_339_Riscontro_doc_integrativa_procedibilità_VYAGMS9_Sunnergy
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (155 KB)
Firmato da: posta-certificata@pec.rupar.puglia.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 03/02/2020 alle ore 14:07:23 (+0100)
il messaggio "R: 2020_01_21_339_Riscontro_doc_integrativa_procedibilità_VYAGMS9_Sunnergy"
proveniente da "sunnergy.group@legalmail.it"
ed indirizzato a "ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 073FBB3D.0392F14B.0B298A14.3CD01C59.posta-certificata@legalmail.it

ALLEGATO n. 3

Spett.le
Regione Puglia
Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione,
Istruzione, Formazione e Lavoro
Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali
Corso S. Sonnino, 177 – 70121 - Bari
PEC: ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: [ID_VIA_475] Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare di potenza complessiva pari a 3.000 kWp, da realizzare nel comune di Guagnano (LE) e San Pancrazio Sal.no (BR). Proponente Sunnergy Group SpA.

Dichiarazione di conformità

il sottoscritto LORENZO FEDERICO DRUSO PODESTA' (CF: _____), nato a _____
il _____, in qualità di legale rappresentante della Società SUNNERGY GROUP Sp.A. con sede legale a MILANO (MI) – Foro Buonaparte, 68 CAP 20121 - P.I. 05996620968 consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del DPR 445/2000, per i casi di dichiarazioni non veritiere, di formazione o di uso di atti falsi

DICHIARA

che la documentazione presentata ai fini del rilascio del provvedimento di A.U. in oggetto, e successive integrazioni, è conforme alla documentazione già presentata ai fini del rilascio del PAUR, comprensiva delle integrazioni richieste.

Distinti saluti.

Lorenzo Podestà
Firmato con Firma Digitale

Allegato: documento di identità

Omissis



FORUM AMICI DEL TERRITORIO - ONLUS

Spett.le Regione Puglia, Sezione Autorizzazioni Ambientali
Via G. Gentile, 52 - 70100 Bari.
PEC: servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Comune di Guagnano (Le)
P.zza Maria SS. del Rosario 13, 73010 Guagnano (LE).
PEC: protocollo.comuneguagnano@pec.rupar.puglia.it

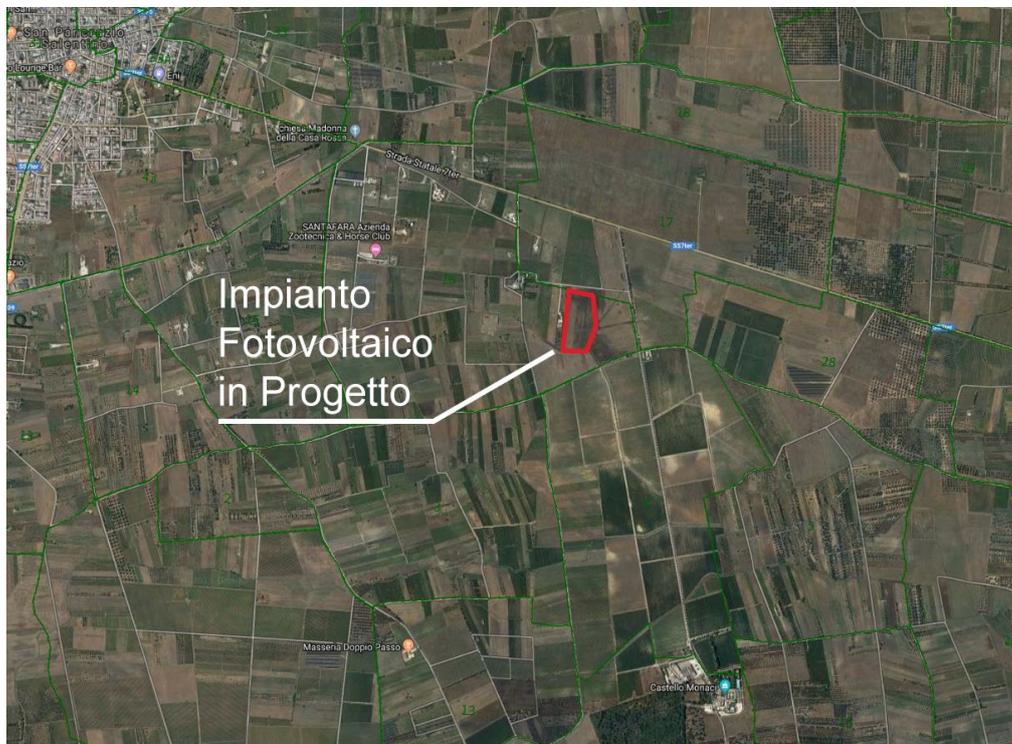
Oggetto: Osservazioni, all'istanza per la Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii e del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., riguardante il progetto di un impianto fotovoltaico (ID VIA 475) di potenza pari a 3000 kWp nei comuni di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), presentata dalla società SUNNERGY GROUP S.P.A. - Foro Buonaparte, 68 - 20121, Milano.

PREMESSO CHE

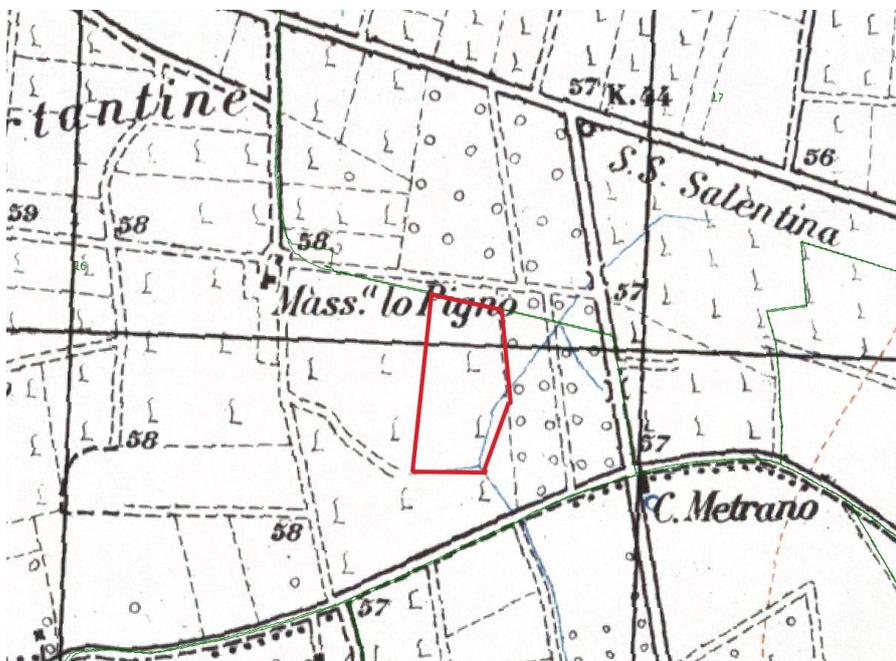
- sul Sito Istituzionale della Regione Puglia, nella sezione "Servizio Ecologia", è stata Pubblicata il **06/11/2019** la richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), ai sensi della L.R. 11/2001 e ss.mm.ii e del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. riguardante un impianto fotovoltaico (ID VIA 475) di potenza pari a 3000 kWp nei comuni di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), istanza presentata dalla società SUNNERGY GROUP S.P.A. - Foro Buonaparte, 68 - 20121, Milano;
- il **Forum Amici del Territorio - ONLUS**, Associazione di Cittadini di Cutrofiano (Le), con sede in via Giuseppe Verdi, 16, rappresentato dal sottoscritto Presidente **Gianfranco Pellegrino**, residente a (omissis) in via (omissis), è portatrice di interesse diffuso, per la tutela del Paesaggio e del Territorio, così come riportato nel proprio Statuto.

Per quanto su premesso, si osserva quanto segue:

- 1. (Ubicazione e descrizione dei luoghi)



(Ubicazione - Figura 1)



(Ubicazione IGM 25.000 - Figura 2)

Il progetto dell'impianto Fotovoltaico Industriale, che si intende realizzare è ubicato nelle immediate vicinanze dell'area archeologica del "**Li Castelli**" in una zona Agricola nel Comune di Guagnano (LE), in località Masseria "**Io Pigno**". catastalmente è identificata dal foglio n. 16, p.lle n. 94, 151, 311, per una superficie complessiva di **circa 4 ettari** (Figura 1 e 2).

- **2. (Eradicazione del vigneto esistente e declassamento dei terreni).**

Durante la fase di analisi dei documenti e degli elaborati allegati alla proposta di progetto, a seguito delle verifiche dello stato dei luoghi, si è potuto scoprire, che nel corso degli ultimi decenni i terreni interessati dall'impianto fotovoltaico in oggetto hanno subito profondi mutamenti sia di carattere paesaggistico, che agricolo.

Attraverso l'osservazione delle Ortofoto (Figure 3,4 e 5), si è potuto constatare che la cultura prevalente negli anni per il sito interessato è stato il Vigneto, solo negli ultimi anni tale coltura di pregio è stata eradicata, per fare posto ad un comune seminativo.

Dunque, **la proprietà ha declassato i terreni volontariamente**, al fine di giungere alla richiesta di autorizzazione per l'installazione di un Mega impianto fotovoltaico a terra, come quello in oggetto, **pratica quest'ultima, da sottoporre ad accertamento da parte delle Autorità competenti.**

Una verifica storica porta alla luce che già nel 2008 il sito è entrato in possesso di società che lavorano nel campo delle energie rinnovabili, e nelle varie cessioni seguenti, l'attuale proprietà catastalmente certificata "**Solar Service S.R.L.**" con sede a San Pancrazio Salentino **ha declassato nel 2016 i terreni interessati**, con una variazione catastale, **da Vigneto a Seminativo, la particella 94 e parte delle particelle 151 e 311 del foglio 16 di Guagnano (Le).**



(Ortofoto del 1994, Vigneto Esistente - Figura 3)



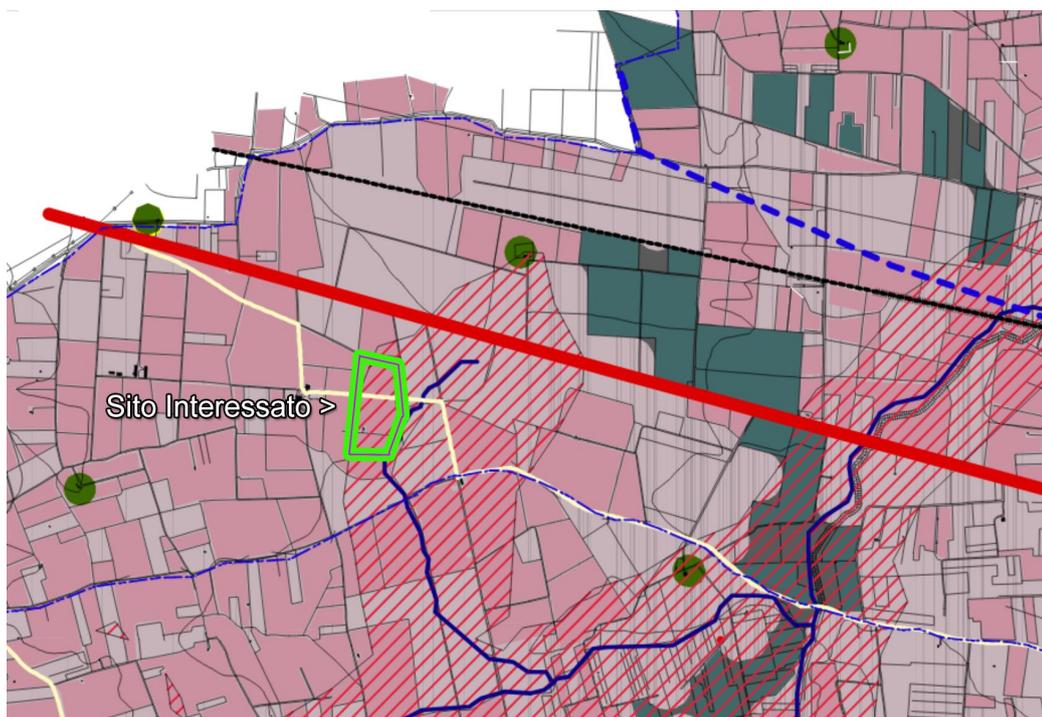
(Ortofoto del 2006, Vigneto Esistente - Figura 4)



(Ortofoto del 2017, Stato dei luoghi oggi - Figura 5)

- **3. (Contrasto con il P.T.C.P. della provincia di Lecce, approvato con Delibera del Consiglio Provinciale del 24 ottobre 2008, n. 7).**

Dopo la disamina del precedente punto 2, e in relazione all'ubicazione del sito sull'area tematica dei **Vigneti Esistenti**, si osserva un forte contrasto del progetto di mega-impianto fotovoltaico su suolo agricolo, rispetto al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Lecce (PTCP). Pur avendo declassato i terreni, gli stessi permangono negli obiettivi del Piano Provinciale come "**vigneti esistenti**" e vaste aree limitrofe sono identificate come "**espansione potenziale del vigneto**" (Figura 6).



(Stralcio PTCP di Lecce, Vigneti Esistenti - Figura 6)

- **4. (Contrasto con il 2° capoverso del comma 7, art.12, del D.Lgs 387/2003 e DOC,DOP e IGP «Salice Salentino»)**

L'art. 12, comma 7, del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 "Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità", recita: "7. Gli impianti di produzione di energia elettrica, di cui all'articolo 2, comma 1, lettere b) e c), possono essere ubicati anche in zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici. **Nell'ubicazione si dovrà tenere conto delle disposizioni in materia di sostegno nel settore agricolo, con particolare riferimento alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali, alla tutela della biodiversità, così come del patrimonio culturale e del paesaggio rurale di cui alla legge 5 marzo 2001, n. 57, articoli 7 e 8, nonché del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228, articolo 14.**"

Il conferimento delle denominazioni: **DOC, DOP e IGP «Salice Salentino»**, sono state attribuite dai:

- **DPR 08.04.1976 GU n. 224 - 25.08.1976;**
- **Modificato con DPR 06.12.1990 GU n. 112 - 15.05.1991;**
- **Modificato con DM 08.10.2010 GU n. 248 - 22.10.2010;**
- **Modificato con DM 30.11.2011 Pubblicato sul sito ufficiale del Mipaaf Sezione Qualità e Sicurezza - Vini DOP e IGP**
- **Modificato con DM 01.03 2017 GU Serie Generale n.64 del 17-03-2017.**

Sia il disciplinare, che i Decreti in elenco attribuiscono alle produzioni sui terreni del Comune di Guagnano, le denominazioni suddette.

Per cui, richiamando anche i precedenti punti 2 e 3, **si può stabilire che i terreni interessati dal progetto in esame, ricadono nelle aree non idonee all'installazione di impianti per l'energia rinnovabile**, per effetto del D.M. 10-9-2010 dello sviluppo economico, "**Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili**", Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 18 settembre 2010, n. 219. In particolare l'allegato 3 "**Criteri per l'individuazione di aree non idonee**", lettera f), punto 9, **stabilisce come aree non idonee "- le aree agricole interessate da produzioni agricole-alimentari di qualità (produzioni biologiche, produzioni D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G., produzioni tradizionali) e/o di particolare pregio rispetto al contesto paesaggistico-culturale, in coerenza e per le finalità di cui all'art. 12, comma 7, del decreto legislativo n. 387 del 2003 anche con riferimento alle aree, se previste dalla programmazione regionale, caratterizzate da un'elevata capacità d'uso del suolo; "**

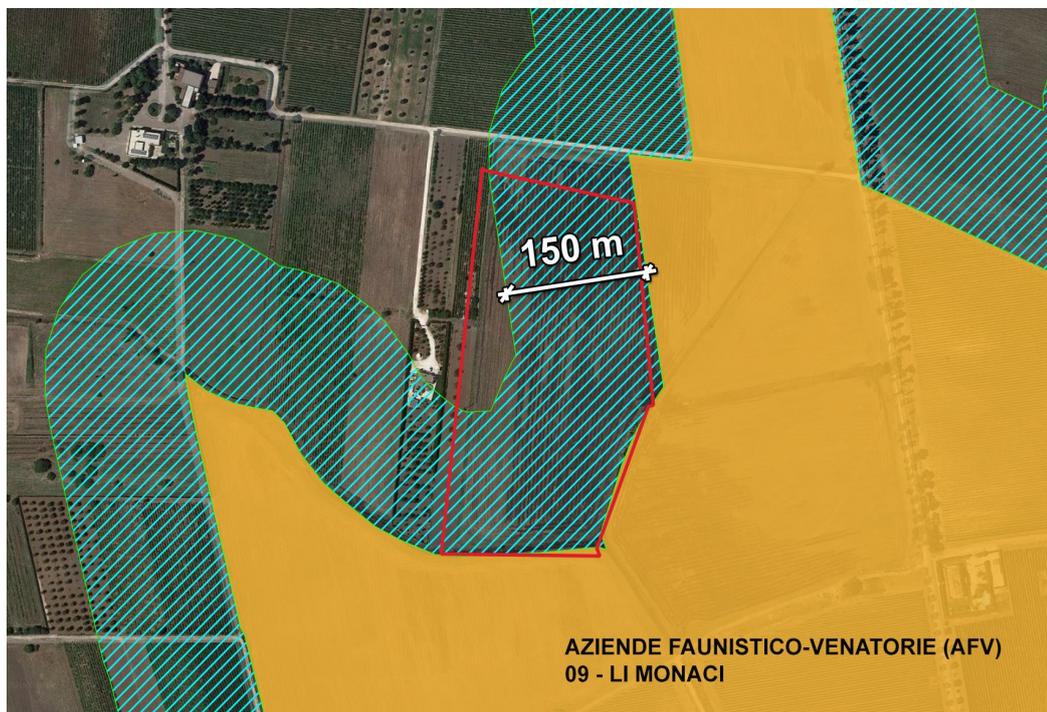
- **5. (Contrasto con la L.R. 31 maggio 1980 n. 56 della Puglia)**

Conseguentemente a quanto esposto nel punto precedente, l'impianto in oggetto contrasta con la lettera g), art. 51, Titolo IV - STANDARDS URBANISTICI, che recita: "**g) nelle zone omogenee di tipo E sono consentiti gli interventi finalizzati allo sviluppo ed al recupero del patrimonio produttivo, tutelando l'efficienza delle unità produttive e salvaguardando i suoli agricoli irrigui o ad altra e qualificata produttività.**"

- **6. (Contrasto con il Piano Faunistico Venatorio 2009/2014 prorogato con deliberazione giunta regionale 28-07-2017 n. 1235)**

Ai margini del sito interessato dal progetto, si evidenzia l'esistenza della **Zone a Gestione Venatoria Privata, ossia l'Azienda Faunistico-Venatorie (AFV) n. 9 "LI MONACI"** del Piano Faunistico Regionale di cui al Regolamento Regionale n.17 del 30 Luglio 2009.

Detta zona comporta una fascia di rispetto di metri 150 dall'impianto proposto, di cui il progetto non tiene conto e che ingloba la quasi totalità dell'area, dovendosi rispettare i divieti a seguito del combinato disposto di cui all'art. 21 lettera f) della Legge 11/02/1992 n.157, ovvero il divieto di "f) sparare da distanza inferiore a centocinquanta metri con uso di fucile da caccia con canna ad anima liscia,..." e dell'art. 17 comma 1, lettera a) della Legge Regionale 13/8/1998 n. 27 della Puglia: "Nelle aziende faunistico-venatorie l'esercizio venatorio è consentito solo al titolare o a chi da questo autorizzato all'abbattimento di fauna selvatica cacciabile ai sensi della presente legge e nelle giornate indicate nel calendario venatorio secondo i piani di assestamento e abbattimento." (Figura 7).



(Stralcio Piano Faunistico Venatorio 2009/2014 - Figura 7)

- **7. (Contrasto con il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia e la Fascia di rispetto zona esondabile)**

Il Mega Impianto Fotovoltaico su suolo agricolo in oggetto, si pone in contrasto con lo Scenario Strategico 4, precisamente con le "Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile" del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), approvato con Delibera G.R. n.176 del 16.02.2015 (BURP n. 40 del 23.03.2015) e ss.mm.ii., dove si pone un freno all'utilizzo di ulteriore suolo per l'installazione di impianti fotovoltaici, favorendo l'integrazione del fotovoltaico in contesti differenti (aree produttive, siti contaminati o nelle aree urbane).

Ebbene, proprio al paragrafo 4.4, si ribadisce in premessa (pag. 3), ove si parla di indirizzi, che per il "**Fotovoltaico è vietata la localizzazione di impianti in aree agricole su suolo**". E' consentita invece la localizzazione di impianti fotovoltaici per autoconsumo sulla copertura delle serre agricole. Si privilegia la localizzazione: - nelle aree produttive pianificate (linee guida APEA) -sulle coperture e sulle facciate degli edifici -su pensiline e strutture di copertura parcheggi, zone di sosta o aree pedonali. -è consigliato l'uso di sistemi fotovoltaici per la cartellonistica pubblicitaria e la pubblica illuminazione. -Lungo le strade extraurbane principali (tipo B Codice della Strada) ed in corrispondenza degli svincoli si possono prevedere sistemi a nastro utilizzabili anche come barriere antirumore. -nelle aree estrattive dismesse ove non sia già presente un processo di rinaturalizzazione possono essere installati impianti fotovoltaici su superfici orizzontale o su pareti verticali. "

Inoltre nel Paragrafo **B2.1.3 Criticità** si legge, quali sono le conseguenze dell'installazione del fotovoltaico a terra:

"Le criticità sono legate soprattutto ad un uso improprio del fotovoltaico, all'occupazione di suolo, allo snaturamento del territorio agricolo. Sempre più numerosi infatti, sono gli impianti che si sono sostituiti a suoli coltivati. La possibilità di installare in aree agricole, centrali fotovoltaiche, costruisce uno scenario di grande trasformazione della texture agricola, con forti processi di artificializzazione del suolo. Un impianto da 1 MW occupa ad esempio una superficie di 2-3 ettari. L'enorme quantità di superficie utilizzata per la costruzione di centrali fotovoltaiche pone anche il problema del recupero delle aree in fase di smantellamento dell'impianto. Il processo di riconversione del suolo agricolo va dunque controllato da una pianificazione comunale attenta ai valori del proprio patrimonio e del paesaggio agrario. Sono poche le esperienze di progettazione che si sono finora sforzate di trovare misure compensative alla realizzazione di un impianto. Essendo in Puglia installata una potenza fotovoltaica pari a circa 2.170 MW, per la classi di potenza oltre i 50 kW (Agosto 2012, Atlasole GSE) ed un numero di impianti pari a 3.100, stimando come suddetto una occupazione del territorio di circa 2 ettari per MW, si ha una occupazione del suolo regionale di circa 4.340 ettari che corrispondono a circa lo 0,22% del territorio pugliese. Alla luce di quanto ha subito il territorio pugliese, è necessario ed urgente un cambiamento nella politica energetica, che punti su un modello decentrato, di basso impatto, e soprattutto che comporti un maggiore impulso ed un maggiore protagonismo per lo sviluppo locale. Benché la riduzione o abolizione degli incentivi per il fotovoltaico su suolo, può ridurre il fenomeno non più molto economicamente vantaggioso, è importante valutare le possibili alternative di integrazione delle fonte rinnovabile a scala urbana e paesaggistica.

Da uno studio dell'ARPA si è potuto valutare quali sono le reali conseguenze che questi grandi impianti hanno sul suolo agricolo, conseguenze importanti poiché mutano profondamente le caratteristiche intrinseche del suolo, danneggiandolo. Per gli impianti su suolo, uno dei principali impatti ambientali è costituito dalla sottrazione di suolo, altrimenti occupato da vegetazione naturale o destinato ad uso agricolo. In genere, vengono privilegiate le aree pianeggianti, libere e facilmente accessibili, ovvero quelle che potenzialmente si prestano meglio all' utilizzo agricolo. Ciò comporta una sottrazione di suolo agrario piuttosto consistente e l'occupazione di suoli di medio-alta fertilità per un periodo di 25-30 anni, con conseguente modifica dello stato del terreno sottostante ai pannelli fotovoltaici. Vengono a mancare, due degli elementi principali per il mantenimento dell'equilibrio biologico degli strati superficiali del suolo: luce e apporto di sostanza organica con il conseguente **impoverimento della componente biologica del terreno**. Il rischio principale è che tali suoli, a seguito della dismissione degli impianti, non siano restituibili all'uso agricolo, se non a costo di laboriose pratiche di ripristino della

*fertilità, con **problemi di desertificazione**. E' quindi sconsigliabile l'utilizzo di ulteriore suolo per l'installazione di impianti fotovoltaici, valutando anche gli impatti cumulativi di questi sul territorio. La direzione verso cui tendere deve essere l'integrazione in contesti differenti (aree produttive, siti contaminati o nelle aree urbane), tuttavia è necessario valutare il corretto inserimento delle fonti rinnovabili. Ad una scala urbana, se si osservano gli impianti solari e fotovoltaici diffusi, distribuiti sulle coperture degli edifici emergono altre criticità legate ad una cattiva integrazione della tecnologia utilizzata con l'architettura esistente che spesso genera una modifica dello skyline urbano."*

Inoltre, si osserva che il progetto in esame è visibile dalla Strada Statale n.7 ter "strada dei vigneti", che nel PPTR della Puglia è tutelata dagli ulteriori contesti paesaggistici e classificata come Strada a valenza paesaggistica. Per cui, le opere di mitigazione adottate nel progetto, non sono coerenti con il panorama attuale, anzi le essenze scelte per gli arbusti da impiantare sul perimetro, avranno un grande impatto visivo sul paesaggio esistente perché avulse dallo stesso, ancor più considerando l'impatto luminoso notturno dovuto all'impianto di illuminazione in progetto.

Infine nell'elaborato "TAV 19.2_GU0118 REV0.pdf" relativo alle opere di mitigazione, si può osservare che buona parte della recinzione perimetrale e la relativa vegetazione in progetto, insistono sulla Fascia di rispetto zona esondabile, tali opere nel loro insieme, possono bloccare detriti e determinare delle barriere per il naturale deflusso delle acque.

Per quanto sopra,

CHIEDIAMO

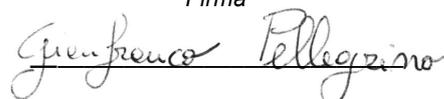
alle SS.LL., il diniego, all'installazione del Mega impianto industriale fotovoltaico di potenza pari a 3000 kWp nei comuni di Guagnano (LE) e San Pancrazio Salentino (BR), presentata dalla società SUNNERGY GROUP S.P.A. - Foro Buonaparte, 68 - 20121, Milano, perché come dimostrato, l'area interessata dal progetto non è idonea all'installazione dell'impianto fotovoltaico su suolo agricolo.

Cordiali saluti.

Cutrofiano

Cutrofiano, 19.12.2019

Firma



email – gpellegrino@inwind.it

cell. –