

DETERMINAZIONE DELL'AUTORITA' DI GESTIONE PSR PUGLIA 2014/2020 1 marzo 2021, n. 113
PSR Puglia 2014/2020 – Operazione 10.2.1 - “Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura”, nomina della Commissione di Valutazione delle Domande di sostegno e relativi progetti.

L'AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PSR PUGLIA 2014-2020

VISTI gli articoli 4 e 5 della Legge Regionale Puglia n. 7/1997.

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale (DGR) della Puglia n. 3261 del 28/07/1998, in attuazione della Legge regionale n. 7 del 04/02/1997 e del Decreto Legislativo (D. Lgs.) n. 29 del 03/02/1993 e s.m.i., che detta le direttive per la separazione dell'attività di direzione politica da quella di gestione amministrativa.

VISTI gli articoli 4 e 16 del D. Lgs. n. 165 del 30/03/2001 e s.m.i. .

VISTO l'articolo 32 della Legge n. 69 del 18/06/2009 che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici.

VISTO il Regolamento Regionale del 29 settembre 2009, n. 20 “Principi e linee guida in materia di trasparenza dell'attività amministrativa nella Regione Puglia”.

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta regionale, 31 luglio 2015 n. 443 e s.m.i..

VISTO l'articolo 18 del D. Lgs 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici.

VISTA la DGR n. 1974 del 07/12/2020 di Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo “MAIA 2.0”.

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione (DAAdG) del Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014/2020 della Regione Puglia n. 134 del 22/05/2019 con la quale sono stati conferiti gli incarichi di responsabili di Raccordo e di Misura/Sottomisura, parificate a P.O. così come definite nell'atto di riorganizzazione del PSR 2014/2020.

VISTA la Deliberazione n. 2051 del 11/11/2019 con la quale la Giunta regionale della Puglia, tra l'altro, ha assegnato *ad interim* alla dott.ssa Rosa Fiore l'incarico di Autorità di Gestione (AdG) del PSR Puglia 2014-2020 con decorrenza dal 15 novembre 2019 e fino all'insediamento del Responsabile.

Sulla base dell'istruttoria espletata dal Responsabile dell' Operazione 10.2.1, Dott. Modesto Pedote, Responsabile del procedimento amministrativo, confermata dal Responsabile di Raccordo Dott. Giuseppe Clemente, dalla quale emerge quanto segue.

VISTO il Regolamento (CE) n. 1305/2013 e s.m.i., concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) che abroga il Reg. (CE) n. 1698/2005.

VISTO il Regolamento (UE) n. 1306/2013 e s.m.i. del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul finanziamento, sulla gestione sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i Regg. (CEE) n. 352/78, (CE)165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) 485/2008.

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Regione Puglia approvato con Decisione della Commissione Europea C(2015) 8412 del 24/11/2015.

VISTE le Decisioni di Esecuzione della Commissione Europea del 06 settembre 2018C(2018) 5917, del 25 gennaio 2017 C(2017) 499, del 05/05/2017 C(2017) 3154, del 27/07/2017 C(2017) 5454, del 31/10/2017

C(2017) n. 7387 e del 06/09/2018 C(2018) 5917 che approvano le modifiche al Programma di Sviluppo Rurale della Regione Puglia per il periodo di programmazione 2014-2020 ai fini della concessione di un sostegno da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e modificano la Decisione di Esecuzione C(2015) 8412.

VISTA la Legge 241/90 e successive modifiche e integrazioni recante norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi.

VISTO il D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 - *Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa (Testo A)*.

VISTO il D.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 (G.U. n. 174 del 29 luglio 2003) "*Codice in materia di protezione dei dati personali*" che ha modificato la legge 31 dicembre 1996, n. 676, "*Delega al Governo in materia di tutela delle persone e di altri soggetti rispetto al trattamento dei dati personali*" (G.U. n. 5 dell'8 gennaio 1997).

VISTO il D.Lgs. 7-3-2005 n. 82 - Pubblicato nella G.U. 16 maggio 2005, n. 112, S.O. *Codice dell'amministrazione digitale*.

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione PSR Puglia 2014-2020 n. 113 del 09.03.2020, pubblicata sul BURP n. 33 del 12/03/2020, che approva l'Avviso pubblico per la presentazione delle Domande di Sostegno dell' Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura".

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 n. 268 del 07/07/2020 di Correzione errori formali, integrazioni puntuali e proroga dei termini di presentazione delle domande di sostegno (DdS), pubblicata nel BURP n. 107 del 23/07/2020.

VISTA la Determinazione dell'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020 n. 336 del 28.08.2020, pubblicata nel BURP n. 125 del 03/09/2020, con la quale sono stati prorogati i termini di presentazione delle Domande di Sostegno di cui alla DAG n. 113 del 09.03.2020.

CONSIDERATO che il termine ultimo, per la presentazione delle domande di sostegno in adesione al suddetto avviso pubblico relativo all'Operazione 10.2.1 del PSR PUGLIA 2014-2020, è scaduto in data 15/10/2020.

CONSIDERATO che il paragrafo 22. ISTRUTTORIA TECNICO - AMMINISTRATIVA E DI MERITO del predetto avviso pubblico, stabilisce fra l'altro, che l'istruttoria delle domande di sostegno consta di un controllo tecnico-amministrativo e controllo di merito e che quest'ultimo deve essere effettuato, per le domande di sostegno per le quali l'istruttoria tecnico-amministrativa si è conclusa con esito positivo, da apposita Commissione di Valutazione.

CONSIDERATO che i controlli di merito comprendono l'attribuzione del punteggio derivante dall'applicazione dei criteri di selezione, riportati nel paragrafo 19 dell'avviso pubblico, la verifica degli importi richiesti in DdS, la verifica delle condizioni di ammissibilità previste dal paragrafo 11 e degli interventi proposti nel Progetto con la contestuale valutazione delle modalità di attuazione degli stessi e della congruità della spesa proposta per ognuno, la definizione della spesa ammessa e del contributo concesso.

CONSIDERATO che le proposte progettuali contengono attività di alto contenuto tecnico scientifico, inerenti il tema della tutela della biodiversità e nel particolare l'espletamento di protocolli riguardanti la caratterizzazione genetica, morfologica e merceologica di specie agrarie autoctone ritenute in via di estinzione, si ritiene necessario affidare la valutazione delle stesse ad esperti della materia.

CONSIDERATO che, al fine di determinare un compenso orario congruo per l'attività dei valutatori, è stato preso a riferimento il costo unitario annuo delle retribuzioni tabellari rivenienti dal CCNL 19 aprile 2018 per il settore ricerca, riferito ai dipendenti a tempo indeterminato, con profilo professionale Dirigente di ricerca/

Dirigente tecnologo, livello I, fascia stipendiale F2 e pertanto la tariffa oraria così calcolata è risultata pari a 55,94 €/ora.

CONSIDERATO che si reputa necessario, per ogni proposta progettuale, un tempo di valutazione stimato in n° 35,5 ore di lavoro pari a n. 5 giornate di lavoro, secondo le indicazioni che saranno riportate nel regolamento di funzionamento della Commissione di Valutazione, per ogni progetto compiutamente valutato si determina un compenso di € 1.991,46 onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali. La stima del suddetto tempo di valutazione è stata effettuata sulla base delle precedenti attività istruttorie di progetti di ricerca analoghi afferenti alla Mis. 214 az. 4 sub a) del PSR PUGLIA 2007-2013.

RILEVATO che, tra i compiti dell'Autorità di Gestione del PSR 2014-2020, rientra l'emanazione dei Bandi attuativi delle Misure e Sottomisure, nonché ogni altro adempimento necessario per l'attivazione degli stessi;

RITENUTO necessario provvedere alla nomina della Commissione di Valutazione delle domande di sostegno per le quali l'istruttoria tecnico amministrativa ha avuto esito positivo;

VISTE la nota prot. n. AOO_001/PSR-0001311, del 05/11/2020, con la quale si invitavano n. 15 esperti selezionati dall'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAAFT, a fornire la propria disponibilità all'assunzione dell'incarico di componente della Commissione di Valutazione delle proposte progettuali relative alle domande di sostegno presentate ai sensi dell'Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura".

VISTE le dichiarazioni di disponibilità a far parte della Commissione di Valutazione di che trattasi, acquisite agli atti, da parte dei seguenti n. 5 esperti invitati: Dott.ssa Bardi Laura, Dott. Fedi Stefano, Dott. Muzzalupo Innocenzo, Dott. Naddeo Vincenzo, Dott.ssa Pecora Carmela.

RITENUTO opportuno, ai fini dell'efficiente ed efficace espletamento dei controlli di merito e in considerazione della complessità delle proposte pervenute, dover costituire la Commissione di Valutazione composta dai valutatori esterni, individuati dall'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAAFT.

Tutto ciò premesso e per le ragioni innanzi esposte, si propone di:

- approvare, le premesse che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- istituire e nominare la Commissione di Valutazione per i controlli di merito da effettuarsi sulle domande di sostegno con le relative proposte progettuali;
- individuare, quali membri della Commissione di Valutazione, i n. 5 componenti, valutatori esterni, iscritti nell'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAF, tutti aderenti all'invito formulato dall'AdG del PSR Puglia 2014-2020, per la valutazione di merito delle proposte progettuali relative alle domande di sostegno presentate ai sensi dell'Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura", nelle persone di: Dott.ssa Bardi Laura, Dott. Fedi Stefano, Dott. Muzzalupo Innocenzo, Dott. Naddeo Vincenzo, Dott.ssa Pecora Carmela;
- quantificare il compenso per i valutatori esterni in € 1.991,46 (mille novecentonovantuno/46) per ciascun progetto di cooperazione valutato, onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali a carico dell'amministrazione scrivente;
- approvare il regolamento di funzionamento della Commissione di Valutazione di cui all'Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- approvare il modello di verbale di valutazione di merito dei Progetti relativi all'Op. 10.2.1 come da Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- stabilire che le attività di valutazione dovranno svolgersi inderogabilmente secondo le modalità ed alle condizioni descritte nel regolamento di funzionamento;

- stabilire che la Commissione di Valutazione opererà attraverso l'attribuzione dei punteggi, derivanti dall'applicazione dei criteri di selezione riportati nel paragrafo 19 dell'avviso pubblico, la verifica della sezione e del comparto di attinenza indicati nel progetto;
- approvare il modello di conferimento incarico per i valutatori, come da Allegato C, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- approvare il modello di accettazione dell'incarico da parte dei valutatori, come da Allegato D, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- dare atto che la costituzione formale della Commissione di Valutazione dovrà avvenire previa espressa accettazione dell'incarico e dichiarazione dell'inesistenza di cause di incompatibilità e/o conflitto di interessi da parte di ogni valutatore;
- stabilire che tale incarico resta subordinato all'acquisizione della relativa autorizzazione, ove prescritta, per i valutatori qualora dipendenti di altre pubbliche amministrazioni, ai sensi della normativa vigente;
- stabilire che l'incarico sarà efficace a decorrere dalla data di accettazione dello stesso da parte dei singoli componenti, e avrà durata fino al termine della fase di valutazione di merito, comprensivo anche di eventuali richieste di riesame.

VERIFICA AI SENSI DEL D. LGS 196/03
Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D. Lgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI (AI SENSI DEL D. LGS. N. 118/2011 E S.M.I.)

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo e quantitativo di entrata o di spesa né a carico del bilancio regionale né a carico di Enti per i cui debiti i creditori potrebbero rivalersi sulla Regione Puglia e che dallo stesso non scaturiranno oneri di natura finanziaria per la Regione Puglia, pertanto non va trasmesso alla Sezione Bilancio e Ragioneria.

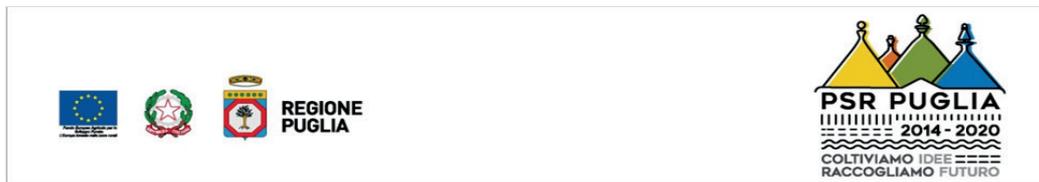
Tutto ciò premesso, ritenuto di dover provvedere in merito

DETERMINA

- **di prendere atto** di quanto indicato nelle premesse e che qui si intendono integralmente riportate;
- **di istituire** e nominare la Commissione di Valutazione per i controlli di merito da effettuarsi sulle domande di sostegno con le relative proposte progettuali;
- **di individuare**, quali membri della Commissione di Valutazione, i n. 5 componenti, valutatori esterni, iscritti nell'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il MIPAF, tutti aderenti all'invito formulato dall'AdG del PSR Puglia 2014-2020, per la valutazione di merito delle proposte progettuali relative alle domande di sostegno presentate ai sensi dell'Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura", nelle persone di: Dott.ssa Bardi Laura, Dott. Fedi Stefano, Dott. Muzzalupo Innocenzo, Dott. Naddeo Vincenzo, Dott.ssa Pecora Carmela;
- **di quantificare** il compenso per i valutatori esterni in € 1.991,46 (millenovecentonovantuno/46) per ciascun progetto di cooperazione valutato, onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali a carico dell'amministrazione scrivente;

- **di approvare** il regolamento di funzionamento della Commissione di Valutazione di cui all'Allegato A, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **di approvare** il modello di verbale di valutazione di merito dei Progetti relativi all'Op. 10.2.1 come da Allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **di stabilire** che le attività di valutazione dovranno svolgersi inderogabilmente secondo le modalità ed alle condizioni descritte nel regolamento di funzionamento;
- **di stabilire** che la Commissione di Valutazione opererà attraverso l'attribuzione dei punteggi, derivanti dall'applicazione dei criteri di selezione riportati nel paragrafo 19 dell'avviso pubblico, la verifica della sezione e del comparto di attinenza indicati nel progetto;
- **di approvare** il modello di conferimento incarico per i valutatori, come da Allegato C, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **di approvare** il modello di accettazione dell'incarico da parte dei valutatori, come da Allegato D, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **di dare atto** che la costituzione formale della Commissione di Valutazione dovrà avvenire previa espressa accettazione dell'incarico e dichiarazione dell'inesistenza di cause di incompatibilità e/o conflitto di interessi da parte di ogni valutatore;
- **di stabilire** che tale incarico resta subordinato all'acquisizione della relativa autorizzazione, ove prescritta, per i valutatori qualora dipendenti di altre pubbliche amministrazioni, ai sensi della normativa vigente;
- **di stabilire** che l'incarico sarà efficace a decorrere dalla data di accettazione dello stesso da parte dei singoli componenti, e avrà durata fino al termine della fase di valutazione di merito, comprensivo anche di eventuali richieste di riesame;
- **di pubblicare** il presente provvedimento nel Bollettino ufficiale della Regione Puglia, sul sito ufficiale della Regione puglia, www.regione.puglia.it e nel portale <https://psr.regione.puglia.it>;
- **di dare atto** che il presente provvedimento viene redatto in forma integrale;
- **di dare atto** che il presente provvedimento:
 - sarà trasmesso in copia conforme all'originale alla Segreteria della Giunta Regionale;
 - sarà trasmesso in copia all'Assessore alle Risorse Agroalimentari;
 - sarà trasmesso all'A.G.E.A. - Ufficio Sviluppo Rurale;
 - sarà pubblicato nel sito regionale: psr.regione.puglia.it;
 - è adottato in originale ed è composto da n. 7 (sette) facciate vidimate e timbrate, dall'ALLEGATO A composto da n. 4 (quattro) facciate vidimate e timbrate, dall'ALLEGATO B composto da n. 12 (dodici) facciate vidimate e timbrate, dall'ALLEGATO C composto da n. 1 (una) facciata vidimata e timbrata e dall'ALLEGATO D composto da n. 1 (una) facciata vidimata e timbrata.

L'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014-2020 a.i.
(Dott.ssa Rosa Fiore)



ALLEGATO A alla DAG n. 113 del 01/03/2021

**REGOLAMENTO DI FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
P.S.R. PUGLIA 2014/2020 - MISURA 10 "Pagamenti Agro Climatico Ambientali"- Sottomisura 10.2 -
"Sostegno per la conservazione, l'uso e lo sviluppo
sostenibili delle risorse genetiche in agricoltura"
Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle
risorse genetiche in agricoltura"**

Articolo 1

Composizione e durata

1. La Commissione di Valutazione dei Progetti, dell'Operazione 10.2.1 del PSR PUGLIA 2014-2020, presentati ai sensi dell'Avviso Pubblico approvato con DAG n. 113 del 9 marzo 2020 (di seguito Avviso Pubblico), nominata e costituita con il presente provvedimento è composta da N. 5 valutatori, individuati dall'Elenco degli Esperti in materia di ricerca e innovazione sul sistema agricolo istituito presso il Mipaaf;
2. Assiste la Commissione il Responsabile della Sottomisura (RSM) 10.2.1 e il Responsabile di Raccordo (RR) per le superfici del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale ed Ambientale incardinati presso la Sezione Attuazione dei Programmi Comunitari per l'Agricoltura e la Pesca, coadiuvati dall' Assistenza Tecnica al PSR PUGLIA 2014-2020;
3. La Commissione opera sotto il coordinamento e la responsabilità dell' Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 attraverso le attività affidate ai suddetti RR e RSM;
4. La Commissione costituita resta in carica fino alla conclusione delle attività affidate, salvo eventuali richieste di riesame.

Articolo 2

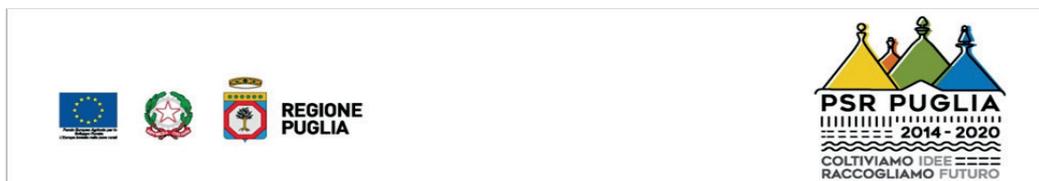
Accettazione incarico

1. Ogni valutatore, è tenuto a formalizzare l'accettazione dell'incarico e a dichiarare l'assenza di conflitto di interesse, prima dell'inizio delle attività valutative;
2. I valutatori sono tenuti oltre alla formalizzazione di cui al punto precedente, alla presentazione dell'autorizzazione, rilasciata da parte dell' Amministrazione di appartenenza, ove necessaria, allo svolgimento del suddetto incarico;
3. La dichiarazione di accettazione di cui al punto 1 e l'autorizzazione di cui al punto 2 devono essere inviati a mezzo PEC al RSM al seguente indirizzo: biodiversita.psr@pec.rupar.puglia.it.

Articolo 3

Compiti

1. I compiti dei valutatori sono stabiliti dall'Avviso Pubblico e prevedono un controllo di merito dei Progetti allegati alle Domande di Sostegno presentate ai sensi dell'Operazione 10.2.1 che hanno



superato il controllo tecnico amministrativo espletato da parte del RUP, ai sensi di quanto previsto dallo stesso Avviso Pubblico.

In particolare i controlli di merito comprendono le seguenti attività:

- attribuzione del punteggio derivante dall'applicazione dei criteri di selezione riportati nel paragrafo 19;
 - verifica degli importi richiesti in DdS;
 - verifica delle condizioni di ammissibilità previste dal paragrafo 11 e degli interventi proposti nel Progetto con la contestuale valutazione delle modalità di attuazione degli stessi e della congruità della spesa proposta per ognuno;
 - definizione della spesa ammessa e del contributo concesso.
2. La valutazione avviene tenendo conto dei criteri di assegnazione del punteggio riportati per ogni principio nell'ALLEGATO 5 - Attribuzione dei punteggi dell'avviso pubblico appositamente predisposto per l'uso valutativo.

Per l'Operazione 10.2.1 si applicano i punteggi previsti dai criteri di selezione e pertanto i progetti presentati devono comunque conseguire il punteggio **minimo pari a 41 punti**.

I criteri di valutazione, fissati in coerenza con i principi contenuti nel programma, sono declinati nei seguenti macrocriteri:

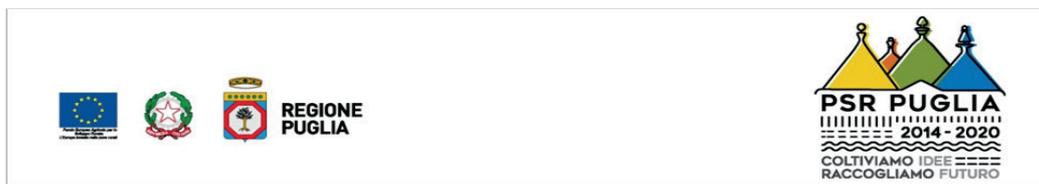
- Ambiti territoriali - non rilevante
- Tipologia delle operazioni attivate
- Beneficiari - non rilevante

L'unico macrocriterio sottoposto a valutazione è quello **Tipologia delle operazioni attivate** che consta di tre principi:

- Principio 1 - *Qualità del progetto sulla base della competenza specifica e adeguata, dei soggetti proponenti, alle esigenze del progetto presentato e delle azioni in esso contenute;*
- Principio 2 - *Ampiezza del territorio di pertinenza delle azioni del progetto;*
- Principio 3 - *Adesione al progetto di imprese agricole aderenti all'operazione 10.1.4 /10.1.5.*

Di seguito si riporta la tabella sinottica dei criteri di valutazione della sottomisura 10.2

MACROCRITERIO/PRINCIPIO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO SOGLIA
A) Ambiti territoriali	Non Rilevante	
B) Tipologia delle operazioni attivate	100	0
1. <i>Qualità del progetto sulla base della competenza specifica e adeguata, dei soggetti proponenti, alle esigenze del progetto presentato e delle azioni in esso contenute</i>	70	13
2. <i>Ampiezza del territorio di pertinenza delle azioni del progetto</i>	10	0
3. <i>Adesione al progetto di imprese agricole aderenti all'operazione 10.1.4 /10.1.5</i>	20	0
C) Beneficiari	Non Rilevante	
TOTALE	100	



Preliminarmente ogni valutatore esamina, valuta la documentazione prodotta e attribuisce il punteggio al Principio 1 - qualità del progetto sulla base della competenza specifica e adeguata, dei soggetti proponenti, alle esigenze del progetto presentato e delle azioni in esso contenute, secondo i parametri stabiliti nelle griglie dell'All. 5;

Per i Principii 2 e 3 la cui valutazione si basa sulla rilevazione dal fascicolo aziendale di alcuni dati come le SAT e il calcolo della SAT media, il numero totale delle aziende agricole aderenti ai progetti e il numero medio e tra queste, quelle che hanno aderito alle Operazioni 10.1.4 e 10.1.5 del PSR PUGLIA 2014-2020, al fine di agevolare l'attribuzione dei punteggi da parte dei valutatori tali dati saranno forniti dal RSM dell'Op. 10.2.1.

A parità di punteggio per i progetti presentati in una stessa sezione verrà ammesso ai benefici il progetto con l'importo più basso.

4. Il RSM della Sottomisura 10.2.1 R.U. del Procedimento, con l'ausilio dell'Assistenza Tecnica al PSR PUGLIA 2014-2020 e con la supervisione del Responsabile di Raccordo supportano l'attività dei valutatori fornendo integrazioni e/o informazioni che possono dimostrarsi utili in fase di valutazione anche sugli aspetti connessi alla fase preliminare di istruttoria tecnico amministrativa svolta dal RUP.

Articolo 4

Assegnazione progetti e modalità operative

1. I progetti, sottoposti a valutazione, saranno suddivisi per sezione e assegnati a ciascun valutatore da parte dell'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020, tenendo conto delle competenze specifiche di ogni valutatore e secondo un principio di casualità, con modalità idonee affinché ogni singolo componente della commissione non sia informato sui progetti attribuiti, in valutazione, agli altri valutatori;
2. Ciascun valutatore deve valutare autonomamente i progetti ricevuti e trasmettere i verbali di istruttoria tecnico amministrativa e di merito all'ADG entro il termine stabilito all'art. 6.
3. L'ADG riceve tutti i verbali di cui al punto precedente procederà a definire, per ogni sezione, la graduatoria dei progetti e la sua approvazione a mezzo di Determinazione Dirigenziale.

Articolo 5

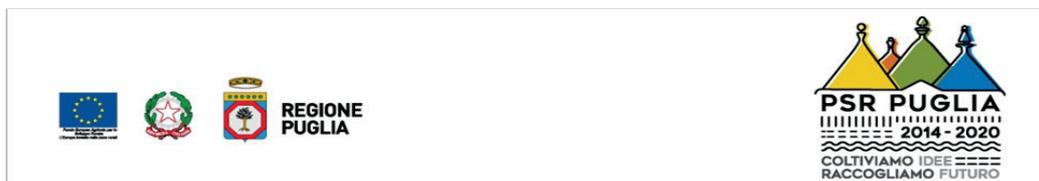
Tempistica

1. L'incarico, per ciascun membro della commissione, decorre dal giorno della notifica di accettazione dello stesso, allo scrivente Dipartimento, previa acquisizione dell'autorizzazione rilasciata da parte dell'Amministrazione di appartenenza, ove necessaria. Le attività valutative termineranno con la conclusione delle attività di valutazione affidate e la redazione dei relativi documenti istruttori, salvo motivate proroghe.

Articolo 6

Verbali

1. Entro il 30/04/2021, tutti i valutatori si obbligano a consegnare al RSM all'indirizzo PEC: biodiversita.psr@pec.rupar.puglia.it, i verbali di istruttoria tecnico amministrativa e di merito



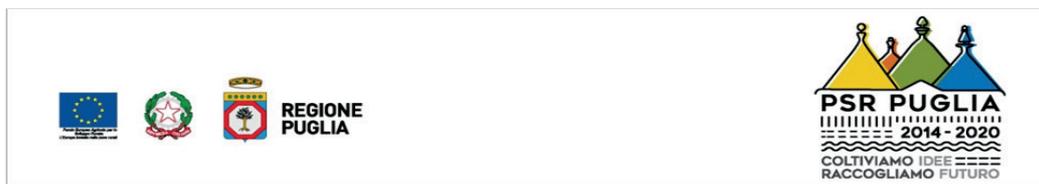
effettuata su tutti i progetti assegnati. L'attività di valutazione si intende conclusa solo e soltanto con la consegna di tutti i verbali, debitamente compilati e della eventuale documentazione a corredo di essi, dei progetti assegnati. L'attività di valutazione non conclusa per tutti i progetti assegnati, non produrrà nessun compenso ai valutatori salvo cause di forza maggiore debitamente giustificate.

Articolo 7

Norme attuative

1. Il presente Regolamento, approvato con il presente provvedimento, può essere modificato in funzione di specifiche esigenze segnalate all'Autorità di Gestione dai valutatori e/o dai RR/RSM.
2. Per quanto non espressamente previsto dal presente Regolamento, ai fini dell'attività dei Valutatori e dell'approvazione della graduatoria dei progetti ammessi si rimanda alle disposizioni del Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 della Regione Puglia, nonché al quadro complessivo delle norme stabilite dal Regolamento (CE) n. 1305/2013 e dai correlati atti comunitari, nazionali e regionali in materia di sviluppo rurale.

Il presente allegato è composto da n. 4 fogli
L'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 a.i.
(Dott. Rosa FIORE)



ALLEGATO B alla DAG n. 113 del 01/03/2021

**PSR PUGLIA 2014-2020 Misura 10 Pagamenti agro-climatico-ambientali
Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in
agricoltura"**

**VERBALE DI ISTRUTTORIA TECNICO-AMMINISTRATIVA E DI MERITO
(par. 22 Avviso Pubblico DAG n.113/2020)**

CAPOFILA ATS _____

DOMANDA DI SOSTEGNO N° _____

CUAA _____

ACRONIMO ATS _____

NOME E COGNOME VALUTATORE _____

In seguito all'incarico ricevuto dall'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 con DAG n. del, il sottoscritto dott. ha effettuato la verifica del progetto succitato valutando i diversi parametri previsti dal bando come di seguito rappresentati.

SEZ. A - VERIFICA ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DERIVANTE DALL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI SELEZIONE

Per l'Operazione 10.2.1 si applicano i punteggi previsti dai criteri di selezione e pertanto i progetti presentati devono comunque conseguire il punteggio minimo pari a 41 punti. Il PSR dispone che per l'Operazione 10.2.1 i criteri di selezione siano ispirati ai seguenti principi:

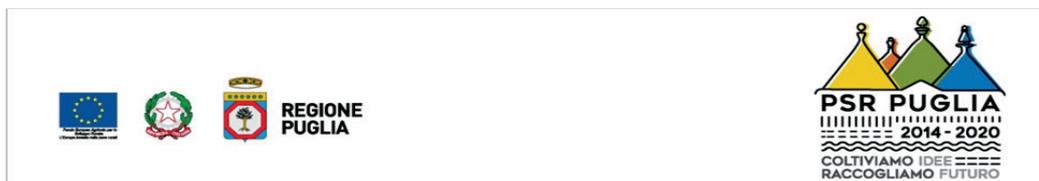
1. qualità del progetto sulla base della competenza specifica e adeguata, dei soggetti proponenti, alle esigenze del progetto presentato e delle azioni in esso contenute;
 2. ampiezza del territorio di pertinenza delle azioni del progetto;
 3. adesione al progetto di imprese agricole aderenti all'operazione 10.1.4 /10.1.5.
- Per ciascun principio è attribuibile un solo punteggio.

Il punteggio che potrà essere assegnato in autovalutazione riguarda solo il principio 1 del MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE. I criteri di valutazione, fissati in coerenza con i principi contenuti nel programma, sono declinati nei seguenti macrocriteri:

- Ambiti territoriali
- Tipologia delle operazioni attivate
- Beneficiari

A) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: AMBITI TERRITORIALI - Non Rilevante

B) MACROCRITERIO DI VALUTAZIONE: TIPOLOGIA DELLE OPERAZIONI ATTIVATE



Principio 1 - Qualità del progetto sulla base della competenza specifica e adeguata, dei soggetti proponenti, alle esigenze del progetto presentato e delle azioni in esso contenute.

<i>Competenza specifica dei soggetti proponenti</i>	Punti
Ottimo	25
Buono	15
Sufficiente	10
Insufficiente	4

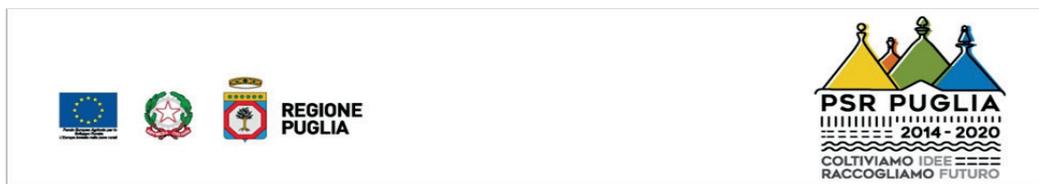
Criteri di assegnazione:

Il punteggio verrà attribuito in relazione alle competenze tecniche del soggetto proponente che sarà valutato sulla base dei seguenti aspetti:

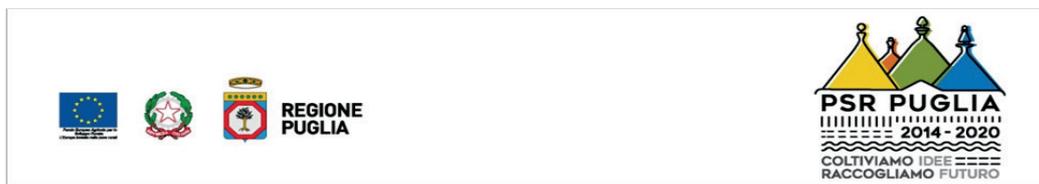
- a. capacità acquisite
- b. formazione specifica in campo
- c. esperienze maturate in precedenti programmazioni

A ciascuno dei suddetti aspetti, verrà attribuito un punteggio suddiviso in quattro classi (insufficiente, sufficiente, buono, ottimo), come descritto nella seguente tabella:

CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO		PUNTEGGIO IN AUTOVALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN FASE DI VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITÀ
a. capacità acquisite	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
Capacità documentata del lavoro svolto nell'ambito della biodiversità vegetale e animale per almeno 5 anni	OTTIMO/8 punti		
Capacità documentata del lavoro svolto nell'ambito della biodiversità vegetale e animale per almeno 4 anni	BUONO/5 punti		
Capacità documentata del lavoro svolto nell'ambito della biodiversità vegetale e animale per almeno 3 anni	SUFFICIENTE/3 punti		
Capacità documentata del lavoro svolto nell'ambito della biodiversità vegetale e animale per almeno 2 anni	INSUFFICIENTE/1 punto		



b. formazione specifica in campo	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
<p>Almeno n. 10 pubblicazioni scientifiche prodotte da parte dei soci aderenti all'ATS, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> Almeno n. 4 relative a specie vegetale/zootecnica indicata nel progetto pubblicate nell'ultimo quinquennio su riviste indicizzate Scopus/WOS; 	OTTIMO/8 punti		
<p>Almeno n. 8 pubblicazioni scientifiche prodotte da parte dei soci aderenti all'ATS, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> Almeno n. 3 relative a specie vegetale/zootecnica indicata nel progetto pubblicate nell'ultimo quinquennio su riviste indicizzate Scopus/WOS; 	BUONO/5 punti		
<p>Almeno n. 6 pubblicazioni scientifiche prodotte da parte dei soci aderenti all'ATS, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> Almeno n. 2 relative a specie vegetale/zootecnica indicata nel progetto pubblicate nell'ultimo quinquennio su riviste indicizzate Scopus/WOS; 	SUFFICIENTE/3 punti		
<p>Almeno n. 2 pubblicazioni scientifiche prodotte da parte dei soci aderenti all'ATS, di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> Almeno n. 1 relativa a specie vegetale/zootecnica indicata nel progetto pubblicate nell'ultimo quinquennio su riviste indicizzate Scopus/WOS; 	INSUFFICIENTE/1 punti		
c. esperienze maturate nelle precedenti programmazioni del PSR e/o con bandi di altri fondi pubblici	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
Finanziamenti ottenuti dall'Ente di ricerca richiedente per la partecipazione al bando della Mis. 214 az. 4 sub a) PSR - Puglia 2007-2013 o altri fondi pubblici (regionali, nazionali e comunitari) purchè riguardanti il tema della	OTTIMO/9 punti		



biodiversità.			
Partecipazione dell'Ente di ricerca richiedente al bando della Mis. 214 az. 4 sub a) PSR - Puglia 2007-2013 o altri fondi pubblici (regionali, nazionali e comunitari) purchè riguardanti il tema della biodiversità in qualità di partner in almeno n° 2 Progetti.	BUONO/5 punti		
Partecipazione dell'Ente di ricerca richiedente al bando della Mis. 214 az. 4 sub a) PSR - Puglia 2007-2013 o altri fondi pubblici (regionali, nazionali e comunitari) purchè riguardanti il tema della biodiversità in qualità di partner in almeno n° 1 Progetto.	SUFFICIENTE/ 4 punti		
Nessuna partecipazione dell'Ente di ricerca richiedente al bando della Mis. 214 az. 4 sub a) PSR - Puglia 2007-2013 né ad altri fondi pubblici (regionali, nazionali e comunitari) riguardanti il tema della biodiversità.	INSUFFICIENTE/ 0 punti		

Critero di priorità 1.2: Reg. 807/2014 art. 8 comma 2 lett.a) – Azioni mirate	Punti
Ottimo	15
Buono	7
Sufficiente	3
Insufficiente	0

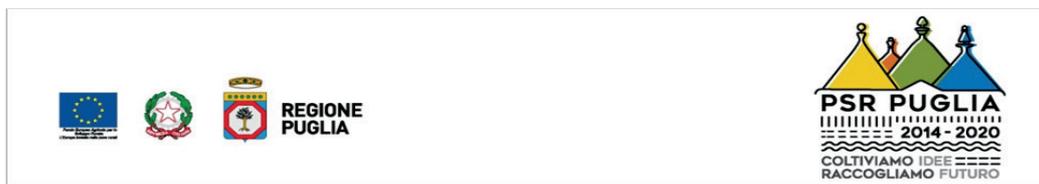
Criteri di assegnazione:

Gli aspetti da considerare per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti:

- azioni che promuovono la conservazione in situ ed ex situ e la conservazione delle risorse genetiche nell'azienda agricola, delle collezioni ex situ e delle banche dati;
- caratterizzazione, raccolta e utilizzo delle risorse genetiche nel settore agricolo;
- compilazione di inventari basati sul web delle risorse genetiche conservate ex situ

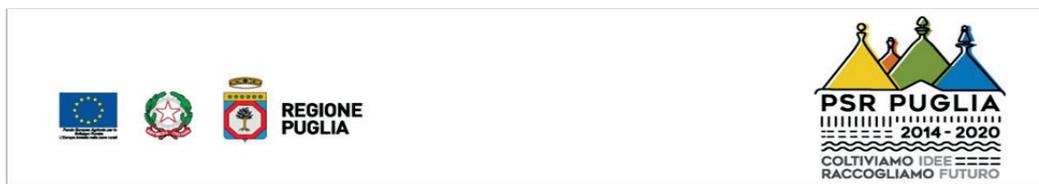
A ciascuno dei suddetti aspetti, verrà attribuito un punteggio suddiviso in quattro classi (insufficiente, sufficiente, buono, ottimo), come descritto nella seguente tabella:

CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO		PUNTEGGIO IN AUTOVALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN FASE DI VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITÀ
a. azioni che promuovono la conservazione in situ ed ex situ e la conservazione delle risorse	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO



genetiche nell'azienda agricola , delle collezioni ex situ e delle banche dati			
Coinvolgimento di almeno n. 4 aziende agricole per la conservazione in situ e dimostrata gestione di almeno n. 2 campi collezione o di una banca del germoplasma, o n. 1 stalla per allevamento per la conservazione ex situ	OTTIMO 4 punti		
Coinvolgimento di almeno n. 3 aziende agricole per la conservazione in situ e dimostrata gestione di almeno n. 2 campi collezione o di una banca del germoplasma, n. 1 stalla per allevamento per la conservazione ex situ	BUONO 2 punti		
Coinvolgimento di almeno n. 2 aziende agricole per la conservazione in situ e dimostrata gestione di almeno n. 1 campi collezione o di una banca del germoplasma, n. 1 stalla per allevamento per la conservazione ex situ	SUFFICIENTE 1 punto		
Assenza anche di un solo criterio elencato nei punti precedenti	INSUFFICIENTE 0		

b. caratterizzazione, raccolta e utilizzo delle risorse genetiche nel settore agricolo	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
Previsione delle attività di raccolta e caratterizzazione morfologica e genetica finalizzata all'iscrizione ai registri nazionali e regionali delle varietà autoctone e da conservazione per almeno n. 50 accessioni genetiche vegetali autoctone o almeno n. 3 accessioni genetiche animali autoctone	OTTIMO 4 punti		
Previsione delle attività di raccolta e caratterizzazione morfologica e genetica finalizzata all'iscrizione ai registri nazionali e regionali delle varietà autoctone e da conservazione per almeno n. 40 accessioni genetiche vegetali autoctone o almeno n. 2 accessioni genetiche animali autoctone	BUONO 2 punti		

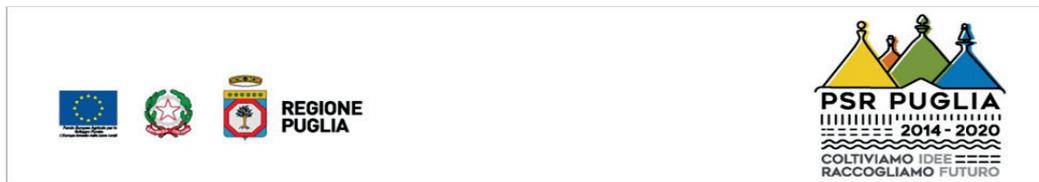


Previsione delle attività di raccolta e caratterizzazione morfologica e genetica finalizzata all'iscrizione ai registri nazionali e regionali delle varietà autoctone e da conservazione per almeno n. 30 accessioni genetiche vegetali autoctone o almeno n. 1 accessioni genetiche animali autoctone	SUFFICIENTE 1 punto		
Assenza anche di un solo criterio elencato nei punti precedenti	INSUFFICIENTE 0 punti		

c. compilazione di inventari basati sul web delle risorse genetiche conservate ex situ	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
Presenza nel progetto dell'attività di compilazione degli inventari basati sul web dal 90% al 100% delle risorse genetiche conservate ex situ.	OTTIMO 7 punti		
Presenza nel progetto dell'attività di compilazione degli inventari basati sul web dal 70% al 89% delle risorse genetiche conservate ex situ.	BUONO 3 punti		
Presenza nel progetto dell'attività di compilazione degli inventari basati sul web dal 40% al 69% delle risorse genetiche conservate ex situ.	SUFFICIENTE 1 punto		
Presenza nel progetto dell'attività di compilazione degli inventari basati sul web inferiori al 40%.	INSUFFICIENTE 0		

Criterio di priorità 1.3: Reg. 807/2014 art. 8 comma 2 lett.b) - Scambio di informazioni	Punti
Ottimo	15
Buono	7
Sufficiente	3
Insufficiente	0

Criteri di assegnazione: messa in atto di azioni che promuovono lo scambio di informazioni in materia di conservazione, caratterizzazione, raccolta e utilizzazione delle risorse genetiche nel settore agricolo.

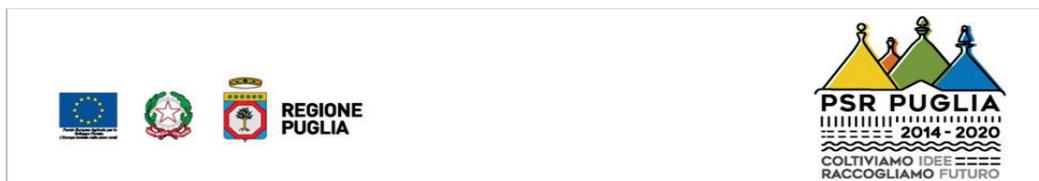


Al suddetto aspetto, verrà attribuito un punteggio suddiviso in quattro classi (insufficiente, sufficiente, buono, ottimo), come descritto nella seguente tabella:

CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO		PUNTEGGIO IN AUTOVALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN FASE DI VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITÀ
Messa in atto di azioni che promuovono lo scambio di informazioni in materia di conservazione, caratterizzazione, raccolta e utilizzazione delle risorse genetiche nel settore agricolo	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
Progetto che prevede da n. 5 a n. 6 accordi formalizzati di collaborazione per lo scambio di informazioni con altri enti di ricerca/Università/Istituzioni	OTTIMO 15 punti		
Progetto che prevede da n. 3 a n. 4 accordi formalizzati di collaborazione per lo scambio di informazioni con altri enti di ricerca/Università/Istituzioni	BUONO 7 punti		
Progetto che prevede da n. 1 a n. 2 accordi formalizzati di collaborazione per lo scambio di informazioni con altri enti di ricerca/Università/Istituzioni	SUFFICIENTE 3 punti		
Progetto non prevede accordi formalizzati di collaborazione per lo scambio di dati e informazioni con altri enti di ricerca/Università	INSUFFICIENTE 0		

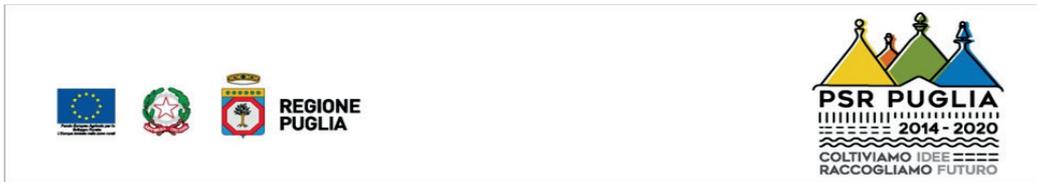
 criterio di priorità 1.4: Reg. 807/2014 art. 8 comma 2 lett.c) - Azioni di informazione	Punti
Ottimo	15
Buono	7
Sufficiente	3
Insufficiente	0

Il soggetto proponente dovrà mettere in atto una serie di azioni di informazione, diffusione e consulenza che coinvolgono azioni non governative ed altre parti interessate, corsi di formazione e preparazione di relazioni tecniche

**Criteri di assegnazione:**

Gli aspetti da considerare per l'attribuzione del punteggio sono i seguenti: azioni di informazione, diffusione e consulenza che coinvolgono azioni non governative ed altre parti interessate, corsi di formazione e preparazione di relazioni tecniche.

CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO		PUNTEGGIO IN AUTOVALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO IN FASE DI VALUTAZIONE DELL'AMMISSIBILITÀ
Azioni di informazione, diffusione e consulenza che coinvolgono azioni non governative ed altre parti interessate, corsi di formazione e preparazione di relazioni tecniche.	GIUDIZIO	GIUDIZIO	GIUDIZIO
Previsioni nel progetto di svolgere le seguenti attività: <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizzazione di convegni per informare sull'andamento delle attività di progetto; 2. Organizzazione di incontri informativi rivolti a giovani agricoltori, scuole primarie e secondarie sulle tematiche riguardanti le concrete possibilità agronomiche ed economiche dell'utilizzazione delle varietà autoctone in estinzione; 3. Presenza di un sito internet relativo al progetto; 4. Predisposizione/Stampa di opuscoli informativi sulle attività progettuali proposte; 5. Predisposizione di documento video di max 20 minuti sul progetto realizzato. 	OTTIMO 15 punti		
Previsioni nel progetto di svolgere almeno 3 delle precedenti attività:	BUONO 7 punti		
Previsioni nel progetto di svolgere almeno 2 delle precedenti attività:	SUFFICIENTE 3 punti		



Previsioni nel progetto di svolgere meno di 2 delle precedenti attività.	INSUFFICIENTE 0 punti		

Al termine della valutazione di tutti gli elementi del principio 1 si determina che per tale principio il punteggio complessivo conseguito dal progetto è di Punti

Dati Per attribuzione punteggi principio 2 - Ampiezza del territorio di pertinenza delle azioni del progetto

Superficie Agricola Totale delle aziende agricole aderenti al progetto (rilevata dall'elaborato progettuale e dalla consultazione del Fascicolo Aziendale delle aziende aderenti): Ettari _____

Media delle superfici impegnate nel totale dei progetti aderenti al bando: Ettari _____

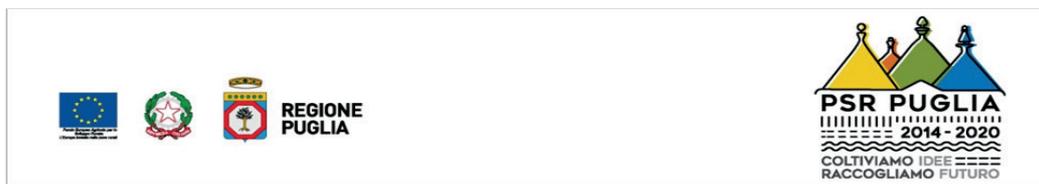
SAT impegnata nel Progetto		
Il punteggio verrà attribuito in funzione delle superfici agricole totali aderenti al progetto, calcolando il rapporto tra la superficie totale delle aziende agricole aderenti al progetto (X_i) rispetto alle media delle superfici impegnate nel totale dei progetti aderenti al bando (X_n)		
$\frac{(SAT)_i}{media \sum_{i=1}^n (SAT)_i}$	> 1,5	5 <input type="checkbox"/>
	> 1,2 e ≤ 1,5	3 <input type="checkbox"/>
	> 1 e ≤ 1,2	1 <input type="checkbox"/>

Aziende agricole aderenti al Progetto (rilevata dall'elaborato progettuale e dalla consultazione del Fascicolo Aziendale delle aziende aderenti): N. _____

Media delle aziende agricole aderenti ai progetti aderenti al bando: Ettari _____

Aziende agricole aderenti al Progetto		
Il punteggio verrà attribuito in funzione del numero delle aziende agricole aderenti al progetto, calcolando il rapporto il numero di aziende agricole aderenti al progetto (X_i) rispetto alle media delle superfici delle aziende agricole sul totale dei progetti presentati al bando (X_n)		
$\frac{(N. aziende agricole)_i}{media \sum_{i=1}^n (N. aziende agricole)_i}$	> 1,5	5 <input type="checkbox"/>
	> 1,2 e ≤ 1,5	3 <input type="checkbox"/>
	> 1 e ≤ 1,2	1 <input type="checkbox"/>
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE		10

Al termine della valutazione di tutti gli elementi del principio 2 si determina che per tale principio il punteggio complessivo conseguito dal progetto è di Punti



Dati Per attribuzione punteggi principio 3 – Adesione al progetto di imprese agricole aderenti all'operazione 10.1.4/10.1.5

Aziende agricole aderenti al Progetto (rilevata dall'elaborato progettuale e dalla consultazione del Fascicolo Aziendale delle aziende aderenti): N. _____

Numero imprese agricole aderenti all'Op. 10.1.4 rilevate dall'elaborato progettuale e dagli atti amministrativi della Regione Puglia: N. _____

Numero imprese agricole aderenti all'Op. 10.1.5 rilevate dall'elaborato progettuale e dagli atti amministrativi della Regione Puglia: N. _____

Principio 3 - Adesione al progetto di imprese agricole aderenti all'operazione 10.1.4/10.1.5		Punti
<i>Contemporanea adesione ad altre misure</i>		
Il punteggio verrà attribuito se una certa % delle aziende aderenti al progetto beneficiano del premio delle Misure 10.1.4 e 10.1.5 del PSR 2014 - 2020		
	> 50%	20 <input type="checkbox"/>
	>40% e ≤ 50%	14 <input type="checkbox"/>
	>30% e ≤40%	7 <input type="checkbox"/>
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE		20

Al termine della valutazione di tutti gli elementi del principio 3 si determina che per tale principio il punteggio complessivo conseguito dal progetto è di Punti

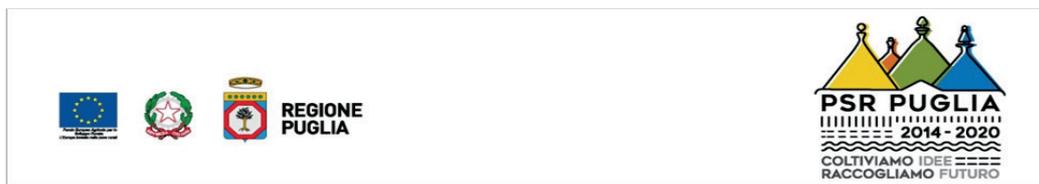
RIEPILOGO PUNTEGGIO:

Punteggio conseguito Principio 1	
Punteggio conseguito Principio 2	
Punteggio conseguito Principio 3	
Totale punteggio conseguito	

SEZ. C - VERIFICA DELLE CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ PREVISTE DAL PARAGRAFO 11 E DEGLI INTERVENTI PROPOSTI NEL PROGETTO CON LA CONTESTUALE VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ DI ATTUAZIONE DEGLI STESSI E DELLA CONGRUITÀ DELLA SPESA PROPOSTA PER OGNUNO

1) E' stata verificata nell'Allegato 4 - Elaborato progettuale, la presenza delle azioni descritte al paragrafo 5 del bando:

Tipologia di azione	Presente (Apporre una X)	Non Presente (Apporre una X)
azioni mirate [lett. a) comma 2, art. 8 Reg. UE 807/14]: azioni che promuovono la conservazione in situ ed ex situ, la caratterizzazione, la raccolta e l'utilizzo delle risorse genetiche nel		



<p>settore agricolo, nonché la compilazione di inventari basati sul web sia delle risorse genetiche attualmente conservate in situ, comprese le attività di conservazione delle risorse genetiche nell'azienda agricola o silvicola, sia delle collezioni ex situ e delle banche dati;</p>		
<p>azioni concertate [lett. b) comma 2, art. 8 Reg. 807/14]: azioni che promuovono lo scambio di informazioni in materia di conservazione, caratterizzazione, raccolta e utilizzazione delle risorse genetiche nel settore agricolo dell'Unione, fra le competenti organizzazioni negli Stati membri;</p>		
<p>azioni di accompagnamento [lett. c) comma 2, art. 8 Reg. 807/14]: azioni di informazione, diffusione e consulenza che coinvolgono azioni non governative ed altre parti interessate, corsi di formazione e preparazione di relazioni tecniche.</p>		

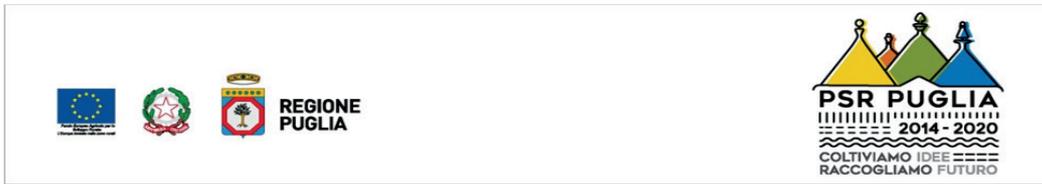
- 2) E' stata verificata l'assenza, tra gli interventi proposti, di interventi sostenuti dal PSRN come descritto nella tabella 10.2 demarcazione della scheda di Sottomisura riportata al paragrafo 11 dell'Avviso pubblico;

oppure

E' stata verificata la presenza, tra gli interventi proposti, dei seguenti interventi sostenuti dal PSRN come descritto nella tabella 10.2 demarcazione della scheda di Sottomisura la cui spesa è da ritenere inammissibile riportata al paragrafo 11 dell'Avviso pubblico (elencare gli interventi proposti e quantificare l'inammissibilità della spesa corrispondente)

_____ € _____;

_____ € _____;



- 3) È stata verificata, nel quadro B.6 dell'Allegato 4, la descrizione dettagliata delle attività previste nell'ambito degli interventi programmati;
- 4) È stata verificata la presenza del quadro E nell'Allegato 4 inerente il cronoprogramma di Progetto che stabilisce le tempistiche di svolgimento delle attività progettate;
- 5) È stata verificata all'interno dell'Allegato 4, la presenza del quadro G - Computo metrico analitico, che contiene la descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse azioni. È stata controllata per ogni singola voce di costo proposta nel computo metrico la ragionevolezza nonché la congruità, ai sensi della DAG n. 216/2019, e pertanto si valuta che tutta la spesa proposta sia ragionevole e congrua;

oppure

È stata verificata all'interno dell'Allegato 4, la presenza del quadro G - Computo metrico analitico, che contiene la descrizione del budget complessivo e sua ripartizione tra le diverse azioni. È stata controllata per ogni singola voce di costo proposta nel computo metrico la ragionevolezza nonché la congruità, ai sensi della DAG n. 216/2019, e pertanto si ritiene che le seguenti spese proposte non siano ammissibili per ragionevolezza e/o per congruità;

_____ € _____;

_____ € _____;

- 6) È stato verificato nell'Allegato 4, l'impegno ad eseguire le attività per l'iscrizione delle varietà e delle razze, caratterizzate geneticamente (anche in precedenza), nel Registro regionale di cui alla Legge 39/2013 e nel Registro nazionale delle varietà da conservazione;
- 7) Le attività di conservazione delle varietà vegetali e delle razze animali devono riguardare superfici e attività differenti da quelle oggetto di pagamenti agro-climatico-ambientali di cui alle Operazioni 10.1.4. e 10.1.5 del PSR Puglia 2014-2020.

Sez. D - DEFINIZIONE DELLA SPESA AMMESSA E DEL CONTRIBUTO CONCESSO

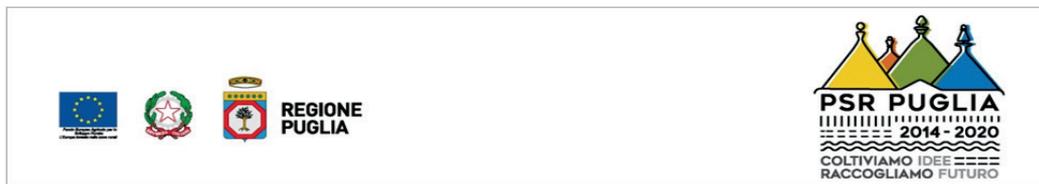
Al termine dell'attività di verifica della ragionevolezza e congruità della spesa proposta nel progetto, si definisce che la spesa totale è di € _____ pari al contributo concesso in quanto quest'ultimo ha un'aliquota del 100% della spesa ammessa.

Note:

Luogo e data

Firma _____

Il presente allegato è composto da n.12 fogli
L'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 a.i.
(Dott. Rosa FIORE)



ALLEGATO C della DAG n. 113 del 01/03/2021

Al Dott. _____

Oggetto: P.S.R. Puglia 2014/2020 - Misura 10 "Pagamenti Agro Climatico Ambientali" Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura." Nomina Commissione di valutazione delle Domande di sostegno e relativi progetti.
Comunicazione conferimento incarico di valutatore.

Con Determinazione dell'Autorità di Gestione n. ____ del _____, che si trasmette in allegato, la SV è stata individuata quale componente della commissione di valutazione, il cui compito è quello di valutare i Progetti (in numero almeno di due) relativi all'Operazione di cui all'oggetto presentati ai sensi dell'Avviso Pubblico approvato con DAG n. 113 del 09/03/2020 e pubblicato nel BURP n. 33 del 12/03/2020.

Il compenso stabilito dal provvedimento di cui sopra è pari ad euro 1.991,46 (millenovecentonovantuno/46) per ciascun progetto valutato, onnicomprensivo di oneri fiscali e previdenziali a carico dell'amministrazione scrivente.

La liquidazione del compenso avverrà in unica soluzione al termine delle attività di valutazione previa presentazione dei verbali di valutazione di merito.

L'attività di valutazione si intende conclusa solo e soltanto con la consegna dei verbali di valutazione debitamente compilati e della eventuale documentazione a corredo di essi. L'attività di valutazione che non dovesse portare alla conclusione della stessa con la stesura del verbale non produrrà nessun compenso ai valutatori.

Le attività di valutazione assegnate dovranno concludersi ordinariamente entro il 30/04/2021.

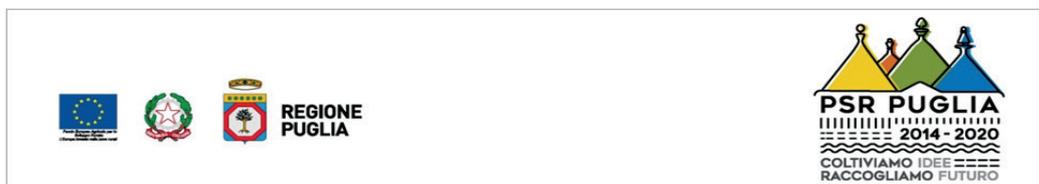
Si precisa, altresì, che tale incarico, *intuitu personae*, resta subordinato all'acquisizione da parte della S.V. del relativo nulla osta, ove prescritto ai sensi delle vigenti leggi, da rilasciarsi dall'Ente ove attualmente presta la propria attività, in ossequio a quanto previsto dal dispositivo della citata determina dirigenziale.

La verifica sulle attività oggetto del presente incarico sarà svolta dall'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020.

Tanto si comunica per quanto di competenza.

L'Autorità di Gestione del PSR Puglia 2014/2020 a.i.
(Dott.ssa Rosa Fiore)

Il presente allegato è composto da n. 1 fogli
L'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 a.i.
(Dott. Rosa FIORE)



ALLEGATO D della DAG n. 113 del 01/03/2021

Dott. (cognome e nome) _____

PEC: _____

All'Autorità di Gestione del
PSR PUGLIA 2014-2020

PEC: biodiversita.psr@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: P.S.R. Puglia 2014/2020 - Misura 10 "Pagamenti Agro Climatico Ambientali" Operazione 10.2.1 "Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura." Nomina Commissione di valutazione delle Domande di sostegno e relativi progetti. DAG n. del
Comunicazione di accettazione incarico di valutatore.

Il sottoscritto dott. nato il a e residente in(.....) alla vian. CAP, C.F. n. a seguito della comunicazione di nomina ai sensi della DAG citata in oggetto, con la presente comunica l'accettazione dell'incarico *intuitu personae* conferitogli con nota prot. del dell'ADG del PSR PUGLIA 2014-2020.

Con la presente dichiara di accettare:

- 1) tutto quanto stabilito dalla DAG n. ;
- 2) di osservare nell'espletamento dell'incarico tutto quanto stabilito nell'Allegato A della stessa inerente il REGOLAMENTO DI FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE;
- 3) i termini di espletamento dell'incarico;
- 4) il compenso stabilito.

Dichiara inoltre ai sensi dell'art. 6-bis della l. n. 241 del 1990, nell'espletamento della valutazione dei progetti assegnati, l'assenza di conflitto di interesse.

Allega alla presente il nulla osta (*se previsto*) rilasciato dall'ENTE ove attualmente il sottoscritto presta servizio.

Distinti saluti.

Luogo e Data

Firma

Il presente allegato è composto da n. 1 fogli
L'Autorità di Gestione del PSR PUGLIA 2014-2020 a.i.
(Dott. Rosa FIORE)