

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 23 dicembre 2020, n. 387

D.Lgs. 152/2006 e smi, L. 241/1990. Provvedimento conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento IDVIA 433 ex art. 27 - bis del TUA e di Valutazione di incidenza ex art. 10 co. 3 per il Progetto definitivo dell'intervento di sistemazione idraulica, Lotto n. 8 «Lavori di sistemazione e regimazione idraulica degli attraversamenti» in agro di CARPINO (FG).

Proponente: Commissario di Governo - Presidente della Regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia.

IL DIRIGENTE a.i. del Servizio VIA e VInCA

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 "*Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale*" ed in particolare gli artt. 4 e 5.

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "*Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali*".

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*".

VISTO l'art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "*Codice in materia di protezione dei dati personali*" ed il Reg. 2016/679/UE.

VISTO l'art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69 "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*".

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni*";

VISTA il D.P.G.R. Puglia 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato adottato l'atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo "MAIA".

VISTA la D.G.R. n 458 del 08/04/2016 avente ad oggetto "*Applicazione articolo 19 del Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 443 – Attuazione modello MAIA. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni*".

VISTO il D.P.G.R. 17/05/2016 n. 316 avente per oggetto "*Attuazione modello MAIA di cui al Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015 n. 443. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni*".

VISTA la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio e successive proroghe.

VISTA la D.G.R. n. 211 del 25/02/2020 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio.

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22/652 del 31.03.2020;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell'incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro.

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 "*Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti*"

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”* e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 *“Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 20 agosto 2012 n.24 *“Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell’organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali”*;
- la L.R. 07 aprile 2015, n. 14 *“Disposizioni urgenti in materia di sviluppo economico, lavoro, formazione professionale, politiche sociali, sanità, ambiente e disposizioni diverse”*;
- la DGR 24 luglio 2018, n. 1362 *“Valutazione di incidenza ambientale. Articolo 6 paragrafi 3 e 4 della Direttiva n.92/43/CEE ed articolo 5 del D.P.R. 357/1997 e smi. Atto di indirizzo e coordinamento. Modifiche e integrazioni alla D.G.R. n.304/2006”*.
- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 *“Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale”*
- il D.P.R. 13 giugno 2017, n. 120 *“Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell’articolo 8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164”* (G.U. n. 183 del 7 agosto 2017).
- l’art. 4 comma 2 del Decreto Legge 18 aprile 2019 n. 32 *“Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55.

RICHIAMATI:

- del D. Lgs. 152/2006 e smi: l’ art.5 co.1 lett.o); l’art.25 co.1, co.3 e co.4; l’art.10 co.3;
- della L.R. 11/2001e smi : l’art. 5 co.1, l’art.28 co.1, l’art.28 co.1 bislett.a);
- del R.R. 07/2008: l’art.3, l’art.4 co.1;
- l’art. 2 della L.241/1990.

EVIDENZIATO CHE:

- il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia è Autorità Competente all’adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, comprensivo della Valutazione di Incidenza Ambientale, nell’ambito del procedimento per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di cui all’art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e smi.

PREMESSO CHE

- Con nota prot. 1938 del 30/9/2019 (prot. Uff. AOO_089/11810 del 02/10/2019) il Commissario di Governo - Presidente della Regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia, ha chiesto di dare avvio al procedimento di **Provvedimento autorizzatorio unico regionale** di cui all’art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. per il *Progetto definitivo dell’intervento di sistemazione idraulica, Lotto n. 8 «Lavori di sistemazione e regimazione idraulica degli attraversamenti» in agro di CARPINO (FG)*, inviando su supporto informatico la documentazione pubblicata sul portale ambientale a far data dal 08/10/2019;

- Con nota prot. AOO_089/12119 del 08/10/2019 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha comunicato l'avvio del procedimento autorizzatorio unico regionale, relativa al progetto in oggetto identificato con l'IDVIA 433, invitando le Amministrazioni ed Enti potenzialmente interessati, e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e/o sull'esercizio del progetto, a verificare - nei termini ivi previsti - l'adeguatezza e la completezza della documentazione, comunicando anche alla medesima Autorità Competente l'eventuale richiesta di integrazioni. La medesima comunicazione veniva trasmessa, in ottemperanza alle disposizioni di cui alla nota del dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. AOO_089/11/01/2019 n. 341 al Segretario del Comitato Reg.le VIA per gli adempimenti ivi previsti.
- Nella seduta del 31/10/2019 il Comitato VIA ha valutato la documentazione agli atti al fine di verificarne l'adeguatezza e la completezza, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui all'art. 27-bis co.3 del d.l.gs 152/2006 e smi, e ha ritenuto di chiedere integrazioni documentali (parere AOO_089/13378 del 04/11/2019).
- Con nota prot. AOO_089/13444 del 05/11/2019 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso gli esiti della fase di verifica adeguatezza e completezza della documentazione invitando il Commissario proponente a riscontrare, in considerazione delle deroghe temporali di cui all'art. 4 del Decreto Legge 18/04/2019 n. 32, entro i successivi 15 giorni.
- Con nota prot. AOO_075/13706 del 07/11/2019 (prot. uff. AOO_089/14124 del 19/11/2019) la Regione Puglia – Sezione Risorse Idriche ha trasmesso il proprio parere, con il quale evidenzia che sulle aree interessate dall'intervento grava il vincolo del PTA "Aree vulnerabili da contaminazione salina" e che *la tipologia di opere previste nel loro insieme non confliggono con i suddetti vincoli, pertanto questa Sezione ritiene, limitatamente alla compatibilità con il PTA che nulla osti alla realizzazione delle opere in progetto.*
- Con nota prot. 12833 del 07/11/2019 (prot. uff. AOO_089/14112 del 19/11/2019) l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha trasmesso la propria richiesta di integrazioni prot. 8368 del 10/07/2019, in relazione al medesimo progetto per altra procedura.
- Con pec del 19/11/2019, il proponente ha richiesto una proroga di 35 giorni del termine per la trasmissione delle suddette integrazioni. Con nota prot. AOO_089/14557 del 25/11/2019, è stata concessa la proroga richiesta.
- Con pec del 19/12/2019, acquisita al prot. uff. AOO_089/15846 del 20/12/2019 il proponente ha trasmesso gli elaborati del progetto definitivo aggiornati con le richieste del Comitato VIA.
- Con nota prot. 8555 del 10/02/2020 (prot. uff. AOO_089/1911 del 10/02/2020) l'Agenzia ARPA Puglia ha trasmesso il proprio parere favorevole con prescrizioni per il Comitato VIA.
- Nella seduta del 11/02/2020 il Comitato VIA ha ritenuto esaustiva la documentazione integrativa trasmessa (parere prot. n. AOO_089/2222 del 17/02/2020).
- Con nota prot. n. AOO_089/2472 del 19/02/2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali/Servizio VIA/VIncA ha comunicato l'Avvio della fase di pubblicazione ex art. 27 bis c.4 e ha convocato una Conferenza di Servizi istruttoria per il giorno 11/03/2020 in ossequio alle disposizioni di cui all'art. 15 co.1 e co.2 della l.r. 11/2001 e smi.
- Con nota prot. 1497 del 11/03/2020 (prot. uff. AOO_089/3635 del 11/03/2020) l'Ente Parco Nazionale del Gargano ha comunicato di non poter partecipare alla CdS dell'11/03/2020.
- Con nota prot. 2484 del 11/03/2020 (prot. uff. AOO_089/3835 del 17/03/2020) il MIBACT - Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio BAT-FG ha trasmesso il proprio parere favorevole con prescrizioni.
- Con nota prot. 6057 del 19/03/2020 (prot. uff. AOO_089/3910 del 19/03/2020) l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha chiesto su quale versione del progetto deve esprimere il proprio parere e ha ribadito la necessità che il Commissario proponente trasmetta le integrazioni già richieste con nota prot. 8368 del 10/07/2019, non ancora pervenute.

- Con nota prot. AOO_145/1952 del 09/03/2020 (prot. uff. AOO_089/3911 del 19/03/2020) la Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha evidenziato che l'intervento risulta in contrasto con le NTA dello stesso PPTR e che, trattandosi di un'opera pubblica, vi è la possibilità di richiedere l'Autorizzazione Paesaggistica in Deroga, ex art. 95 delle NTA del PPTR. Ha richiesto pertanto documentazione integrativa utile a dimostrare che non vi siano alternative localizzative/progettuali e che l'intervento sia compatibile con gli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale previsti dalle NTA del PPTR per l'ambito paesaggistico "Gargano" in cui l'opera è collocata.
- In data 11/03/2020 si è tenuta la Conferenza di Servizi Istruttoria convocata con nota prot. prot. n. AOO_089/2472 del 19/02/2020. Il resoconto della seduta e relativi allegati sono stati trasmessi con nota prot. AOO_089/4505 del 06/04/2020.
- Con pec del 23/03/2020 (prot. uff. AOO_089/4059 del 24/03/2020) il proponente ha comunicato all'Autorità di Bacino Distrettuale che dovrà rilasciare il proprio parere di conformità al P.A.I. sul progetto Definitivo trasmesso dalla Sezione Autorizzazioni Ambientale con nota 2472/2020.
- Con nota prot. 7613 del 19/04/2020 (prot. uff. AOO_089/4932 del 20/04/2020) l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha ribadito la richiesta di chiarimento in merito alla versione del progetto su cui fare l'istruttoria di competenza, e la necessità di riscontrare la propria nota prot. 8368 del 10/07/2019.
- Con nota prot. 8497 del 05/05/2020 (prot. uff. AOO_089/5543 del 06/05/2020) l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha riscontrato il Verbale di CdS del 11/03/2020 rappresentando che *non avendo avuto riscontro alla predetta nota prot. 8368 del 10/07/2019 da parte del Commissario di Governo, la scrivente Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale con nota prot. 7613 del 19/04/2020 ha rilevato la necessità di un chiarimento da parte del RUP dell'intervento circa l'intendimento di procedere con la richiesta di parere nella fase progettuale definitiva ovvero esecutiva, nonché di conseguenza in relazione alla documentazione resa disponibile dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali acquisita il 19/02/2020 al prot. 3773. Pertanto il riesame del progetto dell'intervento (...) avverrà a seguito del riscontro alla nota prot. N. 7613 del 19/04/2020 da parte del Commissario di Governo.*
- Con nota prot. 8600 del 06/05/2020 (prot. uff. AOO_089/5636 del 07/05/2020) l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha preso atto della Comunicazione del 22/04/2020 trasmessa a mezzo pec dal Commissario di Governo con la quale si è confermato che *"il progetto trasmesso dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali con nota 2472/2020 è stato modificato sulla base delle prescrizioni che codesta Autorità di Bacino ha espresso con nota prot. 8368/2019."* Nella stessa nota l'Autorità di bacino evidenzia che *l'intervento proposto potrà essere reso conforme al PAI con la completa ottemperanza alle prescrizioni precedentemente imposte con nota prot. N. 8368/2019.*
- Nella seduta del 11/05/2020 il Comitato VIA ha esaminato la pratica e ha ritenuto di chiedere documentazione integrativa con parere prot. AOO_089/5797 del 11/05/2020.
- Con nota prot. AOO_089/6360 del 22/05/2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso al proponente il parere del Comitato VIA prot. AOO_089/5797 del 11/05/2020, con il quale sono state richieste integrazioni, e ha anticipato le richieste di integrazioni già pervenute (Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, Anas SpA, Ferrovie del Gargano) rappresentando che il termine della fase di pubblicazione, per effetto della sospensione dei procedimenti amministrativi di cui all'art. 103 del DL 17.03.2020 n. 18, come modificato dal DL 8.04.2020 n. 23 dovuto all'emergenza sanitaria in corso, è posticipato al 11/06/2020.
- Con pec del 27/05/2020 (prot. Uff. AOO_089/6615 del 27/05/2020) la Sezione Coordinamento Servizi Territoriali – Servizio Territoriale di Foggia ha trasmesso il proprio parere di cui alla nota prot. AOO_180/42629 del 08/07/2019, dal quale si evince che *le aree oggetto di intervento non ricadono in*

zona sottoposta a vincolo idrogeologico ai sensi del R.D. 3267/1923. Pertanto non deve essere rilasciato provvedimento di competenza.

- Con nota prot. 10688 del 08/06/2020 (prot. uff. AOO_089/7000 del 09/06/2020) l’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale ha confermato quanto richiesto nella nota prot. 8600/2020.
- Con pec del 23/06/2020 (prot. Uff. AOO_089/7560 del 23/06/2020) il proponente Commissario di Governo ha trasmesso la pec dei progettisti contenente il link dal quale effettuare il download del progetto definitivo a seguito del parere AdB prot. 8600 del 06/05/2020 e del parere prot. AOO_089/5797 del 11/05/2020 del Comitato VIA regionale.
- Con nota prot. AOO_108/8975 del 24/06/2020 (prot. Uff. AOO_089/7643 del 24/06/2020) la Regione Puglia - Servizio Demanio Marittimo ha osservato che gli interventi in oggetto appaiono interessare solo aree contermini al lago di Varano (...) e ha segnalato *l’Amministrazione Comunale è direttamente competente per la gestione delle aree demaniali marittime, pertanto a detta Amministrazione potrà essere utilmente diretta ogni ulteriore valutazione legata alla compatibilità degli interventi con altri utilizzi delle aree demaniali, anche in forza di concessioni vigenti.* La nota si conclude con l’espressione *del parere favorevole ai soli fini demaniali marittimi.*
- Con nota prot. AOO_089/8008 del 02/07/2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha confermato le richieste di integrazioni pervenute e assegnato al proponente un termine di 15 giorni per la trasmissione degli elaborati integrativi.
- Con pec acquisita al prot. AOO_089/8282 del 09/07/2020, il Commissario di Governo ha ritrasmesso la documentazione integrativa richiesta, già trasmessa con pec del 23/06/2020.
- Con nota prot. n. AOO_089/8878 del 23/07/2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, richiamate le disposizioni di cui all’art. 27 - bis co.7 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii, ha comunicato agli Enti l’avvenuta pubblicazione delle integrazioni trasmesse dal proponente e ha indetto **Conferenza di Servizi Decisoria** ex art.14 co.2 e co.4 della l. 241/1990 e smi, convocandone seduta per il giorno 03/09/2020, ore 11:00.
- Con nota prot. 15550 del 11/08/2020 (prot. uff. AOO_089/9673 del 12/08/2020) l’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Meridionale, esaminata la documentazione integrativa trasmessa con pec del 23/06/2020, ha rilevato la presenza di *incongruenze che non consentono di poter verificare il requisito essenziale della sicurezza idraulica in corrispondenza degli attraversamenti, per cui allo stato non è possibile esprimere la conformità al PAI con la completa ottemperanza alle prescrizioni precedentemente esposte. Qualora il RUP accertasse che le quote di riferimento per la verifica dei franchi di sicurezza sono quelle riportate nella “Relazione Idrologia Idraulica”, si esprime parere di conformità al PAI alle seguenti condizioni. (...)*
- Con nota prot. 6429 del 02/09/2020 (prot. uff. AOO_089/10225 del 02/09/2020) il MIBACT - Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio BAT-FG ha comunicato che non prenderà parte alla CdS del 03/09/2020 *in quanto in attesa di ricevere l’istruttoria paesaggistica di competenza della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio per il rilascio del provvedimento autorizzatorio in deroga.*
- Nella seduta del 02/09/2020 il Comitato Regionale per la VIA, esaminata la documentazione integrativa trasmessa, con parere prot. AOO_089/10252 del 02/09/2020 ha ritenuto che *gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi*, per cui ha rilasciato giudizio di compatibilità ambientale e valutazione di incidenza negativa.
- In data 03/09/2020 si è tenuta la prima seduta di CdS decisoria, all’interno della quale è stato comunicato l’esito negativo della valutazione del Comitato VIA di cui al parere prot. AOO_089/10252 del 02/09/2020, al quale il proponente potrà presentare le proprie controdeduzioni entro cinque giorni ai sensi dell’art.15 co.3 della L.R. 11/2001. Il proponente ha anticipato che sarà richiesta una sospensione dei termini del procedimento per poter controdedurre ai rilievi evidenziati dal Comitato. In seguito, si è fatto il punto

sullo stato delle autorizzazioni da acquisire con il PAUR. Il verbale della seduta e relativi allegati è stato trasmesso con nota prot. AOO_089/10328 del 04/09/2020.

- Con pec del 08/09/2020 (prot. uff. AOO_089/10548 del 10/09/2020) il proponente Commissario di Governo ha richiesto una sospensione dei termini del procedimento di 50 giorni, concessa dalla Sezione Autorizzazioni Ambientali con nota prot. AOO_089/12053 del 12/10/2020.
- Con pec del 26/10/2020 (prot. Uff. AOO_089/13891 del 08/11/2020) il proponente Commissario di Governo ha trasmesso la pec dei progettisti contenente il link dal quale effettuare il download del progetto definitivo integrato a seguito del parere negativo del Comitato VIA prot. AOO_089/10252 del 02/09/2020 e delle richieste di Ferrovie del Gargano.

CONSIDERATO CHE:

- Nella seduta del 13/11/2020 il Comitato Regionale VIA, con parere acquisito al prot. n. AOO_089/14334 del 13/11/2020, ha espresso il proprio parere definitivo di cui si riporta uno stralcio: *“Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo **che il progetto in epigrafe sia ambientalmente compatibile alle seguenti condizioni ambientali**, necessarie per evitare o prevenire quelli che potrebbero rappresentare impatti ambientali significativi e negativi:*
 - *il riscontrato mancato rispetto delle normative vigenti in relazione al franco minimo in corrispondenza degli attraversamenti nella cosiddetta fase transitoria sia risolto con l’acquisizione di specifiche autorizzazioni in deroga, o, in alternativa, siano valutate modifiche progettuali le cui economie possano far conseguire, fin dal cosiddetto progetto transitorio, il franco minimo di legge;*
 - *siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione riportate sia nella Relazione di progetto CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf sia nel CAR-2.16-2_Sintesi non Tecnica.pdf da pag. 09 a pag. 20;*
 - *siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione attraverso il monitoraggio così come descritto nei paragrafi 3.1 Piano di Monitoraggio Ambientale e 4. Sistemi di monitoraggio dell’elaborato CAR-2.19_Piano_Monitoraggio_Ambientale.pdf (da pag. 6 a pag. 13);*
 - *in fase di cantiere e durante la fase manutentiva dell’opera siano sospesi i lavori da aprile a giugno, periodo di riproduzione e nidificazione delle specie presenti nel territorio oggetto d’intervento. A tal proposito dovrà essere effettuata una ricognizione dell’alveo e delle sponde al fine di individuare nel gretto del fiume siti di nidificazione, così da poter evitare di interferire col periodo di riproduzione delle specie che nidificano nell’area d’intervento;*
 - *in seguito ai tagli che potrebbero essere effettuati sui pochi relitti di vegetazione ripariale presenti nella zona, sugli esemplari isolati di vegetazione e sugli ulivi, il Proponente è tenuto a ripristinare tali fitocenosi, esemplari e ulivi, sugli argini. A tal proposito si raccomanda l’utilizzo di ceppi autoctoni di origine certificata per le specie vegetali, al fine di evitare l’inquinamento genetico della flora naturale presente;*
 - *in fase di Progettazione esecutiva, il Proponente deve indicare attraverso un elaborato tecnico di dettaglio dove saranno aperte le piste per l’accesso al cantiere dei mezzi pesanti;*
 - *in fase di manutenzione dell’opera non vengano utilizzati diserbanti;*
 - *in relazione alla fase di cantiere e durante la fase manutentiva, al fine di valutare l’incremento di rumore prodotto, sia prevista una campagna di monitoraggio per la verifica delle modificazioni*

- del disturbo acustico, affinché venga garantito il rispetto dei limiti di legge per tutti i recettori interessati individuando il percorso dei mezzi pesanti e l'incremento del traffico veicolare che incide su zone acustiche diverse da quella del cantiere stesso;*
- *sia programmata in fase di manutenzione dell'alveo una campagna di analisi acustica affinché venga garantito il rispetto dei limiti di legge per tutti i recettori interessati;*
 - *siano attuate tutte le misure di monitoraggio riportate nel paragrafo 10 dell'elaborato CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf (pagg. 35-36) e in parte dall'elaborato CAR-2.17_Studio geomorfologico.pdf (pag. 27) che dovranno essere approfondite in fase di Progettazione esecutiva;*
 - *sia data evidenza dell'esistenza dei presupposti per l'ottenimento della autorizzazione paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR.*
- Con nota prot. AOO_089/14461 del 17/11/2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso agli Enti partecipanti al procedimento il parere del Comitato VIA prot. AOO_089/14334 del 13/11/2020 e ha convocato, ai sensi dell'art. 27 bis comma 7 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii., Conferenza di Servizi decisoria in modalità sincrona da svolgersi ai sensi dell'art. 14-ter (conferenza simultanea) della L. 241/90 e ss.mm. ii. al fine di addivenire ad univoche determinazioni da porre a base del provvedimento conclusivo di PAUR, il giorno 30/11/2020 alle ore 11:00 con il seguente Ordine del Giorno:
- lettura ed analisi dei pareri pervenuti;
 - definizione del procedimento di PAUR ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii.
 - varie ed eventuali.
- Nel corso della seduta della su citata conferenza di servizi del 30/11/2020 è stata data lettura del parere favorevole di compatibilità ambientale, reso dal Comitato VIA nella seduta del 13/11/2020 (prot. N. AOO_089/14334 del 13/11/2020), e del Quadro delle Condizioni Ambientali.

Il proponente ha preso atto delle prescrizioni contenute nel parere del comitato VIA e le ha ritenute ottemperabili.

Con riferimento alla prescrizione n. 1, il progettista ha evidenziato che *non può essere ottemperata se non con una variazione dell'importo del finanziamento delle opere, ritenuta al momento non praticabile. La soluzione progettuale che prevede in questa fase transitoria un franco minimo in corrispondenza degli attraversamenti di un metro è stata comunque condivisa con l'Autorità di Bacino e ha conseguito l'approvazione da parte dell'Autorità Idraulica in quanto comunque consente di raggiungere comunque gli obiettivi di mitigazione del rischio idraulico. L'adeguamento del franco di sicurezza sarà ottemperato quando sarà ottenuto il finanziamento ministeriale o regionale.*

La CdS ha ritenuto pertanto, alla luce di quanto esposto dal proponente, di riconfigurare la prescrizione n. 1 come di seguito riportato:

“Le economie derivanti da eventuali ribassi in fase di gara, ovvero proposte migliorative progettuali da parte dei concorrenti, dovranno essere destinate prioritariamente all'innalzamento del franco idraulico ai livelli prescritti dalla norma”.

- Il Servizio VIA/VINCA prende atto della proposta di modifica della prescrizione n. 1 del Comitato VIA, avanzata nel corso della CdS decisoria del 30/11/2020.

Tenuto conto che per gli aspetti relativi alla sicurezza idraulica delle opere in progetto sono stati acquisiti i pareri favorevoli con prescrizioni delle competenti Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale (prot. 15550 del 11/08/2020) e della Regione Puglia - Sezione Lavori Pubblici – Servizio Autorità Idraulica (prot. 12486 del 16/09/2020), e fermo restando le responsabilità del proponente in merito all'accertamento *che le quote di riferimento per la verifica dei franchi di sicurezza sono quelle*

riportate nella "Relazione Idrologia Idraulica" - condizione richiesta dall'Autorità di Bacino nel citato parere – alla luce delle motivazioni portate dal proponente si ritiene di poter accogliere la proposta di modifica della prescrizione n.1 all'interno del Quadro prescrittivo allegato al presente provvedimento.

- Con nota prot. 9468 del 16/12/2020 (prot. uff. AOO_089/16052 del 16/12/2020) la Regione Puglia - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso il proprio parere favorevole nell'ambito del procedimento autorizzatorio in deroga di competenza.

DATO ATTO CHE:

- tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co.3 del TUA "*Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri*" sono stati "*tempestivamente pubblicati*" sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia", come da date ivi riportate;
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 co.1 del TUA, della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul sito web "Il Portale Ambientale della Regione Puglia" - Sezione "Avviso al Pubblico", come evincibile dal medesimo sito.

VALUTATA la documentazione progettuale acquisita agli atti del procedimento.

TENUTO DEBITAMENTE CONTO:

- dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte e delle osservazioni e dei pareri ricevuti a norma dell'art.24 del TUA.

PRESO ATTO

- dei pareri delle Amministrazioni, degli enti territoriali e degli enti pubblici e delle osservazioni acquisite agli atti ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 co.4 del TUA, tutti conservati presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali e pubblicati/resi accessibili ex art. 23 co.4 del TUA;
- del parere definitivo espresso dal Comitato Reg.le VIA, acquisito al prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089/14334 del 13/11/2020;

VISTE:

- le scansioni procedurali svolte per il procedimento in epigrafe;
- l'attività istruttoria svolta dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia;

RITENUTO CHE, attese le scansioni procedurali svolte, sussistano i presupposti per procedere all'adozione del provvedimento espresso ex art.2 co.1 della L.241/1990 e smi, conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento IDVIA 433 ex art. 27 - bis del TUA e di Valutazione di incidenza ex art. 10 co. 3 del TUA, inerente al progetto in oggetto, proposto dal Commissario di Governo - Presidente della Regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia, in qualità di Proponente.

Verifica ai sensi del D.Lgs. 196/2003 e s.m.i.e Reg. 2016/679/UE
Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs. 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.25 e dell'art.27 - bis del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i., della L.R. 11/2001 e smi e e dell'art. 2 co.1 della l. 241/1990 e smi, sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta, ai sensi del R.R. 22 giugno 2018 n.07, dal Comitato Regionale di V.I.A, di tutti i contributi espressi dagli Enti ed Amministrazioni a vario titolo coinvolti nel procedimento, dell'istruttoria amministrativa resa dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia

DETERMINA

- che le considerazioni, prescrizioni, valutazioni esposte in narrativa, si intendono tutte integralmente riportate e trascritte e parte integrante del presente provvedimento.
- di esprimere, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dal Commissario di Governo - Presidente della Regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia, sulla scorta del parere del Comitato Reg.le VIA, di tutti i pareri e i contributi resi dai vari soggetti intervenuti nel corso del procedimento di VIA, delle scansioni procedurali compendiate e per le motivazioni/considerazioni/valutazioni in narrativa, **giudizio di compatibilità ambientale - comprensivo di Valutazione di Incidenza - positivo con le prescrizioni ed alle condizioni ambientali riportate nel "Quadro delle condizioni ambientali"** per il *Progetto definitivo dell'intervento di sistemazione idraulica, Lotto n. 8 «Lavori di sistemazione e regimazione idraulica degli attraversamenti» in agro di CARPINO (FG)* presentato con istanza di cui alla nota prot. 1938 del 30/9/2019, identificato dall'IDVIA 433;
- che i seguenti allegati costituiscono parte integrante del presente provvedimento:
 - Allegato 1: Parere Comitato Reg.le VIA, prot. n. AOO_089/14334 del 13/11/2020;
 - Allegato 2: "*Quadro delle Condizioni Ambientali*".
- di subordinare l'efficacia del presente provvedimento di VIA comprensivo degli esiti della Valutazione di Incidenza al rispetto:
 - delle indicazioni/informazioni/specifiche progettuali contenute nella documentazione acquisita agli atti del procedimento in epigrafe, a cui è riferita la presente determinazione;
 - delle condizioni ambientali riportate nell'allegato "*Quadro delle Condizioni Ambientali*", la cui verifica di ottemperanza dovrà essere valutata e verificata - per quanto di propria competenza, ai sensi e per gli effetti dell'art.28 del 152/2006 e smi - dagli Enti ivi indicati per ciascuna prescrizione, che informeranno tempestivamente degli esiti della verifica, nonché per quanto previsto dalla

vigente normativa, il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia.

- di porre a carico del Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza alle Autorità competenti e agli Enti coinvolti nel procedimento del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel presente provvedimento e relativi allegati, espresse dai soggetti intervenuti.
- di prescrivere che il Proponente comunichi la data di avvio delle attività valutate con il presente atto a tutti gli Enti coinvolti nell'ambito del procedimento.
- di stabilire che il Proponente dovrà dimostrare la conformità delle opere realizzate e delle relative modalità di esecuzione alla proposta progettuale approvata, anche attraverso acquisizioni fotografiche che ne attestino tutte le fasi di realizzazione. La relativa documentazione prodotta, a firma di tecnico abilitato, dovrà essere trasmessa, per tutte le opere previste in progetto al Servizio VIA/VInCA della Regione Puglia e a tutte le Amministrazioni competenti e coinvolte nel procedimento per la verifica di coerenza con quanto assentito.
- di precisare che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione eventualmente introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo abilitativo finale;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori prescrizioni relative alla fase di esercizio introdotte dagli Enti competenti al rilascio di atti autorizzativi, comunque denominati, per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso dichiarate compatibili dall'ente deputato al rilascio del titolo autorizzativo;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale e paesaggistico;
 - fa salve, e quindi non comprende, le ulteriori autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi necessari per la realizzazione ed esercizio dell'intervento;

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss.mm.ii., emesso in forma di documento informatico ex D. Lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 11 pagine, più l'Allegato 1 composto da n. 29 pagine e l'Allegato 2 composto da 6 pagine, per complessive 46 pagine.

Il presente provvedimento,

- a) è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del TUA;
- b) è pubblicato all'Albo Telematico del sito www.regione.puglia.it per un periodo pari almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
- c) è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1;

- d) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 .
- e) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- f) è pubblicato sul BURP;

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

Il dirigente a.i. del Servizio VIA/VIInCA

Dott.ssa Mariangela Lomastro



**REGIONE
PUGLIA**



ALIFANO
LIDIA
23.12
.2020
08:56:07
UTC

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

Parere espresso nella seduta del 13/11/2020–Parere Finale.

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BURP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

Procedimento: ID VIA 433:PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi

*SIC Isola e Lago di Varano IT9110001
ZPS Laghi di Lesina e Varano IT9110037
IBA203 "Promontorio del Gargano e zone umide
della capitanata"
Area Protetta EUAP0005 Parco Nazionale del
Gargano*

VIncA: NO SI

Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale per il Progetto definitivo dell'intervento di sistemazione idraulica, Lotto n.8 "Lavori di sistemazione e regimazione idraulica degli attraversamenti" in agro di Carpino (FG)"

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.IV punto 7 lett.o
L.R. 11/2001 e smi Elenco B.2 lett. B.2.ae-bis

Autorità Comp. Regione Puglia, ex l.r. 11/2001 e s.m.i.

Proponente: Commissario di Governo – Presidente della regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia
Via Gentile, 52
70126 Bari

Elenco elaborati esaminati

A seguito della seduta del 02/09/2020, il parere del Comitato ha espresso giudizio negativo di compatibilità ambientale per il progetto in esame. Tale valutazione si è basata sull'esame dei seguenti elaborati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia", "Sezione Autorizzazioni Ambientali" - "Procedura VIA", sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata in data 08/10/2019:



**REGIONE
PUGLIA**

ELABORATI DESCRITTIVI

		<i>R00</i>	<i>R01</i>
	Elaborato		
RELAZIONE GENERALE	CAR 2.01		X
RELAZIONE IDROLOGICA E IDRAULICA	CAR 2.02		X
RELAZIONE GEOLOGICO-GEOMORFOLOGICA E IDROGEOLOGICA	CAR 2.03	X	
RELAZIONE GEOTECNICA	CAR 2.04	X	
RELAZIONE DI CALCOLO DELLE STRUTTURE			
Ponte Consorzio di Bonifica			
• Calcestruzzo	CAR 2.05/1a	X	
• Acciaio	CAR 2.05/2a	X	
Ponte a valle della SSV			
• Calcestruzzo	CAR 2.05/3a	X	
• Acciaio	CAR 2.05/4a	X	
Ponte Ferrovia			
• Calcestruzzo	CAR 2.05/5a	X	
• Acciaio	CAR 2.05/6a	X	
Ponte SS89			
• Calcestruzzo	CAR 2.05/7a	X	
• Acciaio	CAR 2.05/8a	X	
Ponte a valle della SS89			
• Calcestruzzo	CAR 2.05/9a	X	
• Acciaio	CAR 2.05/10a	X	
FASCICOLO DEI CALCOLI			



**REGIONE
PUGLIA**

Ponte Consorzio di Bonifica			
• Calcestruzzo (parte 1 di 2)	CAR 2.05/1b	X	
• Calcestruzzo (parte 2 di 2)	CAR 2.05/1c	X	
• Acciaio (parte 1 di 2)	CAR 2.05/2b	X	
• Acciaio (parte 2 di 2)	CAR 2.05/2c	X	
Ponte a valle della SSV			
• Calcestruzzo (parte 1 di 2)	CAR 2.05/3b	X	
• Calcestruzzo (parte 2 di 2)	CAR 2.05/3c	X	
• Acciaio (parte 1 di 2)	CAR 2.05/4b	X	
• Acciaio (parte 2 di 2)	CAR 2.05/4c	X	
Ponte Ferrovia			
• Calcestruzzo (parte 1 di 2)	CAR 2.05/5b	X	
• Calcestruzzo (parte 2 di 2)	CAR 2.05/5c	X	
• Acciaio (parte 1 di 2)	CAR 2.05/6b	X	
• Acciaio (parte 2 di 2)	CAR 2.05/6c	X	
Ponte SS89			
• Calcestruzzo (parte 1 di 2)	CAR 2.05/7b	X	
• Calcestruzzo (parte 2 di 2)	CAR 2.05/7c	X	
• Acciaio (parte 1 di 3)	CAR 2.05/8b	X	
• Acciaio (parte 2 di 3)	CAR 2.05/8c	X	
• Acciaio (parte 2 di 3)	CAR 2.05/8d		
Ponte a valle della SS89			
• Calcestruzzo (parte 1 di 2)	CAR 2.05/9b	X	
• Calcestruzzo (parte 2 di 2)	CAR 2.05/9c	X	
• Acciaio (parte 1 di 2)	CAR 2.05/10b	X	
• Acciaio (parte 2 di 2)	CAR 2.05/10c	X	
RELAZIONE ARCHEOLOGICA	CAR 2.06	X	
RELAZIONE SULLA GESTIONE DEI MATERIALI	CAR 2.07	X	
DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI	CAR 2.08	X	
PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO	CAR 2.09	X	
ELABORATI ECONOMICI			
Quadro economico	CAR 2.10/1		X



Computo metrico estimativo	CAR 2.10/2		X
Elenco ed analisi dei prezzi unitari	GAR 2.10/3	X	
PRIME INDICAZIONI PER LA STESURA DEI PIANI DI SICUREZZA	CAR 2.11	X	
RELAZIONE PAESAGGISTICA	CAR 2.12	X	
STUDIO DI FATTIBILITÀ AMBIENTALE E VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.I.A.	CAR 2.13	X	
VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE	CAR 2.14	X	
ANALISI E VERIFICHE DI STABILITÀ ARGINI E SPONDE	CAR 2.15		X
VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE			
Studio di impatto ambientale	CAR 2.16/1		X
Sintesi non tecnica	GAR 2.16/2		X

ELABORATI GRAFICI

	Scala	Elaborato	R00	R01
COROGRAFIA BACINO IDROGRAFICO	1:50'000	CAR 2001	X	
PLANIMETRIA UBICAZIONE INDAGINI GEOLOGICHE	indicata	CAR 2002	X	
RILIEVO TOPOGRAFICO CANALE ANTONINO				
Planimetria – 1 di 3	1:2'000	CAR 2003/1	X	
Planimetria – 2 di 3	1:2'000	CAR 2003/2	X	
Planimetria – 3 di 3	1:2'000	CAR 2003/3	X	
Monografie attraversamenti	1:100	CAR 2004	X	
PLANIMETRIA ALLAGAMENTI T30, T200, T500 ANNI				
Stato di fatto	1:10'000	CAR 2005		X
Post-operam	1:10'000	CAR 2006	X	
PLANIMETRIA GENERALE DEGLI INTERVENTI	1:10'000	CAR 2007	X	
INTERVENTO DI RIPROFILATURA DEL CANALE ANTONINO				
Planimetria di dettaglio – 1 di 2	1:2'000	CAR 2008/1		X
Planimetria di dettaglio – 2 di 2	1:2'000	CAR 2008/2		X
Sezioni trasversali – 1 di 3	1:500	CAR 2009/1		X
Sezioni trasversali – 2 di 3	1:500	CAR 2009/2		X
Sezioni trasversali – 3 di 3	1:500	CAR 2009/3		X
Profilo longitudinale – T30 ANNI	1:5000/100	CAR 2010/1		X
Profilo longitudinale – T200 ANNI	1:5000/100	CAR 2010/2		X



Profilo longitudinale – T500 ANNI	1:5000/100	CAR 2010/3		X
Sezioni tipologiche – 1 di 3	indicata	CAR 2011/1		X
Sezioni tipologiche – 2 di 3	1:100	CAR 2011/2		X
Sezioni tipologiche – 3 di 3	1:100	CAR 2011/3		X
INTERVENTO DI PROTEZIONE DEL FOSSO ORLANDO	indicata	CAR 2012		X
ADEGUAMENTO ATTRAVERSAMENTI				
• Planimetria generale ponti – tav. 1 di 2	1:2000/200	CAR 2013/0a		X
• Planimetria generale ponti – tav. 2 di 2	1:2000/200	CAR 2013/0b		X
Ponte Consorzio di Bonifica				
• Strutture in c.a.	1:50/1:25	CAR 2013/1a		X
• Strutture in acciaio	1:50	CAR 2013/1b	X	
Ponte a valle della SSV				
• Strutture in c.a.	1:50/1:25	CAR 2013/2a		X
• Strutture in acciaio	1:50	CAR 2013/2b	X	
Ponte Ferrovia				
• Strutture in c.a.	1:50/1:25	CAR 2013/3a		X
• Strutture in acciaio (1 di 8)	1:50	CAR 2013/3b	X	
• Strutture in acciaio (2 di 8)	1:50	CAR 2013/3c	X	
• Strutture in acciaio (3 di 8)	1:20	CAR 2013/3d	X	
• Strutture in acciaio (4 di 8)	1:20	CAR 2013/3e	X	
• Strutture in acciaio (5 di 8)	1:20	CAR 2013/3f	X	
• Strutture in acciaio (6 di 8)	1:20	CAR 2013/3g	X	
• Strutture in acciaio (7 di 8)	1:20	CAR 2013/3h	X	
• Strutture in acciaio (8 di 8)	1:20	CAR 2013/3i	X	
Ponte SS89				
• Strutture in c.a.	1:50/1:25	CAR 2013/4a		X
• Strutture in acciaio (1 di 6)	1:50	CAR 2013/4b	X	
• Strutture in acciaio (2 di 6)	1:50/1:20	CAR 2013/4c	X	
• Strutture in acciaio (3 di 6)	1:50/1:20	CAR 2013/4d	X	
• Strutture in acciaio (4 di 6)	1:50	CAR 2013/4e	X	
• Strutture in acciaio (5 di 6)	1:50	CAR 2013/4f	X	
• Strutture in acciaio (6 di 6)	1:50/1:10	CAR 2013/4g	X	
Ponte a valle della SS89				
• Strutture in c.a.	1:50/1:25	CAR 2013/5a		X
• Strutture in acciaio	1:50	CAR 2013/5b	X	
PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO				
• Planimetria – tav. 1 di 2	1:2000	CAR 2014/1	X	
• Planimetria – tav. 2 di 2	1:2000	CAR 2014/2	X	

Unitamente alla suddetta documentazione, pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia in data 08/10/2019, in pari data è stata pubblicata la comunicazione di avvenuta pubblicazione del



progetto sul sito web dell’Autorità Competente e richiesta di verifica dell’adeguatezza e completezza della documentazione presentata.

A seguito della richiesta di integrazioni formulata da questo Comitato in data 31/10/2019, il 19/12/2019 è stata pubblicata la seguente “documentazione integrativa” per la fase di verifica documentale:

Elenco Elaborati_R04-DR

CAR-2.01_Relazione_Generale.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.02_Rel_Idrologico-Idraulica_R01.pdf.p7m.p7m

CAR-2.03_Relazione_Geologica.pdf.p7m.p7m

CAR-2.04_Rel_Geotecnica.pdf.p7m.p7m

CAR-2.05_1a_rel calcolo cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_1b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_1c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_2a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_2b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_2c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_3a_rel calcolo cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_3b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_3c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_4a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_4b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_4c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_5a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_5b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_5c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_6a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_6b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_6c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_9a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_9b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_9c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_10a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_10b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05_10c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.7a.1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.7a.2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.7a.3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.7b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.7c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.8a.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.8b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.8c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.8d.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m

CAR-2.05.8e.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m



CAR-2.06_Rel.Archeologica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.07_Piano_Utilizzo.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.07_Rel_Gestione_Terre.pdf
CAR-2.08_Disciplinare.pdf.p7m.p7m
CAR-2.09_PPE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-1_QE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-2_CME.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-3_EP.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.11_Sicurezza.pdf.p7m.p7m
CAR-2.12_Relazione_Paesaggistica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.13_SFA-VIA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.14_VINCA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.15_Analisi_stab_argini_R01.pdf
CAR-2.15_Analisi_stab_argini_R01.pdf.p7m.p7m
CAR-2.16-1_SIA.pdf
CAR-2.16-1_SIA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.16-2_Sintesi non Tecnica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2001_Corografia.pdf.p7m.p7m
CAR 2002_Plan_ind_geologiche.pdf.p7m.p7m
CAR 2003-1_Plan_rilievo.pdf.p7m.p7m
CAR 2003-2_Plan_rilievo.pdf.p7m.p7m
CAR 2003-3_Plan_rilievo.pdf.p7m.p7m
CAR 2004_Monografie_attraversamenti.pdf.p7m.p7m
CAR 2005_Allagamenti_SDF_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2006_Allagamenti_PRG.pdf.p7m.p7m
CAR 2007_Planimetria_generale.pdf.p7m.p7m
CAR 2008-1_Planimetria_dettaglio_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2008-2_Planimetria_dettaglio_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2009-1_Sezioni_trasversali_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2009-2_Sezioni_trasversali_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2009-3_Sezioni_trasversali_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2010-1_Profilo_idraulico_T30_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2010-2_Profilo_idraulico_T200_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2010-3_Profilo_idraulico_T500_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2011-1_Sezioni tipologiche_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2011-2_Sezioni tipologiche_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2011-3_Sezioni tipologiche_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2012_Intervento_protezione_Orlando_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013_4a.0.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013_4a.1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013_4b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013_4c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013_4d.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013_4e.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m



CAR 2013_4f.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013_4g.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR 2013.0a_Ponti_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.0b_Ponti_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.1a_Strutture in c.a_PonteCons Bonifica_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.1b - Struttureacciaio__PonteCons Bonifica.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.2a_Strutture in c.a_Ponte a valle SSV_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.2b - Struttureacciaio__Ponte a valle SSV.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3a_Strutture in c.a_Ponte Ferrovia_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3b - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3c - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3d - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3e - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3f - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3g - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3h - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.3i - Struttureacciaio__Ponte Ferrovia.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.5a_Strutture in c.a_Ponte valle SS 89_R01.pdf.p7m.p7m
CAR 2013.5b - Strutture in acciaio__ponte a valle SS 89.pdf.p7m.p7m
CAR 2014-1_Particolare.pdf.p7m.p7m
CAR 2014-2_Particolare.pdf.p7m.p7m.

In data 10/02/2020 sono stati pubblicati i pareri ANAS (28/10/2019 PROT. cdg 0605114P), che ha individuato delle prescrizioni per l'intersezione con la SS89, del Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale ed Ambientale-Sezione Risorse Idriche della Regione Puglia (07/11/2019 prot. AOO 075 0013706), che ha espresso il nulla osta, dell'ARPA PUGLIA (AOO 0032 Protocollo 0008555 32 10/02/2020 – SDFG), che ha espresso parere favorevole con alcune prescrizioni in merito a alle emissioni di polveri e alla raccolta differenziata dei rifiuti, e dell'Autorità di Bacino (Protocollo 2019 N. 0008368 - U 10/07/2019). Questo ultimo parere è antecedente alla documentazione integrativa prodotta quale integrazione progettuale e contiene una richiesta di approfondimenti progettuali articolata in 12 punti, al cui rilascio è condizionato il rilascio del parere della medesima Autorità.

In data 07/04/2020 e 24/04/2020 è stato pubblicato il medesimo documento dell'Autorità di Bacino (data e protocollo non rinvenibile), documento che segnala che l'Autorità di Bacino è in attesa di sapere se la documentazione progettuale integrativa prodotta per questo Comitato, già elencata, sia esaustiva e da intendersi anche quale risposta al parere di richiesta di integrazioni da cui alla nota 8368 del 10/07/2019.

Sono altresì disponibili i seguenti pareri: Ferrovie del Gargano (09/07/2019, prot. 19/1014), con cui è stata richiesta richiede documentazione integrativa, precisando alcuni vincoli altimetrici per le opere a farsi, Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale-Sezione Coordinamento Servizi Territoriali della Regione Puglia (08/07/2019 prot. n. 42629), che segnala l'assenza di zone sottoposte a vincolo idrogeologico.

Successivamente alla seduta del 11/5/2020 di questo Comitato, conclusosi con la richiesta di integrazioni, sono stati pubblicati i seguenti documenti.



Il 22/5/2020 è stato pubblicato il parere dell'Autorità di Bacino rilasciato il 6/5/2020, prima della suddetta seduta del Comitato, seduta svoltasi però senza che il documento fosse disponibile per la discussione. Il parere segnala che alcune delle prescrizioni da cui al precedente parere dell'Autorità di Bacino sono state recepite mentre altre no, inadempienze queste ultime che non hanno consentito il rilascio di un parere finale o positivo.

Il 7/7/2020 è stato pubblicato il parere del Servizio Demanio Costiero della Regione Puglia, del 24/06/2020 n. 0008975, che ha espresso parere favorevole.

Il 13/7/2020 sono state presentate dal proponente delle integrazioni, che tengono conto sia del precedente parere di questo Comitato (11/5/2020) sia dell'ultimo parere dell'Autorità di Bacino (6/5/2020), rispondendo a entrambi punto per punto in una specifica relazione (CAR-2.00_Documento_Risposta_VIA-AdB.pdf.p7m), facente parte nel seguente insieme di elaborati:

CAR-2.17_Studio geomorfologico.pdf.p7m.p7m
CAR-2.02_Relazione_Idrologico-Idraulica_R03.pdf.p7m.p7m
CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf.p7m.p7m
CAR-2.00_Documento_Risposta_VIA-AdB.pdf.p7m.p7m
CAR-2.16-2_Sintesi non Tecnica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.16-1_SIA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.14_VINCA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.13_SFA-VIA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.12_Relazione_Paesaggistica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-3_EP.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-2_CME.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-1_QE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.09_PPE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.07_Piano_Utilizzo.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8e.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8d.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8a.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7a.3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7a.2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7a.1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.15_Analisi_stab_argini_R01.pdf.p7m.p7m
CAR-2.11_Sicurezza.pdf.p7m.p7m
CAR-2.08_Disciplinare.pdf.p7m.p7m
CAR-2.06_Rel.Archeologica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.04_Rel_Geotecnica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.03_Relazione_Geologica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.05_10c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_10b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_10a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m



CAR-2.05_9c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_9b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_9a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_6c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_6b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_6a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_5c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_5b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_5a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_4c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_4b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_4a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_3c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_3b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_3a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_2c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_2b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_2a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_1c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_1b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_1a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.17_Studio geomorfologico.pdf.p7m.p7m
CAR-2.02_Relazione_Idrologico-Idraulica_R03.pdf.p7m.p7m
CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf.p7m.p7m
CAR-2.00_Documento_Risposta_VIA-AdB.pdf.p7m.p7m
CAR-2.16-2_Sintesi non Tecnica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.16-1_SIA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.14_VINCA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.13_SFA-VIA.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.12_Relazione_Paesaggistica.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-3_EP.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-2_CME.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.10-1_QE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.09_PPE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.07_Piano_Utilizzo.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8e.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8d.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.8a.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7c.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7b.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7a.3.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05.7a.2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m



CAR-2.05.7a.1.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.15_Analisi_stab_argini_R01.pdf.p7m.p7m
CAR-2.11_Sicurezza.pdf.p7m.p7m
CAR-2.08_Disciplinare.pdf.p7m.p7m
CAR-2.06_Rel.Archeologica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.04_Rel_Geotecnica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.03_Relazione_Geologica.pdf.p7m.p7m
CAR-2.05_10c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_10b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_10a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_9c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_9b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_9a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_6c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_6b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_6a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_5c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_5b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_5a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_4c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_4b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_4a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_3c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_3b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_3a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_2c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_2b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_2a_rel calcolo_acc.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_1c_fasc calcoli 2 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_1b_fasc calcoli 1 di 2.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m
CAR-2.05_1a_rel calcolo_cls.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.

Questo elenco include tutti gli allegati, anche quelli non aggiornati. Tra i nuovi allegati e quelli aggiornati si segnalano in particolare:

- Documento di Risposta alla Nota Via AOO_089/5797 del 11/05/20 e Parere AdbProt. 8600 Del 06/05/2020,
- Relazione Generale,
- Relazione Idrologica e Idraulica,
- Studio Geomorfologico Bacino Canale Antonino.

Le integrazioni fornite, in estrema sintesi, hanno introdotto ex novo lo studio geomorfologico a scala di bacino e rimuovono alcune incoerenze nella rappresentazione del calcolo idraulico, in particolare in merito al franco in corrispondenza degli attraversamenti, secondo le valutazioni del proponente. Infine, indicano dove, a dire del proponente, sarebbero già disponibili le informazioni integrative richieste in alcuni dei punti dei suddetti pareri oppure specificano che gli approfondimenti saranno maturati nelle successive fasi della progettazione, coerentemente con le vigenti procedure.



Lo studio geomorfologico evidenzia che la parte alta del bacino, non interessata dall'intervento, presenta rischi di instabilità dei versanti e di erosione, proponendo una modalità di intervento per mitigare gli effetti del secondo aspetto. Circa il tratto di alveo di intervento, lo stesso risulta pressoché stabile. Le stesse verifiche idrauliche ad alveo mobile, hanno dato esito positivo, secondo il proponente.

Il 26/08/2020 è stato pubblicato un nuovo parere dell'Autorità di Bacino, da cui alla nota n. 15550 del 11/08/2020. Il parere ha preso in esame la versione del progetto interessata dalle suddette integrazioni.

Il parere non discute punto per punto il Documento di Risposta alla Nota Via Aoo_089/5797 del 11/05/20 e Parere AdbProt. 8600 Del 06/05/2020 ma illustra gli esiti degli approfondimenti sulle prescrizioni formalizzate inizialmente con il parere prot. 8368 del 10/07/2019 e rivalutate con il parere del 06/05/2020. In estrema sintesi, sono segnalate le seguenti criticità: sono richiesti approfondimenti nel raccordo del tronco interessato dall'intervento con la restante parte dell'alveo; non emerge una giustificazione tecnica, in termini di richiesta resistenza all'erosione, per il ricorso al rivestimento con i massi ciclopici, *"... il franco di sicurezza prescritto non è garantito per tutti gli attraversamenti già nell'assetto "transitorio" (oltre al permanere di alcune incoerenze tra elaborati nella rappresentazione dei franchi di sicurezza), il piano di manutenzione e il soggetto deputato alla stessa non sono esplicitati.*

Dopo la precedente seduta del Comitato, sono stati pubblicati i seguenti documenti.

Il 04/09/2020 sono stati pubblicati il Verbale della prima seduta di CDS ex art. 27 - bis co.7 del TUA del 03/09/2020 e i relativi allegati unitamente al parere del Comitato VIA del 02/09/2020. Tra gli allegati suddetti si rinviengono i seguenti documenti.

- 1) Regione Puglia – Sezione Urbanistica, nota prot. AOO_079/7648 del 01/09/2020 acquisita al prot. Uff AOO_089/10188 del 01/09/2020, a cui si farà riferimento nel seguito.
- 2) MBAC Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Puglia – Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio FG-BAT, nota prot. 6429 del 02/09/2020 acquisita al prot. Uff AOO_089/10225 del 02/09/2020. Questo ultimo documento segnala che *"... comunica che questa Soprintendenza non vi prenderà parte in quanto è in attesa di ricevere l'istruttoria paesaggistica di competenza della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia per il rilascio del provvedimento autorizzatorio in deroga ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 146 del Dlgs n.42/2004 e art. 95 delle NTA del PPTR (cfr. nota regionale prot. 1952 del 09.03.2020)."*

Il 17 e il 29/9/2020 è stato pubblicato il parere della Sezione Lavori Pubblici con cui la stessa approva il progetto, formulando una serie di prescrizioni da farsi nelle fasi successive della progettazione ed esecuzione.

Il 09/10/2020 è stato pubblicato il parere della Sezione Urbanistica, Servizio Osservatorio Abusivismo E Usi Civici, che, in estrema sintesi, conferma quanto già espresso dal Servizio in una precedente nota, del 01/09/2020 prot. n. A00079/7648, e indica la procedura da seguirsi qualora il progetto impegni terreni di demanio civico, sottolineando quale sia il ruolo della "autorità procedente" e del RUP in tali casi e, concludendo che *"... che non risulta pervenuta alcuna richiesta di attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art. 5 comma 2 della L.R. n. 7 /98, necessaria per consentire al competente Servizio il rilascio della relativa certificazione."*

(In proposito, in occasione della presente seduta di Comitato è data evidenza che, con nota prot. n. AOO_089/12015 del 09.10.2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso il piano



particellare di esproprio al competente Servizio Regionale, al fine di attestare l'assenza vincolo demaniale di uso civico.)

Tenuto conto che l'esito del parere del Comitato del 02/09/2020 è stato formalizzato mediante pubblicazione sul sito web dedicato in data 04/09/2020, il proponente si è avvalso della facoltà di formulare controdeduzioni alle conclusioni da cui al predetto Comitato non solo discutendole, come richiesto nel caso di controdeduzioni, ma rilasciando una nuova versione del progetto, pubblicata in data 26/10/2020.

Si rimanda all'elenco degli allegati prodotti, pubblicati sul Portale Ambientale della Regione Puglia in data 26/10/2020, costituito da sei facciate, in cui si evince che trattasi della sottomissione di un intero progetto, in cui numerosi allegati sostituiscono allegati precedenti omonimi mentre numerosi sono gli allegati elaborati ex novo. L'insieme delle modifiche introdotte, così come rappresentato già dall'elenco, sono state introdotte *"...a seguito della Conferenza dei Servizi decisoria del 02/09/2020 parere VIA prot. 10252."*

Le controdeduzioni vere e proprie sono raccolte nel Cap. 12 della Relazione Generale, da pagina 42 a pagina 47. Si noti che il proponente cita correttamente il prot. relativo alle valutazioni finali già espresse da questo Comitato del 02/09/2020 (*"...Con riferimento al Parere VIA prot. AOO_089/10252 espresso in sede di Conferenza dei Servizi Decisoria del 02/09/2020, vengono di seguito esposte le controdeduzioni da parte degli scriventi e le integrazioni svolte in sede di revisione del Progetto Definitivo"*) ma di fatto discute le conclusioni di una precedente seduta del Comitato, quelle del 11/05/2020, basandosi sulle quali il Comitato aveva richiesto integrazioni, successivamente presentate dal Proponente e pubblicate sul sito della regione in data 13/07/2020, integrazioni in virtù delle quali è stato formulato il parere finale, appunto del 02/09/2020. Questa circostanza complica la valutazione delle controdeduzioni e ne limita l'efficacia, visto che le motivazioni delle richieste di integrazioni e del giudizio negativo già espresso non sono perfettamente sovrapponibili.

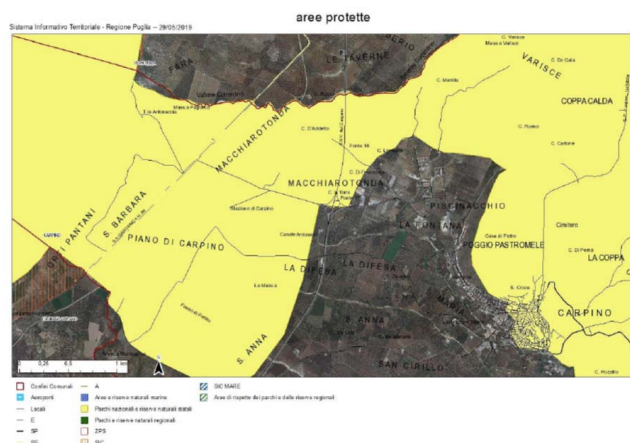
Nel seguito si discutono le conclusioni rappresentate dal parere u.s., espresso in data 02/09/2020, e gli esiti delle controdeduzioni in uno con gli approfondimenti progettuali proposti, discussi con la massima accuratezza possibile.

VALUTAZIONI

Valutazione paesaggistica

Il Comitato segnalava che *"... Le attività di progetto, in particolare quelle che riguardano la fase di cantiere, appaiono contrastare con gli articoli 71 "Prescrizioni per i Parchi e le Riserve" (poiché l'intervento rientra nel Area Protetta EUAPO005 Parco Nazionale del Gargano) a4) delle NTA del PPTR che prescrive che non sono ammissibili:*

"a4) rimozione/trasformazione della vegetazione naturale con esclusione degli interventi finalizzati alla gestione forestale naturalistica";



e 73 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per i siti di rilevanza naturalistica" a4) delle NTA del PPTR che prescrive che non sono ammissibili:

"a4) rimozione/trasformazione della vegetazione naturale con esclusione degli interventi finalizzati alla gestione forestale naturalistica". Verificare in sede di Commissione"

In merito, si rappresenta la necessità che siano dimostrati i presupposti per il successivo rilascio dell'autorizzazione paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR, di competenza della Giunta Regionale, come previsto dalla DGR n.458 del 08.04.2016.

Valutazione di Incidenza

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della Valutazione di Incidenza per gli interventi ivi proposti, richiamate le indicazioni di cui alla DGR 1362/2018, il Comitato formula il proprio parere di competenza ritenendo che dall'analisi degli Elaborati e dei relativi Allegati e delle successive Integrazioni e controdeduzioni successivamente pervenute e pubblicate sul sito della Regione in date varie ed ultimo in data 26/10/2020, come riassunto nel dettaglio da capitolo introduttivo, alla luce della ulteriore documentazione acquisita agli atti, con particolare riferimento al PMA e alla Relazione Agronomica forestale, ed alle proposte ulteriori volte alla mitigazione e prevenzione degli impatti ivi rappresentate, si ritengono superate le incidenze significative negative dirette o indirette sul sito, cessando così le condizioni per un parere negativo.

Valutazione di Impatto Ambientale

Si era valutato che gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe risultassero tali da produrre effetti significativi e negativi, per diverse motivazioni, di seguito riportate e discusse.

- 1) In relazione alla tutela della salute umana, si osservava che "... il mancato rispetto delle normative vigenti in relazione al franco minimo in corrispondenza degli attraversamenti (salvo siano acquisite specifiche autorizzazioni in deroga, o, in alternativa, siano valutate modifiche progettuali le cui economie possano conseguire fin dal cosiddetto progetto transitorio il franco minimo di legge (ad esempio con la riduzione dei nuovi attraversamenti e/o con l'eliminazione/riduzione dei rivestimenti in blocchi ciclopici)".



Tale punto non è stato discusso dalle controdeduzioni. Le motivazioni che lo hanno ispirato, restano immutate, parola per parola, come confermato dalla Relazione Idrologica Idraulica e pertanto le relative criticità non risultano superate.

- 2) In merito all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità si osservava che *"... le informazioni contenute nella proposta progettuale non permettono di escludere impatti significativi e negativi sui popolamenti dell'avifauna stanziale e migratoria dell'area IBA, nonché gli effetti indotti sui siti di nidificazione. Mancano informazioni circa l'eliminazione di alberi con la loro geolocalizzazione, mancano i richiesti rilievi fotografici con i relativi punti di scatto, rilievi fotografici georeferenziati"*.

Tale punto non è stato ampiamente sviluppato, in quanto non sono stati prodotti rilievi fotografici atti a far conoscere la vegetazione reale e potenziale e quella che sarà sottoposta a taglio nella zona interessata dai lavori: il proponente, infatti, stabilisce che il rilievo fotografico verrà realizzato in fase esecutiva. Risulta, invece, di particolare interesse per l'analisi dei luoghi la descrizione della vegetazione che parte dal Lago di Varano fino al canale Antonino riportata nel paragrafo **2. Analisi agronomico-forestale e descrizione dei caratteri paesaggistici del contesto dell'area di intervento** della relazione Agronomica forestale (pag 4 e 5), come risultano importanti le prescrizioni fornite nella stessa relazione Agronomica (pag. 7 e 8). Pertanto, con specifico riferimento alle integrazioni fornite con le relazioni appena richiamate, le relative criticità si ritiene possano ritenersi superate.

- 3) Per quanto concerne l'emissione di inquinanti, rumori, vibrazioni, luce, calore, radiazioni, la creazione di sostanze nocive e lo smaltimento dei rifiuti si sottolineava che *"... dalle informazioni riportate nella documentazione trasmessa non è possibile escludere che le nuove piste da realizzarsi per poter far accedere nell'area di cantiere i mezzi pesanti, interferiscano con habitat e peculiarità dell'area IBA, producendo impatti rilevanti e significativi"*.

In considerazione delle integrazioni fornite con l'elaborato CAR-2.19_Piano_Monitoraggio_Ambientale, le stesse unitamente alle condizioni ambientali nel seguito del presente parere riportate, sono tali da far ritenere superate le criticità di cui al presente p.to 3).

- 4) Relativamente ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio e l'ambiente, si ravvisava *"... la necessità di approfondire tali tematiche in quanto gli elementi forniti negli elaborati non consentono di escludere effetti negativi che tale opera potrebbe arrecare sul Lago di Varano e sul Habitat presente nello stesso e atteso che all'interno della Proposta progettuale manca un'esamina sugli effetti che tale opera potrebbe arrecare alle "acque destinate alla vita dei molluschi" (cfr. Piano di Tutela delle Acque)"*.

Questo punto è stato superato dai nuovi elaborati. A tal proposito si ravvisa la necessità che il proponente rispetti quanto prescritto nell'elaborato CAR-2.19_Piano_Monitoraggio_Ambientale in quanto Carpino non è dotato di un impianto di raccolta delle acque di prima pioggia e quindi gli inquinanti finirebbero nel torrente. È pur vero però che lungo l'alveo e le sponde del torrente vegeta indisturbata la cannuccia (gen. Phragmites) dalle proprietà fitodepurative, quindi è di fondamentale importanza che il



proponente monitori lo stato delle acque ante e post operam, anche subito dopo eventi piovosi importanti sia nel lago di Varano sia lungo il corso d'acqua.

- 5) Rispetto alle fasi di costruzione ed esercizio del progetto, si evidenziava che "... non vengono riportate tutte le misure di mitigazione e prevenzione circa le emissioni acustiche in fase di manutenzione e durante questa fase non viene riportato un Piano di monitoraggio acustico post operam". Tale punto non è stato affrontato.

Valutazione di Compatibilità Ambientale

Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che il progetto in epigrafe:

- √ sia ambientalmente compatibile alle seguenti condizioni ambientali, necessarie per evitare o prevenire quelli che potrebbero rappresentare impatti ambientali **significativi e negativi**:
 - il riscontrato mancato rispetto delle normative vigenti in relazione al franco minimo in corrispondenza degli attraversamenti nella cosiddetta fase transitoria sia risolto con l'acquisizione di specifiche autorizzazioni in deroga, o, in alternativa, siano valutate modifiche progettuali le cui economie possano far conseguire, fin dal cosiddetto progetto transitorio, il franco minimo di legge;
 - siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione riportate sia nella Relazione di progetto *CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf* sia nel *CAR-2.16-2 _Sintesi non Tecnica.pdf* da pag. 09 a pag. 20;
 - siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione attraverso il monitoraggio così come descritto nei paragrafi 3.1 Piano di Monitoraggio Ambientale e 4. Sistemi di monitoraggio dell'elaborato *CAR-2.19_Piano_Monitoraggio_Ambientale.pdf* (da pag. 6 a pag. 13);
 - in fase di cantiere e durante la fase manutentiva dell'opera siano sospesi i lavori da aprile a giugno, periodo di riproduzione e nidificazione delle specie presenti nel territorio oggetto d'intervento. A tal proposito dovrà essere effettuata una ricognizione dell'alveo e delle sponde al fine di individuare nel greto del fiume siti di nidificazione, così da poter evitare di interferire col periodo di riproduzione delle specie che nidificano nell'area d'intervento;
 - in seguito ai tagli che potrebbero essere effettuati sui pochi relitti di vegetazione ripariale presenti nella zona, sugli esemplari isolati di vegetazione e sugli ulivi, il Proponente è tenuto a ripristinare tali fitocenosi, esemplari e ulivi, sugli argini. A tal proposito si raccomanda l'utilizzo di ceppi autoctoni di origine certificata per le specie vegetali, al fine di evitare l'inquinamento genetico della flora naturale presente;
 - in fase di Progettazione esecutiva, il Proponente deve indicare attraverso un elaborato tecnico di dettaglio dove saranno aperte le piste per l'accesso al cantiere dei mezzi pesanti;
 - in fase di manutenzione dell'opera non vengano utilizzati diserbanti;
 - in relazione alla fase di cantiere e durante la fase manutentiva, al fine di valutare l'incremento di rumore prodotto, sia prevista una campagna di monitoraggio per la verifica delle modificazioni del disturbo acustico, affinché venga garantito il rispetto dei limiti di legge per tutti i recettori interessati individuando il percorso dei mezzi pesanti e l'incremento del traffico veicolare che incide su zone acustiche diverse da quella del cantiere stesso;



-
- sia programmata in fase di manutenzione dell'alveo una campagna di analisi acustica affinché venga garantito il rispetto dei limiti di legge per tutti i recettori interessati;
 - siano attuate tutte le misure di monitoraggio riportate nel paragrafo 10 dell'elaborato *CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf* (pagg. 35-36) e in parte dall'elaborato *CAR-2.17_Studio geomorfologico.pdf* (pag. 27) che dovranno essere approfondite in fase di Progettazione esecutiva;
 - sia data evidenza dell'esistenza dei presupposti per l'ottenimento della autorizzazione paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR.



I componenti del Comitato Reg.le VIA.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso	FIRMA DIGITALE
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Ing. Francesco Natuzzi	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Assente
3	Difesa del suolo Ing. Monica Gai	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Presente, ma incompatibile ai fini della votazione
4	Tutela delle risorse idriche Ing. Valeria Quartulli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo De Benedettis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
6	Urbanistica Arch. Pierluca Lestingi	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
7	Infrastrutture per la mobilità Dott. Vitantonio Renna	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
8	Rifiuti e bonifiche Dott.ssa Giovanna Addati	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	ASSET Ing. Giuseppe Garofalo	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione



**REGIONE
PUGLIA**

	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Esperto in idraulica Ing. Maurizio Polemio	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Esperto in Paesaggio Dott.ssa Emanuela Castagnolo	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA
E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA,VINCA

ALLEGATO 2

QUADRO DELLE CONDIZIONI AMBIENTALI

Procedimento:	ID VIA 433 - Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale – Valutazione di impatto Ambientale
Progetto:	Progetto definitivo dell'intervento di sistemazione idraulica, Lotto n. 8 «Lavori di sistemazione e regimazione idraulica degli attraversamenti» in agro di CARPINO (FG).
Tipologia:	D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All. IV lett. 7.o) L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. - Elenco B.2.ae-bis)
Autorità Competente	Servizio VIA e Vinca - Regione Puglia
Proponente:	Commissario di Governo - Presidente della Regione delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia

Il presente documento, parte integrante - quale Allegato 1 - del provvedimento ambientale ex Art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Provvedimento autorizzatorio unico regionale – Valutazione di impatto Ambientale, relativo al procedimento IDVIA 433, contiene le condizioni ambientali come definite all'art. 19 co.8 del d.lgs.152/2006 e smi, che dovranno essere ottemperate dal Proponente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 28 co.1 del TUA, ed è redatto in considerazione delle scansioni procedurali agli atti per il procedimento, in conformità alla relativa documentazione istruttoria, preso atto dei contributi istruttori/pareri/nulla osta/ raccomandazioni formulate dai vari soggetti intervenuti nel procedimento.

Il Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, in qualità di Autorità Competente all'adozione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di cui il presente documento costituisce allegato, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del d. lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., ai sensi del co. 2 del medesimo articolo, verificherà l'ottemperanza delle condizioni ambientali indicate avvalendosi dei "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" come specificati. I suddetti Soggetti provvederanno a concludere l'attività di verifica entro il termine di cui all'articolo 28, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., comunicandone tempestivamente gli esiti all'Autorità Competente, come in epigrafe individuata. In difetto, così come previsto al comma 4 del sopra citato articolo 28, le attività di verifica saranno svolte direttamente dall'Autorità Competente.

Alla verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali si provvederà con oneri a carico del Proponente laddove le attività richieste ai "soggetti individuati per la verifica di ottemperanza" ed agli enti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali dei predetti.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA
E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SERVIZIO VIA, VINCA

Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali contenute nel presente documento, il Proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione indicate, è tenuto a trasmettere in formato elettronico al soggetto individuato per la verifica e all'Autorità Competente, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza: è, infatti, in capo al Proponente l'onere di fornire espressa, puntuale e tempestiva evidenza del rispetto di tutte le prescrizioni, condizioni e precisazioni richiamate nel provvedimento, di cui il presente documento è allegato.

Premesso quanto sopra, richiamate le disposizioni di cui all'art.28 del D.Lgs. 152/2006, come modificato da D.Lgs. 104/2017, di seguito sono compendiate le prescrizioni e condizioni ambientali a cui è subordinata l'efficacia del provvedimento di che trattasi. Ai sensi del co.2 dell'art.28 del D.Lgs. 152/2006, per ciascuna prescrizione è indicato:

- il termine per ottemperarvi e per l'avvio della relativa verifica di ottemperanza;
- il soggetto pubblico a cui è affidata la relativa verifica di ottemperanza, il cui esito dovrà essere tempestivamente comunicato al Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia, Autorità Competente.

n.	CONDIZIONI Servizio VIA/VinCA	fase
1	Le economie derivanti da eventuali ribassi in fase di gara, ovvero proposte migliorative progettuali da parte dei concorrenti, dovranno essere destinate prioritariamente all'innalzamento del franco idraulico ai livelli prescritti dalla norma.	Fase progettuale
2	Siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione riportate sia nella Relazione di progetto CAR-2.01_Relazione_Generale_R03.pdf sia nel CAR-2.16-2_Sintesi non Tecnica.pdf da pag. 09 a pag. 20	Fase di cantiere
3	siano attuate tutte le misure di mitigazione e prevenzione attraverso il monitoraggio così come descritto nei paragrafi 3.1 Piano di Monitoraggio Ambientale e 4. Sistemi di monitoraggio dell'elaborato CAR-2.19_Piano_Monitoraggio_Ambientale.pdf (da pag. 6 a pag. 13);	Fase manutenzione
4	in fase di cantiere e durante la fase manutentiva dell'opera siano sospesi i lavori da aprile a giugno, periodo di riproduzione e nidificazione delle specie presenti nel territorio oggetto d'intervento. A tal proposito dovrà essere effettuata una ricognizione dell'alveo e delle sponde al fine di individuare nel gretto del fiume siti di nidificazione, così da poter evitare di interferire col periodo di riproduzione delle specie che nidificano nell'area d'intervento;	Fase di cantiere
5	in seguito ai tagli che potrebbero essere effettuati sui pochi relitti di vegetazione ripariale presenti nella zona, sugli esemplari isolati di vegetazione e sugli ulivi, il Proponente è tenuto a ripristinare tali fitocenosi, esemplari e ulivi, sugli argini. A tal proposito si raccomanda l'utilizzo di ceppi autoctoni di origine certificata per le specie vegetali, al fine di evitare l'inquinamento genetico della flora naturale presente.	Fase di cantiere



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA
E PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

SERVIZIO VIA, VINCA

6	in fase di Progettazione esecutiva, il Proponente deve indicare attraverso un elaborato tecnico di dettaglio dove saranno aperte le piste per l'accesso al cantiere dei mezzi pesanti;	Fase progettuale
7	in fase di manutenzione dell'opera non vengano utilizzati diserbanti;	Fase manutenzione
8	in relazione alla fase di cantiere e durante la fase manutentiva, al fine di valutare l'incremento di rumore prodotto, sia prevista una campagna di monitoraggio per la verifica delle modificazioni del disturbo acustico, affinché venga garantito il rispetto dei limiti di legge per tutti i recettori interessati individuando il percorso dei mezzi pesanti e l'incremento del traffico veicolare che incide su zone acustiche diverse da quella del cantiere stesso;	Fase di cantiere
9	sia programmata in fase di manutenzione dell'alveo una campagna di analisi acustica affinché venga garantito il rispetto dei limiti di legge per tutti i recettori interessati;	Fase di cantiere
10	siano attuate tutte le misure di monitoraggio riportate nel paragrafo 10 dell'elaborato CAR- 2.01_Relazione_Generale_R03.pdf (pagg. 35-36) e in parte dall'elaborato CAR-2.17_Studio geomorfologico.pdf (pag. 27) che dovranno essere approfondite in fase di Progettazione esecutiva;	Fase manutenzione
11	sia data evidenza dell'esistenza dei presupposti per l'ottenimento della autorizzazione paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR.	Fase progettuale

Il Responsabile del Procedimento

Arch. Lidia Alifano

ALIFANO
LIDIA
23.12
.2020
08:54:17
UTC

Il Dirigente del Servizio VIA/VInCA

Dott.ssa Mariangela Lomastro

LOMASTRO
MARIANGELA
23.12.2020
10:10:24 UTC