DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE TURISMO 30 novembre 2020, n. 215

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la "Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico" pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018.

Approvazione dei Verbali della Commissione di Valutazione e delle graduatorie di merito.

Il Dirigente della Sezione Turismo

- Visti gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;
- Vista la Deliberazione G.R. n. 3261 del 28/7/98;
- Visti gli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 165/01;
- Visto l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- Visto l'art. 18 del Dlgs 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- Vista la D.G.R. 1518 del 31.07.2015, di adozione del modello organizzativo denominato "Modello ambidestro per l'innovazione della macchina amministrativa regionale - MAIA" – approvazione atto di alta organizzazione;
- Visto il D.P.G.R. n. 443 del 31.07.2015 pubblicato sul BURP n. 109 del 3.08.2015;
- Vista la DGR n. 211 del 25 febbraio 2020 di conferimento dell'incarico di direzione della Sezione Turismo, la DGR n. 508 con cui è stata differita la decorrenza al 1 ottobre 2020 nonché la DGR n. 1501 del 10/09/2020; con cui si differisce dal 1 ottobre 2020 al 1 febbraio 2021 la decorrenza degli incarichi di direzione;
- Vista la Deliberazione n. 545 dell'11 aprile 2017 con cui la Giunta Regionale ha preso atto del Patto per lo Sviluppo della Puglia, sottoscritto il 10 settembre 2016 tra il Presidente del Consiglio dei Ministri e il Presidente della Regione Puglia e dell'elenco degli interventi da finanziare con le risorse FSC 2014-2020;
- Vista a Determinazione dirigenziale n. 11 del 06.02.2019, con la quale il Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria ha adottato il documento descrittivo del Sistema di Gestione e Controllo del Patto per lo Sviluppo della Puglia, FSC 2014-2020 (SIGECO);
- Visto il DPR del 5 febbraio 2018, n. 22 - Regolamento recante i criteri sull'ammissibilità delle spese per i programmi cofinanziati dai Fondi strutturali di investimento europei (SIE) per il periodo di programmazione 2014/2020.
- Vista la Legge regionale 30 dicembre 2019, n. 55 (legge di stabilità regionale 2020);
- Vista la Legge regionale 30 dicembre 2019, n. 56 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2020 e pluriennale 2020 – 2022;
- Deliberazione di Giunta regionale n. 55 del 21.1.2020 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento e del Bilancio finanziario gestionale 2020 – 2022.

VISTI, INOLTRE:

- Il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e abroga il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;
- Il Regolamento (UE) n. 1301/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e a disposizioni specifiche concernenti l'obiettivo

"Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" abroga il Regolamento (CE) n. 1080/2006 del Consiglio;

- L'Accordo di Partenariato Italia 2014-2020, che definisce la strategia e le priorità di investimento per l'impiego dei fondi strutturali e di investimento europei (SIE) 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in data 29 ottobre 2014 con propria Decisione di esecuzione C (2014) 8021 finale e ne approva determinati elementi, così come previsto dal Regolamento (UE) 1303/2013;

PREMESSO CHE:

- L'articolo 1, comma 703, della Legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Legge di Stabilità 2015), ha definito le nuove procedure di programmazione delle risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) 2014-2020;
- Il Masterplan per il Mezzogiorno, adottato dal Governo nel corso del 2015, prevede la sottoscrizione di appositi Accordi interistituzionali, sia con le Regioni che con le Città Metropolitane, denominati "Patti per il Sud" ai quali è assegnato complessivamente l'importo di 13,412 miliardi di euro;
- Con il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 25 febbraio 2016, è stata istituita la Cabina di regia sul Fondo per lo Sviluppo e Coesione 2014-2020 che costituisce la sede di confronto tra Stato, Regioni e Province autonome di Trento e Bolzano, nonché Città Metropolitane, per la definizione dei Piani Operativi per ciascuna area tematica nazionale;
- Con Delibera CIPE n. 25 del 10 agosto 2016, oltre a definire le regole di funzionamento del Fondo Sviluppo e Coesione, si individuano le aree tematiche su cui impiegare la dotazione finanziaria del Fondo, che per la Regione Puglia sono le seguenti: a) Infrastrutture, b) Ambiente, c) Sviluppo economico e produttivo, d) Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali, e) Occupazione, inclusione sociale e lotta alla povertà, istruzione e formazione;
- Con Delibera CIPE n. 26 del 10 agosto 2016, viene stabilita la ripartizione delle risorse per ciascun "Patto" da realizzarsi nelle Regioni e nelle Città Metropolitane e si definisce le modalità di attuazione degli stessi prevedendo, per ogni Patto, un Comitato con funzioni di sorveglianza, un organismo di certificazione e un sistema di gestione e controllo;
- Il "Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia", sottoscritto tra il Governo e la Regione Puglia in data 10 settembre 2016, prevede, tra l'altro, l'attivazione di un settore prioritario denominato "*Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali*", attraverso cui realizzare azioni strategiche mirate alla tutela ed alla valorizzazione dei beni culturali, alla promozione di uno sviluppo turistico integrato e sostenibile e alla riqualificazione e rigenerazione dei centri urbani.

ATTESO CHE:

- Con **Delibera di Giunta Regionale n. 545 dell' 11.04.2017**, si è preso atto del Patto per lo Sviluppo della Puglia, dei suoi obiettivi e delle sue modalità attuative nonchè degli interventi strategici da realizzarsi, nell'ambito del citato settore prioritario "Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali", tra cui figurano *"Interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica e valorizzazione dei beni demaniali"* per un valore complessivo pari a Euro 60.000.000,00 a valere sulle risorse del FSC 2014 – 2020. Con la medesima DGR n. 545/2017 si è proceduto ad affidare la responsabilità dell'attuazione degli interventi ai Dirigenti pro tempore delle Sezioni competenti per Azione del Patto così come previsto nell'Allegato n. 2 dello stesso provvedimento giuntale, autorizzando i medesimi dirigenti alla sottoscrizione dei Disciplinari con i Soggetti beneficiari degli interventi e a porre in essere tutti i provvedimenti necessari per dare avvio agli interventi e ad operare sui capitoli di entrata e di spesa istituiti. Si è affidata la responsabilità dell'attuazione degli Interventi succitati al Dirigente pro tempore della Sezione Turismo, responsabile dell'Azione del Patto "Interventi per il riposizionamento competitivo delle destinazioni turistiche", stabilendo di utilizzare per gli interventi relativi a tale Azione risorse finanziarie per un importo complessivo pari ad euro 58.195.500,00;
- con **Delibera di Giunta Regionale n. 2335 del 28.12.2017** sono state implementate le attività relative alla "Campagna di comunicazione per lo sviluppo del turismo incoming" della Regione di cui alla Convenzione con Aeroporti di Puglia a valere sulle risorse del Patto per il Sud, sottoscritto

tra Regione Puglia e Presidenza del Consiglio dei Ministri in data 10/09/2016, per le annualità 2017-2019, autorizzando la Sezione Ragioneria ad apportare variazioni al bilancio di previsione bilancio 2017 e pluriennale 2018-2019, Documento tecnico di accompagnamento e al Bilancio gestionale approvato con DGR n. 16 del 17/01/2017, ai sensi dell'art. 51 del D.lgs 118/2011 comma 6 lett. a) e ss.mm.ii. al fine di assicurare i necessari stanziamenti in parte entrata e parte spesa, dando atto che la quantificazione degli oneri finanziari complessiva (budget massimo) per il predetto Avviso, al netto degli importi già stanziati giusta DGR n. 2335 del 28.12.2017 è pari a **€ 20.695.500,00** a valere sulle risorse FSC 2014-2020 "***Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia***", fino alla concorrenza della dotazione massima attribuita per singola Categoria, ripartita come indicato nell'Avviso;

Tra le principali Linee di Sviluppo e relative aree di intervento, concordate tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Puglia, rientra anche quella del Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali, le cui azioni, considerate strategiche per questo asse di intervento, mirano alla tutela e valorizzazione dei beni culturali, a promuovere uno sviluppo turistico integrato e sostenibile e alla riqualificazione e rigenerazione dei centri urbani.

In tale ottica, la Regione Puglia, ha inteso promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane/sub-urbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi e servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla destagionalizzazione e diversificazione dell'offerta turistica su tutto il territorio regionale, contribuendo, altresì, parallelamente ed in maniera sinergica:
- ad aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane;
- a migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale;
- a rafforzare le connessioni dei nodi secondari e terziari alla rete TEN-T (Trans European Network-Transport) favorendo, in tal senso, il perseguimento di talune delle priorità di investimento definite nell'ambito del ciclo di programmazione unitaria 2014/2020.

RITENUTO CHE:
- in assolvimento di tale indirizzo, la Sezione Turismo ha predisposto lo schema di Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico, con relativi allegati;
- l'Avviso pubblico è stato oggetto di approvazione da parte del **Partenariato Economico e Sociale nella seduta del 15.02.2018,** giusta convocazione del 09.02.2018, prot. A00_165/697**,** del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria;
- in data 22 febbraio 2018, il Servizio Attuazione del Programma ha inoltrato il verbale di seduta del Partenariato tenutosi nella suddetta data del 15.02.2018;
- **con Delibera di Giunta Regionale n. 589 del 10.04.2018**, la Giunta ha deliberato di dare mandato al Dirigente della Sezione Turismo di provvedere all'espletamento di tutti gli adempimenti necessari all'avvio e alla gestione della procedura, ivi compresa l'approvazione e la pubblicazione dell'Avviso pubblico per la selezione delle proposte ammissibili a finanziamento, nel rispetto delle disposizioni contenute nella medesima deliberazione e ai sensi della D.G.R. n. 545 dell'11.04.2017 di cui al Patto per lo sviluppo della Regione Puglia (FSC 2014/2020) nonché all'approvazione delle modifiche allo schema di Disciplinare regolante i rapporti tra la Regione Puglia e gli Enti beneficiari del contributo finanziario, già approvato con D.G.R. n.545/2017. Inoltre, si autorizzava il Dirigente della Sezione Turismo ad apportare eventuali modifiche o integrazioni che si rendessero necessarie al suddetto Avviso, e alla relativa modulistica nonché allo schema di disciplinare.

RILEVATO CHE:
- in assolvimento di tale indirizzo, con **Determina Dirigenziale n. 45 del 22.05.2018** della Sezione Turismo è stato adottato l'"Avviso Pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed

infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico", con relativi allegati;
- il suddetto Avviso è stato pubblicato sul **BURP n. 73 del 31.05.2018**;
- all'art. 8 "Modalità e termini di presentazione delle domande" del suddetto Avviso è stato previsto che le domande di finanziamento dovessero essere inoltrate a partire dal 1° Settembre 2018 e pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del 31 Ottobre 2018.
- Con nota del 19.09.2018, prot. n. 299/18, acquisita al protocollo di questa Sezione n. AOO_056-004267 in data 28.09.2018, l'Associazione nazionale Comuni italiani "Anci Puglia" "*al fine di consentire a tutti i comuni pugliesi di presentare la candidature e poter partecipare con adeguate proposte progettuali"* chiedeva "*una proroga congrua per rendere coerenti le progettazioni da definire per la partecipazione al Bando"*.
- Pertanto, con **Determina Dirigenziale n. 81 del 16.10.2018**, accogliendo la richiesta formulata dall'Anci Puglia, è stato differito il termine di scadenza per la presentazione delle domande al 31.12.2018 ore 12.00 e, contestualmente, approvate le Linee guida riassuntive delle principali informazioni, necessarie ai fini della valutazione di merito e utili a tener conto degli elementi funzionali alla valutazione medesima di cui all'art. 12 rispetto alla Categoria di appartenenza dell'intervento proposto.
- Successivamente, con nota del 20.12.2018, prot. n. 480/18, acquisita al protocollo di questa Sezione n. AOO_056-006196 in data 21.12.2018, l'Associazione nazionale Comuni italiani "Anci Puglia" "*al fine di consentire agli enti proponenti la ricezione dei pareri e delle autorizzazioni richiesti"* chiedeva "*un differimento di 30-40 giorni del termine previsto per la partecipazione delle domande"*.
- Conseguentemente, con **Determina Dirigenziale n. 126 del 21.12.2018**, accogliendo la richiesta formulata dall'Anci Puglia, è stato differito il termine di scadenza per la presentazione delle domande al 31.01.2019 ore 12.00.
- Con **Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019** è stata nominata la Commissione di Valutazione ai sensi dell'art. 9 dell'Avviso, comma 2 per dare avvio alle procedure di valutazione relative all'ammissibilità formale delle istanze pervenute nonché poter proseguire con l'attività istruttoria di valutazione di merito delle stesse. Il provvedimento di nomina è stato pubblicato nella Sezione Amministrazione trasparente del sito della Regione Puglia www.regione.puglia.it in data 14.02.2019.

CONSIDERATO ALTRESÌ CHE:

- con **Atto Dirigenziale n. 88 del 31.07.2019**, si è provveduto all'approvazione degli esiti dell'attività istruttoria condotta dalla Commissione di Valutazione in merito alla verifica dell'ammissibilità formale delle candidature pervenute, così come risultanti dai verbali n. 1 del 21.02.2019, n. 2 del 28.02.2019, n. 3 del 07.03.2019, n. 4 del 12.03.2019, n. 5 del 04.04.2019, n. 6 del 29.04.2019, n. 7 del 10.05.2019, n. 8 del 23.05.2019 e n. 9 del 13.06.2019, presenti agli atti;

- A seguito della pubblicazione dell'elenco dei progetti ammessi, esclusi e delle proposte per le quali era necessario acquisire chiarimenti approvati con la predetta D.D. n. 88/2019, in data 31.07.2019 alle ore 13.40 il Comune di Erchie ha inviato una mail al RUP, comunicando di aver regolarmente inviato la proposta di candidatura all'indirizzo avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it in data 30 gennaio 2019, secondo le modalità ed i termini previsti dall'art. 8 dell'avviso pubblico, e di aver rilevato contestualmente l'assenza della suddetta candidatura negli elenchi approvati con AD n. 88 del 31.07.2019. Con medesima mail, il Comune di Erchie ha trasmesso l'attestazione dell'avvenuto invio entro i termini stabiliti.

- Alla luce di tale rilevazione, il Responsabile del procedimento ha verificato tutta la Posta Certificata pervenuta all'indirizzo dedicato per la presentazione delle istanze avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it al fine di comprendere le ragioni per cui la proposta di Erchie non sia stata protocollata né inserita nell'elenco delle "Istanze pervenute" consegnato; da tale esame, è emerso che il PC non ha scaricato affatto il messaggio di PEC del Comune di Erchie a causa di un probabile errore tecnico informatico del server, tanto che a tutt'oggi sul medesimo PC non risulta essere

mai pervenuta la mail in oggetto. Tale disfunzione del server ha di fatto impedito all'ufficio Protocollo di prendere in considerazione, protocollare ed inserire la proposta nell'elenco delle istanze pervenute, consegnato al RUP.

- Analogamente, a seguito della pubblicazione dell'elenco, in data 01.08.2019 alle ore 10.33 il Comune di Alezio ha inviato una mail al RUP, comunicando di aver regolarmente inviato la proposta di candidatura all'indirizzo avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it in data 31 gennaio 2019, alle ore 10.47 secondo le modalità ed i termini previsti dall'art. 8 dell'avviso pubblico, e di aver rilevato contestualmente l'assenza della suddetta candidatura negli elenchi approvati con AD n. 88 del 31.07.2019.
- Alla luce di tale rilevazione, il Responsabile del procedimento ha verificato tutta la Posta Certificata pervenuta all'indirizzo dedicato per la presentazione delle istanze avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it al fine di comprendere le ragioni per cui la proposta di Alezio non sia stata protocollata né inserita nell'elenco delle "Istanze pervenute" consegnato; da tale esame, è emerso che il PC non ha scaricato correttamente in posta in arrivo il messaggio di PEC del Comune di Alezio bensì in posta indesiderata a causa di un probabile errore tecnico informatico del server. Tale disfunzione del server ha di fatto impedito all'ufficio Protocollo di prendere in considerazione, protocollare ed inserire la proposta nell'elenco delle istanze pervenute, consegnato al RUP.
- In considerazione delle circostanze appena descritte, in data 12.09.2019 é stata convocata la Commissione, al fine di procedere alla verifica di ammissibilità formale, delle proposte progettuali trasmesse dal Comune di Erchie e dal Comune di Alezio. verificando la sussistenza dei requisiti prescritti dall'art. 7 dell'Avviso.
- L'attività istruttoria condotta dalla Commissione di Valutazione in merito alla verifica dell'ammissibilità formale delle due predette candidature pervenute, formalizzata nel verbale n. 11 del 12.09.2019 ha dato il seguente esito:

CATEGORIA A

AMMISSIBILE
Comune di Alezio

CATEGORIA B

AMMISSIBILE
Comune di Erchie

ATTESO, ALTRESÌ CHE:

- Con la predetta D.D. n. 88 del 31.07.2019, è stato dato mandato al RUP di provvedere alla notifica ai soggetti da cui era necessario acquisire chiarimenti al fine di verificare l'ammissibilità formale della proposta progettuale fornendo la possibilità di riscontrare entro 30 giorni dalla notifica della suddetta Determinazione Dirigenziale all'indirizzo pec avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it all'attenzione del Responsabile del Procedimento, il quale avrebbe provveduto ad interpellare la Commissione di Valutazione per l'espletamento dell'istruttoria dei chiarimenti intervenuti.
- Con nota prot. AOO_056-5215 del'01.08.2019, l'ufficio competente ha proceduto all'inoltro, a mezzo posta elettronica certificata, della citata comunicazione ai n. 13 istanti interessati; alla data del 24.09.2019 sono pervenuti n. 12 riscontri;
- Analogamente, è stato dato mandato al RUP di notificare gli esiti della predetta istruttoria

ai soggetti non ammessi, esplicitando i motivi di esclusione. Avverso tale esclusione, é stato parimenti concesso un termine di 30 giorni dalla notifica della presente Determinazione Dirigenziale per poter presentare eventuali osservazioni e motivate opposizioni all'indirizzo pec avvisoinfrastrutturereturismo@pec.rupar.puglia.it all'attenzione del Responsabile del Procedimento, il quale avrebbe interpellato la Commissione di Valutazione per l'espletamento dell'istruttoria delle osservazioni/opposizioni intervenute, eventualmente corredate da documenti probatori, utili a giustificare il mancato invio della documentazione giustificativa delle cause di non ammissibilità.

- Con nota prot. AOO_056-5199 del 31.07.2019, l'ufficio competente ha proceduto all'inoltro, a mezzo posta elettronica certificata, della citata comunicazione ai n. 21 istanti interessati; alla data del 24.09.2019 sono pervenuti n. 11 riscontri.
- Decorso tale termine, la Commissione di valutazione, come da verbali n.12 del 24.09.2019 e n.13 del 02.10.2019, ha esaminato le osservazioni/opposizioni nonché i chiarimenti prodotti e preso atto delle domande per le quali non sono pervenute osservazioni né chiarimenti dichiarandole definitivamente non ammissibili;
- Pertanto, con **Atto Dirigenziale n. 125 del 13.11.2019**, si è provveduto ***all'approvazione degli esiti di valutazione dell'ammissibilità formale. Elenco definitivo***, pubblicato sul BURP n. 134 del 21.11.2019. Con il predetto atto dirigenziale sono stati approvati gli elenchi relativi sia alle proposte che favorevolmente hanno superato la verifica di ammissibilità formale di cui all'art. 11 e che sono state sottoposte alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale, attraverso le griglie ad hoc, di cui all'art. 12, in relazione a ciascuna Categoria nonché quelle ritenute preliminarmente inammissibili in quanto non rispettose dei criteri di ammissibilità formale di cui all'art. 11.

Atteso che:

Con nota prot. AOO_056-0004516 del 21/10/2020, acquisita in ingresso con prot. n. AOO_056-0004523 del 21/10/2020, la precitata Commissione ha trasmesso il verbale n. 10 del 25.07.2020 e i verbali:

- n. 14 dell'08.10.2019
- n. 15 del 28.10.2019
- n. 16 del 31.10.2019
- n. 17 del 19.11.2019
- n. 18 del 05.12.2019
- n. 19 del 10.12.2019
- n. 20 del 09.01.2020
- n. 21 del 16.01.2020
- n. 22 del 23.01.2020
- n. 23 del 30.01.2020
- n. 24 del 31.01.2020
- n. 25 dell'11.02.2020
- n. 26 del 13.02.2020
- n. 27 del 18.02.2020
- n. 28 del 07.10.2020
- n. 29 del 13.10.2020
- n. 30 del 20.10.2020

contenenti gli esiti dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale in relazione a ciascuna Categoria di cui all'art. 3 dell'Avviso. La documentazione prodotta complessivamente dalla Commissione comprende, inoltre, n. 125 schede di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale.

Nella seduta del 20.10.2020, come risulta dal Verbale n.30, la Commissione ha proceduto a predisporre le graduatorie finali di merito.

Pertanto, alla luce dei punteggi ottenuti dalle proposte progettuali valutate, in riferimento alle tre categorie A), B) e C) previste dall'Avviso, la Commissione ha rilevato quanto segue.

Considerato che la dotazione finanziaria complessiva (budget massimo) per il presente Avviso è pari a **€ 20.695.500,00,** a valere sulle risorse FSC 2014-2020 "***Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia***", ripartita in **€ 6.898.500,00** in **:**ordine alle singole Categorie di cui all'articolo 3:

In riferimento alla **Categoria A),** preso atto che tutti i progetti valutati nel merito hanno ottenuto il punteggio minimo di 50/80 in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale utilizzati, la Commissione ha considerato finanziabili i seguenti progetti:

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - CATEGORIA A					
N. progr	***COMUNI***	***Punteggio totale***	***Totale progetto***	***Cofinanziamento del Comune***	***Importo a carico Regione***
1	Monopoli	90	1.100.000,00	60.000,00	1.040.000,00
2	Nardò	81	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00
3	Laterza	77	1.500.000,00	115.000,00	1.385.000,00
4	Castrignano del Capo	71	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Zapponeta	71	510.000,00	1.000,00	509.000,00
6	San Marco in Lamis	70	499.838,53		499.838,53
7	Peschici	69	488.661,47	100.000,00	388.661,47
8	Manduria	68	500.000,00		456.000,00
		TOTALE RISORSE REGIONE			**6.898.500,00**

In riferimento alla **categoria B),** considerato che tutti i progetti valutati nel merito hanno ottenuto il punteggio minimo di 53/85 in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale utilizzati, la Commissione ha considerato finanziabili i seguenti progetti:

AMMISSIBILI E FINANZIABILI – CATEGORIA B						
N. progr	***COMUNE***	***PUNTEGGIO TOTALE***	***Totale progetto***	***Cofinanziamento del Comune***	***Importo a carico della Regione***	***Verbale***
1	COMUNE DI ALBEROBELLO (BA)	85	3.278.000,00	278.000,00	3.000.000,00	25
2	COMUNE DI GINOSA (TA)	82	1.500.000,00	80.000,00	1.420.000,00	25
3	COMUNE DI POLIGNANO (BA)	81	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00	26
4	COMUNE DI GALATONE (LE)	79	1.500.000,00	100.000,00	1.258.500,00	26
		TOTALE RISORSE REGIONE			**6.898.500,00**	

In riferimento alla **categoria C),** preso atto che tutti i progetti valutati nel merito hanno ottenuto il punteggio minimo di 50/80 in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale utilizzati, la Commissione ha considerato finanziabili i seguenti progetti:

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - CATEGORIA C					
N. progr	***COMUNI***	***Punteggio totale***	***Totale progetto***	***Cofinanziamento del Comune***	***Importo a carico Regione***
1	Biccari	80	500.000,00		500.000,00

2	Celle San Vito	75	500.000,00	-	500.000,00
3	Andria	73	500.000,00	-	500.000,00
4	Canosa di Puglia	69	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Squinzano	67	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
6	Patù	61	1.498.000,00	99.800,00	1.398.200,00
7	Bari	59	1.473.951,30	100.000,00	1.200.300,00
			TOTALE RISORSE REGIONE		**6.898.500,00**

Nella medesima seduta del 20.10.2020, come da Verbale n. 30, la Commissione ha provveduto all'approvazione delle tre graduatorie ed ha allegato i prospetti completi delle proposte candidate per ciascuna Categorie con l'indicazione:

- in ordine decrescente di punteggio ottenuto, delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di cui all' art. 4 comma 1 dell'Avviso);
- in ordine decrescente di punteggio ottenuto, delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi.

PERTANTO

alla luce dell'iter istruttorio di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale delle candidature pervenute nell'ambito delle tre Categorie da parte della Commissione di Valutazione;

CONSIDERATO CHE

- sulla base degli atti a disposizione, si rileva la regolarità delle operazioni di selezione e dei singoli atti della Commissione di Valutazione, che risultano conformi all'Avviso e alla normativa sopra richiamata;
- gli esiti della selezione in parola e delle graduatorie di merito vengono conservati agli atti d'ufficio

SI PROPONE

di procedere all'approvazione dei verbali della Commissione di valutazione e delle graduatorie finali di merito

VERIFICA AI SENSI DEL DLgs 196/03 e ss.mm. e ii.
Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'Albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D. LGS 118/2011 e ss. mm ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE

Sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, nonché letta la proposta formulata dal Responsabile del Procedimento,

Viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Responsabile del Procedimento,

Richiamato, in particolare, il disposto dell'art. 6 della legge regionale 4 febbraio 1997, n. 7, in materia di modalità di esercizio della funzione dirigenziale,

DETERMINA

Per quanto espresso in premessa e che qui si intende integralmente riportato:

1. di prendere atto degli esiti della valutazione effettuata dalla Commissione di valutazione;
2. di approvare i Verbali:
   n. 14 dell'08.10.2019
   n. 15 del 28.10.2019
   n. 16 del 31.10.2019
   n. 17 del 19.11.2019
   n. 18 del 05.12.2019
   n. 19 del 10.12.2019
   n. 20 del 09.01.2020
   n. 21 del 16.01.2020
   n. 22 del 23.01.2020
   n. 23 del 30.01.2020
   n. 24 del 31.01.2020
   n. 25 dell'11.02.2020
   n. 26 del 13.02.2020
   n. 27 del 18.02.2020
   n. 28 del 07.10.2020
   n. 29 del 13.10.2020
   n. 30 del 20.10.2020

   contenenti gli esiti dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale e le relative graduatorie in relazione a ciascuna Categoria di cui all'art. 3 dell'Avviso (**Allegato 1**) relativa alle candidature pervenute nell'ambito delle Categorie A), B) e C**)** con l'indicazione, per ciascuna Categoria:

   a) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco provvisorio delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di cui all' art. 4 comma 1 dell'Avviso);

   b) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi.

Il presente provvedimento sarà trasmesso in forma integrale:

- a mezzo pec a tutti i Soggetti proponenti.

Il presente provvedimento:

- è immediatamente esecutivo;

- sarà pubblicato sul sito www.regione.puglia.it nella sezione Amministrazione Trasparente - provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. 15/2008 nella sezione Pubblicità Legale – Albo provvisorio della Regione Puglia ai sensi del comma 3 art.20 D.P.G.R. n.443/2015 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari a 10 giorni nonché sul Burp e sull'area del portale istituzionale dedicata al Turismo, all'indirizzo www.regione.puglia.it/web/turismo;
- si compone di n. 481 pagine di cui n. 10 di atto e n. 471 di allegato.

Il Dirigente della Sezione Turismo
Dott. Salvatore Patrizio Giannone

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 14 del 08.10.2019 della Commissione di Valutazione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 8 del mese di ottobre, alle ore 15.30, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 13 del 02.10.2019, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02 2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni, la Commissione avvia la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Preliminarmente, la Commissione evidenzia che l'Avviso pubblico per il quale si procede intende promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane e suburbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi di servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla destagionalizzazione e sulla diversificazione dell'offerta turistica sul territorio regionale.

Pertanto, le proposte progettuali presentate dai Comuni devono interessare aree ed infrastrutture site in località aventi caratteristiche storico - culturali, archeologiche, naturalistico - ambientali ricadenti nel territorio regionale.

La selezione degli interventi ammissibili al finanziamento, in relazione agli esiti della precedente fase istruttoria (ammissibilità formale delle proposte progettuali) a valere sull'Avviso per cui si procede, è prevista attraverso una procedura a graduatoria su valutazione di merito, implementata in ordine ad ogni singola categoria relativa alle diverse tipologie di interventi ammissibili.

In dettaglio, l'Avviso prevede una suddivisione delle proposte progettuali in categorie e tipologie di interventi. Nello specifico, l'articolo 3 del'Avviso ("Tipologie di interventi ammissibili"), prevede le seguenti categorie e sottotipologie di interventi:

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- **CATEGORIA A)**
  - **TIPOLOGIA A1)**: parcheggi attrezzati ed ecosostenibili per il decongestionamento del traffico veicolare nelle zone ad alta densità turistica o per migliorare la fruizione degli attrattori turistici;
  - **TIPOLOGIA A2)**: opere di miglioramento della circolazione e riqualificazione delle aree ZTL urbane.

- **CATEGORIA B)**
  - **TIPOLOGIA B1)**: riqualificazione di *waterfront*, in un'ottica di potenziamento della resilienza ecologica dell'ecotono costiero;
  - **TIPOLOGIA B2)**: riqualificazione di nuclei antichi e borghi, nonché delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici, finalizzata alla valorizzazione e tutela di viali e piazze.
  - **TIPOLOGIA B3)**: valorizzazione di beni demaniali.

- **CATEGORIA C)**
  - **TIPOLOGIA C1)**: potenziamento delle infrastrutture riguardanti la rete viaria di accesso delle località turistiche e di altre infrastrutture a servizio delle strutture turistico- ricettive;
  - **TIPOLOGIA C2)**: strade di accesso al mare dotate di aree di parcheggio e attrezzate a verde.

Sulla base di tale articolazione è stata effettuata la ripartizione della dotazione finanziaria prevista dall'Avviso.

La procedura di valutazione prevede, all'articolo 12 dell'Avviso, una soglia minima di punteggio ai fini dell'ammissibilità della singola proposta di intervento. Con particolare riferimento agli interventi proposti a valere sulla Categoria A, per la quale la Commissione procede all'avvio della valutazione di merito in data odierna, l'Avviso prevede un punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) di 100 punti, stabilendo altresì che saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che conseguiranno un punteggio non inferiore a 50/80, in relazione ai criteri di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D).

La Commissione ritiene di precisare, inoltre, che l'articolo 12, comma 2, dell'Avviso prevede espressamente che in fase di valutazione di merito, nel caso in cui la documentazione presentata non contenga gli elementi di conoscenza relativi ad uno o più criteri richiesti, si possa procedere alla richiesta di informazioni e chiarimenti che si rendano necessari, assegnando un termine per provvedere non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta da parte del soggetto proponente.

Inoltre, sempre con riferimento alle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria A), la Commissione ritiene di dovere precisare che l'Avviso prevede espressamente, all'articolo 5 che, nel caso di proposte progettuali il cui importo complessivo sia superiore a 500.000,00 euro, alla parte eccedente tale soglia sarà concesso un contributo nella misura pari al 90%. Pertanto, nel caso di proposte progettuali il cui valore complessivo sia superiore a 500.000,00 euro, il soggetto proponente dovrà fare fronte, con proprie risorse, alla quota non coperta da contributo.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In sostanza, l'Avviso prevede, quindi, ai fini della partecipazione stessa, una quota di cofinanziamento obbligatoria nella misura del 10% a carico del Comune proponente, relativamente alla quota eccedente l'importo di 500.000,00 euro.

Ciò premesso, ed esaurita la fase di verifica di ammissibilità formale, la Commissione deve procedere alla valutazione di merito delle proposte pervenute attribuendo alle singole proposte i relativi punteggi sulla scorta dei criteri di valutazione ed indicatori stabiliti dal Bando.

L'atto appena richiamato, e per quanto si è già avuto modo di puntualizzare, cui consegue la valutazione delle proposte progettuali, si propone lo scopo di promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane/sub-urbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi e servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla destagionalizzazione e diversificazione dell'offerta turistica su tutto il territorio regionale. Parallelamente, ed in maniera sinergica, si propone anche i seguenti scopi:

- aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane;
- migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale;
- rafforzare le connessioni dei nodi secondari e terziari alla rete TEN-T (Trans European Network-Transport);

favorendo, in tal senso, il perseguimento di talune delle priorità di investimento definite nell'ambito del ciclo di programmazione unitaria 2014/2020.

Le proposte progettuali, inoltre, devono interessare aree ed infrastrutture site in località aventi caratteristiche storico-culturali, archeologiche o naturalistico-ambientali ed essere pertinenti, avuto riguardo alla categoria di intervento A) del bando, alle seguenti tipologie di intervento:

TIPOLOGIA A1): parcheggi attrezzati ed ecosostenibili per il decongestionamento del traffico veicolare nelle zone ad alta densità turistica o per migliorare la fruizione degli attrattori turistici;

TIPOLOGIA A2): opere di miglioramento della circolazione e riqualificazione delle aree ZTL urbane.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

L'assunto di base, in ragione del quale si ritengono prioritari tali interventi, è riconducibile alla constatazione che il possesso di una vettura privata per compiere spostamenti è da tempo una condizione di vita acquisita su tutto il territorio nazionale. Da diversi anni, inoltre, lo standard medio si è spostato verso i 2 veicoli per nucleo familiare senza che a tali mutati stili di vita corrisponda un'adeguata disponibilità di spazi privati per il ricovero degli automezzi che pertanto sostano, di fatto, sulla strada pubblica generando, come conseguenza, un degrado generalizzato del luogo urbano, il rallentamento del traffico, l'impossibilità di impiegare liberamente il luogo pubblico per altre attività connesse alla fruizione dei luoghi anche, e soprattutto, a fini turistici.
Il congestionamento dei centri urbani, e la necessità di dotare le città di idonee strutture di servizio, è ancora più evidente e marcato in quelle a c.d. "rilevanza turistica" interessate da significativi flussi turistici che accentuano le evidenziate problematiche sia con riferimento

alla popolazione residente che alla fruibilità stessa dei luoghi ed in ultima analisi alla loro valenza turistica.

La risoluzione delle problematiche legate alla sosta dei veicoli è l'elemento essenziale per la corretta gestione del traffico urbano anche in considerazione del fatto che la ripartizione del tempo tra movimento e sosta dei veicoli è fortemente sbilanciata verso la sosta: mediamente l'automobile è usata solo per due ore al giorno, mentre le altre 22 sta ferma e quindi occupa stabilmente "spazio" fisico. In tale contesto, la maggiore criticità riguarda le strade urbane che, essendo la dimensione principale degli spazi urbani, rivestono un ruolo fondamentale nella vita sociale, fisica, economica e culturale dei cittadini stessi. Affinché tutto funzioni nel migliore dei modi, non potendo aumentare la sezione delle strade esistenti nelle aree urbane e nei centri storici, è necessario rendere libere le strade medesime da tutto ciò che non è flusso veicolare in movimento e questo è possibile solo realizzando infrastrutture pubbliche di parcheggio.

Le medesime considerazioni possono essere effettuate con riferimento alle località balneari che sommano oltre alle problematiche di disponibilità di aree adeguate di sosta per i residenti quelle legate alle richieste aggiuntive dei turisti e del c.d. pendolarismo balneare (legato, cioè, allo spostamento dei residenti nelle aree interne verso le zone di costa per la fruizione delle aree balneari medesime).

Queste considerazioni impongono l'esigenza di potenziare le dotazioni di aree pubbliche attrezzate dedicate alla sosta ed il parcheggio, di favorire le opere di miglioramento della circolazione urbana e di riqualificazione delle ZTL urbane al fine, anche, di potenziare l'attrattività e la fruibilità turistica degli ambiti e dei territori contribuendo per tale via, e come risultato, ad un miglioramento complessivo del sistema di accoglienza turistica con ricadute positive anche in termini di destagionalizzazione e diversificazione dei flussi turistici in conseguenza del miglioramento dello standard qualitativo complessivo di accoglienza.

Sulla scorta di tali considerazioni, e dei sottostanti obiettivi, viene illustrato l'iter logico motivazionale sotteso ai criteri di valutazione di merito del bando e conseguentemente a questi si determinano i criteri guida in ordine ai quali la Commissione attribuirà i relativi punteggi.

Criterio di Valutazione A – Qualità economico – finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione.

Indicatore (A1 e A2) – Livello di definizione del progetto: tale indicatore è strutturato su due parametri inerenti il livello di progettazione, ponendo un punteggio pari a **Zero** per il livello "progetto definitivo" e punti **Dieci** per il livello "progetto esecutivo".

Indicatore (A3, A4 e A5) – Quota percentuale di cofinanziamento: l'indicatore è strutturato su tre diverse soglie di cofinanziamento in corrispondenza delle quali sono stabiliti i relativi punteggi. In dettaglio: punti **Zero** in assenza di cofinanziamento; punti **tre** in presenza di una percentuale di finanziamento superiore a zero e fino al 5%; punti **cinque** con una percentuale di cofinanziamento maggiore al 5%.

Criterio di Valutazione B – Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Indicatore (B1, B2 e B3) - Grado di innovazione tecnologica della proposta: tale elemento sarà valutato sulla base della rilevanza, utilità e originalità delle soluzioni progettuali proposte rispetto allo state dell'arte di opere infrastrutturali del medesimo tipo. Il livello di innovazione andrà valutato avuto riguardo alla tipologia dell'opera e nei limiti di ragionevoli rapporti tra costi e benefici con riferimento alla utilità, durabilità e sostenibilità economica.
Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è caratterizzata da alcun livello di innovazione limitandosi al soddisfacimento degli standard stabiliti dalla normativa di settore applicabile;
- **Sette** nel caso di proposte progettuali il cui grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari (esempio nel caso di parcheggi: Livello di automazione; videosorveglianza attiva; presenza di servizi ad uso comune; ecc.);
- **Quindici** nel caso in cui il grado di innovatività della proposta progettuale si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari (esempio: Automazione totale; presenza diffusa di arredi urbani a servizio dell'area; aree dedicate destinate alla ricarica dei veicoli elettrici; presenza di velo stazioni; ecc.).

Indicatore (B4, B5 e B6) - Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici: la realizzazione di opere infrastrutturali genera in via diretta o indiretta comunque degli impatti ambientali e paesaggistici nel contesto territoriale di riferimento. Detti impatti possono essere più o meno rilevanti in relazione alle soluzioni progettuali adottate ed all'utilizzo di idonee tecniche e metodologie adeguate a determinare un minor rischio di impatto ambientale, di incidente rilevante, di danno ambientale e, in generale, alla minimizzazione delle esternalità negative. Tale elemento sarà valutato sulla base della sussistenza o meno di soluzioni progettuali con riferimento ai seguenti aspetti: recupero e riuso delle acque meteoriche; autosufficienza energetica; schermatura delle strutture; inserimento nel contesto urbano e paesaggistico; permeabilità; presenza diffusa di essenze arboree e spazi a verde. Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è caratterizzata o è scarsamente caratterizzata da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici limitandosi al soddisfacimento degli standard stabiliti dalla normativa di settore applicabile o dai pareri acquisiti;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari (esempio: idonea schermatura della struttura; presenza diffusa di essenze arboree; recupero acque meteoriche; buon grado di autosufficienza energetica; ecc.).

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Criterio di valutazione C – Supporto dell'intervento allo sviluppo turistico.

Indicatore (C1, C2 e C3): Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio.

Tale elemento sarà valutato in base al livello funzionale dell'intervento proposto a finanziamento nel rapporto con il contesto urbano e sub-urbano di riferimento, con la circolazione stradale preesistente e con il sistema degli attrattori turistici.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In tale contesto assume rilevanza la localizzazione dell'infrastruttura, o dell'area di intervento, funzionalmente collegata all'attrattore/attrattori o costituente l'attrattore al fine di migliorarne la fruibilità eventualmente anche in connessione con l'uso del mezzo pubblico o forme di mobilità sostenibile. Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;
- **Sette** nel caso di proposta progettuale moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici.

Indicatore (C4, C5 e C6): Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici.

La politica regionale in materia di turismo si propone di valorizzare le risorse naturali, culturali e paesaggistiche della regione al fine di aumentare l'attrattività turistica della destinazione Puglia. L'obiettivo generale dell'Assessorato è quello di incrementare i flussi turistici nazionali ed internazionali attraverso la costruzione e promozione di un sistema di prodotti turistici integrati che possa soddisfare le esigenze dei differenti segmenti di domanda potenzialmente interessati all'offerta pugliese.

La diversificazione dei flussi turistici acquista ancor più valore come obiettivo se si tiene conto che la Regione sconta un turismo essenzialmente estivo e legato principalmente allo sfruttamento della risorsa balneare.

In tale contesto assume rilevanza valutare l'idoneità dell'investimento infrastrutturale proposto, a carico della finanza pubblica, in relazione alla sua idoneità a favorire un processo di diversificazione dei flussi. Concetto questo che sussume non solo o necessariamente un rapporto ad un tematismo diverso dal balneare ma anche in relazione alla possibile fruizione della medesima risorsa per finalità diverse.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente e funzionalmente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Indicatore (C7, C8 e C9): Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici.

La destagionalizzazione dei flussi turistici è, al pari della diversificazione, un preciso obiettivo della politica regionale in materia di turismo. Sussiste nella sostanza una stretta correlazione tra diversificazione e destagionalizzazione data una situazione di partenza con una larga predominanza del turismo stagionale – balneare.

In tale contesto assume rilevanza valutare l'idoneità dell'investimento infrastrutturale proposto, a carico della finanza pubblica, in relazione alla sua idoneità a favorire un processo di destagionalizzazione dei flussi. Concetto questo che sussume un sistema di offerta e di

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

risorse attrattive decontestualizzata rispetto alla stagionalità ed in particolare rispetto ai mesi estivi.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente e funzionalmente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici.

Criterio di valutazione D – Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo.

Indicatore (D1 e D2) – Sostenibilità ambientale della proposta.

Il concetto principale che sta alla base dell'idea di sostenibilità è che le risorse naturali non possono essere utilizzate, sfruttate e/o danneggiate infinitamente. A differenza di quello che potrebbe sembrare, la sostenibilità non è un modello anti-crescita, ma piuttosto un modello che persegue lo sviluppo in modo tale che le risorse vengano rispettate e utilizzate in maniera oculata.

Il punto focale è, dunque, la capacità di trovare il giusto equilibrio che consenta di continuare sulla strada del progresso e della crescita, nel nostro caso economico della comunità nel suo complesso, ma senza danneggiare irrimediabilmente l'ambiente dal quale la nostra stessa sopravvivenza dipende e che costituisce il nostro principale sistema attrattivo naturale e quindi, e per questo, esso stesso risorsa turistica. In altre parole si tratta di valutare, ai fini del bando, se la proposta progettuale contenga o meno soluzioni che consentano di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici che inevitabilmente sussistono ove si realizzino infrastrutture e opere pubbliche.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non contiene soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici;
- **Dieci** dove la proposta progettuale contiene soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 28.10.2019, ore 10.30, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito.

La Commissione conclude i lavori alle ore 18.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA
SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 15 del 28.10.2019 della Commissione di Valutazione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 28 del mese di ottobre, alle ore 11.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Sulla base di quanto determinato in seno al verbale n. 14, la Commissione, utilizzando la scheda di valutazione approvata ed allegata al verbale n. 10 del 25.07.2019, procede alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Vico del Gargano**: "Realizzazione di aree di parcheggio in zona San Menaio".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

La Commissione rileva che si tratta di un progetto esecutivo di importo pari a 1.000.000,00 euro, per il quale è stato prodotto un atto di validazione degli atti del progetto esecutivo sottoscritto dal Rup, Arch. Michele Longo, e dal Progettista, Ing. Arch. Pio Gianluca Tonti, approvato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 209 del 17/12/2018. All'esito della predetta validazione viene attestato che il progetto è "immediatamente appaltabile e cantierabile".

L'area oggetto di intervento interessa la zona di San Menaio in un'area interna rispetto al lungomare, fortemente interessato da fenomeni legati al traffico veicolare. La realizzazione del parcheggio sarà utile anche alla vicina Torre dei Preposti, in cui verrà allestito un museo permanente, alla vicina area archeologica "Monte Pucci", in cui vi è un parco archeologico di recente realizzazione, e alle strutture ricettive del comune di Vico del Gargano.
L'area si estende per mq 26.450 ed è morfologicamente interessata da un declivio naturale che la divide in due parti, con una differenza di quota di circa 2 ml, e costeggia il tratto terminale del canale S. Antonio. La zona sarà ripulita dall'eccessiva vegetazione infestante, recintata e delimitata con idonea rete e pali metallici e lungo il perimetro saranno messe a dimora essenze autoctone sempre verdi di alto fusto al fine di rendere l'area maggiormente ombreggiata. La pavimentazione sarà realizzata con un sistema di grigliati carrabili che

permette di stabilizzare il terreno migliorandone le prestazioni quando sottoposto a sovraccarico. Verrà realizzato un impianto di illuminazione con pali alimentati da pannelli fotovoltaici, pertanto a basso impatto ambientale.
Al fine di delimitare e consolidare la zona interessata dal salto di quota, verranno realizzate delle gabbionate in pietra a protezione del terreno, lungo l'intero tratto di declivio.
L'area d'ingresso e di uscita sarà delimitata da colonnine automatizzate con idonee sbarre per consentire gli accessi. Saranno installate anche delle casse automatiche per il pagamento, protette da una tettoia in legno.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (PAESC).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della G.C. n. 209 del 17.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 3 in quanto la percentuale di cofinanziamento è maggiore di zero e fino al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Vico del Gargano è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 1**).

La Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso, delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Cursi** avente ad oggetto la realizzazione di una ZTL nella zona di piazza Pio XII.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.00,00, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 123 del 21.12.2018.

Il progetto nasce dalla necessità di rinnovare Piazza Pio XII, cuore del borgo antico di Cursi, definendo una Zona a traffico limitato. La piazza è stata progettata per ospitare eventi di pubblico spettacolo, con l'eliminazione dei dislivelli di perimetrazione dei marciapiedi, e all'occorrenza lo smontaggio della palificazione in ferro che la delimita.

Palazzo De Donno, sede della "Biblioteca comunale Antonio L. Verri, casa della Comunità e delle esperienze", sarà il centro nevralgico delle attività culturali e prolungherà la sua naturale propensione nello spazio antistante ad esso che, grazie alla presenza del verde e di panchine smart, potrà essere un luogo di aggregazione.

La Chiesa Matrice sarà integrata nel progetto di riqualificazione, sia attraverso la basolatura delle due strade poste al suo fianco, via Melpignano e via Trioti, sia attraverso la riqualificazione con il verde e le panchine delle aree laterali.

Il progetto seguirà un approccio innovativo di riqualificazione e valorizzazione del paesaggio culturale del centro storico di Cursi (contesti archeologici, storico - artistici, naturalistici, antropici), attraverso sistemi di comunicazione digitali, che interessa non solo i siti di eccellenza ma anche il patrimonio diffuso. In particolare, si prevedono i seguenti interventi immateriali e di digitalizzazione:

Dorsale Wi-fi potente e aperta, componente-base del progetto di messa in intelligenza del centro storico;

Smart Bench;

Free floating, servizio di Bike-sharing "a flusso libero" (free floating) sul territorio del Comune di Cursi ed in particolare nel centro storico, sistema con il quale le biciclette non sono posizionate in apposite stazioni, ma dislocate liberamente sul territorio. Il noleggio potrà essere avviato dall'utente tramite un'applicazione per smartphone e terminare in qualsiasi luogo del territorio comunale;

Piattaforma web e mobile di aggregazione e valorizzazione del territorio con modulo di geotargeting, che consentirà ai contenuti di "seguire" le persone nei luoghi che attraversano o visitano la città;

Adozione di una piattaforma Open Data con un approccio basato sulla Data Science a fini strategici (studi e ricerche) e operativi (customer profiling) e con l'obiettivo di stimolare e incentivare la diffusione dell'utilizzo di dati aperti della PA;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Sistema di comunicazione multicanale rivolto a turisti e city user e attivato per fornire informazioni di qualsiasi tipo e per inviare contemporaneamente informazioni di allerta connotate geograficamente su canali di comunicazione, quali ad esempio sistemi di messaggistica istantanea (WhatsApp e Telegram), social network (pagina Facebook e account Twitter), ecc.;

Sistema di e-ticketing che consenta alle realtà del centro storico che erogano eventi e iniziative di carattere culturale di poter avere una piattaforma aperta, modulare, flessibile che consenta al turista di prenotare e pagare un determinato evento.

In riferimento alla riqualificazione ambientale, per il recupero delle acque meteoriche per irrigare la vegetazione presente, si utilizzeranno nelle aiuole i "RAIN GARDENS", sistemi di bio-ritenzione, costituiti da una depressione superficiale e da un substrato altamente poroso, che posa direttamente sul terreno in loco e in cui vengono messe a dimora specie vegetali.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (PUMS).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 123 del 21.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 0.

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pone all'avanguardia rispetto alle infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Cursi è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ascoli Satriano** avente ad oggetto attività di riqualificazione di parcheggio esistente in area strategica.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 486.00,00, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 146 del 28.12.2018.

L'area oggetto di intervento è localizzata nella parte nord del territorio del Comune di Ascoli Satriano e si presenta con un'area a parcheggio da riqualificare e ampliare. La zona sarà collegata direttamente alle aree archeologiche mediante sistema di mobilità previsto dall'amministrazione comunale (bus navetta). L'area interessata dal progetto del parcheggio ha una forma rettangolare delle dimensioni di mq 1560 circa.

In particolare, i lavori consistono nella realizzazione del muro di contenimento a nord dell'area, nella messa in sicurezza del muro di contenimento perimetrale di affaccio dell'estramurale mediante l'utilizzo di rivestimento del tipo "Bolognini" in pietra di Apricena, nell'installazione di siepi per ridurre l'impatto ambientale, nell'utilizzo di materiali completamente drenanti quali autobloccanti e asfalto drenante, nella fornitura e posa in opera di pavimentazione antitrauma nell'area giochi esistente, nell'installazione di due colonnine di ricarica per le auto elettriche, nella realizzazione di una sosta camper attrezzata per gli scarichi dei liquami, la fornitura di acqua potabile ed energia elettrica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Un intervento relativo all'innovazione tecnologica è la messa online di un sito internet che permetterà la gestione del parcheggio: sarà possibile effettuare prenotazioni mediante form online, sia di un posto auto sia di un posto camper, o prenotare una guida che possa accompagnare gruppi di turisti.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 146 del 28.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 0.

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pone all'avanguardia rispetto alle infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ascoli Satriano di **punti 54**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 31.10.2019, ore 13, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** ALL 1

COMUNE PROPONENTE	**Vico del Gargano**
DENOMINAZIONE PIANO	Realizzazione di parcheggio pubblico in località San Menaio
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 1.000.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 50.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		3
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**52**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 2

CATEGORIA A) ***GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Cursi**
DENOMINAZIONE PIANO	ZTL Piazza Pio XII
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		0
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		5
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		5
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 59

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ascoli Satriano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione parcheggio esistente in area strategica
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 486.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		
	•				
	• Intervento non incluso		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		0
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 54

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 16 del 31.10.2019 della Commissione di Valutazione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 31 del mese di ottobre, alle ore 13.20, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 15 del 28.10.2019, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso, delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Rodi Garganico**: "Miglioramento della circolazione e riqualificazione dell'area ZTL nel centro turistico di Lido del Sole".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari a 1.224.991,00 euro, con cofinanziamento pari a 10.000,00 euro a carico del Comune ed euro 62.500,00 a carico di soggetti privati. Il progetto è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 13 del 29.01.2019 ed è stato allegato atto di verifica e validazione.

Il progetto è localizzato nella località turistico residenziale denominata "Lido del Sole", edificata negli anni '70 e lentamente degradata a causa della diminuzione del flusso dei turisti.

La proposta progettuale consiste nella riqualificazione dell'area ZTL attraverso il miglioramento dei percorsi pedonali e ciclabili che saranno realizzati eliminando il doppio senso di marcia e allargando i marciapiedi; si procederà, inoltre, all'estirpazione degli alberi di pino esistenti sui marciapiedi con reimpianto di alberi a radicamento profondo; si creeranno aree di sosta attrezzate con panchine e fioriere; i parcheggi saranno ripavimentati con elementi autobloccanti, i marciapiedi con autobloccanti fotocatalitici e le strade con manto bituminoso fonoassorbente; l'impianto d'illuminazione sarà a LED; si costruirà una pensilina fotovoltaica a copertura di un parcheggio per 9 auto e si effettuerà la predisposizione dell'impianto di ricarica elettrica dei veicoli; l'accesso all'area parcheggio sarà la struttura lignea per il bike sharing che verrà allocata in prossimità del parcheggio; si ristruttureranno i bagni del plesso

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

sportivo rendendoli pubblici; verranno messi in opera dissuasori automatici di traffico telecomandati attorno all'isola pedonale.

Nell'atto di verifica e validazione viene testualmente riportato che "seppur le aree interessate dai lavori risultino sottoposte a vincolo paesaggistico, trattandosi di interventi manutentivi, per gli stessi non occorre acquisire il nulla osta dell'ente preposto alla rispettiva tutela".

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 123 del 19.12.2018, punti 1 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune inserito nell'elenco di Legambiente relativo alle località a cui è attribuita la Bandiera Blu.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della G.C. n. 13 del 29.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Rodi Garganico è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 1**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Monopoli** avente ad oggetto la realizzazione di un nodo intermodale.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.100.000,00, con cofinanziamento pari ad euro 60.000,00 a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 218 del 19.12.2018.

Il sito d'intervento si localizza nell'area dismessa adiacente la ferrovia, recentemente acquisita al patrimonio comunale, sul fronte nord rispetto al fabbricato viaggiatori e sulla quale sorgono tre fabbricati in totale stato di abbandono. La proposta progettuale prevede la realizzazione di

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

un'area da destinare a parcheggio pubblico, con riorganizzazione della sede stradale attraverso l'inserimento di marciapiedi e zone pedonali e riorganizzazione della sosta del trasporto pubblico locale; la realizzazione di una velostazione e la riqualificazione e rifunzionalizzazione dei fabbricati esistenti e della relativa area pertinenziale da destinare a servizi di supporto alla velo stazione (ciclofficina per la riparazione e la vendita di bici, laboratori di progettazione e realizzazione bici e accessori, noleggio bici, punto informativo e di accoglienza turistica, servizio docce e deposito bagagli, servizi di cargo bike e consegna merci, servizi di accompagnamento anziani e turisti, bike sharing, attività culturali).

La struttura della velostazione sarà prefabbricata e modulare in policarbonato, interamente riciclabile, in grado di illuminare gli spazi interni ed esterni e sarà dotata, come per le docce, di sistema di controllo degli accessi mediante lettore tessere e di videosorveglianza.

Il parcheggio sarà sistemato con autobloccanti drenanti carrabili e aiuole con terreno agrario vegetale tra gli stalli, irrigata mediante il riutilizzo delle acque meteoriche.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi intervento proposto da un Comune inserito nell'elenco di Legambiente relativo alle località a cui è attribuito il riconoscimento delle 5 Vele.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Programma mobilità ciclabile).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della G.C. n. 218 del 19.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 15, in quanto il grado di innovatività si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similiari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici; Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Monopoli è di **punti 90**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 2**).

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 19.11.2019, ore 9, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione conclude i lavori alle ore 14.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** All. 1

COMUNE PROPONENTE	**Rodi Garganico**
DENOMINAZIONE PIANO	Miglioramento circolazione e riqualificazione ZTL località Lido del Sole
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.224.991,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 72.500,00 (€ 10.000 Comune + € 62.500,00 privati)
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		
	•				
	• Intervento non incluso		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 59

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** All. 2

COMUNE PROPONENTE	**Monopoli**
DENOMINAZIONE PIANO	Realizzazione di un nodo intermodale
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.100.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 60.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	15		15
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**80**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 90

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 17 del 19.11.2019 della Commissione di Valutazione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 19 del mese di novembre, alle ore 9.30, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 16 del 31.10.2019, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso, delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Oria** avente ad oggetto la realizzazione di un parcheggio denominato "F.lli Bandiera".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 400.00,00, con cofinanziamento pari ad euro 21.000,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 3 del 25.01.2019.

Il progetto, inserito all'interno del Programma Urbano dei Parcheggi, prevede la realizzazione di un parcheggio d'interscambio sito in via Fratelli Bandiera, avente come obiettivo il decongestionamento del traffico veicolare nel centro storico e il miglioramento della fruizione degli attrattori turistici. L'area d'intervento è, infatti, situata in prossimità di uno dei punti di accesso alla città (Via Francavilla Fontana) e a ridosso del centro storico, con il quale è collegata attraverso Vico Francavilla che conduce alla Porta degli Ebrei.
Il progetto prevede la realizzazione di n. 78 stalli auto, n. 20 postazioni bici, n. 9 stalli moto, n. 6 posti dedicati alla ricarica di autovetture ibride/elettriche e n. 1 infopoint. La pavimentazione adottata nelle aree destinate allo spostamento degli autoveicoli è di tipo "Ecodrain", una tipologia di calcestruzzo drenante studiato per la realizzazione di pavimentazioni ecologiche ad alto potere drenante, con elevata resistenza a compressione, fonoassorbente e senza alcun rilascio di sostanze nocive. Gli stalli saranno realizzati, invece, con grigliati erbosi di tipo "Paviblock" che garantiscono la salvaguardia degli aspetti ecologici (drenaggio acqua,

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

erosione, durata nel tempo, ecc.). Il parcheggio sarà, inoltre, dotato di impianto di illuminazione costituito da lampioni a LED e da un impianto di videosorveglianza IP a copertura totale dell'area.
Il progetto prevede anche interventi che mirano alla messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali di via Fratelli Bandiera, in direzione Vico Francavilla, e di Via Giacinto d'Oria, verso la Porta degli Ebrei, nonché le operazione di scarifica e di rifacimento del manto stradale di Vico Francavilla, attualmente in forte stato di usura.

La Commissione prende atto che sul progetto presentato sono state formulate osservazioni da parte di soggetti privati in relazione alle quali sono state interessate la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto, la competente Sezione della Regione Puglia in materia di Turismo, il medesimo Comune di Oria.

In merito alle predette osservazioni, la Sezione Turismo della Regione Puglia ha inviato richiesta di chiarimenti al Comune di Oria, mediate Pec del 13.02.2019, riscontrata dal Comune in data 22.02.2019.

In relazione a quanto ha rappresentato il Comune di Oria, e avuto riguardo alla nota prodotta dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto prot. n. 3909 del 22.02.2019, la Commissione ritiene che possa procedere alla valutazione di merito del progetto presentato.

Ad ogni buon conto, la Commissione ritiene di invitare il Comune di Oria a tenere informati i competenti uffici regionali in ordine ad eventuali ulteriori sviluppi. Ci si riferisce, in particolare, a quanto contenuto nella citata nota della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto (prot. n. 3909 del 22.02.2019), nella parte in cui viene reso noto che "*questa Soprintendenza, pertanto, provvederà quanto prima agli adempimenti di competenza in relazione al parere rilasciato*".

Ciò stabilito, la Commissione demanda al Rup di provvedere a predisporre la relativa nota e ad inviarla al Comune proponente.

La Commissione procede, pertanto, alla valutazione di merito del progetto di cui trattasi.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi intervento proposto da un Comune inserito nell'elenco del Touring Club Italiano relativo ai borghi a cui è attribuita la Bandiera Arancione.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Piano Urbano dei Parcheggi).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione del C.C. n. 3 del 25.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Oria è di **punti 64**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 1**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Nardò** avente ad oggetto la realizzazione di un parcheggio in località Santa Maria al Bagno.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.300.00,00, con cofinanziamento pari ad euro 80.000,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 617 del 17.12.2018.

L'intervento progettuale consiste nella realizzazione di un'area parcheggio attrezzata in località Santa Maria al Bagno (marina del Comune di Nardò), alla via Edrisi, risalendo la quale si può direttamente raggiungere il centro cittadino di Nardò (percorrendo la S.P. 17) e quello di Galatone (percorrendo la S.P. 90), e collegarsi ad una delle principali arterie stradali salentine, la S.S.101 Lecce - Gallipoli. Principali attrattori della città sono, oltre la zona costiera, l'Acquario del Salento e il Museo della Memoria e dell'Accoglienza.

Il progetto prevede la realizzazione di n. 139 posti auto, di cui n. 3 riservati ad utenti diversamente abili, di n. 19 stalli di parcheggio dedicati ai camper con un sistema automatico di scarico dei reflui, di n. 4 stalli di parcheggio dedicati agli autobus (di cui n. 1 dedicato alla navetta turistica nei mesi estivi), l'installazione di servizi igienici pubblici e di un servizio di front office in grado di gestire l'accoglienza turistica e di garantire il servizio di nolo bici (da realizzarsi sull'area contestualmente alla proposta di progetto presentata) e dotato di un deposito bici. L'area rappresenta un punto di partenza/arrivo della pista ciclabile, prevista in un altro progetto, che attraversa l'intera Città di Nardò raggiungendo le marine, tra cui Santa Maria al Bagno. Inoltre, la proposta progettuale prevede la realizzazione di un'intersezione a rotatoria su via Edrisi.

Dal punto di vista degli interventi tecnologicamente innovativi, è stata prevista l'installazione di un impianto fotovoltaico sulla copertura del blocco servizi igienici, nonché l'installazione di un sistema di illuminazione pubblica composto da corpi illuminanti a LED a basso consumo energetico e di un sistema automatico di controllo degli accessi, composto da sbarre automatiche di ingresso/uscita, colonnine per l'erogazione del ticket di ingresso ed accettazione del ticket di uscita e di cassa automatica per il pagamento del ticket orario. È prevista, inoltre, una vasca di recupero delle acque piovane mediante un sistema di drenaggio composto da tubi microforati ubicati sotto la pavimentazione drenante denominata "prato carrabile" ed utilizzate per l'irrigazione delle aree verdi.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Piano Urbano della Mobilità Sostenibile).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione del G.C. n. 617 del 17.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 15, in quanto il grado di innovatività si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pongono all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Nardò è di **punti 81**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 2**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Zapponeta** avente ad oggetto la realizzazione di un parcheggio multimodale.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 510.00,00, con cofinanziamento pari ad euro 1.000,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 96 del 21.12.2018.

Il progetto consiste nella realizzazione di un'area per la sosta e l'intermodalità, localizzata all'ingresso Nord della città, lungo la SS 159 / SP 141, coincidente con la variante dell'itinerario FG2 "Ciclovia Adriatica" previsto dal Piano Provinciale per la Mobilità Ciclabile.

Il parcheggio, localizzato a 350 m dal mare e a 300 m dal centro storico, servirà anche il cosiddetto "Itinerario dell'acqua" individuato dal GAL DaunOfantino, volto alla scoperta dell'eccellenza del patrimonio ecologico, e il tratto della Via Francigena denominato Variante Mare 03, che va da Zapponeta a Margherita di Savoia.

La zona sarà dotata di aree per la sosta delle auto e delle moto, di postazioni per parcheggio e ricarica di bici elettriche, di postazioni per la sosta di biciclette non elettriche e di un'area per la sosta dei pullman.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

All'interno del parcheggio sarà realizzata un'area per la sosta di visitatori/turisti e cittadini ombreggiata, con vegetazione costituita da alberi di leccio e delimitata da aree verdi e siepi in pitosforo sagomati. L'area sarà attrezzata, inoltre, con fontanella, panchine lignee, illuminazione led e parcheggi per biciclette elettriche e non elettriche. La pavimentazione, del colore delle terre locali, sarà completamente drenante.

Il progetto prevede l'introduzione di elementi ad alto grado di innovazione tecnologica, come: sistema completo per il posteggio, l'uso o il noleggio delle bici elettriche integrato in una pensilina in legno, dotata di impianto fotovoltaico (a x 250Wp) per l'alimentazione di n. 4 postazioni di bici elettriche, che potranno essere noleggiate dai turisti che non ne sono muniti, o che potranno ricaricare le proprie, grazie al caricabatterie "intelligente" con gestione automatica della ricarica e pannello di controllo per la gestione delle bici e degli utilizzi; installazione di bacheche audioguide, multilingua ad alimentazione fotovoltaica e manutenzione ridotta, per la fornitura di informazioni ai turisti anche ipovedenti; impianto di illuminazione pubblica a LED e un impianto di videosorveglianza wireless.

Nella scheda tecnica si dichiara che "Data la sua natura e localizzazione, ai sensi e per gli effetti del DM 31/2017 l'intervento non necessita di ulteriori specifiche autorizzazioni".

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune inserito nell'elenco di Legambiente in cui sono inserite le località a cui è attribuita la Bandiera Blu.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Documento Strategico per la mobilità ciclopedonale).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 96 del 21.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 3, in quanto la quota di cofinanziamento a carico del Comune è compresa tra zero e fino al 5%.

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 15, in quanto il grado di innovatività si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pongono all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Zapponeta è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 3**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Carpino** avente ad oggetto la realizzazione di un parcheggio in area urbana.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.359.617,35, con cofinanziamento pari ad euro 85.961,74 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 9 del 28.01.2019.

Trattasi della realizzazione di un parcheggio su due livelli, entrambi scoperti, in una zona ai margini dell'abitato di Carpino, lungo la strada provinciale S.P. 50 per Monte Sant'Angelo, attualmente ad uso agricolo ma in stato di abbandono.
Le opere previste in progetto prenderanno avvio con lo sbancamento e la sistemazione in quota dell'area interessata, essendo ad elevata pendenza, e la realizzazione di pareti di contenimento dei fronti di scavo in calcestruzzo armato rivestite con lastre irregolari di pietra grezza. L'area, pavimentata con masselli autobloccanti, ospiterà n. 49 stalli auto e n. 2 stalli per autobus. Sarà realizzato, inoltre, un fabbricato con servizi igienici, un bagno per disabili e un locale deposito a disposizione dell'Amministrazione, sulla cui copertura sarà installato un impianto fotovoltaico della potenza nominale di 11,160 kW provvisto di accumulatori in grado di contribuire all'alimentazione dell'impianto di illuminazione notturna. A sua volta, l'impianto di illuminazione sarà del tipo a basso consumo e dotato di lampade a LED. Per gli arredi degli spazi, distribuiti all'interno dell'area, saranno impiantati n. 18 alberi di Carpino bianco, saranno collocate delle panchine, dei cestini porta – rifiuti e l'intera area sarà priva di barriere architettoniche.
L'opera sarà, infine, completata con l'installazione di n. 2 parcometri autoalimentati a celle solari, funzionanti in modalità wireless.
Per quanto attiene al regime vincolistico della zona, l'area individuata ricade all'interno della perimetrazione soggetta a vincolo idrogeologico per la sua vicinanza ad un canale di scolo delle acque meteoriche e dunque le opere previste dovranno preventivamente ricevere il Nulla Osta Forestale da parte della Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali della Regione Puglia – Servizio Territoriale di Foggia. Lo stesso vincolo si riscontra anche negli elaborati cartografici del PPTR – Piano Paesaggistico Territoriale della Puglia e dunque occorrerà preventivamente acquisire anche la relativa Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 89, comma 1a delle Norme Tecniche di Attuazione del richiamato PPTR.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Programma Urbano dei Parcheggi).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione del G.C. n. 9 del 28.01.2019);

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

6

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato a quelle delle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Carpino è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 4**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Manduria** avente ad oggetto la realizzazione di un'area attrezzata a parcheggio ecosostenibile in zona Chidro.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Commissione Straordinaria con deliberazione n. 129 del 06.12.2018.

L'area progettuale ricade nella località marina di Manduria, San Pietro in Bevagna, su un terreno confiscato alla mafia, in parte nelle Riserve Naturali Regionali Orientate del Litorale Tarantino Orientale. Il parcheggio ecosostenibile dista circa 500 m dal centro abitato, 3 km dalla Salina dei Monaci, luogo paesaggisticamente rilevante, e 100 m dal Fiume Chidro con la vasca e l'area protetta.

Nella parte interessata dalla presenza del vincolo del PPTR delle Componenti Aree Protette, Parchi e Riserve, sarà realizzata la fitodepurazione verticale. Quest'area sarà fisicamente separata da una fascia piantumata di alberi ad alto fusto scelti tra le essenze autoctone e da un muretto a secco alto 1 mt. che racchiuderà l'intera zona a parcheggio.

L'accesso al parcheggio avverrà da sud, da via Del Fiume, tramite due ingressi carrabili, dotati di barriera automatica, ed uno pedonale. Quest'ultimo permetterà l'accesso ad un'area filtro attrezzata con panchine ed ombreggiata con piantumazione autoctona ad alto e medio fusto, sulla quale si affacciano due fabbricati in legno all'interno dei quali saranno ubicati, rispettivamente, i servizi igienici e un piccolo spazio a servizio del bike sharing e moto sharing, oltre che un piccolo ufficio. Sul lastrico solare prenderà posto l'impianto fotovoltaico non visibile dall'esterno. Superato l'ingresso ad est, è stata prevista un'area parcheggio dedicata alla zona noleggio auto, bike e moto, entrambe ombreggiate da pergolato.

Complessivamente, per le automobili sono stati previsti n. 233 stalli di cui n. 16 per diversamente abili e n. 13 per auto elettriche. Verranno installate delle colonnine per la ricarica elettrica che si avvalgono dei più avanzati dispositivi tecnologici per l'identificazione, l'erogazione di energia e il pagamento del servizio.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La pavimentazione sarà realizzata in grigliati plastici inerbiti per favorire una normale crescita dell'erba.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 24 del 15.03.2018.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Piano Generale del Traffico Urbano).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Commissione Straordinaria n. 129 del 06.12.2018);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 0.

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pongono all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Manduria è di **punti 68**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 5**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Lesina** avente ad oggetto la realizzazione di un parcheggio denominato Lesina Park.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.00,00, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 14 del 29.01.2019.

Il progetto consiste nella riqualificazione di uno slargo di Lesina denominato Largo Cuccia, adiacente alla Villa Comunale oltre che vicino al waterfront nord della laguna e al Centro Visite della Laguna (Centro di educazione ambientale accreditato come "centro di esperienza" della Rete INFEA Puglia), ai fini della realizzazione di un'area di stazionamento dei bus turistici.

L'intervento prevede la bonifica dei settori degradati, la realizzazione di un sistema di percorrenze destinate sia alle autovetture che ai pullman e di un'isola pedonale pavimentata

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

in pietra naturale. In tal modo si creerà un ampio "corridoio" di accesso al lungolago attraverso il quale i visitatori di Lesina potranno raggiungere con i bus turistici il parcheggio e quindi, attraverso lo spazio riqualificato e attraversando la contigua villa comunale, affacciarsi sul lungolago ed intraprendere la visita ai vari elementi di interesse culturale e paesaggistico che si affacciano su di esso.

La razionalizzazione degli spazi e delle funzioni, oltre alla realizzazione di aree per il parcheggio delle autovetture, consentirà lo svolgimento del mercato bisettimanale e lo stazionamento quotidiano degli esercizi commerciali ambulanti.

La sistemazione dell'area parcheggio verrà effettuata con materiali tipici del sito, riproponendone colore e caratteristiche materiche; l'area destinata alla sosta pedonale verrà arredata con fontanelle, sedute e arredo verde; l'area a servizio alla mobilità sostenibile sarà dotata di pensiline, con pannelli fotovoltaici, di cui una dedicata alla ricarica di auto elettriche; verrà, inoltre, installata una bacheca informativa turistica multimediale al fine di fornire un sistema di indicazioni utili al turista sia per scegliere percorsi alternativi, sia per conoscere e visitare lungo la Laguna e nell'area del Parco particolari emergenze culturali, religiose, storiche, artistiche, paesaggistiche. L'intero slargo sarà dotato di un impianto di pubblica illuminazione e di un hotspot wifi, di cui, tra l'altro, il centro urbano è già dotato, il cui segnale sarà "lanciato" da "panchine multimediali del tipo "Smart bench".

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 169 del 23.08.2015.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (PAES).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 29.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 0.

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pongono all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

9

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Lesina è di **punti 68**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 6**).

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 05.12.2019, ore 9, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12.50.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Oria**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio "F.lli Bandiera"
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	400.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 21.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 64

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Nardò**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio in località Santa Maria al Bagno
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.300.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 80.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	15		15
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**72**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 81

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** All. 3

COMUNE PROPONENTE	**Zapponeta**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio multimodale
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 510.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 1.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		3
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	15		15
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

turistico	C.3	Elevato	10	30	
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**65**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 71

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Carpino**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio in area urbana
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.359.617,35
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 85.961,74
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 59

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** All. 5

COMUNE PROPONENTE	**Manduria**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio ecozona
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		0
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**59**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 68

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

All. 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Lesina**
DENOMINAZIONE PIANO	Lesina Park
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		0
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**59**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 68

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 18 del 05.12.2019 della Commissione di Valutazione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 5 del mese di dicembre, alle ore 8.45, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 17 del 19.11.2019, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso, delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria A.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Mola di Bari** avente ad oggetto la realizzazione di un ecoinfopoint e di un parcheggio in zona Corso Italia, angolo Viale Moro.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.00,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dal Dirigente settore Urbanistica / Lavori Pubblici con provvedimento n. 113 del 31.01.2019. La Commissione rileva che nel predetto provvedimento il cofinanziamento a carico del Comune è pari ad euro 150.000,00 mentre nella domanda di partecipazione all'Avviso tale cofinanziamento a carico del Comune è pari ad euro 100.000,00. La Commissione, preso atto che i due diversi importi indicati consentono comunque di ottenere il medesimo punteggio in base al criterio di valutazione sub A.5 (quota percentuale di cofinanziamento), ritiene di dover richiedere chiarimenti al Comune al fine individuare l'importo esatto del cofinanziamento.

Ciò stabilito, la Commissione demanda al Rup di provvedere ad effettuare la relativa richiesta di chiarimenti al Comune proponente.

La proposta progettuale consiste nella realizzazione di un parcheggio pubblico a raso su area pubblica, all'ingresso nordest della città, e contestuale realizzazione di un Eco Info Point e centro servizi tramite il recupero degli edifici attualmente ricadenti nell'area che attualmente versano in stato di degrado. Nella zona dedicata alla sosta verranno realizzati n. 211 posti auto

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

(di cui n. 14 per diversamente abili e n. 15 per la ricarica delle auto elettriche a ridosso delle 8 colonnine di ricarica ultraveloce) e n. 9 stalli per la sosta dei camper con relative attrezzature, per un totale di n. 220 posti, oltre gli stalli dedicati per la sosta di bus turistici. Sono previsti inoltre n. 16 stalli riservati al bike sharing di cui n. 8 presso l'Eco Info Point e n. 8 presso il centro servizi. L'Eco info point verrà realizzato in uno degli edifici esistenti che sarà interamente recuperato e al cui interno, oltre ai bagni, è prevista la realizzazione del terminal di bike sharing; l'altro edificio, anch'esso ristrutturato, sarà destinato a centro informativo turistico. Per favorire l'intermodalità, sul versante sud, è stata prevista la realizzazione di un tratto di pista ciclabile attraverso il quale, percorrendo l'asse di viale Pio VI in fase di costruzione, si raggiungerà il percorso ciclabile litoraneo.

Nel marciapiede che suddivide le aree destinate a sosta e transito autobus e auto saranno piantumati alberi ad alto fusto alternati alle pensiline fotovoltaiche e ad elementi di arredo urbano (panchine, fontane, cestini, ecc.), mentre nelle aiuole spartitraffico è prevista la piantumazione di piante autoctone.

Il sistema di illuminazione è con lampade a LED e prevede la programmazione dell'accensione di ogni singolo punto luce in maniera indipendente e modo differente.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (PAES).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con provvedimento del Dirigente settore Urbanistica / Lavori Pubblici n. 113 del 31.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Mola di Bari è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 1**).

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

2

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Castrignano del Capo** avente ad oggetto la realizzazione di un parcheggio di interscambio tra le marine e il santuario.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.00,00, con cofinanziamento pari ad euro 100.000,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dal Dirigente dell'area Lavori Pubblici con determinazione n. 15 Reg. Gen. – n. 3 Reg. Sett. del 30.01.2019.

L'area scelta per la realizzazione del parcheggio corrisponde a due zone vicine ubicate in prossimità del punto in cui la SS 275 e la SS 274 si incontrano e, quindi, in una posizione strategica tra il centro di Santa Maria di Leuca e la zona portuale e il santuario di Santa Maria De Finibus. La prima area è in stato di abbandono, mentre l'altra è già destinata a parcheggio pubblico ma non a norma e a gestione privata. L'integrazione delle due aree avverrà attraverso un'opera di rinaturalizzazione del contesto grazie alla sostituzione delle superfici pavimentate bituminose impermeabili con nuove permeabili ed ecosostenibili. Anche la zona meno antropizzata sarà sottoposta ad azioni volte all'eliminazione degli interventi passati, ritenuti abusivi, che l'hanno deturpata come gli scarichi edili. Tutte le pavimentazioni saranno del tipo drenante ed ecostostenible grazie all'impiego di materiali naturali o riciclati. La vegetazione esistente verrà recuperata o spostata ed integrata con specie autoctone.

Verrà realizzata una piattaforma (web e mobile) per la gestione dei servizi di mobilità con la possibilità di conoscere in tempo reale la disponibilità dei posti e di gestire la sosta con l'app, oltre che con i parcometri. Saranno, inoltre, sistemate delle panchine intelligenti per la ricarica dei dispositivi elettronici, pensiline fotovoltaiche per la ricarica delle navette di collegamento con la marina e un impianto di fitodepurazione per il recupero delle acque reflue.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Piano Mobilità Ciclistica e Pedonale).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione del Dirigente dell'area Lavori Pubblici con determinazione n. 15 Reg. Gen. – n. 3 Reg. Sett. del 30.01.2019).

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici; Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Castrignano del Capo è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 2**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Peschici** avente ad oggetto la realizzazione di parcheggi attrezzati ed ecosostenibili.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.00,00, con cofinanziamento pari ad euro 100.000,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 2 del 30.01.2019.

Il progetto prevede la sistemazione dell'intera area dell'ex campo sportivo e delle due zone immediatamente limitrofe, al fine di creare un parcheggio per autovetture e pullman privati, nonché una stazione per i pullman di linea.

In particolare, verranno realizzati n. 226 posti auto, n. 28 posti moto, n. 4 posti pullman e n. 2 per le navette che faranno da spola tra il parcheggio, il centro del paese e la spiaggia, e uno spazio attrezzato per la gestione del traffico di linea dell'azienda Ferrovie del Gargano. Dei posti macchina liberi, n. 4 avranno colonnina di ricarica elettrica e n. 24 saranno predisposti con pozzetti di alimentazione per la posa di nuove colonnine in un prossimo futuro.

Al centro del piazzale d'ingresso del parcheggio sarà creata un'isola circolare al cui centro verrà costruito una chiosco, con struttura in legno, anch'esso circolare, da utilizzare per la cartellonistica e le informazioni relative ai servizi ed agli eventi programmati per la stagione estiva. Il chiosco sarà sollevato di circa m. 1,40 dal livello stradale per ricavare nel basamento uno dei serbatoi dell'impianto d'irrigazione e utilizzabile anche in caso di incendio. Altro serbatoio, che intercetterà l'acqua meteorologica drenata dal pavimento del parcheggio, sarà realizzato nella zona sud - ovest ove parte del terreno è franata e necessita di un muro di sostegno.

La zona ovest sarà ombreggiata utilizzando una struttura rivestita in legno, munita di teli, che farà anche da supporto ad una batteria di pannelli fotovoltaici che assicureranno il fabbisogno energetico per l'intero parcheggio. Le strutture in legno sosterranno anche i corpi illuminanti. Le zone non ombreggiate avranno comunque corpi illuminanti muniti di sostegni adeguati, alimentati e gestiti dallo stesso impianto fotovoltaico.

In aderenza al lato nord dell'ex campo sportivo sono ubicati i locali di proprietà comunale che, opportunamente ristrutturati, ospiteranno i servizi igienici.

I varchi saranno dotati di transenna mobile a controllo elettronico e sarà installato un impianto di pannelli solari termici per la fornitura di acqua calda.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi intervento proposto da un Comune inserito nell'elenco di Legambiente relativo alle località a cui è attribuita la Bandiera Blu.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (PUT – Piano Urbano Traffico).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 30.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;
Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Peschici è di **punti 69**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 3**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Laterza** avente ad oggetto interventi di miglioramento della circolazione e riqualificazione.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.00,00, con cofinanziamento pari ad euro 115.000,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 11 del 30.01.2019.

L'intervento, situato all'interno del comune di Laterza lungo via Roma, consiste in opere di riqualificazione urbana con rifacimento dei marciapiedi, delle banchine stradali, delle aiuole e di componenti di arredo urbano. Il progetto del tracciato viario è indirizzato alla risoluzione delle problematiche connesse sia all'assetto viabilistico della strada, sia alla riorganizzazione del sistema della sosta lungo l'asse, attraverso l'inserimento di zone di sosta flessibili, denominati parklet. È prevista l'eliminazione della differenza di quota tra strada e marciapiede e l'ampliamento dei marciapiedi con la conseguente riduzione della carreggiata centrale. Pertanto, l'idea è di trasformare la strada in una piazza continua, asse di collegamento con il sistema delle piazze e il nucleo antico con elementi che lo movimentino (parklet, arredi, alberature). Per l'area dei marciapiedi, si prevedono mattonelle in calcestruzzo con bassorilievo ispirato alle maioliche di Laterza, mentre l'asse stradale sarà ripavimentato con

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

lastre rettangolari in calcestruzzo. La raccolta delle acque avverrà con ulteriori caditoie a griglie.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (PUMS – Piano Urbano Mobilità Sostenibile).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della G.C. n. 11 del 30.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 15, in quanto il grado di innovatività si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similiari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Laterza è di **punti 77**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 4**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di San Marco in Lamis** avente ad oggetto la realizzazione di parcheggi attrezzati e mobilità sostenibile per migliorare la fruizione degli attrattori turistici.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 499.838,53, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 12 del 31.01.2019.

L'oggetto dell'intervento ricade nel perimetro urbano "Nucleo storico e prima espansione" del comune di San Marco in Lamis, un'area dalla forte concentrazione di attrattori culturali e commerciali (edifici per il culto, locali commerciali e ricreativi) e da sempre luogo di aggregazione storica del paese. L'obiettivo è la riqualificazione e il recupero dell'area comprendente c.so Matteotti, via Lungo Jana, via Pozzo Grande e viale Europa, fortemente congestionate dal traffico. Il progetto si compone di tre macrointerventi al fine di migliorare la

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

fruibilità pedonale del nucleo storico, l'accessibilità veicolare e di sosta nella zona di prima espansione prossima al centro storico e la connessione smart ed ecologica del centro città con gli attrattori culturali e turistici più distanti.

Lungo corso Matteotti verranno installati n. 5 varchi videosorvegliati con telecamere interconnesse con la centrale operativa dei Vigili Urbani, per delimitare l'area pedonale.

Per il parcheggio Smart si prevede la realizzazione di n. 160 stalli, dotati di tecnologia wifi e corredati di applicazione su smartphone, da distribuire lungo le principali vie che orbitano nei pressi di corso Matteotti. Questa innovativa tecnologia consentirà agli utenti di prenotare il parcheggio a pagamento per un determinato lasso di tempo.

Per quanto riguarda la connessione con gli altri attrattori culturali, l'intervento prevede la creazione di un parcheggio nell'area dello stadio comunale "Tonino Parisi", dove i turisti potranno lasciare il proprio mezzo per poi recarsi in piazza Europa ove sarà predisposto un polo di raccolta avente funzione di check point. Da qui un eco bus accompagnerà i turisti in un percorso di visita completo verso i principali poli attrattivi cittadini.

Il progetto prevede, inoltre, la dotazione per la città di elementi di arredo urbano, quali pensiline autobus smart, panchine e token pubblicitari, da localizzare in corrispondenza dei poli di raccolta dislocati lungo il percorso di interconnessione dei locali poli attrattivi. Oltre alla funzione di arredo urbano, tali strutture avranno anche una funzione di sosta riparata con possibilità durante l'attesa di avere informazioni visive ed acustiche sulla storia di San Marco in Lamis e sulle sue peculiarità.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è incluso in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (Programma Urbano dei Parcheggi).

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con deliberazione della G.C. n. 12 del 31.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 0 in quanto non è prevista percentuale di cofinanziamento;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 15, in quanto il grado di innovatività si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 10, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici che si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similiari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di San Marco in Lamis è di **punti 70**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 5**).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Alezio** avente ad oggetto attività di riqualificazione del borgo antico.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 730.000,00, con cofinanziamento pari ad euro 36.750,00 euro a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 17 del 30.01.2019.

La proposta progettuale mira alla riqualificazione dei luoghi più significativi del cuore del centro storico al fine di migliorare la qualità della vita dei residenti, di riqualificare urbanisticamente luoghi ormai in stato quasi di degrado, nonostante la posizione centrale, attraverso non solo una serie di interventi edilizi ma anche attraverso la creazione di servizi utili al turista ed al fruitore del centro storico (info-point e piccolo museo interattivo, ecc.).

Il progetto sulle due piazze prevede:

la rimozione dei basoli e dell'asfalto esistente e relativa fornitura e posa in opera di nuovo basolato in pietra di Apricena lavorata a puntillo in corrispondenza di Piazza Mercato e delle strade attigue ed in corrispondenza di Piazza Vittorio Emanuele e delle strade attigue;

la fornitura e posa in opera di arredo urbano, in particolare panchine in pietra di Apricena con pannellini fotovoltaici integrati per la ricarica di dispositivi tecnologici;

la fornitura e piantumazione in vaso di alberature di medie dimensioni di essenze autoctone;

la sostituzione dei corpi illuminanti esistenti sulle due piazze e lungo le strade attigue con inserimento di lampade LED a basso consumo energetico;

la realizzazione di un info-point con piccolo museo interattivo in uno dei box in disuso del mercato coperto;

la fornitura e posa in opera di paline fotovoltaiche per la ricarica dei dispositivi elettronici.

È prevista la realizzazione di un percorso turistico segnalato da un logo coniato appositamente e da una segnaletica adeguata, il quale tocca tutti i principali luoghi di interesse di Alezio, a loro volta segnalati con una formella ceramica che riporta l'antico stemma comunale.

Il maggior elemento di innovatività è sicuramente rappresentato dalla pensilina fotovoltaica sorretta da una leggera struttura in metallo che andrà a sostituire la pesante struttura in muratura e metallo attualmente presente in piazza Fiorito. Questa pensilina consentirà di minimizzare i consumi energetici nelle piazze interessate dall'intervento.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione A), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 46 del 19.07.2016.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0.

Criteri di valutazione

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

8

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 17 del 30.01.2019);

Quota percentuale di cofinanziamento punti 5 in quanto la percentuale di cofinanziamento è superiore al 5%;

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 7, in quanto il grado di innovatività è allineato alle buone pratiche per interventi similari;

Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici punti 5, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un adeguato grado di innovatività e da soluzioni innovative idonee alla riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto sono contenute soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Alezio è di **punti 58**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale (**All. 6**).

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 10.12.2019, ore 9, presso la medesima sede, per avviare la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali ammesse nell'ambito della Categoria C.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10.25.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL.1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Mola di Bari**
DENOMINAZIONE PIANO	Ecoinfopoint e parcheggio Corso Italia, angolo Viale Moro
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 100.000,00 - € 150.000?
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
• Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 59

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA

CATEGORIA A) ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Castrignano del Capo**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio interscambio marine - santuario
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**62**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 71

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione C di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** All 3

COMUNE PROPONENTE	**Peschici**
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggi attrezzati ed ecosostenibili
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**59**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 69

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Laterza**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di miglioramento della circolazione e riqualificazione
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 115.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	15		15
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		5
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		10
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**72**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 77

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ALL. 1

CATEGORIA A) *GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA* *N° PROG:*

COMUNE PROPONENTE	San Marco in Lamis
DENOMINAZIONE PIANO	Parcheggio
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	499.838,53
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		5
	•				
	• Intervento non incluso		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		0
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	15		15
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		10
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10	30	10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**			10	
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10		10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**65**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 70

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

ALL. 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA A) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Alezio**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del borgo antico
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 730.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	€ 36,750
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
Strumenti di pianificazione della mobilità urbana	**Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana**			5	
	• Intervento incluso		5		
	•				
	• Intervento non incluso		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Qualità economico-finanziaria, dimostrazione fattibilità tecnico-economica dell'intervento e dei tempi di esecuzione	**Livello di definizione del progetto**			15	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Quota percentuale di cofinanziamento				
	A.3	Percentuale pari a 0%	0		
	A.4	Percentuale maggiore di 0% fino a 5%	3		
	A.5	Percentuale superiore a 5%	5		5
B. Elementi di innovatività, riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico	**Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale**			25	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	15		
	Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici				
	B.4	Assenza di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici	0		
	B.5	Adeguato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	5		5
	B.6	Elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali	10		
C. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio**				
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	7		7

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

turistico	C.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	C.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0	30	
	C.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	C.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	C.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	0		
	C.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	C.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
D. Soluzioni progettuali che prevedono l'adattamento di strutture e infrastrutture esistenti al fine di evitare il consumo di suolo	**Sostenibilità ambientale della proposta**				
	D.1	Soluzioni che consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	10	10	10
	D.2	Soluzioni che non consentono di minimizzare gli impatti ambientali e paesaggistici	0		
			A+B+C+D	**80**	**54**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO 58

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione A) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **C** di cui alla griglia di valutazione A); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 19 del 10.12.2019 della Commissione di Valutazione

L'anno duemiladiciannove, il giorno 10 del mese di dicembre, alle ore 9.35, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 18 del 05.12.2019, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria C), la Commissione avvia la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

Come già evidenziato in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019 della Commissione di Valutazione, l'Avviso prevede una suddivisione delle proposte progettuali in categorie e tipologie di interventi.

La procedura di valutazione prevede, all'articolo 12 dell'Avviso, una soglia minima di punteggio ai fini dell'ammissibilità della singola proposta di intervento. Con particolare riferimento agli interventi proposti a valere sulla Categoria C, per la quale la Commissione procede all'avvio della valutazione di merito in data odierna, l'Avviso prevede un punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione di 100 punti, stabilendo altresì che saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che conseguiranno un punteggio non inferiore a 50/80, in relazione ai criteri di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D).

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Ciò premesso, ed esaurita la fase di verifica di ammissibilità formale, la Commissione deve procedere alla valutazione di merito delle proposte pervenute attribuendo alle singole proposte i relativi punteggi, sulla scorta dei criteri di valutazione ed indicatori stabiliti dal Bando.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

L'atto appena richiamato, e per quanto si è già avuto modo di puntualizzare, cui consegue la valutazione delle proposte progettuali, si propone lo scopo di promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane/sub-urbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi e servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla destagionalizzazione e diversificazione dell'offerta turistica su tutto il territorio regionale. Parallelamente, ed in maniera sinergica, si propone lo scopo anche di:

- aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane;
- migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale;
- rafforzare le connessioni dei nodi secondari e terziari alla rete TEN-T (Trans European Network-Transport);

favorendo, in tal senso, il perseguimento di talune delle priorità di investimento definite nell'ambito del ciclo di programmazione unitaria 2014/2020.
Le proposte progettuali, inoltre, devono interessare aree ed infrastrutture site in località aventi caratteristiche storico-culturali, archeologiche o naturalistico - ambientali ed essere pertinenti, avuto riguardo alla categoria di intervento C) del bando, alle seguenti tipologie di intervento:

CATEGORIA C)

- **TIPOLOGIA C1)**: potenziamento delle infrastrutture riguardanti la rete viaria di accesso delle località turistiche e di altre infrastrutture a servizio delle strutture turistico - ricettive;
- **TIPOLOGIA C2)**: strade di accesso al mare dotate di aree di parcheggio e attrezzate a verde.

L'assunto di base, in ragione del quale si ritengono prioritari tali interventi, è riconducibile ad una constatazione e a diversi ordini di considerazioni.

Da quando il turismo è divenuto un fenomeno sociale di massa, il termine "turismo" è stato prevalentemente usato per riferirsi ad un fenomeno in cui pochi soggetti "professionali" organizzano e pianificano i viaggi e le vacanze di milioni di individui: i prodotti turistici sono creati e commercializzati dai tecnici del turismo e vengono acquistati e consumati da persone che, in tal modo, realizzano un'esperienza di viaggio e soggiorno.

Appare ovvio anche che non può esistere turismo se non esiste spostamento: un viaggiatore è, per definizione, una persona che si muove, si sposta; pertanto, la mobilità è una condizione imprescindibile affinché il turismo non solo prosperi ma esista. In altre parole, il turismo genera una domanda di mobilità territoriale aggiuntiva a quella già espressa dalla comunità insediata.

Nello specifico della realtà nazionale, il tema della mobilità e dell'accessibilità turistica è stato analizzato individuando tre livelli di fruibilità da parte dell'utente:

- macro livello: accessibilità dall'estero (prima fase del viaggio: aerei, navi, treni, mezzi su gomma);
- medio livello: mobilità da punto a punto sul territorio nazionale (seconda fase: aerei, navi, traghetti, treni, mezzi su gomma);
- micro livello: mobilità nel punto di arrivo (trasporto pubblico locale e mezzi privati).

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Questa visione si riferisce prevalentemente alla mobilità turistica convenzionale e poco a quella che potremmo definire come "mobilità turistico – residenziale", intendendo con ciò il movimento di turisti che soggiorna in abitazioni private di vacanza.

In altre parole, si tiene poco conto del fatto che il turismo, in molte località, è cresciuto e si è sviluppato spontaneamente e, quindi, i turisti sono arrivati prima degli imprenditori, della pianificazione urbanistica e degli investimenti pubblici in infrastrutture di trasporto.

In Puglia molte località balneari sono prevalentemente caratterizzate da un'offerta turistica "non ufficiale", prevalentemente basata sull'offerta di abitazioni private locate a turisti in sostanziale convivenza con le strutture convenzionali (hotel, villaggi turistici, ecc.) e dove, in frequenti casi, questo tipo di turismo "non ufficiale" prevale sul turismo convenzionale.

La caratteristica fondamentale del turismo delle abitazioni private è che il turista che ne consegue è definibile come turista "fai-da-te".

La mobilità turistico - residenziale che ne consegue è segnalata come fenomeno sociale di grande rilevanza, da tenere sotto particolare osservazione, oltre che per le sue conseguenze positive anche per quelle negative. Infatti, la letteratura esistente sull'argomento evidenzia che gli impatti economici, culturali, ambientali e paesaggistici del turismo residenziale sono, indubbiamente, di grande portata.

In Puglia il principale impatto negativo del turismo residenziale consiste nell'eccesiva edificazione di abitazioni private ad uso vacanza che hanno visto la luce, a partire dagli anni '60 del XX secolo, in massima parte realizzate lungo la fascia costiera.

A ciò si aggiunga anche il fenomeno del c.d. pendolarismo balneare per cui i residenti delle aree interne durante il giorno si spostano nelle località balneari per l'utilizzo della risorsa cui viene fatto riferimento.

Molti Comuni pugliesi durante i periodi di massima affluenza turistica registrano una presenza antropica così eccessiva da creare disagi ai servizi locali di base ed agli stessi residenti.
In sintesi, il continuo sviluppo non organizzato delle abitazioni ad uso turistico, generalmente lungo i litorali, ha prodotto: una urbanizzazione senza regole degradando così l'ambiente circostante; problemi inerenti la carenza di infrastrutture anche per i residenti; un iperconsumo di risorse naturali e problemi di tutela culturale ed ambientale per le aree con valenza paesaggistica, per le spiagge, ecc. .

Inoltre, col passare degli anni e con il cambiare dei modi di fare turismo, le popolazioni locali ed i loro amministratori hanno dovuto fare i conti con una domanda turistica sempre più breve e stagionalizzata e quindi con un sempre maggior carico sulle infrastrutture di base (strade di accesso alle località turistiche e al mare e disponibilità di aree di parcheggio), con una conseguente caduta della qualità di fruizione delle stesse località.

Sulla base di tale constatazione si giustifica l'interesse pubblico a favorire investimenti che si collocano nella scia di favorire la realizzazione di interventi indirizzati al miglioramento dell'accesso, della fruibilità e della qualità di accoglienza e della vita delle destinazioni turistiche.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Inoltre, il turismo pugliese, in costante crescita negli ultimi anni, continua a caratterizzarsi per una prevalenza di flussi estivi e tipicamente legati alla fruizione delle risorse balneari conseguendone anche una concentrazione spaziale nelle aree tradizionalmente vocate (coste del Gargano e del Salento).

La politica regionale, in materia, si è posta l'obiettivo strategico della destagionalizzazione e della diversificazione dell'offerta turistica. Obiettivi perseguibili, atteso che sussiste, nel territorio regionale:

- una rilevante presenza di attrattori naturali, paesaggistici e ambientali;
- una diffusa presenza di attrattori costituiti da beni culturali, siti archeologici, architettonici ed artistici, spesso racchiusi all'interno dei centri storici e borghi;
- un enorme patrimonio di tradizioni e riti locali;
- una tipicità riconosciuta e riconoscibile del patrimonio eno-gastronomico.

Posti gli obiettivi, lo scopo perseguito, attraverso il presente bando, è quello di accrescere la fruibilità dei beni e l'accessibilità dei siti attraverso interventi che garantiscono lo sviluppo del turismo in generale, e di quello culturale in particolare, favorendo, tra questi, quelli che potenzialmente appaiono contribuire agli obiettivi di destagionalizzazione dei flussi e diversificazione dell'offerta turistica.

Per tale vie, e per le medesime ragioni, si ritiene anche di favorire lo sviluppo di un turismo sostenibile nel quale le risorse, già presenti, vengono impiegate al meglio generando ricchezza e una migliore qualità della vita oltre che per i turisti anche per i cittadini.

Sulla scorta di tali considerazioni, e dei sottostanti obbiettivi, viene illustrato l'iter logico - motivazionale sotteso ai criteri di valutazione di merito del bando e conseguentemente a questi si determinano i criteri - guida in ordine ai quali la Commissione attribuirà i relativi punteggi.

Criterio di Valutazione A – Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie.

Indicatore (A1 e A2) – Livello di definizione del progetto: tale indicatore è strutturato su due parametri inerenti il livello di progettazione, ponendo un **punteggio pari a Zero** per il livello "progetto definitivo" e **punti Dieci** per il livello "progetto esecutivo".

Indicatore (A3, A4 e A5) – Livello di innovazione del progetto: tale elemento sarà valutato sulla base della rilevanza, utilità e originalità delle soluzioni progettuali proposte rispetto allo state dell'arte di opere infrastrutturali del medesimo tipo. Il livello di innovazione andrà valutato avuto riguardo alla tipologia dell'opera e nei limiti di ragionevoli rapporti tra costi e benefici con riferimento alla utilità, durabilità e sostenibilità economica, nonché all'utilizzo di nuovi materiali e alla definizione di nuovi modelli di gestione dell'intervento realizzato.
Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è caratterizzata da alcun livello di innovazione, limitandosi al soddisfacimento degli standard stabiliti dalla normativa di settore applicabile;
- **Cinque** nel caso di proposte progettuali il cui grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari (esempio nel caso di parcheggi: Livello di automazione; videosorveglianza attiva; presenza di servizi ad uso comune; ecc.);

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

- **Dieci** nel caso in cui il grado di innovatività della proposta progettuale si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari (esempio: Automazione totale; presenza diffusa di arredi urbani a servizio dell'area; aree dedicate destinate alla ricarica dei veicoli elettrici; presenza di velo stazioni; ecc.).

Criterio di Valutazione B – Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico.

Indicatore (B1, B2 e B3) – Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento.

Tale elemento sarà valutato in base al livello funzionale dell'intervento proposto a finanziamento nel rapporto col contesto urbano e sub-urbano di riferimento, con la circolazione stradale preesistente e con il sistema degli attrattori turistici.

In tale contesto assume rilevanza la localizzazione dell'infrastruttura, o dell'area di intervento, funzionalmente collegata all'attrattore/attrattori o costituente l'attrattore al fine di migliorarne la fruibilità, eventualmente anche in connessione con l'uso del mezzo pubblico o forme di mobilità sostenibile. Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;
- **Sette** nel caso di proposta progettuale moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici.

Indicatore (B4, B5 e B6): Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici.

La politica regionale in materia di turismo si propone di valorizzare le risorse naturali, culturali e paesaggistiche della regione al fine di aumentare l'attrattività turistica della destinazione Puglia. L'obiettivo generale dell'Assessorato è quello di incrementare i flussi turistici nazionali ed internazionali attraverso la costruzione e la promozione di un sistema di prodotti turistici integrati che possano soddisfare le esigenze dei differenti segmenti di domanda potenzialmente interessati all'offerta pugliese.

La diversificazione dei flussi turistici acquista ancor più valore come obiettivo se si tiene conto che la Regione sconta un turismo essenzialmente estivo e legato principalmente allo sfruttamento della risorsa balneare.

In tale contesto, assume rilevanza valutare l'idoneità dell'investimento infrastrutturale proposto, a carico della finanza pubblica, in relazione alla sua idoneità a favorire un processo di diversificazione dei flussi. Concetto questo che sussume non solo o necessariamente un rapporto ad un tematismo diverso dal balneare ma anche in relazione alla possibile fruizione della medesima risorsa per finalità diverse.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente e funzionalmente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- **Dieci** nel caso di proposta progettuale adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici.

Indicatore (B7, B8 e B9): Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici.

La destagionalizzazione dei flussi turistici è, al pari della diversificazione, un preciso obiettivo della politica regionale in materia di turismo. Sussiste, nella sostanza, una stretta correlazione tra diversificazione e destagionalizzazione data una situazione di partenza con una larga predominanza del turismo stagionale – balneare.

In tale contesto, assume rilevanza valutare l'idoneità dell'investimento infrastrutturale proposto, a carico della finanza pubblica, in relazione alla sua idoneità a favorire un processo di destagionalizzazione dei flussi. Concetto questo che sussume un sistema di offerta e di risorse attrattive decontestualizzata rispetto alla stagionalità ed in particolare rispetto ai mesi estivi.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente e funzionalmente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici.

Criterio di valutazione C – Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovra regionali e delle loro interconnessioni

L'evoluzione quantitativa e qualitativa della domanda di traffico di persone e di merci sempre più si va coniugando con l'utilizzo di nuove tecnologie che permettono una gestione integrata delle varie modalità di trasporto, sia della domanda che dell'offerta, e un miglioramento dei livelli di sicurezza dei trasporti. In tal modo, il sistema dei trasporti si va evolvendo verso forme sempre più complesse e su ambiti territoriali sempre più estesi (nel caso europeo dal livello locale a quello comunitario della rete TEN-T).
Come dimostrano anche le esperienze internazionali, per affrontare le sfide poste dall'aumento continuo della domanda di mobilità occorre adottare un approccio "di sistema", nel quale informazione, gestione e controllo operano in sinergia ottimizzando l'uso delle infrastrutture, dei veicoli e delle piattaforme logistiche, in un'ottica multimodale.
Si vanno, pertanto, diffondendo i cosiddetti Sistemi di Trasporto Intelligenti (ITS – Intelligent Transport Systems) che svolgono un ruolo determinante in questo approccio strategico. Gli ITS, infatti, fondati sull'interazione fra Informatica e Telecomunicazioni, consentono di trasformare i trasporti in un "sistema integrato", nel quale i flussi di traffico sono distribuiti in modo equilibrato tra le varie modalità, per una maggiore efficienza, produttività e, soprattutto, sicurezza del trasporto.
Studi della Commissione Europea rivelano che in diverse applicazioni realizzate in Paesi dell'Unione Europea sono stati ottenuti risultati significativi in termini di riduzione dei tempi di spostamento, aumenti della capacità della rete e miglioramenti in termini di sicurezza.
Questi risultati positivi provano i vantaggi che i Sistemi ITS possono apportare, in una logica di sviluppo sostenibile, all'ambiente e al miglioramento dell'efficienza, alla sicurezza dei cittadini ed alla competitività, e confermano come gli ITS costituiscano ormai uno strumento indispensabile per l'attuazione delle politiche di mobilità. Si vanno, perciò, sviluppando

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

soluzioni di sistemi integrati di gestione della mobilità che permettono di valorizzare e salvaguardare il parco tecnologico esistente, anche attraverso investimenti tesi ad integrare e completare le reti ti trasporto esistenti.

Tali sistemi integrati permettono di esercitare funzioni di supervisione e coordinamento di tutti i sistemi che ne partecipano, costruendo un modello globale in tempo reale dello stato della mobilità e consentendone un governo ottimale e centralizzato. Tali sistemi permettono, quindi, la ricostruzione, a partire dai dati rilevati, delle effettive condizioni di mobilità da utilizzarsi sia per decisioni in tempo reale sia per attività di pianificazione. Sono sistemi che permettono, inoltre, la restituzione delle informazioni all'utenza tramite pannelli a messaggio variabili o tramite comunicazioni radio, Internet o Web.

Indicatore (C1, C2 e C3): Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale.

In virtù dell'evoluzione della rete dei trasporti verso un sistema europeo integrato dal livello del trasporto locale sino a quelle del TEN-T, l'indicatore qui considerato punta a valutare la capacità dell'intervento proposto di integrarsi nella rete dei trasporti esistente, anche al fine di migliorarne le prestazioni.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non ha nessuna integrazione o una scarsa capacità di integrazione con la rete dei trasporti esistente nel territorio di riferimento esistente;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale in grado di integrarsi con la rete dei trasporti esistente o in fase di completamento, attraverso soluzioni tecnologiche all'avanguardia nel settore di riferimento, ovvero con riferimento agli ITS.

Indicatore (C4, C5 e C6): Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovra regionali

A differenza del precedente indicatore, che si limita a valutare la stretta integrazione dell'intervento con altri interventi esistenti o in programma, questo indicatore intende verificare la capacità dell'intervento proposto di contribuzione al completamento della rete integrata locale – regionale – nazionale - europea.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non contribuisce minimamente o contribuisce solo in misura limitata all'obiettivo del completamento della rete integrata;
- **Cinque** nel caso di proposta progettuale che contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale che contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criterio di valutazione D – Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo.

Se con il precedente criterio di valutazione si punta a verificare il livello d'integrazione dell'intervento proposto con la rete dei trasporti esistenti o programmata e il grado di contribuzione al suo completamento, con questo indicatore si punta a verificare lo specifico impatto dell'intervento proposto sui sistemi di mobilità turistica, in particolare della mobilità lenta. È quindi importante verificare la chiarezza espositiva e il livello di dettaglio della proposta progettuale con riferimento a questo criterio di valutazione, soprattutto per quanto riguarda la gestione degli spostamenti con sistemi di trasporto intelligenti.

Indicatore (D1, D2 e D3) – Livello di integrazione.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non preveda alcun impatto o solo uno scarso impatto sulla rete della mobilità lenta e sostenibile;
- **Cinque** dove la proposta progettuale preveda un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile, pur in presenza di sistemi di gestione della mobilità di tipo tradizionale;
- **Dieci** dove la proposta progettuale preveda un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Delineato l'iter logico - motivazionale sotteso ai criteri di valutazione di merito del bando e determinati i criteri - guida in ordine ai quali saranno attribuiti i relativi punteggi, la Commissione avvia la valutazione delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria C).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Andria** avente ad oggetto un intervento localizzato nell'area della pineta di Castel del Monte.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.00,00, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto definitivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 9 del 30.01.2019.

L'intervento è localizzato nell'area della pineta di Castel del Monte ed è finalizzato alla valorizzazione e tutela del monumento. L'obiettivo dell'intervento è quello di far diventare l'intorno di Castel del Monte un luogo di fascino e di sogno utile per offrire soluzioni turistiche diversificate e di grande valenza.

Il progetto presentato va a riqualificare e rifunzionalizzare l'area di accesso al bene UNESCO, migliorandone le possibilità di fruizione, al momento rese decisamente complicate dalla mancanza di adeguate misure di tutela degli spazi verdi e annessi, nonché da un perdurante stato di incuria che, in alcuni tratti, rende pericolosa la frequentazione delle aree circostanti il bene. Il progetto fa sintesi di quattro azioni cardine (riqualificazione – innovazione – fruibilità - valorizzazione) realizzabili anche per fasi complementari e conseguenti:

- Riadeguamento dell'info-point esistente;
- Realizzazione aree tematiche e posizionamento di installazioni artistiche in punti significativi del percorso pedonale multifunzione;
- Restauro ambientale del percorso pedonale multifunzione;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

8

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- Pulizia e messa in sicurezza del percorso naturale - pedonale multifunzione e dei muretti a secco esistenti.

Il progetto individua cinque aree tematiche, dei veri e propri spazi emozionali e rievocativi dello "Stupor mundi", denominate:

- Attra-Verso (portale di accesso al mondo federiciano);
- la caverna delle pulci;
- lux - la luce che guida (il falco di Federico, guida – compagno di viaggio nel percorso);
- la radura della fauna;
- la piazza dei pianeti (terminale del percorso: identificativo della passione per l'astronomia).

Il fruitore, lungo il percorso/attraversamento, può, incontrare personaggi o figure evocative della storia e delle storie federiciane (installazioni artistiche permanenti, illuminotecniche, organizzazione di eventi in costume in specifici momenti dell'anno), o può imbattersi in spazi dove osservare flora e fauna tipici del posto avendo anche occasione di approfondire i temi attraverso attività didattiche e ludico ricreative (educazione all'ambiente e al paesaggio) e attività culturali organizzate presso gli spazi dedicati nell'area dell'info-point. Il restauro ambientale del percorso pedonale multifunzione prevede il recupero dei materiali esistenti attraverso un restauro meticoloso recuperando e riutilizzando i ciottoli, le pietre e i massi esistenti lungo il percorso. L'intervento si caratterizza come una normale manutenzione con opere leggere non invasive e nel rispetto del contesto paesaggistico e naturale.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 8, in quanto trattasi di intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un sito Unesco.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune non ricadente all'interno di un'Area Interna.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 9 del 30.01.2019);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 10, in quanto il grado di innovazione il si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 10, in quanto la proposta è in grado di integrarsi con la rete dei trasporti esistente o in fase di completamento, attraverso soluzioni tecnologiche all'avanguardia nel settore di riferimento, ovvero con riferimento agli ITS;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 5, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Andria è di **punti 73**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Bari** avente ad oggetto la sistemazione del tratto di lungomare compreso tra il porto di Palese e il porto di Santo Spirito, con la realizzazione di piste ciclabili e aree pedonali.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.473.951,30, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 514 del 26.07.2017.

L'intervento prevede la realizzazione di un percorso ciclopedonale e zone 30 lungo la strada litoranea compresa tra il porto di Santo Spirito ed il porto di Palese. Nello specifico, l'intervento consta nella ridefinizione dell'attuale sezione stradale del lungomare Cristoforo Colombo e di via Noviello per circa 1500 m al fine di trasformare quella che oggi si presenta come una strada a tratti priva di marciapiedi e di qualsiasi elemento di arredo urbano in un itinerario ciclo-pedonale costiero. L'intervento si pone in linea con le opere previste e/o realizzate nei comuni di Molfetta e Giovinazzo a nord e nel limitrofo quartiere di Bari - San Girolamo a sud, con l'obiettivo finale di creare un'unica ciclovia lungo l'intero waterfront metropolitano. In concreto, è stata prevista la prosecuzione del percorso a senso unico proveniente da Via Noviello, fino alla Torre di avvistamento, dotando l'intero lato prospiciente il mare di marciapiedi con una larghezza minima di 150 cm e l'intero lato monte di una pista ciclopedonale monodirezionale in sede propria di una larghezza minima di 150 cm più cordolo da 20 cm. L'intero tratto di progetto avrà limite di velocità 30 km/h in modo da permettere la "*convivenza*" tra auto, biciclette e pedoni e la coesistenza di un percorso ciclabile, in sede promiscua su strada, con il traffico veicolare, in direzione Santo Spirito - Giovinazzo. Oltre alla segnaletica verticale, i limiti di velocità saranno eseguiti, lungo il percorso, mediante interventi di moderazione del traffico (traffic calming), quali ad esempio avanzamenti del marciapiede in concomitanza con gli attraversamenti pedonali, che creando dei restringimenti (narrowing) assicurano all'utenza debole passaggi pedonali ben visibili e più sicuri, privi di barriere architettoniche. Per la pista ciclopedonale verrà utilizzato asfalto con finitura in resina e pigmentazione di colore chiaro. Per i marciapiedi verranno utilizzati autobloccanti in cemento di forma e colore in tutto simili a quelli già utilizzati per il recente rifacimento del primo tratto del lungomare di Palese, con cordoli in pietra calcarea bianca. Il progetto prevede anche la ridistribuzione delle aree a parcheggio. L'impianto per l'illuminazione pubblica verrà ampliato in continuità a quello esistente; i corpi illuminanti saranno sostituiti con altri più efficienti e posizionati in modo da garantire l'uniformità visiva, antiabbagliamento e una buona resa cromatica. Lungo il tratto di progetto, saranno create due rampe che permetteranno l'accesso a due spiagge libere ed al mare anche ai disabili su sedia a rotelle.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune non ricadente all'interno di un'Area Interna.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 514 del 26.07.2017);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 0, in quanto la proposta progettuale non è caratterizzata da alcun livello di innovazione, limitandosi al soddisfacimento degli standard stabiliti dalla normativa di settore applicabile;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 10, in quanto la proposta è in grado di integrarsi con la rete dei trasporti esistente o in fase di completamento, attraverso soluzioni tecnologiche all'avanguardia nel settore di riferimento, ovvero con riferimento agli ITS;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Bari è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Celle di San Vito** denominata "Mutatio Aquilonis – La porta della Via Francigena".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00, per il quale non è previsto un cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 64 del 18.12.2018.

Il progetto riguarda la valorizzazione di un'area territoriale che fa perno sull'antica Chiesa di San Vito di Celle ed i paesi di Celle San Vito e Faeto. La Chiesa è ubicata sul percorso della Via Francigena nel punto in cui essa, dalla Campania, fa il suo ingresso in Puglia. Il progetto declina due livelli di azioni. Un primo livello riguarda le azioni adottabili per conferire all'area nel suo insieme riconoscibilità ed unitarietà (azioni materiali ed immateriali), anche per attribuire alla stessa una efficienza sistemica; un secondo livello è riferito alla creazione di un

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

sistema informativo web che offre un servizio al turista, una cornice per la valorizzazione integrata del patrimonio culturale e ambientale e per lo sviluppo delle attività di servizio al turismo e della tradizione locale. Sviluppando azioni integrate sulla viabilità dei sentieri in area SIC, si auspica di ottenere l'incremento dell'attrattività del territorio e la sua migliore fruizione in chiave turistica, ma anche di proteggerlo da fenomeni di degrado, quali incendi e dissesto idrogeologico. I principali interventi riguardano:

- ripristino dei camminamenti nei tratti deteriorati o impraticabili, intervenendo con interventi di minimo impatto paesaggistico ed ambientale. La sistemazione del fondo del percorso non esclude, ove occorra, per evitare dissesti da erosione superficiale e dilavamento, l'utilizzo di tecnologie di consolidamento ma sempre con riferimento ai materiali tipici del sito, riproponendone colore e caratteristiche materiche;
- installazione di bacheche informative e apposizione di tabelle segnaletiche turistiche. Per la valorizzazione del percorso della via è fondamentale fornire un sistema di indicazioni utili al turista-pellegrino, sia per scegliere percorsi alternativi, sia per conoscere e visitare lungo la strada particolari emergenze culturali, religiose, storiche, artistiche, paesaggistiche, sia per individuare, con facilità e con una certa continuità, i luoghi variamente attrezzati, necessari a completare la propria esperienza di viaggio;
- riqualificazione dello slargo antistante la Chiesa di San Vito, rendendolo spazio pubblico decoroso, con inserimento di nuovo selciato tra gli inserti residui delle antiche pavimentazioni, arredo verde e attrezzature per la sosta e ristoro del visitatore, come fontanelle e sedute;
- infrastrutturazione dei percorsi con rete wifi, con installazione di 4 pensiline attrezzate a servizio del turista - visitatore, cioè dotate di autoalimentazione elettrica tramite fotovoltaico per la produzione di luce notturna per chi si trovi a percorrere i sentieri in ore serali o notturne, di antenna wifi e di connessioni USB;
- realizzazione di un sistema informativo (ideazione, progettazione ed avvio di un Sistema ICT) tramite app dedicata ed interattiva.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è proposto da Comune che ricade all'interno dell'Area Interna Monti Dauni.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 64 del 18.12.2018);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovazione è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

12

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Celle di San Vito è di **punti 75**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Castellaneta** avente ad oggetto l'allargamento della via Tereskova.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 208 del 24.12.2018.

Il progetto contempla gli interventi che interesseranno l'allargamento di via Tereskova, una strada a doppio senso di marcia che si sviluppa, per circa 1,9 km, lungo il perimetro esterno del centro abitato di Castellaneta Marina, posto a Sud-Ovest, in adiacenza alla Pineta Giovinazzi, e che interseca alle sue estremità via Tratturello e via Gordon.
Il progetto prevede:

- La sistemazione della piattaforma stradale;
- L'adeguamento delle intersezioni stradali.

L'allargamento della sede stradale sarà mediamente di circa metri 7,50, da eseguirsi con la traslazione del ciglio strada verso Sud Ovest, attraverso il quale si realizzerà una carreggiata larga 8,00 metri (comprese le banchine) e una pista ciclabile larga 2,80 metri, da pavimentare con masselli di cls posati a secco. Tra la carreggiata e la pista ciclabile è prevista un'aiuola riempita con ghiaia silicea per agevolare il drenaggio delle acque di piattaforma stradale. Detto allargamento interesserà una parte della fascia tagliafuoco, di proprietà demaniale, costituita da terreno sabbioso disboscato, per un'estensione di circa 10545 mq. Sarà realizzato un impianto di illuminazione esterna con n. 2 lampioni fotovoltaici a LED.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi intervento proposto da un Comune inserito nell'elenco di Legambiente relativo alle località a cui è attribuita la Bandiera Blu.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune non ricadente all'interno di un'Area Interna.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 208 del 24.12.2018);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovazione è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 5, in quanto la proposta prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile, pur in presenza di sistemi di gestione della mobilità di tipo tradizionale.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Castellaneta è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Biccari** denominata "Sport e natura sul sentiero Frassati".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00, per il quale non è previsto un cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 8 del 28.01.2019.

Il progetto è legato al recupero e alla riscoperta della Via Francigena, percorso che sta registrando negli ultimi anni un forte aumento di passaggi di pellegrini che dal nord Europa, attraverso il Gargano, giungono a Santa Maria di Leuca. L'intervento che si intende porre in essere mira al ripristino della rete di sentieri attraverso interventi di ingegneria naturalistica, alla sua valorizzazione grazie all'apposizione di segnaletica, con un forte ricorso all'ICT, e cartellonistica di carattere generale sul tracciato e sui valori storico - culturali e paesaggistici. Il progetto si svilupperà lungo il sentiero Frassati che collega il centro abitato del Comune di Biccari al Bosco Comunale e Lago Pescara, in modo da incrementare ulteriormente l'attrattività turistica e, soprattutto, di estendere tale aspetto a specifici segmenti di fruitori particolarmente interessati al recupero storico e alle zone caratterizzate da ampia valenza naturale – ambientale – paesaggistica. Si dovrà procedere, in primo luogo, all'eliminazione dei dissesti idrogeologici, realizzando dei drenaggi e dei sistemi di canali e cunette atti ad allontanare dalla sede stradale le acque meteoriche. Inoltre, si provvederà a sistemare la sede stradale del sentiero con riporto di misto granulometrico stabilizzato, provenienti da cave, per

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

ridefinire il livello della stessa. Laddove sono ancora presenti tratti di selciato, si provvederà alla loro sistemazione ed integrazione. L'intero percorso sarà segnato da staccionata in legno a "croce di sant'Andrea", realizzata con pali di castagno. Saranno, inoltre, realizzati, lungo il percorso punti di "riposo" grazie alla realizzazione di arredi in legno, costituiti sempre di pali di castagno.

Si prevede la realizzazione di strutture di supporto alla mobilità lenta, in particolare:

- bacheche in legno con pannello in acciaio con stampa digitale, con informazioni multilingue sintetiche sul Sistema Via Francigena in Puglia e con QRCode per accedere al sistema informatizzato;
- pensiline per la sosta e le informazioni, dotate di impianto fotovoltaico, per la ricarica degli apparati mobili dei pellegrini/camminatori e per alimentare un sistema di WiFi sempre al servizio dei pellegrini. All'interno delle pensiline, inoltre, sarà presente un terminale (Totem) dal quale i pellegrini potranno accedere direttamente al sistema;
- app dedicata alle percorrenze Francigene in Puglia, scaricabile e implementabile con informazioni di percorso, alloggio, sosta, luoghi da visitare. Inoltre, l'app permetterà di accedere ad un sistema di prenotazioni on line;
- Servizi volti alla realizzazione dei contenuti per l'app.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è proposto da Comune che ricade nell'ambito dell'Area Interna Monti Dauni.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 8 del 28.01.2019);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 10, in quanto il grado di innovazione si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Biccari è di **punti 80**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 18.12.2019, ore 15, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria C). La Commissione conclude i lavori alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Andria**
DENOMINAZIONE PIANO	***Pineta Castel del Monte***
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Definitivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		8
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	10		10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		
	C.3	Alto	10		10
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		5
	C.6	Alto	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	10
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**65**

Punteggio totale 73

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Bari**
DENOMINAZIONE PIANO	**Sistemazione del tratto di lungomare compreso tra il porto di Palese e il porto di Santo Spirito**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	**Definitivo**
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.473.951,30**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 100.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	**PUNTEGGIO ASSEGNATO**
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	**PUNTEGGIO ASSEGNATO**
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		0
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	10		10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		10
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				10
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**55**

Punteggio totale 59

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Celle San Vito**
DENOMINAZIONE PIANO	**Mutatio Aquilonis – La porta della Via Francigena**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	**Esecutivo**
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		5
	• Intervento non coerente		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	10		10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				10
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**70**

Punteggio totale 75

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Castellaneta**
DENOMINAZIONE PIANO	**Allargamento via Tereskova**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	**Esecutivo**
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 100.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				5
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**52**

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Biccari**
DENOMINAZIONE PIANO	**Sport e natura sul sentiero Frassati**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	**Esecutivo**
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	**PUNTEGGIO ASSEGNATO**
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		5
	• Intervento non coerente		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	**PUNTEGGIO ASSEGNATO**
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	10		10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				10
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**75**

Punteggio totale 80

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la "*Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico*", pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 20 del 09.01.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 9 del mese di gennaio, alle ore 9, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione avvenuta tramite e mail del 07.01.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019. La Commissione, giusto verbale n. 19 del 10.12.2019, era stata convocata per la data del 18.12.2019 ma a causa di urgenti e sopraggiunti impegni d'ufficio di alcuni componenti la seduta è stata annullata.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria C), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Margherita di Savoia** avente ad oggetto interventi di miglioramento per l'accesso alla cittadina.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.00,00, per il quale è previsto cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 189 del 18.12.2018.

Il progetto, teso al miglioramento della rete viaria di accesso e delle infrastrutture di servizio alle strutture turistico ricettive, in particolare delle aree di parcheggio e sosta per gli stabilimenti balneari e per alberghi, bed & breakfast e case vacanze, ha come obiettivo la necessità di attutire gli effetti dei volumi di carico veicolare all'interno del centro abitato di Margherita di Savoia.

Si prevede un intervento di miglioramento per l'accesso da Sud individuato alla via Barletta, l'accesso Nord al corso Vittorio Emanuele e l'accesso dalle aree interne alla via Trinitapoli, oltre che per l'arteria di scorrimento interna al corso Vittorio Veneto e corso Garibaldi in parallelo al lungomare; previsto anche il miglioramento delle interconnessioni mediante

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

rotatorie dotate di impianto del verde e delle infrastrutture di servizio, identificabili con il sistema di aree di parcheggio a servizio delle strutture turistico - ricettive.
Per il raggiungimento di tali obiettivi, il progetto prevede il disfacimento della sovrastruttura stradale costituita da conglomerati bituminosi per tappeto d'usura, la messa in quota dei pozzetti carrabili con chiusini e caditoie, la realizzazione di un manto d'usura in conglomerato bituminoso fonoassorbente e la realizzazione della segnaletica orizzontale.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi di Comune inserito da Legambiente nell'elenco delle località balneari a cui è stata attribuita la Bandiera Blu.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune non ricadente all'interno di un'Area Interna.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 189 del 18.12.2018);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 5, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile, pur in presenza di sistemi di gestione della mobilità di tipo tradizionale.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Margherita di Savoia è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Canosa di Puglia** avente ad oggetto la realizzazione di un percorso ciclo pedonale, promuovendo il patrimonio archeologico e paesaggistico del territorio.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato con D.D. n. 73 del 23.01.2019.

Il progetto prevede la realizzazione di un percorso ciclo pedonale, promuovendo il patrimonio archeologico e paesaggistico del territorio. Il margine urbano a sud est della città, scelto come area progetto, vede una serie di presenze archeologiche come: l'ipogeo Varrese, l'ipogeo dell'Opplita, la necropoli di Pietracaduta, la chiesa della Madonna di Costantinopoli. Il progetto del percorso ciclabile attraversa, inoltre, parti del tratturo regio e con questo ridisegna il margine ovest della città lungo il quale si trovano importanti servizi legati allo sport, realizzati o in fase di realizzazione: il palazzetto dello sport, il giardino comunale, il vecchio stadio. Inoltre, si attraversano una serie di spazi aperti marginali posti alle spalle di viale Primo Maggio, ristabilendo così la continuità di un percorso ciclabile verso la campagna.
Il percorso ciclabile progettato diviene anche un elemento privilegiato di fruizione di una sorta di distretto delle cantine della città: cantina Rossi, Diomede, dei Produttori agricoli, Leone.
Il circuito ciclabile si collega anche alla linea ferroviaria Spinazzola - Barletta dove si prevede la realizzazione di un nodo di interscambio atto ad accogliere via ferro i visitatori ed i turisti che qui potranno muoversi a piedi o in bici lungo il nuovo percorso attrezzato per il turismo esperienziale.
Dal punto di vista dell'innovazione tecnologica, il progetto propone un'applicazione per Android e Ios con la quale si potrà usufruire di una guida personale che istruirà l'utente alla conservazione del paesaggio. Altra specifica peculiare sarà la creazione di un database web che contenga tutta la mole di dati di cui l'applicazione ha bisogno. Oltre alla tecnologia digitale, il progetto si baserà sull'uso di un'infrastruttura fisica con una cartellonistica che contenga le diverse componenti ambientali ed archeologiche, QR code e beacon bluetooth che servirà per determinare con esattezza la posizione dell'utente all'interno del corridoio. Lungo il percorso verranno installati lampioni ad energia solare, dotati di un pannello fotovoltaico da 60 watt.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 112 del 04.12.2018.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è proposto da Comune ricadente nell'Area Interna dell'Alta Murgia.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con D.D. n. 73 del 23.01.2019);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovatività è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 5, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Canosa di Puglia è di **punti 69**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

Alle ore 10 la seduta viene sospesa per urgenti e sopraggiunti impegni d'ufficio per il Presidente della Commissione.

Alle ore 11.15 la seduta viene ripresa.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ugento** avente ad oggetto un intervento sulla marina di Torre San Giovanni.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 13 del 25.01.2019.

L'intervento ricade nel Comune di Ugento e precisamente nella località turistica della marina di Torre San Giovanni. La strada in progetto costituisce il completamento del nuovo asse stradale, previsto dal vigente P.R.G., che partendo dal Corso Uxentum si estende verso nord - ovest fino a collegarsi sia con la litoranea per Gallipoli che verso l'entroterra con la strada per Felline. La nuova strada sarà a doppia carreggiata con spartitraffico centrale ed ogni carreggiata composta da due corsie e marciapiede laterale, con un sistema di parcheggi lungo l'asse viario (n. 321 stalli) e un'area per il bike sharing.
Si prevede la realizzazione di una pavimentazione stradale con asfalto drenante, di una pavimentazione dell'area adibita a parcheggi e marciapiedi sempre con materiali di tipo drenante, realizzata con uso di masselli autobloccanti del tipo foto - catalitici antismog. A questi si aggiunge un impianto di illuminazione della strada e dei parcheggi progettato con sistemi a basso inquinamento luminoso e con l'utilizzo di corpi illuminanti ad alta tecnologia LED.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e città d'arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è proposto da Comune che ricade nell'Area Interna Sud Salento.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 13 del 25.01.2019);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovazione è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 10, in quanto la proposta progettuale è adeguatamente e specificamente collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 5, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 5, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile, pur in presenza di sistemi di gestione della mobilità di tipo tradizionale.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ugento è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Squinzano** avente ad oggetto la riqualificazione urbanistica e paesaggistica del waterfront della Marina di Casalabate.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 3 del 22.01.2019.

Il progetto prevede la riqualificazione urbanistica e paesaggistica del waterfront della Marina di Casalabate che interessa sia l'area di particolare pregio naturalistico, posta all'estremità Nord della Marina, che il tratto di costa prospiciente la "città consolidata" dove insiste un'area parcheggio. E' prevista la realizzazione di un percorso passeggiata di collegamento tra Casalabate Sud e Nord comprensivo di pista ciclabile, infrastrutture di urbanizzazione primaria, pavimentazione di pregio, realizzazione di un viale alberato, riqualificazione degli accessi al mare e del litorale. L'intervento per il percorso pedonale riguarderà l'estensione dell'area pedonale, la realizzazione di un sistema di raccolta delle acque piovane e di riutilizzo delle stesse, la sostituzione della pavimentazione con masselli autobloccanti e l'implementazione del verde urbano. E' contestualmente prevista la realizzazione di un percorso ciclabile lungo il quale verranno allocate postazioni per il bike sharing e colonnine per la ricarica delle biciclette elettriche. Dal punto di vista tecnologico, verranno installati sistemi di illuminazione e di irrigazione di tipo smart, impianto di videosorveglianza e ricariche elettriche per le bici.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune non ricadente in un'Area Interna.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 3 del 22.01.2019);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 10, in quanto il grado di innovatività della proposta progettuale si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 10, in quanto la proposta è in grado di integrarsi con la rete dei trasporti esistente o in fase di completamento, attraverso soluzioni tecnologiche all'avanguardia nel settore di riferimento, ovvero con riferimento agli ITS;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Squinzano è di **punti 67**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Patù** avente ad oggetto il miglioramento dei servizi di accoglienza turistica.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.498.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 99.800,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 100 del 20.12.2018.

La proposta progettuale riguarda tre lotti prospicienti via Enzo Ferrari, due dei quali sono lambiti dalla Strada Litoranea (SP214), e si trovano a pochi metri dall'intersezione di quest'ultima con la SP 192 che collega San Gregorio con Patù intersecando, circa a metà tragitto, la SS 274. Verranno realizzate due aree parcheggio e un'area eventi e migliorati gli accessi al mare. Si procederà realizzando opere di rinaturalizzazione del contesto, dalla sostituzione delle superfici bituminose impermeabili con nuove permeabili ed eco sostenibili alla sostituzione delle specie vegetali estranee con quelle autoctone della macchia mediterranea, capaci di ridurre a zero l'impiego di risorse idriche per l'irrigazione estiva. Dal

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

6

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

punto di vista tecnologico, il progetto prevede una piattaforma web e mobile di gestione dei servizi, attraverso la quale il turista potrà preventivamente individuare l'itinerario più congeniale alla sua visita sul territorio (in funzione delle condizioni climatiche, del tempo di permanenza, delle manifestazioni in programmazione, del mezzo che vuole utilizzare per muoversi e della natura della visita stessa, sia essa culturale che naturalistica o balneare) potendo prenotare una guida o avere informazioni dettagliate su orari e modalità di visita degli attrattori scelti. Sarà così possibile individuare il parcheggio più vicino all'itinerario da seguire, verificandone la disponibilità e prenotandolo, verificare la disponibilità di biciclette ed eventualmente prenotarne una, iniziare l'itinerario a piedi guidato da un'applicazione che sarà in grado di rilevare la vicinanza ad uno specifico attrattore, facilitandone l'individuazione e fornendo informazioni a 360 gradi.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 53 del 12.07.2018.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 5, in quanto l'intervento è proposto da Comune che ricade nell'Area Interna Sud Salento.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 100 del 20.12.2018);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 10, in quanto il grado di innovazione si pone all'avanguardia con riferimento alle migliori infrastrutture similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Patù è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5)**.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di San Nicandro Garganico** avente ad oggetto la valorizzazione e il potenziamento delle infrastrutture dell'area costiera di Torre Mileto.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 510.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 1.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 15 del 29.01.2019.

Il progetto è incentrato sulla riqualificazione e rafforzamento di un collegamento, a basso impatto ambientale e naturalistico, tra la zona balneare e la zona culturale caratterizzata da Torre Mileto e dai reperti archeologici, attraversando l'area verde posta tra l'arenile e la strada. Nel 1998 è stato realizzato un progetto di riqualificazione dell'area, mediante la realizzazione di un percorso pedonale, circoscritto ad una ristretta fascia di costa, ornato con elementi di arredo urbano, che attualmente è in stato di avanzato degrado. Il nuovo asse ciclo - pedonale da realizzarsi ha come punto d'inizio un'area attrezzata per il posteggio e la ricarica delle bici. Si sviluppa lungo una fascia verde che verrà, pertanto, risistemata e trova uno snodo importante nell'area attrezzata con il pontile, mentre un secondo snodo è caratterizzato dall'area con la seconda pensilina. In particolare, il progetto prevede:

- Ri-pavimentazione per qualificare il percorso spontaneo lungo il tratto di litorale che si sviluppa dall'area a parcheggio;
- Sostituzione delle attuali pensiline per l'ombreggiamento e la sosta con pergole bioclimatiche in struttura di alluminio autoportante, autoregolanti, con posa di nuova pavimentazione in legno composito;
- Risanamento e ripristino delle strutture metalliche dei pontili con posa di nuova pavimentazione in legno composito resistente agli agenti atmosferici e con posa di nuovi parapetti;
- Riqualificazione delle piattaforme belvedere e con funzione di solarium preesistenti, disseminate lungo il percorso;
- Realizzazione di ponticello ligneo a superamento canale di scolo esistente;
- Installazione di pensilina fotovoltaica per la ricarica di bici elettriche e di panchine "smart" auto - alimentate con celle fotovoltaiche;
- Inerbimento e ripopolamento della macchia mediterranea con componenti erbacee e arbustive autoctone nelle aree rovinate dalla fruizione disordinata dell'area; con ripristino della "gariga" con essenze erbacee e arbusti (cisti, rosmarino, timo).

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune che non ricade nell'ambito di un'Area Interna. Con specifico riferimento a tale criterio, la Commissione rileva che a pagina 19 dell'Allegato C.2 il Comune, dichiarando che il territorio oggetto di intervento non rientra in un'area interna, evidenzia che l'Amministrazione ha aderito all'aggregazione tra Comuni dell'ambito Gargano con D.G.C. n. 34 del 15.03.2017, nell'ambito dell'avviso pubblico per la selezione di proposte di sostegno alla progettazione integrata di scala territoriale / locale per la valorizzazione culturale nelle Regioni Basilicata, Calabria, Campania, Puglia, Sicilia. La Commissione, rilevato che l'articolo 6, comma 4, dell'Avviso prevede il riconoscimento del punteggio relativo al criterio di priorità specifico per categoria di cui alla griglia di valutazione C) ex articolo 12 al progetto proponente che, rientrante in una delle aree interne formalmente riconosciute dalla Regione Puglia, comprovi

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

la coerenza dell'intervento con la strategia dell'area interna di riferimento approvata o in corso di approvazione, ritiene di non attribuire i 5 punti previsti dal citato criterio al Comune di San Nicandro Garganico. La Commissione rileva, infatti, che il predetto Comune non rientra tra i Comuni facenti parte della aree interne riconosciute formalmente dalla Regione Puglia.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 15 del 29.01.2019);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovazione è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 5, in quanto la proposta è moderatamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di San Nicandro Garganico è di **punti 57,** come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione, successivamente, prende atto della documentazione, trasmessa dal Rup, con cui il **Comune di Lizzano**, con nota prot. n. 15591 del 03.12.2019, acquisita agli atti della Sezione Turismo al prot. n. AOO_056/PROT/04/12/2019/0007162, richiede la revoca in autotutela della D.D. n. 125/2019 con cui è stato approvato l'elenco definitivo delle proposte progettuali ammesse alla valutazione di merito. Con il citato provvedimento, all'esito della valutazione formale da parte della Commissione, la proposta progettuale presentata dal citato Comune è stata dichiarata inammissibile.

La Commissione ripercorre, quindi, l'iter relativo alla valutazione della proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano. Nello specifico, in seno al verbale n. 2 del 28.02.2019, la Commissione, all'esito della valutazione di ammissibilità formale della proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano, così si esprimeva: "L'istanza è stata trasmessa in modalità Poste Italiane - Raccomandata tracciabile. Risulta ricevuta in data 28.12.2018, ore 18.12. E' stata acquisita al protocollo della Sezione al n. AOO_056/0000058 del 07.01.2019. La Commissione rileva che il Comune ha prodotto documentazione consistente in una rassegna di articoli giornalistici dai quali, tuttavia, non si evince lo svolgimento di specifiche attività di concertazione relativa alla proposta progettuale presentata, così come previsto dall'art. 7,

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

comma 2, lett. C) (ossia evidenza di condivisione/concertazione con gli stakeholder e le parti economiche e sociali del territorio di riferimento)".
Pertanto, la Commissione, in seno al citato verbale, ha ritenuto di dover considerare formalmente inammissibile la proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano in quanto "la proposta progettuale non risulta conforme a quanto previsto all'articolo 11, comma 1, lettera b), in quanto priva dei documenti previsti dall'articolo 7, comma 2, lettera c) del bando".
Successivamente, con nota prot. AOO_056/PROT/31/07/2019/0005199, la Sezione Turismo notificava al Comune di Lizzano la Determinazione Dirigenziale n. 88 del 31.07.2019 con cui è stata determinata l'esclusione della proposta progettuale presentata nell'ambito dell'Avviso Pubblico in oggetto.
Il Comune di Lizzano, a seguito della notifica della predetta comunicazione di esclusione, con nota prot. n. 10588 del 14.08.2019, acquisita agli atti della Sezione Turismo al prot. AOO_056/PROT/30/08/2019/0005535, produceva memoria contenente osservazioni, sottoscritta dal Sindaco Dott.ssa Antonietta D'Oria e dal Responsabile del Settore Lavori Pubblici, Arch. Rosanna Borsci. In particolare, il Comune di Lizzano evidenziava che la proposta progettuale candidata al bando regionale in oggetto "è scaturita da un percorso partecipativo iniziato con la costruzione strategica, in una vision di sviluppo socio – economica, che si incardina nel settore del turismo, in particolar modo lungo la fascia costiera, avviata nella costruzione del D.P.R.U. che il Comune di Lizzano ha approvato con delibera di C.C. n. 127 del 22/09/2017".
Il Comune precisava, altresì, che nella stesura del richiamato D.P.R.U. "è stata avviata una serie di condivisione e concertazione con gli stakeholders e le parti economico e sociali del territorio tramite tavoli di lavoro tematici". Il Comune di Lizzano, considerando che "l'idea progettuale è l'esplicitazione delle idee proposte ed individuate nel D.P.R.U., quale stralcio funzionale dell'intero programma strategico che il Comune di Lizzano si è dotato", rileva che "l'attività di condivisione e concertazione è stata esaustivamente svolta nel settembre 2017".
Alla memoria contenente le osservazioni, il Comune di Lizzano ha allegato il D.P.R.U. nonché copia dei registri con le firme dei partecipanti agli incontri con le associazioni svoltisi in data 25.09.2017 e 28.09.2017, copia di diverse schede compilate per la presentazione di suggerimenti e proposte d'intervento nell'ambito dell'elaborazione di una Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS), la manifestazione di interesse a partecipare alla definizione e all'attuazione del SISUS da parte del GAL "Terre del Primitivo", sottoscritta dal Presidente, Dott. Dario Daggiano.
Il Rup, con messaggio e-mail del 30.08.2019, comunicava al Comune di Lizzano che la documentazione prodotta sarebbe stata sottoposa alla valutazione della Commissione.
In seno al verbale n. 12 del 24.09.2019, la Commissione ha proceduto all'esame delle osservazioni e/o opposizioni prodotte dai Comuni cui è stata comunicata l'esclusione dalla procedura. Con specifico riferimento alla proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano, la Commissione ha rilevato che il Comune ha prodotto osservazioni tramite PEC dall'indirizzo comunelizzano.ta@pec.rupar.puglia.it, acquisita al protocollo della Sezione Turismo numero A00_056_0005535 del 30/08/2019. In riscontro alla comunicazione di esclusione per mancanza della comunicazione di cui art. 7 comma 2 lettera c), (evidenza di condivisione/concertazione con gli stakeholder e le parti economiche e sociali del territorio di riferimento), la Commissione ha rilevato che il Comune di Lizzano ha allegato una raccolta di rassegne stampa e di verbali degli incontri svoltisi per la rigenerazione urbana tenutesi nel settembre 2017. La Commissione ha ritenuto che dalla documentazione prodotta "non si evince che il progetto proposto a finanziamento sia stato oggetto di specifica condivisione concertazione così come richiesto nel bando".
Alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ha ritenuto la documentazione coerente con

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto ha ritenuto di confermare l'esclusione del Comune di Lizzano dalla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso e ha demandato al RUP di provvedere ad effettuare la relativa comunicazione di esclusione.

Pertanto, la Commissione, con riferimento alla comunicazione di esclusione prodotta dalla Sezione Turismo con determinazione dirigenziale n. 88 del 31/07/2019, notificata con nota prot. n. AOO_056_0005199 del 31/07/2019, aveva stabilito, all'esito dell'esame delle osservazioni e/o motivate opposizioni pervenute, di escludere definitivamente dalla procedura di valutazione la proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano.

Con successiva Determinazione Dirigenziale n. 125 del 13.11.2019, la Sezione Turismo, nell'approvare l'elenco definitivo delle proposte progettuali presentate dai Comuni ammesse alla valutazione di merito, dichiarava formalmente inammissibile la proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano.

Ciò premesso, con riferimento alla documentazione prodotta dal Comune di Lizzano, con nota prot. n. 15591 del 03.12.2019, acquisita agli atti della Sezione Turismo al prot. n. AOO_056/PROT/04/12/2019/0007162, la Commissione rileva che il Comune evidenzia che "Tenuto conto che quanto previsto dall'Avviso Pubblico al punto 7, comma 2, lett. C), era stato ritenuto non sostanziale, in sede di presentazione della candidatura, ovvero da presentare eventualmente in una successiva fase". Il Comune di Lizzano sottolinea, inoltre, che "questa Amministrazione, nell'ambito della propria programmazione relativa alle attività turistiche e di marketing che vengono svolte in ogni stagione aveva promosso e pubblicizzato la predetta manifestazione di interesse per la partecipazione di cui all'Avviso Pubblico in oggetto in più occasioni e in diverse riunioni".

La Commissione rileva, quindi, che il Comune di Lizzano ha prodotto, in allegato alla citata nota, la seguente documentazione, anche fotografica, a comprova dell'attività di comunicazione svolta sull'Avviso Pubblico: 1) verbale del Consiglio Direttivo della Confraternita Misericordia, svoltosi in data 30.10.2018, sottoscritto dal presidente sig. Cardolini Rizzo Maurizio e dal segretario Sig. Buccoliero Giovanni, in cui il presidente rappresenta ai componenti, in base alle informazioni ricevute, la volontà del Comune di Lizzano di partecipare all'Avviso Pubblico in oggetto al fine di riqualificare l'area della marina (prot. n. 15519 del 3 dicembre 2019); 2) dichiarazione del 2 dicembre 2019 sottoscritta dal presidente dell'Associazione Pro Loco di Lizzano, Sig. Giuseppe Acquaviva, con cui si attesta che in data 12.08.2018 si è tenuta, presso la sede della predetta associazione, una riunione in cui il Sindaco di Lizzano, dott.ssa Antonietta D'Oria, e l'Assessore al Turismo, Sig. Michele Rizzo, hanno illustrato il progetto di riqualificazione della zona costiera da presentare nell'ambito dell'Avviso Pubblico in oggetto (prot. n. 15520 del 3 dicembre 2019); 3) dichiarazione del 27 novembre 2019 sottoscritta dal Presidente Provinciale del Sindacato Stabilimenti Balneari (SIB) – Confcommercio sede di Taranto, Sig. Leo Vincenzo, con cui attesta che in data 14.07.2018 si è tenuta una riunione in occasione della quale il sindaco di Lizzano, dott.ssa Antonietta D'Oria, ha illustrato la proposta progettuale, finalizzata ad una migliore fruizione della zona costiera, che il Comune intendeva presentare nell'ambito dell'Avviso Pubblico in oggetto (prot. n. 15360 del 28 novembre 2019); 4) dichiarazione del 28.11.2019 del Circolo Sinistra Italiana di Lizzano, sottoscritta dalla segretaria Dott.ssa Rosa Rozzassere, con cui si attesta che in più occasioni il Sindaco di Lizzano, dott.ssa Antonietta D'Oria, ha illustrato ai componenti del circolo, in occasione di diverse riunioni, la proposta progettuale, finalizzata alla riqualificazione dell'area della marina, da presentare nell'ambito dell'Avviso Pubblico in oggetto (prot. n. 15521 del 3 dicembre 2019).

La Commissione, all'esito di approfondita valutazione dei contenuti della documentazione prodotta dal Comune di Lizzano e dopo ampia discussione, stabilisce di ritenere ammissibile la

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

proposta progettuale presentata. Pertanto, invia il presente verbale al Rup per gli adempimenti di competenza.

La proposta progettuale "Via in Litore" ha ad oggetto il potenziamento delle infrastrutture riguardanti la rete viaria di accesso delle località turistiche e di altre infrastrutture a servizio delle strutture turistico – ricettive della litoranea del Comune di Lizzano.

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.000.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 50.000,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 189 del 20.12.2018.

Il progetto, in particolare, fa parte di una proposta che prevede l'implementazione di una precisa strategia di valorizzazione di un'infrastruttura e corrispondente a quella che comunemente viene denominata "provinciale Avetrana – Taranto", la SP122 che dal 2016 è divenuta di competenza dei comuni di cui attraversa il territorio. Con la citata proposta progettuale, il Comune di Lizzano intende favorire una maggiore fruibilità ed accessibilità delle risorse del territorio e mettere a sistema i beni culturali, sociali, naturalistici.

L'ambito di progetto interessato riguarda l'intera fascia demaniale del Comune di Lizzano, tenendo conto anche del territorio comunale sino ad una distanza di circa 300 metri dalla linea di costa. I lavori prevedono la realizzazione di marciapiedi, passaggi pedonali rialzati e a raso, aree di sosta lungo il percorso e la dotazione di segnaletica stradale e indicativa per i turisti; la creazione di strategie atte alla fruibilità del luogo da parte di persone con scarsa o mancanza totale di vista e limitate capacità motorie; potenziamento e dotazione di alcuni elementi per incrementare la sicurezza degli utenti, a piedi, con veicoli a motore e in bicicletta; creazione di accessi a delle aree che possano servire non esclusivamente ai bagnanti della stagione estiva ma a tutte le categorie di utenza.

La proposta progettuale prevede, inoltre, la tutela e il restauro del sistema dunale, attraverso l'utilizzo dell'ingegneria naturalistica. Nello specifico, i lavori prevedono la tutela e il potenziamento del patrimonio naturalistico attraverso interventi mirati alla lotta all'abusivismo, l'utilizzo di tecnologie innovative per la riqualificazione e il ripristino di zone degradate.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 19 del 10.12.2019, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione C), tenendo conto dei criteri di priorità generale, del criterio di priorità specifico per la categoria, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criterio di priorità specifica per categoria: punti 0, in quanto l'intervento è proposto da Comune che non ricade nell'ambito di un'Area Interna.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 189 del 20.12.2018);

Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale punti 5, in quanto il grado di innovazione è allineato a quello delle buone pratiche per interventi similari;

Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio punti 7, in quanto la proposta progettuale è moderatamente funzionale e collegata alla valorizzazione di un attrattore o di un sistema di attrattori turistici;

Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla diversificazione dei flussi turistici;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici punti 10, in quanto la proposta è adeguatamente e specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;

Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale punti 5, in quanto la proposta è in grado di integrasi completamente nella rete dei trasporti esistente;

Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionale e sovraregionali punti 10, in quanto la proposta contribuisce in termini significativi e chiaramente descritti al completamento della rete integrata, utilizzando tecnologie all'avanguardia nel settore di riferimento che determinano anche un'evoluzione del sistema di gestione della rete stessa;

Sostenibilità ambientale della proposta punti 10, in quanto la proposta progettuale prevede un impatto significativo sulla rete della mobilità lenta e sostenibile e il ricorso a sistemi di gestione intelligente della mobilità, in grado di delineare anche sistemi di governance più evoluti e assolutamente all'avanguardia nel settore di riferimento.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzano è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 16.01.2020, ore 9, presso la medesima sede, per avviare la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:*** 1

COMUNE PROPONENTE	**Margherita di Savoia**
DENOMINAZIONE PIANO	***Interventi di miglioramento per l'accesso alla cittadina***
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Esecutivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 100.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	5
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**52**

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Canosa di Puglia**
DENOMINAZIONE PIANO	***Realizzazione di un percorso ciclopedonale***
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Esecutivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 100.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		5
	• Intervento non coerente		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	10		10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		5
	C.6	Alto	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	10
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**60**

Punteggio totale 69

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ugento**
DENOMINAZIONE PIANO	***Intervento marina di Torre San Giovanni***
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Esecutivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 100.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		5
	• Intervento non coerente		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		
	B.3	Elevato	10		10
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		5
	C.6	Alto	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	5
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**50**

Punteggio totale 59

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Squinzano**
DENOMINAZIONE PIANO	**Riqualificazione urbanistica e paesaggistica del waterfront della Marina di Casalabate**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Esecutivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.500.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 100.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		
	C.3	Alto	10		10
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	10
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**67**

Punteggio totale 67

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Patù**
DENOMINAZIONE PIANO	**Miglioramento servizi di accoglienza turistica**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Definitivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.498.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 99.800,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		5
	• Intervento non coerente		0		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	10
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**52**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**San Nicandro Garganico**
DENOMINAZIONE PIANO	**Valorizzazione e potenziamento delle infrastrutture dell'area costiera di Torre Mileto**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Esecutivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 510.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 1.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		5
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		5
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	10
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**57**

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA C) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Lizzano**
DENOMINAZIONE PIANO	**Intervento sulla litoranea**
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	***Definitivo***
IMPORTO TOTALE PROGETTO	**€ 1.000.000,00**
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	**€ 50.000,00**
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI PRIORITA'SPECIFICO	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aree interne	**Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento**			5	
	• Intervento coerente		5		
	• Intervento non coerente		0		0
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A. Qualità della progettazione anche con riferimento alle nuove tecnologie	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di innovazione tecnologica del progetto				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		5
	A.5	Alto	10		
B. Supporto dell'intervento allo sviluppo del settore turistico	**Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento**			30	
	B.1	Basso	0		
	B.2	Medio	7		7
	B.3	Elevato	10		
	Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici				
	B.4	Scarsa capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	0		
	B.5	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	5		
	B.6	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla diversificazione dei flussi turistici	10		10
	Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici				
	B.7	Scarsa capacità della proposta	0		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici			
	B.8	Adeguata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	5		
	B.9	Elevata capacità della proposta progettuale di contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici	10		10
C. Contributo dell'intervento all'integrazione e al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali e delle loro interconnessioni	**Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale**			20	
	C.1	Basso	0		
	C.2	Medio	5		5
	C.3	Alto	10		
	Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali				
	C.4	Basso	0		
	C.5	Medio	5		
	C.6	Alto	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
D. Contributo dell'intervento all'integrazione con sistemi infrastrutturali per la mobilità lenta e sostenibile per la gestione degli spostamenti connessi al turismo	**Livello di integrazione**				
	D.1	Basso	0		
	D.2	Medio	5	10	10
	D.3	Alto	10		
				A+B+C+D	**57**

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione C) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **50/80** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione C); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 21 del 16.01.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 16 del mese di gennaio, alle ore 11.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 20 del 09.01.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione avvia la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

Come già evidenziato in seno al verbale n. 14 del 08.10.2019 della Commissione di Valutazione, l'Avviso prevede una suddivisione delle proposte progettuali in categorie e tipologie di interventi.

La procedura di valutazione prevede, all'articolo 12 dell'Avviso, una soglia minima di punteggio ai fini dell'ammissibilità della singola proposta di intervento. Con particolare riferimento agli interventi proposti a valere sulla Categoria B, per la quale la Commissione procede all'avvio della valutazione di merito in data odierna, l'Avviso prevede un punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione di 100 punti, stabilendo altresì che saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che conseguiranno un punteggio non inferiore a 53/85, in relazione ai criteri di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D).

Ciò premesso, ed esaurita la fase di verifica di ammissibilità formale, la Commissione deve procedere alla valutazione di merito delle proposte pervenute, attribuendo alle singole proposte i relativi punteggi sulla scorta dei criteri di valutazione ed indicatori stabiliti dal Bando.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

L'atto appena richiamato, e per quanto si è già avuto modo di puntualizzare cui consegue la valutazione delle proposte progettuali, si propone lo scopo di promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane/sub-urbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi e servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla destagionalizzazione e diversificazione dell'offerta turistica su tutto il territorio regionale. Parallelamente, ed in maniera sinergica, si propone anche i seguenti obiettivi:

- aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane,
- migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale,
- rafforzare le connessioni dei nodi secondari e terziari alla rete TEN-T (Trans European Network-Transport),

favorendo, in tal senso, il perseguimento di talune delle priorità di investimento definite nell'ambito del ciclo di programmazione unitaria 2014/2020.
Le proposte progettuali, inoltre, devono interessare aree ed infrastrutture site in località aventi caratteristiche storico - culturali, archeologiche o naturalistico - ambientali ed essere pertinenti, avuto riguardo alla categoria di intervento B) del bando, alle seguenti tipologie di intervento:

CATEGORIA B)

- **TIPOLOGIA B1)**: riqualificazione di *waterfront*, in un'ottica di potenziamento della resilienza ecologica dell'ecotono costiero;
- **TIPOLOGIA B2)**: riqualificazione di nuclei antichi e borghi, nonché delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici, finalizzata alla valorizzazione e tutela di viali e piazze;
- **TIPOLOGIA B3)**: valorizzazione di beni demaniali.

L'assunto di base, in ragione del quale si ritengono prioritari tali interventi, è riconducibile ad una constatazione e a diversi ordini di considerazioni.

Il territorio rappresenta il genius loci, lo spirito del luogo, un'opportunità da valorizzare; in un'epoca caratterizzata da luoghi "non luoghi" (termine introdotto dall'antropologo francese Marc Augé per definire gli spazi architettonici e urbani di utilizzo transitorio destinati ad essere utilizzati senza un'appropriazione psicologica e in cui il movimento e orientamento dei fruitori è prevalentemente affidato alla segnaletica) il recupero dei potenziali attrattori diviene fondamentale per restituire al cittadino/turista quei luoghi vocati, per storia e natura, alla socialità e al legame con il territorio. La valorizzazione dei beni diviene, inoltre, uno strumento generatore di nuove iniziative imprenditoriali locali, determinando un modello di sviluppo territoriale sostenibile e responsabile. Il territorio è, quindi, centrale nelle strategie di valorizzazione turistica, all'interno di una visione che intende superare il campanilismo, focalizzando in contemporanea le aree di maggiore attrazione strategica per costruire azioni integrate che aiutano un'intera area ad essere più competitiva.

Il turismo pugliese, in costante crescita negli ultimi anni, continua a caratterizzarsi per una prevalenza di flussi estivi e tipicamente legati alla fruizione delle risorse balneari, conseguendone anche una concentrazione spaziale nelle aree tradizionalmente vocate (coste del Gargano e del Salento).
La politica regionale, in materia, si è posta l'obiettivo strategico della destagionalizzazione e della diversificazione dell'offerta turistica.
Obiettivi perseguibili, atteso che sussiste nel territorio regionale:

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

- una rilevante presenza di attrattori naturali, paesaggistici e ambientali;
- una diffusa presenza di attrattori costituiti da beni culturali, siti archeologici, architettonici ed artistici, spesso racchiusi all'interno dei centri storici e borghi;
- un enorme patrimonio di tradizioni e riti locali;
- una tipicità riconosciuta e riconoscibile del patrimonio eno-gastronomico.

Posti gli obiettivi, lo scopo perseguito, attraverso il presente bando, è quello di accrescere la fruibilità dei beni e l'accessibilità dei siti attraverso interventi che garantiscono lo sviluppo del turismo in generale, e di quello culturale in particolare, favorendo, tra questi, quelli che potenzialmente appaiono contribuire agli obiettivi di destagionalizzazione dei flussi e diversificazione dell'offerta turistica.

Per tali vie, e per le medesime ragioni, si ritiene anche di favorire lo sviluppo di un turismo sostenibile nel quale le risorse, già presenti, vengono impiegate al meglio, generando ricchezza e una migliore qualità della vita oltre che per i turisti anche per i cittadini.

Sulla scorta di tali considerazioni, e dei sottostanti obiettivi, viene illustrato l'iter logico - motivazionale sotteso ai criteri di valutazione di merito del bando e conseguentemente a questi si determinano i criteri guida in ordine ai quali la Commissione attribuirà i relativi punteggi.

Criterio di Valutazione A – Completezza e qualità della proposta progettuale.

Indicatore (A1 e A2) – Livello di definizione del progetto: tale indicatore è strutturato su due parametri inerenti il livello di progettazione, ponendo un punteggio pari a **Zero** per il livello "progetto definitivo" e punti **Dieci** per il livello "progetto esecutivo".

Indicatore (A3, A4 e A5) – Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale: l'indicatore è strutturato su tre diversi livelli in corrispondenza dei quali sono stabiliti i relativi punteggi, in relazione anche al diverso livello di progettazione. In dettaglio: punti **Zero** in caso di scarso dettaglio e di scarsa chiarezza espositiva della proposta progettuale; punti **Cinque** in caso di sufficiente livello di dettaglio e di sufficiente chiarezza espositiva della proposta progettuale; punti **Dieci** in caso di un buono/ottimo dettaglio e di una buona/ottima chiarezza espositiva della proposta progettuale.

Criterio di Valutazione B – Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile.

Indicatore (B1, B2 e B3) – Ricadute in funzione del turismo sostenibile: tale elemento sarà valutato sulla base della capacità della proposta progettuale di incidere sullo sviluppo del turismo sostenibile, in termini economici, sociali e culturali. La capacità di incidere riguarderà le modificazioni attese in tali tre ambiti che potranno essere ritenute scarse o nulle, significative, elevate, avendo anche riguardo all'impatto atteso sulla governance locale del turismo. Trattandosi di tre ambiti di analisi diversi, ma complementari, la valutazione terrà conto dell'influenza delle modificazioni attese in ciascun ambito sulle modificazioni attese negli altri ambiti. Si tratta, in altri termini, di esprimere una valutazione sintetica sull'evoluzione attesa delle relazioni complesse intercorrenti fra i suddetti ambiti (economico, sociale, culturale). La valutazione si concentrerà, pertanto, sulla qualità e l'approfondimento descrittivo di tali interrelazioni e sul possibile impatto dell'evoluzione di tali relazioni sulla governance del turismo locale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non articoli e approfondisca sufficientemente tali interrelazioni (economiche – sociali - culturali) e quindi non sia in grado di delineare alcuna capacità di incisione reale sullo sviluppo del turismo sostenibile locale;
- **Sette** nel caso la proposta progettuale articoli e approfondisca in modo chiaro ed esaustivo le suddette interrelazioni (economiche – sociali - culturali) e quindi faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale;
- **Quindici** nel caso la proposta progettuale articoli e approfondisca in modo chiaro ed esaustivo le suddette interrelazioni (economiche – sociali - culturali) e quindi faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Indicatore (B4, B5 e B6) – Innovatività della proposta progettuale: trattandosi di opere le cui soluzioni tecniche possono avere un diverso impatto in termini ambientali (naturalistici, energetici, ecc...), paesaggistici e di pubblica sicurezza, la valutazione riguarderà la verifica dell'impatto atteso sul turismo sostenibile, che può essere sia positivo che negativo. Le soluzioni tecniche proposte devono, quindi, essere in grado di delineare tali impatti e di dimostrare come le stesse soluzioni siano in grado di massimizzare gli impatti positivi attesi e minimizzare gli impatti negativi attesi, in relazione ad altre soluzioni generalmente adottate in casi analoghi e agli standard stabiliti dalla normativa di settore applicabile o dai pareri acquisiti.
Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è caratterizzata o è scarsamente caratterizzata da soluzioni innovative;
- **Sette** nel caso di proposta progettuale sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative;
- **Quindici** nel caso di proposta caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Indicatore (B7, B8 e B9) – Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile: trattandosi di opere che si inseriscono in contesti generalmente già interessati da interventi di valorizzazione turistica, la valutazione punterà a verificare il grado di integrazione con altri interventi già realizzati o in corso di realizzazione, nel loro insieme destinati a sviluppare lo sviluppo turistico sostenibile del territorio. La valutazione punterà a verificare integrazioni progettuali di diversa natura: ambientale, paesaggistica, di sicurezza, economica, sociale, di *governance*.
Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non ha nessuna integrazione, o solo una parziale integrazione, con altri interventi territoriali, per esempio riferiti ad una sola tipologia d'integrazione sopra richiamata oppure riferite a più d'una delle integrazioni suddette, ma giudicate integrazioni poco significative;
- **Sette** nel caso di proposta progettuale caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi;
- **Quindici** nel caso di proposta caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criterio di valutazione C – Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici.

Indicatore (C1, C2 e C3): Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento.

La destagionalizzazione dei flussi turistici è un preciso obiettivo della politica regionale in materia di turismo, un obiettivo che si lega strettamente all'altro obiettivo della diversificazione dei prodotti turistici. Attualmente i flussi turistici sono fortemente stagionalizzati, legati alla stagione estiva e al prodotto mare.
In tale contesto, assume rilevanza valutare l'idoneità dell'investimento infrastrutturale proposto, a carico della finanza pubblica, in relazione alla sua idoneità a favorire un processo di destagionalizzazione dei flussi nei mesi non estivi. Ciò significa anche valutare l'intervento proposto in funzione della sua capacità di contribuire alla diversificazione dell'offerta turistica.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non è immediatamente e funzionalmente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici;
- **Sette** nel caso di proposta progettuale idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi;
- **Dieci** nel caso di proposta progettuale specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Criterio di valutazione D – Ingegneria naturalistica.

Nell'ambito dell'idea dello sviluppo sostenibile in termini ambientali, l'ingegneria naturalistica rappresenta una tecnica costruttiva che si avvale di conoscenze biologiche, nell'eseguire costruzioni in terra o sistemazioni idrauliche o, ancora, nel consolidare versanti e sponde instabili. Per tale scopo, vengono impiegate piante o parti di piante che, a sviluppo raggiunto, si uniscono con il materiale da costruzione, garantendo un consolidamento duraturo.
Il consolidamento e la modellazione di aree franose costituiscono ambiti primari per gli interventi di ingegneria naturalistica, anche perché si coniuga un effetto tecnico dell'opera con un effetto economico, ecologico ed estetico. La rinaturalizzazione è una tecnica volta alla ricostituzione o al restauro di ambienti naturali.

Indicatore (D1 e D2) – Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Cinque** dove la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica;
- **Zero** dove la proposta progettuale non contempla l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Indicatore (D3, D4 e D5) – Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio afferente sarà posto pari a:

- **Zero** dove la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica;

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- **Tre** nel caso di proposta che presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica;
- **Cinque** dove la proposta progettuale è totalmente o fortemente legata all'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Delineato l'iter logico - motivazionale sotteso ai criteri di valutazione di merito del bando e determinati i criteri - guida in ordine ai quali saranno attribuiti i relativi punteggi, la Commissione avvia la valutazione delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Roseto Valfortore** denominato "Riqualificazione del nucleo antico nonché delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.00,00, per il quale non è previsto cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 123 del 25.10.2018.

Gli interventi proposti consisteranno sia nella riqualificazione del nucleo antico (completamento del recupero della viabilità del centro storico avviato negli anni 2011 - 12), sia nella riqualificazione/recupero delle aree circostanti. L'intervento, in particolare, interesserà tanto la viabilità pedonale di Corso Roma (a completamento dei lavori avviati negli anni 2014 - 15) quanto via Molini, attraverso opere di ingegneria naturalistica quali canalette in legname e pietrame, e il recupero di Piazza Bartolomeo III, Via Coste con I e II Vico San Nicola, quale parte terminale di un intervento di ripavimentazione che ha interessato la via storica, negli anni passati, e che, per carenze di risorse, non si è potuto completare.
La valorizzazione dei viali e delle piazze, a seguito della riqualificazione che si otterrà con gli interventi proposti, fa parte di un più vasto progetto denominato "Sentiero Frassati" che da Roseto Valfortore, percorrendo proprio Corso Roma, porta al monte Cornacchia (dislivello: 558 m s.l.m.), attraversando i comuni vicini (Faeto, Celle di San Vito, Castelluccio Valmaggiore, Biccari).
Gli interventi su via Molini consisteranno nella realizzazione di canalette in legno e pietrame, al fine di favorire la regimentazione delle acque superficiali che scorrono lungo il terreno. Gli interventi di riqualificazione che interesseranno, invece, le corsie pedonali all'interno del centro abitato riguarderanno sia la pavimentazione che i cordoni, il contorno delle aree intorno agli alberi e l'arredo urbano (ringhiere, panchine, cestini portarifiuti, ecc.); particolare attenzione verrà riservata alla realizzazione di scivoli per disabili in prossimità degli attraversamenti stradali.
L'intervento su Via Coste con I e II Vico San Nicola consisterà nella rimozione della preesistente pavimentazione in cubetti di porfido (in massima parte) o in battuto di cemento (in minima parte) e nella fornitura e posa in opera di nuova pavimentazione in pietra di Apricena e pietra locale, ripristinando così l'originaria pavimentazione del centro storico. Piazza Bartolomeo III di Capua, collocata a ridosso dell'accesso principale al centro storico ed al contempo anche a ridosso della principale strada di passeggio ed utilizzo carrabile per il traffico locale, si presenta alquanto rovinata e danneggiata. L'intervento da realizzarsi, trattandosi di una manutenzione straordinaria, sarà orientato principalmente sulla parte centrale della piazza, per una superficie complessiva di circa 260,00 mq e consisterà nella rimozione e nella posa della pavimentazione.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 123 del 25.10.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 0, in quanto la proposta progettuale non è caratterizzata o è scarsamente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Roseto Valfortore è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Corigliano d'Otranto** denominato "Intervento strategico per la riqualificazione della fruizione dell'attrattore turistico - culturale Castello Dè Monti e dell'annesso Parco".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 165 del 22.10.2018.

Il principale obiettivo dell'intervento progettuale è la valorizzazione, mediante la riqualificazione degli spazi, delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici e dei servizi primari che costituiscono il contesto urbano del centro storico della Città di Corigliano d'Otranto, già avviato con precedenti interventi di riqualificazione del centro storico e del Castello Dè Monti.

Il progetto prevede la creazione di un'isola pedonale intorno al Castello Dè Monti mediante l'utilizzo di dissuasori oleodinamici a scomparsa, posti in prossimità di Piazza Vittoria angolo via V. Veneto, via Umberto I° angolo via Garibaldi, via Ferrovia angolo via V. Emanuele II°. Con tali dissuasori viene inibito il traffico veicolare in tutta l'area posta intorno al Castello creando "la piazza" come luogo di ritrovo, di incontro e della memoria per migliorare la vivibilità e l'eco-sostenibilità del centro urbano. È, inoltre, previsto il rifacimento della pavimentazione della parte centrale di Piazza Vittoria, della pavimentazione dei viali alberati e dei percorsi delimitanti le aiuole con pavimentazione drenante realizzata con masselli autobloccanti, della

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

pavimentazione dei marciapiedi e la realizzazione dell'impianto di pubblica illuminazione dell'intera piazza Vittoria, di via Umberto I° e via Garibaldi e la posa in opera di panchine e cestini portarifiuti.

Elemento di forza del progetto è costituito dall'utilizzo delle nuove tecnologie (free wifi, app turistico - culturali) e la valorizzazione dell'esperienza di fruizione (wedding experience e slow experience), la dimensione family friendly dei luoghi sia dal punto di vista logistico e degli accessi che per le attività organizzate.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1 in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco delle Bandiere Arancioni del Touring Club Italiano.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 165 del 22.10.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Corigliano d'Otranto è di **punti 54**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Celenza Valfortore** denominato "Intervento di riqualificazione delle aree circostanti il borgo antico per la valorizzazione degli attrattori turistici Via Fortore – Via dei Mille – Belvedere Cerulli".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00, per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 152 del 18.12.2018.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

L'area di progetto, individuata a ridosso della "Porta Nova" che dà accesso al centro storico, è caratterizzata dal belvedere che affaccia sulla diga d'Occhito e dona ai visitatori un panorama suggestivo. L'intervento prevede il miglioramento della fruizione del centro storico e delle aree limitrofi e la realizzazione sul belvedere Cerulli della cosiddetta "Bolla di Cultura", struttura a forma di bolla che consentirà agli utenti di poter godere del panorama anche d'inverno, leggendo al caldo un libro tradizionale o in digitale, con l'intento di incuriosire, anche al fine di sensibilizzare gli utenti alla lettura. La struttura sarà realizzata in vetro antisfondamento, illuminazione interna a LED, sistema di riscaldamento con lampade infrarossi, TV led e casse foniche.

Inoltre, sono stati previsti i seguenti interventi:

- rimozione pavimentazione esistente in alcune strade di accesso al centro storico;
- sistemazione delle giuste pendenze per il deflusso delle acque piovane senza modificare il tracciato stradale esistente;
- l'interramento in alcuni tratti della rete elettrica;
- stesura di un cavidotto atto ad ospitare il successivo cablaggio della rete di distribuzione della elettricità alle varie utenze e della rete telefonica;
- sostituzione di caditoie e pozzetti di ispezione, con nuovi sistemi mimetizzanti, con la pavimentazione tramite utilizzo parziale di chiusini a riempimento, ove possibile;
- realizzazione di nuova pavimentazione, in continuità con la pavimentazione storica esistente;
- messa in opera di colonnina per ricariche cellulari e tablet e un punto di ricarica per biciclette con pedalata assistita;
- l'acquisto di due biciclette con porta bici, posizionati uno sulla sponda della diga di Occhito e l'altro in via Fortore, angolo via dei Mille;
- sostituzione della ringhiera degradata di via Santa Lucia.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 152 del 18.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Celenza Valfortore è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Sant'Agata di Puglia** denominato "Progetto di riqualificazione e valorizzazione delle vie del centro storico, a ridosso del castello medievale".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 850.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune di euro 35.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 203 del 24.12.2018.

L'intervento ha come obiettivo principale quello di dare qualità allo spazio urbano delle vie del Centro storico a ridosso del Castello, attualmente in uno stato di forte degrado dovuto ad una scarsa dotazione di infrastrutture primarie e alla disomogeneità, in alcune stradine, degli interventi realizzati senza coordinamento e rispetto delle caratteristiche originarie.

Gli interventi riguardano l'adeguamento dell'urbanizzazione primaria, con attenzione all'abbattimento delle barriere architettoniche, l'interramento dei cavi elettrici e la riqualificazione dello slargo di Piazza Comune Vecchio e Piazza Chiancat, trasformati in luoghi aggregativi, l'illuminazione a terra, con lampade a LED che riveste funzione di segnapassi e di attrattore turistico. Si prevedono, inoltre, interventi di miglioramento di alcuni sottoservizi e servizi tecnologici (punto ricariche cellulari e tablet e ricariche per auto elettriche) e l'acquisto di una navetta elettrica per il transito nel centro storico a servizio dei turisti.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1, in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco delle Bandiere Arancioni di Touring Club Italiano.

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 203 del 24.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Sant'Agata di Puglia è di **punti 54**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Salve** denominato "Progetto di valorizzazione degli attrattori turistici del territorio tramite interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico del Comune di Salve".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00, per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dal Responsabile dell'Area Tecnica con determinazione n. 445 del 20.12.2018 reg. sett., n. 953 del 20.12.2018 reg. gen. .

L'intervento consta nella riqualificazione del cosiddetto "Borgo Terra", antico nucleo del Comune, adiacente a Piazza della Concordia e della Repubblica. L'obiettivo è quello di delineare nuovi percorsi per la tutela, la valorizzazione e la fruizione sociale del patrimonio paesaggistico, storico e culturale, mobilitando i flussi balneari costieri verso i beni culturali ed ambientali dell'entroterra salentino, attraverso il potenziamento della rete fisica (percorsi) e immateriale (racconto di beni ambientali e culturali).
Il target a cui si rivolge il progetto è trasversale e nella fattispecie:
- Percorsi lenti per scolaresche, famiglie, anziani e persone a mobilità ridotta,
- Percorso in bike per persone di qualunque fascia di età.

Gli interventi, pertanto, constano in:
- Rafforzamento delle infrastrutture di collegamento tramite l'integrazione dell'intervento con altri interventi già realizzati (con pavimentazione in basolato);
- Urban Care: cura e dettaglio nell'arredo urbano al fine di creare l'immagine della città, basato su una progettazione e scelta dei manufatti adeguati, moderni e coordinati, tecnologicamente innovativi;
- Wayfinding: percorso interattivo tramite "Totem Interattivo Outdoor". Il totem permetterà di far conoscere gli attrattori locali, i possibili percorsi in base alle esigenze individuali (pacchetti di itinerari per famiglie con bimbi, per sportivi, per persone con difficoltà, ecc.) e riporterà il calendario delle manifestazioni e gli eventi culturali e enogastronomici;
- Sistemazione scenografica di alcuni scorci caratteristici tramite illuminazione a Led;
- Utilizzo di geotessile Neoweb 3D per le pavimentazioni stradali. Tale sistema realizza una struttura semi rigida ad elevata portanza, con qualunque materiale inerte granulare, consentendo di aumentare le prestazioni e la durata delle soluzioni diminuendone al contempo i costi economici, i tempi di realizzazione e l'impatto ambientale.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco delle Bandiere Blu di Legambiente.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento dal Responsabile dell'Area Tecnica con determinazione n. 445 del 20.12.2018 reg. sett., n. 953 del 20.12.2018 reg. gen.).

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Salve è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Cisternino** denominato "Lavori di riqualificazione del centro storico e delle aree limitrofe".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune di euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 246 del 24.12.2018.

Il progetto prevede sei interventi materiali nel centro storico e nelle aree limitrofe:

- il recupero e la riqualificazione di un'area di proprietà di AQP (promessa in concessione da parte di AQP al Comune di Cisternino), immediatamente prospiciente il centro storico, dove si definirà uno spazio di condivisione ed innovazione (panchine tecnologiche, fontana interattiva, giochi inclusivi);
- la messa in sicurezza della ringhiera del "Ponte della Madonnina" e di Largo Amati che, nella conformazione attuale, oltre ad essere fortemente degradata dal punto di vista strutturale, presenta uno spazio che mette potenzialmente a rischio l'incolumità dei bambini;
- la predisposizione di cavidotti interrati, per permettere nelle parti principali del centro storico l'interramento dei cavi di bassa tensione, superfetazioni createsi nel tempo che degradano l'aspetto estetico del centro storico;
- completamento della sostituzione di asfalto con il basolato in Via Manzoni, Corso Umberto I e Via Mulini Vecchi, con l'obiettivo di creare un primo anello fuori dalle mura del centro storico;
- creazione di stazioni di e-Bike sharing che connettano il centro alla Stazione FSE di Cisternino, intervento che opera in connessione al "Protocollo d'Intesa" tra i comuni della Valle d'Itria che prevede un ruolo di primo piano per l'infrastruttura FSE. Saranno installati

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

un totale di 44 stalli, 8 per ricarica mezzi privati e 36 e-bike sharing. Saranno contestualmente fornite un totale di 18 e-bike.
- sarà progettata un'app che permetterà di avere a disposizione una guida virtuale che guidi l'utente nelle vie del centro storico.

L'area dell'AQP è delimitata dal muro di cinta e presenta tre manufatti: una torre piezometrica a pianta ottagonale con antistante piazzale di accesso, un edificio cubico di servizio a ridosso del piazzale ed un muro appartenente ad una cisterna. Il progetto intende trasformare il luogo da invalicabile a valicabile, da barriera a soglia, aprendolo al passaggio e alla sosta, per costruire un incontro e un dialogo tra situazioni urbane e architettoniche complesse che presentano differenze morfologiche. Si prevede di rivestire l'edificio con un sistema di pannelli in legno Pino termotrattato, fra loro distanziati 10 cm, di diversi spessori e larghezze, montanti secondo un determinato ordine compositivo, in modo da conferire un disegno e un pregio architettonico al volume. Si prevede, inoltre, l'installazione di corpi illuminanti lineari a led posti alla base del manufatto e dotati di fotometria in grado di far ardire la luce alla parete bianca dell'edificio retrostante, rendendola visibile dalle fessure fra i pannelli e trasformando il volume rivestito in una lanterna notturna.
La piazza, la rampa e le scale saranno rivestite di pietra calcarea bocciardata antisdrucciolevole. Il centro della piazza sarà caratterizzato dalla presenza di una fontana a raso costituita da 8 ugelli disposti ad ottagono, evidente richiamo alla vicina torre piezometrica a pianta ottagonale dell'Acquedotto Pugliese. A ridosso dell'area gioco e della scalinata, protetta da una struttura lignea, sarà predisposta, a livello stradale, una piattaforma di bike sharing a otto stalli che si collegherà ad più ampio sistema di stazioni, rendendo la piazza non solo un luogo di sosta, ma un punto di arrivo e di partenza nell'ambito di una rete di percorsi ciclabili nella Valle d'Itria.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al presente verbale, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco delle Bandiere Arancioni del Touring Club Italiano.

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 246 del 24.12.2018).

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da un elevato grado di innovatività che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Cisternino è di **punti 77**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ostuni** denominata "Interventi strategici per la riqualificazione dell'immagine paesaggistica e per la valorizzazione della fruizione turistico – culturale del centro storico di Ostuni".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.790.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 290.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 30.01.2019.
Il progetto proposto prevede:
- riqualificazione delle vie "storiche" del "Rione la Terra" attraverso lo smantellamento degli strati di asfalto, non consoni alle caratteristiche storico – artistiche - architettoniche del luogo, ed alla relativa sostituzione con la pavimentazione a "basolato" in pietra calcarea locale;
- aumento della zona ZTL attraverso il completamento della piazza della Libertà con svellimento dei pietrini in porfido, che ad oggi rappresentano lo spazio carrabile, e sostituzione con pavimentazione in pietra da taglio;
- intervento di bocciardatura del basolato esistente di piazza della Libertà e piazzetta Sant'Oronzo;
- intervento di rinaturalizzazione che consiste nella realizzazione di un percorso didattico parallelo a viale Oronzo Quaranta con piantumazione in aridocoltura di specie alloctone provenienti da ecotipi locali;
- revisione dell'impianto di pubblica illuminazione lungo Viale Oronzo Quaranta con sostituzione di tutti i corpi illuminanti su palo, ormai in condizioni fatiscenti, con nuovi pali con armature decorative ed in numero superiore lungo viale Oronzo Quaranta al fine di dare un'immagine notturna più compatta e continua di quello che è il circuito murario della città antica.

Passeggiando tra le strade, i vicoli, le piazzette rigorosamente collegati da scalinate più o meno ripide, più o meno strette, il visitatore verrà guidato all'osservazione di quegli elementi che rappresentano "il passaggio della storia attraverso l'architettura", ed in maniera giocosa potrà "andare alla ricerca" degli elementi di segnalazione dei punti di interesse, ovvero piastre in acciaio corten sulle quali sarà posto in bassorilievo un indicatore direzionale per guidare lo sguardo, incollate su basole in pietra da taglio (dim. cm 25x25) e posizionate lungo i percorsi basolati in corrispondenza dei "points of interest" (chiese, palazzi, portali, siti di interesse storico). Tale intervento farà sì che il visitatore incuriosito si addentri nei vicoli più stretti, anch'essi meritevoli di attenzione, una maniera per delocalizzare il flusso turistico da quelli che sono i percorsi di fruizione solitamente privilegiati; sfruttando la geolocalizzazione (e/o sistema QRcode sui pannelli informativi degli edifici storici), attraverso una app studiata appositamente e scaricabile su smartphone e tablet, sarà possibile far corrispondere la posizione di ogni indicatore ad un database di informazioni inerenti il luogo o il manufatto architettonico. Il sistema in audioguida sarà scaricabile in più lingue e agevolerà il visitatore lungo il suo itinerario.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 6, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017; punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Blu", punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "5 vele" da parte di Legambiente.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ostuni è di **punti 70**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 23.01.2020, ore 9, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

15

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Roseto Valfortore**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del nucleo antico nonché delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.00,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		0
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	57

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Corigliano d'Otranto**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento strategico per la riqualificazione della fruizione dell'attrattore turistico - culturale Castello Dè Monti e dell'annesso Parco
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **54**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Celenza Valfortore**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione delle aree circostanti il borgo antico per la valorizzazione degli attrattori turistici Via Fortore – Via dei Mille – Belvedere Cerulli
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale **56**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Sant'Agata di Puglia**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione delle aree circostanti il borgo antico per la valorizzazione degli attrattori turistici Via Fortore – Via dei Mille – Belvedere Cerulli
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	850.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	35.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **54**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Salve**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto di valorizzazione degli attrattori turistici del territorio tramite interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico del Comune di Salve
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Cisternino**
DENOMINAZIONE PIANO	Lavori di riqualificazione del centro storico e delle aree limitrofe
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	500.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	-
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**72**

Punteggio totale 77

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ostuni**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi strategici per la riqualificazione dell'immagine paesaggistica e per la valorizzazione della fruizione turistico – culturale del centro storico di Ostuni
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.790.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	290.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale 70

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 22 del 23.01.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 23 del mese di gennaio, alle ore 9.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Terlizzi** denominata "Riqualificazione, restauro e risanamento delle aree circostanti e di accesso al borgo antico di Sovereto".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.442.587,21, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 91.277,00. In riferimento a tale cofinanziamento, la Commissione rileva che sia con la deliberazione della Giunta Comunale n. 180 del 27.12.2018 sia con l'attestazione del 27.12.2018, sottoscritta dal Sindaco Dott. Nicola Gemmato, il Comune si è impegnato a garantire un cofinanziamento pari al 10% della somma eccedente rispetto l'importo di euro 500.000,00. Considerato che la somma eccedente l'importo di euro 500.000,00 è di euro 942.587,21, il 10% è pari ad euro 94.258,72. Pertanto, preso atto dell'errore materiale contenuto nella citata documentazione, la Commissione rileva che nel caso in cui il progetto dovesse risultare tra quelli effettivamente finanziati il Comune dovrà garantire un cofinanziamento pari ad euro 94.258,72 e non di euro 91.277,00.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 180 del 27.12.2018.

Il progetto intende ricucire e rinsaldare il legame del Borgo Antico di Sovereto alla sua stazione ferroviaria, riqualificando la strada di collegamento con nuova pavimentazione

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

drenante, filari alberati con interposizione di lampioni storici e panchine, aree coltivate ad orto botanico didattico per appassionati e scolaresche e con alcune attrezzature di ausilio e rigenerazione per turisti sportivi. Lungo la passeggiata alberata ed illuminata di tale viale potranno trovare posto i banchi dei mercatini e delle fiere, richiamati dalle frequenti feste religiose e attività artigianali del borgo. La via della stazione da un lato, con una passeggiata di qualche centinaio di metri, potrà permettere di raggiungere piacevolmente il borgo, dall'altro potrà consentire la prosecuzione delle passeggiate turistiche lungo la vecchia strada agreste "Passatelle" dalla quale, dopo aver attraversato uliveti e querceti, può condurre a tutti i vicini paesi, sia dell'interno che della costa.
Il progetto propone di riconfigurare l'incrocio della via della Stazione e del tronco verso Bitonto, oramai chiuso e con scarsissimo traffico veicolare, recuperando un'ampia area di oltre 400mq, attrezzabile a "giardinetto pubblico del Borgo", con la possibilità di installare un blocco di servizi pubblici, nonché un dignitoso punto di ristoro immerso nel verde.
Il progetto prevede, inoltre, la sistemazione di una strada all'ingresso nord, da Terlizzi al Borgo, che cinge la prima fila di case storiche a ridosso dei terreni di un'antica residenza patrizia, mediante terra legata drenante, riservando una stretta striscia di terreno vegetale a ridosso della parete a secco verso la campagna circostante, per lo sviluppo di arbusti anche spontanei, fra i quali saranno disposte poche semplici sedute in pietra grezza; la stradina, poi, sarà discretamente e debolmente illuminata da mensole a muro con lampade storiche.
Lungo il margine del borgo, i marciapiedi saranno recuperati con pavimentazione continua a sasso lavato, delimitata da cordoni lapidei, a riprendere e completare quelli già realizzati con i precedenti lavori.
Con gli interventi previsti sarà possibile ridurre la mobilità veicolare a favore di una mobilità ciclistica, supportata anche dal progetto della Ferrotramviaria di realizzazione di un sottopasso esclusivamente pedonale/ciclabile in sostituzione dell'esistente passaggio a livello.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.
In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 180 del 27.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Terlizzi è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Volturino** denominata "Progetto di riqualificazione dell'area di accesso al centro antico, finalizzata alla valorizzazione e tutela di via Principe Amedeo".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 680.000,00, per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 18.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 92 del 28.12.2018.

L'intervento proposto prevede il recupero funzionale e la valorizzazione dell'area urbana, in direzione nord dell'abitato, a ridosso del centro antico, che offra la possibilità concreta di migliorare la fruizione dei luoghi agli stessi abitanti ed ai visitatori, sulla falsariga dei segni storici presenti. L'intervento, quale naturale prosecuzione di quello su Via La Piazza, strada principale del centro antico e luogo fulcro sociale e culturale dell'attività cittadina, riguarda il rifacimento della pavimentazione lungo via Principe Amedeo e delle due stradine contigue, via Isonzo e via San Francesco, ed in prosecuzione lungo via Airella, mantenendo le stesse caratteristiche urbanistiche.
Il progetto prevede interventi di miglioramento di alcuni sottoservizi e la realizzazione di nuovi servizi tecnologici (punto ricariche cellulari e tablet, ricariche veicoli elettrici), con un'attenzione particolare all'illuminazione, intesa come attrattore turistico (segnapassi a LED), oltre alla ripavimentazione della viabilità dell'interra area urbana.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 92 del 28.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Volturino è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Gravina in Puglia** denominata "Interventi di consolidamento del ponte "Madonna della Stella".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.499.590,67 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 15.000,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 6 del 15.01.2019.
L'area oggetto di intervento si colloca nella parte più occidentale del comune di Gravina, precisamente in un'area caratterizzata dalla presenza delle profonde gravine sulle quali si affaccia il centro storico cittadino. Il progetto mira a interconnettere le due sponde del torrente ma anche il centro storico della città con l'area archeologica, attraverso la riconfigurazione del sentiero naturalistico e la sistemazione del passaggio al primo ordine di arcate del ponte "Madonna della Stella".
Sono previsti i seguenti interventi:

- ripristino della pavimentazione in chianche della gradinata che consente la discesa al torrente;
- realizzazione di uno strato pavimentale regolarizzato in maniera tale da rendere fruibile il passaggio al primo ordine di arcate, con valenza di percorso turistico, favorendo, di conseguenza, l'accesso e il collegamento diretto con gli altri sentieri naturalistici posti sulla sponda opposta del torrente Gravina;
- ripristino delle balaustre attualmente esistenti;
- sistemazione delle piccole aree terrazzate con lo scopo di creare degli spazi per la sosta attraverso l'installazione di sedute, pannelli illustrativi, cestini portarifiuti, ecc.;
- pulitura e sistemazione del manto erboso;
- realizzazione di un nuovo impianto illuminotecnico volto sia a valorizzare la qualità estetica del ponte e del contesto paesaggistico sia a rendere l'intera area più sicura, da un punto di vista di incolumità fisica e sociale, e percorribile anche nelle ore notturne, quindi in totale sicurezza anche nelle fasce orarie meno frequentate;
- sistemazione del fontanile e regolarizzazione dei muretti di sostegno ai terrazzamenti;
- inserimento di ringhiere in sostituzione delle corde, laddove presenti, che attualmente costituiscono l'unico sistema di protezione anticaduta lungo l'ordine inferiore delle arcate.

Si prevede, inoltre, di conferire maggiore spicco alla struttura rupestre, posta all'interno dell'area recintata, attraverso l'inserimento di un pannello esplicativo e di organi illuminanti volti a illuminarla internamente.
Per quanto riguarda la fase di consolidamento strutturale, il progetto prevede interventi di restauro, ricostruzione dei paramenti murari, interventi di scuci-cuci e ricostruzione muraria, iniezioni di miscele leganti volte ad incrementare la resistenza degli elementi murari, perforazioni per incrementare la resistenza degli elementi murari, realizzazione di soletta armata per il consolidamento estradossale dell'orizzontamento piano, posto a copertura del primo ordine di arcate del ponte.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La scelta di illuminare l'intera area annessa al ponte consentirà di distribuire le visite nell'arco dell'intera giornata e non solo in una precisa fascia oraria, come avviene oggi, oltre a dare la possibilità di organizzare eventi serali (mostre, eventi musicali ed escursioni notturne).
La scarpata, che ad oggi si presenta come un agglomerato di alberi e sterpaglie fruibile attraverso un sentiero disconnesso e poco sicuro, diverrebbe un "luogo" in cui permanere più a lungo, usufruendo degli affacci sul contesto paesaggistico. Le aree terrazzate, delimitate dai muretti a secco, diverrebbero delle piccole piazze attrezzate con sedute, lampioni, dei veri e propri spazi per la lettura, la meditazione, il gioco.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 6 del 15.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da un elevato grado di innovatività che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Gravina in Puglia è di **punti 69**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Molfetta** denominata "Riqualificazione area Secca dei Pali".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.670.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 170.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 352 del 20.12.2018.

5

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il progetto si pone come obiettivo la valorizzazione di un'area denominata "Secca dei Pali", attualmente periferica e degradata, per renderla fruibile, aperta ad eventi di vario genere e, soprattutto, appetibile dal punto di vista turistico e culturale. La visione del mare, esaltata da una lunga passeggiata costiera, con la possibilità anche di usufruire di una battigia per prendere il sole, l'esaltazione di un belvedere artistico da cui godere della vista del Centro Storico e del Duomo, la possibilità di relax all'interno di aree verdi previste con giochi per bambini ed anche per animali domestici (con un'area apposita), la possibilità di attività sportive con un'area fitness, il tutto senza alcuna barriera architettonica e dunque usufruibile da tutti, costituiscono le peculiarità principali del progetto che, peraltro, va a collegarsi agli stralci precedenti: dunque, si raccorda con la pista ciclabile e con il lungomare dei Crociati fino alla Basilica della Madonna dei Martiri.
Ciò che particolarmente si pone come obiettivo la progettazione in oggetto è la diversificazione della proposta turistica, attualmente concentrata sul Centro Storico e il Porto, proponendo questa area periferica come percorso di conoscenza culturale, collegato alla Via Francigena, e come zona in cui ospitare eventi tali da richiamare la presenza di avventori diversi.
In questa ottica si colloca la predisposizione di una grande area, adeguatamente pavimentata con materiali idonei, e adeguatamente servita dagli impianti, allestita per l'accoglimento di eventi di diverso tipo, idonei per tutte le stagioni, che peraltro sono propedeutici alla nascita di ulteriori punti ristoro ed esercizi commerciali.
Infine, è prevista la presenza di un info-point all'interno del quale il turista potrà avere accesso a tutto il materiale descrittivo delle attrattive della città e le informazioni necessarie. La presenza dell'area nelle immediate vicinanze degli svincoli per le strade e le autostrade collegate permette il facile raggiungimento della zona prima di inoltrarsi nella città.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 2 del 18.01.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento della Giunta Comunale n. 352 del 20.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Molfetta è di **punti 68**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Campi Salentina** denominata "Riqualificazione nucleo antico di Campi Salentina: piazza S. Antonio e via S. Maria".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione del Commissario Straordinario n. 94 del 31.12.2018.
L'idea di forza del progetto è rendere il centro storico un luogo dove le piazze e le corti costituiscano un circuito unico e nel loro insieme formino uno spazio agorà dove turisti e cittadini si incontrano, si scambiano informazioni e partecipano ad eventi di spettacolo, culturali ed enogastronomici, organizzati dalle associazioni (quali la Pro Loco ed altre) e dagli stessi cittadini.
Il rifacimento dell'area, che permette di connettere il teatro con la piazza Libertà, consentirà di sviluppare un percorso che, partendo dalla chiesa di San Pompilio, incontra sulla propria strada contenitori culturali quali il museo, la biblioteca, il teatro, suggestive corti e piazzette ed i laboratori urbani di antichi mestieri, fino a raggiungere la piazza, con la Chiesa Madre e il Castello.
Le aree interessate dai lavori, Piazza Sant'Antonio e Via Santa Maria, sono ubicate nel centro storico.
La proposta progettuale è finalizzata alla riqualificazione dell'intera area con i seguenti interventi:

- la rimozione e lo smaltimento delle superfici asfaltate dissestate esistenti;
- la rimozione e lo smaltimento delle pavimentazioni in mattoni e battuto di cemento;
- lo smontaggio e la ricollocazione dell'antico basolato, presente sia in piazza che sulla via Santa Maria, dei cordoni di marciapiede e delle zanelle;
- lo scavo di sbancamento per la regolarizzazione dei profili e il rifacimento della massicciata stradale, rispettando i piani di posa della nuova pavimentazione, il raccordo ed il livellamento con il piano del basolato esistente nella sede viaria principale e nelle diramazioni alle corti;
- la posa di nuova pavimentazione carrabile in basolato di pietra calcarea chiara di Minervino, di spessore 15 cm;
- la posa di nuova pavimentazione pedonale sui marciapiedi esistenti in basolato di pietra calcarea chiara di Minervino, di spessore 6 cm;
- la predisposizione di cavidotti e pozzetti per l'interramento delle infrastrutture di rete ENEL, Telecom e Pubblica illuminazione;
- l'integrazione della pubblica illuminazione esistente con nuovi proiettori a terra in corrispondenza delle nuove alberature e della Chiesetta;
- la realizzazione di un nuovo tronco di fognatura bianca da Piazza Sant'Antonio a Piazza Libertà;
- la sostituzione dei tronchi ammalorati di rete idrica AQP presenti nella piazza, con nuove tubazioni in ghisa e nuovi allacci alle utenze.

In particolare, sarà prestata particolare attenzione alla riqualificazione dell'antica fontana esistente, conservando il cordolo che la cinge e riposizionando le "chianche" interne,

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

migliorando la posizione del contatore dell'acqua e la funzionalità attualmente compromessa della fontana stessa con la sostituzione degli organi idraulici interni e gli accessori in ghisa mancanti.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con provvedimento del Commissario Straordinario n. 94 del 31.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Campi Salentina è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Carovigno** denominata "Riqualificazione waterfront Torre Santa Sabina".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 21.01.2019.
L'intervento candidato riguarda le aree circostanti e di accesso della Torre Santa Sabina che dà il nome all'omonima località balneare, frazione del Comune di Carovigno. Il progetto del waterfront intende trasformare una condizione di marginalità del sito del borgo marinaro in una nuova centralità fondata sull'accessibilità e sulla funzionalità dello spazio pubblico per i cittadini ed i turisti.
La fruizione dello spazio pubblico della zona della Torre può migliorare tramite un programma di sensi unici della rete stradale esistente, mirato alla pedonalizzazione estiva. La realizzazione dei parcheggi di superficie nelle esterne aree di accesso al centro consentirà la realizzazione

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

lato mare anche di una nuova pista ciclabile. Le spiagge prospicienti saranno riqualificate attraverso la ri-modellazione dei luoghi esistenti (terrazze belvedere, accesso facilitato all'arenile). Le zone centrali saranno dotate di nuove alberature (palme) e le zone d'ombra saranno incrementate tramite la piantumazione di tamerici e un pergolato parasole alato dei ristoranti.

Il progetto dell'area circostante la Torre comprende anche la sistemazione della zona centrale del borgo marinaro, davanti alla Torre e sul Lungomare. L'intervento è finalizzato a realizzare una nuova piazza sul mare, uno spazio pubblico pedonale lungomare, destinato anche a verde pubblico (riqualificazione dell'area sotto i pini esistenti), in continuità con l'attuale giardino lato Caserma Guardia di Finanza e l'area esterna contigua alla Torre, entrambe di prossima disponibilità comunale.

L'area del nuovo spazio pubblico da riconfigurare comprenderà anche il recupero all'uso collettivo di aree di demanio comunale attualmente occupate da privati e/o altre istituzioni, aumentando notevolmente lo spazio urbano a disposizione dei residenti e dei turisti. Lo spazio pedonale delle strade sarà allargato anche in virtù dell'eliminazione, lato mare, dei marciapiedi esistenti e della riduzione della parte carrabile a senso unico.

L'attrezzatura della piazza e del lungomare riguarderà:

- sistemazione a verde dell'area pinetata esistente (area destinata ai bambini) con la previsione di una pavimentazione drenante e permeabile in granigliato, al fine di aumentare la permeabilità del suolo;
- ri-pavimentazione in pietra calcarea di colore chiaro e ambrato degli spazi pubblici pedonalizzati ed afferenti visivamente alla Torre e del bordo del Lungomare prospiciente le spiagge;
- inserimento di un nuovo pergolato dotato di sedute panoramiche sul mare, nell'area fra i ristoranti sull'asse principale d'ingresso;
- arredo urbano in materiali locali sostenibili (panchine, portabili, cestini, segnaletica);
- nuova illuminazione pubblica a led a bassa manutenzione con ridotto consumo energetico;
- nuova fontana urbana dotata di opere artistiche.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1, in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco Bandiere Blu; punti 1, in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco 5 Vele di Legambiente.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 21.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Carovigno è di **punti 69**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Pulsano** denominata "Riqualificazione del nucleo di più antica origine per la sua valorizzazione mediante tutela di viali e piazzi circostanti il castello De Falconibus".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 18.01.2019.
L' intervento prevede la valorizzazione della viabilità del viale Costantinopoli, Piazza Oratorio, via Purgatorio, Mulini Vecchi, Luigi Amati, Giannone, Via Lunga degli Aborigeni e via Li Conti mediante la ricostruzione della pavimentazione con tessitura di basole calcaree dello spessore di cm. 10, la sistemazione ed ammodernamento di parte dei marciapiedi ivi presenti, la salvaguardia di immobili posti in confine con le vie di ridottissima larghezza mediante l'apposizione di un solo cordolo calcareo a protezione (anziché marciapiede). È prevista l'allocazione di un'importante stazione di bike elettriche che potranno essere utilizzate principalmente dai turisti per seguire percorsi interni al borgo o per recarsi sulla vicina fascia litoranea impiegando l'apposita pista ciclo pedonale esistente. È prevista, altresì, l'allocazione di totem interattivi che forniranno ai visitatori ampie informazioni turistiche sui percorsi dei monumenti da visitare e sui percorsi enogastronomici offerti dai locali ristoratori. È prevista l'allocazione di segnaletica di indicazione turistica, nonché la disposizione di fioriere e panchine che impreziosiranno l'agora del paese. Verranno, inoltre, installati un impianto di diffusione sonora d'ambiente per le vie del borgo e un impianto di proiezione di immagini per illuminazione della facciata del "castello" per particolari effetti visivi con soluzioni diverse come"cielo stellato", "neve", ecc., in base ai periodi ed alle manifestazioni che si svolgono.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 106 del 20.11.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 21.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

10

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Pulsano è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Sannicandro di Bari** denominata "Recupero e riqualificazione delle piazze del centro storico".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 999.990,79 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 99.999,08. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 147 del 28.12.2018.
L'idea di riqualificazione del nucleo antico parte dal recupero delle aree circostanti e di accesso al Castello, che costituisce l'attrattore turistico principale di Sannicandro di Bari, completando il primo intervento finanziato nell'ambito del PIS Normanno Svevo Angioino, a seguito del quale l'Amministrazione Comunale non è riuscita completamente nell'intento di pedonalizzare l'area. L'obiettivo è quello di recuperare gli spazi aperti, conferendogli la funzione di "luogo pubblico" dal quale emergono con forza i lineamenti del costruito ante-bellico, che vengono richiamati nella pavimentazione e nel monumento rievocativo già realizzati nell'area centrale di Piazza XXVI Giugno, e che si prevede che vengano enfatizzati con il progetto proposto.
Per quanto riguarda Piazza Caduti XXVI Giugno, i lavori previsti consistono nella eliminazione dei marciapiedi e nella realizzazione di nuova pavimentazione secondo un disegno a raso che possa esprimere con decisione le originarie giaciture delle mura delle abitazioni crollate durante il bombardamento; in particolare, si eseguiranno il disfacimento dei manti stradali bitumati, il disfacimento dei cordoni in pietra delimitanti i marciapiedi, la rimozione dei basolati esistenti e la posa di nuove basole. In Piazza Castello verrà completamente cambiato il sistema di captazione delle acque meteoriche di ruscellamento superficiale. Per gli altri interventi previsti, verranno rispettate le caratteristiche formali ed estetiche attuali, intervenendo esclusivamente sul rinnovo di alcuni elementi di arredo urbano, quali sedute e fioriere.
In Piazza Cesare Battisti i lavori prevedono una ripavimentazione della piazza con basole di pietra calcarea, la collocazione di nuova alberatura e la realizzazione di una pavimentazione carrabile in basole di adeguato spessore, funzionale all'utilizzo del parcheggio di scambio,

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

lungo il percorso che conduce verso il centro antico. In Piazza Aldo Moro si effettuerà la ripavimentazione in basole.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 147 del 28.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Sannicandro di Bari è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Tuglie** denominata "Valorizzazione e riqualificazione del nucleo antico e dei borghi finalizzato alla tutela degli elementi di pregio per una migliore fruizione turistica".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 575.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 7.500,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 222 del 20.12.2018.
L'intervento è localizzato nel centro storico, in Piazza Garibaldi e negli spazi ad essa adiacenti (Via Venturi, Corte Loreto, Via Anime e alcune corti comunali delle vie Cairoli e Trieste) ed interessa gli immobili ricadenti nell'area.
Il progetto verte su una rivalutazione del territorio che vede, sotto il profilo turistico, sempre più coinvolto l'entroterra in concomitanza alle marine e alla vicinissima Gallipoli. A tal scopo, è stato sottoscritto un protocollo d'intesa tra i Comuni di Sannicola, Alezio, Tuglie, Neviano,

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

12

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

comuni della cosiddetta "Area delle Serre Salentine" per attuare un programma di sviluppo del tessuto produttivo locale attraverso azioni di promozione turistica e progetti di marketing territoriale turistico.

Gli interventi previsti in Piazza Garibaldi sono:

- sistemazione del basolato antico in pietra calcarea a mezzo di svellimento e riutilizzo dello stesso;
- posizionamento di colonnine dissuasori del traffico per ottenere una zona pedonale ma, allo stesso tempo, percorribile in caso di necessità;
- arredo urbano consistente in panchine, cestini ecc...;
- posizionamento di pannelli illustrativi su struttura metallica;
- segnaletica orizzontale;
- potatura degli alberi;
- restauro del monumento ai caduti e del monumento al frantoio;
- rimozione e rifacimento della pavimentazione della scalinata, previa impermeabilizzazione in modo da evitare le abbondanti infiltrazioni che hanno degradato la struttura sottostante.

Il progetto si pone, inoltre, l'obiettivo di collegare il centro della vita sociale del paese (piazza Garibaldi) con gli attrattori turistici presenti nelle immediate vicinanze e talvolta unici nel loro genere (museo della radio), attraverso una percorrenza di strade caratteristiche, intervallate da corti. Gli interventi constano in manutenzione straordinaria (pavimentazione in basolato, rifacimento delle zanelle in basolato, sistemazione della pubblica illuminazione).

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 130 del 09.11.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 222 del 20.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

13

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Tuglie è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Carpignano Salentino** denominata "Riqualificazione del centro storico e miglioramento dei sevizi per il turismo della frazione di Serrano".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.225.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 72.500,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 144 del 24.12.2018.
L'intervento previsto in progetto riguarda la sistemazione delle attuali sedi viarie di Piazza Lubelli, Piazza San Giorgio, Via Santa Marina, Corso Margherita, Vico Rossini del centro storico della Frazione di Serrano del Comune di Carpignano Salentino. Nello specifico, il progetto definitivo prevede il recupero e la sistemazione delle sedi stradali di Piazza Lubelli, Piazza San Giorgio, Corso Margherita, Vico Rossini e via Santa Maria, mediante la sostituzione della pavimentazione attuale in conglomerato bituminoso con la realizzazione di una pavimentazione in pietra naturale di origine calcarea di tipo basoli in pietra di Soleto o similare, di diverse dimensioni. La realizzazione della fondazione stradale è prevista mediante l'impiego della geostruttura tridimensionale che potrà garantire, in luogo del tradizionale massetto armato in cemento, la sufficiente portanza ed al contempo la permeabilità del suolo: la stessa è realizzata in lega polimerica nanocomposita, da riempirsi con materiale granulare non coesivo ed avrà la funzione di formare opere di stabilizzazione del terreno di sottofondo.
Gli ulteriori interventi previsti sono:
- sistemazione delle aiuole ed alberature;
- servizi di bike - sharing con bici con pedalata elettrica assistita;
- totem turistici informativi;
- nuovo arredo urbano.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 102 del 20.11.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 144 del 24.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Carpignano Salentino è di **punti 58**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 10).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Bisceglie** denominata "Riqualificazione funzionale di Piazza Margherita di Savoia, Teatro Garibaldi, Chiesa Santa Margherita e Sistema di Viabilità e servizi di Corso Umberto I".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.670.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 270.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 32 del 31.01.2019.
L'area di intervento comprende la storica piazza del mercato cittadino (ortofrutta e prodotti ittici), sita sulla prosecuzione di Via Corso Umberto I, e si estende da un lato sino al Teatro Garibaldi e l'antistante Piazza Regina Margherita di Savoia e dal lato opposto sino alla Torre Normanna sita in Largo Castello.
Tale zona si configura come un "filtro" tra il nucleo storico consolidato e gli edifici risalenti alla prima espansione a ridosso della ex Strada Statale 16.
Seppur caratterizzata da vicoli di ridotte dimensioni, l'intera area che si frappone tra i principali accessi alla ZTL del centro storico, siti in Piazza Margherita e Largo Castello, risulta ad oggi in gran parte carrabile.
In tale contesto, il progetto ha lo scopo di mettere a sistema i principali siti di interesse presenti nell'area citata, intervenendo sulle pavimentazioni, sugli impianti tecnologici di illuminazione e sullo smaltimento acque meteoriche, il potenziamento dell'arredo e del verde urbano. Inoltre, saranno attuati interventi di riqualificazione della banchina della piazza del mercato cittadino, crocevia dell'intera area di progetto, oltre ad interventi puntuali sul Teatro Garibaldi e Piazza Regina Margherita di Savoia, mirati a migliorare la fruizione degli stessi inglobandoli in un sistema di attrattori che copre l'intero centro storico.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 14 del 24.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 32 del 31.01.2019);

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Bisceglie è di **punti 65**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 11).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Taurisano** denominata "Taurisano città d'arte – Intervento strategico di riqualificazione e valorizzazione e fruibilità del centro urbano della città di Taurisano".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.630.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 130.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 16 del 29.01.2019.
L'intervento strategico progettato ricucirà assi viari e numerosi attrattori dell'ambito urbano. Obiettivo prioritario è il miglioramento dei sistemi e dei servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico attraverso la riqualificazione urbana e la creazione di sistemi di connessione.
La strategia d'intervento, in un'area di interesse così vasta, prevede anche operazioni di "ricucitura e riconnessione" di piccola entità, come l'installazione di arredo urbano, di segnaletica e di pannelli esplicativi, l'identificazione dei percorsi e degli itinerari pedonali attraverso elementi di protezione o luminosi/catarifrangenti, la creazione di spazi di aggregazione e di sviluppo delle iniziative culturali.
Allo stesso tempo, nell'ottica del turismo sostenibile, lo stesso progetto potrà sviluppare la conoscenza e coscienza delle proprie risorse nella stessa cittadinanza e migliorare la qualità urbana mediante l'utilizzo di materiali ecocompatibili, il recupero dei materiali preesistenti e la promozione della mobilità lenta nella fruizione del centro urbano anche da parte dei residenti.
Si prevede di creare, a tutela e valorizzazione del Santuario bizantino della Madonna della Strada, un'altra area urbana pedonalizzata, dotata di forte attrattività e destinata agli incontri, agli eventi ed alla socializzazione, incardinata nel complesso monumentale di Piazza Fontana e del sagrato del Santuario. Le strade che diventeranno nuovi camminamenti pedonali, collegheranno tra loro le varie aree e strade del centro storico (Piazza Castello, Piazza S.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Stefano, Via Roma), creando, così, una rete di percorsi che permetteranno di accrescere, il più possibile, i livelli di integrazione tra aree urbane di notevole rilevanza sociale.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 55 del 12.07.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 16 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Taurisano è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 12).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Cerignola** denominata "Valorizzazione e recupero del nucleo antico di Piano delle Fosse Granarie e dell'area circostante".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 413 del 19.12.2018.
Il progetto prevede il completamento del "Recupero e Salvaguardia del Piano delle Fosse Granarie, 3° stralcio", finalizzato alla valorizzazione e fruizione del piano delle fosse, messo a sistema all'interno di un progetto più generale di attrattività e fruibilità turistica di parte dei beni monumentali cittadini ai fini della candidatura del bene quale patrimonio culturale dell'UNESCO.
Il progetto prevede la realizzazione di attraversamenti a quota marciapiede delle strade a traffico veicolare (sopralzi) in modo da avere percorsi di visita turistica per quanto possibile sicuri e di immediata riconoscibilità per la fruizione dei beni, nonché la realizzazione nel vuoto

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

urbano di piazza della Libertà, prospiciente il piano delle fosse, di un parcheggio e snodo del sistema turistico.
Il rapporto delle fosse adiacenti le arterie stradali con la quota del marciapiede sarà risolto mediante la creazione di scarpatine digradanti dalla quota delle cornici delle fosse al marciapiede; per evitare il ruscellamento, sarà inserita una piantagione di arbusti (timo serpilllo, rosmarino strisciante, ecc.) a taglia bassa (max. 30 - 40 cm), che evocano il contesto rurale meridionale evitando un risultato meramente giardinistico. A completamento della sistemazione dell'area è prevista la messa in opera di arredi costituiti da panche in acciaio corten in numero di 4 e n. 10 paline segnaletiche di indicazione del bene tutelato, oltre ad un elemento informativo multimediale da posizionarsi nel chiostro dell'adiacente Palazzo Fornari.
È prevista l'installazione e la fornitura di n. 11 pali di pubblica illuminazione e con miglioramento dell'illuminazione di tutti i settori con la nuova fornitura e installazione di proiettori di n. 3 plafoni modo Keen della Simes, con attacco a palo.
Gli ulteriori interventi consistono nella realizzazione e ripavimentazione degli ulteriori marciapiedi non prospicenti il bene tutelato, la realizzazione degli attraversamenti stradali pedonali a quota marciapiede (sopralzi) e la ripavimetazione dello slargo di piazza della Libertà per la localizzazione del parcheggio funzionale ai percorsi turistici, realizzate in basole di cemento drenanti.
Gli interventi di pedonalizzazione delle arterie storiche cittadine di viale Pavoncelli e viale Roosvelt saranno realizzati con la messa in opera di dissuasori mobili a scomparsa.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 3 del 08.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 413 del 19.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Cerignola è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 13).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 30.01.2020, ore 9, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Terlizzi**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione, restauro e risanamento delle aree circostanti e di accesso al borgo antico di Sovereto
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.442.587,21
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	91.277,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**61**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Volturino**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto di riqualificazione dell'area di accesso al centro antico, finalizzata alla valorizzazione e tutela di via Principe Amedeo
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	680.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	18.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Molfetta**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione area Secca dei Pali
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.670.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	170.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale 68

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Gravina in Puglia**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi di consolidamento del ponte "Madonna della Stella
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.499.590,67
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	15.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**65**

Punteggio totale 69

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Campi Salentina**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione nucleo antico di Campi Salentina: piazza S. Antonio e via S. Maria
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Carovigno**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione waterfront Torre Santa Sabina
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale **69**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Pulsano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del nucleo di più antica origine per la sua valorizzazione mediante tutela di viali e piazzi circostanti il
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **57**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Sannicandro di Bari**
DENOMINAZIONE PIANO	Recupero e riqualificazione delle piazze del centro storico castello De Falconibus
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	999.990,79
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	99.999,08
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**61**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Tuglie**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione e riqualificazione del nucleo antico e dei borghi finalizzato alla tutela degli elementi di pregio per una migliore fruizione turistica
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	575.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	7.500,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **57**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Carpignano Salentino**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del centro storico e miglioramento dei sevizi per il turismo della frazione di Serrano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.225.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	72.500,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**54**

Punteggio totale 58

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Bisceglie**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione funzionale di Piazza Margherita di Savoia, Teatro Garibaldi, Chiesa Santa Margherita e Sistema di Viabilità e servizi di Corso Umberto I
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.670.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	270.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		



	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**61**

Punteggio totale 65

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Taurisano**
DENOMINAZIONE PIANO	Taurisano città d'arte – Intervento strategico di riqualificazione e valorizzazione e fruibilità del centro urbano della città di Taurisano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.630.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	130.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		



	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Cerignola**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione e recupero del nucleo antico di Piano delle Fosse Granarie e dell'area circostante
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 23 del 30.01.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 30 del mese di gennaio, alle ore 9.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 22 del 23.01.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;

Preso atto dell'assenza del Dott. Antonio Fabrizio Longo, le funzioni di Segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Daniela Barbara Recchia.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Sava** denominata "Riqualificazione di via Del Prete".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 233 del 21.12.2018.
Il progetto punta a rendere Sava una Smart City, grazie all'utilizzo intelligente della tecnologia che consentirà di migliorare la vivibilità sul piano cittadino, favorendo di pari passo la qualità del turismo. Saranno installati totem multimediali e software multipiattaforma (web, app, mobile, touch) che avranno le seguenti finalità:

- fornire ampia informazione multilingue (italiano, inglese , tedesco e, se possibile, francese) ed esaustiva sulle attività e i servizi turistici presenti sul territorio;
- interagire e comunicare con gli utenti con realizzazione di un'APP che consenta a chi utilizza tablet e smartphone di avere le stesse informazioni presenti sul totem e sui portali del Comune;
- pubblicare sulle immagini dei totem i prodotti tipici locali (quali fichi, vino e olio).

In piazza San Giovanni verranno installate, inoltre, ricariche elettriche per auto e rastrelliere per bici elettriche mediante le quali si potrà accedere ad un sistema di prenotazione e visite

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

programmate presso tutti gli attrattori locali. Pertanto, al fine di valorizzare la mobilità dei cittadini e garantire un'ulteriore risparmio all'ente, si propone la fornitura di una stazione di bike - sharing a 10 posti, comprensiva della fornitura di 10 biciclette a pedalata assistita da destinare alla popolazione.
L'intervento prevede anche il ridisegno, sia planimetrico che altimetrico, della piazza, riportandola a due soli livelli aventi quote differenti ed eliminando, pertanto, gli elementi, quali marciapiedi, cordoli, gradini, che attualmente rendono poco fruibile l'intera piazza. È, inoltre, previsto il rifacimento delle pavimentazioni nelle Piazze San Giovanni, Piazza, Mercato e Piazza Spagnolo.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 233 del 21.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Sava è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Diso** denominata "Intervento di riqualificazione di piazza Rimembranza e via Santa Sofia".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 700.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 20.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 2 del 24.01.2019.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

L'intervento riguarda la riqualificazione di Piazza Rimembranza e via Santa Sofia che da quest'ultima si dilunga verso Ovest del paese, a completamento di un programma di interventi già messi in atto dall'amministrazione nel borgo antico al fine di attrarre sempre più un turismo di nicchia.
Gli interventi previsti riguarderanno essenzialmente un'operazione di restyling generale che consisterà in:

- smontaggio della recinzione posticcia alla base del monumento ai Caduti della Patria;
- rimozione della pavimentazione in pietrini di cemento e del suo materiale di sottofondo;
- rimozione con recupero e ricollocamento in opera, al fine di riportare i giusti livelli, dei cordoni e delle zanelle di pietra perimetrali e della parte terminale di via Santa Sofia e Piazza Rimembranza;
- lieve riduzione, lungo il lato Est, della lunghezza della piazza al fine di migliorare la circolazione stradale;
- nuova pavimentazione con basolato in pietra calcarea;
- sostituzione ed ampliamento dei corpi illuminanti con altri aventi caratteristiche analoghe a quelli posti sull'altro lato della strada, a basso consumo energetico;
- posa di griglie proteggi - piante in ghisa alla base degli alberi esistenti;
- posa di n. 7 cestini portarifiuti, panchine in cemento sia curvilinee che lineari;
- installazione di un serbatoio interrato per la raccolta delle acque piovane ai fini del recupero per usi irrigui, compresa la realizzazione di un impianto di irrigazione a goccia;
- fornitura e messa a dimora di n. 30 piante arbustive da porre alla base del monumento ai Caduti della Patria;
- installazione di un totem multimediale esterno.

Su via Santa Sofia, invece, si prevede:

- demolizione della pavimentazione in conglomerato bituminoso e rifacimento nuova pavimentazione di tutto il tratto stradale con basolato in pietra calcarea;
- sostituzione dei 5 corpi illuminanti a parete esistenti con altri a led, aventi caratteristiche analoghe a quelli posti ai lati di Piazza Rimembranza.

Il progetto prevede anche la realizzazione di un sistema software multimediale (app mobile) in grado di connettere le emergenze culturali e paesaggistiche del territorio comunale, dal Menhir Vardare all'insenatura dell'Acquaviva, da Piazza Rimembranza a Torre del Capo. Il sistema inviterà gli utenti a scoprire le bellezze del territorio attraverso un'esplorazione concreta dello stesso in una dimensione di "gamification".
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 11 del 26.02.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 2 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Diso è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Pietramontecorvino** denominata "Progetto di riqualificazione delle strade e piazze del borgo antico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.269.960,50 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 76.966,05. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 23.01.2019.
Il progetto prevede lavori di riqualificazione delle strade e piazze del borgo antico, in particolare del Largo Rosario, parte di Via Scultore, Via Asiago, Via Monte Grappa, parte di Via Laudano, Vico della Torre, Piazza Cavour, Vico San Biagio e Via Porta Alta. L'obiettivo è quello di aumentare l'attrattività turistica del borgo antico attraverso i seguenti interventi:

- rifunzionalizzazione delle piazze per ospitare manifestazioni collettive con la realizzazione di un piccolo anfiteatro a gradoni nella Piazza Cavour, completo di impianto di diffusione sonora;
- caratterizzazione della passeggiata nel borgo antico attraverso la disposizione di filodiffusione pubblica (musica ambientale tematica) e occultazione dei cavi elettrici a vista;
- completamento della pavimentazione della passeggiata nel borgo antico;
- rifacimento della pavimentazione e rimozione della fontana in Largo Rosario;
- restauro dell'antica fontana/abbeveratoio e della pavimentazione attigua;
- ripristino dello slargo d'ingresso al borgo antico e sistemazione di una gradinata per sedute;
- ottimizzazione della pubblica illuminazione nelle zone di progetto.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1, in quanto trattasi di Comune inserito nell'elenco Bandiere Arancioni del Touring Club Italiano;

Criteri di valutazione

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 23.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Pietramontecorvino è di **punti 65**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di San Giorgio Jonico** denominata "Lavori di riqualificazione piazza Maria SS. Del Popolo, piazza Biasco, largo Motolese e vie limitrofe".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.000.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 50.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 25.01.2019.
Il progetto propone la riqualificazione di alcune piazze e vie del centro urbano del paese, mediante la rigenerazione di Piazza Maria SS. del Popolo, Piazza Biasco, Largo Motolese e di alcune vie limitrofe, il tutto per connettere il tessuto viario circostante, già oggetto di precedente riqualificazione.
Le pavimentazioni stradali, i marciapiedi ed i cordoli saranno completamente rinnovati utilizzando materiali naturali provenienti dalle cave di Apricena, Trani, Minervino o Soleto, di colore e tipologia similare a quelli posati nelle zone in cui sono già stati effettuati interventi. I marciapiedi delle aree oggetto di intervento saranno dotati di rampe di accesso per disabili, realizzati con gli stessi materiali. La scelta dell'arredo urbano, dal design moderno, introduce dei caratteri di innovatività.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.
In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 25.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di San Giorgio Jonico è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Racale** denominata "Rigenerazione urbana e paesaggistica del waterfront di Torre Suda".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 22 del 29.01.2019.
Il progetto assume come obiettivo generale la riqualificazione del waterfront che collega la Torre alla Chiesa Stella Maris, in un tratto di litorale dotato di spazi costieri molto suggestivi, per le relazioni visive che intrattiene con il paesaggio marino e la presenza di ville in stile eclettico, dove l'ambito della chiesa e della Torre rappresentano i principali poli attrattivi della Marina.
Il progetto punta a riqualificare ecologicamente il waterfront e gli spazi pubblici dell'insediamento storico, attraverso interventi di dismissione di un tratto di litoranea, di rinaturalizzazione di una piccola baia e di rigenerazione con ri-permeabilizzazione degli spazi aperti.
Il progetto, su una superficie complessiva d'intervento di circa 8.200 mq, in gran parte asfaltata e pavimentata (mq 7.600), con soli 600 mq di aree a verde, prevede:

- un tratto di strada litoranea da pedonalizzare, chiudendo l'area d'intervento al traffico veicolare (isola pedonale);
- la riqualificazione paesaggistica dell'area antistante la chiesa e la rotonda a valle della litoranea, dismettendo la strada che separa la chiesa dalla piazzetta pavimentata;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- la riqualificazione paesaggistica dell'area antistante la chiesa e la rotonda a valle della litoranea, dismettendo la strada che separa la chiesa dalla piazzetta pavimentata;
- la ri-permeabilizzazione delle superfici asfaltate - pavimentate, incrementando l'indice di copertura vegetale con la realizzazione di spazi verdi e filari alberati;
- la rinaturalizzazione dell'area annessa al "Canale della Volpe", demolendo l'arco in cemento e il tratto stradale che lo sovrasta e riconfigurando l'originaria forma della baia, attrezzata con pedane in legno per l'accesso al mare.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 22 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Racale è di **punti 72**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Monteparano** denominata "Rigenerazione del centro storico per la sua valorizzazione mediante tutela di vie e piazze adiacenti la chiesa matrice "SS. Annunziata" e il castello "D'Ayala Valva".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 79 del 28.12.2018.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

sistemazione ed ammodernamento di molti dei marciapiedi presenti, nonché la salvaguardia di immobili posti in confine con le vie di ridottissima larghezza. L'intervento si attuerà attraverso il rifacimento del piano viario, in quanto notevolmente dissestato, previa fresatura ed eliminazione dell'attuale manto d'asfalto, e sua ricostruzione con tessitura di basole calcaree dello spessore di cm. 10, nonché il rifacimento parziale di alcuni tratti di marciapiede, mediante impiego di basole calcaree dello spessore minimo di cm. 5, avendo cura di adottare i provvedimenti necessari per l'abbattimento delle barriere architettoniche. È prevista l'allocazione di un'importante stazione di bike elettriche che potranno essere utilizzate principalmente dai turisti per seguire percorsi interni al centro antico. È prevista, altresì, l'allocazione di un totem turistico interattivo che fornirà ai visitatori ampie informazioni dei percorsi, dei monumenti da visitare e dei percorsi enogastronomici offerti dai locali ristoratori. È prevista l'allocazione di segnaletica di indicazione turistica.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 79 del 28.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Monteparano è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Miggiano** denominata "Valorizzazione e tutela di viali e piazze del Comune di Miggiano".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 3 del 30.01.2019.
Gli interventi che si effettueranno su alcune strade del centro storico riguarderanno la rimozione del vecchio manto stradale, il rinterro delle linee aeree, il ripristino e l'ammodernamento degli impianti tecnologici, come quello elettrico, idrico e telefonico e la basolatura delle intere sedi stradali, fatta eccezione per il vicolo esistente tra la Via Santa Barbara e Piazza Matteotti, in cui è già presente un basolato e sulle quali verrà effettuato un ripristino puntuale delle sconnessioni, con l'integrazione di nuovi elementi lapidei.
Verrà realizzata una stazione di Bike Sharing, uno degli strumenti di mobilità sostenibile interamente a disposizione dell'ente comunale. Le biciclette sono bloccate e sono utilizzabili dopo averle sbloccate o con una chiave o con una tessera senza contatto (RFID).
Sarà realizzata una stazione di ricarica elettrica con l'installazione di due punti di ricarica da 50 kW l'uno. Il sistema scelto permette da ricarica dei veicoli elettrici risparmiando l'80% del tempo necessario in confronto ad un sistema di ricarica tradizionale. La stazione sarà equipaggiata mediante una presa di output a tripla uscita DC + AC (CHAdeMOE CCS Combo 2 e AC Tipo 2).
Gli interventi previsti per la gestione innovativa per le connessioni degli attrattori sono i seguenti:
- Controllo e monitoraggio pubblico dell'aria attraverso sensori di qualità in diversi punti dislocati all'interno dell'intervento progettuale e installazione di un display in prossimità dell'accesso al parco pubblico con indicazione dei valori significativi di qualità dell'aria e indicatori grafici del pericolo per sensibilizzare e educare la cittadinanza ad un maggior rispetto ambientale.
- Installazione di corpi illuminanti LED in prossimità dei due attrattori oggetto d'intervento, quale portale di ingresso del parco e relativi percorsi interni, nonché illuminazione architettonica del prospetto frontale della chiesa matrice "Parrocchia San Vincenzo". I corpi LED saranno dotati di sensori crepuscolari dimmerizzati al fine di incrementare il rispetto energetico e ambientale.
- Installazione di un sistema di videosorveglianza con gestione da remoto al fine di aumentare la sicurezza del parco, incrementando il suo utilizzo anche durante le ore serali al fine di valorizzare a pieno l'attrattore turistico oggetto di intervento.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 3 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Miggiano è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Accadia** denominata "Progetto di riqualificazione dei percorsi per l'accesso e la fruizione dell'antico borgo Rione Fossi".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 5 del 30.01.2019.

La proposta progettuale per la riqualificazione dei percorsi per l'accesso e la fruizione dell'antico borgo "Rione Fossi" prevede di intervenire in due punti:

- il completamento della pavimentazione di via Borgo, nel tratto che va da piazza S. Luigi, oggetto di un recente intervento di pregevole arredo urbano che ha visto l'inserimento di un'antica fontana in pietra, sino al tratto già realizzato che conduce a p.zza E. Fermi;
- la sistemazione della passeggiata panoramica intorno al borgo antico di "Rione Fossi" che parte da p.zza E. Fermi e prevede la riparazione della pavimentazione esistente, il relamping del sistema di illuminazione e l'inserimento di elementi di arredo urbano.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 5 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Accadia è di **punti 72**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Rignano Garganico** denominata "Recupero e valorizzazione della pavimentazione stradale e pedonale di via Roma, largo Portagrande, corso Giannone, via Belvedere, collegamento tra centro d'accoglienza Paglicci e il Museo di Grotta Paglicci".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 750.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 25.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 7. del 30/01/2019.

Il progetto di recupero e valorizzazione della pavimentazione ha l'obiettivo di rendere pienamente funzionale il centro storico, collegando il Centro di Accoglienza del Museo Grotta Paglicci con il museo stesso.

L'intervento proposto collegherà, tramite un percorso pedonale e carrabile, i due stabili di notevole interesse culturale. Il progetto proposto, fondamentalmente, si dividerà in due tipi di interventi.

Uno verterà sulla creazione di nuova pavimentazione con rimozione del manto di asfalto e posa in opera di basole di porfido per uniformarla alla parte già esistente, previa formazione di cavidotto lato Via Dante Alighieri per interro linea elettrica ed eliminazione pali ENEL (a cura di ENEL).

L'altro tipo d'intervento consisterà nella messa in sicurezza e/o integrazione pavimentazione stradale sconnessa e/o mancante con basole di porfido come esistenti. Inoltre, verranno inseriti degli elementi grafici con profili in porfido da largo Porta grande e da Via Belvedere/Via Piccirilli a entrata Museo di Grotta Paglicci, e l'inserimento dello stemma comunale con profili in porfido all'inizio di Corso Giannone alla base della Torre.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Rignano Garganico è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ruffano** denominata "San Rocco: il largo che diventa piazza".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.491.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 99.100,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 28.01.2019.
Il progetto di riqualificazione del nucleo antico e delle aree circostanti del Largo San Rocco, posto nella frazione di Torrepaduli, è parte integrante e fondamentale di un progetto territoriale più ampio che comprende la riqualificazione dei nuclei antichi, storici e culturali dell'intera frazione, a partire dalla porta di accesso al borgo.
L'intervento mira, inoltre, alla riqualificazione del percorso della via Francigena, antica via di collegamento e di pellegrinaggio religioso che attraversa l'abitato di Torrepaduli, dalla piazza dei Carmelitani, la via San Rocco, il Largo San Rocco e il viale San Rocco, fino a raggiungere la piccola chiesa della Madonna della Serra. Il progetto è stato sviluppato per incentivare e favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile, restituendo al largo San Rocco, adesso senza identità e luogo spurio, la funzione primaria di piazza. L'intento è quello di dare decoro urbano e garantire la messa in sicurezza della sede stradale attraverso un sistema integrato di mobilita lenta (tramite l'istituzione della zona 30) e verde e recuperare il sistema di connessioni tra il paese di Ruffano e la frazione di TorrePaduli, andando oltre il sistema veicolare della percorrenza con l'obiettivo di proiettare Ruffano e la sua storia nel sistema del parco dei Paduli. Il progetto prevede anche la creazione di una serie di sistemi multimediali, volti ad offrire una fruizione innovativa dei luoghi: accanto alla visita tradizionale, effettuata sul posto, si aggiunge una dimensione immateriale, resa possibile dalla capillare diffusione dei device portatili e favorita dallo sviluppo tecnologico.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il progetto mira a creare un'atmosfera spirituale, attraverso il sistema del verde e le schermature che delimitano lo spazio del sagrato con alberi propri della sacralità:
- un "colonnato verde" costituito da un'aureola di cipressi che sancisce il filtro fra lo spazio profano e la dimensione sacra, invitano il visitatore al raccoglimento e lo preparano all'ingresso al Santuario;
- le alberature perimetrali di frassino costituiscono una quinta vegetale che scherma lo sprawl urbano esistente e proteggono lo spazio sacro;
- l'area attività ludiche identificata dalla varietà delle essenze vegetali.

Sono previsti strumenti per la mobilità sostenibile a disposizione dei visitatori in misura di:
- n. 6 e - bike;
- n. 3 segway;
-n. 1 stazione di ricarica e - bike e segway con pensilina fotovoltaica in prossimità dell'info point di Ruffano/Torrepaduli.

Elementi architettonici scandiscono l'alternanza di vuoti e pieni, ritmando la composizione progettuale.

Nell'applicativo proposto saranno precaricati degli itinerari georeferenziati, da fruire a piedi e/o in bicicletta, che gli utenti saranno di liberi di seguire semplicemente agendo sull'interfaccia una volta fuori dal museo (un opportuno supporto applicato sulla struttura del veicolo garantirà un utilizzo agevole in tutte le situazioni).

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 54 del 12.07.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ruffano è di **punti 68**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 10).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ceglie Messapica** denominata "Riqualificazione contesto urbano storico medievale, 1° espansione post medievale e 2° espansione ottocentesca del Comune di Ceglie Messapica"

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.400.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 90.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 273 del 19.12.2018 .

Il progetto intende promuovere un sistema di interventi strategici, anche puntuali, che permetteranno di migliorare la fruizione del centro storico e l'area periurbana ed agricola di elevato valore paesaggistico.

L'idea progettuale prevede:

- la valorizzazione dei sistemi di collegamento già presenti di mobilità sostenibile (mobilità dolce pedonale e ciclabile) ed a basso impatto ecologico ambientale, individuando nella stazione ferroviaria il nodo di smistamento di una nuova visione di mobilità mediante l'utilizzo della bicicletta (sia tradizionale che a pedalata assistita o elettrica). Il turista potrà utilizzare il treno per recarsi a Ceglie, portando con sé la propria bici e visitare il centro urbano e le aree agricole ad alta valenza paesaggistica. Lo stesso dicasi per chi utilizza l'auto elettrica, infatti saranno realizzate e messe a disposizione del fruitore nei pressi della stazione ferroviaria e della sede comunale (in prossimità della sede museale) n. 2 stazioni di ricarica per auto elettriche e per bici elettriche il tutto per incentivare questa particolare categoria di turismo che è in continua crescita;
- la sistemazione di aree e di assi viari presenti nel centro storico che presentano pavimentazione in materiali diversi da quelli originari e tradizionali costituiti da basole calcaree e che deturpano l'unitarietà materica dello stesso. Si prevede la rimozione delle aree residuali di pavimentazione in conglomerato bituminoso e la sostituzione con basole calcaree posate secondo la tecnica tradizionale. L'intervento più consistente è previsto presso la chiesa di San Rocco ove prospetta anche il Teatro Comunale e la Via Muri, che costituisce una sorta di cinta urbana ove sono allocate un gran numero di attività di accoglienza (trattorie tipiche e servizi alimentari) per giungere poi al "Belvedere Monterrone" da cui ammirare la Valle D'Itria.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 273 del 19.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ceglie Messapica è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 11).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Carosino** denominata "Miglioramento dei servizi di accoglienza nel settore turistico – Valorizzazione del centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 5 del 28.01.2019.
Obiettivi del progetto sono l'implementazione della circolazione ciclo - pedonale nel centro storico e nelle aree di interesse, la riduzione dell'inquinamento dei veicoli a motore, la restituzione degli spazi, liberi dagli stalli, alla fruibilità sostenibile ed alla mobilità autonoma anche dei pedoni con disabilità visiva.
L'idea forza del progetto è il riconoscimento della valenza del parco urbano in termini di coesione fra lo spazio aperto (della piazza) e quello chiuso (del castello), attraverso interventi significativi e di sicuro impatto positivo dal punto di vista paesaggistico, quali ad esempio la demolizione della recinzione in calcestruzzo a favore di una delimitazione verde, una barriera di essenze autoctone in sostituzione di ciò che costituiva una delimitazione fisica ed inerte dello spazio, a favore di una recinzione viva e sostenibile; una mitigazione paesaggistica ottenuta utilizzando tecniche di ingegneria naturalistica; una sorta di "ricucitura" con il paesaggio naturale spontaneo, valida anche in termini di sostenibilità per l'evidente miglioramento della qualità ambientale e di economicità, trattandosi di struttura competitiva ed alternativa ai materiali tradizionali (conci di tufo o calcestruzzo).
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 5 del 28.01.2019);

15

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Carosino è di **punti 64**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 12).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 31.01.2020, ore 9.30, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 13.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Daniela Barbara Recchia componente e segretario verbalizzante

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Sava**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione di via Del Prete
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		15
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		0
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**61**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Diso**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione di piazza Rimembranza e via Santa Sofia
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	700.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	20.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Pietramontecorvino**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto di riqualificazione delle strade e piazze del borgo antico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.269.960,50
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	76.966,05
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale **65**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**San Giorgio Jonico**
DENOMINAZIONE PIANO	Lavori di riqualificazione piazza Maria SS. Del Popolo, piazza Biasco, largo Motolese e vie limitrofe
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.000.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	50.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Racale**
DENOMINAZIONE PIANO	Rigenerazione urbana e paesaggistica del waterfront di Torre Suda
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**72**

Punteggio totale 72

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Monteparano**
DENOMINAZIONE PIANO	Rigenerazione del centro storico per la sua valorizzazione mediante tutela di vie e piazze adiacenti la chiesa matrice "SS. Annunziata" e il castello "D'Ayala Valva
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **53**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Miggiano**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione e tutela di viali e piazze del Comune di Miggiano
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Accadia**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto di riqualificazione dei percorsi per l'accesso e la fruizione dell'antico borgo Rione Fossi
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**72**

Punteggio totale 72

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Rignano Garganico**
DENOMINAZIONE PIANO	Recupero e valorizzazione della pavimentazione stradale e pedonale di via Roma, largo Portagrande, corso Giannone, via Belvedere, collegamento tra centro d'accoglienza Paglicci e il Museo di Grotta Paglicci
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	750.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	25.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ruffano**
DENOMINAZIONE PIANO	San Rocco: il largo che diventa piazza
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.491.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	99.100,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale 68

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ceglie Messapica**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione contesto urbano storico medievale, 1° espansione post medievale e 2° espansione ottocentesca del Comune di Ceglie Messapica
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.400.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	90.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Carosino**
DENOMINAZIONE PIANO	Miglioramento dei servizi di accoglienza nel settore turistico – Valorizzazione del centro storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale **64**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 24 del 31.01.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 31 del mese di gennaio, alle ore 9.30, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 23 del 30.01.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;

Preso atto dell'assenza del Dott. Antonio Fabrizio Longo, le funzioni di Segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Daniela Barbara Recchia.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Castro** denominata "Riqualificazione del waterfront di Castro Marina".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.499.932,07 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 99.923,27. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 23/01/2019.

Il progetto, attraverso uno studio che passa, principalmente, per il ridisegno della pavimentazione della piazza e della rotonda, ricerca nuove spazialità riconoscibili tra loro ma capaci di adattarsi a nuove configurazioni.

La pavimentazione, infatti, attraverso cambi di orditura, lambiti da onde in pietra locale, come a richiamare le onde del mare, delimita spazi ed individua visuali per il mare e lo skyline circostante. La scelta dei materiali che verranno utilizzati per la pavimentazione nasce dalla volontà di creare uno spazio che permetta molteplici utilizzi e usufruibili a chiunque: si intende, quindi, eliminare la pavimentazione in cemento a favore di una pavimentazione a granigliato del tipo a sasso lavato ed eliminare parte dell'asfalto sostituendolo con una pavimentazione in pietra.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Nel riprogettare la piazza è stata considerata l'idea di mantenere parte del verde preesistente come le tamarici, perché considerato un valore di cui uno spazio pubblico necessita, permettendo alle persone di usufruirne anche dell'ombra nei mesi più caldi. Verrà posizionato un nuovo punto di distribuzione per una rete di bike sharing, strumento di turismo sostenibile che incrementa l'uso di trasporto pubblico e non inquinante, in grado di offrire questo servizio ad una domanda sempre più crescente di turisti. Verrà, inoltre, inserito un punto di ricarica di veicoli elettrici in vista del rispetto ambientale e verrà integrato con il progetto un'illuminazione a led della rotonda.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 5, punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 18 del 02.03.2018, punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Blu".

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 23/01/2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Castro è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Parabita** denominata "Riqualificazione del centro storico di Parabita con la sistemazione di basolato e servizi per il turismo".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 575.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 7.500,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 61 del 29.01.2019.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

2

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il progetto esecutivo descrive gli interventi volti alla rimozione dell'attuale pavimentazione in conglomerato bituminoso e successiva posa in opera di basolato in pietra naturale, andando a ripristinare l'originario tessuto infrastrutturale del borgo più antico della città, in uniformità con interventi similari già realizzati.
È previsto che l'attuale Piazza Garibaldi venga trasformata in un'area a prevalente utilizzo pedonale, di fruizione della collettività con nuovo verde e arredo urbano, servizi di connettività e ricarica elettrica. Da via Fratelli De Jatta ci si potrà addentrare nel centro storico della città. Parallelamente, sarà rivalorizzata via Lucia la Greca che fiancheggia il lato Ovest del Castello della Città di Parabita e conduce presso la piazzetta che fiancheggia Via Padre Serafino. In continuità agli interventi di progetto è previsto di intervenire nella riqualificazione della vicina Via Blanco.
Il progetto si pone come obiettivi quelli di:

- Valorizzare le peculiarità intrinseche dei luoghi di valore storico - artistico della città;
- Migliorare la qualità della vita mediante occasioni di socializzazione e condivisione;
- Favorire le relazioni interpersonali, aumentando gli spazi pubblici con l'implementazione di servizi a servizio della collettività;
- Rimozione delle barriere architettoniche ed assicurare un'adeguata mobilità pedonale all'interno del contesto del centro storico della città;
- Favorire la fruizione notturna dei luoghi destinati ai pedoni;
- Utilizzo di materiali e tipologie di posa in opera degli stessi, in uniformità e continuità con quanto già presente nel centro storico della città;
- Fornire luoghi con verde e arredo urbano di qualità;
- Fornire nuovi servizi per la collettività autoctona e turistica.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 105 del 20.11.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 61 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Parabita è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Gallipoli** denominata "Intervento di valorizzazione e completamento della pavimentazione in basolato del centro storico di Gallipoli".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.310.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 81.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 32 del 29.01.2019.
Il progetto di valorizzazione e completamento della pavimentazione in basolato del Centro Storico si sviluppa sull'asse principale dell'isola, che parte da Piazza Imbriani, per poi svilupparsi su Via De Pace con annesse le tre piazze (Piazza della repubblica, Piazza Duomo e Piazza De Amicis) ed immettersi sulla Riviera Nazario Sauro. Si tratta di un progetto definitivo da realizzarsi interamente con fondi Regionali. La soluzione progettuale prevede, oltre al recupero della pavimentazione in basolato esistente che presenta notevoli sconnessioni, anche la sostituzione dell'ampio tratto di viabilità disconnessa ed asfaltata con nuovi elementi di pietra calcarea di Solato per integrare la pavimentazione in basoli. Le lavorazioni previste si articolano tra i seguenti interventi:
- rimozione dei basoli (o dell'asfalto), compreso il sottofondo di sabbia e ghiaia cementizia ed il recupero e l'accantonamento degli stessi per il successivo ricollocamento;
- formazione di fondazione stradale e posa del massetto livellato in conglomerato cementizio;
- adeguamento in quota dei pozzetti esistenti;
- esecuzione della segnaletica orizzontale.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 32 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Gallipoli è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Spongano** denominata "Riqualificazione degli spazi pubblici del centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 710.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 21.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 28.01.2019.
La parte preponderante dell'intervento consiste nel rimuovere le pavimentazioni in asfalto che ancora insistono su alcune vie del centro storico per ricostituirle in pietra dura calcarea (Soleto o Apricena) del tutto simile a quella già messa in opera, facendo tesoro dell'esperienza maturata con i precedenti interventi.
Trattandosi di strade su cui si affacciano i monumenti storici del paese, o che ad essi conducono, si prevede di installare un certo numero di pali e applicazioni per pali esistenti (punte, capitelli, collari e mensole) con sistema a tecnologia avanzata attraverso il quale si possono attuare servizi di videosorveglianza, hotspot (connettività internet), chiamate di emergenza, diffusione sonora, implementazione del sistema 'Ciceros' che ha vinto il bando Pin finanziato dalla Regione Puglia e che consente di reperire informazioni rivolgendo lo smartphone su un palazzo o un edifico storico per reperire informazioni storico - artistiche o, semplicemente, informazioni stradali sull'ubicazione dei monumenti.
È, infine, prevista la fornitura e posa in opera di elementi vari di arredo urbano, quali cestini portarifiuti, panchine, portabiciclette.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 28/01/2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Spongano è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Otranto** denominata "Intervento per la riqualificazione e fruizione del lungofiume idro prima porta della città per la fruizione turistica".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 700.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 20.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 344 del 17.09.2018.
Il progetto persegue i seguenti obiettivi:
- recupero di aree e spazi ormai inadeguati ed al limite del degrado urbano;
- estensione di un concetto di piazza a cavallo del fiume Idro, coinvolgendo con un linguaggio similare tutte e due le sponde del lungo fiume;
- fornire dignità urbanistica alle strutture esistenti per la somministrazione, rimodulando gli spazi attorno alle stesse e configurando un modello tipo cui conformarsi;
- migliorare la percezione del fiume e restituirlo alla comunità, attraverso soluzioni progettuali che coinvolgano il canale e non lo escludano, consentendo il recupero alla città di spazi altrimenti abbandonati e destinati a divenire ricettacolo di rifiuti;
- fornire un "primo impatto" ai turisti, che si approcciano alla città proprio attraverso questi spazi, creando un immagine adeguata alla qualità turistica del borgo.

In particolare, si intende prediligere interventi in grado di favorire la propensione dei giovani a permanere nel contesto, attraverso la realizzazione di spazi di sosta e di fruibilità integrati.
A tal fine, con particolare riferimento alle aree in completo stato di abbandono afferenti al fiume Idro, si ritiene utile avviare tutta una serie di lavorazioni che prevedano di ricavare "in negativo" (ovvero senza invadere e/o occupare l'alveo), dei gradini - sedile utili a fornire spazi relax all'aperto direttamente collegati alle strutture commerciali soprastanti. Il tema dei gradoni - sedile realizza in questo modo un punto di sosta per i turisti e per i fruitori delle aree.
Inoltre, sulla sponda nord, si intende realizzare una scaletta di collegamento, di fronte ai suddetti gradini, per consentire un utilizzo pieno degli spazi i quali, peraltro, sono posti in diretto collegamento con la spiaggia libera.
Questa soluzione, articolata tra la gradonata lato sud e la scalinata lato nord, ricuce le due aree, creando nuove ed inaspettate prospettive che abbracciano il fiume e collegano i due

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

versanti, rendendoli l'uno intimamente connesso all'altro. La gradonata sarà rivestita in pietra di Apricena a taglio sega.
Inoltre, saranno posizionati cestini portarifiuti, panchine e pannelli informativi anche di tipo tattile. Elemento rilevante, sia dal punto di vista tecnologico che ambientale, è certamente il modulo per bike - Sharing previsto e destinato ai visitatori, completo di postazione di ricarica e sistema di telecontrollo. Il sistema di trasmissione dati e le card sono quelle utilizzate e unificate per omogeneità sul territorio Europeo e per far entrare il bike sharing in un unico Network Europa. Il sistema permette prenotazioni on-line (tramite PC, Smart phone, APP, ecc.) per avere la sicurezza all'arrivo del punto presa e per l'acquisizione della priorità al prelievo bike dalle ciclo-stazioni. Il sistema, inoltre, permette l'utilizzo delle stazioni con qualsiasi tipo di bike (muscolari ed elettriche, City- Bike e Mountain-Bike).
A completamento di quanto previsto si intende realizzare un progetto di illuminazione che esalti il fiume, favorendo un'illuminazione più discreta ed idonea ad una città turistica quale Otranto. Saranno eliminate le armature stradali attuali e sostituite con pali da 6 metri a Led.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 6, punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Blu", punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "5 vele" da parte di Legambiente.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 344 del 17.09.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Otranto è di **punti 62**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Cannole** denominata "Interventi strategici per il miglioramento della fruizione dell'attrattore turistico "Parco di Torcito" con conseguente miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza turistici del comune di Cannole".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 30.01.2019.
L'area interessata dall'intervento è situata tra il periurbano del paese ed il Parco di Torcito. Le aree oggetto di valorizzazione si sovrappongono con il percorso della via Francigena in Salento, facenti parte di un fascio di vie, dette anche vie "Romee," che dall'Europa occidentale, in particolare dalla Francia, conducevano a Roma e di qui proseguivano verso la Puglia.
È prevista la riprogettazione del margine urbano con azioni di mitigazione paesaggistica, prevedendo aree verdi che filtrino il passaggio dallo spazio urbano alla campagna. L'intervento consentirà l'aumento della permeabilità dei suoli attraverso la rimozione delle superfici impermeabili, l'aumento della dotazione di verde con essenze arboree ed arbustive mediterranee, l'implementazione di muretti a secco, la realizzazione di percorsi pedonali, la realizzazione di aree sosta ed aree ludiche.
La pluralità degli obiettivi che si intendono raggiungere prevedono veri e propri interventi materiali, riassumibili con gli interventi di pavimentazione con materiali drenanti ed ecologici della piazza di intervento, della via Francigena e di via Scopelle che collega la piazza stessa al parco. E', inoltre, prevista l'illuminazione architetturale dell'area e del camminamento e l'installazione di arredo urbano.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 7 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Cannole è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Cavallino** denominata "Dai Messapi ai Castromediano".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.200.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 70.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 92 del 30.01.2019.
Il progetto propone il recupero e la conservazione dei beni artistici e paesaggistici esistenti sul territorio, in quanto i percorsi progettati urbani e extraurbani toccano tutti gli attrattori culturali, architettonici e paesaggistici esistenti, per far riscoprire l'emozione di essere in un territorio fondato dai messapi sin dal XVI sec a.C..
Il progetto persegue la logica della mobilità sostenibile perché attraverso il turismo lento o delle passeggiate e del trekking è in grado di far diminuire gli impatti ambientali, sociali ed economici.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.
In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.
Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.
Criteri di valutazione
Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 92 del 30.01.2019);
Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.
Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Cavallino è di **punti 68**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**
La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Bitonto** denominata "Riqualificazione urbanistica di Piazza XX Settembre".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.350.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 85.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 92 del 30.01.2019.
La proposta progettuale è finalizzata al recupero e alla valorizzazione dell'area della piazza XX Settembre, attraverso interventi che ne valorizzino la funzione di luogo di accoglienza sia per i cittadini, sia per i turisti in visita alla città, per i quali la piazza rappresenta una delle porte di accesso al centro storico, oltre che un luogo dove orientarsi e raccogliere informazioni nel percorso di visita. La piazza, infatti, costeggia uno dei principali assi viari di accesso alla città che collega la stazione ferroviaria al centro cittadino e sul quale si incentrano attività commerciali e servizi. Si tratta, inoltre, di un contesto storico molto particolare anche dal punto di vista archeologico in quanto la piazza sorge in corrispondenza del circuito murario del XV - XVI sec. d.C. e di cui rimangono tracce visibili nelle aree circostanti l'area di progetto.
Per la piazza sono previsti interventi di sostituzione della pavimentazione secondo un nuovo disegno che include anche tutte le aree asfaltate al contorno. Vengono conservate le attuali quote con la riconfigurazione delle sole porzioni asfaltate. Le alberature esistenti vengono conservate con la sostituzione delle essenze in cattivo stato di salute e l'integrazione di quelle attualmente mancanti. Sono, infine, previste nuove sedute in prossimità delle alberature al fine di poter godere dell'ombra, soprattutto nei periodi più caldi e nelle ore del giorno maggiormente soleggiate.
Sotto il profilo dell'innovatività, come anche della riduzione dell'impatto ambientale e paesaggistico, le scelte condotte inseriscono l'intervento in modo armonico nel tessuto urbanistico circostante, con ricorso ad un elevato utilizzo di metodologie e tecniche per la riduzione degli impatti ambientali. Il sistema di illuminazione, come l'impiantistica in generale, la scelta dei materiali costituenti il piano stradale, l'utilizzo di inerti anche provenienti da percorsi di riutilizzazione di materiali, nel pieno rispetto dei Criteri Ambientali Minimi/(CAM), ma anche la previsione della pista ciclabile, costituiscono scelte finalizzate all'innovatività ed alla riduzione dell'impatto ambientale.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.
In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.
Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.
Criteri di valutazione
Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 92 del 30.01.2019);
Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.
Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

10

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.
Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.
Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Bitonto è di **punti 68**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**
La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Torricella** denominata "Tutela archeologica e riqualificazione del waterfront".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.000.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 50.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 31.01.2019.
Gli ambiti di intervento individuati dal progetto, area archeologica e piazza centrale di Torre Ovo, sono caratterizzati da un potenziale intrinseco per la loro localizzazione; necessita una riqualificazione straordinaria, per trasformarli in volani di attrattività, al fine di poter implementare e, soprattutto, avviare un processo di destagionalizzazione del settore turistico.
L'idea progettuale si basa su due livelli di interventi: il primo di tutela dell'area archeologica dalla repentina azione erosiva in atto della fascia costiera, per salvaguardare la memoria identitaria del sito; il secondo di riqualificazione della piazza centrale di Torre Ovo, attualmente costituita come uno spazio amorfo, in cui sono presenti due strutture: una gradinata che fungerebbe da punto di aggregazione per i fruitori e un rudere in fase avanzata di degrado nel punto centrale della piazza.
La piazza sarà organizzata in tre grandi settori:
- uno verso ovest, in cui verrà sistemata un'area attrezzata per i giochi bimbi di circa 571 mq, dotata, altresì, di arredo urbano consistente in panchine, rastrelliere e cestini urbani;
- uno centrale, avente sviluppo lungo la diagonale della superficie restante con andamento pressoché trapezoidale, in cui verrà realizzata una gradonata in cemento armato con superficie tinteggiata con pittura idrorepellente epossidica colore bianco, costituita da tre livelli di sedute;
- un'area adibita a verde urbano.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 31.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Torricella è di **punti 67**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Maglie** denominata "Riqualificazione p.zza Caduti via Fani e recupero statico e funzionale della casa natale - museo di A. Moro".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 21 del 28.01.2019.
I principali interventi previsti in progetto sono:
- Riqualificazione di Piazza Caduti di via Fani (ex piazza Lama), di via Indipendenza e via Lama, attraverso la rigenerazione dello spazio esistente con la creazione di un'area pedonale a traffico limitato che migliori l'accessibilità al centro storico e favorisca la nascita di un punto di aggregazione polivalente che possa ospitare attività ludiche, sociali e culturali;
- istituzione nel museo di A. Moro e nella piazza Caduti di via Fani di nuovi punti di accesso alla conoscenza (totem touch screen) dei principali attrattori culturali che favoriscano la destagionalizzazione dei flussi turistici;
- Recupero funzionale e valorizzazione dell'infrastruttura culturale del museo di A. Moro attraverso la dotazione di nuovi arredi, servizi ed attrezzature tecnologiche che ne migliorino la fruizione;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- Ristrutturazione e recupero statico dell'edificio casa natale - museo di A. Moro attraverso il consolidamento delle volte, l'adeguamento degli impianti elettrici e la sostituzione degli infissi;
- Riqualificazione di Piazza Caduti di via Fani (Ex piazza Lama) e di via Indipendenza.

Le tecnologie di ingegneria naturalistica utilizzate nel progetto sono il recupero ed utilizzo delle acque meteoriche per fini irrigui, micro irrigazione localizzata per sub irrigazione, mantenimento della permeabilità del suolo.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 21 del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Maglie è di **punti 64**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 10).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 11.02.2020, ore 9.15, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Daniela Barbara Recchia componente e Segretario verbalizzante

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Castro**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del waterfront di Castro Marina
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.499.932,07
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	99.923,27
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Parabita**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del centro storico di Parabita con la sistemazione di basolato e servizi per il turismo
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	575.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	7.500,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 57

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Gallipoli**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di valorizzazione e completamento della pavimentazione in basolato del centro storico di Gallipoli
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.310.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	81.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **57**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Spongano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione degli spazi pubblici del centro storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	710.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	21.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Otranto**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento per la riqualificazione e fruizione del lungofiume idro prima porta della città per la fruizione turistica
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	700.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	20.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale **62**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Cannole**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi strategici per il miglioramento della fruizione dell'attrattore turistico "Parco di Torcito" con conseguente miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza turistici del comune di Cannole
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **53**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Cavallino**
DENOMINAZIONE PIANO	Dai Messapi ai Castromediano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.200.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	70.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale **68**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Bitonto**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione urbanistica di Piazza XX Settembre
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.350.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	85.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale 68

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Torricella**
DENOMINAZIONE PIANO	Tutela archeologica e riqualificazione del waterfront
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.000.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	50.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5	10	5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	67

Punteggio totale 67

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Maglie**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione p.zza Caduti via Fani e recupero statico e funzionale della casa natale - museo di A. Moro
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale **64**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 25 del 11.02.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 11 del mese di febbraio, alle ore 9.15, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 24 del 31.01.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Porto Cesareo** denominata "Riqualificazione del borgo antico e di accesso agli attrattori turistici, finalizzata alla valorizzazione e tutela delle vie e delle piazze".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determina n. 61 del 29.01.2019.
L'area oggetto d'intervento di ripavimentazione comprende la piazza del borgo (piazza Risorgimento), via Garibaldi, via Petrarca, via De Amicis, via Gioberti, parte di via Pellico e parte del Piazzale N.Sauro .
Il progetto nasce come riqualificazione e valorizzazione di pregio di un'area attualmente pavimentata con manto bituminoso, mettendo questi spazi in connessione con la costa (ambiente naturale) e il costruito (ambiente artificiale), attraverso un ritorno all'uomo ed alle sue relazioni con lo spazio collettivo.
Percorrendo via G. Garibaldi, in direzione sud, si viene attratti dallo scorcio suggestivo procurato dalla vista dell'antico fortilizio costituito dalla Torre di Porto Cesareo, mentre, in senso opposto lo sguardo del visitatore viene chiuso da un'edilizia a più piani degli anni '60 che chiude lo spazio dedicato al transito ed al passeggio.
L'intervento progettuale riguarda, nella sostanza, la sistemazione del manto stradale mediante operazioni puntuali o estese per la maggior parte di basolatura. Sono state adottate soluzioni

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

ecologiche innovative, considerando la nuova pavimentazione come elemento in cui sussistesse la parte visiva legata alla storicità dei borghi antichi con l'uso della pietra locale del tipo "Soleto", con nuove soluzioni quali i materiali componenti la sottopavimentazione composta da materiali di uso innovativo del tipo "geogriglie" per il rinforzo della parte sottostante, interessata peraltro dalla presenza dei sottoservizi.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti. Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 75 del 09.10.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determina n. 61 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica. Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Porto Cesareo è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal Comune di **Erchie** denominata "La rete dei centri storici: i luoghi dell'aggregazione de del turismo". La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 25.01.2019. L'intervento prevede il ridisegno sia planimetrico che altimetrico di Piazza Umberto, riportandola a due soli livelli aventi quote differenti ed eliminando pertanto tutti quegli elementi quali marciapiedi, cordoli, gradini, ecc, che oggi rendono la piazza poco fruibile.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Ciò consentirà un accesso migliore anche al portico con il suo spazio antistante che viene definito 'passeggiata-spazio espositivo' in parte all'aperto in parte al coperto, il tutto ad unica quota di calpestio.

Le pavimentazioni esistenti (comprese quelle esterne al porticato posate nell'ultimo intervento) costituite da basole calcare, lastre in Apricena, cordoni, gradini, pavimentazione ad asfalto, ecc., verranno rimossi per ottenere i differenti piani di posa della nuova pavimentazione. Parte degli elementi rimossi verranno riutilizzati in questo intervento, previa loro ri- lavorazione, e comunque la restante parte riutilizzabile resterà di proprietà dell'A.C. per futuri interventi.

Al fine di valorizzare la mobilità dei cittadini e garantire un'ulteriore risparmio all'Ente, si propone la fornitura di una stazione di Bike-Sharing a 10 posti comprensiva della fornitura di 10 biciclette a pedalata assistita da destinare alla popolazione e la fornitura di un Auto elettrica di segmento B a quattro posti da destinare al comune di Erchie per la mobilità dei propri dipendenti e funzionari. La ricarica di tali veicoli elettrici proposti è gestibile con il software "Opera Maestro 2.3" offerto per il telecontrollo dell'impianto di pubblica illuminazione.

Il progetto prevede l'installazione di totem multimediali capaci di integrare e dare continuamente, in tempo reale, notizie utili ai turisti ed ai cittadini in merito a manifestazioni, eventi culturali, informazioni di pubblica utilità, proposte di itinerari ed iniziative della zona, orari del trasporto pubblico, nonché di fornire le indicazioni di carattere turistico-commerciale.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 12 del 25.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica. Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Erchie è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Trani** denominata "Riqualificazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad est di Trani compresa tra lido Colonna ed il confine con il territorio di Bisceglie". La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 414 del 27.12.2018. L'intervento consiste nella riqualificazione paesaggistica di un'area costiera degradata, utilizzando esclusivamente metodi e tecniche di ingegneria naturalistica. Il progetto urbano

parte dal recupero di un percorso di area costiera ad alto valore percettivo per potenziare la trama naturalistica caratterizzata dal percorso lungo il mare e quello dall'accesso dalla strada carrabile che collega Trani con Bisceglie. Attraverso questo intervento si rende fruibile l'accesso agli arenili (spiaggia libera con servizi), ma soprattutto per valorizzare l'area attraverso la creazione di uno spazio più ampio che si propone come nuovo elemento di incontro e ricreazione. Il progetto prevede la riqualificazione con opere a verde sia lungo le scarpate che raccordano il sentiero panoramico e la spiaggia, sia la falesia nonché i vasconi insistenti sulla muraglia che costeggia la discesa di accesso alla spiaggia. È prevista la pavimentazione del sentiero attraverso l'impiego di materiali locali e naturali quali la pietra calcarea e la delimitazione con barriere in legno.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 74 del 09.10.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 414 del 27.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Trani è di **punti 57**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ischitella** denominata "Intervento di riqualificazione dunale con tecniche di ingegneria naturalistica in località Foce Varano".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 86 del 27.12.2018.
Gli obiettivi del progetto sono il ripristino morfologico ed ecologico del sistema del tratto di litorale in località Foce Varano.
Gli interventi previsti sono:
- ripristino della pista pedo - ciclabile attraverso la realizzazione di idonea struttura di sostegno in c.a. in grado di impedire l'azione dell'erosione dell'acqua piovana;
- opere di captazione e regimazione delle acque meteoriche;
- protezione del piede della duna e di ripristino morfologico del cordone dunale mediante la realizzazione di opere di ingegneria naturalistica (con uso di sabbia, tronchi, ramaglie);
- razionalizzazione del carico turistico, mediante creazione di accessi strutturati in legno, posa di staccionate, chiusura di accessi impropri, collocazione di pannelli informativi e di divieto.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 86 del 27.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ischitella è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Alessano** denominata "Rigenerazione del Borgo Antico di Alessano e per la fruizione degli attrattori turistici".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 16 del 31.01.2019.

L'idea fondante del progetto è quella di rammagliare tutte le parti del borgo antico per integrarle tra loro e per far vivere al visitatore un percorso esperienziale totale, "sfruttando" l'indubbia suggestione della devozione a Don Tonino Bello, obiettivo della maggior parte delle visite turistiche della città, per promuovere percorsi alternativi, storico - culturali, alla scoperta delle bellezze del territorio.

La proposta progettuale ribalta l'ingresso al centro del borgo antico di Alessano spostandolo da Piazza Don Tonino Bello a via Portanova. In tal modo, i visitatori sono costretti ad un percorso obbligato che passa da piazza Mercato/piazza Castello fino all'antico quartiere della Giudecca, a piazza Oronzo Costa e, attraverso via Comneno con i suoi palazzi storici e il tessuto residenziale minuto, fino a giungere in Piazza Don Tonino, la chiesa del SS Salvatore, il MIMAC (Museo Internazionale Mariano di Arte Contemporanea), la scuola di Pace, la Fondazione e la casa di Don Tonino Bello, meta ultima del pellegrinaggio.

Si tratta, inoltre, di condurre i visitatori attraverso un percorso storico mettendo in comunicazione due delle porte più antiche della città e il centro del borgo al feudo fuori dal borgo. Per tale motivo, è stata prevista la predisposizione di colonne di ricarica per il servizio di bike sharing con pedalata assistita e per il servizio di eco car sharing territoriale (del tipo 4US mobile, già attivo in provincia di Lecce con varie postazioni su tutto il territorio provinciale).

Gli interventi previsti sono di seguito elencati:

- rimozione dell'asfalto e del marciapiede centrale da Piazza Castello;
- rifacimento dei marciapiedi laterali di recente realizzazione;
- rimozione dell'asfalto da Piazza Mercato;
- revisione del basolato in Via Alessio Comneno;
- realizzazione del sistema di raccolta delle acque per riutilizzo;
- parziale sostituzione del basolato in Piazza Don Tonino Bello;
- realizzazione della pavimentazione in basolato in Piazza Castello;
- realizzazione zona sosta in Piazza Portanova con asfalto ecologico;
- realizzazione pavimentazione ecologica in Piazza Mercato;
- posizionamento di elementi di arredo urbano;
- sostituzione dei corpi illuminanti dell'area di intervento;
- rimozione cordoni stradali e riposizionamento;
- rimozione alberature attaccate dall'agente patogeno della Xylella;
- messa a dimora del verde in Piazza Castello (carrubi);
- realizzazione canalizzazioni per interramento dei cavidotti attualmente aerei con l'ulteriore predisposizione della rete wifi;
- predisposizione di colonnine per il servizio bike sharing e car sharing.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 16 del 31.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Alessano è di **punti 75**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Leverano** denominata "Riqualificazione e Valorizzazione del Centro Storico, delle aree circostanti e degli attrattori turistici mediante la realizzazione di un nuovo impianto di illuminazione pubblica e artistica per le vie del Centro Storico del Comune di Leverano".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 397.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 30.01.2019.
L'area bersaglio dell'intervento interessa la Piazza Roma e le vie del Centro Storico, cuore del Nucleo Antico di Leverano, luogo di aggregazione oltre ad essere il centro della Comunità.
L'obiettivo del progetto è quello di valorizzare il patrimonio artistico e architettonico del centro storico mediante un nuovo impianto di illuminazione pubblica, utilizzando strumenti di elevata innovazione, per le persone ipovedenti, non vedenti, e non udenti i quali, a causa di disabilità sensoriali, hanno delle difficoltà a cogliere la bellezza e la forma degli edifici. I manufatti proposti sono concepiti per essere fruibili da tutti, dalle persone con disabilità

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

sensoriali alle persone anziane, dislessiche o normodotate, secondo i principi definiti dall'Universal Design.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Leverano è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ginosa** denominata "Intervento di riqualificazione del waterfront di Marina di Ginosa".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.000.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 80.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 31.01.2019.
Il completamento del waterfront, già oggetto di programmazione e di riqualificazione paesaggistica, avrà come obiettivo quello di creare una connessione costiera continua e fruibile da Torre Mattoni al sito di intervento, nel pieno rispetto delle caratteristiche paesaggistiche dei luoghi, proponendola all'interno di circuiti escursionistici naturalistici, coerentemente con lo sviluppo del Piano del Marketing Turistico del Comune ed il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile in via di sviluppo.
Attualmente l'organizzazione funzionale del lungomare è tale che, procedendo dal fronte edificato verso la spiaggia, si conferma il classico sistema "marciapiede - stalli di parcheggio – carreggiata - stalli di parcheggio – marciapiede -spiaggia".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

8

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Inoltre, il marciapiede prossimo alle spiagge è molto stretto e, sebbene preveda una serie di sette allargamenti ad esedra, è pieno di elementi di ingombro, muretti, sedute, pali di illuminazioni e cartellonistica stradale, che lo rendono poco praticabile e pieno di barriere architettoniche che condizionano e a volte impediscono il passaggio. Le opere prevedono, pertanto, lo smantellamento dell'attuale sistema e la sua totale sostituzione, al fine di creare uno spazio pubblico fluido, privo di ostacoli e di gradini che, con una regolazione dell'andamento planimetrico e altimetrico, risulti continuo in senso longitudinale e in senso trasversale e possa condurre verso le dune e la spiaggia gradualmente e adattandosi alle variazioni morfologiche naturali ancora residue.
La carreggiata riservata al traffico veicolare (regolato dai limiti imposti dalla ZTL), da progetto, viene ristretta e mantenuta nella parte centrale del nuovo sistema mentre vengono eliminati gli stalli permanenti destinati alla sosta che viene concentrata in appositi e ampi spazi di parcheggio individuati nell'ambito della riorganizzazione della viabilità prevista nell'ambito del PUMS e della ZTL.
Secondo il progetto, a partire dal fronte edificato e procedendo verso la spiaggia, la superficie è continua, sebbene altimetricamente variabile, mentre, in senso longitudinale, la disposizione delle nuove pavimentazioni e l'alternanza delle doghe e delle parti riempite di ghiaia o verde indica la parte dedicata al transito veicolare.
Le "esedre" esistenti e i muretti che le perimetrano vengono smantellati e sostituiti con un sistema di leggeri terrapieni e rampe che consentono di elevarsi gradualmente sino a raggiungere la quota sommitale delle dune e di traguardare l'orizzonte marino.
Il progetto prevede la totale sostituzione delle pavimentazioni impermeabili esistenti con sistemi totalmente drenanti e permeabili.
I leggeri terrapieni in terra, che contengono le rampe, saranno rinverditi con arbusti e vegetazione della macchia mediterranea tipica delle dune stabilizzate e della retrodune costiere ancora presenti.
La configurazione planimetrica e altimetrica delle rampe e dei terrapieni di contenimento definiscono un filtro vegetazionale tra l'abitato e le spiagge e favoriscono l'accumulo delle sabbie e l'attecchimento delle specie vegetali esistenti nelle dune mobili retrostanti la spiaggia.
Il sistema di spazi pubblici e percorsi permette di sfumare il limite, ad oggi assolutamente rigido e spesso di difficile fruizione, che divide il lungomare dalle spiagge e consente un utilizzo anche ludico e ricreativo del lungomare, organizzato in lievi saliscendi particolarmente adatti al gioco, alle attività di jogging, al parkour, allo skateboard.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 5, punti 4 trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento di "Bandiera Blu".

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 31.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali –

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale è totalmente o fortemente legata all'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ginosa è di **punti 82**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Alberobello** denominata "Lavori di recupero e valorizzazione di beni di proprietà pubblica nella zona monumentale".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 3.278.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 278.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 64. del 28.01.2019.
In base alla proposta progettuale, verranno effettuati interventi mirati alla rimozione dei detrattori fisici e visivi, in particolare, delle superfici asfaltate, che ricoprono le strade pubbliche, dei cavi aerei di tutte le reti pubbliche, e dei relativi armadietti, e dei servizi di pubblica illuminazione, della rete di distribuzione dell'energia elettrica e delle telecomunicazioni. Altresì, verranno ripavimentate tutte le aree pubbliche con basole in pietra posizionate e sagomate nella maniera tradizionale per ripristinare la configurazione originaria del sito Unesco.
Verranno, inoltre, creati nuovi percorsi e itinerari turistici che si andranno ad integrare con quelli classici attuali. In particolare, verrà ampliata l'offerta turistica aggiungendo ai soliti percorsi esistenti il Rione Aia Piccola, attualmente poco conosciuto e frequentato dai turisti.
Verrà anche predisposto un impianto a supporto degli eventi e degli spettacoli e integrato il sistema di raccolta e smaltimento delle acque meteoriche.
Saranno, altresì, allontanati i parcheggi pubblici dal nucleo antico, in particolare da Largo Martellotta, che verrà ripavimentato in basole di pietra, in continuità con via Indipendenza, e pedonalizzato completamente diventando un grande "palcoscenico" per eventi e spettacoli, oltre che uno spazio di interazione e punto di aggregazione per tutta la Valle d'Itria.
Inoltre, verranno creati nuovi punti di accesso alla Zona Monumentale ad integrazione di quelli esistenti, quali:
- su via Colombo, accesso al Rione Aia Piccola;
- su via Monte Pertica, accesso alla nuova piazza, che verrà realizzata di fronte alla chiesa di Sant'Antonio;
- su via Monte Pasubio, accesso e connessione al progetto integrato del nuovo Parco Urbano;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- su via Monte Cucco, accesso al Rione Monti, congiungendo via Monte Santo a Largo Martellotta;
- su via Gigante, accesso a Largo Martellotta e ingresso sulla nuova piazza, che verrà realizzata di fronte all'edificio polifunzionale (Ex Mercato Coperto).

Verranno potenziati gli attrattori turistici attualmente presenti nell'ambito di intervento e creati di nuovi, in particolare:
- verrà realizzata una nuova piazza antistante l'edificio polifunzionale (Ex Mercato Coperto), che diventerà un lungo di sosta e divulgazione culturale;
- verrà realizzato un nuovo sistema turistico di informazione incentrato sulla ricostruzione, incisa sulla pavimentazione della nuova piazza del polifunzionale, della pianta del tessuto storico di Alberobello, in cui sono evidenziate le aree a trullo e la struttura ottocentesca della città. In questa stessa piazza verranno inseriti anche degli elementi che fungeranno da chiaro riferimento alla storia della città (ad es. verrà collocato uno specchio d'acqua che richiamerà la presenza di un vecchio corso d'acqua, che scorreva sull'attuale Largo Martellotta);
- verrà predisposto un grande spazio, che parte dall'area denominata "Pietra Ficcata", su via Indipendenza, e giunge a Largo Martellotta in corrispondenza dell'edificio polifunzionale, infrastrutturato, pedonalizzato e messo a disposizione della comunità per la messa in scena di spettacoli ed eventi;
- verrà infrastrutturata e riqualificata tutta l'area del Rione Aia Piccola, che diventerà luogo prescelto per le manifestazioni tradizionali e le rievocazioni storiche della città;
- verrà creato un nuovo luogo di incontro e aggregazione nell'area antistante la chiesa di Sant'Antonio in via Monte Pertica.

Verrà realizzato anche un sistema che renderà accessibile a chiunque la Zona Monumentale mediante l'eliminazione di tutti quei punti critici, che costituiscono barriere architettoniche e percettive per i portatori di disabilità varie.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 12, punti 4 trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017, punti 8 in quanto trattasi di Comune sul cui territorio vi sono beni (Trulli) riconosciuti "Patrimonio dell'Umanità" da parte dell'Unesco, punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Arancione" da parte del Touring Club Italia.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 64. del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica. Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Alberobello è di **punti 85**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Monte Sant'Angelo** denominata "Miglioramento e riqualificazione dei percorsi di fruizione tra le emergenze architettoniche del sito Unesco".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 3.278.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 278.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 79 del 29.01.2019.
Il progetto prevede di attrezzare nuovi accessi immediati lungo la viabilità periferica, esterna alla cinta muraria, e ripristinare la pedonalità del centro storico e delle piazze, antichi luoghi di aggregazione che ritorneranno alla loro funzione originaria, con l'inserimento di un nuovo arredo urbano di qualità e supporti informativi idonei anche per persone meno abili.
Verrà messo a punto un sistema di percorsi che renderà accessibile a chiunque il centro antico, nonostante la ripida orografia, mediante l'eliminazione di tutti quei punti critici che costituiscono barriere architettoniche e percettive per i portatori di disabilità varie. L'intento è quello di rendere il sito UNESCO, e il centro tutto, fruibile e ospitale nei confronti delle famiglie con bambini, degli anziani e dei disabili.
Restituire ai pellegrini le percorrenze storiche significherà anche ridare vitalità e nuovo impulso all'economia, anche immobiliare, del centro antico nell'ottica di uno sviluppo sociale ed economico che porti ad una destagionalizzazione dei flussi turistici, e ad un turismo che sia innovativo ed ecosostenibile. Gli slarghi rinnovati saranno palcoscenico di numerosi eventi, a seguito dell'installazione di impiantistica idonea, e tramite i totem informativi, si creerà un racconto storico delle vicende che hanno interessato la cittadina, articolato sulla base della toponomastica tra le varie piazze, in una narrazione continua che porterà i turisti a scoprire tutti gli angoli nascosti del centro antico.
Verranno quindi potenziati gli attrattori turistici attualmente presenti nell'ambito di intervento e creati di nuovi, ad esempio gli slarghi del centro antico torneranno all'originaria funzione di aggregazione sociale e saranno messi a disposizione della comunità per la messa in scena di spettacoli ed eventi.
Il recupero infrastrutturale degli spazi pubblici più importanti del centro cittadino, quindi, si declinerà in interventi salienti su pavimentazione stradale e interramento delle reti di servizi, per mitigare impatto visivo di impianti e cavi aerei, ripristinare pavimentazione storica in pietra, ammalorata dal traffico veicolare, e sovvertire la percezione di degrado che tali detrattori urbani generano nei visitatori.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 12, punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 103 del 28.09.2017, punti 8 in quanto trattasi di Comune nel cui territorio è ubicato un bene (Santuario di San Michele Arcangelo) riconosciuto "Patrimonio dell'Umanità" da parte dell'Unesco.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 79 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Monte Sant'Angelo è di **punti 76**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 13.02.2020, ore 8.30, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Porto Cesareo**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del borgo antico e di accesso agli attrattori turistici, finalizzata alla valorizzazione e tutela delle vie e delle piazze
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		



	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**ERCHIE (BR)**
DENOMINAZIONE PIANO	La rete dei centri storici: i luoghi dell'aggregazione de del turismo.
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	Progetto esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	€ 500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		/
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				



	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Trani**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del waterfront e recupero dell'ecotono costiero dell'area ad est di Trani compresa tra lido Colonna ed il confine con il territorio di Bisceglie
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		



		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **57**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ischitella**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione dunale con tecniche di ingegneria naturalistica in località Foce Varano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Alessano**
DENOMINAZIONE PIANO	Rigenerazione del Borgo Antico di Alessano e per la fruizione degli attrattori turistici
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**75**

Punteggio totale 75

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Leverano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione e Valorizzazione del Centro Storico, delle aree circostanti e degli attrattori turistici mediante la realizzazione di un nuovo impianto di illuminazione pubblica e artistica per le vie del Centro Storico del Comune di Leverano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	397.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		



		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ginosa**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione del waterfront di Marina di Ginosa
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.000.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	80.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		5
			A+B+C+D	**85**	77

Punteggio totale 82

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Alberobello**
DENOMINAZIONE PIANO	Lavori di recupero e valorizzazione di beni di proprietà pubblica nella zona monumentale
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	3.278.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	278.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		8
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**72**

Punteggio totale **85**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Monte Sant'Angelo**
DENOMINAZIONE PIANO	Miglioramento e riqualificazione dei percorsi di fruizione tra le emergenze architettoniche del sito Unesco
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	3.278.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	278.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		8
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**64**

Punteggio totale **76**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 26 del 13.02.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 13 del mese di febbraio, alle ore 8.30, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 25 del 13.02.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Fragagnano** denominata "Lavori di rifacimento della pavimentazione della piazza Regina Elena".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 29/01/2019.
L'intervento prevede il ridisegno sia planimetrico che altimetrico di Piazza Elena, riportandola a due soli livelli aventi quote differenti ed eliminando, pertanto, tutti quegli elementi quali marciapiedi, cordoli, gradini che oggi rendono la piazza scomposta e poco fruibile nella sua interezza. L'obiettivo proposto sarà raggiunto con un sapiente gioco di quote e lievi pendenze, con dolci raccordi e pochi gradini.
La progettazione e la realizzazione del rifacimento della pavimentazione in basole di Apricena consentirà di omogeneizzare il contesto del centro urbano, integrando il contest del centro storico con tutti gli interventi realizzati negli anni passati.
Il progetto punta, soprattutto, a rendere Fragagnano una Smart City, grazie all'utilizzo intelligente della tecnologia che consentirà di migliorare la vivibilità sul piano cittadino, favorendo di pari passo la qualità del turismo, grazie all'installazione di totem multimediali e software multipiattaforma (web, app, mobile, touch).

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Punto di forza del progetto saranno anche gli interventi finalizzati alla riduzione dell'uso dei veicoli all'interno della via oggetto di riqualificazione. Sono previsti, infatti, interventi di impiantistica tecnologica che garantiranno un contesto di sostenibilità ambientale e di ingegneria naturalistica elevate, ossia l'installazione di rastrelliere e bici elettriche che vicino la Piazza Elena.
Altro intervento, importante per la econosostenibilità sociale, è l'acquisto di rastrelliere econosostenibli per ricariche di bici elettriche.
Tale arredo contribuirà all'organizzazione di giornate sociali, attraverso un sistema di prenotazione e visite programmate presso tutti gli attrattori turistici della zona, nonché quelli distanti rispetto al centro urbano (Santuario posto nelle vicinanze di San Marzano). Il sistema Evo-BIKE può ospitare quasi tutti i tipi di bicicletta a pedalata assistita. Le biciclette, messe a disposizione dal Comune a seguito di prenotazione sull'app Fragagnano/Turistica, verranno agganciate alla barra attraverso il manubrio, bloccato da appositi stalli in acciaio inox.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 29/01/2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Fragagnano è di **punti 61**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Poggiorsini** denominata "Riqualificazione di largo Tripoli".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 460.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 20/12/2018.
Il progetto esecutivo prevede la riqualificazione di largo Tripoli, uno spazio pubblico di circa 1.800 mq di notevole importanza strategica, posto nelle immediate vicinanze di altre n. 2 piazze storiche del paese (piazza Alcide De Gasperi e piazza Addolorata) e della piazza con belvedere (in prosecuzione delle due precedenti) da cui si domina la vista della vallata sottostante e del paesaggio agricolo tipico dell'entroterra pugliese.
La fruibilità di tale spazio è caratterizzata dalla flessibilità nel suo utilizzo, sia garantendo un'efficiente offerta in ambito sociale di tipo ordinario (spazio aperto con servizi per il tempo libero per la comunità), sia offrendo la possibilità di adibirlo ad eventi speciali quali mercatini, mostre ed altre manifestazioni che possono rientrare in un piano più ampio di inserimento in attività extracomunali per incentivare l'offerta turistica.
Le aree pedonali saranno invece interessate dalle seguenti lavorazioni:
- Formazione di strato rilevato con materiale idoneo alla compattazione e relativa formazione delle pendenze;
- Posa di massetto in c.a. armato con rete elettrosaldata Φ6mm e maglia 20x20cm;
- Strato di allettamento pavimentazione con sabbia e cemento, sp. 3cm;
- Pavimentazioni di diversa tipologia al fine di inquadrare le varie funzioni all'interno di uno schema compositivo a raso che ha lo scopo di rievocare la tessitura degli appezzamenti di terreno diffusi nel paesaggio agricolo tipico dell'entroterra pugliese e che circonda il centro abitato di Poggiorsini;
- Opere a verde (piantumazione di alberature, arbusti e formazione di nuove aiuole);
- Arredo urbano (panchine, cestini portarifiuti, portabiciclette e giochi bimbi).
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 89 del 20/12/2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Poggiorsini è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Volturara Appula** denominata "Lavori di riqualificazione del nucleo antico della "zona dei tufi".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 28/12/2018.
L'area oggetto di intervento, in continuità con interventi già effettuati negli anni passati, interessa tratti di viabilità, slarghi e piazzette, per lo più pedonali, site nel quartiere "zona dei Tufi", a ridosso del centro storico.
Il progetto prevede interventi di miglioramento di alcuni sottoservizi e la realizzazione di nuovi servizi tecnologici (punto ricariche cellulari e tablet, ricariche veicoli elettrici), con un'attenzione particolare all'illuminazione, intesa come attrattore turistico (segnapassi), oltre alla ripavimentazione di tratti della viabilità dell'antico quartiere.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 28/12/2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le suddette interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Volturara Appula è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di San Pietro in Lama** denominata "Riqualificazione e valorizzazione area Madonna del Pozzino".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.600.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 200.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 52 del 30.01.2019.
L'intervento è localizzato in una piccola porzione dell'immediata periferia dell'abitato, "area Pozzino", che si sviluppa attorno all'antica Cappella "Madonna del Pozzino".
Il progetto prevede, in sintesi, le seguenti categorie di lavori:
1) Taglio di alberi limitatamente alle aree di lavorazione;
2) Demolizione panchine in cls;
3) Realizzazione nuova sede stradale;
4) Realizzazione di marciapiedi;
5) Realizzazione di pista ciclabile che, posizionata sul lato est, costeggia il parco;
6) Realizzazione di parcheggi con una dotazione di 25 posti auto, di cui 4 riservati ai diversamente abili;
7) Realizzazione di nuovo impianto di pubblica illuminazione stradale a Led;
8) Realizzazione della Piazza M. del Pozzino quale fulcro di attività dirette e indirette collegate alla presenza di un involucro edilizio storico rappresentante valori storici, culturali e sociali per le migliaia di persone che annualmente frequentano il posto;
9) Realizzazione di aree attrezzate per la sosta e tempo libero;
10) Realizzazione di piccolo parco con piantumazioni autoctone;
11) Fontana artistica;
12) Realizzazione di impianto di illuminazione a Led per piazza e parco;
13) Realizzazione di impianto automatico di irrigazione;
14) Realizzazione di servizi igienici pubblici;
15) Realizzazione di segnaletica orizzontale, verticale e di promozione turistica;
16) Installazione di arredi urbani, quali; cestoni raccolta differenziata, cestini porta rifiuti, panchine, dissuasori, totem illustrativi, leggio storico, tabellone turistico, orologio, piastre salva alberi.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 52 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di San Pietro in Lama è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Muro Leccese** denominata "Riqualificazione delle direttrici turistiche della città di Muro Leccese".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 30.01.2019.
Il sito di intervento risulta compreso in una vasta area del territorio comunale che comprende via Salentina, tratto che collega Piazza Santa Marina con Piazza del Popolo, le corti e i vicoli che da essa si diramano nonché via Galliano ed un tratto di via Roma.
In particolare, verranno collegati alcuni degli attrattori della città: Palazzo del Principe sede del Museo Borgo Terra recentemente inaugurato, Palazzo Negri sede della biblioteca comunale e la Chiesa di Santa Marina, importantissima testimonianza storica.
L'intervento più significativo è rappresentato dalla sostituzione dell'attuale pavimentazione stradale (asfalto e massetti in calcestruzzo) con basolato in lastre di pietra calcarea provenienti dalle cave di Galatina.
Il progetto prevede anche la creazione di una serie di sistemi multimediali, volti ad offrire una fruizione innovativa dei luoghi: accanto alla visita tradizionale, esperita sul posto attraversandolo, si aggiunge una dimensione immateriale, resa possibile dalla capillare diffusione dei device portatili e favorita dallo sviluppo tecnologico.
Il progetto prevede, inoltre, la realizzazione di interventi finalizzati all'efficientamento energetico delle reti di illuminazione pubblica attraverso la rimozione degli organi illuminanti installati sia su pali di sostegno che sulle pareti di edifici privati, l'interramento delle linee elettriche, l'installazione di nuovi pali ed organi illuminanti dalle linee sobrie che richiamano la semplicità architettonica.
Il progetto è completato dalla realizzazione di tre sistemi informatici (due in versione App mobile e uno desktop) a cui si aggiunge un sito web e dalle forniture di biciclette a pedalata assistita, tablet, visori 3D e mappe.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 109 del 02.10.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Muro Leccese è di **punti 76**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Foggia** denominata "Riqualificazione e interconnessione di Corso Vittorio Emanuele – Via Oberdan – Piazza Cesare Battisti – Vico Teatro – Piazza Piano delle Croci".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.999.907,99 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 599.907,99. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 152 del 16.10.2018.

Si tratta di un progetto di pedonalizzazione di diverse aree al fine di valorizzare la rete degli attrattori turistici, mediante lo sviluppo sostenibile delle aree circostanti. L'ambito di progetto, individuato nel centro storico, si estende dalla zona ottocentesca dell'attuale corso Vittorio

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Emanuele II, tangendo il nucleo medievale in via Oberdan ed in Vicolo Teatro, fino ad arrivare a piazza Piano della Croce, storicamente identificata come "Piano delle fosse".
Il progetto prevede:
- l'eliminazione dell'asfalto e della pavimentazione ormai sconnessa;
- accesso ai soli mezzi autorizzati, tramite una parte carrabile;
- eliminazione dei marciapiedi e delle differenze di quota per tutta l'area di intervento;
- inserimento di nuove panchine per creare aggregazione;
- installazione di rastrelliere per le bici.

Appare, inoltre, necessario aumentare gli spazi verdi a servizio delle aree di svago, spazi che, allo stato attuale, risultano completamente cementificati e renderli fruibili e godibili cercando di ridurre l'impatto visivo e sonoro del traffico veicolare presente sulle strade tangenti la piazza. Infine, si propone di rendere pedonali gli spazi attualmente adibiti a parcheggio con una rimodulazione semaforica del traffico ma, soprattutto, con attraversamenti pedonali integrati progettualmente che possano collegare lo spazio alle emergenze culturali cittadini come la "Porta Arpana" ed il sovrastante museo civico.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 152 del 16.10.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Foggia è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Castellana Grotte** denominata "Riqualificazione dell'area circostante e di accesso all'attrattore turistico Grotte per un turismo sostenibile".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 17.01.2019.
Il progetto prevede la riqualificazione dell'area circostante e di accesso all'attrattore turistico delle Grotte.
Comparto 1 - Zona della Grave, museo, biglietteria e pineta
In questa zona, la nuova proposta progettuale prevede una sistemazione naturalistica dell'area del Piazzale Anelli, mantenendo il fulcro visivo e percettivo nell'elemento della "Grave".
In particolare, gli interventi prevedono:
- rimozione delle criticità e dei detrattori ambientali presenti, fra cui le pavimentazioni del Piazzale Anelli realizzato con betonelle cementizie, arredi urbani desueti e in stato di abbandono e degrado (quali panchine, cestini, fioriere);
- eliminazione di altri elementi incoerenti con il contesto rappresentati dal campetto da tennis e di calcetto di cui sono rimasti solo delle basi in cls, ormai in disuso da anni;
- rimozione di un corpo di fabbrica (di proprietà comunale) destinato a bar e tabacchi;
- inserimento di nuove strutture in corten, facilmente removibili, di piccole dimensioni, che potranno essere spostate anche in diverse localizzazioni in funzione delle attività svolte nel comparto;
- chiusura di un tratto di viabilità che interferisce in superficie con la volta della grave e allontana il rumore del traffico dalla fauna che abita nella grotta. Attraverso un percorso realizzato in terra stabilizzata drenante di colore terrigeno sarà possibile raggiungere la Grave.

Comparto 2 - Zona adibita a info - point
L'area, oggi destinata a parcheggio ed info - point, sarà riqualificata con materiali naturali ed interventi minimali ma efficaci a renderla idonea ad una migliore accoglienza del visitatore. Gli interventi sull'area prevedono una sistemazione flessibile e versatile, con stalli per i parcheggi che potranno diventare superfici per accogliere eventi di grande portata e non ospitabili nell'area del Comparto 1.
Comparto 3 - Viabilità di collegamento fra le due aree
Il progetto è finalizzato a ridurre considerevolmente il traffico veicolare che rappresenta un forte elemento di disturbo dell'area SIC. Si prevede di ridurre la sede stradale di Via Matarrese ad un unico senso di marcia a traffico limitato e solo per i residenti e mezzi di soccorso, trasformando l'altra carreggiata in un ampio percorso esclusivamente pedonale e ciclabile, al fine di riconnettere l'area del parcheggio con il Piazzale Anelli e garantire al contempo una più corretta fruizione delle attività commerciali che si attestano sulla strada.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 14 del 17.01.2019);

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Castellana Grotte è di **punti 76**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Polignano a Mare** denominata "Interventi di riqualificazione delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.300.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 80.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 35 del 31.01.2019.
L'intervento riguarda la parte di Lama Monachile che si estende dal parcheggio "scambiatore" di Viale San Francesco d'Assisi sino al mare, e le aree antistanti l'accesso (Arco Marchesale) alla città antica che comprendono: parte di Piazza Garibaldi e il tratto di Via San Vito che da Largo Gelso arriva al Ponte Borbonico.
In particolare, il progetto mira:
- ad aumentare la mobilità sostenibile (pedonalizzazione) nelle aree circostanti e di accesso ai suddetti attrattori turistici;
- a migliorare le condizioni per la fruizione dell'area di attrazione naturale di Lama Monachile che fa parte della Rete Ecologica Regionale.
Gli Interventi di valorizzazione delle aree di Piazza G. Garibaldi e Via San Vito prevedono: la rimozione della pavimentazione bituminosa e la realizzazione di una nuova pavimentazione con basole in pietra calcarea, l'ampliamento dell'impianto di pubblica illuminazione realizzato con corpi illuminanti LED montati su pali artistici uguali a quelli esistenti, la fornitura e la posa in opera di arredo urbano dello stesso tipo di quello esistente.
L'intervento di valorizzazione del parcheggio di Largo F. Bonsante e della strada di accesso al Ponte "Romano" prevede: la rimozione della pavimentazione bituminosa e la realizzazione di una pavimentazione carrabile ecocompatibile in terra stabilizzata (tipo terra solida); la

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

creazione di un'area a verde piantumata con alberi tipici della Macchia mediterranea (Leccio; Roverella); il completamento della pavimentazione della strada di accesso al ponte medievale con basole in pietra calcarea.
Per migliorare le condizioni per la fruizione dell'area di attrazione naturale di Lama Monachile, il progetto contempla i seguenti interventi:
- il recupero/manutenzione straordinaria di un'antica cisterna di raccolta dell'acqua piovana;
- il consolidamento dei muretti a secco, con tecniche di ingegneria naturalistica tradizionali (senza uso di malte), eseguiti in modo da preservare gli habitat vegetali e animali.
Interventi per migliorare l'accesso e la fruizione della Lama prevedono:
- la manutenzione ordinaria/straordinaria della pavimentazione dei percorsi pedonali esistenti, utilizzando un processo di stabilizzazione naturale del terreno;
- la manutenzione straordinaria della pavimentazione stradale di Via Cala Porto;
- la manutenzione e l'ampliamento degli impianti di illuminazione esistenti all'interno della Lama utilizzando tipologie adeguate al contesto naturale;
- posa in opera di arredo urbano realizzato in legno e/o con materiali riciclati.
Per consolidare e migliorare le aree a verde sono previsti i seguenti interventi:
- la sistemazione del "Giardino lungomare";
- la sistemazione con tecniche di ingegneria naturalistica delle tre aree "detrattore botanico";
- la sistemazione della zona destinata a frutteto, la realizzazione di muretti a secco e la piantumazione di ulteriori alberi da frutto.
Gli interventi per il miglioramento dei servizi di accoglienza e la sicurezza dei turisti sono:
- la posa in opera di n. 10 totem per l'installazione di QR Code, collocati in prossimità di altrettanti punti di interesse, che consentano di illustrare le caratteristiche delle risorse naturali e/o culturali presenti nella Lama e nelle aree limitrofe;
- l'installazione di un impianto di monitoraggio per l'allerta meteo, composto da n. 2 sensori di tirante, di n.3 pluviometri, telecamera solare 4GCAM, collegabile al sistema di video sorveglianza esistente e segnaletica allerta meteo e di interdizione all'area.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 6, punti 4 trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 129 del 07.11.2017, punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Blu", punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "5 Vele" da parte di Legambiente.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 35 del 31.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Polignano a Mare è di **punti 81**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Galatone** denominata "Progetto di riqualificazione del borgo antico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 21 del 30.01.2019.
La proposta progettuale per la valorizzazione di Piazza Crocifisso, monumentale accesso al borgo, prevede la ricostruzione del margine urbano antico e la realizzazione di una pavimentazione ad un'unica quota in basolato di pietra naturale, con trame che evidenziano i tracciati delle antiche strade e delle antiche fortificazioni, rimarcando il "dentro" e il "fuori" con l'introduzione di vegetazione ad alto fusto nella zona della piazza "esterna" all'antico borgo.
Per la realizzazione della nuova pavimentazione sarà riutilizzato in parte l'antico basolato che si recupererà durante la fase di svellimento della pavimentazione esistente. Una parte di basolato sarà fornita dall'amministrazione che la custodisce nei propri depositi e deriva da precedenti lavorazioni effettuate sempre nel centro storico.
La proposta progettuale prevede la nuova piantumazione di tre alberi al limite dell'attuale piazza e l'allargamento di tutte le aiuole esistenti: i tigli che saranno impiantati consentiranno di ottenere una barriera verde verso la strada, che corre intorno al centro storico, piuttosto trafficata.
Il progetto prevede l'installazione di panchine in pietra fornite di punti di accesso internet e porte usb per la ricarica degli apparecchi elettronici, oltre che di un'illuminazione a LED molto soffusa che rimarcherà l'accesso al borgo segnalando le zone di sosta e di verde.
Il progetto illuminotecnico prevede la sostituzione di tutti i corpi illuminanti dell'area di intervento conservando le antiche lanterne a mensola. In piazza è prevista un'illuminazione artistica che con dei fari dall'alto delle facciate illumini i fronti degli edifici significativi e, contestualmente, connoti gerarchicamente le zone diverse.
Si è, inoltre, studiato e progettato un sistema di raccolta delle acque con le cellule di raccolta interrate in una parte della piazza corrispondente alla zona pedonale e alberata, che accumuli

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

acqua già fitodepurata dal sistema del rain garden e dell'arbor flow e la rilasci alla bisogna o lentamente con il sistema di irrigazione capillare.
Strategica, ai fini della fruizione del centro storico, è la posizione del parcheggio a ridosso della via Rubichi, che consente di ospitare un ampio numero di autovetture e di svincolare completamente le vie e le piazze del centro ora adibite a parcheggi più o meno regolamentati.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 21 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.
Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.
Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Galatone è di **punti 79**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Taviano** denominata "Rivalorizzazione della viabilità interna e delle piazze del centro storico per la loro riscoperta e facile fruizione".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 405 del 20.12.2018.
Il progetto prevede due livelli d'intervento:

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- un intervento tecnico di rivalorizzazione del centro storico in funzione della migliore accessibilità e fruizione degli attrattori ivi presenti (Palazzo De Franchis e le due piazze) e che riguarda la viabilità interna delle Vie e delle Piazze sopra citate per restituirne il fascino e la storia di Taviano e la facile fruizione da parte della collettività. La volontà del progetto è quella di "mettere a sistema" le vie, le piazze, gli edifici monumentali e religiosi, le attività artigianali e commerciali presenti, rivitalizzando il centro storico con nuove attrazioni e con un uso diversificato dello spazio aperto. E' prevista la pedonalizzazione della parte centrale dell'area con l'utilizzo di dissuasori mobili retrattili attivabili in determinati giorni e orari. L'intervento prevede anche un adeguamento e completamento dei sottoservizi esistenti. In particolare, a partire da quelli esistenti, è prevista la realizzazione della rete di fognatura bianca (linea di raccolta acque bianche) e la predisposizione di cavidotti per alloggiamento linee Tim fibra, Enel e illuminazione pubblica.
- Un'azione di innovazione dei servizi di fruizione turistico - culturali, attraverso la messa a sistema dei nuovi servizi con le opportunità già attivate da altre misure di finanziamento.
La parte core dell'innovazione risiede nell'integrazione dell'offerta e dei servizi dal punto di vista settoriale (tra l'ambito turistico, culturale, enogastronomico e sociale) e tecnologico (grazie all'utilizzo di strumentazioni IT e allo sviluppo di programmi dedicati di realtà aumentata, gamification e piattaforme per migliorare i servizi di accoglienza e la realizzazione di data analytics hub).
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 15 del 24.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 405 del 20.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Taviano è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 10).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 18.02.2020, ore 10, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Fragagnano**
DENOMINAZIONE PIANO	Lavori di rifacimento della pavimentazione della piazza Regina Elena
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**61**

Punteggio totale 61

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Poggiorsini**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione di largo Tripoli
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	460.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale **56**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Volturara Appula**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione di largo Tripoli
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		0
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**San Pietro in Lama**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione e valorizzazione area Madonna del Pozzino
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.600.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	200.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **53**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Muro Leccese**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione delle direttrici turistiche della città di Muro Leccese
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**72**

Punteggio totale **76**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Foggia**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione e interconnessione di Corso Vittorio Emanuele – Via Oberdan – Piazza Cesare Battisti – Vico Teatro – Piazza Piano delle Croci
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.999.907,99
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	599.907,99
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Castellana Grotte**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione dell'area circostante e di accesso all'attrattore turistico Grotte per un turismo sostenibile
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TU

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**72**

Punteggio totale **76**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Polignano a Mare**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi di riqualificazione delle aree circostanti e di accesso agli attrattori turistici
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.300.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	80.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**75**

Punteggio totale **81**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Galatone**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto di riqualificazione del borgo antico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**75**

Punteggio totale 79

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Taviano**
DENOMINAZIONE PIANO	Rivalorizzazione della viabilità interna e delle piazze del centro storico per la loro riscoperta e facile fruizione
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale **60**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 27 del 18.02.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 18 del mese di febbraio, alle ore 10.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 26 del 13.02.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Melendugno** denominata "Riqualificazione del Centro Storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.499.996,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 24.01.2019 .
L'ambito di progetto è rappresentato da un'ampia porzione di tracciati e piazzali: Piazza Pertini, via Verdi e Via Diaz che connettono il nucleo storico a Piazza Castello D'Amelj, piazzale antistante al castello che, oltre ad aprire alla vista del castello ad Est, su di esso affacciano a Sud dall'edificio pubblico realizzato negli anni Settanta.
Il progetto prevede le seguenti azioni:
- Riqualificazione di via Verdi e via Roma con il rifacimento della pavimentazione stradale;
- Riqualificazione di Piazza Castello con il rifacimento della pavimentazione stradale e dell'attuale piazzale esistente su Via D'Amelj, anche noto come piazza castello, realizzando un raccordo tra i vari piani stradali esistenti e gli accessi al castello, ai locali di servizio, dei vigili e delle associazione, eliminando dislivelli e salti di quota e quindi le barriere architettoniche attualmente presenti;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- Riqualificazione di via Diaz, con il rifacimento della pavimentazione stradale, la strada che congiunge il piazzale della chiesa con Piazza Castello, un piccolo e caratteristico tracciato del centro storico,
- Riqualificazione delle strade che circondano piazza Pertini e dei marciapiedi prospicienti piazza Risorgimento;
- Riqualificazione del Giardino del Castello D'Amelj e realizzazione di un orto urbano di comunità.

L'intervento prevede l'eliminazione del muro di recinzione esistente e del cancello d'accesso, così come la riapertura delle tamponature temporanee messe sugli accessi da Via Romagna e Via Nino Bixio al fine di aprire la vista del giardino alla città.
Sarà realizzata una muratura di recinzione nella medesima posizione dell'esistente ma con altezza non superiore ad un metro. Saranno realizzate tre cancellate in ferro battuto per altrettanti accessi al giardino e saranno effettuate opere di pulizia, svellimento, taglio selettivo della vegetazione esistente nel giardino del castello. Successivamente, si procederà alla predisposizione di percorsi e principali in ghiaia, contenuti all'interno di cordoni di pietra leccese e camminamenti secondari in pietra leccese, al fine di raggiungere ogni parte dell'orto botanico ed aromatico previsto.
Verrà realizzato un impianto di irrigazione e saranno piantumate specie arbustive ed alberi da frutto per dare principio all'orto di comunità.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 6, punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 104 del 20.11.2018, punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Blu", punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "5 vele" da parte di Legambiente.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Melendugno è di **punti 62**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Aradeo** denominata "Interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 997.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 50.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 142 del 27.12.2018.
L'obiettivo generale del progetto è quello di delineare nuovi percorsi per la tutela attiva, la valorizzazione e la fruizione sociale del patrimonio paesaggistico, storico - culturale e identitario dell'ambito.
I percorsi sono costituiti da:
- percorsi lenti,
- percorsi trekking o MTB,
- percorsi in bike.
Nella fattispecie, si sono organizzati tali percorsi differenziandoli nel modo seguente:
- percorso "borgo antico",
- percorso "belvedere".
Il target a cui si rivolge il progetto è trasversale, nella fattispecie:
- percorsi lenti per scolaresche, famiglie, anziani e persone a mobilità ridotta,
- percorsi veloci per sportivi di qualunque fascia di età,
- percorso in bike per persone di qualunque fascia di età.
Il raggiungimento di tali obiettivi si concretizza attraverso:
- rafforzamento delle infrastrutture di collegamento tramite l'integrazione dell'intervento con altri interventi già realizzati;
- urban care. Cura e dettaglio nell'arredo urbano al fine di creare l'immagine della città;
- Wayfinding - Percorso interattivo tramite "Totem Interattivo Outdoor". Il totem permetterà di far conoscere gli attrattori locali, i possibili percorsi in base alle esigenze individuali (pacchetti di itinerari per famiglie con bimbi, per sportivi, per persone con difficoltà, ecc.) e riporterà il calendario delle manifestazioni e gli eventi culturali e enogastronomici;
- Stazione bike sharing, completa di apparecchiatura elettronica per la gestione dei singoli ciclopostegi della stazione stessa e di sistema di trasmissione dati via GPRS, completa di grafica adesiva in stampa digitale.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 142 del 27.12.2018);

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Aradeo è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Serracapriola** denominata "Interventi per la tutela e la valorizzazione delle aree di accesso agli attrattori turistici e del percorso culturale inerente il borgo antico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 24.01.2019.
L'idea forza del progetto prende corpo dalla realizzazione di una serie di interventi: la riqualificazione di Porta Bianchini, via Nicola Ciampa, Via Sant'Anna, Piazza Umberto I, marciapiedi e muretti di via Giro Esterno, restauro conservativo della galleria di accesso di via dell'Arco e via Guicciardini, restauro conservativo del muro di cinta via Giro Esterno – Largo San Mercurio, recupero pavimentazione stradale e di una struttura dismessa in acciaio in via San Bartolomeo, completamento scalinata di via Puccini - Strada Statale ter, riqualificazione e recupero dell'area a parcheggi di via Piave a servizio del centro storico.
Particolare attenzione è stata rivolta ai servizi rivolti a camper, auto elettriche, autobus, mobilità lenta, all'accoglienza dei visitatori. È previsto l'uso di tecniche di ingegneria naturalistica per armonizzare e contenere una lieve scarpata nell'area di via Piave e la realizzazione di un impianto di trattamento e recupero delle acque piovane a servizio del borgo antico.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Serracapriola è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Stornara** denominata "Riqualificazione area mercatale e area Torre Vecchia".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 28.01.2019.
Il progetto integra gli investimenti realizzati per la riqualificazione del centro antico di Stornara, con il rifacimento di alcune strade e di Piazza della Repubblica, nonché dell'intervento denominato "Progetto Turismo" con il quale sono state ripavimentate le vie del centro ed è stato realizzato un percorso ciclabile.
L'idea progettuale verte sul rafforzamento delle connessioni strategiche tra le polarità attrattive di Stornara, anfiteatro e centro cittadino, e l'infrastruttura verde blu fatta di piste ciclabili extraurbane, anche attraverso la ripavimentazione in basolato e il miglioramento del sistema direzionale e informativo da e per le destinazioni.
È prevista, inoltre, la riqualificazione delle aree e degli slarghi di arrivo al centro da via Campo Sportivo attraverso il miglioramento del comfort termico outdoor, con nuove piantumazioni di essenze autoctone ad alto grado di ombreggiamento e raffrescamento, e l'inserimento di arredo urbano e installazioni informative.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Stornara è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Alliste** denominata "La passeggiata del mito".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 746.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 24.600,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 30.01.2019.
L'intervento proposto ha ad oggetto la riqualificazione del tratto costiero compreso tra le Località Capilungo e Località Torre Sinfonò della Marina di Alliste, interessando la piazzetta Madonna della Luce, la Piazzetta Pilella ed il percorso pedonale paesaggistico ambientale "passeggiata a mare" già in parte realizzato nel corso degli ultimi anni. L'intervento punta a realizzare la "Passeggiata del Mito": un percorso naturalistico che, connettendo i punti di attrazione dell'intera costa allistina e i tratti di passeggiata a mare già in corso di realizzazione, si snoda lungo la scogliera, recuperando e narrando al visitatore il mito del mare legato alla tradizione e alla cultura della comunità di Alliste.
Obiettivo prioritario della proposta progettuale è la riqualificazione delle infrastrutture esistenti e il potenziamento della resilienza dell'ecotono costiero lungo il tratto di costa interessato dall'intervento, per garantire una maggiore fruibilità e attrattività dell'area dal punto di vista paesaggistico, naturalistico e culturale, incentivando il turismo sostenibile e la destagionalizzazione dei flussi turistici nei periodi non prettamente estivi.
La progettazione della Passeggiata del Mito ha il suo punto di inizio nella Piazzetta Madonna della Luce, dove si è ritenuto opportuno attuare un arretramento della litoranea per creare un punto di discontinuità con la mobilità veloce, realizzando un'area pedonale di accesso alla piazza e alla passeggiata da cui iniziare a scoprire il territorio con lentezza.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Piazzetta Madonna della Luce è stata pensata come un punto di "immersione" nella scoperta del mito del mare, da cui si accede alla passeggiata naturalistica realizzata lungo la scogliera. È il punto in cui fermarsi (con l'auto, con la bicicletta e con ogni altro mezzo di trasporto) ed il punto da cui ri-partire per scoprire, a piedi, gli elementi costieri rinaturalizzati che si snodano lungo un percorso segnato da 20 blocchi di pietra, incastonati a raso nella pavimentazione e calpestabili, su cui sono incise le "frasi del mito": 20 richiami letterari ad elementi identitari forti che legano la cittadina al mito del suo mare.
Una parte fondamentale dell'intervento sarà costituta dalla predisposizione di un sistema di cartellonistica diffuso lungo l'intervento realizzato e lungo l'intero tratto costiero, realizzato nella doppia lingua italiano/inglese, che sia in grado di "accompagnare" il turista alla scoperta dei miti del mare di Alliste.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 124 del 19.12.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Alliste è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Soleto** denominata "Interventi per la riqualificazione e valorizzazione delle aree circostanti e di accesso al centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 790.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 29.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 21 del 24.01.2019.
Il progetto riguarda la valorizzazione delle aree circostanti il centro storico del Comune, appartenente alla Grecìa Salentina.
Gli interventi consistono in:
- Adeguamento alle vigenti normative ambientali, ammodernamento ed efficientamento della pubblica illuminazione con sostituzione dei corpi illuminanti e relativa tecnologia;
- Realizzazione di pavimentazioni in basolato ad alto pregio;
- Revisione delle porzioni sconnesse delle pavimentazioni esistenti;
- Installazione di un totem informativo;
- Potenziamento della fognatura bianca;
- Installazione di cartellonistica turistico informativa;
- Messa a disposizione di materiale informativo presso Palazzo Le Castelle;
- Realizzazione di una nuova area funzionale con realizzazione basolato, arredo urbano, illuminazione a LED a pavimento;
- Realizzazione di basolato ad elevato pregio in sostituzione del manto stradale bituminoso esistente presso Porta San Vito.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 21 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Soleto è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Locorotondo** denominata "Interventi di riqualificazione e valorizzazione delle vie Nardelli, dei Templari e San Michele Arcangelo".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.205.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 70.500,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 4 del 29.01.2019.
L'intervento interessa Via Nardelli, una delle strade principali della città che lambisce il nucleo storico, localmente nota come il "Lungomare della città" per il suo carattere di belvedere sul sistema terrazzato di vigneti e roseti, via San Michele Arcangelo e via dei Templari e due percorsi storico - naturalistici che raccordano la "città alta" con la "città bassa".
Il progetto prevede:
- il recupero dei marciapiedi esistenti in pietra locale in prossimità della cortina edificata storica e la realizzazione di eventuali integrazioni;
- la pavimentazione di via Nardelli con interramento dei cavi aerei della pubblica illuminazione;
- il restauro del portale in pietra in via San Michele Arcangelo;
- l'installazione di totem informativi, opportunamente integrati nel contesto per forma e finitura;
- il ripristino dei muretti a secco nel rispetto delle tecniche tradizionali, su Via San Michele Arcangelo e via dei Templari;
- l'illuminamento dei percorsi lungo via San Michele e via dei Templari effettuato mediante l'installazione di organi illuminanti a pavimento opportunamente distanziati a garantire l'ottimale comfort visivo;
- il rifacimento di cordoli e reintegrazione della pavimentazione delle due scalinate di accesso al centro storico;
- la pedonalizzazione di via Nardelli.
Si intende, inoltre, dotare l'area di panchine "smart", note anche con il nome di "sedute connesse", perché, oltre a prevedere la presenza di un corpo illuminante, sono dotate di una o più prese elettriche dotate di attacco USB per la ricarica di dispositivi mobili ma anche di prese tradizionali per ricarica di altre apparecchiature elettroniche. Infine, è previsto un wireless repeater, la cui installazione sarà a carico dell'azienda fornitrice in sede di stipula del contratto che consente di aumentare la copertura wireless per tutte le reti lan.
La realizzazione di un'area di interscambio modale consentirà ai flussi turistici provenienti con autobus e veicoli privati di usufruire di mezzi pubblici elettrici, quali bici o auto, per poter raggiungere, anche a piedi, tutte le aree incluse nel percorso di visita museale.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1, in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Arancione" da parte del Touring Club Italia.

Criteri di valutazione

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 4 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Locorotondo è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Fasano** denominata "Riqualificazione e valorizzazione del nucleo antico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 182 del 28.01.2019.
L'idea progettuale è quella di creare un percorso continuo tra tutti gli elementi di attrazione presenti all'interno del borgo antico, che interessi tutti i maggiori spazi di aggregazione, compresi quelli potenziali, ma oggi inutilizzati, come Piazza Mercato Vecchio e Largo Arco del Balì, e che riesca a porre in essere una passeggiata di fruizione lenta: dallo spazio aperto di Piazza Ciaia, con lo sfondo del Palazzo del Balì, allo spazio più raccolto di Piazza Mercato Vecchio, passando dalle stradine in parte voltate, via del Forno e via Santa Teresa, da Largo Seggio e S. Giovanni fino ai suggestivi Portici delle Teresiane.
Inoltre, il percorso, con la pedonalizzazione di via Fogazzaro, potrà connettere il nucleo antico con le vie del borgo Otto - Novecentesco attraverso la sua naturale continuazione lungo via Santostasi per giungere su via Forcella, la via delle botteghe commerciali e artigiane.
Nel centro storico verranno eliminate le superfici bitumate, rimosse le pavimentazioni esistenti dissestate e incongrue in basole di pietra e completamente nascosti e interrati tutti i cavi aerei delle reti di servizi pubblici (distribuzione dell'energia elettrica, telecomunicazione e pubblica illuminazione). Successivamente si procederà con il ripristino e, lì dove possibile, con il recupero delle pavimentazioni in pietra e con il potenziamento delle reti di sottoservizi e della pubblica illuminazione.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La proposta progettuale per Piazza Mercato Vecchio consiste nella trasformazione da parcheggio in luogo di incontro e di aggregazione. Una volta rimossa la superficie asfaltata, la piazza verrà ripavimentata secondo un preciso disegno geometrico, che fungerà da traccia di uno sventramento, che ha visto l'abbattimento di due interi isolati: con basole in pietra calcarea di recupero si andrà a ricalcare gli antichi vuoti urbani, mentre con pietre calcaree di nuova fattura, disposte in modo più regolare, verranno ricalcati i pieni urbani. In aggiunta a questo intervento ci sarà anche la predisposizione di sedute e arredi urbani che, sfruttando la naturale pendenza della piazza, costituiranno la cavea di un spazio scenico che potrà ospitare manifestazioni, eventi e spettacoli.
Il progetto prevede il recupero di due cisterne storiche presenti in Piazza Mercato Vecchio, al fine di utilizzarle come accumulo di acqua piovana per l'utilizzo irriguo e per la pulitura delle strade, attraverso un sistema di captazione e trasporto in riserva di nuova realizzazione. Si prevede la revisione generale della cisterna interrata per ciò che concerne i paramenti murari, oltre alla fornitura di un'elettropompa sommersa con quadro di protezione per il rilancio in pressione dell'acqua accumulata e un sistema di filtraggio per il trattamento delle impurità attraverso l'utilizzo di filtri al carbonio. Inoltre, il progetto prevede il restauro della fontana storica presente in piazza corredata di nuovo impianto idrico.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 6, punti 4 in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017; punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Blu"; punti 1 in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "5 Vele" da parte di Legambiente.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 182 del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Fasano è di **punti 73**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 10.03.2020, ore 9, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 11.50.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Melendugno**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del Centro Storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.499.996,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 62

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Aradeo**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	997.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	50.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Serracapriola**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi per la tutela e la valorizzazione delle aree di accesso agli attrattori turistici e del percorso culturale inerente il borgo antico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale **56**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Stornara**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione area mercatale e area Torre Vecchia
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **53**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Alliste**
DENOMINAZIONE PIANO	La passeggiata del mito
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	746.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	24.600,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale 71

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Soleto**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi per la riqualificazione e valorizzazione delle aree circostanti e di accesso al centro storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	790.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	29.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale **53**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Locorotondo**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi di riqualificazione e valorizzazione delle vie Nardelli, dei Templari e San Michele Arcangelo
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.205.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	70.500,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**59**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Fasano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione e valorizzazione del nucleo antico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		1
	• 5 Vele		1		1
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale 73

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 28 del 07.10.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 7 del mese di ottobre, alle ore 15.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione avvenuta tramite e-mail del 05.10.2020 del Presidente, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019. Nel verbale n. 27 del 18.02.2020 era stata convocata la successiva seduta della Commissione per il 10.03.2020 ma, a causa dell'impossibilità sopravvenuta per impegni d'ufficio da parte di uno dei componenti della Commissione, la seduta era stata rinviata a data da destinarsi. Successivamente, a causa delle misure di contenimento e di tutela della salute pubblica emanate a seguito dell'emergenza Coronavirus, che hanno riguardato anche il lavoro in presenza negli uffici della Regione Puglia, i lavori della Commissione erano stati sospesi.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso la Direzione Musei di Puglia, giusto nulla osta rilasciato dalla Dirigente Dott.ssa Mariastella Margozzi per lo svolgimento dell'incarico extra istituzionale, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Alberona** denominata "Intervento di riqualificazione del centro storico del Comune di Alberona".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 821.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 32.100,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 3 del 29.01.2019.
La finalità dell'intervento è quella di rendere migliore la qualità di una parte delle stradine del Centro Storico, attraverso la ripavimentazione e la regimentazione delle acque meteoriche, migliorando le condizioni ambientali al fine della fruizione del patrimonio e l'utilizzo delle strutture adibite al turismo. Le vie e gli slarghi principali oggetto dell' intervenuto (Corso Puglie, Vico Chiesa, Via Roma, Via Tenente Nazzaro) sono localizzate nelle aree centrali della zona A e sono molto frequentate dagli Alberonesi e dai turisti. Le vie selezionate saranno

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

integralmente pavimentate con le tecniche tradizionali lungo le carreggiate con le classiche basole in pietra ottenute dalla lavorazione dei blocchi in pietra locale di Apricena per la realizzazione dei basolati. Il progetto prevede anche il rifacimento dei sottoservizi, con particolare riferimento alla fogna bianca, per scongiurare altri lavori in un secondo tempo.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 1, in quanto trattasi di Comune insignito del riconoscimento "Bandiera Arancione" da parte del Touring Club Italia.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 3 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale è totalmente o fortemente legata all'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.
Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Alberona è di **punti 62**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**
La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Seclì** denominata "Interventi strategici per la valorizzazione e la fruizione di aree e infrastrutture".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 499.812,75 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 4 del 28.01.2019.
Obiettivo del progetto è creare un percorso fruibile e sostenibile su un tratto di strada che, oltre a servire i cittadini, data la presenza di una scuola, di un parco giochi (di progetto), abitazioni e fondi agricoli privati, garantisca dal punto di vista turistico un'arteria di collegamento sostenibile tra il punto di approdo ferroviario, la ciclovia dei "Tre Mari, il Centro Storico del Borgo, di cui il Palazzo Ducale ne costituirà la piattaforma turistica, e il Convento che sarà adibito a sede museale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La pista ciclabile in oggetto sarà del tipo a "corsia riservata", ricavata dalla carreggiata stradale a doppio senso di marcia, il cui elemento di separazione sarà costituito da delimitatori di corsia. Questi ultimi saranno realizzati in legname di Castagno, costruiti con pali incrociati trattati con prodotti impregnanti e messi a dimora su strada. Per l'intera pista ciclabile sarà realizzato un tappetino bituminoso per massetti e pavimentazioni stradali. I passaggi pedonali saranno realizzati in mattoni e bitume colorato. Inoltre, per la sicurezza saranno perimetrati da entrambi i lati da segnapassi a luce solare. Completeranno l'opera la realizzazione di un adeguata segnaletica verticale e orizzontale ed opere destinate al verde e all'arredo urbano. La pista ciclabile a doppio senso di circolazione percorrerà l'intero tratto di via San Paolo, congiungendo il Centro Storico, piazza San Paolo, con la Strada Provinciale 363 da Galatone ad Aradeo (via dei Tre Mari) e con la vicinale via Petrolla di collegamento con la linea ferroviaria Seclì - Neviano.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 4 del 28.01.2019.);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Seclì è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Melpignano** denominata "Riqualificazione e miglioramento dell'accessibilità dell'area eventi "La notte della Taranta" ".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 28.01.2019.
Il progetto prevede la realizzazione di percorsi su strada di collegamento tra tutti i paesi della Grecìa, con la stazione ferroviaria, la via "dei Tre Mari" e tra tutti i principali attrattori turistici presenti nel borgo di Melpignano. Le piste ciclabili saranno a doppio senso di marcia e prevalentemente con delimitatori di corsia. Per l'intera pista ciclabile sarà realizzato un tappeto bituminoso per massetti e pavimentazioni stradali, mentre i passaggi pedonali saranno realizzati in mattoni e bitume colorato; per la sicurezza saranno perimetrati da entrambi i lati da segnaposti a luce solare. A completare l'opera sarà realizzata la segnaletica verticale e orizzontale, oltre ad opere di verde e arredo urbano.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Melpignano è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Casalnuovo Monterotaro** denominata "Intervento per il recupero e la valorizzazione del centro urbano".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 106 del 21.12.2018.
Il progetto prevede il ripristino delle pavimentazioni originarie dei luoghi, anteriormente agli interventi degli anni Ottanta. Lo slargo di Via Mentana è utilizzato per l'accesso alla frontale chiesa dei Santi Pietro e Nicolò, e anche qui si prevede il ripristino delle pavimentazioni originarie dei luoghi, anteriormente agli interventi più recenti che hanno visto pavimentare detto slargo con betonelle di asfalto.
Il progetto prevede l'inserimento di punti per ricariche per un turismo sostenibile:
- stazione di ricarica auto elettriche con l'installazione di due colonnine di ricarica per veicoli elettrici a basso impatto ambientale, a pavimento tramite basamento trapezoidale in acciaio, dotato di prigionieri sui quali fissare la colonnina tramite dadi;
- stazione di ricarica, consistente in due totem per ricaricare dispositivi mobili come cellulari, smartphone, tablet e notebook, alimentati ad energia solare, ideale per luoghi pubblici come piazze e parchi, permette agli utenti di caricare rapidamente i propri smartphone in caso di necessità.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 106 del 21.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Casalnuovo Monterotaro è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

5

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Tricase** denominata "Riqualificazione del nucleo antico e valorizzazione delle antiche piazze".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 262 del 19.11.2018.
Gli interventi proposti si inseriscono all'interno di uno scenario strategico di valorizzazione del nucleo antico storico di ampio respiro che può essere riassunto in tre obbiettivi generali:
- Qualificazione ambientale e paesaggistica dei margini del tessuto storico potenziando e/o ripristinando le connessioni fisiche e scenico - percettive tra il nucleo urbano antico, la campagna circostante e la costa.
- Razionalizzazione della mobilità interna ed esterna al nucleo urbano antico, incrementando pratiche di mobilità sostenibile finalizzate all'accessibilità del patrimonio storico – architettonico, ambientale e paesaggistico.
- Favorire l'integrazione tra differenti tessuti urbani potenziando le connessioni tra le centralità interne ed esterne al centro storico.

L'area di intervento include i seguenti ambiti:
- Piazza Giuseppe Codacci Pisanelli e le aree di pertinenza del palazzo dei principi Gallone. Si propone la riorganizzazione funzionale dell'arredo urbano, il ridisegno della pavimentazione e l'inserimento di nuovi corpi illuminanti, arricchendo la scena urbana di "nuovi segni" che invitano ad una fruizione lenta e attenta al contesto circostante. Le aree poste a nord del palazzo dei principi Gallone assurgono a collegamento privilegiato ad alto valore scenico tra i vuoti del tessuto urbano prospicenti il palazzo, una "ricucitura" nella quale il cortile del palazzo stesso gioca un ruolo fondamentale. Il progetto propone il superamento dell'utilizzo incongruo dello spazio attualmente adibito a rotatoria disponendo la pedonalizzazione della parte posta a sud della piazza adiacente agli edifici di edilizia privata con interruzione della viabilità circolare.
- L'asse di attraversamento principale entro le mura rappresentato dall'attuale via Tempio.
- L'asse di attraversamento principale fuori le mura, caratterizzato da viabilità di tipo promiscuo, costituito dalle vie: D. Caputo, Toma, San Demetrio e R. Caputo.

La zona "Puzzu" attraversata delle vie Catalano e Carità e dai vicoli: Sant'Oronzo, Balie, Lillo. Nel quartiere denominato "Puzzu", considerato emblema dell'abbandono del nucleo storico antico principale, il progetto prevede la sostituzione del manto bituminoso in via Catalano con la pietra locale, implementando i benefici derivanti dal recente rifacimento della pavimentazione e la sostituzione dei corpi illuminanti del piccolo "vuoto urbano" collocato in posizione baricentrica rispetto al quartiere, esito della deflagrazione di un deposito di fuochi d'artificio.
Il progetto prevede la realizzazione di un'applicazione di Realtà Aumentata basata sul riconoscimento di marker che permette di interagire con i modelli 3D dell'intero nucleo storico e di tre dei suoi principali monumenti.
Inoltre, tramite un'opportuna interfaccia utente sarà possibile visualizzare i modelli 3D del nucleo antico di Tricase in epoche diverse al fine di fare un confronto visivo sui cambiamenti avvenuti nel tempo.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 16 del 27.02.2018.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 262 del 19.11.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Tricase è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Lizzanello** denominata "Completamento della ristrutturazione del palazzo baronale Palmieri - Majola e riqualificazione funzionale dell'area circostante a Merine".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto definitivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 24.01.2019.
Il progetto ha l'intento di riqualificare le aree circostanti il Palazzo Baronale Maiola, principale attrattore turistico della frazione di Merine di Lizzanello, insieme alla piazza Maria S.S. Assunta, centro del paese con la presenza della chiesa Madre, risalente al 1878, e della colonna monolitica de "lu Sannà" che indica l'Osanna.
L'intento è quello di collegare la parte storica del paese a quella di nuova concezione, il filo conduttore del progetto è la continuazione della pavimentazione in chianche della piazza Maria S.S. Assunta e della parte antistante la chiesa dedicata a Giovanni Paolo II, per il tratto della via prospicente il teatro, una pavimentazione che "conduce" e guida il visitatore nei punti nevralgici del piccolo centro, senza trascurare le indicazioni ad altri poli attrattivi.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Lizzanello è di **punti 54**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 13.10.2020, ore 17, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 16.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

Segretario verbalizzante

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Alberona**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione del centro storico del Comune di Alberona
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	821.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	32.100,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		1
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		5
			A+B+C+D	**85**	**61**

Punteggio totale 62

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Seclì**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi strategici per la valorizzazione e la fruizione di aree e infrastrutture
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	499.812,75
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Melpignano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione e miglioramento dell'accessibilità dell'area eventi "La notte della Taranta"
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Casalnuovo Monterotaro**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento per il recupero e la valorizzazione del centro urbano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Tricase**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione del nucleo antico e valorizzazione delle antiche piazze
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale **71**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Lizzanello**
DENOMINAZIONE PIANO	Completamento della ristrutturazione del palazzo baronale Palmieri - Majola e riqualificazione funzionale dell'area circostante a Merine
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**54**

Punteggio totale 54

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la "*Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico*", pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 29 del 13.10.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 13 del mese di ottobre, alle ore 17.00, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 28 del 07.10.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso la Direzione Musei di Puglia, giusto nulla osta rilasciato dalla Dirigente Dott.ssa Mariastella Margozzi per lo svolgimento dell'incarico extra istituzionale, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Casarano** denominata "Progetto della piazza San Domenico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 30.01.2019.
Il progetto incentra la sua attenzione sulla riqualificazione dell'intera area urbana di piazza San Domenico, pensata come stazione di accoglienza dei flussi turistici che, attraversandola ed instradati verso percorsi pedonali predefiniti, si collegano alle contigue Piazze San Giovanni Elemosiniere ed Indipendenza per mettere in relazione gli attrattori turistici/culturali presenti nel centro storico.
L'idea progettuale consente, altresì, di sfruttare la peculiarità della città di Casarano di presentare nel centro antico ben sette piazze collegate tra loro, idealmente pensate come un'unica grande piazza, abbellita da palazzi appartenuti all'aristocrazia ottocentesca, da monumenti, chiese e cappelle storiche, veri attrattori per i turisti. Nel progetto di Piazza San Domenico sono presenti le necessarie infrastrutture e info - point di orientamento per la fruizione turistica, l'accesso all'intero sistema viene incentivato a modellarsi su criteri di

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

sostenibilità e mobilità dolce, pedonale e con biciclette, riducendo al minimo le interferenze con il traffico veicolare.
L'intervento, inoltre, assume la logica di una piena accessibilità anche nei confronti delle utenze a mobilità ridotta. L'intera sistemazione dell'area distrettuale, con l'alternanza di spazi d'ombra, spazi verdi e spazi pavimentati, con la frequente possibilità di sosta e di riposo, si apre alla possibilità di essere abitata per un tempo lungo di permanenza.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 103 del 20.11.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 17 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Casarano è di **punti 63**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Collepasso** denominata "Valorizzazione degli attrattori turistici del territorio tramite interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico di Collepasso".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 997.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 49.700,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 228 del 13.12.2018.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

2

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

L'idea progettuale ha iniziato a specializzare la proposta di valorizzazione turistica e territoriale utilizzando itinerari, come strumento di connessione tra i vari beni ambientali e culturali in una prospettiva di fruizione lenta del territorio.
I percorsi sono differenziati nel modo seguente:
- percorso "baronale",
- percorso "borgo antico".
Il progetto, sia per la tipologia che per la localizzazione degli interventi previsti, mira a creare una rete sistemica per la fruizione turistica basata, essenzialmente, sui parametri della qualità, della differenziazione dell'offerta e del target dei turisti.
Il target a cui si rivolge il progetto è trasversale, nella fattispecie:
- percorsi lenti per scolaresche, famiglie, anziani e persone a mobilità ridotta,
- percorso in bike per persone di qualunque fascia di età.
Gli interventi, pertanto, constano in:
- rafforzamento delle infrastrutture di collegamento tramite l'integrazione dell'intervento con altri interventi già realizzati (con pavimentazione in basolato);
- Urban Care: Cura e dettaglio nell'arredo urbano al fine di creare l'immagine della città, basato su una progettazione e scelta dei manufatti adeguati, moderni e coordinati, tecnologicamente innovativi.
- Wayfinding - Percorso interattivo tramite "Totem Interattivo Outdoor". Il totem permetterà di far conoscere gli attrattori locali, i possibili percorsi in base alle esigenze individuali (pacchetti di itinerari per famiglie con bimbi, per sportivi, per persone con difficoltà, ecc.) e riporterà il calendario delle manifestazioni e gli eventi culturali e enogastronomici.
- Stazione bike sharing, completa di apparecchiatura elettronica per la gestione dei singoli ciclopostegi della stazione stessa e di sistema di trasmissione dati via GPRS, completa di grafica adesiva in stampa digitale per esterni, tipo Bicincittà o similari.
- Sistemazione scenografica di alcuni scorci caratteristici tramite illuminazione a Led.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 228 del 13.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Collepasso è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Bagnolo del Salento** denominata "Progetto di valorizzazione del nucleo antico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 498.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 24.01.2019.
L'idea è quella di destinare il centro antico in generale, e piazza San Giorgio in particolare, alla funzione sociale per il quale è sorto, facendolo divenire l' "agorà" presso cui e su cui sviluppare e far convogliare uno svariato numero di attività, eventi e manifestazioni.
L'obiettivo è quello di favorire un riutilizzo abitativo e commerciale di tale area ed avviare meccanismi di aggregazione sociale. La completa conservazione attuata attraverso il recupero dell'antico basolato, di tutti i cordoni ed i paracarri in pietra presenti lungo il percorso, rappresenta, pertanto, il punto di partenza per la riqualificazione del centro storico.
Gli interventi e le opere previste sono essenzialmente le seguenti:
- rimozione della pavimentazioni in bitume, cemento e simili con relativo sottofondo eseguito con cura al fine di evitare danneggiamenti ad eventuali preesistenze al di sotto degli stessi;
- rimozione con recupero, laddove dovesse essere ricoperto dal tappeto d'usura, di tutto l'antico basolato in pietra esistente mediante pulizia ed accatastamento delle basole riutilizzabili;
- parziale rimozione degli elementi in pietra (cordoni, gradini, ecc.) con recupero di quelli riutilizzabili previa pulizia ed accatastamento;
- pavimentazione con basoli nuovi e previa campionatura sottoposta ad accettazione della D.L. disposta con tessitura a correre o a spina di pesce mediante l'uso di basoli di varie dimensioni alternati tipologicamente simili al vecchio basolato del centro storico e lavorati secondo le tecniche tradizionali con bocciardatura e picchettatura a mano;
- ricollocazione di basoli, cordoni e zanelle provenienti dal recupero su sottofondo di sabbia e cemento disposti secondo la tessitura e la configurazione originaria evitando tagli e ridimensionamenti dei basoli;
- raccordo dei piani finiti del basolo di progetto e sistemazione di tutti gli accessi alle abitazioni presenti mediante opere in pietra da taglio opportunamente lavorate e trattate;
- ridefinizione delle posizioni di tutti i chiusini presenti alla quota della nuova pavimentazione (intesa sia come posa di basoli di recupero che basoli nuovi);
- realizzazione di opere a verde e di ingegneria naturalistica relative al "giardino sensoriale", sistemazione di terreno vegetale e piantumazione di idonee essenze vegetali erbacee ed arbustive autoctone appartenenti ad ecotipi locali;
- disposizione nei punti indicati nei disegni esecutivi e su indicazione della D.L. di elementi di arredo urbano quali i totem info point, mappe tattili, panchine, rastrelliere portabici.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Bagnolo del Salento è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Supersano** denominata "Intervento strategico di riqualificazione e valorizzazione e fruibilità del centro storico".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 500.000,00 per il quale non è previsto alcun cofinanziamento a carico del Comune. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 29.01.2019.

Il progetto propone la realizzazione di una piazza alle spalle del castello, all'interno di quello che una volta era l'area di pertinenza del castello stesso. È prevista l'eliminazione del muro di cinta esistente e la modellazione tramite un terrazzamento del giardino.

Verrà realizzato un percorso continuo che farà da connessione ai principali attrattori del centro storico: da piazza IV novembre attraverso il portico di ingresso del castello Manfredi fino a via Battisti passando dal cortile esterno del castello; si prevede di creare un'area urbana pedonalizzata nei giorni festivi. Il manto stradale verrà sostituito con una "pavimentazione stradale ecologica", mentre in piazza IV novembre verrà sistemato il basolato in pietra calcarea.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 12 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Supersano è di **punti 53**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Latiano** denominata "Progetto per una Galleria Museale Open Air".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 985.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 48.500,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 13 del 29.01.2019.
L'idea del progetto è quella di promuovere il recupero di masserie e ville di interesse storico culturale nella campagna al fine di intercettare quel turismo "rurale" che richiede e produce qualità ambientale e paesaggistica, attraverso la creazione di un circuito di estremo valore architettonico e culturale, capace di offrire servizi concorrenziali, legati in particolar modo alle tradizioni locali ed alla valorizzazione dell'architettura rurale pugliese.
La strategia opera su un duplice sistema di beni culturali che interessa il sia il paesaggio urbano e quello rurale, coinvolgendo assi di collegamento città - campagna che attraversano la periferia latianese. L'idea progettuale è quella di valorizzare gli attrattori culturali urbani presenti, lavorando sugli assi stradali su cui gli stessi insistono, per ripensare l'intero percorso storico come una "Galleria Museale Urbana Open Air", dove socializzare, passeggiare e sostare, ma anche conoscere e riconoscere la storia identitaria della città. Una visione di questo tipo è supportata da un progetto di pedonalità diffusa e da soluzioni in grado di privilegiare una mobilità lenta. Inoltre, dovrà essere posta particolare attenzione alla qualità dello spazio urbano e ad un progetto di comunicazione che sappia orientare ed informare i visitatori, rendendo di immediata riconoscibilità i suddetti Attrattori. È, inoltre, possibile

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

arrivare alla Galleria Museale dalla Strada Statale 7, parcheggiando nell'area di sosta localizzata alle spalle del Polo Museale. Per tale area a parcheggio è auspicabile una riconversione in "Parcheggio Verde" (ecologico e a basso impatto ambientale)
È previsto il rialzo, a quota marciapiede, di tutto il percorso della "Galleria Urbana Open Air".
In sintesi, gli interventi riguardano la riqualificazione di viali e piazze:
- la riqualificazione del Piazzale della Stazione;
- il rifacimento generale della pavimentazione del percorso museale connessa al percorso di fruizione;
- la sostituzione e il potenziamento degli arredi urbani;
- la pedonalizzazione di tratti significativi della Galleria Urbana Open Air;
- l'introduzione di soluzioni di comunicazione e promozione degli Attrattori Culturali legati anche alle nuove tecnologie digitali.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 13 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da un elevato grado di innovatività, che pone l'opera all'avanguardia nel settore di riferimento.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Latiano è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Trepuzzi** denominata "Intervento di riqualificazione del fronte mare nelle aree centrali della Marina di Casalabate".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 219 del 12.12.2018.
La proposta progettuale per la riqualificazione del fronte mare nelle aree centrali della marina di Casalabate prevede la demolizione delle vecchie costruzioni presenti sul lungomare a ridosso della costa, ad eccezione di un fabbricato, in modo da "aprire il Centro Urbano" e, successivamente, la riqualificazione dell'area consentendo che il luogo diventi nucleo della vita sociale di Casalabate.
Il fabbricato non demolito sarà recuperato sia dal punto di vista strutturale che per le nuove funzioni che in esso saranno allocate.
Nel progetto è prevista una risistemazione delle quote attuali, una pavimentazione dell'area con la realizzazione di un ampio spazio per il godimento del fronte mare.
La pavimentazione sarà del tipo autobloccante in materiale permeabile alle acque e un pavimento ecologico in graniglia drenante, il tutto appoggiato su massetto drenante.
Si prevede di attrezzare l'attuale linea di costa con un arretramento di circa 10 ml e sarà delimitata/protetta da una scarpata realizzata con tecnica di ingegneria naturalistica. La scarpata sarà costituita con massi calcarei di diverse dimensioni poste ai vari livelli, all'interno della scarpata la presenza di uno strato di terreno vegetale stabilizzato permetterà la colonizzazione degli spazi da parte di essenze arbustive autoctone adatte ad un ambiente salino/salmastro.
Uno dei fabbricati esistenti, formato da un piano terra ed un piano primo, sarà completamente ristrutturato: al pianoterra è prevista la realizzazione di un blocco per servizi igienici e spogliatori, un vano attrezzato per poter ospitare un dispensario farmaceutico e un vano per ospitare un presidio della polizia municipale; al primo piano è previsto di attrezzare uno spazio quale ufficio informazioni turistiche ed uno per la delegazione comunale di spiaggia; ci sarà, inoltre, una foresteria per la polizia locale.
Il completamento della riqualificazione prevede la fornitura e messa in opera di una serie di panchine in pietra, l'illuminazione dell'area con palificazioni alte in vetroresina a due bracci e l'illuminazione dei camminamenti interni con palificazioni più basse e faretti, la sistemazione delle aiuole e la fornitura e messa in opera di un filare di palmizi Phoenix Dactylifera.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 219 del 12.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Trepuzzi è di **punti 54**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Lecce** denominata "Intervento di riqualificazione ambientale, valorizzazione e fruizione delle aree contermini il castello Carlo V".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.692.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 192.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n.164 del 29.01.2019.

Il progetto prevede un intervento che recupera il sistema delle piazze prossime al castello:
- piazza De Santis, adiacente l'Istituto Costa,
- piazza de Cristoforis, che recupera il disegno del fossato prospiciente il bastione San Martino, recupera i servizi igienici pubblici attraverso la realizzazione di un Urban Center, con destinazione informativa turistico commerciale.

In Piazza De Santis gli interventi previsti sono:
- rimozione manto stradale in tutto il tratto e ulteriore scavo per complessivi 13 cm compreso il manto stradale;
- rimozione marciapiedi e massetti su tutta l'area di progetto;
- eliminazione di distributori ed edicole;
- recupero e riposizionamento dei basoli antistanti il porticato della scuola;
- gradonata in pietra per eliminare il dislivello tra la quota di via Cesare Battisti e via Trinchese;
- pavimento in cemento architettonico;
- elementi di arredo urbano in pietra, sedute e segni a terra.

In Piazza de Cristoforis gli interventi previsti sono:
- rimozione manto stradale in tutto il tratto e ulteriore scavo per complessivi 13 cm compreso il manto stradale;
- rimozione marciapiedi e massetti su tutta l'area di progetto;
- posizionamento di nuova pavimentazione in basoli nello slargo antistante l'ingresso del teatro e una fascia lungo l'intero perimetro laterale e retrostante e che segna la sagoma del fossato del castello;
- pavimento in cemento architettonico in corrispondenza del fabbricato residenziale dietro il teatro Apollo;
- elementi di arredo urbano in pietra, sedute e segni a terra, in particolare viene segnata con una pietra bocciardata il segno delle antiche mura delle città;
- pavimentazione in terra stabilizzata riprende la sagoma del fossato del castello.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Gli interventi in Piazza del Mercato dei Fiori: la geometria del parallelepipedo destinato alla funzione di urban center ri-disegna e pone un ordine a questo spazio e alle sue funzioni in una nuova dimensione di piazza del mercato dei fiori.
Posizionato a ridosso della rampa di accesso ai box, retro di un modesto edificio residenziale privato, diventa l'elemento che, nella sua semplicità e trasparenza, segna la contemporaneità della sua funzione, identifica e caratterizza l'attuale vuoto urbano, recupera l'utilizzo dei servizi igienici pubblici; un vuoto urbano che ritrova dignità ed equilibrio in un articolato rapporto di pieni e vuoti tra il monumentale palazzo delle Poste e il Castello, tra il segno del suo fossato recuperato e la nuova prospettiva d'accesso dal viale Cavallotti che apre altri punti di vista da piazza Mazzini. Una nuova centralità legata al mercato dei fiori, che diventa luogo di servizi e informazioni turistiche, svago e intrattenimenti per spettacoli e manifestazioni compatibili con il contesto e il suo valore storico.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n.164 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Lecce è di **punti 63**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Noci** denominata "Percorsi per gnostre".

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

10

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 30.01.2019.
La strategia complessiva consiste nel connettere tra loro tutti gli elementi di attrazione turistica (chiese, gnostre, palazzi storici, edicole votive) in un percorso generale articolato e gerarchizzato in 10 percorsi brevi, capace di guidare nella visita, grazie alla cura degli spazi pubblici, all'arredo uniforme e alle indicazioni utili a "non perdersi" nel dedalo storico.
Le opere d'intervento comprendono le opere di sistemazione stradale, il restauro conservativo delle edicole votive annodate ai percorsi anzi illustrati, le opere di arredo urbano costituite dalla posa in opera di sedute in pietra e di viti rampicanti nelle gnostre anzi indicate, il posizionamento lungo i percorsi indicati di mappe e pannelli informativi, l'interramento dei cavi aerei.
Si prevede l'interramento cavi della pubblica illuminazione, con risalite verso i corpi illuminanti e la predisposizione interramento cavi Telecom e cavi E-distribuzione (energia elettrica) ed altri.
È previsto (lungo l'asse principale di penetrazione corrispondente a Via Porta Putignano, Largo Santa Chiara, Piazza Plebiscito, Via Purgatorio, Via Porta Barsenti, Via Calvario) l'interramento delle reti principali dei sottoservizi (linea elettrica per l'alimentazione delle utenze private, linee telefoniche, linea di alimentazione della rete di pubblica illuminazione, reti per la connessione multimediale, predisposizioni per eventi di animazione pubblica e allestimenti temporanei).
È prevista la piantumazione di 6 viti rampicanti a foglia caduca all'interno delle gnostre per reintrodurre, laddove opportuno e d'intesa con la Soprintendenza, uno degli elementi bioclimatici (esposizione a Sud con produzione di ombra di estate). Si prevedono opere di arredo urbano e segnaletica consistenti nel posizionamento di 10 sedute in pietra per riprendere, laddove opportuno e d'intesa con la Soprintendenza, la configurazione originaria delle gnostre. I pannelli informativi, che riguarderanno i 10 percorsi stradali anzi elencati e individuati, saranno posizionati presso le emergenze architettoniche e conterranno informazioni puntualmente riferite alla singola emergenza, mentre le mappe, contenenti informazioni dal carattere riassuntivo, saranno posizionate nei punti strategici e di imbocco degli itinerari.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 10 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Noci è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Andrano** denominata "Riqualificazione delle aree di accesso agli attrattori turistici di Castiglione d'Otranto".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 750.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 25.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 28.01.2019.
L'intervento consiste nella riqualificazione di largo Trice, nella frazione di Castiglione. La piazza, mantenendo la quota di elevato dello stato attuale, sarà ridisegnata e pavimentata con l'impiego di materiali biocompatibili e drenanti. Avrà un unico livello di pavimentazione con l'eliminazione delle barriere architettoniche.
Verranno utilizzati materiali ecologici e non inquinanti, che riducono e limitano il più possibile il consumo di energie non rinnovabili, salvaguardando l'ambiente grazie al maggiore risparmio energetico:
- Terra stabilizzata ecologica per pavimentazioni drenanti nei percorsi pedonali;
- Pavimentazione in conglomerato architettonico drenante di colorazione terrigena nello spazio della piazza, nei percorsi carrabili e nei parcheggi.
Verrà realizzato un percorso pedo-ciclo-carrabile con alberature e sottoservizi.
Lateralmente allo spazio della piazza, è prevista la realizzazione di marciapiedi a disimpegnare gli spazi frontali del costruito, oltre alla realizzazione di spazi destinati a parcheggi, con alberature e arredo urbano, sarà rimarcato il collegamento di mobilità lenta con la stazione di Castiglione, la Chiesa della Maria Maddalena e il percorso ciclabile già previsto in un altro progetto in fase di esecuzione.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 28.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Andrano è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Vieste** denominata "Intervento strategico per la sistemazione di un percorso turistico per la fruizione delle aree di Marina Piccola e di quelle contermini al Faraglione di Pizzomunno connesse con il centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 2.966.215,93 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 1.499.215,93. Il progetto definitivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 24.01.2019.
Gli interventi di riqualificazione programmati riguarderanno:
- piazza "Marinai d'Italia". L'eliminazione della ringhiera metallica e delle colonnine in pietra a ridosso della scogliera, vera e propria barriera visiva e fisica verso l'arenile, il mare e l'isolotto col suo monumentale faro. La parte terminale della piazza rivolta verso il mare sarà completata con un gradone che riconnetterà la piazza stessa con la passeggiata extra moenia. Sarà predisposto un nuovo impianto di illuminazione caratterizzato da nuovi pali con tecnologia LED ed illuminazione scenografica del camminamento centrale della piazza con strisce LED a raso pavimento per enfatizzare il viale di accesso al cine - teatro comunale. Il centro della piazza sarà rivitalizzato mediante la realizzazione di un sistema di fontane scenografiche. Saranno predisposte nuove panchine in pietra di Apricena in numero superiore a quelle esistenti.
- Passeggiata extra-moenia al fine di percorrere attraverso un nuovo circuito, totalmente pedonale, il tratto delle cinquecentesche mura urbiche che consentirà, senza soluzione di continuità, di giungere fino all'area archeologica all'estrema punta della penisola di S. Francesco;
- Piazza Vittorio Emanuele II° e Corso Umberto I°;
- Via Pola, vico S. Pietro, via S. Francesco. Il progetto mira alla riqualificazione della passeggiata panoramica e delle pavimentazioni esistenti;
- ripavimentazione della piazzetta S. Francesco che parte dell'ampio sagrato prospiciente il cinquecentesco Convento francescano;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- area d'interesse archeologico e paesaggistico di punta S. Francesco. Gli interventi progettuali consisteranno nella rimozione di erbacce cresciute nelle antiche tombe, nella pulizia della pavimentazione rocciosa e nella realizzazione di scalette e rampe in legno, del tipo amovibile, per superare i dislivelli rocciosi; inoltre, sarà apposto un pannello informativo, con struttura in legno, per la descrizione delle caratteristiche del luogo;
- piazza del Pizzomunno.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Vieste è di **punti 58**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 10).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Massafra** denominata "Realizzazione di un percorso turistico – culturale di collegamento tra la via La Uscia e il villaggio rupestre di Santa Marina".

La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 677.415,72 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 17.741,57. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 255 del 27.12.2018.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

L'intervento progettuale proposto prevede la realizzazione di un itinerario turistico – culturale di collegamento tra via La Liscia che lambisce a Sud la gravina di San Marco e il villaggio rupestre di Santa Marina, dislocato in corrispondenza dello spalto Sud Orientale della gravina medesima, ripristinando il tracciato di alcuni percorsi di cui oggi si è persa traccia. Il percorso consentirà di ammirare la bellezza del paesaggio, assicurandone la tutela e la valorizzazione, attraverso interventi di pulizia e di recupero.
Gli interventi previsti all'interno del villaggio rupestre, in corrispondenza degli ambienti grottali che non sono raggiunti dai percorsi esistenti, rientrano nell'ambito della manutenzione ordinaria, al fine di salvaguardare l'habitat rupestre.
I rilievi effettuati attraverso la geomatica consentiranno di acquisire tutte le informazioni necessarie relative al sito; verrà pertanto allestita una piccola galleria all'aperto, in corrispondenza dell'area di ingresso al villaggio rupestre di Santa Marina, dove verranno posizionati dei pannelli descrittivi del sito.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 16 del 24.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 255 del 27.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Massafra è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 11).**

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Presicce** denominata "Valorizzazione degli attrattori del Comune di Presicce: riqualificazione dei collegamenti del borgo antico con il Convento degli Angeli".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.482.833,86 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 98.283,38. Il progetto definitivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 138 del 19.12.2018.
Il progetto interviene su un ambito urbano esteso che parte da un lembo periferico del paese per estendersi verso sud, in un'area suburbana di interesse storico - architettonico.
In particolare, la proposta delinea un intervento sul collegamento fisico tra l'ambito urbano e l'ex Convento dei Padri Riformati, ubicato in una posizione strategica poco distante dal centro abitato in direzione Salve, tra la statale 274 e via Roma, importante asse viario del paese su cui si sviluppa un importante volume di traffico.
Il progetto prevede il blocco di uno dei sensi di marcia e l'istituzione di una pista ciclabile. Completerà l'intervento su questo primo ambito, il nuovo sistema di illuminazione pubblica a basso consumo (led).
Si prevede di inserire un limite di velocità pari a 30 km/h per consentire la percorrenza in totale sicurezza anche da parte dei cicli e la realizzazione di un passaggio pedonale parallelo al suo sviluppo. Lungo le aree laterali saranno predisposti dei parcheggi ecologici, per un totale di 30 posti auto, realizzati con il cosiddetto prato armato: griglie in plastica riciclata che permettono all'acqua di defluire senza creare pozze.
Lungo il viale, dal lato del passaggio pedonale e quindi a destra avvicinandosi al convento, sarà inoltre realizzata la trincea drenante necessaria a smaltire l'acqua proveniente dalla piazza raccolta nelle griglie in corrispondenza del punto terminale del viale. La piazza diventa una zona pedonale, dotata di tante sedute volte a favorirne la fruizione da parte della comunità che "vivrà" questo spazio e l'attrattore medesimo, con un percorso laterale carrabile ma a traffico limitato e consentito solo alle auto dei proprietari dei fondi limitrofi.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 12 del 24.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 138 del 19.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Presicce è di **punti 58**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 12).**

Il Presidente convoca la prossima seduta della Commissione in data 20.10.2020, ore 16, presso la medesima sede, per proseguire la fase di valutazione nel merito delle proposte progettuali presentate nell'ambito della Categoria B). La Commissione conclude i lavori alle ore 18.40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Casarano**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto della piazza San Domenico
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				



	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**59**

Punteggio totale 63

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Collepasso**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione degli attrattori turistici del territorio tramite interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico di Collepasso
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	997.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	49.700,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Bagnolo del Salento**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto di valorizzazione del nucleo antico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	498.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Supersano**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento strategico di riqualificazione e valorizzazione e fruibilità del centro storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**53**

Punteggio totale 53

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Latiano**
DENOMINAZIONE PIANO	Progetto per una Galleria Museale Open Air
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	985.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	48.500,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		15
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale 71

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Trepuzzi**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione del fronte mare nelle aree centrali della Marina di Casalabate
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**54**

Punteggio totale 54

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Lecce**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento di riqualificazione ambientale, valorizzazione e fruizione delle aree contermini il castello Carlo V
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.692.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	192.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**59**

Punteggio totale **63**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Noci**
DENOMINAZIONE PIANO	Percorsi per gnostre
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale **56**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Andrano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione delle aree di accesso agli attrattori turistici di Castiglione d'Otranto
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	750.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	25.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Vieste**
DENOMINAZIONE PIANO	Intervento strategico per la sistemazione di un percorso turistico per la fruizione delle aree di Marina Piccola e di quelle contermini al Faraglione di Pizzomunno connesse con il centro storico
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	2.966.215,93
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	1.499.215,93
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**54**

Punteggio totale 58

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Massafra**
DENOMINAZIONE PIANO	Realizzazione di un percorso turistico – culturale di collegamento tra la via La Uscia e il villaggio rupestre di Santa Marina
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	677.415,72
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	17.741,57
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale 71

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Presicce**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione degli attrattori del Comune di Presicce: riqualificazione dei collegamenti del borgo antico con il Convento degli Angeli
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.482.833,86
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	98.283,38
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**54**

Punteggio totale **58**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la *"Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"*, pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018

Verbale n. 30 del 20.10.2020 della Commissione di Valutazione

L'anno duemilaventi, il giorno 20 del mese di ottobre, alle ore 16.15, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione contenuta in seno al verbale n. 29 del 13.10.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario incardinato presso la Direzione Musei di Puglia, giusto nulla osta rilasciato dalla Dirigente Dott.ssa Mariastella Margozzi per lo svolgimento dell'incarico extra istituzionale, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di Segretario verbalizzante.

Preso atto delle risultanze scaturite all'esito della fase di valutazione di ammissibilità formale delle proposte progettuali presentate dai Comuni nell'ambito della Categoria B), la Commissione prosegue la fase di valutazione nel merito, così come previsto dall'articolo 12 dell'Avviso.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Matino** denominata "Interventi di riqualificazione del borgo antico di Matino e dell'area naturalistica di pertinenza".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 29.01.2019.
Gli interventi previsti in progetto riguardano la realizzazione di un intervento di recupero e sistemazione del basolato, la sostituzione della pavimentazione in asfalto con pavimentazione in basoli tradizionali di pietra locale, della riqualificazione ed efficientamento della pubblica illuminazione, della dotazione di servizi per la sostenibilità urbana del centro storico e il recupero dell'area a verde naturalistica della Città di Matino.
Il progetto prevede, inoltre, l'installazione di colonnine per la ricarica di apparecchiature elettriche (smartphone, computer portatili), totem turistici informativi e di indicazioni stradali, la fornitura di portabici per favorire lo spostamento sostenibile nell'ambito urbano.
L'intervento verrà completato mediante la riqualificazione di un'area naturale comunale (a servizio del centro storico) in via Verdi, con tecniche di ingegneria naturalistica, consistenti in terrazzamenti con muri di contenimento in pietra a secco, il riempimento e la pavimentazione in materiali naturali tufacei compattati, la fornitura e posa in opera di arredo urbano in pietra naturale e prodotti ecocompatibili (panchine, cestini porta rifiuti) e totem informativi, illuminazione a risparmio energetico e fioriere.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 19 del 28.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 29.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Matino è di **punti 63**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 1).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Copertino** denominata "Interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico di Copertino".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 82 del 31.01.2019.
L'intervento di miglioramento delle infrastrutture di supporto consta nella riqualificazione di alcune strade e vicoli, ubicate in prossimità del municipio e della piazza del Popolo per la valorizzazione e la fruizione sociale del patrimonio paesaggistico, storico - culturale e identitario dell'ambito, mobilitando i flussi balneari costieri verso i beni culturali ed ambientali dell'entroterra salentino.
I percorsi sono costituiti da: percorsi lenti, trekking o MTB, percorsi in bike.
Nella fattispecie, si sono organizzati tali percorsi differenziandoli nel modo seguente:
- Percorso "SAN GIUSEPPE"
- Percorso "DELLA GROTTELLA
- Percorso "CASOLE"

Il target a cui si rivolge il progetto è trasversale, nella fattispecie:
- Percorsi lenti per scolaresche, famiglie, anziani e persone a mobilità ridotta;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO 2

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- Percorsi veloci per sportivi di qualunque fascia di età;
- Percorso in bike per persone di qualunque fascia di età;

Il raggiungimento di tali obiettivi si concretizza attraverso:

- Rafforzamento delle infrastrutture di collegamento tramite l'integrazione dell'intervento con altri interventi già realizzati;
-Urban Care: cura e dettaglio nell'arredo urbano al fine di creare l'immagine della città;
- Realizzazione identità visiva del Castello: un primo obiettivo del progetto è costruire una identità visiva fruibile su tutti i canali di comunicazione. In particolare, è di tutta evidenza la necessità che tale identità sia unica per tutti i canali individuati: Portale web, APP e sistemi di fruizione integrati. L'identità, inoltre, dovrà essere un elemento caratterizzante anche di tutta la produzione cartacea e cartellonistica futura del Castello
- Wayfinding: percorso interattivo tramite "Totem Interattivo Outdoor e app". Produzione dei contenuti del racconto, filo conduttore immateriale del Percorso, con la diversificazione dell'offerta tra i vari itinerari su esposti, per il turista. Tutto ciò si configura in un nuovo concetto di wayfinding legato alla città ed è in grado di supportare efficacemente comuni (anche piccoli) o città, nella realizzazione di progetti innovativi. Inoltre, tale totem permette di soddisfare le diverse esigenze del turista. Saranno proposti pacchetti di itinerari per famiglie con bimbi, per sportivi, per persone con difficoltà.
- Stazione bike sharing, completa di apparecchiatura elettronica per la gestione dei singoli ciclopostegi della stazione stessa e di sistema di trasmissione dati via GPRS, completa di grafica adesiva in stampa digitale per esterni, tipo Bicincittà o similari. Fornitura e posa in opera di ciclo - stazione Interattiva Automatica per Bike-Sharing, 6 Attracchi in Linea, Key o Card RFiD per prelievo/deposito, Gestione SW completa, credito su server, Tariffazioni multiple, gestione prenotazioni, Statistiche, inclusi: N° 6 blocca - bike al manubrio automatici con elettro-chiavistello. (tipo brevetto Ecospazio), N° 6 connessioni elettriche ad innesto rapido per la ricarica delle Bike in Sharing, N° 6 Caricabatterie 36V; Gestione locale e remota Computerizzata della Ciclo-Stazione; Modem per Teleassistenza e trasmissione dati al Server remoto; Presa per ricarica Auto Mennekes Tipo 2 Modo 3 (Potenza 7 kW) con interblocco motorizzato per la spina + modulo elettrico di interfaccia con auto da montarsi sul fianco della colonnina delle ciclo stazioni.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 82 del 31.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Copertino è di **punti 56**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 2).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Conversano** denominata "Riqualificazione e valorizzazione di piazza Aldo Moro e via Matteotti nonché delle aree di accesso al centro storico di Conversano".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 150.000,00. Il progetto definitivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 31.01.2019.
L'intervento prevede di riqualificare l'area localizzata in zona adiacente le vecchie mura perimetrali della città compresa tra le vie Buonarroti, piazza Moro, Matteotti, Rosselli, della Vittoria, Salvo D'Acquisto, Donato Iaia e Florenzo Iaia. Con il progetto si intende riqualificare lo spazio di piazza Aldo Moro che oggi è percepito come snodo veicolare, come vuoto nel costruito fra le stratificazioni urbane della città e come semplice parcheggio.
Particolare attenzione sarà posta nel predisporre tutte le opere necessarie ad abbattere le barriere architettoniche e rendere fruibili le aree per le persone con ridotte capacità motorie e sensoriali, in tutte le vie di intervento.
Il disegno della piazza si presta a dar vita ad un contesto unitario con il centro antico della città attraverso un pavimento omogeneo così da ottenere un effetto di organicità complessiva. I lecci vengono sostituiti da alberi di ulivo e panche in pietra, al centro una fascia luminosa riprende il perimetro della piazza, il resto dell'illuminazione è affidata a lampioni con luce diretta e indiretta. L'illuminazione verrà prevista, progettata e realizzata secondo i principi del risparmio energetico. La marcia a senso unico viene conservata per i due lati lunghi e un lato corto, mentre l'altro lato corto viene trasformato in area pedonale, anche per un collegamento più agevole con l'ingresso della parte antica della città.
La pista ciclabile cambia percorso, integrandosi con la vivibilità del centro storico: in via della Vittoria si aggiunge un intersezione in corrispondenza di Vico III San Gaetano che prosegue per via XXIV Maggio e svolta in via Giulio Antonio Acquaviva d'Aragona fino a via Rosselli dove riprende il percorso già esistente.
Via Matteotti, interessata dagli interventi di riqualificazione, vedrebbe totalmente mutato il suo decoro urbano con l'abbattimento delle barriere architettoniche, la realizzazione di percorsi loges cromaticamente contrastati, per consentire a non vedenti ed ipovedenti l'orientamento e la riconoscibilità dei luoghi e delle fonti di pericolo in tutte le intersezioni; configurandosi, inoltre, come zona 30, si presterebbe ancor di più ad essere sicura, accogliente e agibile per tutti, con indiscussi benefici sociali e turistico - commerciali, oltre che di pubblico godimento degli edifici in stile liberty che la caratterizzano.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 142 del 13.12.2017.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 0, in quanto trattasi di progetto definitivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 18 del 31.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e quindi fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Conversano è di **punti 58**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 3).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Galatina** denominata "Cultura in-centro; percorsi turistico - culturali nel centro storico di Galatina; interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 22 del 24.01.2019.
L'intervento si pone l'obiettivo di riqualificare l'area del Centro Storico, non solo nel senso della ristrutturazione fisica degli spazi pubblici (rifacimento delle pavimentazioni, arredo urbano, creazione di percorsi culturali virtuosi), ma anche attraverso il coinvolgimento dei soggetti prioritariamente deputati al miglioramento delle condizioni di vivibilità, mobilità, godimento estetico.
In particolare, la proposta progettuale parte dall'idea di valorizzazione degli attrattori turistici consolidati del territorio (Basilica di Santa Caterina d'Alessandria e Basilica di San Pietro e Paolo), attraverso la costituzione di un percorso sia "fisico" che "immateriale" che lega i due monumenti ai luoghi pubblici dell'intorno e alla memoria storica della città, oltre alla realizzazione di interventi di ristrutturazione sia dei percorsi stessi (strade, corti) che degli spazi di Piazza Alighieri e Piazza Toma che costituiranno i terminali della fruizione, migliorandone sensibilmente l'offerta.
Per gli spazi pubblici identificati come luogo di arrivo/partenza del percorso, il progetto prevede la creazione di spazi di sosta attrezzati con pensiline nei pressi di Piazza Alighieri e Piazza Toma, oltre che su Corso Porta Luce, all'ingresso nelle mura storiche della città.
Una delle pensiline previste in piazza sarà dotata di impianto fotovoltaico per la ricarica delle bici elettriche nelle rastrelliere, così da favorire l'interscambio con i mezzi pubblici.
Lungo il percorso si migliorerà l'illuminazione artificiale mediante il posizionamento di lampade più efficienti (LED). Sono previsti interventi di riqualificazione ambientale, mediante la riutilizzazione dei

5

SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

pozzi esistenti nella maggior parte delle corti interessate dal progetto, per i quali si prevede la rimessa in funzione per il riutilizzo delle acque meteoriche raccolte, previo trattamento delle acque di prima pioggia a norma di legge.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 42 del 15.05.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 22 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 0, in quanto la proposta progettuale non contempla o contempla solo un minimo utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Galatina è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 4).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Ruvo di Puglia** denominata "Riqualificazione mediante valorizzazione e tutela del sistema dei Corsi".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 24.01.2019.
La proposta progettuale interessa l'ambito definito dal sistema di accesso agli attrattori turistici principali della città, definito dai Corsi denominati A. Gramsci ed E. Carafa, circostante il nucleo antico e ricadenti nella zona tipizzata centro antico.
Gli interventi previsti sono:
- adeguamento della viabilità dell'ambito favorendo l'integrazione della rete di collegamento tra la velostazione di Ruvo di Puglia (bike-treno) ed i principali attrattori turistici della città e dell'ambito naturalistico;

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- adeguamento del marciapiede lato centro storico, alla viabilità promiscua pedonale e ciclabile;
- pedonalizzazione di L.go San Giacomo e L.go San Giovanni per ridurre l'interferenza della viabilità debole con la mobilità veicolare e favorire la "sosta" degli users;
- abbattimento delle barriere architettoniche a tutti gli attraversamenti pedonali presenti sul sistema di collegamento dei corsi agli attrattori turistici, lato ottocentesco, ed incremento di parcheggi riservati all'utenza debole;
- varchi di accesso riservati ad autorimesse, merci e mezzi di soccorso alle zone pedonalizzate citate;
- rimozione con recupero ed integrazione della pavimentazione dei marciapiedi in basolato di pietra di Trani per ripristino regolarità di percorrenza;
- interventi puntuali di ripristino del basolato di pietra lavica stradale del tratto compreso in C.so A. Gramsci;
- ripristino della pavimentazione stradale in C.so Carafa per migliorare la sicurezza stradale;
- nuovo arredo urbano, con sedute che favoriscano la contemplazione e la relazione pluridirezionale con il contesto;
- illuminazione decorativa a LED, con alimentazione intelligente DALI, a pavimento, per facciate di edifici di pregio;
- sostituzione dell'impianto di illuminazione esistente a vapori di sodio con impianto di illuminazione a LED, pedonale oltre che stradale. Illuminazione dotata di alimentazione "intelligente" per dimmerazione programmata e monitoraggio da remoto denominato DALI;
- impianto fotovoltaico di 10KWp, integrato nella pavimentazione di L.go S. Giacomo, mediante basole fotovoltaiche tipo Invisible Solar, per produzione di corrente elettrica a servizio della pubblica illuminazione comunale e postazioni di bike-charging;
- realizzazione di postazioni di bike - charging e soste attrezzate per ciclisti;
- illuminazione intelligente per le nuove aree pedonalizzate, tipo "anne sustainder", dotate di dispositivo di interfaccia da remoto integrato di sensori per la dimmerazione del flusso luminoso a seconda della frequentazione delle zone circostanti, mappatura gps dei corpi illuminanti, monitoraggio delle condizioni ambientali (temperatura, umidità, qualità dell'aria, particolati, CO2), inquinamento acustico, diffusione hotspot wi-fi o fibra ottica;
- integrazione e ripristino della cortina naturalistica delle alberature di Cercis Syliquastrum presenti e consolidate nella memoria storica dei ruvesi;
- miglioramento delle canalizzazioni delle acque meteoriche dalle aree di nuova pedonalizzazione, ad integrazione del Progetto in corso di realizzazione di estendimento rete pluviale ed adeguamento recapiti finali per utilizzo irriguo.

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attributi i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 10 del 26.02.2018.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 24.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni, tali da configurare un sistema integrato di interventi finalizzato allo sviluppo turistico sostenibile del territorio, fondato su un preciso modello di governance turistica locale/territoriale.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Ruvo di Puglia è di **punti 71**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 5).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di San Donato di Lecce** denominata "Strada Parco – La Pompei dell'Età del bronzo".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 30.01.2019.
Il sito di intervento è posto a Sud del centro abitato. Su di esso ricadono: un'ampia area di interesse archeologico, quale insediamento fortificato di età protostorica, un'area a bosco del PPTR, entrambe rimaste inedificate e collocate a ridosso proprio del centro storico tra due arterie stradali a valenza paesaggistica. L'intervento proposto è strategico e funzionale ad una ottimizzazione della fruizione delle suddette aree ed infrastrutture di collegamento fra due arterie provinciali a valenza paesaggistica del PPTR (ex S.P. n. 46 per Galugnano e ex S.P. n. 144 per Lequile, ora unica S.P. n. 125), in quanto aumenta la mobilità sostenibile, migliora le condizioni e gli standard di offerta del patrimonio nelle aree di attrazione naturale e rafforza le connessioni dei nodi secondari (Strada Statale 16 Lecce - Maglie e Strada Statale 101 Lecce –Galatone - Nardò).
E' una strada panoramica "verde" con caratteristiche tecniche sostenibili (velocità di progetto 40 - 100 km/h). La realizzazione dell'intervento proposto rappresenta il collegamento naturale, nonché di fruibilità eco - sostenibile, delle due arterie stradali a valenza paesaggistica (S.P. n. 46 e S.P. n. 144) con l'area di interesse archeologico, il bosco e il centro storico.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Città d'Arte" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 20 del 28.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 30.01.2019);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.
Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.
Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di San Donato di Lecce è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 6).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Sannicola** denominata "Valorizzazione degli attrattori turistici del territorio tramite interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 725 del 18.12.2018.
Il progetto ideato, inclusi i percorsi, racconta a cittadini e visitatori le ricchezze storico -artistiche, culturali e naturalistiche, attraverso un sistema integrato di valorizzazione del territorio.
L'idea progettuale consiste nella valorizzazione turistica e territoriale attraverso itinerari.
I percorsi sono costituiti da:
1. Percorsi lenti,
2. Percorsi trekking o MTB
3. Percorsi in bike.

Nella fattispecie, si sono organizzati tali percorsi differenziandoli nel modo seguente:
- Percorso "STARACE"
- Percorso "BELVEDERE", suddiviso in
- Percorso "BELVEDERE SAN SIMONE"
- Percorso "BELVEDERE CHIESANUOVA"
- Percorso "BELVEDERE ABBAZIE";
- Percorso " DELLA CONSOLAZIONE"
- Percorso "BORGO ANTICO".

Il target a cui si rivolge il progetto è trasversale:
- Percorsi lenti per scolaresche, famiglie, anziani e persone a mobilità ridotta,
- Percorsi veloci per sportivi di qualunque fascia di età,
- Percorso in bike per persone di qualunque fascia di età.

Gli interventi constano in:
- rafforzamento delle infrastrutture di collegamento tramite l'integrazione dell'intervento con altri interventi già realizzati (con pavimentazione in basolato);
- Urban Care: Cura e dettaglio nell'arredo urbano al fine di creare l'immagine della città, basato su una progettazione e scelta dei manufatti adeguati, moderni e coordinati, tecnologicamente innovativi.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- Wayfinding - Percorso interattivo tramite "Totem Interattivo Outdoor". Il totem permetterà di far conoscere gli attrattori locali, i possibili percorsi in base alle esigenze individuali (pacchetti di itinerari per famiglie con bimbi, per sportivi, per persone con difficoltà, ecc.) e riporterà il calendario delle manifestazioni e gli eventi culturali e enogastronomici.
- Stazione bike sharing, completa di apparecchiatura elettronica per la gestione dei singoli ciclopostegi della stazione stessa e di sistema di trasmissione dati via GPRS, completa di grafica adesiva in stampa digitale per esterni - tipo Bicincittà o similari. Fornitura e posa in opera di ciclostazione Interattiva Automatica per Bike-Sharing, 6 Attracchi in Linea, Key o Card RFiD per prelievo/deposito, Gestione SW completa, credito su server, Tariffazioni multiple, gestione prenotazioni, Statistiche, inclusi:
- N° 6 blocca-bike al manubrio automatici con elettro-chiavistello. (tipo brevetto Ecospazio) N° 6 connessioni elettriche ad innesto rapido per la ricarica delle Bike in Sharing, N° 6 Carica-batterie 36V. Gestione locale e remota Computerizzata della Ciclo-Stazione. Modem per Teleassistenza e trasmissione dati al Server remoto.
- Presa per ricarica Auto Mennekes Tipo 2 Modo 3 (Potenza 7 kW) con interblocco motorizzato per la spina + modulo elettrico di interfaccia con auto da montarsi sul fianco della colonnina delle ciclo stazioni.
- Pensilina Stazione Bike Sharing, con pannelli Fotovoltaici, per auto alimentazione stazione e bagni pubblici, esistenti e collocati nelle immediate vicinanze della stazione di Bike Sharing.
- Sistemazione scenografica di alcuni scorci caratteristici tramite armature a led con cromie RGBW.
- Realizzazione di stazione per primo trattamento acque meteoriche al fine di riutilizzarne una percentuale a fini irrigui per aree a verde nelle vicinanze degli attrattori e, nello specifico, dell'attrattore 20 Villa Excelsa (ex Villa Starace).

La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 4, in quanto trattasi di intervento proposto da un Comune riconosciuto "Comune ad economia prevalentemente turistica" ai sensi del R.R. n. 11/2004 con D.D. n. 13 del 24.01.2019.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 725 del 18.12.2018);

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 7, in quanto la proposta progettuale è idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Sannicola è di **punti 60**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 7).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Castrignano dei Greci** denominata "Valorizzazione di piazza Berlinguer e delle aree adiacenti per la fruizione del centro storico".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.500.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla determinazione n. 12 del 30.01.2019.
L'area interessata dalla proposta progettuale ricade nel centro storico ed è caratterizzata dalla presenza di importanti attrattori culturali, compresa tra via De Mitri, via dell'Immacolata, via Dante Alighieri, via Vittorio Emanuele, Via Roma, Via Piave, Largo Sant'onofrio e Piazza Berlinguer.
In particolare, si prevede la rimozione della recinzione che separa la piazza dal Castello e l'individuazione di un tracciato di riferimento che li colleghi; l'individuazione di percorsi pedonali secondo circuiti fruitivi e delle aree di riposo e socializzazione che si prestano efficacemente anche a uno scambio funzionale quali manifestazioni canore, di recitazione all'aperto, incontri culturali, a vantaggio della multifunzionalità e flessibilità di impiego, contorno essenziale per la vivibilità e durabilità dello spazio stesso.
L'idea è di limitare l'abbondante presenza arborea a vantaggio di una maggiore fruibilità degli spazi per "aprire" coni visuali particolarmente privilegiati, mirati a favorire la percezione degli attrattori presenti. Allo scopo di salvaguardare la maggior parte delle presenze arboree, la nuova organizzazione degli spazi a verde limiterà al minimo l'inevitabile schermatura per la fruizione completa della piazza garantendo, allo stesso modo, la presenza di aree ombreggiate nelle ore più soleggiate della giornata e rendendo lo spazio non solo luogo di ammirazione, ma anche di confortevole stazionamento e aggregazione. Le sedute saranno disposte in modo tale da non essere tutte contemporaneamente all'ombra, ciò consentirà agli utilizzatori di poter scegliere, in funzione del periodo dell'anno e dell'orario, se trattenersi al sole oppure all'ombra.
L'intervento prevede delle soluzioni innovative mediante l'integrazione all'interno dei circuiti fruitivi e dei percorsi di crittogrammi (QR code) che consentiranno di accedere a delle didascalie Web - mobile fruibili con tablet smartphone e altri terminali mobili. Ciò, implementato con la tecnologia smart nell'impianto della pubblica illuminazione: controllo degli apparecchi attraverso dispositivi mobili e/o collegamento internet/WiFi. I corpi illuminanti potranno essere gestiti per differenti scenografie e di illuminamento secondo possibili profili tematici. Inoltre, alcuni punti luce diretti saranno collegati alle stesse didascalie Web mobile e attivabili con gli stessi crittogrammi, consentendo una facile individuazione del riferimento descritto. Innovativo sarà anche il tracciato diagonale di invito verso largo Sant'Onofrio, con delle brevi didascalie pantografate sui basoli. Percorrendolo si avrà l'opportunità di "sollecitare" la curiosità dei fruitori della piazza e, nello stesso tempo, anticipare la conoscenza delle notizie riguardanti la Cripta Bizantina, durante l'avvicinamento a Largo Sant'Onofrio.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla determinazione n. 12 del 30.01.2019);

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 15, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali - culturali e faccia emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere elevato l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale, ovvero in grado di delineare un ribaltamento della situazione attuale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Castrignano dei Greci è di **punti 67**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 8).**

La Commissione procede, quindi, alla valutazione di merito della proposta progettuale presentata dal **Comune di Brindisi** denominata "Riqualificazione ex deposito catene".
La Commissione rileva che si tratta di un progetto di importo pari ad euro 1.600.000,00 per il quale è previsto un cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. Il progetto esecutivo è stato approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 24 del 24.01.2019.
Il progetto prevede la riqualificazione del waterfront costiero/portuale il cui punto di forza è la rinaturalizzazione dell'intera area proponendo la "Garrica" come ecotono costiero predominante, il recupero della vegetazione preesistente, l'incremento della permeabilità del suolo ottimizzando il grado di albedo mitigando l'isola di calore urbana anche tramite il trattamento a prato mediterraneo fiorito dell'are di raccordo tra il piazzale del Monumento al Marinaio e l'ex deposito catene. È previsto il recupero funzionale e la musealizzazione di reperti come "corpi morti" di ancoraggio marittimo, grandi boe per l'attracco delle navi e la collocazione di un aliscafo; il restauro e la musealizzazione del motore di innalzamento della rete antisommergibile posto all'imbocco del canale. Nell'area è prevista la realizzazione di un nuovo attracco per il servizio di motobarca che collega i principali centri di attrazione urbana che si affacciano sul waterfront al fine di aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane con i fini turistici e di mobilità locale.
La Commissione, preso atto di quanto stabilito in seno al verbale n. 21 del 16.01.2020, attribuisce alla proposta progettuale i punteggi previsti dalla griglia di valutazione B), tenendo conto dei criteri di priorità generale, dei criteri di valutazione e del criterio di sostenibilità ambientale.

In particolare, vengono attribuiti i seguenti punti.

Criterio di priorità generale: punti 0.

Criteri di valutazione

Livello di definizione del progetto punti 10, in quanto trattasi di progetto esecutivo (approvato dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 24 del 24.01.2019);

REGIONE PUGLIA SEZIONE

12

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale punti 10, in quanto la proposta presenta un buono/ottimo dettaglio e una buona/ottima chiarezza espositiva.

Ricadute in funzione del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale articola e approfondisce in modo chiaro ed esaustivo le interrelazioni economiche – sociali – culturali e fa emergere un quadro dettagliato delle loro modificazioni, tali da far ritenere significativo l'impatto sullo sviluppo del turismo sostenibile locale.

Innovatività della proposta progettuale punti 7, in quanto la proposta progettuale è sufficientemente caratterizzata da soluzioni innovative.

Livello d'integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile punti 7, in quanto la proposta progettuale è caratterizzata da significative integrazioni con altri interventi.

Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento punti 10, in quanto la proposta progettuale è specificamente idonea a contribuire alla destagionalizzazione dei flussi turistici nei mesi non estivi, in particolare promuovendo la diversificazione dell'offerta dei prodotti turistici.

Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 5, in quanto la proposta progettuale fa riferimento a soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche d'ingegneria naturalistica.
Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punti 3, in quanto la proposta presenta una significativa presenza di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Il punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale presentata dal Comune di Brindisi è di **punti 59**, come riportato nella griglia di valutazione allegata al presente verbale **(All. 9).**

La Commissione prende atto della formale **rinuncia** alla candidatura presentata dal **Comune di Gravina in Puglia** avente ad oggetto il progetto denominato "Interventi di consolidamento e restauro del Ponte madonna della Stella", come da comunicazione ricevuta dal Rup in data 27.01.2020, con cui è stata inoltrata la nota prot. N. 1729 del 21.01.2020 sottoscritta dal Sindaco Alesio Valente.

La Commissione prende atto che la Sezione Turismo ha provveduto a richiedere ai seguenti Comuni la **produzione di piani di gestione contenenti relazioni economico – finanziarie**, in quanto trattasi di progetti candidati nell'ambito della Cat. A che sono potenzialmente generatori di entrate: Ascoli Satriano, Castrignano del Capo, Carpino, Lesina, Manduria, Mola di Bari, Monopoli, Nardò, Oria, Peschici, Zapponeta, Rodi Garganico, San Marco in Lamis, Vico del Gargano. I citati Comuni hanno provveduto a produrre la documentazione richiesta.

La Commissione prende atto che **i Comuni di San Cassiano ed Ortelle hanno proposto ricorso dinnanzi al Tar Puglia** per:

- "l'annullamento, nei limiti di interesse, previa concessione di idonea misura cautelare, del provv. n. 125 del 13.11.2019 della Sezione Turismo della Regione Puglia avente ad oggetto "FSC 2014-2020 – PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 N. 00337/2020 REG.RIC. – DGR n. 589/2018). Avviso pubblico per la Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico", pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018, nella parte in cui, in esito alla valutazione di ammissibilità, ha escluso dalla successiva fase della procedura la proposta progettuale presentata dal Comune di San Cassiano; di ogni altro atto presupposto, connesso o comunque consequenziale e, ove occorra, del verbale n.13/2019 recante le valutazioni effettuate dalla Commissione Valutatrice in sede di verifica di ammissibilità delle istanze presentate; nonché della prescrizione del bando che si assume violata";

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

- "l'annullamento, nei limiti dell'interesse, previa concessione di una misura cautelare idonea - del provv. n. 125 del 13.11.2019 della Sezione Turismo della Regione Puglia avente ad oggetto "FSC 2014-2020 – PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso pubblico per la Selezione di interventi strategici per la N. 00338/2020 REG.RIC. fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico", pubblicato sul BURP n. 73 del 31.5.2018, nella parte in cui, in esito alla valutazione di ammissibilità, ha escluso dalla successiva fase della procedura la proposta progettuale presentata dal Comune di Ortelle; - di ogni altro atto presupposto, connesso o comunque consequenziale e, ove occorra, del verbale n. 13/2019 recante le valutazioni effettuate dalla Commissione Valutatrice in sede di verifica di ammissibilità delle istanze presentate, nonché della prescrizione del bando che si assume violata".

Come da comunicazione del Rup ricevuta in data 20.04.2020, la Commissione prende atto di quanto notificato dall'Avvocatura della Regione Puglia in merito ai contenziosi prima richiamati. In particolare, la Commissione prende atto che il Tar, in adesione alle difese regionali, ha rigettato le istanze cautelari dei Comuni ricorrenti per difetto del presupposto del periculum in mora, rimettendo la regolamentazione delle spese processuali alla definizione del merito dei ricorsi. Nello specifico, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Sezione Prima) ha pronunciato l'Ordinanza 204/2020 sul ricorso numero di registro generale 337 del 2020, proposto da Comune di San Cassiano, e l'Ordinanza 205/2020 sul ricorso numero di registro generale 338 del 2020, proposto da Comune di Ortelle.

La Commissione prende atto, inoltre, del ricorso proposto dal Comune di Santa Cesarea Terme in riferimento al quale il Rup ha comunicato che, come notificato dall'Avvocatura Regionale, all'esito dell'udienza camerale del 26.02. u.s., il Tar Bari, Sez. I ha emesso ordinanza di rigetto dell'istanza cautelare, ritenendola non assistita dai necessari presupposti, sotto entrambi i profili, del periculum in mora e del fumus boni iuris

Alla luce dei punteggi ottenuti dalle proposte progettuali valutate, in riferimento alle tre categorie A), B) e C) previste dall'Avviso, la Commissione rileva quanto segue.

In riferimento alla **categoria A),** considerato che è pari ad euro 6.898.500,00 la somma complessiva di contributo regionale a valere sull'Avviso, preso atto che tutti i progetti valutati nel merito hanno ottenuto il punteggio minimo di 50/80 in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale utilizzati, sono da considerarsi finanziabili i seguenti progetti:

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA A

N. progr	*COMUNI*	*Punteggio totale*	*Totale progetto*	*Cofinanziamento del Comune*	*Importo a carico Regione*
1	Monopoli	90	1.100.000,00	60.000,00	1.040.000,00
2	Nardò	81	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00
3	Laterza	77	1.500.000,00	115.000,00	1.385.000,00
4	Castrignano del Capo	71	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Zapponeta	71	510.000,00	1.000,00	509.000,00
6	San Marco in Lamis	70	499.838,53		499.838,53
7	Peschici	69	488.661,47	100.000,00	388.661,47
8	Manduria	68	500.000,00		456.000,00

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

TOTALE RISORSE REGIONE	6.898.500,00

In riferimento alla **categoria B),** considerato che è pari ad euro 6.898.500,00 la somma complessiva di contributo regionale a valere sull'Avviso, preso atto che tutti i progetti valutati nel merito hanno ottenuto il punteggio minimo di 53/85 in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale utilizzati, sono da considerarsi finanziabili i seguenti progetti:

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA B						
N. progr	*COMUNE*	*PUNTEGGIO TOTALE*	*Totale progetto*	*Cofinanziamento del Comune*	*Importo a carico della Regione*	*Verbale*
1	COMUNE DI ALBEROBELLO (BA)	85	3.278.000,00	278.000,00	3.000.000,00	25
2	COMUNE DI GINOSA (TA)	82	1.500.000,00	80.000,00	1.420.000,00	25
3	COMUNE DI POLIGNANO (BA)	81	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00	26
4	COMUNE DI GALATONE (LE)	79	1.500.000,00	100.000,00	1.258.500,00	26
		TOTALE RISORSE REGIONE			6.898.500,00	

In riferimento alla **categoria C),** considerato che è pari ad euro 6.898.500,00 la somma complessiva di contributo regionale a valere sull'Avviso, preso atto che tutti i progetti valutati nel merito hanno ottenuto il punteggio minimo di 50/80 in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale utilizzati, sono da considerarsi finanziabili i seguenti progetti:

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA C					
N. progr	*COMUNI*	*Punteggio totale*	*Totale progetto*	*Cofinanziamento del Comune*	*Importo a carico Regione*
1	Biccari	80	500.000,00		500.000,00
2	Celle San Vito	75	500.000,00	-	500.000,00
3	Andria	73	500.000,00	-	500.000,00
4	Canosa di Puglia	69	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Squinzano	67	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
6	Patù	61	1.498.000,00	99.800,00	1.398.200,00
7	Bari	59	1.473.951,30	100.000,00	1.200.300,00
		TOTALE RISORSE REGIONE			6.898.500,00

La Commissione evidenzia che, con riferimento alle predette categorie (A,B e C), si producono gli allegati prospetti (All. 10,11 e 12) composti da complessive n. 8 pagine contenenti in ordine di punteggio gli elenchi completi di tutte le istanze pervenute ed ammesse alla fase di valutazione di merito.

REGIONE PUGLIA 15 SEZIONE TURISMO

REGIONE PUGLIA

DIPARTIMENTO
Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio

Sezione Turismo

Per ognuna delle categorie di progetti vengono prodotti gli elenchi contenenti i progetti ammessi a finanziamento e finanziati e l'elenco dei progetti ammissibili a finanziamento ma non finanziati per esaurimento delle risorse stanziate.
In merito a questi secondi, con riferimento ai progetti che presentano parità di punteggio, si precisa che la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione:

- al criterio di valutazione C di cui alla griglia di valutazione A)
- al criterio di valutazione B di cui alla griglia di valutazione B)
- al criterio di valutazione B di cui alla griglia di valutazione C).

In caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, così come indicato nell'allegato A) della Determina Dirigenziale n. 88 del 31.07.2019 di Approvazione degli esiti di valutazione di ammissibilità formale.

Il Presidente dispone che il **verbale numero 10 e i verbali dal numero 14 al numero 30, e i relativi allegati,** aventi ad oggetto le sedute della Commissione di Valutazione siano **trasmessi al Rup** per i consequenziali adempimenti di competenza e che tutti i verbali siano **pubblicati** nella pagina riservata all'Avviso nella sezione Turismo del portale istituzionale www.regione.puglia.it .

La Commissione conclude i lavori alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente

Salvatore Patrizio Giannone

Componenti

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

Segretario verbalizzante

Antonio Fabrizio Longo

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Matino**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi di riqualificazione del borgo antico di Matino e dell'area naturalistica di pertinenza
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**59**

Punteggio totale 63

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Copertino**
DENOMINAZIONE PIANO	Interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico di Copertino
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 56

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Conversano**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione e valorizzazione di piazza Aldo Moro e via Matteotti nonché delle aree di accesso al centro storico di Conversano
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	definitivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	150.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		0
	A.2	Progetto esecutivo	10		
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**54**

Punteggio totale 58

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Galatina**
DENOMINAZIONE PIANO	Cultura in-centro; percorsi turistico - culturali nel centro storico di Galatina; interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		0
	D.4	Medio	3		
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Ruvo di Puglia**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione mediante valorizzazione e tutela del sistema dei Corsi
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		
	B.9	Alto livello di integrazione	15		15
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale **71**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**San Donato di Lecce**
DENOMINAZIONE PIANO	Strada Parco – La Pompei dell'Età del bronzo
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Sannicola**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione degli attrattori turistici del territorio tramite interventi di miglioramento delle infrastrutture di supporto alla fruizione turistica del centro storico
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		4
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		**PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO**	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese	15		

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

		a favorire un turismo sostenibile			
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		7
	C.3	Elevata	10		
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**56**

Punteggio totale 60

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

8

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Castrignano dei Greci**
DENOMINAZIONE PIANO	Valorizzazione di piazza Berlinguer e delle aree adiacenti per la fruizione del centro storico
PROGETTO ESECUTIVO – DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.500.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		15
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**				
	C.1	Bassa	0	10	
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**				
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0	10	
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**67**

Punteggio totale 67

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

9

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CATEGORIA B) ***TIPOLOGIA*** ***N° PROG:***

COMUNE PROPONENTE	**Brindisi**
DENOMINAZIONE PIANO	Riqualificazione ex deposito catene
PROGETTO ESECUTIVO -- DEFINITIVO	esecutivo
IMPORTO TOTALE PROGETTO	1.600.000,00
IMPORTO COFINANZIAMENTO (eventuale)	100.000,00
IMPORTO TOTALE RIMODULATO	

CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Caratterizzazione dell'intervento	**Localizzazione**			15	
	• Intervento che sostiene politiche di tutela e valorizzazione di un Sito UNESCO		8		
	• Intervento proposto da un Comune di cui al Regolamento Regionale n. 11/2004		4		
	• Bandiere Arancioni		1		
	• Bandiere Blu		1		
	• 5 Vele		1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE	**INDICATORI**		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
A. Completezza e qualità della proposta progettuale	**Livello di definizione del progetto**			20	
	A.1	Progetto definitivo	0		
	A.2	Progetto esecutivo	10		10
	Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale				
	A.3	Basso	0		
	A.4	Medio	5		
	A.5	Alto	10		10
B. Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile	**Ricadute in funzione del turismo sostenibile**			45	
	B.1	Scarsa capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	0		
	B.2	Adeguata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	7		7
	B.3	Elevata capacità dell'idea progettuale di favorire lo sviluppo sociale, culturale ed economico in funzione del turismo sostenibile	15		
	Innovatività della proposta progettuale				
	B.4	Basso livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	0		
	B.5	Medio livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	7		7
	B.6	Alto livello di innovatività dell'idea progettuale in riferimento a soluzioni tese a favorire un turismo sostenibile	15		
	Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione				

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

	a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile				
	B.7	Basso livello di integrazione	0		
	B.8	Medio livello di integrazione	7		7
	B.9	Alto livello di integrazione	15		
C. Capacità di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici	**Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento**			10	
	C.1	Bassa	0		
	C.2	Media	7		
	C.3	Elevata	10		10
CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE	INDICATORI		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO PER CRITERIO	
D. Ingegneria naturalistica	**Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica**			10	
	D.1	Soluzioni progettuali che contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	5		5
	D.2	Soluzioni progettuali che non contemplano l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica	0		
	Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica				
	D.3	Assente/basso	0		
	D.4	Medio	3		3
	D.5	Elevato	5		
			A+B+C+D	**85**	**59**

Punteggio totale **59**

Il punteggio massimo conseguibile in ordine alla griglia di valutazione B) è di **100 punti**. Saranno considerate ammissibili al finanziamento le proposte progettuali che totalizzeranno un punteggio non inferiore a **53/85** in relazione ai criteri di valutazione e sostenibilità ambientale ivi utilizzati (A+B+C+D). In caso di parità di punteggio tra le proposte progettuali presentate, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione al criterio di valutazione **B** di cui alla griglia di valutazione B); in caso di ulteriore parità verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall' art.8 comma 1.

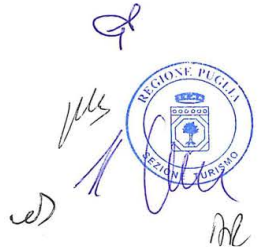
Note

REGIONE PUGLIA SEZIONE TURISMO

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA A

N. progr	COMUNI	CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione (max 15)	CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA - Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (max 5)	A - Livello di definizione del progetto (max 10)	A - Quota percentuale di cofinanziamento (max 5)	B - Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale (max 15)	B - Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici (max 10)	C - Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio (max 10)	C - Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici (max 10)	C - Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici (max 10)	D - Sostenibilità ambientale della proposta (max 10)	Sub-totale (A+B+C+D)	Punteggio totale	Totale progetto	Cofinanziamento del Comune	Importo a carico Regione
1	Monopoli	5	5	10	5	15	10	10	10	10	10	80	90	1.100.000,00	60.000,00	1.040.000,00
2	Nardò	4	5	10	5	15	10	7	10	5	10	72	81	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00
3	Laterza	0	5	10	5	15	10	7	5	10	10	72	77	1.500.000,00	115.000,00	1.385.000,00
4	Castrignano del Capo	4	5	10	5	7	5	10	10	5	10	62	71	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Zapponeta	1	5	10	3	15	10	7	5	5	10	65	71	510.000,00	1.000,00	509.000,00
6	San Marco in Lamis	0	5	10	0	15	10	10	5	5	10	65	70	499.838,53		499.838,53
7	Peschici	5	5	10	5	7	5	7	10	5	10	59	69	488.661,47	100.000,00	388.661,47
8	Manduria	4	5	10	0	7	10	7	10	5	10	59	68	500.000,00		456.000,00
												TOTALE RISORSE REGIONE				6.898.500,00

AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI - TIPOLOGIA A																
N. progr	*COMUNI*	*CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione (max 15)*	*CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO PER CATEGORIA - Inclusione dell'intervento in uno strumento di pianificazione della mobilità urbana (max 5)*	*A - Livello di definizione del progetto (max 10)*	*A - Quota percentuale di cofinanziamento (max 5)*	*B - Grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale (max 15)*	*B - Soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici (max 10)*	*C - Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio (max 10)*	*C - Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici (max 10)*	*C - Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici (max 10)*	*D - Sostenibilità ambientale della proposta (max 10)*	*Sub-totale (A+B+C+D)*	*Punteggio totale*	*Importo*	*Cofinanziamento*	*Totale progetto*
1	Lesina	*4*	*5*	*10*	*0*	*7*	*10*	*7*	*5*	*10*	*10*	*59*	*68*	500.000,00		500.000,00
2	Oria	*5*	*5*	*10*	*5*	*7*	*5*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*64*	400.000,00	21.000,00	379.000,00
3	Vico del Gargano	*4*	*5*	*10*	*3*	*7*	*5*	*7*	*5*	*5*	*10*	*52*	*61*	1.000.000,00	50.000,00	950.000,00
4	Carpino	*0*	*5*	*10*	*5*	*7*	*5*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*59*	1.359.617,35	85.961,74	1.273.655,61
5	Cursi	*0*	*5*	*10*	*0*	*7*	*10*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*59*	500.000,00		500.000,00
6	Rodi Garganico	*5*	*0*	*10*	*5*	*7*	*5*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*59*	1.224.991,00	72.500,00	1.152.491,00
7	Mola di Bari	*0*	*5*	*10*	*5*	*7*	*5*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*59*	1.500.000,00	150.000,00	1.350.000,00
8	Alezio	*4*	*0*	*10*	*5*	*7*	*5*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*58*	730.000,00	36.750,00	693.250,00
9	Ascoli Satriano	*0*	*0*	*10*	*0*	*7*	*10*	*7*	*5*	*5*	*10*	*54*	*54*	486.000,00		486.000,00



AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA B																	
N. progr	*COMUNE*	*PROV*	*CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione*	*A - Livello di definizione del progetto (max 10)*	*A - Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale (max 10)*	*B - Ricadute in funzione del turismo sostenibile (max 15)*	*B - Innovatività della proposta progettuale (max 15)*	*B - Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile (max 15)*	*C - Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento (max 10)*	*D - Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 5)*	*D - Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 3)*	*Sub-totale (A+B+C+D)*	*PUNTEGGIO TOTALE*	*Totale progetto*	*Cofinanziamento del Comune*	*Importo a carico della Regione*	*Verbale*
1	*COMUNE DI ALBEROBELLO (BA)*	*BA*	*13*	*10*	*10*	*15*	*7*	*15*	*7*	*5*	*3*	*72*	*85*	3.278.000,00	278.000,00	3.000.000,00	25
2	*COMUNE DI GINOSA (TA)*	*TA*	*5*	*10*	*10*	*15*	*15*	*7*	*10*	*5*	*5*	*77*	*82*	1.500.000,00	80.000,00	1.420.000,00	25
3	*COMUNE DI POLIGNANO (BA)*	*BA*	*6*	*10*	*10*	*15*	*7*	*15*	*10*	*5*	*3*	*75*	*81*	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00	26
4	*COMUNE DI GALATONE (LE)*	*LE*	*4*	*10*	*10*	*15*	*15*	*7*	*10*	*5*	*3*	*75*	*79*	1.500.000,00	100.000,00	1.258.500,00	26
												TOTALE RISORSE REGIONE				6.898.500,00	

AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI - TIPOLOGIA B																	
N. progr	*COMUNE*	*PROV*	*CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione*	*A - Livello di definizione del progetto (max 10)*	*A - Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale (max 10)*	*B - Ricadute in funzione del turismo sostenibile (max 15)*	*B - Innovatività della proposta progettuale (max 15)*	*B - Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile (max 15)*	*C - Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento (max 10)*	*D - Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 5)*	*D - Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 3)*	*Sub-totale (A+B+C+D)*	*PUNTEGGIO TOTALE*	*Totale progetto*	*Cofinanziamento del Comune*	*Importo a carico della Regione*	*Verbale*
1	COMUNE DI CISTERNINO (BR)	BR	5	10	10	15	15	7	7	5	3	72	77	1.400.000,00	100.000,00	1.300.000,00	21
2	COMUNE DI CASTELLANA GROTTE (BA)	BA	4	10	10	15	7	15	7	5	3	72	76	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	26
3	COMUNE DI MONTE SANT'ANGELO (FG)	FG	12	10	10	15	7	7	7	5	3	64	76	3.278.000,00	278.000,00	3.000.000,00	25
4	COMUNE DI MURO LECCESE (LE)	LE	4	10	10	15	15	7	10	5	0	72	76	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	26
5	COMUNE DI ALESSANO (LE)	LE	0	10	10	15	15	7	10	5	3	75	75	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	25
6	COMUNE DI FASANO (BR)	BR	6	10	10	15	7	7	10	5	3	67	73	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	27
7	COMUNE DI RACALE (LE)	LE	0	10	10	15	7	15	7	5	3	72	72	500.000,00		500.000,00	23
8	COMUNE DI ACCADIA (FG)	FG	0	10	10	15	7	15	7	5	3	72	72	500.000,00		500.000,00	23
9	COMUNE DI ALLISTE (LE)	LE	4	10	10	15	7	7	10	5	3	67	71	746.000,00	24.600,00	721.400,00	27
10	COMUNE DI TRICASE (LE)	LE	4	10	10	7	15	7	10	5	3	67	71	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	28
11	COMUNE DI LATIANO (BR)	BR	4	10	10	7	15	7	10	5	3	67	71	985.000,00	48.500,00	936.500,00	29
12	COMUNE DI MASSAFRA (TA)	TA	4	10	10	15	7	7	10	5	3	67	71	677.415,72	17.741,57	659.674,15	29
13	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA (BA)	BA	4	10	10	7	7	15	10	5	3	67	71	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30
14	COMUNE DI OSTUNI (BR)	BR	6	10	10	7	7	15	10	5	0	64	70	1.790.000,00	290.000,00	1.500.000,00	21
15	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA (BA)	BA	4	0	10	15	15	7	10	5	3	65	69	1.499.590,67	15.000,00	1.484.590,67	22
16	COMUNE DI CAROVIGNO (BR)	BR	2	10	10	15	7	7	10	5	3	67	69	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	22
17	COMUNE DI MOLFETTA (BA)	BA	4	10	10	15	7	7	7	5	3	64	68	1.670.000,00	170.000,00	1.500.000,00	22
18	COMUNE DI RUFFANO (LE)	LE	4	10	10	15	7	7	7	5	3	64	68	1.491.000,00	99.100,00	1.391.900,00	23
19	COMUNE DI BITONTO (BA)	BA	4	10	10	7	7	15	10	5	0	64	68	1.350.000,00	85.000,00	1.265.000,00	24
20	COMUNE DI CAVALLINO (LE)	LE	4	10	10	15	7	7	7	5	3	64	68	1.200.000,00	70.000,00	1.130.000,00	24
21	COMUNE DI TORRICELLA (TA)	TA	0	10	10	7	7	15	10	5	3	67	67	1.000.000,00	50.000,00	950.000,00	24
22	COMUNE DI CASTRIGNANO DEI GRECI (LE)	LE	0	10	10	15	7	7	10	5	3	67	67	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30
23	COMUNE DI BISCEGLIE (BT)	BAT	4	10	10	7	7	15	7	5	0	61	65	1.670.000,00	270.000,00	1.400.000,00	22
24	COMUNE DI PIETRAMONTECORVINO (FG)	FG	1	10	10	15	7	7	10	5	0	64	65	1.269.950,50	76.996,05	1.192.954,45	23
25	COMUNE DI CAROSINO (TA)	TA	0	10	10	15	7	7	7	5	3	64	64	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	23
26	COMUNE DI MAGLIE (LE)	LE	0	10	10	15	7	7	10	5	0	64	64	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	24
27	COMUNE DI MATINO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	3	59	63	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30
28	COMUNE DI LECCE (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	3	59	63	1.692.000,00	192.000,00	1.500.000,00	29
29	COMUNE DI CASARANO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	3	59	63	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	29
30	COMUNE DI OTRANTO (LE)	LE	6	10	10	7	7	7	7	5	3	56	62	700.000,00	20.000,00	680.000,00	24
31	COMUNE DI ALBERONA (FG)	FG	1	10	10	7	7	7	10	5	5	61	62	821.000,00	32.100,00	788.900,00	28
32	COMUNE DI MELENDUGNO (LE)	LE	6	10	10	7	7	7	10	5	0	56	62	1.499.996,00	100.000,00	1.399.996,00	27
33	COMUNE DI TERLIZZI (BA)	BA	0	10	10	7	7	15	7	5	0	61	61	1.442.587,21	91.277,00	1.351.310,21	22
34	COMUNE DI SANNICANDRO DI BARI (BA)	BA	0	10	10	7	7	15	7	5	0	61	61	999.990,79	99.999,08	899.991,71	22
35	COMUNE DI SAVA (TA)	TA	0	10	10	7	7	15	7	5	0	61	61	500.000,00		500.000,00	23
36	COMUNE DI SALVE (LE)	LE	5	10	10	7	7	7	7	5	3	56	61	500.000,00		500.000,00	21
37	COMUNE DI FRAGAGNANO (TA)	TA	0	10	10	7	15	7	7	5	0	61	61	500.000,00		500.000,00	26
38	COMUNE DI CASTRO (LE)	LE	5	10	10	7	7	7	7	5	3	56	61	1.499.932,07	99.993,27	1.399.938,80	24
39	COMUNE DI PORTO CESAREO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	0	56	60	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	25
40	COMUNE DI SANNICOLA (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30
41	COMUNE DI CEGLIE MESSAPICA (BR)	BR	4	10	10	7	7	7	10	5	0	56	60	1.400.000,00	90.000,00	1.310.000,00	23
42	COMUNE DI TAVIANO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	26
43	COMUNE DI LOCOROTONDO (BA)	BA	1	10	10	7	7	7	10	5	3	59	60	1.205.000,00	70.500,00	1.134.500,00	27
44	COMUNE DI CERIGNOLA (FG)	FG	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	22
45	COMUNE DI TAURISANO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1.630.000,00	130.000,00	1.500.000,00	22
46	COMUNE DI SAN DONATO DI LECCE (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30

47	COMUNE DI GALATINA (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	0	56	60	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30
48	COMUNE DI BRINDISI (BR)	BR	0	10	10	7	7	7	10	5	3	59	59	1.600.000,00	100.000,00	1.500.000,00	30
49	COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO (LE)	LE	4	0	10	15	7	7	7	5	3	54	58	1.225.000,00	72.500,00	1.152.500,00	22
50	COMUNE DI PRESICCE (LE)	LE	4	0	10	15	7	7	10	5	0	54	58	1.482.833,86	98.283,38	1.384.550,48	29
51	COMUNE DI VIESTE (FG)	FG	4	0	10	15	7	7	10	5	0	54	58	2.966.215,93	1.499.215,93	1.467.000,00	29
52	COMUNE DI CONVERSANO (BA)	BA	4	0	10	15	7	7	10	5	0	54	58	1.500.000,00	150.000,00	1.350.000,00	30
53	COMUNE DI ROSETO VALFORTORE (FG)	FG	0	10	10	7	0	15	7	5	3	57	57	500.000,00		500.000,00	21
54	COMUNE DI PULSANO (TA)	TA	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	500.000,00		500.000,00	22
55	COMUNE DI TUGLIE (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	575.000,00	7.500,00	567.500,00	22
56	COMUNE DI DISO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	700.000,00	20.000,00	680.000,00	23
57	COMUNE DI PARABITA (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	575.000,00	7.500,00	567.500,00	24
58	COMUNE DI GALLIPOLI (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	1.310.000,00	81.000,00	1.229.000,00	24
59	COMUNE DI TRANI (BAT)	BAT	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	500.000,00		500.000,00	25
60	COMUNE DI CELENZAVALFORTORE (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	500.000,00		500.000,00	21
61	COMUNE DI POGGIORSINI (BA)	BA	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	460.000,00		460.000,00	26
62	COMUNE DI VOLTURARA APPULA (FG)	FG	0	10	10	15	7	7	7	0	0	56	56	500.000,00		500.000,00	26
63	COMUNE DI ARADEO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	997.000,00	50.000,00	947.000,00	27
64	COMUNE DI SERRACAPRIOLA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	27
65	COMUNE DI SECLI' (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	499.812,75		499.812,75	28
66	COMUNE DI MELPIGNANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	500.000,00		500.000,00	28
67	COMUNE DI COLLEPASSO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	997.000,00	49.700,00	947.300,00	29
68	COMUNE DI BAGNOLO DEL SALENTO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	498.000,00		498.000,00	29
69	COMUNE DI NOCI (BA)	BA	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	29
70	COMUNE DI ANDRANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	750.000,00	25.000,00	725.000,00	29
71	COMUNE DI COPERTINO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	30
72	COMUNE DI CORIGLIANO D'OTRANTO (LE)	LE	1	10	10	7	7	7	7	5	0	53	54	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	21
73	COMUNE DI SANTAGATA DI PUGLIA (FG)	FG	1	10	10	7	7	7	7	5	0	53	54	850.000,00	35.000,00	815.000,00	21
74	COMUNE DI TREPUZZI (LE)	LE	0	0	10	15	7	7	7	5	3	54	54	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	29
75	COMUNE DI LIZZANELLO (TA)	TA	0	0	10	15	7	7	7	5	3	54	54	500.000,00		500.000,00	28
76	COMUNE DI ERCHIE (BR)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	25
77	COMUNE DI VOLTURINO (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	680.000,00	18.000,00	662.000,00	22
78	COMUNE DI CAMPI SALENTINA (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	22
79	COMUNE DI SAN GIORGIO IONICO (TA)	TA	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1.000.000,00	50.000,00	950.000,00	23
80	COMUNE DI MONTEPARANO (TA)	TA	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	23
81	COMUNE DI FOGGIA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1.999.907,99	599.907,99	1.400.000,00	26
82	COMUNE DI SOLETO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	790.000,00	29.000,00	761.000,00	27
83	COMUNE DI CASALNUOVO MONTEROTARO (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	28
84	COMUNE DI RIGNANO GARGANICO (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	750.000,00	25.000,00	725.000,00	23
85	COMUNE DI ISCHITELLA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	25
86	COMUNE DI STORNARA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	27
87	COMUNE DI SAN PIETRO IN LAMA (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1.600.000,00	200.000,00	1.400.000,00	26
88	COMUNE DI MIGGIANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00	23
89	COMUNE DI LEVERANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	397.000,00		397.000,00	25
90	COMUNE DI SUPERSANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	29
91	COMUNE DI CANNOLE (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500.000,00		500.000,00	24
92	COMUNE DI SPONGANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	710.000,00	21.000,00	689.000,00	24

AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA C																
N. progr	*COMUNI*	*CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione (max 8)*	*CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO - Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento (max 5)*	*A - Livello di definizione del progetto (max 10)*	*A - Livello di innovazione tecnologica del progetto (max 10)*	*B -Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento (max 10)*	*B -Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici (max 10)*	*B - Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici (max 10)*	*C - Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale (max 10)*	*C - Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali (max 10)*	*D - CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (max 10)*	*Sub-totale (A+B+C+D)*	*Punteggio totale*	*Totale progetto*	*Cofinanziamento del Comune*	*Importo a carico Regione*
1	Biccari	0	5	10	10	10	10	10	5	10	10	75	80	500.000,00		500.000,00
2	Celle San Vito	0	5	10	5	10	10	10	5	10	10	70	75	500.000,00	-	500.000,00
3	Andria	8	0	0	10	10	10	10	10	5	10	65	73	500.000,00	-	500.000,00
4	Canosa di Puglia	4	5	10	5	10	5	10	5	5	10	60	69	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Squinzano	0	0	10	10	7	5	5	10	10	10	67	67	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
6	Patù	4	5	0	10	7	5	5	5	10	10	52	61	1.498.000,00	99.800,00	1.398.200,00
7	Bari	4	0	0	0	10	10	5	10	10	10	55	59	1.473.951,30	100.000,00	1.200.300,00
													TOTALE RISORSE REGIONE			6.898.500,00

AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI - TIPOLOGIA C

N. progr	COMUNI	CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione (max 8)	CRITERIO DI PRIORITA' SPECIFICO - Coerenza dell'intervento proposto con la strategia dell'Area interna di riferimento (max 5)	A - Livello di definizione del progetto (max 10)	A - Livello di innovazione tecnologica del progetto (max 10)	B -Grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di riferimento (max 10)	B -Grado di contribuzione alla diversificazione dei flussi turistici (max 10)	B - Grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici (max 10)	C - Livello di integrazione con altri interventi realizzati o in corso di realizzazione sul territorio regionale (max 10)	C - Livello di contribuzione della proposta progettuale al completamento di sistemi di mobilità locali, regionali e sovraregionali (max 10)	D - CRITERIO DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (max 10)	Sub-totale (A+B+C+D)	Punteggio totale	Totale progetto	Cofinanziamento del Comune	Importo a carico Regione
1	Ugento	4	5	10	5	10	5	5	5	5	5	50	59	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
2	San Nicandro Garganico	0	0	10	5	7	5	5	5	10	10	57	57	510.000,00	1.000,00	509.000,00
3	Lizzano	0	0	0	5	7	10	10	5	10	10	57	57	1.000.000,00	50.000,00	950.000,00
4	Margherita di Savoia	5	0	10	5	7	5	5	5	10	5	52	57	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Castellaneta	5	0	10	5	7	5	5	5	10	5	52	57	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00