

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO VIA E VINCA 28 ottobre 2020, n. 312

D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. – Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo ad un impianto di produzione di energia da fonte solare denominato PSAIER Nardò di potenza complessiva pari a 46,615 MWp da realizzare nel Comune di Nardò (LE) (opera principale) e nei comuni di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR) (opere di connessione alla RTN). Proponente: Tecno.Energy S.r.l.

Annullamento in autotutela della Determinazione Dirigenziale del 04.08.2020, n. 241 (ex L. n. 241/1990 e ss. mm. ii.) e adozione di un nuovo provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale.

IL DIRIGENTE *ad interim* del SERVIZIO V.I.A. e V.Inc.A.

VISTA la L.R. 4 febbraio 1997 n.7 *“Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale”* ed in particolare gli artt. 4 e 5.

VISTA la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto *“Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”*.

VISTI gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*.

VISTO l’art.18 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 *“Codice in materia di protezione dei dati personali”* ed il Reg. 2016/679/UE.

VISTO l’art.32 della L. 18 giugno 2009 n.69 *“Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile”*.

VISTO il D. Lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante *“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni”*;

VISTA il D.P.G.R. Puglia 31 luglio 2015, n. 443 con cui è stato adottato l’atto di alta Organizzazione della Presidenza e della Giunta della Regione Puglia che ha provveduto a ridefinire le strutture amministrative susseguenti al processo riorganizzativo *“MAIA”*.

VISTA la D.G.R. n 458 del 08/04/2016 avente ad oggetto *“Applicazione articolo 19 del Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n. 443 – Attuazione modello MAIA. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni”*.

VISTO il D.P.G.R. 17/05/2016 n. 316 avente per oggetto *“Attuazione modello MAIA di cui al Decreto del Presidente della Giunta Regionale 31 luglio 2015 n. 443. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni”*.

VISTA la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell’incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio e successive proroghe.

VISTA la D.G.R. n. 211 del 25/02/2020 di conferimento dell’incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Antonietta Riccio.

VISTE le *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*, trasmesse dal Segretariato Generale della Giunta regionale con nota prot. A00_22/652 del 31.03.2020;

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Direttore del Personale della Regione Puglia n. 006/DIR/2020/0011 del 13/05/2020 di conferimento dell’incarico a.i. di Dirigente del Servizio VIA e VIncA della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dott.ssa Mariangela Lomastro.

VISTA la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 089/DIR/2020/0176 del 28/05/2020 *“Atto di Organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”*.

VISTI:

- la L. 7 agosto 1990 n.241 *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”* e s.m.i.;
- il D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 12 aprile 2001 n.11 *“Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 14 giugno 2007 n.17 *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”* e s.m.i.;
- la L.R. 20 agosto 2012 n.24 *“Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell’organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali”*;
- la L.R. 07 aprile 2015, n. 14 *“Disposizioni urgenti in materia di sviluppo economico, lavoro, formazione professionale, politiche sociali, sanità, ambiente e disposizioni diverse”*;
- il R.R. 17 maggio 2018 n.07 *“Regolamento per il funzionamento del Comitato Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale”*.

Richiamati:

- **del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.:** l’ art.5 comma 1 lettera o); l’art.25 commi 1, 3 e 4; l’art.10 comma 3;
- **della L.R. 11/2001e s.m.i.:** l’art. 5 co.1, l’art.28 co.1, l’art.28 co.1 bis lett.a);
- **del R.R. 07/2008:** l’art.3 e l’art.4 comma 1;
- della L.241/1990 e s.m.i.: l’art. 2.

Evidenziato che:

- il Servizio VIA e VInCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ai sensi della Parte II- Allegato IV, punto 2 *“Industria energetica ed estrattiva”, lett. b) “impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda con potenza complessiva superiore a 1 MW,”* del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i, dell’Elenco B.2, lettera B.2.g/5-bis) impianti industriali per la produzione di energia elettrica, vapore e acqua calda, diversi da quelli di cui alle lettere B.2.g, B.2.g/3 e B.2.g/4, con potenza elettrica nominale uguale o superiore a 1 MW, *della L.R. n. 11/2001 e s.m.i.,* è Autorità Competente all’adozione del Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale *ex art.5 co. 1 lettera o)* del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. e art. 6, comma 1 lettera b) della L.R. n. 11/2001 e s.m.i..

Premesso che:

- con istanza del 05.08.2019, acquisita al protocollo della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. AOO_089_9927 del 08.08.2019, la società Teecno.Energy S.r.l. in qualità di Proponente ha chiesto alla Sezione Autorizzazioni Ambientali l’avvio del procedimento per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) *ex art. 27bis* del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. relativo ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare, denominato *“PSAIER Nardò”,* di potenza complessiva pari a 46,615 MWp da realizzare nel Comune di Nardò (LE); Alla stessa, il proponente allegava tutta la documentazione utile ai fini dell’acquisizione di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati necessari alla realizzazione ed esercizio dell’impianto. Ai fini VIA, allegava lo Studio di Impatto Ambientale, il Progetto definitivo e la Sintesi non Tecnica;
- con nota prot. n. AOO_089_10741 del 10.09.2019 la Sezione Autorizzazioni Ambientali rilevava alcune irregolarità nell’istanza presentata in data 05.08.2019 ed invitava la società proponente a voler presentare l’elenco delle autorizzazioni, pareri, assensi ecc. comunque denominati di cui all’art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. ai fini della regolarizzazione dell’istanza;

- con nota del 17.09.2019, acquisita al prot. n. AOO_089_11297 del 20.09.2019, la società proponente riscontrava la nota della Sezione Autorizzazioni Ambientali prot. n. 10741/2019 regolarizzando l'istanza di PAUR;
- con nota prot. n. AOO_089_11665 del 30.09.2019, la Sezione Autorizzazioni Ambientali inviava al proponente e alle Amministrazioni/Enti interessati la comunicazione ex art. 27bis comma 2 di verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione, presentata dal proponente, a corredo dell'istanza di PAUR e pubblicata sul portale ambientale della Regione Puglia.

Rilevato che

- a seguito della comunicazione ex art. 27bis, comma 2 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (prot. n. 11665/2019) venivano acquisiti agli atti del procedimento di PAUR le seguenti note:
 - **Servizio Territoriale Lecce:** nota proprio prot. n. 72195 del 14.10.2019;
 - **Terna S.p.a.:** nota proprio prot. n. 70983 del 11.10.2019;
 - **Sezione Tutela e valorizzazione del Paesaggio:** : nota proprio prot. n. 8624 del 29.10.2019;
 - **Vigili del Fuoco – Brindisi:** nota proprio prot. n. 14760 del 08.11.2019;
 - **ARPA Puglia – Lecce:** nota proprio prot. n. 81123 del 11.11.2019;
 - **Servizio Risorse Idriche:** nota proprio prot. n. 13878 del 14.11.2019;
- decorso il termine di trenta giorni per la verifica dell'adeguatezza e completezza della documentazione PAUR, acquisiti agli atti del procedimento le note su elencate, la Sezione Autorizzazioni Ambientali, con nota prot. n. AOO_089_14367 del 20.11.2019, inviava al proponente e alle Amministrazioni/Enti interessati la comunicazione di avvenuta pubblicazione sul Portale Ambientale della Regione Puglia dell'avviso al pubblico di cui all'art. 23, comma 1, lettera e) del d.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (ex art. 27bis comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i., invitando le Amministrazioni comunali coinvolte a dare evidenza della pubblicazione dell'avviso al pubblico all'albo pretorio di pertinenza;
- a seguito della comunicazione ex art. 27bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (prot. n. 11665/2019) venivano acquisiti agli atti del procedimento di PAUR le seguenti osservazioni del pubblico interessato:
 - **Forum Amici del Territorio – Onlus:** nota del 24.11.2019, acquisita al prot. n. AOO_089_14500 del 25.11.2019; trasmesse al proponente con nota prot. n. AOO_089_14660 del 26.11.2019;
 - **Italia Nostra – Sezione Sud Salento:** nota del 21.12.2019 e del 17.01.2020, acquisite al prot. n. AOO_089_62 del 03.01.2020 (richiesta di accesso agli atti del procedimento PAUR) e al prot. n. AOO_089_865 del 20.01.2020;
 - **Associazione “Catone – Peppino Basile”:** nota del 07.01.2020, acquisita al prot. n. AOO_089_72 del 07.01.2020; trasmesse al proponente con nota prot. n. AOO_089_179 del 08.01.2020;
- a seguito della comunicazione ex art. 27bis, comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (prot. n. 11665/2019) venivano acquisiti agli atti del procedimento di PAUR le seguenti note/pareri:
 - **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale:** nota proprio prot. n. 14298 del 10.12.2019;
 - **AQP S.p.a.:** nota proprio prot. n. 100185 del 17.12.2019;
 - **Vigili del Fuoco – Brindisi:** nota proprio prot. n. 16938 del 23.12.2019;
 - **Terna S.p.a.:** nota proprio prot. n. 90427 del 24.12.2019;
 - **ARPA Puglia – Brindisi:** nota proprio prot. n. 535 del 07.01.2020;
 - **Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio –Brindisi-Lecce-Taranto:** nota proprio prot. n. 312 del 08.01.2020;
 - **Consorzio Speciale per la Bonifica Di Arneo:** nota proprio prot. n. 101 del 09.01.2020;
 - **Comune di Nardò:** nota proprio prot. n. 1195 del 10.01.2020;
 - **ARPA Puglia – Taranto:** nota proprio Id: 2019_062 Co.Ge.: PAMB_002 del 10.01.2020.

Considerato che:

- il Comitato Regionale per la VIA, cui compete la responsabilità dell'istruttoria tecnica ai sensi dell'art. 4 del R.R. del 22 giugno 2018 n. 7, nella seduta del 25.02.2020, esaminata tutta la documentazione VIA pubblicata sul portale ambientale del MATTM, fatti salvi i pareri e le relative prescrizioni degli altri Enti, formulava il proprio parere sfavorevole (prot. n. 6896 del 05.06.2020). In particolare, [...] *Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d.lgs. 152/2006, il Comitato formulava il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che:*
gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi, poiché con riferimento:
 1. *all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità :*
 - *la realizzazione dell'intervento comporterebbe la sottrazione di superfici alle attività agricole, per una estensione complessiva di 43,5 ettari, incrementando in maniera rilevante il consumo di suolo nell'area di intervento;*
 2. *ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio o l'ambiente (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in caso di incidenti o di calamità):*
 - *la realizzazione dell'intervento comporterebbe una ulteriore lacerazione nel mosaico agricolo che costituisce una invariante consolidata dell'ambito di riferimento, non rispondenti agli indirizzi ed alle direttive contenute nella sezione C2 della scheda d'ambito 10 Tavoliere Salentino;*
 3. *al cumulo con gli effetti derivanti da altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto:*
 - *la realizzazione dell'intervento determinerebbe un incremento dell'Indice di Pressione Cumulativa di cui alla Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 061061 sino al valore di a 4,95 (cfr. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31d, paragrafo 7.1) e superiore al valore limite definito (pari a 3). [...]. (prot. n. AOO_089_2888 del 26.02.2020);*
- con nota prot. n. AOO_089_3129 del 03.03.2020, la Sezione Autorizzazioni Ambientali, acquisito il parere del Comitato VIA regionale (prot. 2888/2020) convocava per il 23.03.2020 alle ore 11,00, la prima seduta di conferenza di servizi di cui all'art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i., successivamente rinviata a data da destinarsi a causa dell'emergenza sanitaria COVID19.

A seguito della nota di convocazione della conferenza di servizi del 03.03.2020 venivano acquisiti agli atti del procedimento le seguenti note/pareri:

- **Vigili del Fuoco di Lecce:** nota proprio prot. n. 3651 del 05.03.2020;
- **Fastweb S.p.a.:** nota del 05.03.2020 acquisita al prot. n. 3341 del 06.03.2020;
- **Vigili del Fuoco di Taranto:** nota proprio prot. n. 3228 del 10.03.2020;
- **ARPA Puglia – Brindisi:** nota proprio prot. n. 17065 del 16.03.2020;
- **Terna S.p.a.:** nota proprio prot. n. 20595 del 26.03.2020;
- **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale:** nota proprio prot. n. 6469 del 26.03.2020;
- **ARPA Puglia – Lecce:** nota proprio prot. n. 20010 del 31.03.2020.

Atteso che:

- con nota del 11.03.2020, acquisita al prot. n. AOO_089_3825 del 17.03.2020, la società proponente trasmetteva ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 11/2001 e s.m.i. le osservazioni al parere non favorevole di VIA espresso nella seduta del 25.02.2020;
- il Comitato Regionale per la VIA, nella seduta del 23.04.2020, esaminate le osservazioni del proponente al parere non favorevole di VIA espresso nella seduta del 25.02.2020, confermava il parere non favorevole poiché le ulteriori motivazioni addotte dal proponente non consentivano il

superamento delle criticità già rilevate nel precedente parere dal Comitato (prot. n. AOO_089_5076 del 23.04.2020).

Considerato che:

- con nota prot. n. AOO_089_7997 del 02.07.2020, il Servizio VIA e VInCA, viste le disposizioni di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 176/2020, acquisito il parere del Comitato VIA regionale espresso nella seduta del 23.04.2020, comunicava alla società proponente, ai sensi dell'art. 10bis della L. n. 241/1990 e s.m.i. di essere in procinto di adottare la determinazione di VIA negativa relativa al progetto in oggetto. Ai sensi del citato articolo, concedeva al proponente un termine di dieci giorni per l'invio delle proprie osservazioni al parere del Comitato VIA regionale espresso nella seduta del 23.04.2020.
- Con Determinazione Dirigenziale del 04.08.2020, n. 241, il Servizio VIA e VInCA, in considerazione del mancato invio delle osservazioni da parte del proponente, di cui al preavviso di rigetto prot. n. 7997/2020, esprimeva giudizio non favorevole di compatibilità ambientale relativo alla proposta progettuale oggetto di PAUR;

Rilevato che:

- soltanto in data 12.08.2020, il Servizio VIA e VInCA veniva a conoscenza della richiesta di proroga dei termini di cui al preavviso di rigetto, trasmessa dal proponente in data 10.07.2020;
- con pec del 17.08.2020, acquisita al prot. n. AOO_089_10060 del 27.08.2020, decorso il termine di proroga richiesta con nota acquisita al prot. n. 9794 del 12.08.2020, trasmetteva le proprie osservazioni al parere non favorevole espresso dal Comitato VIA nella seduta del 23.04.2020;

Considerato che:

- il Comitato Regionale per la VIA, nella seduta del 22.10.2020, esaminate le osservazioni del proponente (pec del 17.08.2020, prot. n. 10060/2020 della Sezione Autorizzazioni Ambientali) al parere non favorevole di VIA espresso nella seduta del 23.04.2020, confermava i pareri non favorevoli già espressi nella sedute del 25.02.2020 e 23.04.2020 (prot. n. 2888 del 26.02.2020; prot. n. 5076 del 23.04.2020).

Dato atto che:

- ✓ tutta la documentazione afferente al procedimento amministrativo è conservata agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali;
- ✓ che ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. *"Tutta la documentazione afferente al procedimento, nonché i risultati delle consultazioni svolte, le informazioni raccolte, le osservazioni e i pareri"* sono stati *"tempestivamente pubblicati"* sul Portale Ambientale della Regione Puglia;
- ✓ ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 comma 1 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i., della presentazione dell'istanza, della pubblicazione della documentazione, nonché delle comunicazioni di cui all'articolo 23 del medesimo Decreto è stata dato contestualmente specifico avviso al pubblico sul Portale Ambientale della Regione Puglia - *"Avviso al Pubblico"*, come evincibile dal medesimo sito.

Tenuto conto:

- ✓ dello studio di impatto ambientale e delle informazioni supplementari fornite dal Proponente con la documentazione integrativa acquisita agli atti del procedimento;
- ✓ dei risultati delle consultazioni svolte, delle informazioni raccolte, delle osservazioni e dei pareri delle Amministrazioni/Enti interessate a norma dell'art.24 del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i..
- ✓ dei pareri definitivi espressi dal Comitato VIA regionale, acquisiti al prot. n. AOO_089_2888 del 26.02.2020, prot. n. 5076 del 23.04.2020. e prot. n. AOO_089_12703 del 22.10.2020 della Sezione Autorizzazioni Ambientali.

RITENUTO che, attese le scansioni procedurali svolte, sussistano i presupposti per procedere all'annullamento in autotutela della Determinazione Dirigenziale del 04.08.2020, n. 241 e all'adozione del presente provvedimento espresso ex art. 2 comma 1 della L.241/1990 e s.m.i., conclusivo del procedimento di valutazione di impatto ambientale ricompreso nel procedimento ID VIA 460 ex art. 27bis del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. inerente alla proposta progettuale oggetto di valutazione ambientale, presentata dalla Società Tecno.Energy S.r.l.

Verifica ai sensi del Regolamento 2016/679/UE e del D.lgs. 196/2003 e s.m.i. come modificato dal D.lgs. n. 101/2018
Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi della L.R. 28/2001 e s.m.i. e del D.Lgs.vo 118/2011 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

Tutto ciò premesso, ai sensi dell'art.25 e dell'art.27bis del D.lgs. 3 aprile 2006 n. 152 "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i., della L.R. 11/2001 e s.m.i. e dell'art. 2 comma 1 della L. n. 241/1990 e s.m.i., sulla scorta dell'istruttoria tecnica condotta, ai sensi del R.R. 22 giugno 2018 n. 07, dal Comitato Regionale per la V.I.A., di tutti i contributi espressi dagli Enti ed Amministrazioni a vario titolo coinvolti nel procedimento, dell'istruttoria amministrativa resa dal Servizio VIA e VInCA della Regione Puglia

DETERMINA

- **di dichiarare** tutto quanto espresso in narrativa, che qui si intende integralmente riportato, parte integrante del presente provvedimento;
- **di annullare** in autotutela la Determinazione Dirigenziale del 04.08.2020, n. 241, per le motivazioni espresse in narrativa, ivi integralmente richiamate;
- **di esprimere**, per quanto di propria competenza, ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e ss. mm. ii. e della L.R. n. 11/2001 e ss. mm. ii., in conformità ai pareri resi dal Comitato Via regionale nelle sedute del 25.02.2020, del 23.04.2020 e del 22.10.2020 (allegati alla presente Determinazione per farne parte integrante) e alle posizioni prevalenti espresse dagli Enti con competenza in materia ambientale e dalle Amministrazioni interessate **giudizio negativo di compatibilità ambientale** relativo all'impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare denominato "PSAIER Nardò", di potenza complessiva pari a 46,615 MWp, da realizzare nel Comune di Nardò (LE) (opera principale) e nei comuni di Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR) (opere di connessione alla RTN). Proponente: Tecno.Energy S.r.l. con sede legale in Via Julius Durst, 6 I – 39042 Bressanone (BZ);
- che i seguenti allegati costituiscono parte integrante del presente provvedimento:
 - ✓ "Parere del Comitato VIA regionale, prot. n. AOO_089_2888 del 26.02.2020";
 - ✓ "Parere del Comitato VIA regionale, prot. n. AOO_089_5076 del 23.04.2020";
 - ✓ "Parere del Comitato VIA regionale, prot. n. AOO_089_12703 del 22.10.2020";

Il presente provvedimento, redatto in forma integrale nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali e ss. mm. ii., emesso in forma di documento informatico ex D.lgs. 82/2005 e smi, firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, è composto da n. 10 pagine, compresa la presente, l'Allegato 1 composto da 16 pagine, l'Allegato 2 composto da 10 pagine, l'Allegato 3 composto da 9 pagine, per un totale di 45 (quarantacinque) pagine.

Il presente provvedimento,

- a) è trasmesso alla Sezione Autorizzazioni Ambientali per gli adempimenti conseguenti il procedimento ex art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
- b) è pubblicato all'Albo Telematico del sito www.regione.puglia.it per un periodo pari almeno dieci giorni, ai sensi dell'art. 7 ed 8 del L.R. n.15/2008 e per gli effetti di cui al comma 3 art. 20 DPGR n. 443/2015;
- c) è depositato nel sistema regionale di archiviazione Diogene, secondo le modalità di cui al punto 9 delle *Linee guida per la gestione degli atti Dirigenziali come documenti originali informatici con il sistema CIFRA1*;
- d) è trasmesso al Segretariato della Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 6 comma quinto della L.R. n.7/97 e del Decreto del Presidente della G.R. n. 443/2015 .
- e) è pubblicato sul sito ufficiale della Regione Puglia, www.regione.puglia.it, Sezione Trasparenza, Provvedimenti dirigenti;
- f) è pubblicato sul BURP;

Ai sensi dell'art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta) dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

La Dirigente *ad interim* del Servizio V.I.A. e V.Inc.A.

Dott.ssa Mariangela Lomastro



**REGIONE
PUGLIA**

SASSANELLI
GAETANO
28.10.2020
09:09:09
UTC



Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SERV. VIA/UNICA

SASSARELLI

SEDE

Parere espresso nella seduta del 25/02/2020 - Parere Finale.

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BRUP n. 86 suppl. del 28.06.2018

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
AOO_UB81PROT
26/02/2020 - 0002888
Unità Operativa: Direzione Regionale

Procedimento: ID VIA 460: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi

VIncA: NO SI Indicare Nome e codice Sito

Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Impianto di energia da fonte solare denominato PSAIER Nardò, di potenza pari a 46,615 Mw; località Nardò (LE), Avetrana (TA), Erchie (BR), Salice Salentino (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. ag) e r)
L.R. 11/2001 e smi Elenco a lett. A.2.I)

Autorità Comp. Regione Puglia, ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis

Proponente: Techno Energy S.r.l.
39042 Bressanone (BZ) – Via Julius Durst, 6

1. Elenco elaborati esaminati

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia", <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata in data 24/09/2019 (rev.00, data 29/07/2019):

1. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01a Inquadramento impianto fotovoltaico su IGM Scala 1:50.000
2. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01b Inquadramento impianto fotovoltaico su IGM Scala 1:25.000
3. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01c Inquadramento geografico 1:100.000
4. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.1 Inquadramento impianto fotovoltaico su CTR (Campo A e Campo B)
5. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.2 Inquadramento impianto fotovoltaico su CTR (Campo C) 2a.2
6. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02b Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su CTR
7. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02c.1 Planimetria impianto illuminazione e videosorveglianza
8. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02c.2 Planimetria impianto illuminazione e videosorveglianza
9. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_03 Inquadramento impianto fotovoltaico su ortofoto 1:25.000
10. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04a Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale

11. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04b Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
12. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04c Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
13. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04d Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
14. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04e Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
15. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04f Espianti e reimpianti alberi di ulivo su catastale e ortofoto
16. U239ND8_StudiInserimentoUrbanistico_0_05a Studio di inserimento urbanistico Inquadramento su PRG Nardò
17. U239ND8_StudiInserimentoUrbanistico_0_05b Studio di inserimento urbanistico Inquadramento su PRG Nardò
18. U239ND8_StudiInserimentoUrbanistico_0_05c Studio di inserimento urbanistico Inquadramento su PRG Nardò
19. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06a Rilievo planoaltimetrico
20. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06b Rilievo planoaltimetrico
21. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06c.1 Planimetria siepe perimetrale su rilievo
22. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06c.2 Planimetria siepe perimetrale su rilievo
23. U239ND8_ElaboratoGrafico_07 Rilievo fotografico
24. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_08 Sezioni strade
25. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_09 Particolare recinzione e cancelli
26. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_10 Sezioni tipo trincee cavidotti
27. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_11 Caratteristiche dimensionali e prestazionali generatore fotovoltaico
28. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_12 Particolari struttura di sostegno moduli fotovoltaici e modalità di ancoraggio al suolo
29. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13a Rete di terra parco fotovoltaico
30. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13b Rete di terra parco fotovoltaico
31. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13c Rete di terra parco fotovoltaico Particolari costruttivi
32. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_14 Piante, sezioni e prospetti cabine MT e layout interno
33. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_15 Schema a blocchi rete MT Parco fotovoltaico
34. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16a Planimetria vie cavi BT
35. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b1 Planimetria vie cavi MT
36. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b2 Planimetria vie cavi MT
37. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b3 Planimetria vie cavi MT
38. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b4 Planimetria vie cavi MT
39. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_17a Schema Unifilare Parco fotovoltaico
40. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_17b Schema elettrico unifilare Sottostazione Elettrica di Trasformazione (30/150 kV) e Consegna
41. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_18 SSE Inquadramento su CTR
42. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_19 SSE Inquadramento su Catastale
43. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_20 SSE Planimetria
44. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_21 SSE Pianta e prospetti e particolare recinzione con fondazione
45. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_22 SSE Pianta e sezioni elettromeccaniche
46. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_23 SSE Rete di terra
47. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_24 SSE Impianto elettrico
48. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_25a SSE Impianti e dispositivi antincendio
49. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_25b SSE Planimetria di accesso

50. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_26 SSE Impianto raccolta, trattamento e smaltimento acque meteoriche
51. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27a IMPINATO FV Planimetria di accesso (Campo A e Campo B)
52. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27b IMPINATO FV Planimetria di accesso (Campo C)
53. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27c IMPINATO FV Planimetria di accesso all'impianto da viabilità pubblica
54. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27d IMPIANTO FV Impianti e dispositivi antincendio
55. U239ND8_RelazioneDescrittiva_01 Relazione generale descrittiva
56. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili
57. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_03 Relazione Tecnica Opere Elettriche
58. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_04 Relazione di verifica esposizione ai campi elettromagnetici
59. U239ND8_CalcoliPrelStrutture_05 Calcoli preliminari delle strutture
60. U239ND8_CalcoliPrelImpianti_06 Calcoli preliminari degli impianti
61. U239ND8_Disciplinare_07 Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
62. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_08 Piano preliminare di utilizzo in sito terre e rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti
63. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_09 Relazione Previsionale di Impatto Acustico
64. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_10 Studio di visibilità
65. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_11 Relazione Tecnica antincendio
66. U239ND8_RelazionePedaAgronomica_12 Relazione pedoagronomica
67. U239ND8_AnalisiEssenze_13 Rilievo delle produzioni agricole di pregio
68. U239ND8_AnalisiPaesaggioAgrario_14 Rilievo degli elementi caratteristici del paesaggio agrario
69. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_15 Relazione tecnico-agronomica sulle modalità di espianto e reimpianto degli alberi di ulivo
70. U239ND8_RelazionePaesaggistica_16 Relazione Paesaggistica
71. U239ND8_RelazionePaesaggistica_16a Relazione Paesaggistica Tavolette
72. U239ND8_RelazionePPTR_17 Relazione sul rapporto con gli elementi tutelati dal PPTR
73. U239ND8_RelazioneGeotecnica_18 Relazione Geotecnica, Sismica
74. U239ND8_RelazioneGeologica_19 Relazione Geologica / Relazione geologico-tecnica / Studio geo-morfologico di dettaglio
75. U239ND8_RelazioneIdraulica_20 Relazione Idraulica
76. U239ND8_RelazioneIdrologica_21 Relazione Idrologica
77. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_22 Relazione illustrativa dei criteri di inserimento ex § 2.1 della D.G.R. n.35 del 23.01.2007
78. U239ND8_ComputoMetrico_23 Computo metrico estimativo del progetto definitivo con elenco prezzi unitari
79. U239ND8_QuadroEconomico_24 Quadro economico del progetto definitivo
80. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25 Studio Ecologico vegetazionale Relazione
81. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25a Studio Ecologico Vegetazionale Carta della vegetazione
82. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25b Studio Ecologico Vegetazionale Target di conservazione ed interferenze con il progetto
83. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25c Studio Ecologico Vegetazionale repertorio Fotografico
84. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_26 Relazione Faunistica
85. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_27 Analisi di producibilità dell'impianto
86. U239ND8_RelazioneCompatibilitaPTA_28 Relazione compatibilità al Piano di Tutela delle Acque

87. U239ND8_PianoEsproprio_29 Piano Particellare di esproprio
88. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30 Verifica preventiva del rischio archeologico
Relazione con allegati
89. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30a Verifica preventiva del rischio archeologico □
Tavole
90. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30b Verifica preventiva del rischio archeologico □
Repertorio fotografico
91. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31a Studio di impatto ambientale Quadro
Programmatico
92. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31b Studio di impatto ambientale Quadro Progettuale
93. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31c Studio di impatto ambientale Quadro Ambientale
94. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31d Studio di impatto ambientale Impatti cumulativi
95. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31e Studio di impatto ambientale Sintesi non tecnica
- Documentazione pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia in data 30/12/2019:
96. Integrazioni alle richieste di ARPA (file Relazione Impatto acustico - Integrazioni richieste da
ARPA.pdf)
97. ALLEGATO C – INTEGRAZIONI alla nota del 29/10/2019 prot. n AOO_145_8624 della
sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (file Guida ai fotoinserimenti.pdf)
98. Immagini & fotosimulazioni:
- i. 01_Monte della Marina.jpg 4 MB
 - ii. 02_SP 145_Da AB3 verso SP145.jpg 8 MB
 - iii. 02_SP 145_ante operam.jpg 6 MB
 - iv. 02_SP 145_post operam_Fotoinserimento.jpg 6 MB
 - v. 03_strada consortile areneo_post operam_Fotoinserimento.jpg 8 MB
 - vi. 03_03 strada consortile Arneo verso perim AB1_ante operam .jpg 7 MB
 - vii. 03_AB1 verso 03 strada consortile Arneo.jpg 10 MB
 - viii. 04_strada_ante operam.jpg 11 MB
 - ix. 04_da C2 verso strada .jpg 9 MB
 - x. 04_strada_post operam_fotoinserimento.jpg 12 MB
 - xi. 05_SP19_ante operam.jpg 2 MB
 - xii. 05_SP19_da AB2 verso SP19 .jpg 8 MB
 - xiii. 05_SP19_post operam_fotoinserimento.jpg 4 MB
 - xiv. 06_06 aggiunto 1 ante operam.jpg 8 MB
 - xv. 06_06 aggiunto 1_post operam_fotoinserimento.jpg 8 MB
 - xvi. 06_da AB5 verso 06 punto aggiunto 1.jpg 9 MB
 - xvii. 07_Masseria Abbatemasi.jpg 15 MB
 - xviii. 08_punto tra masserie.jpg 10 MB
 - xix. 09_su strada Mass San Paolo.jpg 10 MB
 - xx. 10 SP359 01.jpg 17 MB
 - xxi. 11 SP359 02.jpg 6 MB
 - xxii. 12_12 aggiunto 2_ante operam.jpg 14 MB
 - xxiii. 12_12aggiunto 2_post operam_fotoinserimento.jpg 15 MB
 - xxiv. 12_12 da per C3 verso punto 12-aggiunto 2.jpg 10 MB
 - xxv. 13_13 aggiunto 3_post operam_fotoinserimento .jpg 7 MB
 - xxvi. 13_13 aggiunto 3_ante operam.jpg 6 MB
 - xxvii. 13_13 da punto perim C1 verso punto 09 su strada per Mass San Paolo .jpg 8 MB

2. Inquadramento territoriale ed indicazioni degli eventuali vincoli ambientali/paesaggistici

2.1 Inquadramento territoriale

L'impianto in progetto e le relative opere di connessione interessano aree site nei territori di Nardò (LE), Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino ed Erchie (BR), in particolare:

- tutti i campi fotovoltaici sono previsti in territorio del Comune di Nardò;
- la sottostazione elettrica per la connessione alla rete nazionale è prevista in territorio del Comune di Erchie (BR);
- il cavidotto interrato seguirà, per gran parte del suo percorso, il confine tra le provincie di Lecce, Taranto e Brindisi attraversando i territori dei comuni di Nardò (LE), Avetrana (TA), San Pancrazio Salentino (BR) ed Erchie (BR).

L'area strettamente interessata dai moduli fotovoltaici è delimitata a nord dalla SP107 LE, ad ovest dal confine Comunale e Provinciale di Avetrana (TA), a sud dal confine comunale di Porto Cesareo (LE) e da un tratto della SP 359, ad est dalla SP111 LE; allo stato attuale sono utilizzate per usi agricoli e condotte a seminativo (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 3.1).

Di seguito si riportano gli identificativi catastali delle aree interessate dall'intervento (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 4.1.1):

Area Impianto Nord			Area Impianto Sud 1 e Sud 2			Sottostazione elettrica		
Comune	Foglio	Particella	Comune	Foglio	Particella	Comune	Foglio	Particella
Nardò	1	6	Nardò	3	3	Erchie	37	302
Nardò	1	48	Nardò	3	69			
Nardò	1	49	Nardò	3	70			
Nardò	1	50	Nardò	3	71			
Nardò	1	53	Nardò	3	150			
Nardò	1	55	Nardò	3	156			
Nardò	1	57	Nardò	3	279			
Nardò	1	236	Nardò	3	281			
Nardò	1	238	Nardò	3	285			
Nardò	1	307	Nardò	3	287			
Nardò	1	308	Nardò	3	305			
Nardò	1	309	Nardò	3	65			
Nardò	1	310	Nardò	3	153			
Nardò	1	311	Nardò	3	155			
Nardò	1	312	Nardò	3	282			
Nardò	1	313	Nardò	3	283			
			Nardò	3	284			

Il contesto nel quale è inserito l'intervento in esame presenta le caratteristiche tipiche del "mosaico" del Tavoliere Salentino con alternanza di uliveti, vigneti e seminativi e significativa presenza di aree a macchia residuali; le delimitazioni degli appezzamenti sono costituite prevalentemente da muretti a secco.

Da segnalare la presenza, a sud-est dell'area di intervento, della pista di collaudo del Porsche Engineering - Nardò Technical Centered.

2.2 **Provvedimenti di tutela paesaggistica per le aree direttamente interessate dall'intervento**

Beni paesaggistici art. 136 – L'area dei campi fotovoltaici ed il tracciato dei cavidotti non ricadono in beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 136 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* o della previgente normativa di settore.

Beni paesaggistici art. 142 – L'area dei campi fotovoltaici ed il tracciato dei cavidotti non ricadono direttamente in beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 142 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*¹.

Ulteriori contesti paesaggistici art. 143 c. 1 lettera "e"

PPTR Puglia – Componenti botanico vegetazionali: parte del tracciato del cavidotto di connessione tra i campi nord e sud nonché del cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale ricadono in UCP *Area di rispetto boschi*.

PPTR Puglia – Componenti culturali e insediative: un tratto del cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale (circa 407 m) ricade in UCP *Area di rispetto dei siti storico-culturali*.

PPTR Regione Puglia: ambiti paesaggistici e figure territoriali

L'impianto fotovoltaico, il cavidotto di connessione tra i campi nord e sud nonché gran parte del cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale ricadono nell'ambito paesaggistico 10 *Tavoliere Salentino*, ed in particolare:

- l'impianto fotovoltaico, il cavidotto di connessione tra i campi nord e sud nonché il tratto iniziale del cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale (ricadente in territorio di Nardò) nella figura paesaggistica 10.2 *La Terra dell'Arneo*;
- il tratto di cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale in territorio di Avetrana ricade nella figura paesaggistica 10.5 *Le Murge Tarantine*.

La restante parte del cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale (in territorio del Comune di Erchie) e la sottostazione di connessione ricadono invece nell'ambito paesaggistico 9 *La campagna Brindisina* nonché nella figura territoriale 9.1 *La campagna brindisina*.

2.3 **Provvedimenti di tutela paesaggistica nel contesto di riferimento per l'intervento in esame**

Si prende a riferimento l'area di forma ellittica individuata dai proponenti negli elaborati di analisi paesaggistica (U239ND8_RelazionePaesaggistica_16 Relazione Paesaggistica e U239ND8_RelazionePaesaggistica_16a Relazione Paesaggistica □ Tavolette) e denominata "Area Studio 4 km".

Beni paesaggistici art. 136:

Dichiarazione di notevole interesse pubblico di alcune zone in Comune di Nardò (D.M. 04/09/1975 – PAE0067);

Beni paesaggistici art. 142 – Nell'area sono presenti i seguenti beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 142 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*:

comma 1 lettera "f" (aree parchi e riserve nazionali e regionali – Riserva naturale orientata Palude del Conte e Duna Costiera);

comma 1 lettera "g" (aree interessate dalla presenza di foreste, boschi e macchia);

Ulteriori contesti paesaggistici art. 143 c. 1 lettera "e"

PPTR Puglia – Componenti geomorfologiche:

UCP *Doline* (quattro siti);

UCP *Inghiottitoi* (due siti);

UCP *Grotte* (due siti: Grava in C.da Villanova; Grotta dei Salti);

UCP *Versanti* (due aree);

PPTR Puglia – Componenti idrologiche:

UCP *Reticolo idrografico di connessione alla R.E.R.* (Canale presso Masseria Campone, Canale presso Masseria Grassi, Canale Iaia);

1 Il cavidotto di connessione tra i campi nord e sud nonché il cavidotto di connessione alla rete elettrica nazionale, tuttavia, interessano tracciati stradali esistenti che attraversano aree censite, dal vigente PPTR, tra i beni paesaggistici di cui all'art. 142 comma 1 lettera "g" (foreste, boschi e macchie).

- UCP *Vincolo idrogeologico* (due aree);
- PPTR Puglia – Componenti botanico vegetazionali:
UCP *Area di rispetto boschi*;
- PPTR Puglia – Componenti delle aree protette e siti naturalistici:
UCP *Siti di rilevanza naturalistica* (Area SIC Palude del Conte e Dune di Punta Prosciutto);
UCP *Area di rispetto dei parchi e delle riserve regionali*;
- PPTR Puglia – Componenti culturali e insediative:
UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa – Siti storico culturali* (Masseria Motunato, Masseria Centonze, Masseria San Paolo, Masseria Ciurli, Villaggio Monteruga, Masseria Abbatemasi, Masseria Corte Vetere);
UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa – Aree appartenenti alla rete dei tratturi* (Tratturo Riposo Arneo);
UCP *Area di rispetto dei siti storico-culturali*;
- PPTR Puglia – Componenti dei valori percettivi:
UCP *Luoghi panoramici* (Serra degli Angeli).

2.4 **Provvedimenti di tutela paesaggistica per l'Area di Valutazione Ambientale (AVA)**

Al fine di analizzare i provvedimenti di tutela paesaggistica nel contesto di riferimento per l'intervento in esame viene presa a riferimento l'Area di Valutazione Ambientale (AVA) definita come disposto dalla Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/2014 (costituita da un cerchio con raggio 2.232,39 m, come riportato al paragrafo 7.1 dell'elaborato U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31d Studio di impatto ambientale Impatti cumulativi).

Beni paesaggistici art. 136 – Nell'AVA non sono presenti beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 136 del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* o della previgente normativa di settore.

Beni paesaggistici art. 142 – Nell'AVA sono presenti beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 142 comma 1 lettera "g" del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio* (aree interessate dalla presenza di foreste, boschi e macchia).

Ulteriori contesti paesaggistici art. 143 c. 1 lettera "e"

PPTR Puglia – Componenti geomorfologiche: UCP *Doline* (un sito).

PPTR Puglia – Componenti botanico vegetazionali: UCP *Area di rispetto boschi*.

PPTR Puglia – Componenti delle aree protette e siti naturalistici: UCP *Siti di rilevanza naturalistica* (Area SIC Palude del Conte e Dune di Punta Prosciutto).

PPTR Puglia – Componenti culturali e insediative: UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa – Siti storico culturali* (Masseria Abbatemasi, Masseria San Paolo); UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa – Aree appartenenti alla rete dei tratturi* (Tratturo Riposo Arneo); UCP *Area di rispetto dei siti storico-culturali*.

3 **Descrizione dell'intervento**

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto per la produzione di energia da fonti rinnovabili mediante moduli fotovoltaici, per una potenza pari a circa **46.615 kW**.

L'impianto sarà costituito da **99.180 moduli** fotovoltaici da 470 W ognuno, raggruppati in stringhe e montati su strutture metalliche ad inseguitori solari monoassiali (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 1.2). E' prevista la realizzazione di tre campi fotovoltaici in due distinte aree, come di seguito riportato:

- in una prima area, posizionata a NW della pista di collaudo del Porsche Engineering – Nardò Technical Center ed a breve distanza da essa (circa 200 m nel punto più prossimo; si veda la tavola U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.1), è prevista la realizzazione di due campi estesi rispettivamente per 33,46 ha e 4,16 ha (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 4.1.1); i due campi, denominati dai progettisti A e B (cfr. tavola U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.1) sono limitrofi e separati esclusivamente da una strada podereale;
- un terzo campo, denominato dai progettisti campo C (cfr. tavola U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.2), è previsto in una seconda area circa 1 km a nord di

quella appena descritta; il campo avrà un'estensione di 5,88 ha (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 4.1.1).

L'estensione complessiva dei campi fotovoltaici è pertanto pari a 43,5 ha.

I moduli fotovoltaici, delle dimensioni di 1,048 m x 2,067 m, saranno organizzati in tracker da 90, 60, 30 o 20 moduli lunghi rispettivamente 96,42 m, 64,56 m, 32,6 m e 21,8 m; i moduli che si intende utilizzare sono orientabili in modo da seguire l'andamento dei raggi solari (cfr. elaborati U239ND8_ElaboratoGrafico_2_11 e U239ND8_ElaboratoGrafico_2_12).

L'altezza dei moduli fotovoltaici sarà variabile tra un minimo di 1,5 m dal piano di campagna, con i pannelli fotovoltaici disposti in posizione orizzontale, ed un massimo di circa 2,3 m alla massima inclinazione raggiungibile dai pannelli (cfr. elaborati U239ND8_ElaboratoGrafico_2_11 e U239ND8_ElaboratoGrafico_2_12).

I tracker saranno posizionati su linee parallele con orientamento N-NE - S-SW e distanti 3,50 m l'una dall'altra (cfr. elaborati U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.1, U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.2 e U239ND8_ElaboratoGrafico_2_12). I tracker saranno fissati al terreno tramite pali infissi, direttamente "battuti" nel terreno stesso, con profondità standard pari a 1,5 m; non è esclusa tuttavia la possibilità di variare la profondità di infissione, in fase esecutiva, in base alle caratteristiche del terreno ed ai calcoli strutturali (cfr. elaborato U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili, paragrafo 3.7).

È prevista la realizzazione di strade perimetrali ed interne, della larghezza massima di 5 m e con massiciata tipo "Macadam" costituita da uno strato di base in materiale lapideo (proveniente da cave o scavi di cantiere; spessore di 20 cm, pezzatura 70-100 mm) e da uno strato superiore in materiale misto di cava (spessore di 10 cm, pezzatura 0-20 mm); alcune delle strade interne all'impianto saranno realizzate adeguando strade già esistenti (cfr. elaborato U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili, paragrafo 3.2).

Ciascun campo fotovoltaico sarà dotato di recinzione in rete metallica zincata (con rivestimento in PVC di colore verde) dell'altezza di 2 m; in aderenza alla recinzione (sul lato esterno oppure, nel caso in cui all'esterno sia già presente vegetazione, sul lato interno) è prevista la piantumazione di siepi (cfr. elaborato U239ND8_ElaboratoGrafico_2_09). È prevista inoltre la realizzazione di impianti di illuminazione (sul perimetro delle recinzioni) e di impianti di videosorveglianza.

Per la connessione alla rete elettrica nazionale è prevista la realizzazione di un cavidotto interrato esteso per circa 10 km sino alla Stazione Elettrica AT di Terna "Erchie", nei pressi della quale sarà realizzata una sottostazione elettrica impegnando un'area di circa 0,19 ha. Il cavidotto "sarà interrato e correrà quasi esclusivamente al di sotto di strade esistenti, fatta eccezione per un breve tratto nei pressi della SSE, dove correrà lungo il perimetro di un campo attualmente a seminativo" (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 4.1.1; per le caratteristiche degli scavi relativi ai cavidotti - compresi quelli interni - si rimanda agli elaborati U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili, paragrafo 4 e U239ND8_ElaboratoGrafico_2_10 Sezioni tipo trincee cavidotti).

È prevista inoltre la realizzazione di diverse cabine elettriche di trasformazione MT/BT ed una cabina di smistamento costituite da strutture prefabbricate (per le quali si rimanda agli elaborati U239ND8_ElaboratoGrafico_4_14 Piante, sezioni e prospetti cabine MT e layout interno e U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili, paragrafi 5.1 e 5.2) nonché della stazione elettrica di utenza, sita in territorio di Erchie (BR) ed in prossimità dalla sottostazione elettrica Terna (per la quale si rimanda agli elaborati U239ND8_ElaboratoGrafico_4_19, U239ND8_ElaboratoGrafico_4_20, U239ND8_ElaboratoGrafico_4_21, U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili, paragrafo 5.3).

Per la realizzazione del "campo sud" è previsto l'espianto di 49 alberi di ulivo con successivo reimpianto, nell'ambito della stessa proprietà, circa 200 m più a nord, "seguendo opportune regole agro - tecniche e nel rispetto della normativa vigente" (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16, paragrafo 4.1.1 pag. 27).

4 VALUTAZIONI

4.1 Valutazione di Incidenza

A sud del dell'impianto fotovoltaico in progetto, nell'ambito della "Area Studio 4 km" definita dagli stessi proponenti ed a distanza di circa 1 km, è presente l'area SIC Palude del Conte e Dune di Punta Prosciutto. Non si esclude che l'intervento in progetto possa determinare interferenze sull'Area SIC in grado di alterare in modo negativo lo stato di conservazione dell'habitat e delle specie presenti (come richiamato dalla D.G.R. 1362/2018). Si conclude pertanto che l'intervento debba essere sottoposto a VINCA.

4.2 Paesaggio

L'intervento in esame propone la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica mediante moduli fotovoltaici a terra di altezza massima raggiungibile pari a circa 2,3 m, distribuiti su una superficie complessiva di 43,5 ha, con le relative opere di connessione ed accessorie precedentemente descritte, in un contesto paesaggistico (per il quale si fa riferimento all'Area Studio 4 km definita dai proponenti negli elaborati di valutazione paesaggistica) nel quale:

- non si registrano emergenze morfologiche ed orografiche di particolare rilevanza (ad esempio esempio alture isolate, versanti e salti di quota rilevanti, gravine o lame) e tali da accentuare le problematiche di inserimento paesaggistico;
- le attività agricole consolidate nel tempo hanno portato alla formazione di un mosaico agricolo a trama fitta caratterizzato dalla prevalenza di oliveti (molti dei quali di impianto non recente) alternati, in misura minore, da vigneti, seminativi ed aree nelle quali permane una copertura vegetale di origine spontanea e costituita prevalentemente da macchia mediterranea;
- le aree che conservano un maggiore carattere di naturalità, pure essendo quantitativamente meno rilevanti delle aree agricole, restano comunque significative per diffusione ed estensione (si vedano in particolare le aree censite dal vigente PPTR tra i beni paesaggistici ex art. 142 comma 1 lettera "g" del *Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio*, come riportate anche nell'elaborato *U239ND8_RelazionePaesaggistica_16a*, pag.2); esse inoltre prevalgono nelle aree di rilevanza naturalistica presenti a sud del sito di intervento;
- nel suddetto mosaico agricolo si inseriscono le forme storiche diffuse dell'insediamento umano quali masserie ed altri fabbricati rurali, il villaggio agricolo di Monteruga ed i poderi sparsi della riforma fondiaria del XX secolo;

L'integrità del contesto appena descritto è parzialmente alterata dall'azione umana degli ultimi decenni, con elementi sia macroscopici quali la pista di collaudo del Porsche Engineering – Nardò Technical Center (un anello di circa 4 km di diametro, chiaramente percepibile anche nelle riprese satellitari) sia di dimensioni meno rilevanti ma di elevata diffusione quali, in particolare, gli impianti per la produzione di energia elettrica mediante pannelli fotovoltaici a terra; pur in presenza di simili detrattori, tuttavia, il contesto mantiene una elevata valenza paesaggistica ed un forte carattere identitario dato proprio dalla antropizzazione agricola consolidata nel tempo.

L'inserimento di impianti fotovoltaici in area agricola è considerato, nelle *Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili* (Elaborato 4.4.1 del PPTR parte I, sezione B2.1.3 Criticità), un elemento di criticità in relazione all'occupazione di suolo ed allo snaturamento del territorio agricolo. Si rileva come uno dei principali impatti ambientali degli impianti fotovoltaici a terra sia costituito proprio dalla sottrazione di suolo (sia esso occupato da vegetazione naturale o destinato ad uso agricolo) nonché come in genere vengano privilegiate per l'installazione degli impianti proprio le aree che potenzialmente si prestano meglio all'utilizzo agricolo (pianeggianti, libere e facilmente accessibili), sottraendole agli usi agrari per un periodo di 25-30 anni e modificando di conseguenza lo stato del terreno sottostante ai pannelli fotovoltaici.

In relazione alle specifiche problematiche del contesto paesaggistico con il quale si dovrà rapportare l'intervento in esame si richiama inoltre quanto riportato nella sezione B.2.3.2 della Scheda d'Ambito 10 – Tavoliere Salentino (elaborato 5.10 del PPTR) in relazione alle invariati

strutturali della figura territoriale Terra dell'Arneo (nella quale ricade l'impianto fotovoltaico in progetto) ed ai fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità ad esse connessi:

<p>Invarianti Strutturali (sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale)</p> <p>Il sistema agroambientale, caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra. Esso risulta costituito da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la macchia mediterranea, ancora presente in alcune zone residuali costiere, in corrispondenza degli ecosistemi umidi dunali; - gli oliveti che si sviluppano sul substrato calcareo a ridosso della costa e rappresentano gli eredi delle specie di oleastri e olivastri che, per secoli, hanno dominato il territorio; - i vigneti d'eccellenza, che dominano l'entroterra in corrispondenza dei depositi marini terrazzati, luogo di produzione di numerose e pregiate qualità di vino; caratterizzati da trame ora più larghe, in corrispondenza di impianti recenti, ora più fitte, in corrispondenza dei residui lembi di colture tradizionali storiche ad alberello (intorno a Copertino e Leverano). 	<p>Sito di conservazione e criticità (fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità della figura territoriale)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Abbandono delle coltivazioni tradizionali della vite ad alberello e dell'oliveto; - Modifiche colturali del vigneto con conseguente semplificazione delle trame agrarie; - Aggressione dei territori agrari prossimi ai centri da parte della dispersione insediativa residenziale, e lungo le principali reti viarie da parte di strutture produttive <p><u>realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario:</u></p>	<p>Regole di riproducibilità delle invarianti strutturali</p> <p>Dalla salvaguardia e valorizzazione delle colture tradizionali di qualità della vite e dell'olivo;</p>
--	--	---

La realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario è dunque considerata, per quanto riportato nella sezione B2 della scheda dell'ambito 10 Tavoliere Salentino ed in relazione alla figura territoriale Terra dell'Arneo, un "fattore di rischio ed elemento di vulnerabilità della figura territoriale" per l'invariante strutturale costituita dal sistema agroambientale caratterizzato dalla successione macchia costiera, oliveto, vigneto, che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra.

Le criticità rilevate dal PPTR sono riconoscibili anche per l'impianto fotovoltaico in progetto. Il sito, per quanto si rileva dalla sequenza delle riprese aeree disponibili sul SIT regionale (1997, 2006, 2010, 2011, 2013, 2015, 2016), è stato oggetto di una progressiva trasformazione che ha comportato l'eliminazione degli uliveti in origine presenti, sostituiti dagli attuali seminativi.

Nelle aree contermini sono stati realizzati altri impianti fotovoltaici, alcuni dei quali in posizione prossima a quella dell'impianto in progetto; limitandosi alla sola "Area Ristretta 1 km" (cfr. elaborato U239ND8_RelazionePaesaggistica_16a) si rileva, dalla lettura diretta delle ortofoto 2016 disponibili sul SIT Puglia, la presenza di un impianto fotovoltaico a nord-est ed uno a nord-ovest del "campo nord" (rispettivamente circa 17 ha e 1,6 ha) nonché di ulteriori impianti a sud-ovest del "campo sud" e nelle immediate vicinanze (estesi complessivamente per circa 3,5 ha). I proponenti registrano, nell'Area di Valutazione Ambientale presa a riferimento per la definizione dell'Indice di Pressione Cumulativa si cui alla Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/2014 (un cerchio del raggio di 2.232,39 m), una superficie complessiva di 17,31 ha direttamente impegnati da impianti fotovoltaici (cfr. U239ND8_StudioFattibilitàAmbientale_31d, paragrafo 7.1) nonché un totale di 13 impianti nel raggio di 3 km dal perimetro dell'impianto (cfr. U239ND8_StudioFattibilitàAmbientale_31d, paragrafo 2).

In simili condizioni la realizzazione di ulteriori aree coperte con moduli fotovoltaici ed estese complessivamente per 43,5 ha (superficie equivalente ad un cerchio di circa 745 m di diametro oppure ad un quadrato di circa 660 m di lato; per fornire dei termini di confronto si segnala che l'isola del centro storico di Taranto ha superficie pari a poco meno di 30 ettari ed è estesa in lunghezza per circa 1 km, mentre il centro storico di Lecce ha superficie di circa 80 ettari) non può

che costituire un elemento di rilevante criticità, in grado di contribuire seriamente alla compromissione del contesto paesaggistico precedentemente descritto determinando una ulteriore ed evidente lacerazione del mosaico agricolo. La criticità della situazione in termini di consumo di suolo e sottrazione di aree agricole è sintetizzata dall'Indice di pressione cumulativa, calcolato ai sensi della Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/2014, pari a 4,95 (cfr. U239ND8_StudioFattibilitàAmbientale_31d, paragrafo 7.1) e superiore al valore limite definito (pari a 3).

La scelta di moduli di altezza limitata (massimo poco meno di 2,3 m dal piano di campagna), il ricorso a fondazioni per le strutture di sostegno costituite da pali infissi (senza utilizzo di strutture in calcestruzzo armato) e la realizzazione di siepi perimetrali, se di per sé possono essere considerati fattori utili ad agevolare l'inserimento nel paesaggio ed in generale ad attenuare l'impatto dell'intervento, non possono tuttavia compensare la considerevole ulteriore lacerazione che l'intervento in esame verrebbe a determinare nel paesaggio agricolo consolidato; tale lacerazione costituisce un fattore di rilevante criticità per la conservazione del contesto paesaggistico e dei suoi caratteri identitari.

4.4 Valutazione di Impatto Ambientale

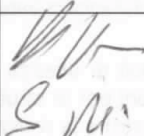
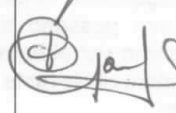
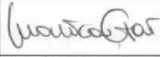
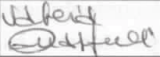
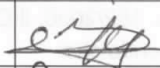
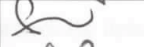
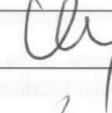
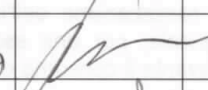
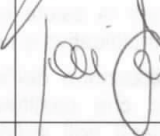
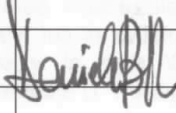
Esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del d. lgs. 152/2006, il Comitato formula il proprio parere di competenza ex art. 4 co.1 del r.r. 07/2018, ritenendo che:

gli impatti ambientali attribuibili al progetto in epigrafe siano tali da produrre effetti significativi e negativi, poiché con riferimento:

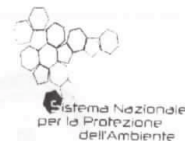
1. all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità :
 - la realizzazione dell'intervento comporterebbe la sottrazione di superfici alle attività agricole, per una estensione complessiva di 43,5 ettari, incrementando in maniera rilevante il consumo di suolo nell'area di intervento;
2. ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio o l'ambiente (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in caso di incidenti o di calamità):
 - la realizzazione dell'intervento comporterebbe una ulteriore lacerazione nel mosaico agricolo che costituisce una invariante consolidata dell'ambito di riferimento, non rispondenti agli indirizzi ed alle direttive contenute nella sezione C2 della scheda d'ambito 10 Tavoliere Salentino;
3. al cumulo con gli effetti derivanti da altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto:
 - la realizzazione dell'intervento determinerebbe un incremento dell'Indice di Pressione Cumulativa di cui alla Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n. 162 del 06/06/ sino al valore di a 4,95 (cfr. U239ND8_StudioFattibilitàAmbientale_31d, paragrafo 7.1) e superiore al valore limite definito (pari a 3).

Si segnala, inoltre, sulla scorta delle osservazioni del "Forum Amici del Territorio" Onlus (File IDVIA_460_PsaierNardo_Osservazioni_26112019.pdf, allegato agli atti del presente procedimento), che la sequenza di riprese aeree disponibili sul SIT regionale dimostra che l'area di intervento è stata interessata a partire dal 2011 da rilevanti trasformazioni che hanno comportato l'eliminazione di estesi oliveti, per le quali risulterebbe necessario verificare l'avvenuta acquisizione dei necessari atti autorizzativi.

I componenti del Comitato Reg. I.e VIA.

n.	Ambito di competenza	Nome e cognome	Concorde	Non concorde
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali	ANTONIO SIGISMONDI		
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici	PAOLO GAROFALI		
	Difesa del suolo	MONICA GAI		
	Tutela delle risorse idriche	VEREBIA QUARTUCCI		
	Lavori pubblici ed opere pubbliche	GIANNI BRICCIARI		
	Urbanistica	GIANNI BRICCIARI		
	Infrastrutture per la mobilità	ANTONIO BIANCHI		
	Rifiuti e bonifiche			
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	DOMENICO GRAMEGNA		
	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	TAUCCI GIANNI		
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale			
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente			
	Esperto in paesaggio	Arch. Daniele Biffino		
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			
	Esperto in ...			

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0009814 - 32 - 14/02/2020 - SDBR



Spett.le
 Regione Puglia
 Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
 Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
 Sezione Autorizzazioni Ambientali

Al Presidente del Comitato Regionale
 V.I.A./A.I.A.

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: Comitato V.I.A./A.I.A. – Parere Dipartimento Provinciale di Brindisi – Procedimento ID VIA 460 – Tecno Energy S.r.l.; Impianto fotovoltaico di potenza pari a 46,615 MWp; località Nardò (LE), Avetrana (TA), Erchie (BR), Salice Salentino (LE) e San Pancrazio Salentino (BR); PAUR di competenza regionale.
Per i lavori del Comitato V.I.A./A.I.A. nella seduta di martedì 18.02.2020.

Visto l'ordine del giorno della convocazione del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A. (prot. Regione Puglia n°2063 del 12/02/2020 – prot. Arpa Puglia n°9058 del 12/02/2020), il sottoscritto Direttore del Dipartimento Arpa Puglia Dipartimento di Brindisi, nella qualità di componente del Comitato V.I.A./A.I.A. giusta D.D. 5/19, ai sensi del c.4, art. 8 del RR 7/18, preso atto della documentazione documentale prodotta dall'istante e rinvenibile sul sito dell'Autorità Competente (A.C.) <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, formalizza il proprio contributo relativo al procedimento in oggetto identificato.

Con nota prot.n°535 del 07.01.2020 questa Agenzia ha espresso per quanto di competenza territoriale parere per il procedimento di cui in oggetto (vedasi allegato).

Cordiali saluti

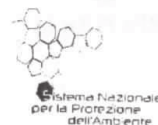
IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
 IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
 Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA, 05830420724

DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0009814 - 32 - 14/02/2020 - SDBR

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0000535 - 32 - 07/01/2020 - SDBR, STBR



Spett.le
 Regione Puglia
 Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere
 Pubbliche, Ecologia e Paesaggio
 Sezione Autorizzazioni Ambientali

Al Presidente del Comitato Regionale
 V.I.A./A.I.A.

servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

OGGETTO: Comitato V.I.A./A.I.A. – Parere Dipartimento Provinciale di Brindisi – Procedimento ID VIA 460 – Tecno Energy s.r.l.; Impianto fotovoltaico di potenza pari a 46,615 MWp; località Nardò (LE), Aveltrana (TA), Erchie (BR), Salice Salentino (LE) e San Pancrazio Salentino (BR); PAUR di competenza regionale. Per i lavori del Comitato V.I.A./A.I.A. nella seduta di giovedì 09.01.2020.

Visto l'ordine del giorno della convocazione del Comitato Regionale V.I.A./A.I.A. (prot. Regione Puglia n°15649 del 18/12/2019 – prot. Arpa Puglia n°91286 del 18/12/2019), il sottoscritto Direttore del Dipartimento Arpa Puglia Dipartimento di Brindisi, nella qualità di componente del Comitato V.I.A./A.I.A. giusta D.D. 5/19, ai sensi del c.4, art. 8 del RR 7/18, preso atto della documentazione documentale prodotta dall'istante e rinvenibile sul sito dell'Autorità Competente (A.C.) <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, formalizza il proprio contributo relativo al procedimento in oggetto identificato.

Il parere prodotto da parte di questo Dipartimento riguarda solo la porzione di installazione ricadente nel territorio della Provincia di Brindisi e nello specifico alle sole opere di connessione nei territori dei Comuni di San Pancrazio S.no ed Erchie.

Secondo dichiarazione del proponente:

Il parco fotovoltaico avrà una potenza totale pari a 46,615 MWp, ed interesserà un'area agricola ricadente:

- l'area dei moduli fotovoltaici nel Comune di Nardò (LE);
- il cavidotto elettrico di collegamento nei Comuni di Nardò (LE), Aveltrana (TA), San Pancrazio (BR) ed Erchie (BR).

L'impianto sarà costituito da:

- l'area di installazione moduli fotovoltaici di circa 43,5 ha totali suddivisa in n° 3 "campi";
- cavidotto elettrico di collegamento di lunghezza pari a circa 10 km;
- sottostazione elettrica per il collegamento dell'impianto alla RTN

In particolare la SSE (sottostazione elettrica di trasformazione MT/AT e consegna) sarà ubicata nel territorio Comunale di Erchie in prossimità della SE TERNA. La SSE occuperà un'area di circa 1.900 mq. Sarà poi realizzato un cavidotto MT di lunghezza di poco inferiore a 10 km, per il collegamento elettrico tra impianto fotovoltaico e SSE elettrica.

Il cavidotto sarà interrato e correrà quasi esclusivamente al di sotto di strade esistenti, fatta eccezione per un breve tratto nei pressi della SSE, dove correrà lungo il perimetro di un campo attualmente a seminativo. La profondità di posa sarà pari a 1,2 m dal piano campagna e la larghezza delle trincee pari 40-50 cm circa.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
 Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
 Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
 www.arpa.puglia.it
 C.F. e P. IVA 05830420724

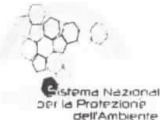
DAP Brindisi
 Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
 tel. 0831 099501 fax 0831 099599
 e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
 PEC dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 52-82-52-15-27-7E-2D-54-95-10-44-9F-1E-UF-14-51-A6-1D2-5A-36

Codice Doc: 44-57-4A-51-D9-C7-B8-65-FC-F3-B3-90-E0-72-66-D7-A8-5A-09-8C

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0009814 - 32 - 14/02/2020 - SDBR

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0000535 - 32 - 07/01/2020 - SDBR, STBR



Per il collegamento elettrico tra SSE utente e stallo dedicato in SE TERNA, sarà posato un cavo AT ad una profondità di 1,5 m, che di fatto correrà lungo il perimetro della stessa SE TERNA, per un tratto di lunghezza pari a 120 m circa.

L'impianto sarà costituito da 99 180 moduli fotovoltaici in silicio monocristallino da 470 W ognuno, raggruppati in 6 607 stringhe e montati su strutture metalliche ad inseguitori solari monoassiali "Tracker" aventi asse di rotazione perpendicolare all'asse Est-Ovest.

L'energia prodotta dall'impianto sarà convogliata dopo la trasformazione da BT in MT, mediante un cavidotto interrato di lunghezza pari a circa 10.000 m, ad una Sottostazione Elettrica Utente, anch'essa di nuova costruzione e oggetto del presente progetto, ubicata nei pressi della Stazione Elettrica AT di Terna, per l'immissione nella RTN ad Alta Tensione.

Gli scavi a sezione ristretta (trincee) necessari per la realizzazione della rete elettrica BT ed MT di Impianto, avranno ampiezza variabile in relazione al numero di cavi (BT o MT) che dovranno essere posati al loro interno, quindi variabili da un minimo di 40 cm fino ad un massimo di 70 cm e profondità massima di 1,2 m.

Gli scavi, effettuati con mezzi meccanici, saranno realizzati evitando scoscendimenti, franamenti, ed in modo tale che le acque scorrenti alla superficie del terreno non abbiano a riversarsi nei cavi. I materiali rinvenuti dagli scavi a sezione ristretta, realizzati per la posa dei cavi, saranno momentaneamente depositati in prossimità degli scavi stessi o in altri siti individuati nel cantiere. Successivamente lo stesso materiale sarà riutilizzato per il riporto.

Quanto in eccesso sarà trasportato a rifiuto in discarica autorizzata secondo quanto anche riportato nella "Relazione sul riutilizzo di terre e rocce da scavo".

Il cavidotto esterno MT, di lunghezza pari a circa 10.000 m, percorrerà prevalentemente strade sterrate, per cui potrà essere posizionato in asse delle stesse. Nei tratti in cui percorrerà strade asfaltate, sarà posizionato sulla banchina di queste, in modo tale da evitare scavi che comporterebbero produzione di rifiuti particolari (asfalto). In assenza di banchina lo scavo sarà effettuato su strada, ottemperando a tutte le norme vigenti in materia di smaltimento di rifiuti speciali quali il bitume.

Sarà costituito da due lerne di cavi tipo RG7H1R da 630 mmq.

Tutte le possibili interferenze del cavidotto con sotto-servizi esistenti, saranno puntualmente censite in fase di progettazione esecutiva e la risoluzione delle stesse sarà discussa con gli enti proprietari in sede di Conferenza di Servizi.

La Stazione Elettrica di Utente per il collegamento alla RTN del Parco Fotovoltaico in oggetto, si trova nella porzione di territorio compresa tra gli abitati di Avetrana (TA), Manduria (TA), Erchie (BR) e S.Pancrazio (BR).

La nuova stazione elettrica MT/AT da costruire, per la trasformazione della energia elettrica prodotta dal suddetto Parco Fotovoltaico, sorgerà in prossimità della nuova stazione di Terna a 150 kV di Erchie (BR) sulla p.lia 302 del fg. 37 del Comune Erchie, proveniente dal Frazionamento della p.lia 138, fg. 37 del Comune di Erchie.

L'area all'incirca di 1100 mq all'interno della quale è prevista l'installazione della Sottostazione, è situata nella parte Sud-Est del territorio comunale di Erchie (BR), a circa 4 km dal centro urbano.

Tutti i terreni su cui verranno ubicate e realizzate le infrastrutture necessarie, sono di proprietà privata.

Nell'area della Sottostazione saranno realizzati scavi per:

- le fondazioni dell'edificio servizi;
- le fondazioni per l'ancoraggio delle strutture metalliche delle apparecchiature elettromeccaniche;
- la posa di vasche interrate per la raccolta delle acque meteoriche, degli scarichi di fogna provenienti dal locale servizi igienici e per la raccolta dell'olio del trasformatore;
- la posa dei cavidotti e di tutti i pozzetti d'ispezione.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA 05830420724

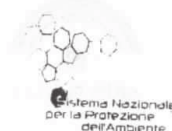
DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC: dap.br.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 52-82-52-15-27-7-E-20-54-55-10-44-9F-DE-UF-14-S1-AS-LX-5A-36

Codice Doc: 44-57-4A-51-D9-C7-B8-65-FC-F3-B3-9U-EU-72-66-D7-A8-5A-09-6C

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0009814 - 32 - 14/02/2020 - SDBR

ARPA PUGLIA - Unica AOO - 0032 - Protocollo 0000535 - 32 - 07/01/2020 - SDBR STBR



Inquadramento generale impianto (in rosso) e cavidotto (in giallo) su orto-foto

E' stato preso a riferimento in particolare quanto prodotto dall'istante, e cioè:

- 1) Studio di Impatto ambientale
 - a) Quadro Programmatico;
 - b) Quadro Progettuale;
 - c) Quadro Ambientale;
 - d) Impatti cumulativi;
- 2) Relazioni tecniche;
- 3) Elaborati grafici.

3

Tanto premesso, esaminate le documentazioni prima citate, per quanto di competenza di questo Dipartimento si esprime parere favorevole.

Altresi non si ravvisano criticità in considerazione alla effettuata valutazione dell'impatto prodotto dalle radiazioni elettromagnetiche dovute alle opere di connessione locali ed alla rete.

Cordiali saluti

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC: dap.br.arpaopuglia@pec.rupar.puglia.it

Codice Doc: 52-82-52-15-27-7E-2D-54-55-10-44-9F-DE-0F-14-51-A6-D2-5A-36

Codice Doc: 44-57-4A-51-D9-C7-B8-65-FC-F3-B3-90-E0-72-B6-D7-A8-5A-09-6C



**REGIONE
PUGLIA**

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

Parere espresso nella seduta del 23/04/2020

Osservazioni alle controdeduzioni formulate dai proponenti sul parere espresso nella seduta del 24/02/2020.

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BRUP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

Procedimento: ID VIA 460: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi
 VInCA: NO SI *Molto prossimo a ZSC Palude del Conte e Dune di Punta Posciutto*
 Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Impianto di energia da fonte solare denominato PSAIER Nardò, di potenza pari a 46,615 Mwp; località Nardò (LE), Avetrana (TA), Erchie (BR), Salice Salentino (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.IV p.to 2 lett.b)
 L.R. 11/2001 e smi Elenco B2 punto B2 g/5 bis

Autorità Comp. Regione Puglia, ex l.r. 11/2001

Proponente: Techno Energy S.r.l.
 39042 Bressanone (BZ) – Via Julius Durst, 6

1. Elenco elaborati esaminati

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia", <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata in data 24/09/2019 (rev.00, data 29/07/2019):

1. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01a Inquadramento impianto fotovoltaico su IGM Scala 1:50.000)
2. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01b Inquadramento impianto fotovoltaico su IGM Scala 1:25.000
3. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01c Inquadramento geografico - 1:100.000
4. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.1 Inquadramento impianto fotovoltaico su CTR (Campo A e Campo B)
5. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.2 Inquadramento impianto fotovoltaico su CTR (Campo C) 2a.2
6. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02b Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su CTR
7. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02c.1 Planimetria impianto illuminazione e videosorveglianza
8. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02c.2 Planimetria impianto illuminazione e videosorveglianza

9. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_03 Inquadramento impianto fotovoltaico su ortofoto - 1:25.000
10. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04a Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
11. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04b Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
12. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04c Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
13. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04d Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
14. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04e Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
15. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04f Espianti e reimpianti alberi di ulivo su catastale e ortofoto
16. U239ND8_StudioInserimentoUrbanistico_0_05a Studio di inserimento urbanistico - Inquadramento su PRG Nardò
17. U239ND8_StudioInserimentoUrbanistico_0_05b Studio di inserimento urbanistico - Inquadramento su PRG Nardò
18. U239ND8_StudioInserimentoUrbanistico_0_05c Studio di inserimento urbanistico - Inquadramento su PRG Nardò
19. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06a Rilievo planoaltimetrico
20. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06b Rilievo planoaltimetrico
21. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06c.1 Planimetria siepe perimetrale su rilievo
22. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06c.2 Planimetria siepe perimetrale su rilievo
23. U239ND8_ElaboratoGrafico_07 Rilievo fotografico
24. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_08 Sezioni strade
25. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_09 Particolare recinzione e cancelli
26. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_10 Sezioni tipo trincee cavidotti
27. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_11 Caratteristiche dimensionali e prestazionali generatore fotovoltaico
28. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_12 Particolari struttura di sostegno moduli fotovoltaici e modalità di ancoraggio al suolo
29. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13a Rete di terra parco fotovoltaico
30. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13b Rete di terra parco fotovoltaico
31. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13c Rete di terra parco fotovoltaico - Particolari costruttivi
32. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_14 Piante, sezioni e prospetti cabine MT e layout interno
33. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_15 Schema a blocchi rete MT Parco fotovoltaico
34. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16a Planimetria vie cavi BT
35. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b1 Planimetria vie cavi MT
36. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b2 Planimetria vie cavi MT
37. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b3 Planimetria vie cavi MT
38. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b4 Planimetria vie cavi MT
39. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_17a Schema Unifilare Parco fotovoltaico
40. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_17b Schema elettrico unifilare Sottostazione Elettrica di Trasformazione (30/150 kV) e Consegna
41. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_18 SSE - Inquadramento su CTR

42. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_19 SSE - Inquadramento su Catastale
43. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_20 SSE - Planimetria
44. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_21 SSE - Pianta e prospetti e particolare recinzione con fondazione
45. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_22 SSE - Pianta e sezioni elettromeccaniche
46. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_23 SSE - Rete di terra
47. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_24 SSE - Impianto elettrico
48. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_25a SSE - Impianti e dispositivi antincendio
49. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_25b SSE - Planimetria di accesso
50. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_26 SSE - Impianto raccolta, trattamento e smaltimento acque meteoriche
51. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27a IMPINATO FV - Planimetria di accesso (Campo A e Campo B)
52. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27b IMPINATO FV - Planimetria di accesso (Campo C)
53. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27c IMPINATO FV - Planimetria di accesso all'impianto da viabilità pubblica
54. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27d IMPIANTO FV - Impianti e dispositivi antincendio
55. U239ND8_RelazioneDescrittiva_01 Relazione generale descrittiva
56. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili
57. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_03 Relazione Tecnica Opere Elettriche
58. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_04 Relazione di verifica esposizione ai campi elettromagnetici
59. U239ND8_CalcoliPrelStrutture_05 Calcoli preliminari delle strutture
60. U239ND8_CalcoliPrelImpianti_06 Calcoli preliminari degli impianti
61. U239ND8_Disciplinare_07 Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
62. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_08 Piano preliminare di utilizzo in sito terre e rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti
63. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_09 Relazione Previsionale di Impatto Acustico
64. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_10 Studio di visibilità
65. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_11 Relazione Tecnica antincendio
66. U239ND8_RelazionePedoAgronomica_12 Relazione pedoagronomica
67. U239ND8_AnalisiEssenze_13 Rilievo delle produzioni agricole di pregio
68. U239ND8_AnalisiPaesaggioAgrario_14 Rilievo degli elementi caratteristici del paesaggio agrario
69. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_15 Relazione tecnico-agronomica sulle modalità di espianto e reimpianto degli alberi di ulivo
70. U239ND8_RelazionePaesaggistica_16 Relazione Paesaggistica
71. U239ND8_RelazionePaesaggistica_16a Relazione Paesaggistica - Tavolette
72. U239ND8_RelazionePPTR_17 Relazione sul rapporto con gli elementi tutelati dal PPTR
73. U239ND8_RelazioneGeotecnica_18 Relazione Geotecnica, Sismica
74. U239ND8_RelazioneGeologica_19 Relazione Geologica / Relazione geologia-tecnica / Studio geo-morfologico di dettaglio
75. U239ND8_RelazioneIdraulica_20 Relazione Idraulica
76. U239ND8_RelazioneIdrologica_21 Relazione Idrologica
77. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_22 Relazione illustrativa dei criteri di inserimento ex § 2.1 della D.G.R. n.35 del 23.01.2007

78. U239ND8_ComputoMetrico_23 Computo metrico estimativo del progetto definitivo - con elenco prezzi unitari
79. U239ND8_QuadroEconomico_24 Quadro economico del progetto definitivo
80. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25 Studio Ecologico vegetazionale - Relazione
81. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25a Studio Ecologico Vegetazionale - Carta della vegetazione
82. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25b Studio Ecologico Vegetazionale- Target di conservazione ed interferenze con il progetto
83. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25c Studio Ecologico Vegetazionale - repertorio Fotografico
84. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_26 Relazione Faunistica
85. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_27 Analisi di producibilità dell'impianto
86. U239ND8_RelazioneCompatibilitaPTA_28 Relazione compatibilità al Piano di Tutela delle Acque
87. U239ND8_PianoEsproprio_29 Piano Particellare di esproprio
88. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30 Verifica preventiva del rischio archeologico -Relazione con allegati
89. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30a Verifica preventiva del rischio archeologico - Tavole
90. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30b Verifica preventiva del rischio archeologico - Repertorio fotografico
91. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31a Studio di impatto ambientale Quadro Programmatico
92. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31b Studio di impatto ambientale Quadro Progettuale
93. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31c Studio di impatto ambientale Quadro Ambientale
94. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31d Studio di impatto ambientale Impatti cumulativi
95. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31e Studio di impatto ambientale Sintesi non tecnica

Documentazione pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia in data 30/12/2019:

96. Integrazioni alle richieste di ARPA (file Relazione Impatto acustico - Integrazioni richieste da ARPA.pdf)
97. ALLEGATO C – INTEGRAZIONI alla nota del 29/10/2019 prot. n AOO_145_8624 della sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (file Guida ai fotoinserimenti.pdf)
98. Immagini & fotosimulazioni:
 - i. 01_Monte della Marina.jpg 4 MB
 - ii. 02_SP 145_Da AB3 verso SP145.jpg 8 MB
 - iii. 02_SP 145_ante operam.jpg 6 MB
 - iv. 02_SP 145_post operam_Fotoinserimento.jpg 6 MB
 - v. 03 strada consortile areneo_post operam_Fotoinserimento.jpg 8 MB
 - vi. 03_03 strada consortile Arneo verso perim AB1_ante operam .jpg 7 MB
 - vii. 03_AB1 verso 03 strada consortile Arneo.jpg 10 MB
 - viii. 04_strada_ante operam.jpg 11 MB
 - ix. 04_da C2 verso strada .jpg 9 MB
 - x. 04_strada_post operam_fotoinserimento.jpg 12 MB
 - xi. 05_SP19_ante operam.jpg 2 MB
 - xii. 05_SP19_da AB2 verso SP19 .jpg 8 MB
 - xiii. 05_SP19_post operam_fotoinserimento.jpg 4 MB
 - xiv. 06_06 aggiunto 1 ante operam.jpg 8 MB
 - xv. 06_06 aggiunto 1_post operam_fotoinserimento.jpg 8 MB

- xvi. 06_da AB5 verso 06 punto aggiunto 1.jpg 9 MB
- xvii. 07_Masseria Abbatemasi.jpg 15 MB
- xviii. 08_punto tra masserie.jpg 10 MB
- xix. 09_su strada Mass San Paolo.jpg 10 MB
- xx. 10 SP359 01.jpg 17 MB
- xxi. 11 SP359 02.jpg 6 MB
- xxii. 12_12 aggiunto 2_ante operam.jpg 14 MB
- xxiii. 12_12aggiunto 2_post operam_fotoinserimento.jpg 15 MB
- xxiv. 12_12 da per C3 verso punto 12-aggiunto 2.jpg 10 MB
- xxv. 13_13 aggiunto 3_post operam_fotoinserimento .jpg 7 MB
- xxvi. 13_13 aggiunto 3_ante operam.jpg 6 MB
- xxvii. 13_13 da punto perim C1 verso punto 09 su strada per Mass San Paolo .jpg 8 MB

Documentazione pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia in data data 24.03.2020:

- Osservazioni a Comitato Regionale VIA.pdf.

2. Osservazioni alle controdeduzioni

I proponenti hanno formulato in data 11/03/2020 (acquisite con prot. AOO_089_3825 in data 17/03/2020) le proprie controdeduzioni al parere non favorevole formulato dal Comitato V.I.A. in data 25/02/2020.

2.1 Valutazione di incidenza

I proponenti in merito alla problematica relativa alla necessità di sottoporre l'intervento alla procedura di valutazione di Incidenza contro deducono con le argomentazioni che possiamo riassumere nei seguenti punti:

- α) trattandosi di area a seminativo la realizzazione dell'impianto non determina " *..sottrazione di habitat ... riduzione di popolamenti locali di specie vegetali, ed in particolare di specie vegetali tipiche ...* ";
- β) trattandosi di aree agricole le specie legate la realizzazione dell'impianto non determina " *... pregiudizio a cagione dell'abbondanza delle medesime aree per tale ragione il progetto proposto non avrà alcuna incidenza negativa sulle specie che utilizzano i campi coltivati ...*";
- χ) il progetto " *... prevede la realizzazione di adeguati varchi lungo la recinzione tali da consentire il movimento delle specie terricole. Per le specie dell'avifauna, dato che l'elevazione dell'impianto è di pochi metri, non si prevede un effetto barriera o un incremento delle collisioni. Quindi anche l'incidenza dell'intervento in termini di connettività nel sistema ecologico locale va considerata trascurabile*".

Quanto viene contro dedotto rappresenta affermazioni generiche, autoreferenziali, non contestualizzate e non supportate da nessuno studio specifico che è necessario produrre in maniera propedeutica all'emanazione di un eventuale parere di incidenza che deve essere rilasciato dall'autorità competente secondo quanto previsto dalla DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 24 luglio 2018, n. 1362 "Valutazione di incidenza ambientale. Articolo 6 paragrafi 3 e 4 della Direttiva n.92/43/CEE ed articolo 5 del D.P.R. 357/1997 e smi. Atto di indirizzo e coordinamento. Modifiche e integrazioni alla D.G.R. n.304/2006."

Come già evidenziato l'impianto in oggetto dista circa un chilometro dalla ZSC "Palude del Conte e duna di Punta Prosciutto" cod. IT9150027. In merito all'importanza che l'area oggetto dell'impianto fotovoltaico può avere per la ZSC "Palude del Conte e duna di Punta Prosciutto" si rileva che, come emerge dalla scheda Bioitaly del sito ed anche dall'ultimo aggiornamento della scheda Bioitaly approvato con DGR n. 218 del 25/20/2020 nel sito risultano presenti numerose specie d'importanza comunitaria tra cui anche molte

specie che utilizzano i seminativi non irrigui sia per riproduzione che alimentazione, tra le più importanti si segnalano: *Circus aeruginosus*, *Circus cyaneus*, *Elaphe quatuorlineata*, *Lanius senator*, *Lanius minor*, *Melanargia aege*, *Pipistrelus kuhlii*, *Pipistrellus pipistrellus*. E' evidente come la sottrazione di ben 49 ha di habitat di specie ad una distanza così prossima al sito sottrae aree utili alle specie.

L'obbligo di effettuare la procedura di Valutazione di Incidenza anche per interventi esterni ai siti della Rete natura 2000 che possono avere incidenze su un sito prossimo è prevista dalla stessa Direttiva Habitat ai sensi del l'art. 6.3; nel merito il sito del Ministero dell'Ambiente (<https://www.minambiente.it/pagina/la-valutazione-di-incidenza-vinca>) riporta "Per quanto riguarda l'ambito geografico, le disposizioni dell'articolo 6, paragrafo 3 non si limitano ai piani e ai progetti che si verificano esclusivamente all'interno di un sito Natura 2000; essi hanno come obiettivo anche piani e progetti situati al di fuori del sito ma che potrebbero avere un effetto significativo su di esso, indipendentemente dalla loro distanza dal sito in questione (cause C-98/03, paragrafo 51, C-418/04, paragrafi 232, 233)."

2.2 Paesaggio

I proponenti affrontano, nelle controdeduzioni, la problematica relativa alla "occupazione del suolo e snaturamento del territorio agricolo".

Nel merito evidenziano le soluzioni di mitigazione dell'impatto richiamando l'elaborato Quadro Ambientale del SIA¹, consistenti in:

- utilizzo delle zone al di sotto dei moduli fotovoltaici per la coltivazione dell'asparago bianco;
- promozione di un progetto di rinaturalizzazione spontanea su aree di proprietà del proponente e limitrofe all'impianto, per complessivi 15 ettari circa.

Sono inoltre segnalati ulteriori elementi, in particolare gli "effetti del cambiamento del microclima sul terreno indotti dall'ombreggiamento dei moduli fotovoltaici", il ricorso a diserbo con mezzi meccanici anziché con diserbanti nonché il fatto che "la realizzazione di un impianto fotovoltaico non produce alcun depauperamento delle risorse idriche nell'area".

Per quanto riguarda gli aspetti di tutela paesaggistica questo Comitato, nella seduta del 25/02/2020, aveva evidenziato alcuni specifici fattori che hanno contribuito in modo determinante alla formulazione del parere:

1. la realizzazione di impianti fotovoltaici sparsi nel paesaggio agrario, come richiamato dalla scheda d'ambito 10 – Tavoliere Salentino elaborato 5.10 del vigente PPTR, costituisce un "fattore di rischio ed elemento di vulnerabilità" della figura territoriale Terra dell'Arneo, con particolare riferimento all'invariante strutturale identificato nel sistema agroambientale costituito dalla successione di macchia costiera, oliveto e vigneto che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra;
2. il sito di intervento, per quanto si rileva dalla sequenza delle riprese aeree disponibili sul SIT regionale (1997, 2006, 2010, 2011, 2013, 2015, 2016), è stato oggetto di una progressiva trasformazione che ha comportato l'eliminazione degli uliveti in origine presenti, sostituiti dagli attuali seminativi; nelle aree contermini sono inoltre già presenti altri impianti fotovoltaici;
3. la realizzazione di ulteriori aree coperte con moduli fotovoltaici ed estese complessivamente per 43,5 ha (superficie equivalente ad un cerchio di circa 745 m di diametro oppure ad un quadrato di circa 660 m di lato) non può che contribuire seriamente alla ulteriore compromissione del contesto paesaggistico di riferimento, determinando inoltre una ulteriore ed evidente lacerazione del mosaico agricolo;
4. l'intervento in esame, sulla scorta delle criticità rilevate, è in grado di alterare le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura

1 L'elaborato è indicato, nelle controdeduzioni, con il numero 32c; negli elaborati esaminati (cfr. paragrafo 1 del presente documento) tuttavia non è presente un elaborato con tale identificativo. I contenuti richiamati nel paragrafo 2 delle controdeduzioni si ritrovano nell'elaborato 31c.

delle figure territoriali; di conseguenza si deve ritenere la realizzazione di un simile intervento in contrasto con gli indirizzi e le direttive contenute nella sezione C2 della scheda d'ambito 10 Tavoliere Salentino.

Ciò premesso si rileva che le controdeduzioni formulate dai proponenti non hanno apportato elementi utili a superare le criticità appena richiamate.

I caratteri identitari e le peculiari valenze paesaggistiche del contesto di riferimento per l'intervento in esame sono esaustivamente delineate nella scheda d'ambito 10 – Tavoliere Salentino ed in particolare nella sezione B2 in relazione alla figura territoriale 10.2 Terra dell'Arneo. Tra le invarianti strutturali individuati assume particolare rilievo, ai fini della valutazione dell'intervento in esame, il *“sistema agroambientale costituito dalla successione di macchia costiera, oliveto e vigneto che si sviluppa dalla costa verso l'entroterra”*: secondo le previsioni del vigente PPTR costituisce invariante strutturale non già il mero carattere agricolo o naturale della Terra dell'Arneo ma una specifica e peculiare strutturazione del territorio incentrata sulla sequenza di aree naturali a macchia in prossimità della costa, oliveti nelle aree a ridosso della costa e vigneti di eccellenza nell'entroterra.

Appare evidente la realizzazione di un impianto fotovoltaico non può che comportare l'inserimento di un elemento del tutto estraneo ai *“sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale”*; la forte criticità di tale inserimento è inoltre accentuata dalla considerevole estensione in termini di superficie (45 ha) nonché dalla presenza di ulteriori impianti già eseguiti nelle aree circostanti.

In relazione alla coltivazione dell'asparago bianco nelle aree impegnate dall'impianto fotovoltaico in progetto, richiamata come *“soluzione di mitigazione di impatto”* nelle controdeduzioni dei proponenti (ma in realtà proposta, a pag. 97 dell'elaborato *U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31c Studio di impatto ambientale Quadro Ambientale²*, solo come mera possibilità) si ritiene quanto mai opportuno sottolineare che, ai fini della valutazione dell'impatto paesaggistico, ben poco rileva la possibilità di inserire una simile coltura negli spazi interessati dai moduli. Sono proprio i moduli fotovoltaici (per la copertura a tappeto di aree estese, disposizione rigidamente geometrica, forma, materiali e colori) a costituire l'elemento estraneo all'invariante strutturale; la presenza di colture pregiate (comunque non radicate nel contesto ed estranee ai caratteri peculiari della figura territoriale) potrà contribuire solo in modo molto marginale ai fini dell'attenuazione delle criticità precedentemente richiamate.

La sussistenza di eventuali interventi di mitigazione e soprattutto la relativa efficacia, inoltre, costituiscono fattori di notevole rilevanza che devono essere valutati dagli enti competenti contestualmente al progetto stesso; a tal fine è pertanto necessario che gli interventi di mitigazione siano definiti mediante specifici elaborati progettuali (per i quali il riferimento normativo resta comunque, ai fini della valutazione degli aspetti connessi con la tutela del paesaggio, il D.P.C.M. 12/12/2005). Quanto appena evidenziato è da riferirsi sia alla proposta di utilizzare le aree dell'impianto per coltivazioni pregiate sia al *“progetto di rinaturalizzazione spontanea”* trattato al paragrafo 3.8.6 (pag. 155) dell'elaborato *U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31c Studio di impatto ambientale Quadro Ambientale*: l'affermazione che *“la Società proprietaria del Parco Fotovoltaico e delle aree si farà promotrice di un progetto di rinaturalizzazione spontanea, su quelle aree di sua proprietà limitrofe all'impianto”* rimane una mera ipotesi programmatica che non è supportata neppure dalla individuazione planimetrica delle aree interessate.

2 Si riporta il testo estratto dal suddetto elaborato: *Esistono delle colture anche pregiate che temono la luce. Ad esempio l'asparago bianco cresce sotto un cumulo di terra coperto da un telo scuro al riparo dalla luce. La raccolta avviene solo manualmente ad inizio primavera. Tutte queste condizioni ne possono favorire la coltivazione al di sotto dei moduli fotovoltaici, di fatto rendendo compatibile questa coltivazione nei terreni utilizzati per gli impianti fotovoltaici. Come si evince dalla foto gli asparagi sono coltivati sotto un cumulo di terreno di altezza pari a circa 50 cm e larghezza di circa 1,2 m. Tali cumuli di terra potrebbero essere facilmente realizzati al di sotto degli inseguitori fotovoltaici, tanto più che semina e raccolta sono manuali e quindi non c'è intervento di macchine operatrici agricole che potrebbero entrare in contatto con i moduli.*

Si ritengono infine del tutto irrilevanti, ai fini risoluzione delle criticità paesaggistiche evidenziate nel parere espresso da questo Comitato in data 25/02/2020, le affermazioni contenute nelle controdeduzioni dei proponenti e riferite sia allo sfalcio delle erbe infestanti effettuato tramite mezzi meccanici anziché diserbanti sia al lavaggio dei moduli effettuato 1-2 volte l'anno con acqua trasportata con autobotti e proveniente "da punti di emungimento autorizzati".

2.3 Ulteriori aspetti

Con riferimento al p.to 1 "completa reversibilità", si ritiene che tale elemento costituisca un requisito minimo inderogabile e pertanto non rilevante ai fini del superamento del parere negativo già espresso.

Con riferimento al p.to 2 "Energia e clima" il Comitato condivide e fa proprie le valutazioni riportate al p.to 5 del parere ARPA - DAP Lecce prot. 0020010 - 156 del 31.03.2020, cui si rimanda.

Con riferimento al punto 3, si rileva che non è stata fornita adeguata documentazione utile a dimostrare che la trasformazione dei luoghi, con riferimento allo svellimento del preesistente uliveto, sia avvenuta nel rispetto della normativa vigente.

3. Conclusioni

Viste le controdeduzioni formulate dai proponenti sul parere espresso da questo Comitato nella seduta del 25/02/2020 ed alla luce delle considerazioni riportate al precedente paragrafo 2 e relativi sottoparagrafi del presente documento, si ritiene che le ulteriori motivazioni addotte dai proponenti non risolvano le criticità evidenziate da questo Comitato nel parere non favorevole espresso nella seduta del 25/02/2020.

I componenti del Comitato Reg.le VIA.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso	FIRMA DIGITALE
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Dott. Antonio Sigismondi	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici Ing. Paolo Garofoli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
3	Difesa del suolo	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
4	Tutela delle risorse idriche Dott.ssa Valeria Quartulli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo de Beneddetis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
6	Urbanistica Arch. Monica Camisa	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
7	Infrastrutture per la mobilità	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
8	Rifiuti e bonifiche Dott.ssa Giovanna Addati	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	ASSET Ing. Giuseppe Garofalo	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	

	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA Dott. Giovanni Taveri	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	
	Esperto in paesaggio Arch. Daniele Biffino	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Esperto in ...		
	Esperto in ...		
	Esperto in ...		
	Esperto in ...		
	Esperto in ...		



**REGIONE
PUGLIA**

Al Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali

SEDE

Seduta del 22.10.2020

**Osservazioni alle controdeduzioni formulate dai proponenti sul parere
espresso nella seduta del 25/02/2020.**

ai sensi del R.R.07 del 22.06.2018, pubblicato su BURP n. 86 *suppl.* del 28.06.2018

Procedimento: ID VIA 460: PAUR ex art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 e smi
 VInCA: NO SI *Indicare Nome e codice Sito*
 Piano di Utilizzo delle terre e rocce da scavo NO SI

Oggetto: Impianto di energia da fonte solare denominato PSAIER Nardò, di potenza pari a 46,615 Mwp; località Nardò (LE), Avetrana (TA), Erchie (BR), Salice Salentino (LE) e San Pancrazio Salentino (BR)

Tipologia: D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii- Parte II - All.III lett. ag) e r)
 L.R. 11/2001 e smi Elenco a lett. A.2.I)

Autorità Comp. Regione Puglia, ex l.r. 11/2001 elenco B2 punto B2 g/5 bis

Proponente: Techno Energy S.r.l.
 39042 Bressanone (BZ) – Via Julius Durst, 6

1. Elenco elaborati esaminati

Gli elaborati esaminati, ottenuti mediante download dal sito web "Portale Ambiente della Regione Puglia", <http://ecologia.regione.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>, sono di seguito elencati:

Documentazione pubblicata in data 24/09/2019 (rev.00, data 29/07/2019):

1. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01a Inquadramento impianto fotovoltaico su IGM Scala 1:50.000)
2. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01b Inquadramento impianto fotovoltaico su IGM Scala 1:25.000
3. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_01c Inquadramento geografico 1:100.000
4. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.1 Inquadramento impianto fotovoltaico su CTR (Campo A e Campo B)
5. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02a.2 Inquadramento impianto fotovoltaico su CTR (Campo C) 2a.2
6. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02b Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su CTR
7. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02c.1 Planimetria impianto illuminazione e videosorveglianza
8. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_02c.2 Planimetria impianto illuminazione e videosorveglianza

9. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_03 Inquadramento impianto fotovoltaico su ortofoto 1:25.000
10. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04a Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
11. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04b Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
12. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04c Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
13. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04d Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
14. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04e Inquadramento parco fotovoltaico e opere di connessione su base catastale
15. U239ND8_ElaboratoGrafico_0_04f Espianti e reimpianti alberi di ulivo su catastale e ortofoto
16. U239ND8_StudiolInserimentoUrbanistico_0_05a Studio di inserimento urbanistico Inquadramento su PRG Nardò
17. U239ND8_StudiolInserimentoUrbanistico_0_05b Studio di inserimento urbanistico Inquadramento su PRG Nardò
18. U239ND8_StudiolInserimentoUrbanistico_0_05c Studio di inserimento urbanistico Inquadramento su PRG Nardò
19. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06a Rilievo planoaltimetrico
20. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06b Rilievo planoaltimetrico
21. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06c.1 Planimetria siepe perimetrale su rilievo
22. U239ND8_RilievoPlanoaltimetrico_06c.2 Planimetria siepe perimetrale su rilievo
23. U239ND8_ElaboratoGrafico_07 Rilievo fotografico
24. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_08 Sezioni strade
25. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_09 Particolare recinzione e cancelli
26. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_10 Sezioni tipo trincee cavidotti
27. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_11 Caratteristiche dimensionali e prestazionali generatore fotovoltaico
28. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_12 Particolari struttura di sostegno moduli fotovoltaici e modalità di ancoraggio al suolo
29. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13a Rete di terra parco fotovoltaico
30. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13b Rete di terra parco fotovoltaico
31. U239ND8_ElaboratoGrafico_2_13c Rete di terra parco fotovoltaico Particolari costruttivi
32. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_14 Piante, sezioni e prospetti cabine MT e layout interno
33. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_15 Schema a blocchi rete MT Parco fotovoltaico
34. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16a Planimetria vie cavi BT
35. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b1 Planimetria vie cavi MT
36. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b2 Planimetria vie cavi MT
37. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b3 Planimetria vie cavi MT
38. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_16b4 Planimetria vie cavi MT
39. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_17a Schema Unifilare Parco fotovoltaico
40. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_17b Schema elettrico unifilare Sottostazione Elettrica di Trasformazione (30/150 kV) e Consegna
41. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_18 SSE Inquadramento su CTR
42. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_19 SSE Inquadramento su Catastale
43. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_20 SSE Planimetria
44. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_21 SSE Pianta e prospetti e particolare recinzione con fondazione
45. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_22 SSE Pianta e sezioni elettromeccaniche
46. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_23 SSE Rete di terra
47. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_24 SSE Impianto elettrico

48. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_25a SSE □ Impianti e dispositivi antincendio
49. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_25b SSE □ Planimetria di accesso
50. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_26 SSE □ Impianto raccolta, trattamento e smaltimento acque meteoriche
51. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27a IMPINATO FV □ Planimetria di accesso (Campo A e Campo B)
52. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27b IMPINATO FV □ Planimetria di accesso (Campo C)
53. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27c IMPINATO FV □ Planimetria di accesso all'impianto da viabilità pubblica
54. U239ND8_ElaboratoGrafico_4_27d IMPIANTO FV □ Impianti e dispositivi antincendio
55. U239ND8_RelazioneDescrittiva_01 Relazione generale descrittiva
56. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_02 Relazione Tecnica Opere Civili
57. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_03 Relazione Tecnica Opere Elettriche
58. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_04 Relazione di verifica esposizione ai campi elettromagnetici
59. U239ND8_CalcoliPrelStrutture_05 Calcoli preliminari delle strutture
60. U239ND8_CalcoliPrelImpianti_06 Calcoli preliminari degli impianti
61. U239ND8_Disciplinare_07 Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
62. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_08 Piano preliminare di utilizzo in sito terre e rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti
63. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_09 Relazione Previsionale di Impatto Acustico
64. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_10 Studio di visibilità
65. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_11 Relazione Tecnica antincendio
66. U239ND8_RelazionePedoAgronomica_12 Relazione pedoagronomica
67. U239ND8_AnalisiEssenze_13 Rilievo delle produzioni agricole di pregio
68. U239ND8_AnalisiPaesaggioAgrario_14 Rilievo degli elementi caratteristici del paesaggio agrario
69. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_15 Relazione tecnico□agronomica sulle modalità di espianto e reimpianto degli alberi di ulivo
70. U239ND8_RelazionePaesaggistica_16 Relazione Paesaggistica
71. U239ND8_RelazionePaesaggistica_16a Relazione Paesaggistica □ Tavole
72. U239ND8_RelazionePPTR_17 Relazione sul rapporto con gli elementi tutelati dal PPTR
73. U239ND8_RelazioneGeotecnica_18 Relazione Geotecnica, Sismica
74. U239ND8_RelazioneGeologica_19 Relazione Geologica / Relazione geologico□tecnica / Studio geo□morfologico di dettaglio
75. U239ND8_RelazioneIdraulica_20 Relazione Idraulica
76. U239ND8_RelazioneIdrologica_21 Relazione Idrologica
77. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_22 Relazione illustrativa dei criteri di inserimento ex § 2.1 della D.G.R. n.35 del 23.01.2007
78. U239ND8_ComputoMetrico_23 Computo metrico estimativo del progetto definitivo □ con elenco prezzi unitari
79. U239ND8_QuadroEconomico_24 Quadro economico del progetto definitivo
80. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25 Studio Ecologico vegetazionale □ Relazione
81. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25a Studio Ecologico Vegetazionale □ Carta della vegetazione
82. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25b Studio Ecologico Vegetazionale□ Target di conservazione ed interferenze con il progetto
83. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_25c Studio Ecologico Vegetazionale □ repertorio Fotografico
84. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_26 Relazione Faunistica
85. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_27 Analisi di producibilità dell'impianto

86. U239ND8_RelazioneCompatibilitaPTA_28 Relazione compatibilità al Piano di Tutela delle Acque
 87. U239ND8_PianoEsproprio_29 Piano Particellare di esproprio
 88. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30 Verifica preventiva del rischio archeologico
□ Relazione con allegati
 89. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30a Verifica preventiva del rischio archeologico □
Tavole
 90. U239ND8_DocumentazioneSpecialistica_30b Verifica preventiva del rischio archeologico □
Repertorio fotografico
 91. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31a Studio di impatto ambientale Quadro
Programmatico
 92. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31b Studio di impatto ambientale Quadro Progettuale
 93. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31c Studio di impatto ambientale Quadro Ambientale
 94. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31d Studio di impatto ambientale Impatti cumulativi
 95. U239ND8_StudioFattibilitaAmbientale_31e Studio di impatto ambientale Sintesi non tecnica
- Documentazione pubblicata sul Portale Ambiente della Regione Puglia in data 30/12/2019:
96. Integrazioni alle richieste di ARPA (file Relazione Impatto acustico - Integrazioni richieste da ARPA.pdf)
 97. ALLEGATO C – INTEGRAZIONI alla nota del 29/10/2019 prot. n AOO_145_8624 della sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (file Guida ai fotoinserti.pdf)
 98. Immagini & fotosimulazioni:
 - i. 01_Monte della Marina.jpg 4 MB
 - ii. 02_SP 145_Da AB3 verso SP145.jpg 8 MB
 - iii. 02_SP 145_ante operam.jpg 6 MB
 - iv. 02_SP 145_post operam_Fotoinserto.jpg 6 MB
 - v. 03 strada consortile areneo_post operam_Fotoinserto.jpg 8 MB
 - vi. 03_03 strada consortile Arneo verso perim AB1_ante operam .jpg 7 MB
 - vii. 03_AB1 verso 03 strada consortile Arneo.jpg 10 MB
 - viii. 04_strada_ante operam.jpg 11 MB
 - ix. 04_da C2 verso strada .jpg 9 MB
 - x. 04_strada_post operam_fotoinserto.jpg 12 MB
 - xi. 05_SP19_ante operam.jpg 2 MB
 - xii. 05_SP19_da AB2 verso SP19 .jpg 8 MB
 - xiii. 05_SP19_post operam_fotoinserto.jpg 4 MB
 - xiv. 06_06 aggiunto 1 ante operam.jpg 8 MB
 - xv. 06_06 aggiunto 1_post operam_fotoinserto.jpg 8 MB
 - xvi. 06_da AB5 verso 06 punto aggiunto 1.jpg 9 MB
 - xvii. 07_Masseria Abbatemasi.jpg 15 MB
 - xviii. 08_punto tra masserie.jpg 10 MB
 - xix. 09_su strada Mass San Paolo.jpg 10 MB
 - xx. 10 SP359 01.jpg 17 MB
 - xxi. 11 SP359 02.jpg 6 MB
 - xxii. 12_12 aggiunto 2_ante operam.jpg 14 MB
 - xxiii. 12_12 aggiunto 2_post operam_fotoinserto.jpg 15 MB
 - xxiv. 12_12 da per C3 verso punto 12-aggiunto 2.jpg 10 MB
 - xxv. 13_13 aggiunto 3_post operam_fotoinserto .jpg 7 MB
 - xxvi. 13_13 aggiunto 3_ante operam.jpg 6 MB
 - xxvii. 13_13 da punto perim C1 verso punto 09 su strada per Mass San Paolo .jpg 8 MB
 99. Osservazioni a Comitato Regionale VIA.pdf
 100. 13082020_Contro Osservazioni a parere sfavorevole VIA del 02072020 (1).pdf

2. Osservazioni alle controdeduzioni

I proponenti hanno formulato in data 11/03/2020 (acquisite con prot. AOO_089_3825 in data 17/03/2020) le proprie controdeduzioni al parere non favorevole formulato dal Comitato V.I.A. in data 25/02/2020, sulle quali il Comitato V.I.A. si è espresso in data 23/04/2020, confermando il parere del 25/02/2020.

In data 13/08/2020 i proponenti formulano ulteriori osservazioni in riscontro al preavviso di diniego ex art. 10 bis L. 241/1990.

2.1 Valutazione di incidenza

Atteso che è stata rappresentata già la necessità che fosse presentato uno studio di incidenza, in considerazione dell'assenza di elaborati dedicati allo studio di valutazione di incidenza all'interno di quanto trasmesso anche con le controdeduzioni di agosto 2020, non si può esprimere alcuna valutazione nel merito. Pertanto le controdeduzioni presentate non apportano alcuna nuovo ed utile contributo ai fini della valutazione.

Si ricorda, che ai sensi dell'art. 10 co.3 del d. Lgs. 152/2006 "la VIA comprende le procedure di valutazione d'incidenza di cui all'articolo 5 del decreto n. 357 del 1997; a tal fine, il rapporto ambientale, lo studio preliminare ambientale o lo studio di impatto ambientale contengono gli elementi di cui all'allegato G dello stesso decreto n. 357 del 1997 e la valutazione dell'autorità competente si estende alle finalità di conservazione proprie della valutazione d'incidenza oppure dovrà dare atto degli esiti della valutazione di incidenza".

Di conseguenza di ribadisce quanto già espresso nei precedenti pareri.

2.2 Paesaggio

Nel parere espresso dal Comitato V.I.A. il 23/04/2020 è riportato:

La sussistenza di eventuali interventi di mitigazione e soprattutto la relativa efficacia, inoltre, costituiscono fattori di notevole rilevanza che devono essere valutati dagli enti competenti contestualmente al progetto stesso; a tal fine è pertanto necessario che gli interventi di mitigazione siano definiti mediante specifici elaborati progettuali (per i quali il riferimento normativo resta comunque, ai fini della valutazione degli aspetti connessi con la tutela del paesaggio, il D.P.C.M. 12/12/2005). Quanto appena evidenziato è da riferirsi sia alla proposta di utilizzare le aree dell'impianto per coltivazioni pregiate sia al "progetto di rinaturalizzazione spontanea" trattato al paragrafo 3.8.6 (pag. 155) dell'elaborato U239ND8_StudioFattibilitàAmbientale_31c Studio di impatto ambientale Quadro Ambientale: l'affermazione che "la Società proprietaria del Parco Fotovoltaico e delle aree si farà promotrice di un progetto di rinaturalizzazione spontanea, su quelle aree di sua proprietà limitrofe all'impianto" rimane una mera ipotesi programmatica che non è supportata neppure dalla individuazione planimetrica delle aree interessate.

Nelle ulteriori osservazioni del 13/08/2020 i proponenti affermano:

La società Proponente intende ribadire che la superficie prestata ad attività di rinaturalizzazione spontanea interesserà un'area di circa 15ha e che essa rappresenta circa 1/3 dell'area destinata all'installazione; la localizzazione della stessa è stata individuata, perimetrata e riportata a pagina 156 dell'elaborato R31C Studio di impatto ambientale quadro ambientale.

Quanto al fatto che rimanga un'ipotesi programmatica, si rappresenta che la Società proponente era, ed è tutt'ora disposta ad un confronto in contraddittorio all'interno del quale, eventuali ipotesi di "utilizzo naturale" avanzate dalla Regione possano essere condivise e fatte propri

È inoltre riprodotta la figura già contenuta a pag. 157 dell'elaborato R31C Studio di impatto ambientale quadro ambientale (file U239ND8_StudioFattibilitàAmbientale_31c-signed.pdf) contenente una rappresentazione di massima della "Area da sottoporre a processi di rinaturalizzazione spontanea (15 ha)".

Si prende atto di quanto affermato dai proponenti in merito alla presenza, nell'elaborato R31C Studio di impatto ambientale quadro ambientale, di una rappresentazione delle aree interessate dal progetto di rinaturalizzazione spontanea; resta tuttavia necessario evidenziare come la suddetta rappresentazione, in una figura di circa 14 x 10 cm in larga scala (stimata, sulla base della porzione di territorio rappresentata, in 1:22500) non modifica il carattere di mera ipotesi programmatica già rilevato da questo Comitato per il "progetto" di rinaturalizzazione.

Si rappresenta inoltre che la Regione, nell'ambito del procedimento teso al rilascio del prescritto titolo autorizzativo, esamina i progetti proposti dagli interessati e sugli stessi progetti si esprime con il rilascio o il diniego dello stesso titolo autorizzativo. Non compete alla Regione "avanzare ipotesi di utilizzazione naturale" che i proponenti possano "condividere e fare proprie".

Da ultimo si sottolinea come, in ogni caso, per l'impianto fotovoltaico in valutazione non sia possibile pervenire ad un esito positivo per l'accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all'art. 91 N.T.A. PPTR. Nel parere espresso da questo Comitato il 25/02/2020 era stata già evidenziata sia il contrasto con gli indirizzi e le direttive contenute nella sezione C2 della scheda d'ambito 10 Tavoliere Salentino sia alcune criticità derivate dal confronto con le previsioni delle *Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili* (Elaborato 4.4.1 del PPTR).

Ad ulteriore precisazione si rappresenta che l'intervento in esame, per quanto disposto dall'art. 89 c. 1 lettera "b2" nonché dall'art. 91 c. 1 delle N.T.A. PPTR, è soggetto in generale alla verifica della compatibilità "con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR" nonché, in particolare, alla verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito 10 – Tavoliere Salentino (elaborato 5.10 del PPTR). Il contrasto con gli indirizzi e direttive, sopra richiamato, determina la mancata coerenza con l'obiettivo di qualità paesaggistica e territoriale (Salvaguardare e Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata) che si dovrebbe perseguire mediante l'attuazione di tali indirizzi/direttive; a tale elemento deve essere sommata anche l'assenza di coerenza con le già citate linee guida definite dal PPTR per l'installazione di impianti per la produzione di energia da fonte solare¹, con riferimento in particolare agli obiettivi per il progetto energetico "solare termico e fotovoltaico" definiti nel paragrafo B2.2.1 ed alle previsioni in merito alle localizzazioni nonché ai criteri valutativi contenuti nel paragrafo B2.2.2.

Nel paragrafo B2.2.1 dell'elaborato 4.4.1 del PPTR, in relazione agli obiettivi per il progetto energetico "solare termico e fotovoltaico", se da una parte si afferma che il PPTR "promuove l'utilizzazione diffusa e modulare dell'energia solare che si distribuisce sul territorio in modo omogeneo" dall'altra, contestualmente, si afferma che lo stesso PPTR "si propone di disincentivare l'installazione a terra del fotovoltaico e di incentivare la distribuzione diffusa sulle coperture e sulle facciate degli edifici, privilegiando l'autoconsumo dei privati e delle aziende agricole".

Nel paragrafo B2.2.2, ancora, è riportato:

Il PPTR privilegia la localizzazione di impianti fotovoltaici e/o termici che sarà eventualmente accompagnata da misure incentivanti e agevolazioni di carattere procedurale nelle seguenti aree:

- nelle aree produttive pianificate e nelle loro aree di pertinenza (in applicazione degli indirizzi e direttive delle linee guida APPEA);
- sulle coperture e sulle facciate degli edifici abitativi, commerciali, di servizio, di deposito, ecc.;
- su pensiline e strutture di copertura di parcheggi, zone di sosta o aree pedonali;
- nelle installazioni per la cartellonistica pubblicitaria e la pubblica illuminazione;
- lungo le strade extraurbane principali (tipo B Codice della Strada) (fatte salve le greenways e quelle di interesse panoramico censite negli elaborati 3.2.12 , 4.2.3, 4.3.5) ed in corrispondenza degli svicoli, quali barriere antirumore o altre forme di mitigazione con l'asse stradale;
- nelle aree estrattive dismesse (ove non sia già presente un processo di rinaturalizzazione), su superfici orizzontale o su pareti verticali.

Per l'impianto in esame, in relazione ai criteri valutativi definiti nel richiamato paragrafo B.2.2.2, si rileva come la realizzazione di un impianto esteso complessivamente per 43,5 ettari non può che incidere in maniera significativa sull'indicatore 3.2.2.7 "artificializzazione del paesaggio rurale" (per la cui definizione si rimanda al Rapporto Ambientale Elaborato 7 del PPTR); il sito nel quale si intende realizzare l'impianto in esame non è riconducibile a nessuna delle localizzazioni "privilegiate" dal PPTR.

¹ Si evidenzia che, per quanto disposto dall'art. 28 c. 3 N.T.A. PPTR, gli obiettivi generali assumono valore di riferimento per le linee guida mentre, per quanto disposto dall'art. 6 c. 6, le stesse linee guida "sono raccomandazioni sviluppate in modo sistematico per orientare [...] la previsione di interventi in settori che richiedono un quadro di riferimento unitario di indirizzi e criteri metodologici, il cui recepimento costituisce parametro di riferimento ai fini della valutazione di coerenza di detti strumenti e interventi con le disposizioni di cui alle presenti norme".

Le ulteriori osservazioni formulate dai proponenti, per quanto sopra rappresentato, non permettono di superare le criticità già evidenziate da questo Comitato con i pareri del 25/02/2020 e del 23/04/2020.

2.3 Ulteriori aspetti

Si evidenzia l'assenza della trasmissione, anche con le controdeduzione di agosto 2020, della documentazione utile a dimostrare che la trasformazione dei luoghi, con riferimento allo svellimento del preesistente uliveto, sia avvenuta nel rispetto della normativa vigente.

Di conseguenza si ribadisce quanto già espresso nei precedenti pareri.

3. Conclusioni

Viste le controdeduzioni formulate dai proponenti sui pareri espressi da questo Comitato nelle sedute del 25/02/2020 e del 23/04/2020 ed alla luce delle considerazioni riportate al paragrafo 2 e relativi sottoparagrafi del presente documento, si ritiene che le ulteriori motivazioni addotte dai proponenti non consentano di superare le criticità già evidenziate con i precedenti e nel presente parere, pertanto, questo Comitato conferma il parere non favorevole espresso nella seduta del 25/02/2020 e ribadito nella seduta del 23/04/2020.

I componenti del Comitato Reg.le VIA.

n.	Ambito di competenza	CONCORDE o NON CONCORDE con il parere espresso	FIRMA DIGITALE
1	Pianificazione territoriale e paesaggistica, tutela dei beni paesaggistici, culturali e ambientali Dott. Antonio Sigismondi	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
2	Autorizzazione Integrata Ambientale, rischi di incidente rilevante, inquinamento acustico ed agenti fisici Ing. Paolo Garofoli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
3	Difesa del suolo Ing. Monica Gai	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
4	Tutela delle risorse idriche Ing. Valeria Quartulli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
5	Lavori pubblici ed opere pubbliche Ing. Leonardo De Benedettis	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
6	Urbanistica Dott.ssa Maria Nilla Miccoli	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
7	Infrastrutture per la mobilità Dott. Vitantonio Renna	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Assente
8	Rifiuti e bonifiche Dott.ssa Giovanna Addati	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	ASSET Ing. Domenico Denora	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Rappresentante della Direzione Scientifica ARPA Puglia Dott. Nicola Ungaro	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Assente

	Rappresentate del Dipartimento Ambientale Provincia componente territorialmente dell'ARPA	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Rappresentate dell'Autorità di Bacino distrettuale	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Rappresentante dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente	<input type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione
	Esperto in Paesaggio Arch. Daniele Biffino	<input checked="" type="checkbox"/> CONCORDE <input type="checkbox"/> NON CONCORDE	Vedi dichiarazione