

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 4 settembre 2020, n. 1467

Comune di Arnesano (LE). Piano Urbanistico Generale. Attestazione di compatibilità ai sensi dell'art. 11 della L.R. 20/2001. Accertamento di conformità ex art. 100 delle NTA del PPTR e aggiornamento del PPTR ex art. 2 co.8 della L.R. 20/2009.

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, sulla base delle risultanze dell'istruttoria espletata dal Servizio Strumentazione Urbanistica e dal Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, confermata dai rispettivi Dirigenti della Sezione Urbanistica e della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, riferisce quanto segue.

Vista la Legge regionale n.20 del 27/07/2001 *“Norme generali di governo e uso del territorio”* che all'art.11 *“Formazione del P.U.G. “ stabilisce:*

- al comma 7: *“Il PUG così adottato viene inviato alla Giunta regionale e alla Giunta provinciale ai fini del controllo di compatibilità rispettivamente al D.R.A.G. e con il P.T.C.P. ove approvati. Qualora il D.R.A.G. e/o il P.T.C.P. non siano stati ancora approvati, la Regione effettua il controllo di compatibilità rispetto ad altro strumento regionale di pianificazione territoriale ove esistente, ivi inclusi i piani già approvati ai sensi degli articoli da 4 a 8 della legge regionale 31 maggio 1980, n.56, ovvero agli indirizzi regionali della programmazione socio-economica e territoriale di cui all'articolo 5 del D.Lgs.n.267/2000”;*
- al comma 8: *“La Giunta regionale e la Giunta provinciale si pronunciano entro il termine perentorio di centocinquanta giorni dalla ricezione del P.U.G., decorso inutilmente il quale il P.U.G. si intende controllato con esito positivo.”;*
- al comma 9: *“Qualora la Giunta regionale o la Giunta provinciale deliberino la non compatibilità del P.U.G. rispettivamente con il D.R.A.G. o con il P.T.C.P., il Comune promuove, a pena di decadenza delle misure di salvaguardia di cui all'articolo 13, entro il termine perentorio di centottanta giorni dalla data di invio del P.U.G., una Conferenza di servizi alla quale partecipano il Presidente della Giunta regionale o suo Assessore delegato, il Presidente della Provincia o suo Assessore delegato e il Sindaco del Comune interessato o suo Assessore delegato. In sede di Conferenza di servizi le Amministrazioni partecipanti, nel rispetto del principio di copianificazione, devono indicare specificamente le modifiche necessarie ai fini del controllo positivo”;*
- al comma 10; *“La conferenza di servizi assume la determinazione di adeguamento del P.U.G. alle modifiche di cui al comma 9 entro il termine perentorio di trenta giorni dalla data della sua prima convocazione, l'inutile decorso del quale comporta la definitività delle delibere regionale e/o provinciale di cui al comma 9, con contestuale decadenza delle misure di salvaguardia”;*
- al comma 11; *“La determinazione di adeguamento della Conferenza di servizi deve essere recepita dalla Giunta regionale e/o dalla Giunta provinciale entro trenta giorni dalla data di comunicazione della determinazione medesima. L'inutile decorso del termine comporta il controllo positivo da parte della Giunta regionale e/o della Giunta provinciale”.*

Premesso che:

- il Comune di Arnesano con Deliberazione del Commissario ad Acta n.1 del 2/03/2015 ha adottato il PUG e che con Deliberazione del Commissario ad Acta n.1 del 23/12/2016 si è espresso sulle osservazioni presentate;
- con nota prot. 5615 del 17/07/2017 ha trasmesso la documentazione tecnico-amministrativa relativa al PUG ai fini del controllo di compatibilità ai sensi dell'art.11 commi 7 ed 8 della L.R. n.20/2001;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n.2195 del 12/12/2017 ha attestato, ai sensi del comma 8 dell'art. 11 della L.R.20/2001, la non compatibilità del PUG di Arnesano alla L.R. 20/2001 e al DRAG approvato

con D.G.R.n.1328/2007; la D.G.R. è stata notificata al Comune con nota prot.n.202 dell'11/01/2018 della Sezione Urbanistica regionale.

Considerato che il Commissario ad acta con nota prot.n. 2670 del 15/03/2019 ha convocato la Conferenza di servizi ai sensi del comma 9 dell'art.11 della L.R. n. 20/2001;

Dato atto che la conferenza di Servizi si è svolta nei giorni 7/05, 13/05, 21/05, 28/05, 3/06, 6/06 del 2019 con le determinazioni di cui ai verbali parte integrante del parere tecnico allegato alla presente deliberazione (Allegato A);

Preso atto che il Comune con prot. n.9204 del 20/09/2019, con nota prot.n.11667 del 21/11/2019, con nota prot.n.4283 del 3/05/2020 e con pec del 15/06/2020 prot.n.5773 ha trasmesso le determinazioni della conferenza di servizi e gli elaborati del PUG adeguati alle suddette determinazioni;

Preso atto del Parere tecnico trasmesso con nota prot. n. 4801 del 22/06/2020 dal Servizio Osservatorio e pianificazione paesaggistica della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (Allegato B);

Preso atto del Parere tecnico della Sezione Urbanistica (Allegato A);

Preso atto che la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha trasmesso con nota prot.n. 14.523 del 25/11/2019 il parere motivato definitivo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi della L.R.44/2012 e ss.mm.ii.;

Garanzie di riservatezza

“La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all'Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. 196/2003 ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE”.

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. 118/2011 E SS.MM.II.

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

L'Assessore, sulla base delle risultanze Istruttorie come innanzi illustrate, ai sensi dell'art.4 - comma 4 della L.R. 7/97 punto d) che attribuisce la competenza dell'atto alla Giunta Regionale, propone alla Giunta:

- 1. DI FARE PROPRI** i pareri tecnici di cui alle lettere A e B allegati e nelle premesse riportati, quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e che qui per economia espositiva si intendono interamente trascritti e condivisi;
- 2. DI ATTESTARE LA COMPATIBILITA'**, ai sensi dell'art. 11 comma 11 della LR. n. 20/2001, del PUG del Comune di Arnesano alla L.R. 20/2001 e al DRAG approvato con D.G.R. n. 1328 del 3/08/2007, per le motivazioni di cui agli allegati A e B;
- 3. DI ACCERTARE LA CONFORMITÀ**, ai sensi dell'art. 100 delle NTA del PPTR, del PUG di Arnesano al PPTR, per le motivazioni riportate nell'allegato B, parte Integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 4. DI APPROVARE L'AGGIORNAMENTO DEL PPTR**, viste le determinazioni assunte dalla Conferenza dei Servizi così come specificato nell'allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, in virtù di quanto previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009, precisando a riguardo che gli aggiornamenti e le rettifiche degli

elaborati del PPTR acquisiranno efficacia con la pubblicazione sul BURP della delibera di approvazione del PUG da parte del Consiglio Comunale di Arnesano;

5. **DI PRENDERE ATTO** che il Comune di Arnesano ha provveduto alla delimitazione delle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del D lgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR, d'intesa con il Ministero del Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MIBACT) e la Regione;
6. **DI DARE MANDATO** alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di recepire negli elaborati del PPTR le determinazioni della Conferenza di Servizi dandone evidenza sui siti Internet www.paesaggiopuglia.it e www.sit.puglia.it e sul BURP;
7. **DI PRENDERE ATTO DEL PARERE MOTIVATO DEFINITIVO** ai sensi della L.R.44/2012 relativamente alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica espresso con nota prot.n. 14.523/2019 della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia;
8. **DI PUBBLICARE** Il presente provvedimento sul BURP in versione integrale;
9. **DI NOTIFICARE** il presente provvedimento, a cura della Sezione Urbanistica, al Sindaco del Comune di Arnesano.

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio loro affidato è stato espletato nel rispetto della vigente normativa Regionale, Nazionale e Comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta Regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

Il Funzionario P.O. della Sezione Urbanistica
(arch. Maria MACINA)

Per il Funzionario P.O. della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio **(arch. Luigia CAPURSO)**
(ing. Barbara LOCONSOLE)

Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica
(arch. Vincenzo LASORELLA)

Il Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
(ing. Barbara LOCONSOLE)

Il Dirigente della Sezione Urbanistica
(dott. Giuseppe MAESTRI)

Il Direttore ai sensi dell'art.18, comma 1, Decreto del Presidente della Giunta regionale 31 luglio 2015, n.443 e ss.mm.ii., NON RAVVISA la necessità di esprimere osservazioni alla presente proposta di D.G.R.

Il Direttore del Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche e Paesaggio.
(ing. Barbara VALENZANO)

L'Assessore proponente
(prof. Alfonso PISICCHIO)

LA GIUNTA

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale;

VISTE le sottoscrizioni poste in calce alla proposta di deliberazione;

A voti unanimi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

1. **DI FARE PROPRI** i pareri tecnici di cui alle lettere A e B allegati e nelle premesse riportati, quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e che qui per economia espositiva si intendono interamente trascritti e condivisi;
2. **DI ATTESTARE LA COMPATIBILITA'**, ai sensi dell'art. 11 comma 11 della LR. n. 20/2001, del PUG del Comune di Arnesano alla L.R. 20/2001 e al DRAG approvato con D.G.R. n. 1328 del 3/08/2007, per le motivazioni di cui agli allegati A e B;
3. **DI ACCERTARE LA CONFORMITÀ**, ai sensi dell'art. 100 delle NTA del PPTR, del PUG di Arnesano al PPTR, per le motivazioni riportate nell'allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
4. **DI APPROVARE L'AGGIORNAMENTO DEL PPTR**, viste le determinazioni assunte dalla Conferenza dei Servizi così come specificato nell'allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, in virtù di quanto previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009, precisando a riguardo che gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR acquisiranno efficacia con la pubblicazione sul BURP della delibera di approvazione del PUG da parte del Consiglio Comunale di Arnesano;
5. **DI PRENDERE ATTO** che il Comune di Arnesano ha provveduto alla delimitazione delle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del D lgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR, d'intesa con il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MiBACT) e la Regione;
6. **DI DARE MANDATO** alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di recepire negli elaborati del PPTR le determinazioni della Conferenza di Servizi dandone evidenza sui siti internet www.paesaggiopuglia.it e www.sit.puglia.it e sul BURP;
7. **DI PRENDERE ATTO DEL PARERE MOTIVATO DEFINITIVO** ai sensi della L.R.44/2012 relativamente alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica espresso con nota prot.n. 14.523/2019 della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia;
8. **DI PUBBLICARE** il presente provvedimento sul BURP in versione integrale;
9. **DI NOTIFICARE** il presente provvedimento, a cura della Sezione Urbanistica, al Sindaco del Comune di Arnesano.

Il Segretario generale della Giunta
Dott. GIOVANNI CAMPOBASSO

Il Presidente della Giunta
dott. ANTONIO NUNZIANTE



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

**IL PRESENTE ALLEGATO
CONSTA DI N. 60. FACCIATE**

Il Dirigente di Sezione
dott. Giuseppe Maestri

OGGETTO: Comune di Arnesano. Piano Urbanistico Generale. Attestazione di compatibilità ai sensi dell'art.11 della L.R. 20/2001.

Parere tecnico – Allegato A

Il Comune di Arnesano (LE) con nota prot. 5615 del 17/07/2017 ha trasmesso, ai fini del controllo di compatibilità previsto dall'art.11, commi 7 e 8, L.R. 27/07/2001 n.20 "Norme generali di governo e uso del territorio", la documentazione tecnico-amministrativa relativa al Piano Urbanistico Generale (PUG) adottato dal Commissario ad acta, Arch Valentina Battaglini, nominata con Deliberazione di Giunta Regionale n.1861/2014.

Con Deliberazione n.2195 del 12/12/2017 la Giunta Regionale ha attestato, ai sensi dell'art. 11 - commi 7° e 8°- della LR n.20/2001, la non compatibilità del PUG del Comune di Arnesano alla L.R.20/2001 e al D.R.A.G. approvato con D.G.R. n. 1328 del 3/08/2007.

La predetta deliberazione è stata notificata al Comune di Arnesano con nota della Sezione Urbanistica Regionale prot. n.202 dell'11/01/2018.

Con Deliberazione n.103 del 20/12/2017 del Presidente della Provincia di Lecce è stata attestata la compatibilità del PUG di Arnesano al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con Deliberazione del Consiglio provinciale n.75/2008.

Con Determinazione n.77 del 26/02/2018 il dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, autorità competente in materia di VAS, ha espresso il parere motivato ai sensi della L.R.44/2012 e ss.mm.ii.

Con nota prot. n.2670 del 15/03/2019, il Commissario ad acta ha convocato, ai sensi dell'art.11 comma 9°, la conferenza di servizi, finalizzata al superamento dei rilievi regionali, che si è svolta in n.6 riunioni complessive nelle date del 7/05, 13/05, 21/05, 28/05, 3/06, 6/06 del 2019.

I verbali delle suddette riunioni, acquisiti al prot.n.8446 del 24/09/2019 della scrivente Sezione, si includono come parte integrante del presente parere.

Sulla scorta delle determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi, si è pervenuti al superamento dei rilievi mossi dalla Giunta Regionale con la D.G.R. n. 2195/2017 in



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

IL PRESIDENTE ALLEGATO

CONSIGLIO REGIONALE

Dirigente di Sezione

Dot. Giuseppe Mastri

ordine alla non compatibilità del PUG di Arnesano alla L.R.20/2001 ed al DRAG approvato con D.G.R. n. 1328 del 3/08/2007.

Il Comune di Arnesano, con nota prot. n.9204 del 20/09/2019, acquisita al prot. n. 8446 del 24/09/2019 della Sezione Urbanistica regionale, ha trasmesso:

- copia dei verbali della conferenza di servizi contenenti le determinazioni della stessa in merito al superamento dei motivi di non compatibilità contenuti nella D.G.R. n.2195/2017;
- nota di integrazione al verbale del 6/06/2019 relativamente all'elenco degli elaborati;
- certificazione di conformità, sottoscritta dal responsabile tecnico comunale e dal progettista, degli elaborati consegnati alle risultanze della Conferenza di servizi;
- dvd con elaborati di piano in versione ".pdf" ".shp".

Nello specifico, in merito alla rettifica dell'elenco degli elaborati riportati nel verbale della seduta della Conferenza di servizi del 6/06/2019, la responsabile dell'Area 2- Gestione del Territorio del Comune di Arnesano, previa verifica con il Commissario ad acta, ha comunicato che *"al fine di adeguare gli elaborati del PUG, a seguito delle determinazioni della Conferenza di Servizi, si è dovuto procedere alla correzione di alcune denominazioni degli stessi, in quanto erroneamente riportati nell'elenco contenuto nel verbale della Conferenza di Servizi del 6 giugno 2019.*

Pertanto l'elenco da considerare definitivo e da considerare parte integrante del verbale di cui sopra è il seguente:

ELENCO TAVOLE

SISTEMA DELLE CONOSCENZE

1. RELAZIONE GENERALE
2. RELAZIONE DESCRITTIVA

Sistema territoriale di area vasta

3. Tav. CON-1 inquadramento del territorio comunale nell'area vasta
4. Tav. CON-2 sistema geomorfologico (fonte: PTCP)
5. Tav. CON-3 sistema idrogeologico (fonte: PTCP)
6. Tav. CON-4 sistema paesaggistico ambientale (fonte: PTCP)
7. Tav. CON-5 sistema insediativo e infrastrutturale (fonte: PTCP)

Piani e programmi di area vasta

8. Tav. CON-6 pericolosità da inondazione e rischio idraulico – PAI (PTCP)
9. Tav. CON-7 PUTT ATE e ATD
10. Tav. CON-8 piano regionale delle attività estrattive – PRAE



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

11. *Tav. CON-9 a politiche della mobilità – PTCP*
12. *Tav. CON-9 b politiche di valorizzazione – PTCP*
13. *Tav. CON-9 c politiche insediative – PTCP*
14. *Tav. CON-10 P.T.C.P. della Provincia di Lecce*
15. *Tav. CON-11 strumenti urbanistici dei comuni contermini*
16. *Tav. CON 12 - Carta delle risorse insediative (1:10.000)*
17. *Tav. CON-13 carta delle risorse infrastrutturali*
18. *Tav. CON-14 piano comunale di protezione civile*
19. *Tav. CON-15a strumento urbanistico vigente (1:2.000)*
20. *Tav. CON-15b strumento urbanistico vigente (1:10.000)*
21. *Tav. CON 15c - BILANCIO DELLA PIANIFICAZIONE VIGENTE: PDF, Varianti e stato di attuazione (1:20.000)*

Sistema territoriale locale

22. **RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE**
23. *Tav. AMB-1 carta delle risorse paesaggistico – ambientali*
24. **RELAZIONE ILLUSTRATIVA – Assetto Idro-geo-morfologico**
25. *Tav. GEO-1 Falda profonda – Pendenze – Geologia (vedi Relazione Geologica)*
26. *Tav. GEO-2 Geomorfologia – Vulnerabilità (Vedi Relazione Geologica)*

QUADRI INTERPRETATIVI

27. *Tav. INT-1 Carta delle invarianti strutturali*
28. *Tav. INT-2 Carta dei contesti territoriali*
29. **IPOTESI DI PUG - SCHEMA**
30. **SCHEMA RELAZIONI INTERCOMUNALI**
31. *Tav. INT-3 Invarianti Infrastrutturali*
32. *Tav. INT-4 Invarianti Geomorfologiche*
33. *Tav. INT 5 - Invarianti Strutturali (1:20.000)*
34. *Tav. INT 6 - Contesti Territoriali (1:20.000)*
35. *Tav. INT 7 - Invarianti Paesaggistico - Ambientali*
36. *Tav. INT-8 Quadri Interpretativi*

PREVISIONI STRUTTURALI (PUG/S)

37. **PREVISIONI STRUTTURALI - Fabbisogno Abitativo e Dimensionamento**
38. *Tav. STR1 -CONTESTI TERRITORIALI (1:20.000)*
39. *Tav. STR2a- INVARIANTI STRUTTURALI: Componenti del Sistema Idrogeomorfologico, Ambientale ed Ecosistemico (1:20.000)*
40. *Tav. STR 2b - INVARIANTI STRUTTURALI: Componenti della Struttura Antropica e Storico-Culturale*



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

41. Tav. STR 3 - INVARIANTI STRUTTURALI: Mobilità dolce (1:10.000)
42. Tav. STR4 - PERIMETRAZIONE AREE ESCLUSE ai sensi dell'art. 142 comma 2 del D.Lgs n. 42/2004 (1:5.000)
43. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – Elenco e Documentazione Fotografica
44. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – RELAZIONE R1
45. COMPATIBILITA' GEOMORFOLOGICA
46. Tav. STR 8 - Perimetrazioni pericolosità idraulica scala 1:10.000 – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
47. PERIMETRAZIONI PERICOLOSITA' IDRAULICA – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
48. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - Rapporto Ambientale
49. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - Sintesi non tecnica
50. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - Relazione di adeguamento e conformità al PPTR

PREVISIONI PROGRAMMATICHE (PUG/P)

51. Tav. 1 - PUG/P Carta delle Previsioni Programmatiche (1:10.000)
52. Tav. 2 - PUG/P Relazioni e Compatibilità PPTR - PUG
53. **NORME TECNICHE PUG: Previsioni Strutturali e Previsioni Programmatiche Allegati alle Norme Tecniche delPUG:**
 - ALL. 1 - Regolamento Edilizio del P. di F.
 - ALL. 2 - N.T.A. del P. di F.
 - ALL. 3 - Piano Particolareggiato Zone B1 del P. di F.
 - ALL. 4 - Regolamento Edilizio Cimiteriale del P.di F.
 - ALL. 5 - Nota Soprintendenza Prot. n. 8545 del 11.07.2012
 - ALL. 6 - NOTA AdB n. 5778 del 15.07.2013
 - ALL. 7 - NTA PAI
 - ALL. 8 - Atto di Indirizzo Messa in Sicurezza Territori a Rischio Cavità Sotterranee
 - ALL. 9 - Osservazioni accolte - DCA n. 01 del 23.12.2016
 - ALL.10 - Aree a rischio di incidente rilevante - Elaborato tecnico R.I.R. adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 17 del 23.05.2017.

Si precisa che le modifiche apportate non hanno riguardato in alcun modo il contenuto degli elaborati così come concordato in sede di Conferenza di Servizi”.

Con nota prot.n.9347 del 18/10/2019 la Sezione scrivente e la Sezione Tutela e



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

Valorizzazione del paesaggio, esaminata la documentazione trasmessa come sopra elencata ed avendo verificato delle incongruenze tra gli elaborati e le determinazioni della conferenza di servizi, ha invitato il Comune a voler trasmettere *“gli elaborati del PUG con le dovute correzioni, sia in formato digitale (shp georeferenziato e pdf) che cartaceo, al fine di poter procedere all’attestazione di compatibilità definitiva ai sensi dell’art.11 L.R. 20/2001 e dell’accertamento di conformità ex art.100 NTA del PPTR, nonché all’aggiornamento del PPTR di cui all’art.2 L.R. 20/2009”*.

Con nota prot.n.11667 del 21/11/2019, consegnata in data 2/12/2019, ed acquisita al prot.n.10991 del 4/12/2019 della sezione Scrivente, il Comune di Arnesano ha trasmesso i seguenti elaborati sostitutivi di quelli consegnati in data 20/09/2019 ed acquisiti al prot.n. 8446 del 24/09/2019 della Sezione scrivente:

- Tav.CON-6 Pericolosità da inondazione e rischio idraulico – PAI
- Tav. CON -7 Ambiti Territoriali Estesi – Ambiti Territoriali Distinti
- Tav.INT-4 Invarianti Geomorfologiche
- Tav. CON 15c – Bilancio della pianificazione vigente: PDF, varianti e stato di attuazione (1:20.000)
- Tav. INT 5 – Invarianti strutturali (1:20.000)
- Tav. STR1-Contesti territoriali (1:20.000)
- Tav.STR2a-Invarianti strutturali: Componenti del Sistema Idrogeomorfologico, Ambientale ed eco sistemico (1:20.000)
- Tav. STR2b-Invarianti strutturali: Componenti della Struttura Antropica e storico-culturale (1:20.000)
- Valutazione ambientale Strategica – Rapporto ambientale
- Valutazione ambientale Strategica – Relazione di adeguamento e conformità al PPTR
- Tav.1 – PUG/P Carta delle Previsioni Programmatiche (1:10.000)
- Norme tecniche PUG: Previsioni Strutturali e Previsioni Programmatiche con allegati:
 - ALL. 1 - Regolamento Edilizio del P. di F.
 - ALL. 2 - N.T.A. del P. di F.
 - ALL. 3 - Piano Particolareggiato Zone B1 del P. di F.
 - ALL. 4 - Regolamento Edilizio Cimiteriale del P.di F.
 - ALL. 5 - Nota Soprintendenza Prot. n. 8545 del 11.07.2012
 - ALL. 6 - NOTA AdB n. 5778 del 15.07.2013
 - ALL. 7 - NTA PAI
 - ALL. 8 - Atto di Indirizzo Messa in Sicurezza Territori a Rischio Cavità Sotterranee
 - ALL. 9 - Osservazioni accolte - DCA n. 01 del 23.12.2016



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

- ALL.10 - Aree a rischio di incidente rilevante - Elaborato tecnico R.I.R. adottato con Delibera del Consiglio Comunale n. 17 del 23.05.2017
- Relazione integrativa

Con nota prot.n.2304 del 04/03/2020 la Sezione scrivente evidenziava il permanere del mancato adeguamento rispetto a quanto indicato nella nota del 18/10/2019; con la stessa nota sollecitava il Comune al fine di concludere il procedimento di formazione del PUG.

Con nota prot.n.4283 del 3/05/2020, acquisita al prot.n.3862 del 6/05/2020 della Sezione scrivente, il Comune ha trasmesso la seguente documentazione adeguata alle determinazioni della conferenza di servizi:

- Tav. 1 - PUG/P Carta delle Previsioni Programmatiche (1:10.000)
- Shapefiles della Tav. 1 - PUG/P Carta delle Previsioni Programmatiche (1:10.000)
- NORME TECNICHE PUG: Previsioni Strutturali e Previsioni Programmatiche
- Relazione Integrativa.

Con pec del 15/06/2020 prot.n. 5773, acquisita al prot.n.5152 del 16/06/2020 della Sezione scrivente, è stata trasmessa la versione definitiva delle NTA del PUG alle quali sono state apportate leggere modifiche e correzioni di refusi rivenienti da vecchie versioni.

Dato atto che la Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, ha espresso con nota prot.n.14.523 del 25/11/2019 il parere motivato definitivo VAS;

Dato atto dell'accertamento di conformità ex art.100 delle NTA del PPTR espresso con parere tecnico (Allegato B) della Sezione Tutela e Valorizzazione del paesaggio, trasmessa nota prot. n. 4801 del 22/05/2020.

Conclusioni

Per quanto innanzi riportato e valutato, si propone alla Giunta di recepire le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi e di conseguenza attestare la compatibilità del PUG di Arnesano alla L.R. n. 20/2001 e al DRAG approvato con D.G.R. n. 1328 del 3/08/2007.



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

Si dà atto infine che gli elaborati che costituiscono il PUG di Arnesano adeguato alle determinazioni della Conferenza di Servizi, sono i seguenti trasmessi dal Comune con nota prot. n.9204 del 20/09/2019 ed acquisiti al prot. n. 8446 del 24/09/2019 della Sezione scrivente:

SISTEMA DELLE CONOSCENZE

1. RELAZIONE GENERALE
2. RELAZIONE DESCRITTIVA

Sistema territoriale di area vasta

3. Tav. CON-1 inquadramento del territorio comunale nell'area vasta
4. Tav. CON-2 sistema geomorfologico (fonte: PTCP)
5. Tav. CON-3 sistema idrogeologico (fonte: PTCP)
6. Tav. CON-4 sistema paesaggistico ambientale (fonte: PTCP)
7. Tav. CON-5 sistema insediativo e infrastrutturale (fonte: PTCP)
8. Piani e programmi di area vasta
9. Tav. CON-8 piano regionale delle attività estrattive – PRAE
10. Tav. CON-9 a politiche della mobilità – PTCP
11. Tav. CON-9 b politiche di valorizzazione – PTCP
12. Tav. CON-9 c politiche insediative – PTCP
13. Tav. CON-10 P.T.C.P. della Provincia di Lecce
14. Tav. CON-11 strumenti urbanistici dei comuni contermini
15. Tav. CON 12 - Carta delle risorse insediative (1:10.000)
16. Tav. CON-13 carta delle risorse infrastrutturali
17. Tav. CON-14 piano comunale di protezione civile
18. Tav. CON-15a strumento urbanistico vigente (1:2.000)
19. Tav. CON-15b strumento urbanistico vigente (1:10.000)

Sistema territoriale locale

20. RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE
21. Tav. AMB-1 carta delle risorse paesaggistico – ambientali
22. RELAZIONE ILLUSTRATIVA – Assetto Idro-geo-morfologico
23. Tav. GEO-1 Falda profonda – Pendenze – Geologia (vedi Relazione Geologica)
24. Tav. GEO-2 Geomorfologia – Vulnerabilità (Vedi Relazione Geologica)

QUADRI INTERPRETATIVI

25. Tav. INT-1 Carta delle invarianti strutturali
26. Tav. INT-2 Carta dei contesti territoriali
27. IPOTESI DI PUG – SCHEMA
28. SCHEMA RELAZIONI INTERCOMUNALI



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE URBANISTICA
SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA**

- 29. Tav. INT-3 Invarianti Infrastrutturali
- 30. Tav. INT 6 - Contesti Territoriali (1:20.000)
- 31. Tav. INT 7 - Invarianti Paesaggistico – Ambientali
- 32. Tav. INT-8 Quadri Interpretativi

PREVISIONI STRUTTURALI (PUG/S)

- 33. PREVISIONI STRUTTURALI - Fabbisogno Abitativo e Dimensionamento
- 34. Tav. STR 3 - INVARIANTI STRUTTURALI: Mobilità dolce (1:10.000)
- 35. Tav. STR4 - PERIMETRAZIONE AREE ESCLUSE ai sensi dell'art. 142 comma 2 del D.Lgs n. 42/2004 (1:5.000)
- 36. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – Elenco e Documentazione Fotografica
- 37. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – RELAZIONE R1
- 38. COMPATIBILITA' GEOMORFOLOGICA
- 39. Tav. STR8 - Perimetrazioni pericolosità idraulica scala 1:10.000 – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
- 40. PERIMETRAZIONI PERICOLOSITA' IDRAULICA – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
- 41. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - Sintesi non tecnica

PREVISIONI PROGRAMMATICHE (PUG/P)

- 42. Tav. 2 - PUG/P Relazioni e Compatibilità PPTR – PUG

Dai seguenti elaborati, trasmessi con nota prot.n.11667 del 21/11/2019 dal Comune ed acquisiti al prot. n. 10991 del 4/12/2019 della Sezione scrivente:

SISTEMA DELLE CONOSCENZE

- Tav.CON-6 Pericolosità da inondazione e rischio idraulico – PAI
- Tav. CON -7 Ambiti Territoriali Estesi – Ambiti Territoriali Distinti
- Tav. CON 15c – Bilancio della pianificazione vigente: PDF, varianti e stato di attuazione (1:20.000)

QUADRI INTERPRETATIVI

- Tav.INT - 4 Invarianti Geomorfologiche
- Tav. INT - 5 – Invarianti strutturali (1:20.000)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE URBANISTICA

SERVIZIO STRUMENTAZIONE URBANISTICA

PREVISIONI STRUTTURALI (PUG/S)

- Tav. STR1-Contesti territoriali (1:20.000)
- Tav.STR2a-Invarianti strutturali: Componenti del Sistema Idrogeomorfologico, Ambientale ed eco sistemico (1:20.000)
- Tav. STR2b-Invarianti strutturali: Componenti della Struttura Antropica e storico-culturale (1:20.000)

VAS

- Valutazione ambientale Strategica – Rapporto ambientale
- Valutazione ambientale Strategica – Relazione di adeguamento e conformità al PPTR

Dai seguenti elaborati trasmessi dal Comune con nota prot.n. 4283 del 3/05/2020 ed acquisiti al prot.n.3862 del 6/05/2020 della Sezione scrivente:

- Relazione Integrativa
- Tav. 1 - PUG/P Carta delle Previsioni Programmatiche (1:10.000)

E dai seguenti elaborati trasmessi dal Comune con prot.n. 5773 del 15/06/2020 ed acquisiti al prot.n.5152 del 16/06/2020 della Sezione scrivente:

- **NORME TECNICHE PUG: Previsioni Strutturali e Previsioni Programmatiche**

Il Funzionario P.O.
(arch. **Maria Macina**)

Firmato digitalmente da:MACINA MARIA
Data:25/06/2020 15:43:10

Il Dirigente del Servizio
Strumentazione Urbanistica
(arch. **Vincenzo Lasorella**)

 **LASORELLA VINCENZO**
26.06.2020 09:43:05
UTC

Il Dirigente della Sezione Urbanistica
(dott. **Giuseppe Maestri**)

Regione Puglia
Servizio Urbanistica

AOO_079/PROT
24/09/2019 - 0008446
Prot. Ingresso - Registro - Protocollo Generale

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 7 MAGGIO 2019
(prima seduta)

Con delibera n.2195 del 12/12/2017 la Giunta Regionale ha attestato la non compatibilità del PUG del Comune di Arnesano ai sensi dell'art. 11 -commi 7° e 8°- della LR 20/2001, per le motivazioni e nei termini indicati.

Con lo stesso provvedimento regionale si è specificato che resta nelle facoltà dell'Amministrazione Comunale di indire la Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art.11 -comma 9° e seguenti- della LR 20/2001, ai fini del conseguimento del controllo positivo, e che a tale riguardo, attesi i rilievi contenuti nella istruttoria regionale, superabili in conferenza e la carenza del "parere motivato" di VAS da parte dell'ufficio competente regionale ed ai fini di una maggiore celerità e concretezza dei lavori della Conferenza di Servizi di cui innanzi, convocare una pre-conferenza, indetta dalla medesima Amministrazione Comunale, nella quale valutare anche i tempi necessari per gli approfondimenti richiesti.

La pre-conferenza, previa convocazione del Comune con nota prot.273 del 11.01.2018, si è tenuta in data 12.03.2018; con la stessa nota si fissava l'avvio della Conferenza di Servizi per la data del 9.04.2018.

Successivamente, con nota prot.2670 del 14.03.2019 il Comune ha motivatamente rinviato la convocazione della Conferenza di Servizi per la data odierna.

Ciò premesso, l'anno 2019, il giorno 7 del mese di maggio, alle ore 11,00, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

- Arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta;
- Arch. Emanuela Marulli, RUP;
- Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
- Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano
- Dott. Teodoro Semeraro, collaboratore VAS

per la Provincia di Lecce:

- dott. Fabio Tarantino, Consigliere della Provincia di Lecce;
- Ing. Fernando Moschettini (giusta delega prot.n°20354 del 6.05.2019) funzionario del Servizio Pianificazione Territoriale;

per la Regione Puglia:

- prof. Alfonso Piscichio, assessore regionale alla Pianificazione Territoriale
- Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica;
- Arch. Maria Macina, funzionario istruttore per gli aspetti urbanistici;
- Arch. Luigia Capurso, funzionaria istruttrice per gli aspetti paesaggistici;
- Arch. Marta Bientinesi, (giusta delega prot. 5315 del 7.05.2019) della Sezione Autorizzazioni Ambientali, istruttrice per il procedimento VAS (con delega del Dirigente prot. 3825 del 12/04/18, posta in copia in allegato al presente verbale);

per il Ministero BACT:

- Arch. Vincenzo Corrado, funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto, sede di Lecce.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante l'arch. Marulli coadiuvata dall'arch. Capurso.

Handwritten signatures and initials: "ab"

Handwritten signatures and initials: "B"

Handwritten signatures and initials: "A"

Preliminarmente si decide di discutere i rilievi espressi nelle Valutazioni preliminari di cui alla lettera A) della D.G.R. 2195/2017.

Per quel che riguarda la VAS, l'arch. Bientinesi, evidenzia che con Determinazione Dirigenziale n.27 del 26/02/2018 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha espresso il parere motivato.

Il Rapporto Ambientale dovrà essere aggiornato ad esito delle determinazioni della Conferenza di Servizi al fine di rendere il parere definitivo ai sensi della Circolare n.1/2014, esplicitando con chiarezza le modifiche apportate al Piano ed al Rapporto Ambientale.

Alle 11.30 esce l'arch. Bientinesi.

La Provincia di Lecce conferma il proprio parere reso con il Provvedimento n.103 del 20/12/2017 con cui ha attestato la compatibilità del PUG di Arnesano al PTCP approvato con DCP n.75/2008.

C) ASPETTI PAESAGGISTICI

Coordinamento tra PUTT/P e PPTR.

REGIONE

La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio precisa che il PUG di Arnesano rientra nella fattispecie prevista dall'art. 106 comma 4 delle NTA del PPTR, il quale stabilisce che "le varianti di Adeguamento al PUTT/P degli strumenti urbanistici generali e i PUG adottate/i dopo la data dell'11 gennaio 2010 e prima dell'entrata in vigore del PPTR, proseguono il proprio iter di approvazione ai sensi del PUTT/P".

COMUNE

Il Comune propone, per ragioni di economia procedimentale, di coordinare le procedure di compatibilità al DRAG e PTCP con la procedura di Conformità al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA del PPTR.

Si dà atto che a tal fine il Comune di Arnesano, ha invitato alla Conferenza i rappresentanti del Ministero per i Beni e per le Attività Culturali.

REGIONE

La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ritiene necessario fare alcune precisazioni in merito alla procedura di conformità del PUG al PPTR ai sensi dell'art 100 delle NTA del PPTR.

Viene richiamato l'art. 100 delle NTA del PPTR che stabilisce: "I Comuni per i quali, alla data di approvazione del PPTR, si sia concluso favorevolmente il procedimento di adeguamento rispetto al previgente PUTT/P, accertano e dichiarano la conformità al PPTR con apposita deliberazione del Consiglio comunale, da trasmettere alla Regione e al Ministero entro 120 giorni dall'approvazione del PPTR. Per i procedimenti conclusi ai sensi dell'art. 106, co. 4, tale termine decorre dall'approvazione dell'adeguamento da parte della Giunta regionale".

La conformità al PPTR dovrà pertanto essere verificata con:

- a) il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della Scheda d'Ambito di riferimento;
- c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art.6 delle NTA del PPTR;
- d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.

In particolare la Regione rappresenta che ai fini della valutazione di conformità del PUG al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA, è necessario esplicitare e integrare gli obiettivi di PUG in rapporto agli "obiettivi generali" e "specifici" di cui agli artt. 27-28 delle NTA del PPTR.

Si ritiene necessario mettere in relazione le azioni di PUG con la normativa d'uso del PPTR prevista per le componenti di paesaggio nella sezione C2 delle schede d'ambito di riferimento.

Si ritiene inoltre necessario definire nel PUG l'integrazione degli elementi che compongono i Progetti Territoriali Regionali del PPTR (La Rete Ecologica regionale, il Patto Città Campagna anche in relazione alle Elaborato del PPTR 4.4.3: linee guida per il patto città-campagna: riqualificazione delle periferie e delle aree agricole periurbane, il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce in relazione all' Elaborato del PPTR 4.4.5

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including the letters 'A', 'B', 'C', 'D' and several illegible signatures.

Linee guida per la qualificazione paesaggistica e ambientale delle infrastrutture, I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici).

CONFERENZA

La conferenza prende atto.

Si procede di seguito alla trattazione puntuale dei rilievi regionali, nell'ordine di cui alla D.G.R. 2195/2017, con le seguenti corrispondenti determinazioni della odierna CONFERENZA:

L'A.C. procede ad una illustrazione in termini generali degli adeguamenti predisposti in rapporto ai rilievi regionali complessivi.

Compatibilità rispetto agli obblighi di trasmissione della documentazione in formato digitale.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si rappresenta che tutti gli elaborati di piano inviati agli Enti preposti al controllo di compatibilità devono obbligatoriamente essere trasmessi anche in formato digitale vettoriale come previsto dall'allegato A del DRAG (Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione, il dimensionamento e il contenuto dei Piani Urbanistici Generali); se ne richiede pertanto la trasmissione in formato vettoriale shp georeferenziato in UTM 33 WGS 84.

COMUNE

L'A.C. si impegna a trasmettere gli elaborati in formato digitale .shp (georeferenziato in UTM 33 WGS 84) entro la chiusura della Conferenza.

REGIONE

Considerato che l'A.C. ha richiesto di procedere nell'ambito della Conferenza di Servizi alla Conformità del PUG al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA del PPTR, chiede che gli shapefile relativi alle componenti di paesaggio censite dal PUG/S siano conformi al "modello logico" di cui al titolo VI delle NTA del PPTR e al "modello fisico" definito tramite la cartografia vettoriale di cui all'art. 38 c. 4 delle NTA del PPTR la cui realizzazione è costituita dai file in formato shapefile pubblicati sul sito web www.paesaggiopuglia.it, sezione "Tutti gli elaborati del PPTR - Il sistema delle tutele: file vettoriali".

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

Territori costruiti e aree escluse ai sensi del comma 5 art. 38 delle NTA del PPTR

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si prescrive pertanto, onde non ingenerare confusione nella fase di gestione del piano di eliminare il relativo perimetro dagli elaborati.

Infine si rammenta che il Comune deve provvedere alla perimetrazione delle aree escluse dalla tutela paesaggistica statale come previsto dal comma 5 dell'art. 38 delle NTA dell'approvato PPTR il quale stabilisce che "in sede di adeguamento ai sensi dell'art. 97 e comunque entro due anni dall'entrata in vigore del PPTR, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano la delimitazione e rappresentazione in scala idonea delle aree di cui al comma 2 dell'articolo 142 del Codice".

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad eliminare il perimetro dei territori costruiti dagli elaborati del PUG.

Per quel che riguarda le aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004, l'A.C. propone una perimetrazione sulla base della zonizzazione del Pdf vigente al 1985.

REGIONE E MINISTERO

La Regione e il Ministero chiedono, al fine di verificare la perimetrazione proposta delle aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004, di fornire una copia dello strumento urbanistico vigente al 1985 (NTA e tavola della zonizzazione).

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare

Compatibilità rispetto al Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio (PUTT/P)**Norme Tecniche di Attuazione****RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017**

Si ritiene necessario integrare le NTA esplicitando le norme di tutela paesaggistica rispetto alle specificità del contesto in oggetto, considerando anche la disciplina del PPTR, al fine di agevolare il successivo adeguamento del PUG al PPTR.

Si precisa, inoltre che la suddetta disciplina di tutela paesaggistica dovrà integrare la parte Strutturale delle NTA del PUG.

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad inserire, coerentemente con le NTA del PPTR, la disciplina paesaggistica delle componenti nella parte strutturale delle NTA.

CONFERENZA

La conferenza prende atto e si riserva di verificare

Sistema geo-morfo-idrogeologico**RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017**

Si evidenzia che nella Tav. STR5 *Idrogeomorfologia Adeguamenti al PUTT/P BA- ATD*, il PUG riporta tutti gli elementi del sistema geolitologico e geomorfologico non distinguendo le componenti classificate come Ambiti Territoriali Distinti.

E' necessario precisare quali siano gli ATD del Sistema geo-morfo-idrogeologico sottoposti dal PUG ad un regime di tutela paesaggistica.

COMUNE

Preliminarmente l'A.C. evidenzia che avendo aggiornato gli elaborati del PUG in conformità al PPTR, il sistema delle tutele è stato definito coerentemente con la struttura dello stesso PPTR.

Alle 13.00 entra l'ing. Barbara Loconsole, Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

Componenti idrologicheReticolo Idrografico di connessione della RER**RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017**

Il PUG riporta nella Tav. STR5 un'asta del reticolo idrografico localizzata lungo il confine con il Comune di Carmiano.

Non appare chiaro se la suddetta componente sia da ascrivere alla categoria "corsi d'acqua", e quindi sottoposta alla tutela di cui al p.to 4 dell'art. 3.08 del PUTT/P, oppure se si tratti di una linea di ruscellamento superficiale non sottoposta dal PUTT/P a prescrizioni di base ma soggetta agli indirizzi di tutela di cui al p.to 1.5 dell'art. 2.02.

Si ritiene necessario chiarire il regime di tutela a cui detta componente è sottoposta e si prescrive il riporto dell'area annessa qualora essa sia classificata come "corso d'acqua" di cui all'art. 3.08 del PUTT/P.

COMUNE

L'A.C. riferisce che negli elaborati adottati di cui alla DGR n.2195/2017 il PUG riporta due aste del reticolo idrografico una a confine con il Comune di Carmiano, l'altra a confine con il Comune di Copertino.

Le suddette componenti sono riportate negli elaborati di PUG come aggiornati per la Conferenza, come UCP Reticolo Idrografico di connessione della RER e sottoposte a tutela dall'art. 4.3 delle NTA del PUG/S.

REGIONE

La Regione riscontra una differente perimetrazione del reticolo idrografico a confine con il Comune di Copertino tra gli elaborati del PUG adottato e quelli del PUG aggiornato per la Conferenza e pertanto chiede un approfondimento al fine di verificare l'esatta localizzazione della suddetta componente.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di approfondire in merito a quanto discusso

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a signature labeled 'B', a signature labeled 'A', and several other initials and signatures at the bottom.

CONFERENZA

Prende atto.

Alle ore 13.15 esce l'arch. Vincenzo Lasorella.

Componenti geomorfologicheVersanti**RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017**

Il PPTR non censisce alcuna componente appartenente agli ulteriori contesti paesaggistici "Versanti".

Il PUG, invece ha censito un ciglio di scarpata, localizzato al confine Nord del territorio comunale.

Si prende atto di quanto operato dal Comune.

COMUNE

L'AC ha riportato negli elaborati di PUG aggiornati per la Conferenza il ciglio di scarpata individuandolo come Ulteriore Contesto Paesaggistico.

REGIONE

Precisa che non trovando corrispondenza con le categorie di UCP del PPTR il suddetto ciglio di scarpata dovrà essere individuato come ulteriore componente di PUG e sottoposto a specifica disciplina di tutela dallo stesso PUG.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di aggiornare gli elaborati grafici e integrare le NTA del PUG/S.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare.

Alle 13.30 escono Fernando Moschettini e Fabio Tarantino della Provincia di Lecce

Grotte**RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017**

Si segnala che il Catasto delle grotte e delle cavità artificiali redatto dalla Federazione Speleologica Pugliese censisce nel territorio di Arnesano un frantoio ipogeo in località Zumhari.

Si ritiene necessario individuare detta componente tra le invariati del PUG/S di Arnesano.

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad aggiornare gli elaborati riportando il frantoio ipogeo in località Zumhari come UCP Grotta e sottoponendolo alla disciplina di cui all'art. 4.4 delle NTA del PUG/S.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto

Inghiottoi**RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017**

Il PUG inoltre, censisce due ipogei localizzati a Nord dell'abitato in località Riesci e denominati Ipogeo Riesci e ipogeo Masseria Boci.

Al fine di agevolare la successiva fase di adeguamento del PUG al PPTR, con riferimento ai frantoi ipogei, considerato il loro valore storico testimoniale si valuta l'opportunità di classificare dette componenti come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa Siti storico culturali, in quanto non propriamente assimilabili agli UCP Grotte come definiti all'art. 50 delle NTA del PPTR.

Si evidenzia, infine, che la voragine localizzata in località Catelli così definita nella Tav. STR 5, è classificata nella Tav. INT-4 Quadri Interpretativi invariati geomorfologiche, come dolina di crollo.

Si ritiene necessario chiarire la consistenza di detta componente e riallineare i due elaborati grafici, Tav. INT-4 e Tav. STR5.

COMUNE

L'A.C. ha aggiornato gli elaborati del PUG riportando gli ipogei denominati Riesci e Masseria Boci come UCP Testimonianze della Stratificazione insediativa.

Per quanto riguarda la voragine localizzata in località Catelli si riserva di approfondire al fine di verificare la sua reale consistenza come prescritto dalla DGR 2195/2017.

REGIONE

Ritiene necessario individuare gli ipogei non in forma simbolica ma perimetrando la consistenza reale della componente.

Inoltre la Regione ritiene necessario integrare il regime di tutela previsto per gli UCP Testimonianze della Stratificazione insediativa con una specifica disciplina volta alla salvaguardia e valorizzazione delle suddette componenti.

COMUNE

Il Comune si riserva di aggiornare in tal senso gli elaborati e di proporre un aggiornamento normativo.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 13 maggio alle ore 9,30.

prof. Alfonso Pisicchio

arch. Maria Macina

arch. Luigia Capurso

arch. Vincenzo Corrado

arch. Valentina Battaglini

P.T. Benedetta Marangio

Geom. Gianfranco Imbriani

Dott. Teodoro Semeraro

ING. BARBARA LUCONSOLE

Il segretario verbalizzante
(arch. Emanuela Marulli)

**REGIONE
PUGLIA****DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ
URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E
PAESAGGIO****SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni AmbientaliAOO_089/PROT
07/05/2019 - 0005315
Prot. Usola - Registro: Protocollo Generale

Al Comune di Arnesano

Oggetto: Conferenza di Servizi- Piano Urbanistico Generale del Comune di Arnesano.- Delega.

La sottoscritta dott.ssa Riccio Antonietta, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia,

DELEGA

l'arch. Marta Bientinesi a rappresentare la Sezione alla conferenza di servizi relativa all'iter di approvazione del PUG del Comune di Arnesano, convocata il giorno 07 maggio 2019 presso la Sezione Urbanistica della Regione Puglia.

*La Dirigente della Sezione
Autorizzazioni Ambientali*

(Dott.ssa A. Riccio)



Il Presidente della Provincia di Lecce

Prot. n° 20354

Lecce 6 maggio 2019

- Al Presidente
della Regione Puglia
- Al Commissario ad acta
del Comune di Arnesano

Il sottoscritto Stefano Minerva, in qualità di Presidente della Provincia di Lecce,

d e l e g a

il Consigliere della Provincia di Lecce Fabio Tarantino, a partecipare alla conferenza dei servizi, per la formazione del PUG del Comune di Arnesano, finalizzate alle modifiche necessarie al PUG ai fini del controllo positivo di compatibilità ai sensi dell'art. 11 comma 9 e seguenti della L.R. n. 20/2001 ss.mm.ii., il giorno 07.05.2019 alle ore 10 presso la sala della Sezione Urbanistica della Regione Puglia sita in via Gentile n. 52 a Bari.

La delega viene conferita con la clausola dell'*ut alter ego*, onde non si possa mai ecciperne carenza od imprecisione di poteri, dando fin d'ora per rato e fermo il suo operato, senza bisogno di ulteriore atto di ratifica e/o conferma.



Stefano Minerva

Regione Puglia
Servizio Urbanistica

AOO_079/PROT
24/09/2019 - 0008446
Prot. Ingresso - Registro: Pubblica Amministrazione

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 13 MAGGIO 2019
(seconda seduta)

L'anno 2019, il giorno 13 del mese di maggio, alle ore 11,00, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

- A. per il Comune di Arnesano:
1. Arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta;
 2. Arch. Emanuela Marulli, RUP;
 3. Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
 4. Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano
 5. Dott. Teodoro Semeraro, collaboratore VAS
- B. per la Regione Puglia:
1. Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica;
 2. Arch. Maria Macina, funzionario istruttore per gli aspetti urbanistici;
 3. Arch. Luigia Capurso, funzionaria istruttrice per gli aspetti paesaggistici;
- C. per il Ministero BACT:
1. Arch. Vincenzo Corrado, funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto, sede di Lecce.

Si riprende la discussione sui rilievi espressi nelle Valutazioni preliminari di cui alla lettera c) della D.G.R. 2195/2017.

C) ASPETTI PAESAGGISTICI

Boschi e macchie (3.10 - NTA PUTT/P)

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si evidenzia che il PPTR censisce una compagine boschiva localizzata a Nord del territorio di Arnesano a confine con il comune di Lecce.

Si ritiene necessario riportare nel PUG/S quest'ultima componente o motivare eventuali discostamenti dal PPTR. Per quanto riguarda, invece, l'area boscata individuata dal PUG in prossimità dell'ippodromo si chiede di verificare se la stessa possieda i requisiti definiti dall'art. 2 del Dlgs 227/2001 ed eventualmente valutare l'opportunità di classificarla in sede di adeguamento al PPTR come UCP "Formazione arbustiva in evoluzione naturale".

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad aggiornare gli elaborati del PUG riportando la compagine boschiva localizzata a nord del territorio di Arnesano, con la relativa fascia di rispetto.

Per quanto riguarda l'area boscata individuata dal PUG in prossimità dell'ippodromo l'AC ha verificato che non sussistono i requisiti definiti dall'art. 2 del Dlgs 227/2001 né la vegetazione presente può essere assimilata alla definizione di UCP Formazione arbustiva in evoluzione naturale di cui all'art. 59 delle NTA del PPTR, pertanto si è deciso di stralciare la suddetta area dalle invarianti strutturali.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

STRUTTURA ANTROPICA E STORICO CULTURALE*Testimonianze della stratificazione insediativa***RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017**

Il PUG/S individua diverse componenti aggiornando sia il PUTT/P che il PPTR del quale conferma gli UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa*.

Nella Tav. STR4 *Stratificazione storica dell'organizzazione insediativa* e nell'elaborato "*Stratificazione dell'organizzazione insediativa Relazione*" sono censiti come ATD le seguenti componenti: ricoveri in muratura a secco, casine o/e giardini, masserie ville e tenute, complessi civili, il parco delle cave, cappelle ed edicole votive. Dei suddetti beni architettonici il PUG perimetra l'area di pertinenza e la relativa area annessa solo per le componenti individuate al di fuori delle aree edificate.

COMUNE

L'A.C. propone un aggiornamento degli elaborati cartografici al fine di rialinearli alla struttura antropica e storico culturale del PPTR. Le componenti sono così classificate: UCP stratificazione insediativa siti storico culturali, UCP area di rispetto siti storico culturali (100 m), UCP tomba neolitica, beni architettonici, area di rispetto beni architettonici (variabile da 20 -50 -100 m). L'area di rispetto delle singole componenti è stata riproposta in forma di buffer geometrico a differenza degli elaborati del PUG adottato che invece riportano le aree annesse su base catastale.

REGIONE E MINISTERO

Relativamente all'area di rispetto delle componenti, ritengono opportuno rivalutare la perimetrazione proposta dal PUG adottato anche in virtù di quanto previsto dall'art. 78 comma 1 lett. h) delle NTA del PPTR, il quale stabilisce che i Comuni nei piani urbanistici "ridefiniscono l'ampiezza dell'area di rispetto delle testimonianze della stratificazione insediativa, finalizzata a garantire la tutela e la valorizzazione del contesto paesaggistico in cui tali immobili e aree sono inseriti, in funzione della natura e significatività del rapporto esistente tra il bene archeologico e/o architettonico e il suo intorno espresso sia in termini ambientali, sia di contiguità e di integrazione delle forme d'uso e di fruizione visiva".

Inoltre ai fini dell'aggiornamento del PPTR si propone di distinguere quali dei beni architettonici siano da classificare come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR e quali siano da classificare come ulteriori componenti di PUG a cui applicare una specifica disciplina di tutela.

COMUNE

Prende atto e si riserva di trasmettere gli approfondimenti richiesti.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si rileva che la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia, con nota prot. 8545 del 11.07.2012 trasmessa al Comune ha evidenziato la presenza di una tomba neolitica nel quartiere Riesci, richiedendo che qualsiasi intervento nell'area interessata dal suddetto ritrovamento sia sottoposto al suo parere preventivo per le eventuali indagini archeologiche e relativa autorizzazione ai lavori.

Il sito interessato dal ritrovamento della tomba neolitica è stato individuato dal PUG nella tav. 3PUG/P *Carta delle Previsioni Programmatiche*.

Si ritiene necessario riportare la suddetta componente con la relativa area annessa anche nella Tav. STR4 "*Stratificazione storica dell'organizzazione insediativa*" e sottoporla ad un'opportuna disciplina di tutela paesaggistica.

Si suggerisce, inoltre, in sede di conformità o adeguamento al PPTR, di chiarire se l'area interessata dalla tomba sia da classificare come UCP Testimonianza della stratificazione insediativa-aree a rischio archeologico di cui all'art 76.2 lett c) delle NTA del PPTR o come UCP Testimonianza della Stratificazione insediativa siti storico culturali di cui all'art 76.2 lett a) delle NTA del PPTR.

MINISTERO

Il Ministero ritiene che il sito interessato dal ritrovamento della tomba neolitica debba essere ripermetrato su base catastale e classificato come UCP Testimonianza delle stratificazione insediativa - segnalazione archeologica. L'area intorno alla suddetta componente come perimetrata nella mappa allegata alla su citata nota prot. 8545 del 11.07.2012 trasmessa al Comune dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia

dovrà essere, invece, classificata come UCP Testimonianza della stratificazione insediativa-aree a rischio archeologico di cui all'art 76.2 lett c) delle NTA del PPTR.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di aggiornare in tal senso gli elaborati.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare.

Alle 12.30 entra l'ing. Barbara Loconsole

Paesaggi rurali

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Oltre che ai Paesaggi Agrari di cui all'art. 3.17 del PUTT/P, l'ambito a sud-ovest contraddistinto dalla presenza di oliveti è riconducibile alla definizione di Paesaggi Rurali di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR in quanto sito ove permangono i segni della stratificazione storica dell'organizzazione sociale, insediativa e delle tecniche di conduzione agricola la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che, nei tempi lunghi della storia, ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri.

Al fine di agevolare il successivo adeguamento del PUG al PPTR si rappresenta che il suddetto ambito potrà essere inteso come Ulteriore Contesto delle Componenti culturali e insediative denominati Paesaggi Rurali

COMUNE

A partire dagli ambiti con vegetazione di pregio individuati dal PUG adottato, l'A.C. propone l'individuazione dei seguenti tre UCP paesaggi rurali:

1. paesaggio rurale localizzato a sud-ovest del territorio comunale in un'area caratterizzata dalla presenza di oliveti di pregio e ricompresa in un contesto rurale a prevalente valore ambientale e paesaggistico
2. paesaggio rurale localizzato a nord-ovest del territorio comunale caratterizzato dalla presenza di oliveti, di elementi della cultura materiale, di un ciglio di scarpata e di una strada a valenza paesaggistica.
3. paesaggio rurale localizzato a Nord-Est in corrispondenza di un complesso di cave dismesse e del perimetro del Parco delle Cave.

REGIONE

La Regione prende atto e si riserva di verificare la proposta dell'A.C.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

Componenti dei valori percettivi

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Con riferimento alla categoria "punti panoramici" il PUG ha censito le seguenti componenti:

- strade a valenza ambientale e panoramica tracciati viari di permanenza del sistema viario storicamente consolidato. Beni diffusi nel paesaggio agrario;
- visuali e aree panoramiche da tutelare.

Si segnala che il PPTR individua nel territorio di Arnesano le seguenti strade a valenza paesaggistica: SP 12, SP 4, SP 7, SP 224, SP 119.

Al fine di agevolare il successivo adeguamento del PUG al PPTR si rappresenta che sarebbe opportuno operare approfondimenti in merito al valore paesaggistico dei tracciati viari individuati dal PPTR.

COMUNE

L'A.C. propone un aggiornamento degli elaborati confermando tutte le strade a valenza paesaggistica del PPTR ad eccezione della SP 7 che propone di stralciare considerato il consistente grado di compromissione delle aree contermini che ne ha alterato i valori paesaggistici. Inoltre l'A.C. propone di inserire tra le strade a valenza paesaggistica anche la SP 225 vecchia Carmiano e via Mallacca-Zummary.

Infine l'AC propone di inserire tre UCP punti panoramici già individuati dal PUG adottato come *visuali e aree panoramiche da tutelare*.

REGIONE e MINISTERO

La Regione e il Ministero condividono l'inserimento dei suddetti tracciati viari tra gli UCP strade a valenza paesaggistica già classificate dal PUG adottato come *strade a valenza ambientale e panoramica*. Si condivide altresì l'individuazione dei tre UCP punti panoramici.

Per quanto riguarda la SP 7 Arnesano-Lecce non condividono la proposta di stralcio in quanto nonostante le trasformazioni delle aree contermini è ancora possibile cogliere dal tracciato viario la diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi che attraversa, i paesaggi naturali o antropici di rilevanza paesaggistica, come definito all'art. 85 delle NTA del PPTR per gli *UCP strade a valenza paesaggistica*.

COMUNE

L'A.C. prende atto e si riserva di aggiornare gli elaborati.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 21 maggio alle ore 10,00.

Vincenzo Lasorella

Maria Macina

Barbara Loconsole

Luigia Capurso

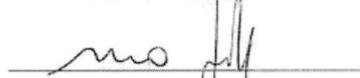
Vincenzo Corrado

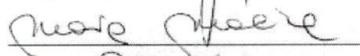
Valentina Battaglini

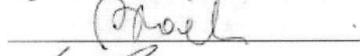
Benedetta Marangio

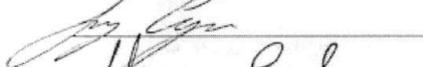
Gianfranco Imbriani

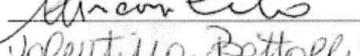
Teodoro Semeraro

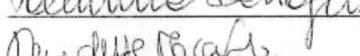












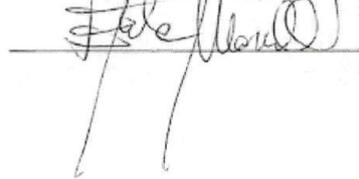






Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)



Regione Puglia
Servizio Urbanistica

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

AOO_079/PROT
24/09/2019 - 0008446
Prot. Ingresso - Registro: Pictosonic Generale

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 21 MAGGIO 2019
(terza seduta)

L'anno 2019, il giorno 21 del mese di maggio, alle ore 11,45, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

Arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta;
Arch. Emanuela Marulli, RUP;
Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano

per la Regione Puglia:

Prof. Alfonso Pisicchio, Assessore regionale
Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica;
Arch. Maria Macina, funzionario istruttore per gli aspetti urbanistici;

L'assessore Pisicchio prende atto di quanto deciso nella precedente seduta e condivide.

Si riprende la discussione sui rilievi espressi per gli Aspetti Urbanistici di cui alla lettera C) della D.G.R. 2195/2017.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In riferimento alle indagini conoscitive del Sistema delle Conoscenze ed ai Quadri Interpretativi:

- *si ritiene che l'analisi contenuta nella "Tav.CON -12 Carta delle risorse insediative" debba essere integrata con lo stato funzionale degli edifici distinguendo, così come precisato dal DRAG, "le situazioni monofunzionali (residenziali, produttive nei settori artigianale, industriale, commerciale, turistico ecc, specialistiche) e quelle contraddistinte da mix più o meno elevati di funzioni"*

COMUNE

Nell'elaborato "Risorse insediative" sono state riportate le funzioni prevalentemente produttive, residenziali e i servizi.

CONFERENZA

La Conferenza esaminato l'elaborato consegnato dal Comune prende atto e condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

- *necessitano inoltre chiarimenti in merito al rapporto tra la "Tav.INT-5-Invarianti Strutturali" dove sono stati rappresentati degli ambiti che nella "Tav.INT-6-Contesti Territoriali e Presenza Architettoniche" corrispondono ai Contesti.*

Media incremento 1991- 2001	Media incremento 1995- 2010	Media incremento 2003- 2018
0,4827	1,0168	1,0106

e valutando che:

AAAA = media delle medie= 0,8367

1, AAA = 1,008367

$(1,AAA)^{15}$ – proiezione della popolazione al 2033- = 1,1320

Abitanti nel 2018 = 4053 x 1,1320 = 4588 (popolazione nel 2033)

Per i parametri "ABITARE" E "TURISMO" risulta difficile stimare un dato quantitativo che vada ad incidere sul dimensionamento.

Per il parametro LAVORARE_STUDIARE invece possiamo stimare che:

se il numero studenti iscritti università – ultimo dato anno 2016/2017 si attesta a 16.585 e il numero personale docente – ricercatori + non docenti allo stesso anno è di 1481, per un totale di 18.066 unità. Stimiamo che circa l'1,5% di queste unità potrebbe stabilizzarsi nel Comune di Arnesano e quindi circa 260 unità.

ha calcolato che l'incremento della popolazione dal 2018 al 2033 sarà pari a 795.

Pertanto, utilizzando il parametro di 100 mc/ab, il fabbisogno è conclusivamente pari a 79.500 mc.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In relazione al fabbisogno e dimensionamento del piano si rappresenta quanto segue:

- per quel che riguarda il dimensionamento residenziale si evidenzia che, dalla documentazione esaminata, non è chiaro se il residuo di piano sia stato utilizzato per il soddisfacimento del fabbisogno di insediamenti residenziali;

COMUNE

Il Comune rappresenta che il residuo di piano pari a 25.914 mc sono stati calcolati per il soddisfacimento del fabbisogno residenziale che, essendo pari a 79.500 mc, comporta una volumetria di 53.586 mc di nuovi insediamenti.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

- non risulta prodotta una valutazione del fabbisogno di insediamenti per il settore produttivo posto che nel contesto D, riproposto come contesto rurale, individua un residuo pari mc 68.114;

COMUNE

Il Comune rappresenta che il fabbisogno produttivo sarà valutato in considerazione delle previsioni di ampliamento della zona D1 esistente.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva all'esito di dette valutazioni.

La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 28 maggio alle ore 10,00.

Alfonso Pisicchio

Valentina Battaglini

Vincenzo Lasorella

Maria Macina

Benedetta Marangio

Gianfranco Imbriani

Alfonso Pisicchio
Valentina Battaglini
Vincenzo Lasorella
Maria Macina
Benedetta Marangio
Gianfranco Imbriani

Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)

Emanuela Marulli

Regione Puglia
Servizio Urbanistica

AOO_079/PROT
24/09/2019 - 0008446
Prot. Ingresso - Puglia Pubbliche Opere

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 28 MAGGIO 2019
(quarta seduta)

L'anno 2019, il giorno 28 del mese di maggio, alle ore 11,30, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

Arch. Emanuela Marulli, RUP;
Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano
Dott. Stefano Arzeni

per la Regione Puglia:

Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica
Arch. Maria Macina, funzionario della Sezione Urbanistica
arch. Luigia Capurso, funzionario della Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio

per la Soprintendenza:

Arch. Vincenzo Corrado, funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto, sede di Lecce

La conferenza prende atto dell'assenza dell'Assessore Pisicchio e del Commissario ad Acta arch. Battaglini e stabilisce che la odierna riunione debba avere un carattere istruttorio.

Si riprende la discussione sui rilievi espressi per gli Aspetti Paesaggistici di cui alla D.G.R. 2195/2017.

ASPETTI PAESAGGISTICI

Are e di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004

COMUNE

Per quel che riguarda le aree di cui all'art. 142 comma 2 del D.lgs 42/2004, l'A.C. consegna una copia in formato digitale Pdf della Tav. n. 3 *Zonizzazione* della Variante al Programma di Fabbricazione vigente al 1985. L'A.C propone inoltre una perimetrazione delle aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004 sulla base della zonizzazione del Pdf vigente al 1985.

REGIONE E MINISTERO

La Regione e il Ministero chiedono, al fine di verificare la perimetrazione proposta delle aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004, di fornire una copia dei file in formato .shp georeferenziato in UTM 33 WGS 84. Inoltre evidenziano alcuni errori nella perimetrazione proposta e la necessità di inglobare i tracciati viari nel suddetto perimetro.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

STRUTTURA ANTROPICA E STORICO CULTURALE

Testimonianze della stratificazione insediativa

REGIONE E MINISTERO

Regione e Ministero avevano proposto nella precedente seduta di operare una distinzione ai fini dell'aggiornamento del PPTR tra le componenti da classificare come UCP *Testimonianze della stratificazione*

insediativa di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR e quelle da classificare come ulteriori componenti di PUG a cui applicare una specifica disciplina di tutela.

COMUNE

L'A.C. dichiara di aver svolto degli approfondimenti sulla base di ortofoto, relativamente a quanto richiesto da Regione e Ministero, ad esito dei quali si rappresenta quanto segue.

Delle componenti già individuate nel PUG adottato come "*Beni della stratificazione storico insediativa*" e rappresentate nella Tav. *Invarianti* consegnata nella prima seduta della Conferenza, il Comune dopo ampia discussione propone di classificare come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR:

- le componenti già riportate nel PPTR;
- le componenti riportate nel PUG adottato ed individuate nella suddetta Tav. *Invarianti* con la relativa area di rispetto.

Per le componenti non dotate di aree di rispetto nella suddetta tavola *Invarianti* invece il Comune propone di classificarle come *ulteriori componenti di PUG* a cui applicare una specifica disciplina di tutela.

MINISTERO E REGIONE

Rammentano che tra gli UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa* devono essere individuati gli ipogei denominati Riesci e masseria Boci come condiviso nelle precedenti sedute.

COMUNE

Relativamente all'area di rispetto delle componenti l'A.C. propone un aggiornamento degli elaborati cartografici riportando le aree di rispetto delle componenti della struttura antropica come rappresentate nel PUG adottato e come richiesto nella seduta del 13 maggio.

MINISTERO

Condividendo i criteri della perimetrazione delle aree di rispetto proposta dall'A.C., si riserva di verificare la consistenza di dette componenti; inoltre ritiene opportuno confermare la perimetrazione proposta sia per le componenti rientranti nella categoria degli UCP *Testimonianze della Stratificazione Insediativa* che per le componenti classificate come *ulteriori componenti di PUG*.

Infine ritiene che laddove l'area di rispetto non è perimetrata nel PUG adottato è opportuno riportare l'area di rispetto riportata negli elaborati del PPTR.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si aggiorna riservandosi di verificare anche la disciplina di tutela prevista per le suddette componenti.

Alle ore 14.30 si conclude la riunione.

Luigia Capurso

Maria Macina

Vincenzo Lasorella

Benedetta Marangio

Gianfranco Imbriani

Vincenzo Corrado

Stefano Arzeni

Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)

Regione Puglia
Servizio Urbanistica

AOO_079/PROT
24/09/2019 - 0008446
Prot. Ingresso - Registro: Protocollo Generale

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 3 GIUGNO 2019
(quinta seduta)

L'anno 2019, il giorno 3 del mese di giugno, alle ore 12, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta
Arch. Emanuela Marulli, RUP;
Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano

per la Regione Puglia:

prof. Alfonso Piscicchio, assessore regionale alla pianificazione territoriale
Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica
Arch. Maria Macina, funzionario della Sezione Urbanistica
ing. Barbara Loconsole, Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del paesaggio
arch. Luigia Capurso, funzionario della Sezione Tutela e valorizzazione del paesaggio

per il Segretariato Regionale del MIBAC:

arch. Francesca Marmo, funzionario del Segretariato Regionale del MIBAC (delega)
dott. Ebe Chiara Princigalli, funzionario del Segretariato Regionale del MIBAC

per la Soprintendenza:

Arch. Vincenzo Corrado, funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto, sede di Lecce

ASPETTI PAESAGGISTICI

Paesaggi rurali

REGIONE

In merito alla proposta di perimetrazione degli UCP paesaggi rurali presentata dall'A.C nella seduta del 13 maggio 2019, la Regione, ad esito di un approfondimento sullo stato dei luoghi e sulla documentazione del PUG adottato, concorda sull'individuazione come UCP Paesaggi rurali dell'area rurale localizzata a sud-ovest del territorio comunale in un'area caratterizzata dalla presenza di oliveti di pregio e ricompresa in un contesto rurale a prevalente valore ambientale e paesaggistico.

La suddetta porzione di territorio è già stata individuata dal PUG adottato come area agricola di pregio paesaggistico ed è stata proposta dalla Regione come UCP paesaggio rurale nei rilievi regionali di cui alla DGR n.2195/2017.

Per quanto riguarda il paesaggio rurale localizzato a nord-ovest del territorio comunale caratterizzato dalla presenza di oliveti, di elementi della cultura materiale, di un ciglio di scarpata e di una strada a valenza paesaggistica e il paesaggio rurale localizzato a Nord-Est in corrispondenza di un complesso di cave dismesse, entrambi proposti come UCP paesaggi rurali dall'A.C. in Conferenza di Servizi, pur riconoscendone un certo valore paesaggistico, si ritiene possano essere ricompresi nei Contesti Rurali di pregio come aggiornati in sede di Conferenza di Servizi e disciplinati dalla normativa di contesto.

MINISTERO

Prende atto e condivide anche alla luce della tutela prevista sulle suddette aree per effetto della consistente presenza di segnalazioni architettoniche e delle relative aree di rispetto, di un luogo panoramico e del parco delle cave.

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

COMUNE

Prende atto e condivide

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

Alle ore 13.20 si allontanano l'assessore Piscichio, l'arch. Lasorella e l'ing. Loconsole.

Reticolo Idrografico di connessione della RER**COMUNE**

Per quanto concerne la differente perimetrazione del reticolo idrografico localizzato a confine con il Comune Copertino tra gli elaborati del PUG adottato e quelli del PUG aggiornato per la Conferenza, il Comune ad esito di un approfondimento sul campo conferma la localizzazione del reticolo come riportata nel PUG adottato attestando l'estremità Nord della suddetta asta alla strada provinciale SP n. 119 Lecce - Porto Cesareo.

CONFERENZA

Prende atto e condivide

Doline**COMUNE**

Per quanto riguarda la voragine localizzata in località Catelli, il Comune ad esito di un approfondimento come richiesto dalla Conferenza nella seduta del 7 maggio, ha verificato che la suddetta componente presenta le caratteristiche fisiche di un UCP dolina come definito dall'art. 50 delle NTA del PPTR.

CONFERENZA

Prende atto e condivide

Testimonianze della stratificazione insediativa**COMUNE**

Ha provveduto ad aggiornare gli elaborati grafici come concordato nella recedente seduta.

REGIONE E MINISTERO

Avendo preso visione degli elaborati aggiornati, evidenziano alcune imprecisioni nella legenda e la necessità di distinguere con maggiore chiarezza gli UCP Testimonianze della stratificazione insediativa dalle ulteriori componenti di PUG.

A tal proposito si ribadisce quanto segue.

- Sono da classificare come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa di cui all'art. 76 comma 2 lett. a) delle NTA del PPTR:

- le componenti già riportate nel PPTR;
- le componenti riportate nel PUG adottato ed individuate con la relativa area di rispetto nella Tav. *Invarianti* consegnata durante la prima seduta (7 maggio).
- gli ipogei denominati Riesci e masseria Boci
- la tomba neolitica localizzata nel rione Riesci

- Sono da classificare come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa di cui all'art. 76 comma 2 lett. c) delle NTA del PPTR l'area a rischio archeologico in prossimità della tomba neolitica di Riesci.

- Sono da classificare come *ulteriori componenti di PUG* le componenti non dotate di aree di rispetto nella suddetta tavola *Invarianti* e denominate *segnalazioni architettoniche*.

COMUNE

L'A.C prende atto e si riserva di aggiornare in tal senso gli elaborati.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

Alle ore 14 escono l'arch. Marmo e la dottoressa Ebe Princigalli.

Si discute sulle NTA e soprattutto su alcuni refusi relativi alla parte delle invarianti paesaggistiche.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several initials (B, y, B) further down.

Alle ore 15 esce l'arch. Vincenzo Corrado.

La conferenza sospende i lavori.

Si riprendono i lavori alle ore 16.15 con l'arch. Lasorella e l'ing. Loconsole.

Si passa all'esame dei rilievi urbanistici.

Il **Comune**, in riferimento alla previsione di ampliamento della zona D1, rappresenta che:

Adottando i criteri contenuti nella Del. G.R. 6320/1989 che prevedono che il calcolo del fabbisogno di edilizia produttiva deve, in assenza del piano territoriale tematico e in coerenza con l'eventuale Piano ASI, essere proporzionato sulle sole potenzialità del Comune (art. 51 L.R. 56/80). Esso, pertanto, va basato su una analisi degli insediamenti esistenti e sull'analisi della popolazione attiva e proiettata nel quindicennio per individuare i "fabbisogni settoriali emergenti" (scontando la relativa attendibilità di tale operazione).

Analizzando i dati emersi da più fonti (Istat censimento 2011, Provincia di Lecce, Camera di Commercio) si rileva che nel corso degli ultimi 10 anni nel Comune di Arnesano è aumentata sia la popolazione residente che gli occupati.

In particolare se nel 2011 si registravano 3981 residenti e la popolazione attiva (popolazione di età compresa tra i 15 e i 64 anni) ammontava a 2606 dei quali 1298 risultavano occupati, nel 2018 il numero di residenti è pari a 4053, la popolazione attiva è di 2597 di cui 1402 occupati. Si evince che è cresciuta in termini assoluti la popolazione residente e che sono cresciuti sia in termini assoluti sia percentualmente in relazione alla popolazione attiva passando dal 49,8% del 2011 al 54,18% del 2018.

Avendo stimato che nei prossimi 15 anni la popolazione residente arriverà a 4848, tenendo ferma l'incidenza odierna della popolazione attiva sul totale degli abitanti pari oggi al 64%, la popolazione attiva sarà pari a 3103. Applicando la percentuale di occupati sulla popolazione attiva odierna (circa il 54%) stimiamo un numero di occupati di 1681.

Dall'elaborazione del Censimento 2011 eseguita dalla Provincia di Lecce sappiamo che gli occupati nel settore industria/artigianato sul totale degli occupati è del 21,9%, in particolare per il Comune di Arnesano, è un valore compreso tra il 20% e il 30%. Utilizzando quindi quest'ultimo valore stimiamo che gli occupati nel settore industria artigiano del Comune di Arnesano nel 2033 saranno

$$1681 * 0,20 = 336$$

Se per il settore industria – artigianato – commercio si assegnasse mediamente un ettaro per ogni 60 addetti (dato medio di riferimento convenzionale), il fabbisogno di aree risulterebbe: $336/60 =$ circa 5,6 ettari ovvero 56.000 mq.

Contesto A5 (Ap.D1) del PUG adottato= ha 2.88 ovvero 28.800 mq.

Pertanto la volumetria per il nuovo contesto della trasformazione per le attività produttive, applicando l'IFT pari a 3mc/mq sarà pari a 86.400 mc.

La differenza di 27.200 mq (56.000-28.800) trova allocazione nel completamento dell'ex Zona D1 del PdF contigua.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

- **con riferimento agli standard ex art. 3 del D.IM.1444/68 si evidenzia che non risulta essere stata effettuata una verifica degli stessi calcolando l'eventuale fabbisogno pregresso (calcolato sulla base delle quantità esistenti rapportate ai residenti) e i nuovi abitanti da insediare previsti.**

COMUNE

Il Comune analizzando i servizi esistenti rappresenta che:

- la superficie dei servizi ex art.3 del D.IM.1444/68 è pari a 64.242 mq;
- la popolazione residente all'attualità è di 4.048 abitanti.

Di conseguenza la dotazione di standard alla residenza è pari a 15,8 mq/ab > di 12 mq/ab.

Pertanto non risulta un deficit di servizi.

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including 'AP', 'B', and other illegible marks.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

COMUNE

Relativamente al fabbisogno, il Comune rappresenta che in merito ai residui di Pdf, il calcolo riportato dal PUG adottato indicava le volumetrie residue rivenienti dalla previsione nel Pdf, per alcune zone B, di un IFF pari 7 mc/mq, tra l'altro in evidente contrasto con il D.IM. 1444/68, di fatto non realizzate in relazione all'altezza massima di zona fissata dal Pdf pari a 9 m.

Pertanto, pur essendoci un residuo, lo stesso è da considerarsi a tutti gli effetti virtuale e quindi come se non ci fosse.

Inoltre il residuo calcolato sulle superfici libere nei contesti consolidati, da una ulteriore verifica operata ai contesti esistenti, risulta pari a 18.764 mc (187 ab) e non pari a 25.914 mc come dichiarato nella riunione del 21/05/2019.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

L'art.5 della L.R. n.1/2013 "Interventi per favorire lo sviluppo della mobilità ciclistica" prevede la formazione di un piano comunale per la mobilità ciclistica e ciclopedonale quale elaborato integrativo del PUG di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Si ritiene pertanto necessario integrare il PUG con i contenuti di cui al comma 2 dell'art.5 della legge regionale suddetta.

COMUNE

Il Comune ha redatto un elaborato contenente il tracciato della pista ciclabile proposto per il finanziamento del bando regionale sulla Rigenerazione urbana.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 3 giugno alle ore 10,00.

Alfonso Pisicchio

Valentina Battaglini

Vincenzo Lasorella

Maria Macina

Benedetta Marangio

Gianfranco Imbriani

Alfonso Pisicchio
Valentina Battaglini
Vincenzo Lasorella
Maria Macina
Benedetta Marangio
Gianfranco Imbriani

Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)

Emanuela Marulli



Ministero
per i beni e le attività culturali
SEGRETARIATO REGIONALE PER LA
PUGLIA

Al Comune di Arnesano
Settore Tecnico, Sviluppo Locale, Ambiente e
Gestione del territorio
PEC:
protocollo.comunearnesano@pec.rupar.puglia.it

E p.c.

Alla Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,
OO.PP. Ecologia e Paesaggio
Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
PEC: servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it
Sezione Urbanistica
PEC:
serviziourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e
Paesaggio
per le Province di Brindisi, Lecce e Taranto
PEC: mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it

Rif. prot. 2788 del 19.03.2019 del Comune di Arnesano

OGGETTO: Arnesano (LE) - Conferenza dei servizi per il giorno 03/06/2019, per la formazione del PUG, finalizzata alle modifiche necessarie al PUG ai fini del controllo positivo di compatibilità ai sensi dell'art. 11 comma 9 e seguenti della LR n. 20/2001 ss.mm.ii. - Delega

Si delega l'arch. Francesca MARMO, funzionario di questo Segretariato, a partecipare in rappresentanza dell'Istituto alla seduta di cui sopra.

Il Segretario Regionale
Dirigente
Dott.ssa Eugenia Vantaggiato

AB/Ales



Strada dei Dottula - Isolato 49 - 70122 - BARI
Tel. +39 080 5281111 Fax +39 080 5281114 e mail: sr-puglia@beniculturali.it PEC: mbac-sr-pug@mailcert.beniculturali.it

Regione Puglia
Servizio Urbanistica

AOO_079/PROT
24/09/2019 - 0008446
Prot. Ingresso - Registro Provinciale Generale

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 6 GIUGNO 2019
(sesta seduta)

L'anno 2019, il giorno 6 del mese di giugno, alle ore 11,30, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta
Arch. Emanuela Marulli, RUP;
Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
Geom. Gianfranco Imbriani, referente operativo Ufficio Piano del Comune di Arnesano
Dott. Stefano Arzeni, redattore VAS

per la Regione Puglia:

prof. Pisicchio-delega l'arch. Lasorella giusta nota prot.119 del 6 giugno 2019
Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica
Arch. Maria Macina, funzionario della Sezione Urbanistica
Arch. Gianfranco Merafina, funzionario del Dipartimento della Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Paesaggio ed Ecologia

Per la Provincia di Lecce:

ing. Fernando Moschettini, funzionario del Servizio Pianificazione Territoriale
dott. Fabio Tarantino, consigliere provinciale delegato dal Presidente (delega)

Si prende atto della nota prot.n. 6560 del 05.06.2019 trasmessa dal Segretariato regionale del MIBAC con allegata nota n.11945 del 04.06.2019 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi Lecce e Taranto con le quali il Ministero per i Beni e le Attività Culturali esprime parere favorevole in merito al controllo di compatibilità ai sensi dell'art. 11 della LR 20/2001.

REGIONE

L'Arch. Lasorella chiede di verificare, trattandosi dell'ultima seduta utile, gli elaborati e le integrazioni presentate a seguito del superamento dei rilievi regionali di cui alla D.G.R. n. 2195 del 12.12.2017.

Con riferimento al rilievo regionale: *"necessitano inoltre chiarimenti in merito al rapporto tra la "Tav.INT-5-Invarianti Strutturali" dove sono stati rappresentati degli ambiti che nella "Tav.INT-6-Contesti Territoriali e Presenza Architettoniche" corrispondono ai Contesti."*

Il Comune ha elaborato due nuove tavole dei Contesti e delle Invarianti distinguendo gli ambiti.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In riferimento al bilancio della pianificazione vigente: negli elaborati Tavv. CON-15c e CON-15d va meglio specificato lo stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente distinguendo tra previsioni realizzate, realizzate parzialmente o non realizzate; il calcolo del residuo di piano vigente dovrà essere rapportato al suddetto elaborato;

- non risulta riportato il PIRP o altre eventuali varianti nell'analisi dello stato della pianificazione vigente;
- non risulta essere stata operata una dettagliata analisi, corredata di atti amministrativi, degli eventuali impianti per attività produttive realizzati attraverso il ricorso alla Conferenza di Servizi tramite lo Sportello Unico per le Attività Produttive ai sensi dell'art. 8 del D.P.R.

n.160/2010 (ex art.5 del D.P.R.447/1998) o autorizzazioni ambientali art.208 del D.Lgs.152/2006 o A.I.A. (Titolo III-bis del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii).

Comune

E' stata elaborata la Tavola sul bilancio della pianificazione vigente che riporta le previsioni:

- realizzate
- non realizzate
- in fase di realizzazione

Nello stesso elaborato sono state riportate le varianti al Pdf ai sensi dell'art.8 del DPR 180/2010 e le AUA.

Dall'analisi condotta, così come evidenziato nella riunione del 3 giugno u.s., risulta che il residuo di Piano è 18764 mc di cui :

15134 mc rinvenienti dalla zona C1
3630 mc rinvenienti da una zona B2.

La **Regione** evidenzia che nell'elaborato del Bilancio della Pianificazione dovranno essere distinti "lo stato di attuazione del Pdf" così come già rappresentato e le "Varianti al Pdf" con la rappresentazione delle varianti allo strumento urbanistico vigente.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In riferimento al fabbisogno di edilizia residenziale non si condivide l'utilizzo del parametro pari a 137 mc/ab, peraltro non opportunamente motivato, posto che ai sensi dell'art.3 del D.IM.1444/68 si assume un valore di 100 mc per ogni abitante insediato o da insediare.

COMUNE

Il Comune, con riferimento alla dimostrazione del fabbisogno di cui al verbale del 21.05, a seguito di ulteriore approfondimento propone il calcolo del dimensionamento del fabbisogno residenziale considerando il parametro LAVORARE_STUDIARE, aggiornato; in realtà detto parametro deve essere suddiviso valutando il fenomeno dell' inurbamento dovuto a residenti per motivi lavorativi e quello dovuto ai residenti per motivi di studio.

Dai dati assunti presso l'ufficio anagrafe del Comune "Trasferimenti di residenza nel Comune di Arnesano da altri Comuni "- osserviamo che negli ultimi 10 anni 2009 – 2018 risultano residenti in entrata = 1410 e in uscita = 1055 con un saldo attivo di 355 abitanti da cui si desume una media annuale di 35 nuovi residenti.

Considerato che il trend è stazionario nel periodo considerato, il dato che può assumersi è di 35 abitanti annuali che, rapportato al periodo di programmazione del PUG di 15 anni, determina un fabbisogno di 540.

Questo dato può essere assunto in parte con riferimento ai residenti trasferiti in entrata per motivi lavorativi e in parte ai residenti trasferiti in entrata per motivi di studio orbitanti nel polo universitario salentino.

Si propone un dimensionamento residenziale programmato per circa 800 abitanti di cui 535 per incremento demografico e 260 per migrazione lavorativa in entrata.

Nel ridimensionamento del *Contesto periurbano ridisegno territoriale e riordino funzionale e produttivo – aree per servizi universitari*, si può assumere quale dato di fabbisogno quello desunto

dalla migrazione in entrata del Comune di Arnesano, al netto del dato assunto per migrazione in entrata dovuta ad esigenze lavorative e quindi un fabbisogno di circa 200 posti letto – studente.

Per il *Contesto periurbano ridisegno territoriale e riordino funzionale e produttivo – aree per servizi universitari*, con riferimento ai dati rideterminati relativi al dimensionamento di cui sopra, si propone una nuova perimetrazione dell'area – riportata nella tavola STR 1- PUG/S *Previsioni Strutturali – Contesti Territoriali sostitutiva del STR-1, STR-2 CONTESTI* – oltre alla relativa normativa da allegare alle N.T.A *Norme tecniche di attuazione e allegati* che si consegna agli atti della Conferenza.

Tale normativa specifica per il contesto di che trattasi è così articolata:

Modalità di attuazione: Piano Progetto Unitario e/o Permesso di Costruire convenzionato.

IFT = 0,3 mc/mq

SI - Superficie di Intervento = intero *Contesto periurbano ridisegno territoriale e riordino funzionale e produttivo – aree per servizi universitari*

Rct = Rcf = 10 % SI.

Standard :

parcheggio 40 % SI (superficie comprensiva di spazi di manovra e viabilità interna; realizzata in materiale drenante, permeabile tipo autobloccanti, prato carrabile)

aree verdi 50% SI (si favoriranno le piantumazioni tipiche della macchia mediterranea e autoctone di ecotipi locali)

strutture studentesche : alloggi monolocali max 20 mq/ studente

attrezzature collettive: reception, mensa, bar, sala comune, sala video, uffici, biblioteca

strutture sportive all'aperto: 10% delle aree verdi (calcio, tennis, pallavolo, basket..) annessi spogliatoi

Distanza dal confine : minimo 10 m

Distanza dalla strada: Codice della Strada

H max = 6,50 m

Numero dei piani fuori terra= 2

Parcheggi legge n. 122/1989

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Preliminarmente si evidenzia che secondo il "DRAG - Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione dei piani urbanistici generali", le *Previsioni Strutturali del PUG* definiscono:

- "le articolazioni e i perimetri delle invarianti strutturali di tipo paesistico ambientale
- le articolazioni e i perimetri dei contesti urbani e rurali e, tra questi, delle invarianti strutturali di tipo storico-culturale
- le articolazioni e i perimetri delle invarianti strutturali di tipo infrastrutturale esistenti
- la localizzazione di massima, comprensiva dei relativi ambiti di salvaguardia (le cosiddette fasce di rispetto o di protezione) delle invarianti infrastrutturali di progetto ..."

Si ritiene pertanto che le tavole Tavv. STR-1 e STR-2 debbano riportare le *Invarianti Strutturali paesistico-ambientali e storico culturali* rivenienti dall'adeguamento al PUTT/P oltre che la perimetrazione delle pericolosità idrauliche rivenienti dall'adeguamento al PAI e l'adeguamento alla Carta Idrogeomorfologica.

Inoltre, gli stessi elaborati contengono delle simbologie che non sono riscontrabili né in legenda né nell'elaborato contenente *Indirizzi e Direttive per i Contesti territoriali (All.1 CT - PUG/S)*. In particolare la simbologia Ap.D1, Ap.D2, Ap.D3, Ap.D4, Ap.D5, Ap.D6. Così come per le simbologie S.a.r.1 ed S.a.r.2 per le attrezzature di interesse comune e generale, non sono stati rappresentati in cartografia.

COMUNE

Il Comune consegna l'elaborato STR-1.

REGIONE

La Regione evidenzia che nell'elaborato STR-1 le Previsioni Strutturali vanno così articolate:

- Invarianti strutturali con la rappresentazione delle Componenti del PPTR e dei vincoli del PAI e carta idrogeomorfologica
- Contesti Urbani e rurali
- Invarianti Infrastrutturali

Per quel che riguarda le simbologie, il Piano è stato rielaborato con simboli univoci e di facile lettura.

CONFERENZA

La Conferenza condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017Rilievi urbanistici

Nel merito delle Previsioni Strutturali rappresentate nelle suddette tavole si ritiene che gli ambiti della trasformazione siano eccessivamente estesi; in particolare i Contesti per insediamenti di nuovo impianto (1 e 5), i Contesti rurali periurbani da riqualificare, i Contesti periurbani da rifunzionalizzare comportano una espansione urbana eccessiva con un consumo di suolo non giustificato dalle motivazioni addotte nella relazione succitata (All.1 CT - PUG/S), anche alla luce della mancata giustificazione sull'utilizzo della volumetria residua in funzione del dimensionamento del nuovo carico insediativo.

Le suddette previsioni interessano aree che risultano solo in minima parte compromesse da insediamenti che non ne motivano la completa trasformazione.

Compatibilità paesaggistica delle previsioni insediative di PUG

I Contesti urbani per insediamenti di nuovo impianto Aree 5 destinate al settore produttivo e commerciale e i Contesti periurbani da rifunzionalizzare interferiscono con alcuni beni architettonici tutelati dal PUG/S e con le rispettive aree annesse.

Si ritiene necessario chiarire i livelli di compatibilità delle suddette componenti individuate come invarianti con le previsioni insediative di PUG.

I Contesti periurbani da rifunzionalizzare comprendono quelle parti di territorio agricolo che hanno subito intrusioni disordinate ed irregolari di processi urbanizzativi con conseguenti situazioni di degrado ambientale e produttivo. Come si evince dall'elaborato All 1 CT PUG/S Indirizzi e Direttive il piano si pone per essi come obiettivo il ridisegno territoriale e il riordino funzionale-produttivo e prevede la "formazione di distretti produttivi diversificati ad integrazione multifunzionale mediante la regolamentazione delle diverse destinazioni d'uso complementari all'attività agricola e/o diverse da questa presenti nei contesti in rapporto alle funzioni e tipologie consentibili, in considerazione delle economie che si vogliono incentivare".

Si evidenzia che la SP 7 che lambisce il Contesto periurbano da rifunzionalizzare è classificata dal PPTR come UCP Strada a Valenza paesaggistica e pertanto gli interventi che interessano la suddetta componente, come previsto dall'art. 86 delle NTA del PPTR, dovranno tendere a salvaguardare la struttura estetico percettiva del paesaggio attraverso il mantenimento degli orizzonti visuali percepibili dal tracciato viario.

Le previsioni insediative del suddetto Contesto, inoltre, non appaiono del tutto coerenti con gli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale del PPTR contenuti nella scheda d'ambito del Tavoliere Salentino (elab. 5 del PPTR Ambito 10).

Gli obiettivi nonché la normativa d'uso contenuta nella sezione C della Scheda d'Ambito del Tavoliere Salentino prevedono, infatti, la salvaguardia dei varchi ineditati lungo gli assi lineari infrastrutturali, in particolare lungo il sistema a corona aperta di Lecce nonché la salvaguardia della struttura "stellare" e della continuità delle relazioni visive e funzionali tra Lecce e i centri della prima corona, da ottenersi evitando trasformazioni territoriali (ad esempio nuove infrastrutture) che

compromettano o alterino il sistema stradale a raggiera che collega Lecce ai centri della prima corona, ed evitando nuovi fenomeni di saldatura lungo le radiali.

Si ritiene opportuno, dunque, valutare un ridimensionamento di detti contesti e/o prevedere per essi delle specifiche norme finalizzate ad evitare la saldatura dell'edificato e a garantire coerentemente con il PPTR la permanenza di varchi ineditati che assumano valore da un punto di vista, agricolo, paesaggistico ed ambientale.

I Contesti per insediamenti di nuovo impianto Aree 1 comprendono ambiti periurbani che necessitano di riorganizzazione territoriale per il miglioramento e la qualità ambientale e una più equilibrata distribuzione di servizi, di dotazioni territoriali e infrastrutture della mobilità. Il PUG si pone come obiettivo la ricongiunzione urbana tra il quartiere Riesci e il nucleo urbano consolidato di Arnesano.

A tal riguardo si ritiene che l'integrità del territorio agricolo che entra in contatto con il margine urbano rappresenta un valore da preservare anche in coerenza con gli obiettivi del PPTR che tendono a tutelare la campagna evitandone la frammentazione e la marginalizzazione.

Il valore paesaggistico dello spazio agricolo che si incunea tra le maglie del tessuto urbano rappresenta un potenziale da convertire in processi di riqualificazione della città per migliorare la qualità urbana dei contesti più periferici.

Si considera opportuno, valutare un ridimensionamento di detti contesti anche al fine di contenere il consumo di suolo e/o prevedere per essi delle specifiche norme finalizzate ad evitare la saldatura dell'edificato e a garantire coerentemente con il PPTR la permanenza di varchi ineditati che assumano valore da un punto di vista, agricolo, paesaggistico ed ambientale.

COMUNE

Il Comune, visti i rilievi paesaggistici e urbanistici, e considerata la necessità di lasciare un varco ineditato tra i due contesti urbani consolidati di Arnesano e Rione Riesci, ha ridimensionato i contesti di nuovo impianto sia residenziali che per attività produttive.

In particolare propone:

- Per i contesti per insediamenti di nuovo impianto residenziale 1: l'eliminazione del contesto 1 interessato dalla fascia di rispetto cimiteriale; il ridimensionamento del contesto 1 a ridosso di via Vespucci; la conferma del contesto 1 tra via Mater Domini e sp 7.
- Per i contesti per attività produttive: la conferma del contesto 5 tra via Salvatore Fitto e via Giotto; l'eliminazione del contesto 5 allocato tra la sp 7 e via caretti; l'eliminazione per il contesto 5 tra via Donatello e la SP 7, considerata la presenza di una componente del sistema storico-culturale tutelata dal PUG e della relativa area di rispetto nonché di un opificio che rendono di fatto inattuabili le previsioni
- Per i contesti periurbani da rifunzionalizzare la riduzione dell'intera superficie ad eccezione di un'area di 52.000 mq circa.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Premesso che l'elaborato Tav.3 PUG/P - Previsioni Programmatiche risulta complessivamente di difficile lettura, si evidenzia che la "Città consolidata", così come indicata nella legenda, non risulta rappresentata graficamente.

Inoltre alcune simbologie indicate sulla cartografia non sono riscontrabili in legenda.

Nel merito delle previsioni programmatiche si conferma quanto evidenziato nei rilievi sulle previsioni strutturali, relativamente all'eccessiva estensione delle aree della trasformazione, anche alla luce della mancata giustificazione sull'utilizzo della volumetria residua in funzione del dimensionamento del nuovo carico insediativo.

COMUNE

Il Comune illustra l'elaborato delle Previsioni Programmatiche del PUG dove sono state individuate le zone omogenee così come definite nel D.IM.1444/68.

Ma 5

fo

Bi

Il Contesti urbani da tutelare del PUG-Previsioni Strutturali sono stati indicati come *zona A* nell'elaborato PUG – Previsioni Programmatiche.

I Contesti urbani consolidati del PUG/S sono le *zone B1, B2, B3, B4, B5, D0* delle Previsioni Programmatiche.

I Contesti urbani periferici e marginali del PUG/S sono le *zone C ad attuazione diretta* del PUG Programmatico.

I contesti urbani a trasformabilità residenziale sono le *zone C* del PUG Programmatico.

Le *zone C1 e C2* del PUG Programmatico corrispondono rispettivamente ai Contesti Consolidati ed ai Contesti urbani periferici e marginali del PUG/S.

La *zona D* del PUG Programmatico corrisponde al Contesto a trasformabilità produttiva del PUG/S.

Il Contesto urbano a trasformabilità condizionata non è rappresentato nelle Previsioni Programmatiche in quanto la trasformazione è subordinata alla realizzazione delle opere di mitigazione e quindi non di immediata attuazione.

Il cimitero, indicato tra le invarianti infrastrutturali, nel PUG Programmatico è stato indicato come Cimitero e fascia di rispetto.

I contesti rurali delle Previsioni Strutturali non sono stati rappresentati nel PUG Programmatico e si ritengono comunque confermati.

REGIONE

La Regione suggerisce di indicare il contesto della trasformabilità condizionata con un tratteggio anche nelle previsioni del PUG/P rimandando alla norma strutturale e di indicare la tabella del dimensionamento anche nell'elaborato delle Previsioni Programmatiche con il dettaglio delle zone omogenee.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Non risulta essere stata operata una equiparazione tra i contesti individuati dal PUG e le zone omogenee individuate dall'art.2 del D.M. 1444/1968.

CONFERENZA

La Conferenza, vista la nuova rappresentazione delle Previsioni Programmatiche che riportano le zone omogenee di cui al D.IM.1444/68, ritiene superato il rilievo regionale.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In generale per quel che riguarda il dimensionamento del piano, necessita acquisire una tabella unica in cui siano riportati sia i volumi residui di piano (residenziali, produttivi e standards), sia la volumetria di previsione per i contesti della trasformazione (per insediamenti residenziali e produttivi), rapportati alla classificazione effettuata sia per le Previsioni Strutturali che Programmatiche. Il volume di previsione totale, in uno con gli abitanti da insediare per il settore residenziale e le superfici complessive per il settore produttivo, dovrà essere rapportato al fabbisogno calcolato sia per gli insediamenti residenziali che per le attività produttive.

COMUNE

Il Comune ha redatto una tabella riassuntiva con residui di piano e previsioni residenziali e per attività produttive.

CONFERENZA

La conferenza prende atto e condivide.

Ore 13 entra l'ing. Loconsole.

Ore 13.10 entra l'arch. Capurso ed escono i rappresentanti della Provincia di Lecce.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Inoltre necessitano chiarimenti in merito al Contesto rurale multifunzionale da riqualificare (ippodromo) che nelle Previsioni Programmatiche viene indicato quale ambito ATUr-5, in quanto indicato nella norma come "ex zona C3 del Pdf non attuata" e come "Area PIRP", ma non nel bilancio della pianificazione vigente.

COMUNE

Il Comune rappresenta che l'ambito ATUr-5 è stato inglobato in un Contesto Rurale e pertanto è stato eliminato.

CONFERENZA

La conferenza prende atto e condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si chiede di precisare quanto specificato nell'All.1 CT - PUG/S a pag.17 nella parte in cui si rimanda: "Per la documentazione attestante lo stato dei luoghi si farà riferimento alla certificazione dello stato catastale certificato dall'ufficio tecnico".

COMUNE

Il comune rappresenta che l'All.1CT è stato inglobato nelle norme delle previsioni strutturali e che il suddetto riferimento è stato eliminato.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Maggiori specificazioni in merito alla riduzione della fascia di rispetto cimiteriale ed alla sua conformazione non in linea con la normativa vigente.

COMUNE

Il comune rappresenta che la fascia di rispetto cimiteriale è stata riportata ai 200 m ad esclusione dell'area consolidata.

REGIONE

La Regione rileva che la fascia va riportata anche per i contesti consolidati e che per essi le trasformazioni non sono possibili ad esclusione della manutenzione ordinaria e straordinaria.

CONFERENZA

La conferenza prende atto e condivide.

Alle ore 14.15 esce l'arch. Merafina.

Si prosegue con l'esame dei rilievi relativi alle NTA

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Preliminarmente si evidenzia che il Regolamento Edilizio, ai sensi della L.R. n. 3/2009, rientra nella esclusiva competenza comunale. Lo stesso in ogni caso dovrà essere adeguato a quanto previsto dalla L.R.n.11/2017 ed alle definizioni contenute nella D.G.R. n.554 dell'11/04/2017 "Intesa, ai sensi dell'art.8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n.131, tra il Governo, le Regioni e i Comuni del 20 ottobre 2016, recante l'approvazione del Regolamento Edilizio Tipo (RET), di cui all'art.4, comma 1-sexies, del D.P.R. 6 giugno 2001, n.380. Recepimento regionale"ess.mm.ii.

Inoltre qualora le NTA contengano definizioni che siano in contrasto con quanto contenuto nella D.G.R. n.554 dell'11/04/2017 suddetta, dovranno essere adeguate secondo quanto stabilito dalla L.R.n.11/2017 e ss.mm.ii.

Nel merito degli elaborati del PUG si ritiene che gli indirizzi e direttive contenuti nell'All.1CT debbano essere inclusi nelle Norme Tecniche di Attuazione e far parte delle Previsioni Strutturali.

Analogamente le norme relative alle Invarianti Strutturali dovranno essere parte delle Previsioni Strutturali del PUG contenute nelle NTA.

Si ritiene inoltre che la normativa relativa alle "aree dei diritti acquisiti" così come individuate dall'art.19 delle NTA del PUG, debba essere riportata, con le modifiche introdotte dall'art.37 commi 2 e 4, nelle nuove NTA ed ivi integrate e rettificata.

Nell'elaborato delle NTA riferito alla tavola delle Previsioni Programmatiche viene richiamata erroneamente la TAV.1 - PUG/P anziché la TAV.3 - PUG/P, così come nell'elenco delle tavole.

In via generale si ritiene che le NTA Parte Strutturale debbano contenere:

- le definizioni di indici e parametri urbanistico-edilizi;
- gli indici e parametri quali-quantitativi che incidono sul dimensionamento;
- la normativa relativa alle ex zone A e B del PdF dovrà essere riportata nelle Previsioni Strutturali delle NTA.

Inoltre le NTA dovranno contenere le indicazioni e/o i riferimenti ai principali obiettivi connessi alla formazione dei PUE così come specificati nella D.G.R. n.2753 del 14/12/2010 "Approvazione definitiva del Documento Regionale di Assetto Generale (DRAG) - Criteri per la formazione e la localizzazione dei Piani Urbanistici Esecutivi (PUE) (Legge Regionale 27 luglio 2001, n.20, art.4, comma 3, lett.b e art.5, comma 10 bis)".

Si fa riferimento alle "Prescrizioni per interventi in aree ricadenti nelle perimetrazioni PAI" secondo cui "Per le aree della trasformazione compresi in PUE e/o comunque per ogni intervento in aree ricadenti o che in ogni caso intersecano perimetrazioni del PAI, la proposta progettuale dell'intervento e/o contenuta nei PUE è sottoposta al parere preventivo vincolante dell'AdB. Nessun intervento può essere approvato da parte della componente autorità di livello regionale, provinciale o comunale senza il preventivo o contestuale parere vincolante da parte dell'Autorità di Bacino". In merito si rappresenta che il DRAG specifica che il Comune potrebbe scegliere di limitare le previsioni programmatiche a quelle parti dei contesti nei quali si ritiene di poter effettivamente attuare gli interventi previsti tramite PUE in un determinato arco temporale che sia inferiore alla durata delle Previsioni Strutturali oppure individuare delle previsioni "condizionate", la cui attuabilità è subordinata al verificarsi di determinate circostanze.

Si ritiene pertanto che i contesti interessati dalle prescrizioni succitate possano essere individuati quali "Contesti a trasformabilità condizionata" e che il dimensionamento degli insediamenti possa essere suddiviso in Previsioni Strutturali e Previsioni Programmatiche; ciò comporterebbe lo stralcio dei suddetti contesti dal dimensionamento del PUG/Programmatico, in quanto non di immediata attuazione.

Nello specifico si prescrive quanto segue:

- art.20 b- Aree della trasformazione periurbana- produttive con residenza (ATPpr -1 e ATPpr-2): non sono riscontrabili né in cartografia né in legenda;
- art.20 c- Aree della trasformazione periurbana- produttive attività: industriale, artigianale, commerciale e dei servizi (ATPp-1, ATPp-2 e ATPp-3): non sono riscontrabili né in cartografia né in legenda;
- art.20.1.6 e art.21.1 - standard privato: non si condivide la possibilità di trasformazione "all'interno della fascia di rispetto", tra l'altro non riportata sulla cartografia;
- per tutti i contesti rurali gli indici di fabbricabilità fondiaria relativi alle residenze dovranno adeguarsi a quanto stabilito dal comma 4 art.7 del D.IM.1444/68 secondo cui per le zone E

destinate ad uso agricolo" è prescritta per le abitazioni, la massima densità fondiaria di mc 0,03 per mq".

COMUNE

Il Comune consegna due elaborati che rappresentano le NTA delle Previsioni Strutturali e le NTA delle Previsioni Programmatiche dove sono state modificate le NTA così come da rilievi regionali.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto

ASPETTI PAESAGGISTICI

Il Comune ha consegnato tra gli elaborati aggiornati una Relazione integrativa nella quale è esplicitata la coerenza tra il PUG e il PPTR nello specifico con Obiettivi Generali e Specifici, con la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della Scheda d'Ambito "Tavoliere Salentino".

Nella stessa Relazione è contenuto un elaborato denominato Rete Ecologica Polivalente ed un elaborato denominato Patto Città Campagna.

Questi ultimi si ritengono coerenti con i Progetti Territoriali del PPTR *La Rete Ecologica regionale e il Patto Città Campagna*.

Si precisa inoltre, come già evidenziato nella DGR 2195/2017, che nella Tav. 2 PUG/P *Relazioni e Compatibilità PPTR-PUG* sono esplicitate le relazioni di coerenza del PUG con il PPTR ed in particolare con i Progetti Territoriali.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto

Aree di cui all'art. 142 comma 2 delle NTA del PPTR

Avendo verificato la perimetrazione delle Aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004 aggiornata dal Comune ad esito delle determinazioni assunte nelle precedenti sedute, la Regione prende atto e condivide.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto

Strade a Valenza Paesaggistica

REGIONE

La Regione evidenzia che nell'elaborato relativo alle componenti storico culturali aggiornate e consegnate nella odierna seduta delle Conferenza di Servizi non è riportato un tratto delle SP 225 vecchia Carmiano proposto dal Comune come strada a valenza paesaggistica e condiviso dalla Conferenza nella seduta del 13 maggio u.s.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto

Norme Tecniche di Attuazione

REGIONE

Si precisa che la norma relativa agli ipogei (art. delle NTA del PUG) va inserita nella disciplina relativa alle Testimonianze della stratificazione insediativa, considerato che le suddette componenti sono state classificate come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

VERIFICA DI CONFORMITÀ AL PPTR

Avendo la Conferenza nella presente e nelle precedenti sedute già puntualmente accertata la compatibilità del PUG con il PUTT/P, il **Comune**, richiamato l'art. 100 delle NTA del PPTR, **accerta e dichiara la conformità del PUG**, come modificato ed integrato dalla conferenza nella presente e nelle precedenti sedute, **al PPTR**.

VISTA la nota n. 6560 del 05.06.2019 trasmessa dal Segretariato regionale del MIBAC con allegata nota n.11945 del 04.06.2019 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi Lecce e Taranto con le quali il Ministero per i Beni e le Attività Culturali esprime parere favorevole in merito al controllo di compatibilità ai sensi dell'art. 11 della LR 20/2001.

VERIFICATA la conformità del PUG al PPTR in relazione a:

- a) il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della Scheda d'Ambito di riferimento;
- c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art.6 delle NTA del PPTR;
- d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV

SI ATTESTA, ai sensi dell'art. 100 delle NTA del PPTR, la conformità al PPTR del PUG del Comune di Arnesano come modificato ed integrato dalla conferenza.

La Regione si riserva, al fine di rettificare gli elaborati del PPTR secondo quanto stabilito nelle precedenti sedute della conferenza, di concludere le procedure previste dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art.2 della LR. 20/2009, il quale stabilisce al secondo periodo che "L'aggiornamento di eventuali tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituiscono variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta regionale".

La Regione specifica inoltre che, per i PUG dichiarati conformi al PPTR a mente del comma 8 dell'art. 91 delle NTA del PPTR, la "realizzazione di interventi può avvenire previo accertamento, nell'ambito del procedimento ordinato al rilascio del titolo edilizio, della conformità degli interventi medesimi alle previsioni del Piano paesaggistico e dello strumento urbanistico comunale".

Al fine di procedere all'aggiornamento del PPTR, il Comune si impegna a trasmettere i file in formato vettoriale shp georeferenziato in UTM 33N WGS 84 relativi alle componenti di paesaggio censite dal PUG/S, conformi al "modello logico" di cui al titolo VI delle NTA del PPTR e al "modello fisico" definito tramite la cartografia vettoriale di cui all'art. 38 c. 4 delle NTA del PPTR e disponibili sul sito web www.paesaggiopuglia.it.

In conclusione la conferenza, esaminati gli elaborati, ritiene che le modifiche e integrazioni, come richiamate nel presente e nei precedenti verbali, siano sufficienti per superare i rilievi di cui alla D.G.R. nr. 2195/2017 ai fini del conseguimento del controllo positivo di compatibilità di cui alla legge regionale n. 20/2001, conformemente al D.R.A.G. approvato con delibera di Giunta Regionale n. 1328 del 03.08.2007.

La Conferenza da mandato al Comune di adeguare le NTA a quanto sopra riportato e di produrre apposita relazione integrativa in cui saranno esplicitate in maniera puntuale le modifiche e le

integrazioni prodotte in adeguamento alle determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi sugli elaborati scritto-grafici nonché sulle NTA del PUG.

La Conferenza prende atto che gli elaborati del PUG di Arnesano sono i seguenti (in grassetto sottolineato sono stati indicati gli elaborati modificati a seguito delle determinazioni della Conferenza di servizi):

Documento Programmatico Preliminare (approvato con Delibera C.C. n.30 del 18.09.2009):

SISTEMA DELLE CONOSCENZE

1. RELAZIONE GENERALE
2. RELAZIONE DESCRITTIVA

Sistema territoriale di area vasta

3. Tav. CON-1 inquadramento del territorio comunale nell'area vasta
4. Tav. CON-2 sistema geomorfologico (fonte: PTCP)
5. Tav. CON-3 sistema idrogeologico (fonte: PTCP)
6. Tav. CON-4 sistema paesaggistico ambientale (fonte: PTCP)
7. Tav. CON-5 sistema insediativo e infrastrutturale (fonte: PTCP)

Piani e programmi di area vasta

8. Tav. CON-6 pericolosità da inondazione e rischio idraulico – PAI (PTCP)
9. Tav. CON-7 PUTT ATE e ATD
10. Tav. CON-8 piano regionale delle attività estrattive – PRAE
11. Tav. CON-9 a politiche della mobilità – PTCP
12. Tav. CON-9 b politiche di valorizzazione – PTCP
13. Tav. CON-9 c politiche insediative – PTCP
14. Tav. CON-10 P.T.C.P. della Provincia di Lecce
15. Tav. CON-11 strumenti urbanistici dei comuni contermini
16. **Tav. CON-12 carta delle risorse insediative**
17. Tav. CON-13 carta delle risorse infrastrutturali
18. Tav. CON-14 piano comunale di protezione civile
19. Tav. CON-15a strumento urbanistico vigente 2000
20. Tav. CON-15b strumento urbanistico vigente 10000
21. **Tav. CON 15c Bilancio della Pianificazione Vigente e suo stato di attuazione. Varianti al PDF**

Sistema territoriale locale

22. RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE
23. Tav. AMB-1 carta delle risorse paesaggistico – ambientali
24. RELAZIONE ILLUSTRATIVA – Assetto Idro-geo-morfologico
25. Tav. GEO-1 Falda profonda – Pendenze – Geologia (vedi Relazione Geologica)
26. Tav. GEO-2 Geomorfologia – Vulnerabilità (Vedi Relazione Geologica)

QUADRI INTERPRETATIVI

27. Tav. INT-1 Carta delle invarianti strutturali
28. Tav. INT-2 Carta dei contesti territoriali

IPOTESI PROGETTUALE

29. IPOTESI DI PUG – SCHEMA

30. SCHEMA RELAZIONI INTERCOMUNALI
31. Tav. INT-3 Invarianti Infrastrutturali
32. Tav. INT-4 Invarianti Geomorfologiche
33. Tav. INT-5 Invarianti Strutturali
34. Tav. INT-6 Contesti Territoriali
35. Tav. INT-7 Invarianti Paesaggistico - Ambientali
36. Tav. INT-8 Quadri Interpretativi

PREVISIONI STRUTTURALI (PUG/S)

37. PREVISIONI STRUTTURALI – Fabbisogno abitativo e dimensionamento
38. NORME TECNICHE PUG STRUTTURALE

STR1 CONTESTI TERRITORIALI

39. STR2 INVARIANTI STRUTTURALI:
40. STR2 A Componenti del sistema Idrogeomorfologico Ambientale Ecosistemico;
41. STR 2 B Componenti della Struttura antropica e storico culturale
42. STR 3 CONFORMITA' AL PPTR Relazione di adeguamento
43. STR 4 PERIMETRAZIONE AREE ESCLUSE
44. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – Elenco e Documentazione Fotografica
45. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – RELAZIONE R1
46. COMPATIBILITA' GEOMORFOLOGICA
47. STR 5 Perimetrazioni pericolosità idraulica scala 1:10.000 – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
48. PERIMETRAZIONI PERICOLOSITA' IDRAULICA – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
49. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - Rapporto Ambientale
50. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA – Sintesi non tecnica

PREVISIONI PROGRAMMATICHE (PUG/P)

51. REGOLAMENTO EDILIZIO
52. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

Allegati alle N.T.A.:

- ALL.1 - REGOLAMENTO EDILIZIO P.F.
- ALL.2 – N.T.A._P.F.
- ALL.3_PART_B1_P.F.
- ALL.4 – REG.ED.CIMITERIALE_P.F.
- ALL.5 - Nota Soprintendenza Prot.n.8545 del 11.07.2012
- ALL.6 - NOTA AdB 5778 del 15.07.2013
- ALL.7 – NTA_PAI
- ALL.8 – Atto_Rischio_Cavita_Sotterranee
- ALL.9 - Osservazioni accolte - DCA n. 01 del 23.12.2016;
- ALL.10 - Aree a rischio di incidente rilevante - Elaborato tecnico R.I.R. adottato con Delibera del Consiglio Comunale n.17 del 23.05.2017;

53. Tav 2 – PUG/P Relazioni e Compatibilità PPTR – PUG
54. Tav. 3 - PUG/P Carta delle previsioni programmatiche

Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale in numero di due originali che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Valentina Battaglini

Valentina Battaglini

Vincenzo Lasorella

Vincenzo Lasorella

Maria Macina

Maria Macina

Luigia Capurso

Luigia Capurso

Barbara Loconsole

Barbara Loconsole

Benedetta Marangio

Benedetta Marangio

Gianfranco Imbriani

Gianfranco Imbriani

Stefano Arzeni

Stefano Arzeni

Fernando Moschetti

Fernando Moschetti

Fabio Tarantino

Fabio Tarantino

Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)

Emanuela Marulli

Per presa visione l'assessore

Prof. Alfonso Piscichio

Alfonso Piscichio



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

ALLEGATO B

OGGETTO: Comune di Arnesano. Piano Urbanistico Generale (PUG) - controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Accertamento di Conformità ex art. 100 delle NTA del PPTR. Aggiornamento del PPTR ai sensi dell'art. 2 della LR 20/2009.

1. Premessa

Con nota prot. n. 5615 del 17.07.2017 il Comune di Arnesano ha trasmesso la documentazione tecnico amministrativa relativa al PUG adottato con DCA n. 1/2015 e n. 1/2016, ai fini del controllo di compatibilità previsto dall'art. 11, co. 7 e 8, della LR n. 20/2001.

Con nota prot. n. AOO 145_9313 del 01.12.2017, la scrivente Sezione ha attestato, nell'ambito del procedimento finalizzato al controllo di compatibilità previsto dalla LR 20/2001, la non compatibilità al PPTR del PUG adottato dal Comune di Arnesano.

Con deliberazione n.2195 del 12/12/2017 la Giunta Regionale ha attestato, ai sensi dell'art. 11, co. 7 e 8 della LR 20/2001, la non compatibilità del PUG del Comune di Arnesano alla LR 20/2001 ed al DRAG approvato con DGR 1328/2007.

La Conferenza di Servizi, indetta con nota prot. n.2670 del 15.03.2019 dal Comune di Arnesano ai sensi dell'art. 11 della L.R. 20/2001, per le modifiche necessarie ai fini del controllo positivo di compatibilità con il DRAG, ed avviata in data 07.05.2019, si è conclusa in data 06.06.2019.

Le decisioni assunte dalla Conferenza di Servizi sono riportate nei verbali delle sedute tenutesi in data 07.05.2019, 13.05.2019, 21.05.2019, 28.05.2019, 03.06.2019, 06.06.2019, i cui contenuti devono intendersi qui di seguito integralmente riportati.

2. Elaborati

Con nota prot. n. 9204 del 20.09.2019 il Comune di Arnesano ha trasmesso gli elaborati del PUG aggiornati agli esiti della Conferenza di Servizi.

Con nota prot. n. 9347 del 18.10.2019 la Sezione Urbanistica e la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio hanno richiesto la rettifica di alcuni elaborati che non risultavano adeguati alle determinazioni della Conferenza di Servizi.

Con nota prot. n. 11667 del 21.11.2019 il Comune di Arnesano ha trasmesso gli elaborati modificati a seguito della su citata nota regionale prot. n. 9347 del 18.10.2019.

1

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Con nota prot. AOO_079 2304 del 04.03.2020 la Sezione Urbanistica ha richiesto un'ulteriore rettifica degli elaborati consegnati.

Con nota prot. 4283 del 03.05.2020 il Comune di Arnesano ha trasmesso documentazione integrativa alla consegna degli elaborati del PUG del Comune di Arnesano avvenuta con note prot. n. 9204 del 20.09.2019 e n. 16667 del 21.11.2019.

Con nota prot. 5773 del 15.06.2020 il Comune di Arnesano ha trasmesso, a rettifica della precedente nota prot. n. 4283 del 03.05.2020, le NTA del PUG di Arnesano.

Gli elaborati costituenti il PUG di Arnesano adeguato alle determinazioni della Conferenza di Servizi sono di seguito riportati.

Elaborati trasmessi dal Comune con nota prot. n.9204 del 20/09/2019:

SISTEMA DELLE CONOSCENZE

1. RELAZIONE GENERALE
2. RELAZIONE DESCRITTIVA

Sistema territoriale di area vasta

3. Tav. CON-1 inquadramento del territorio comunale nell'area vasta
4. Tav. CON-2 sistema geomorfologico (fonte: PTCP)
5. Tav. CON-3 sistema idrogeologico (fonte: PTCP)
6. Tav. CON-4 sistema paesaggistico ambientale (fonte: PTCP)
7. Tav. CON-5 sistema insediativo e infrastrutturale (fonte: PTCP)

Piani e programmi di area vasta

8. Tav. CON-8 piano regionale delle attività estrattive – PRAE
9. Tav. CON-9 a politiche della mobilità – PTCP
10. Tav. CON-9 b politiche di valorizzazione – PTCP
11. Tav. CON-9 c politiche insediative – PTCP
12. Tav. CON-10 P.T.C.P. della Provincia di Lecce
13. Tav. CON-11 strumenti urbanistici dei comuni contermini
14. Tav. CON 12 - Carta delle risorse insediative (1:10.000)
15. Tav. CON-13 carta delle risorse infrastrutturali
16. Tav. CON-14 piano comunale di protezione civile
17. Tav. CON-15a strumento urbanistico vigente (1:2.000)
18. Tav. CON-15b strumento urbanistico vigente (1:10.000)

Sistema territoriale locale

19. RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE
20. Tav. AMB-1 carta delle risorse paesaggistico – ambientali
21. RELAZIONE ILLUSTRATIVA – Assetto Idro-geo-morfologico
22. Tav. GEO-1 Falda profonda – Pendenze – Geologia (vedi Relazione Geologica)
23. Tav. GEO-2 Geomorfologia – Vulnerabilità (Vedi Relazione Geologica)

QUADRI INTERPRETATIVI

24. Tav. INT-1 Carta delle invarianti strutturali

2

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

25. Tav. INT-2 Carta dei contesti territoriali
 26. IPOTESI DI PUG – SCHEMA
 27. SCHEMA RELAZIONI INTERCOMUNALI
 28. Tav. INT-3 Invarianti Infrastrutturali
 29. Tav. INT 6 - Contesti Territoriali (1:20.000)
 30. Tav. INT 7 - Invarianti Paesaggistico – Ambientali
 31. Tav. INT-8 Quadri Interpretativi
- PREVISIONI STRUTTURALI (PUG/S)
32. PREVISIONI STRUTTURALI - Fabbisogno Abitativo e Dimensionamento
 33. Tav. STR 3 - INVARIANTI STRUTTURALI: Mobilità dolce (1:10.000)
 34. Tav. STR4 - PERIMETRAZIONE AREE ESCLUSE ai sensi dell'art. 142 comma 2 del D.Lgs n. 42/2004 (1:5.000)
 35. STRATIFICAZIONE STORICA, DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – Elenco e Documentazione Fotografica
 36. STRATIFICAZIONE STORICA DELL'ORGANIZZAZIONE INSEDIATIVA – RELAZIONE R1
 37. COMPATIBILITA' GEOMORFOLOGICA
 38. Tav. STR8 - Perimetrazioni pericolosità idraulica scala 1:10.000 – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
 39. PERIMETRAZIONI PERICOLOSITA' IDRAULICA – Adeguamenti al Piano di Assetto Idrogeologico
 40. VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - Sintesi non tecnica
- PREVISIONI PROGRAMMATICHE (PUG/P)
41. Tav. 2 - PUG/P Relazioni e Compatibilità PPTR – PUG
- Elaborati trasmessi dal Comune con nota prot.n.11667 del 21/11/2019:
- SISTEMA DELLE CONOSCENZE
- Tav.CON-6 Pericolosità da inondazione e rischio idraulico – PAI
 - Tav. CON -7 Ambiti Territoriali Estesi – Ambiti Territoriali Distinti
 - Tav. CON 15c – Bilancio della pianificazione vigente: PDF, varianti e stato di attuazione (1:20.000)
- QUADRI INTERPRETATIVI
- Tav.INT - 4 Invarianti Geomorfologiche
 - Tav. INT - 5 – Invarianti strutturali (1:20.000)
- PREVISIONI STRUTTURALI (PUG/S)
- Tav. STR1-Contesti territoriali (1:20.000)
 - Tav.STR2a-Invarianti strutturali: Componenti del Sistema Idrogeomorfologico, Ambientale ed eco sistemico (1:20.000)
 - Tav. STR2b-Invarianti strutturali: Componenti della Struttura Antropica e storico-culturale (1:20.000)
- VAS
- Valutazione ambientale Strategica – Rapporto ambientale

3

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

- Valutazione ambientale Strategica – Relazione di adeguamento e conformità al PPTR

Elaborati trasmessi dal Comune con nota prot.n. 4283 del 3/05/2020:

- Relazione Integrativa
- Tav. 1 - PUG/P Carta delle Previsioni Programmatiche (1:10.000)

Elaborati trasmessi dal Comune con nota prot. n 5773 del 15.06.2020:

- NORME TECNICHE PUG: Previsioni Strutturali e Previsioni Programmatiche

Si riporta di seguito l'elenco dei file vettoriali in formato shp unitamente alla relativa impronta MD5, relativi alle componenti paesaggistiche del PUG e alle aree di cui all'art. 142 co. 2 del Dlgs 42/2004 utili all'aggiornamento del PPTR:

NOME FILE	impronta MD5
COMPONENTI GEOMORFOLOGICHE (6.1.1)	
UCP – Doline	
sistimageomorfologico\UCP_Doline.dbf	6404209b85ea7b3521553c7b0cb77540
sistimageomorfologico\UCP_Doline.prj	d4166c4468b2506bb2cb0fc7fd53c811
sistimageomorfologico\UCP_Doline.shp	e74c8b651bf4c872114e2680e9825e81
sistimageomorfologico\UCP_Doline.shx	0229565262458dc5e4c888fe93c46f95
UCP Grotte	
sistimageomorfologico\UCP_Grotte.dbf	27757fa49b9e5aad02fd0e534a7f8a3
sistimageomorfologico\UCP_Grotte.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
sistimageomorfologico\UCP_Grotte.shp	c8b985e2f4d719e94aa0feca7339c128
sistimageomorfologico\UCP_Grotte.shx	7b6e2965248ceb44d052a8d2690fc7da
sistimageomorfologico\UCP_Grotte_100m.dbf	285063d435d556cd69d96967d6fd6503
sistimageomorfologico\UCP_Grotte_100m.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
sistimageomorfologico\UCP_Grotte_100m.shp	be248a6ae4b1148f35651a0a3dd45ec7
sistimageomorfologico\UCP_Grotte_100m.shx	d24f729a5fd0d580a369ca94f997eccf
UCP Inghiottitoi	
sistimageomorfologico\inghiottitoi.dbf	526d967bf339e0a15560528f7a7eef9b
sistimageomorfologico\inghiottitoi.shp	bfd675a56dfedf9ad22e1bfbfc39262f
sistimageomorfologico\inghiottitoi.shx	c0ec598235c41940af4f75377c20937
COMPONENTI IDROLOGICHE (6.1.2)	
UCP – Reticolo idrografico di connessione della R.E.R.	
sistema idrologico\Connessione_RER.dbf	9629fc2396fef9e662aed7567300f5a2
sistema idrologico\Connessione_RER.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
sistema idrologico\Connessione_RER.shp	5ca0205c22233496bc18128d710f78a6
sistema idrologico\Connessione_RER.shx	a4c1f977acda3549acbe93ef3c5e886c

4

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

sistema idrologico\Connessione_RER_100m.dbf	d9129a56f0ec7d9fab304928fbbd7552
sistema idrologico\Connessione_RER_100m.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
sistema idrologico\Connessione_RER_100m.shp	85ad4f3a7304cdf0c0c02990c11c525
sistema idrologico\Connessione_RER_100m.shx	7bb292aa29e15ffe772e9b1bc0f81aed
COMPONENTI BOTANICO-VEGETAZIONALI (6.2.1)	
BP - Boschi	
apetti botanico vegetazionali\BP_142_G.dbf	cd56c29dab16530c55ee8a63e3e476a7
apetti botanico vegetazionali\BP_142_G.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
apetti botanico vegetazionali\BP_142_G.shp	c9b85ea4b7a14a1669021d5522505c16
apetti botanico vegetazionali\BP_142_G.shx	cefbbbc2f26b029a03dc978f19131bf11
UCP – Aree di rispetto dei boschi	
apetti botanico vegetazionali\UCP_rispetto_boschi.dbf	a907cc56e45e4dd0c498faf71f2ad7f1
apetti botanico vegetazionali\UCP_rispetto_boschi.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
apetti botanico vegetazionali\UCP_rispetto_boschi.shp	568afafded8713b2fb59ac6757022c83
apetti botanico vegetazionali\UCP_rispetto_boschi.shx	74ce58a89c63ec7f1175e11f7dfb82d5
COMPONENTI CULTURALI (6.3.1)	
UCP - Città consolidata	
struttura storicoAntropica\UCP_Citt..._Consolidata.dbf	865f61e87fac9f3e0c462fd825e51c88
struttura storicoAntropica\UCP_Citt..._Consolidata.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
struttura storicoAntropica\UCP_Citt..._Consolidata.shp	e505a0f5dca70ac2dd29c4032b084e9a
struttura storicoAntropica\UCP_Citt..._Consolidata.shx	6ca21c558998141958feb93aa13fc79e
UCP – Testimonianze della stratificazione insediativa	
struttura storicoAntropica\UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali.dbf	7bb2787846a326b9c9ba6341d572d574a
struttura storicoAntropica\UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali.prj	6db75023f617b78bca6d2cce9bff5b25
struttura storicoAntropica\UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali.shp	e002b7aefd9fcc11d8a4fd23b2b9e116
struttura storicoAntropica\UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali.shx	63e83359fa81ff92c472326887427b81
struttura storicoAntropica\UCP_testimonianze_della_stratificazi one_insediativa_Aree_a_Rischio_Archeologico.dbf	5af617acc57c60db449c01b50634d0c8
struttura storicoAntropica\UCP_testimonianze_della_stratificazi one_insediativa_Aree_a_Rischio_Archeologico.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
struttura storicoAntropica\UCP_testimonianze_della_stratificazi one_insediativa_Aree_a_Rischio_Archeologico.shp	ff8e5090ad21041cf0a2f20dc9a69d93
struttura storicoAntropica\UCP_testimonianze_della_stratificazi one_insediativa_Aree_a_Rischio_Archeologico.shx	d75e90a3d50591165f789e17e70529e8

5

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

UCP – Area di rispetto delle componenti culturali e insediative	
struttura storicoAntropica\UCP_area_rispetto_siti storico culturali.dbf	339f3ca37e202e5c8653c97f4bc8692a
struttura storicoAntropica\UCP_area_rispetto_siti storico culturali.prj	6db75023f617b78bca6d2cce9b5b25
struttura storicoAntropica\UCP_area_rispetto_siti storico culturali.shp	1b190fe894dc7d2593ea15995562aeda
struttura storicoAntropica\UCP_area_rispetto_siti storico culturali.shx	8989d13d11f20290b6069e8ebadcee2b
UCP – paesaggio rurale	
paesaggioRurale\Contesto Rurale di Pregio.dbf	a92bbd44e57ad45dabf435a538e84a96
paesaggioRurale\Contesto Rurale di Pregio.prj	d4166c4468b2506bb2cb0fc7fd53c811
paesaggioRurale\Contesto Rurale di Pregio.shp	b63e88904f7b32bdce209de2c18f20ff
paesaggioRurale\Contesto Rurale di Pregio.shx	65aeecc9987b33e81bc97de8d95cf289c
COMPONENTI DEI VALORI PERCETTIVI (6.3.2)	
UCP – Luoghi panoramici	
aspetti_percettivi\UCP_Coni_visuali-(da_verificare).dbf	88e0b96d64968a3ffd3d4b31cd949a8f
aspetti_percettivi\UCP_Coni_visuali-(da_verificare).prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
aspetti_percettivi\UCP_Coni_visuali-(da_verificare).shp	c7b0b9d50cd02119a107781ab1661d13
aspetti_percettivi\UCP_Coni_visuali-(da_verificare).shx	8300c8f2dbc44d6cd78c2cd2f21a3c0
aspetti_percettivi\UCP_Luoghi_Panoramici_pol.dbf	9fc42539cc9fcf213a5d259492f0ad6a
aspetti_percettivi\UCP_Luoghi_Panoramici_pol.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
aspetti_percettivi\UCP_Luoghi_Panoramici_pol.shp	e192063138d46f010742ee463f2c5cfb
aspetti_percettivi\UCP_Luoghi_Panoramici_pol.shx	0f4b0978e9980ffabc147975e632aad8
UCP – Strade a valenza paesaggistica	
aspetti_percettivi\UCP_strade_valenza_paesaggistica.dbf	a3bfd5cfe6ce0f9e225a9c5a03859b16
aspetti_percettivi\UCP_strade_valenza_paesaggistica.prj	f21e49e6a9373fe4636ba7b123b64f36
aspetti_percettivi\UCP_strade_valenza_paesaggistica.shp	c57859a28b5322093728cfaf365d0d7
aspetti_percettivi\UCP_strade_valenza_paesaggistica.shx	74481077f0e6fe7cbca124adca919595
Aree di cui all'art. 142 co. 2 del Dlgs 42/2004	
aree esclude-zone A\ZONA A.dbf	e2578430b472adec6077eb19bb68ada1
aree esclude-zone A\ZONA A.prj	d4166c4468b2506bb2cb0fc7fd53c811
aree esclude-zone A\ZONA A.shp	2d744949ac64d1c397f3da4f8cd26603
aree esclude-zone A\ZONA A.shx	8ad03855badd2a7663d59d93dc30de9b
aree esclude-zone B\ZONA B.dbf	31b08fa142093ef8ecf28d0152a37cd1
aree esclude-zone B\ZONA B.prj	d4166c4468b2506bb2cb0fc7fd53c811
aree esclude-zone B\ZONA B.shp	66ebb3e8f0b655ff1fc3d7e200ff3640
aree esclude-zone B\ZONA B.shx	c21127471a86ee866870c26d206258d6

Tutti i predetti shape files sono georeferenziati nel sistema di riferimento WGS84 - UTM33N.

6

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

3. VALUTAZIONE DI CONFORMITÀ DEL PUG AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR) E ASPETTI RELATIVI ALL'AGGIORNAMENTO DEL PPTR AI SENSI DELL'ART. 2 DELLA LR N. 20/2009

Preliminarmente si rappresenta che il PUG di Arnesano, adottato con DCA n.1 del 02.03.2015, rientra nella fattispecie prevista dall'art. 106 comma 4 delle NTA del PPTR il quale stabilisce che *"le Varianti di Adeguamento al PUTT/P degli strumenti urbanistici generali e i PUG adottati dopo la data dell'11 gennaio 2010 e prima dell'entrata in vigore del PPTR, proseguono il proprio iter di approvazione ai sensi del PUTT/P"*.

In sede di Conferenza di Servizi il Comune ha proposto, per ragioni di economia procedimentale, di coordinare le procedure di compatibilità al DRAG e PTCP con la procedura di Conformità al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA del PPTR ed ha accertato e dichiarato la conformità del PUG, come modificato ed integrato dalla Conferenza, al PPTR.

Tutto ciò premesso, preso atto delle determinazioni della Conferenza di Servizi e sulla base degli elaborati del PUG trasmessi, si analizzano di seguito gli aspetti relativi alla conformità paesaggistica al PPTR e al conseguente aggiornamento del PPTR ai sensi dell'art. 2 della LR 20/2009.

3.1. Aree di cui all'art. 142 co. 2 del Dlgs 42/2004 e all'art. 38 co.5 delle NTA del PPTR

Dalla consultazione degli elaborati del PUG al PPTR si evince che il Comune di Arnesano ha provveduto alla perimetrazione delle aree escluse dalla tutela paesaggistica di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004 come previsto dal comma 5 dell'art. 38 delle NTA dell'approvato PPTR il quale stabilisce che *"in sede di adeguamento ai sensi dell'art. 97 e comunque entro due anni dall'entrata in vigore del PPTR, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano la delimitazione e rappresentazione in scala idonea delle aree di cui al comma 2 dell'articolo 142 del Codice"*.

Si ritiene condivisibile quanto operato dal Comune.

3.2. Compatibilità rispetto al quadro degli Obiettivi generali e specifici di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR

Il PPTR individua all'art. 27 delle NTA i seguenti *"obiettivi generali"*:

- 1) Garantire l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici;
- 2) Migliorare la qualità ambientale del territorio;
- 3) Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;
- 4) Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici;
- 5) Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo;
- 6) Riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee;
- 7) Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia;
- 8) Favorire la fruizione lenta dei paesaggi;
- 9) Valorizzare e riqualificare i paesaggi costieri della Puglia;
- 10) Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;

7

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

- 11) Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nella riqualificazione, riuso e nuova realizzazione delle attività produttive e delle infrastrutture;
- 12) Garantire la qualità edilizia, urbana e territoriale negli insediamenti residenziali urbani e rurali.

I suddetti "obiettivi generali" di cui all'art. 27 delle NTA sono articolati in "obiettivi specifici", elaborati alla scala regionale (art. 28 delle NTA).

In particolare, ai sensi del comma 4 art. 28 "Gli interventi e le attività oggetto di programmi o piani, generali o di settore, finalizzati a recepire e attuare il PPTR, devono essere coerenti con il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui all'Elaborato 4.1 nonché degli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale di cui all'Elaborato 5 – Sezione C2".

Come si evince dall'art. 3.1.1 delle NTA del PUG, esso persegue gli obiettivi generali e specifici dello Scenario Strategico e del Sistema delle Tutele dei Beni ed ulteriori contesti paesaggistici del PPTR.

Si ritiene condivisibile quanto operato dal Comune.

3.3 Compatibilità rispetto alla normativa d'uso e agli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda di ambito di riferimento.

Il territorio comunale di Arnesano ricade interamente nell'ambito del "Tavoliere Salentino" e nello specifico nella figura territoriale denominata "La campagna leccese".

Il PPTR stabilisce all'art. 37.4 delle NTA che: "Il perseguimento degli obiettivi di qualità è assicurato dalla normativa d'uso costituita da indirizzi e direttive specificamente individuati nella Sezione C2) delle schede degli ambiti paesaggistici, nonché dalle disposizioni normative contenute nel Titolo VI riguardante i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti ricadenti negli ambiti di riferimento".

Come si evince dall'art. 3.1.1 delle NTA del PUG, esso richiama gli obiettivi contenuti nella sezione C2 della Scheda d'Ambito Tavoliere Salentino.

Inoltre, nell'elaborato "Valutazione Ambientale Strategica. Relazione di Adeguamento e conformità al PPTR" è esplicitata la coerenza tra il PUG e il PPTR nello specifico con gli Obiettivi Generali e Specifici, con la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della Scheda d'Ambito "Tavoliere Salentino".

Si ritiene condivisibile quanto operato dal Comune.

3.4 Compatibilità rispetto agli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6 delle NTA del PPTR

Struttura idrogeomorfologica

Il PUG/S di Arnesano ha individuato le seguenti componenti geo-idro-morfologiche (Ulteriori Contesti Paesaggistici UCP), di seguito riportate con l'indicazione dello shp file corrispondente, degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

8

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Componenti idrologiche PUG/S	Nome shp file	NTA PUG/S	NTA PPTR
<i>UCP Reticolo idrografico di connessione della RER</i>	<i>Connessione_RER_100m</i>	Artt. 3.3 e 3.3.1	Artt. 43, 44 e 47

Componenti geomorfologiche PUG/S	Nome shp file	NTA PUG/S	NTA PPTR
<i>UCP Doline</i>	<i>UCP_Doline</i>	Artt. 3.4.1, 3.4.2	Artt. 51, 52
<i>UCP Grotte</i>	<i>UCP_Grotte</i>	Artt. 3.4.1, 3.4.2 e 3.4.3	Artt. 51, 52 e 55
<i>UCP Inghiottitoi</i>	<i>inghiottitoi</i>	Artt. 3.4.1, 3.4.2 e 3.4.4	Artt. 51, 52 e 56

Né il PPTR né il PUG individuano:

- tra le Componenti Idrologiche i BP "Territori costieri", "Territori contermini ai laghi", "Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche", e gli UCP "Sorgenti", "Aree soggette a vincolo idrogeologico";
- tra le Componenti geomorfologiche gli UCP "Versanti", "Lame e gravine", "Geositi", "Cordoni dunari".

Il PUG, inoltre, censisce tra le invarianti strutturali un *ciglio di scarpata* non classificato come UCP, ma come *ulteriore componente di PUG* e sottoposto alla disciplina di tutela di cui all'art. 3.8.1 delle NTA.

Componenti idrologiche. Ulteriori contesti paesaggistici

Reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale (RER)

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PPTR non censisce alcuna componente nel territorio di Arnesano.

Il PUG aggiorna il PPTR classificando come UCP *Reticolo Idrografico di Connessione della RER* due corsi d'acqua secondari con la relativa fascia di salvaguardia localizzati a sud del territorio comunale: uno a confine con il Comune di Carmiano, l'altro a confine con il Comune di Copertino.

Le suddette componenti sono sottoposte al regime di tutela di cui agli artt. 3.3 e 3.3.1 delle NTA analoghi agli artt. 43, 44 e 47 del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto

9

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Componenti geomorfologiche. Ulteriori Contesti Paesaggistici

Doline

Il PUG aggiorna il PPTR individuando una dolina in località Catelli e sottoponendo detta componente al regime di tutela di cui agli artt. 3.4.1, 3.4.2 analoghi agli artt. 51, 52 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Grotte

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PUG aggiorna il PPTR, riportando un frantoio ipogeo in località Zumhari censito dal Catasto delle Grotte e delle Cavità Artificiali redatto dalla Federazione Speleologica Pugliese e sottoponendo la suddetta componente alla disciplina di cui agli artt. 3.4.1, 3.4.2 e 3.4.3 delle NTA del PUG/S analoghi agli artt. 51, 52 e 55 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Inghiottitoi

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PUG aggiorna il PPTR censendo tre inghiottitoi sottoposti alla disciplina di tutela di cui agli artt. 3.4.1, 3.4.2 e 3.4.4 analoghi agli artt. 51, 52 e 56 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Struttura ecosistemica e ambientale

10

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Il PUG/S di Arnesano ha individuato le seguenti componenti della struttura ecosistemica e ambientale (Beni Paesaggistici BP e Ulteriori Contesti Paesaggistici UCP), di seguito riportate con l'indicazione dello shp file corrispondente, degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR

Componenti botanico vegetazionali PUG/S	Nome Shp file	NTA PUG/S	NTA PPTR
BP Boschi	BP_142_G	Artt. 3.6.2, 3.6.3 e 3.6.4	Artt.60, 61 e 62
UCP Area di rispetto dei boschi	UCP_rispetto_boschi	Artt. 3.6.2, 3.6.3 e 3.6.5	Artt.60, 61 e 63

Né il PPTR né il PUG individuano:

- tra le Componenti botanico vegetazionali i BP "Zone umide Ramsar" e gli UCP "Prati e pascoli naturali e Formazioni arbustive in evoluzione naturale", "Aree umide";
- tra Componenti delle Aree protette e dei siti naturalistici i BP "Parchi e riserve" e gli UCP "Siti di rilevanza naturalistica", "Aree di rispetto dei parchi e delle riserve naturali".

Beni Paesaggistici

Boschi

Il PUG censisce, confermando il PPTR, una sola area boscata localizzata a Nord del territorio comunale. Il suddetto bene è sottoposto dal PUG alla disciplina di tutela di cui agli artt. 3.6.2, 3.6.3 e 3.6.4 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 62 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

Componenti botanico vegetazionali. Ulteriori contesti paesaggistici

Area di rispetto dei boschi

Il PUG conferma l'area di rispetto del bosco come riportata nel PPTR.

La suddetta componente è inoltre sottoposta dal PUG al regime di tutela di cui agli artt. 3.6.2, 3.6.3 e 3.6.5 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 63 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

Struttura antropica e storico culturale

Il PUG/S ha individuato le seguenti componenti della struttura antropica e storico culturale (Ulteriori Contesti Paesaggistici UCP), di seguito riportate con l'indicazione dello shp file corrispondente, degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

11

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Componenti culturali e insediative PUG/S	Nome shp file	NTA PUG/S	NTA PPTR
UCP Città consolidata	UCP_Città_Consolidata	artt. 3.7.2, 3.7.3	artt. 77, 78
UCP Testimonianze della stratificazione insediativa-siti storico culturali	UCP_testimonianze della stratificazione insediativa_siti storico culturali	artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.4	artt. 77, 78 e 81
UCP Testimonianza della stratificazione insediativa-aree a rischio archeologico	UCP_testimonianze della stratificazione insediativa Aree a Rischio Archeologico	artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.4	artt. 77, 78 e 81
UCP Area di rispetto delle componenti culturali e insediative	UCP_area_rispetto_siti storico culturali	artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.5	artt. 77, 78 e 82
UCP Paesaggi rurali	Contesto Rurale di Pregio	artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.6	artt. 77, 78 e 83

Componenti dei valori percettivi PUG/S		NTA PUG/S	NTA PPTR
UCP Strade a valenza paesaggistica	UCP_strade_valenza_paesaggistica	artt. 3.7.9, 3.7.10 e 3.7.11	artt. 86, 87 e 88
UCP Luoghi panoramici	UCP_Coni_visuali-(da verificare)	artt. 3.7.9, 3.7.10 e 3.7.11	artt. 86, 87 e 88
UCP Luoghi panoramici	UCP Punti panoramici	artt. 3.7.9, 3.7.10 e 3.7.11	artt. 86, 87 e 88

Né il PPTR né il PUG individuano:

- tra le Componenti culturali e insediative i BP "Immobili ed aree di notevole interesse pubblico", "Zone di interesse archeologico", "Zone gravate da usi civici";
- tra le Componenti dei valori percettivi gli UCP "Coni visuali".

Il PUG, inoltre, censisce tra le invarianti strutturali le "segnalazioni architettoniche e loro area annessa" e le "strade a valenza ambientale e panoramiche" rispettivamente disciplinate dagli artt. 3.8.3 e 3.8.2 delle NTA. Le suddette componenti non sono classificate come UCP, ma come *ulteriori componenti di PUG*.

Componenti culturali e insediative. Ulteriori contesti paesaggistici

Città consolidata

Il PUG conferma il perimetro della città consolidata riportato nel PPTR.

12

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

La suddetta componente è sottoposta al regime di tutela di cui agli artt. 3.7.2, 3.7.3 delle NTA analoghi agli artt. 77, 78 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

Testimonianze della stratificazione insediativa

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico il PUG/S individua diverse componenti aggiornando il PPTR del quale conferma gli *UCP Testimonianze della stratificazione insediativa*.

Le componenti classificate come *UCP Testimonianza della stratificazione insediativa - siti storico culturali* sono sottoposte dal PUG al regime di tutela di cui agli artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.4 delle NTA, analoghi agli artt. 77, 78 e 81 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Per quanto riguarda le aree a rischio archeologico il PUG aggiorna il PPTR individuando un'area a rischio archeologico (intorno alla tomba neolitica di Riesci) riveniente da una segnalazione della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio e da un approfondimento condiviso in sede di Conferenza di Servizi.

La suddetta componente è sottoposta dal PUG al regime di tutela di cui agli artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.4 delle NTA, analoghi agli artt. 77, 78 e 81 delle NTA del PPTR.

Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Area di rispetto delle componenti culturali e insediative

L'Adeguamento ridefinisce, aggiornandola rispetto al PPTR, l'ampiezza dell'area di rispetto delle Testimonianze della stratificazione insediativa in funzione della natura e significatività del rapporto esistente tra il bene archeologico e/o architettonico e il suo intorno come previsto dall'art. 78 co. 1 lett.h) delle NTA del PPTR.

Le suddette componenti sono sottoposte dal PUG alla disciplina di tutela di cui agli artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.5 delle NTA analoghi agli artt. 77, 78 e 82 delle NTA del PPTR.

Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.

13

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Paesaggi rurali

Il PUG di Arnesano aggiorna il PPTR ad esito delle determinazioni della Conferenza di servizi classificando come *UCP Paesaggio rurale* l'ambito agricolo a Sud-Ovest del territorio comunale già individuato dal PUG adottato come area agricola di pregio paesaggistico.

La Conferenza di Servizi ha, infatti, ritenuto lo stesso ambito riconducibile alla definizione di Paesaggi Rurali di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR, in quanto sito ove permangono i segni della stratificazione storica dell'organizzazione sociale, insediativa e delle tecniche di conduzione agricola la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che, nei tempi lunghi della storia, ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri.

Il nuovo UCP *Paesaggio rurale* di Arnesano incrementa di 390,45 ettari la superficie degli UCP paesaggi rurali del PPTR.

La suddetta componente, infine, è sottoposta dal PUG alla disciplina di tutela di cui agli artt. 3.7.2, 3.7.3 e 3.7.6 delle NTA analoghi agli artt. 77, 78 e 83 delle NTA del PPTR.

Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di detta componente.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

Componenti valori percettivi. Ulteriori contesti paesaggistici

Strade a valenza paesaggistica/Strade panoramiche/Luoghi panoramici/Coni visuali.

Il PUG conferma le strade a valenza paesaggistica del PPTR ed individua due nuovi tracciati viari: la SP 225 vecchia Carmiano e via Mallacca-Zummari, classificandoli come UCP *strade a valenza paesaggistica*. Il PUG censisce, inoltre, sei UCP luoghi panoramici comprendenti sia dei punti panoramici che un'area localizzata a Nord del territorio comunale.

Le suddette componenti sono sottoposte alla disciplina di tutela di cui agli artt. 3.7.9, 3.7.10 e 3.7.11 analoghi agli artt. 86, 87 e 88 delle NTA del PPTR.

Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.

Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nel PUG si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.

14

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

3.5 Conformità rispetto ai Progetti Territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR

Il PPTR individua all'art. 29 delle NTA n. 5 progetti che riguardano l'intero territorio regionale, di rilevanza strategica per il paesaggio regionale, e finalizzati in particolare a elevarne la qualità e fruibilità interessando tutti gli ambiti paesaggistici come definiti all'art. 7 comma 4 e individuati all'art. 36. In particolare, ai sensi del comma 3 art. 29 "Dovrà essere garantita l'integrazione dei suddetti progetti nella pianificazione e programmazione regionale, intermedia e locale di carattere generale e settoriale".

I progetti territoriali sono così denominati:

- a) La Rete Ecologica regionale;
- b) Il Patto città-campagna;
- c) Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce;
- d) La valorizzazione integrata dei paesaggi costieri;
- e) I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici.

Con riferimento ai suddetti Progetti Territoriali per il paesaggio regionale si rappresenta che nella Tav. 2 PUG/P *Relazioni e Compatibilità PPTR-PUG* sono esplicitate le relazioni di coerenza del PUG con il PPTR e, in particolare, con i Progetti Territoriali.

Inoltre nella Tav. STR3 *Mobilità Dolce* è riportato il progetto di mobilità ciclopedonale del PUG e nell'elaborato "Valutazione Ambientale Strategica. Relazione di Adeguamento e conformità al PPTR" sono contenute due tavole denominate *Rete Ecologica Polivalente e Patto Città Campagna*. Questi ultimi si ritengono coerenti con i Progetti Territoriali del PPTR *La Rete Ecologica regionale, il Patto Città Campagna e Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce*.

Si ritiene condivisibile quanto operato dal Comune.

4. Conclusioni

- Preso atto che in sede di Conferenza di Servizi il Comune ha proposto, per ragioni di economia procedimentale, di coordinare le procedure di compatibilità al DRAG e PTCP con la procedura di Conformità al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA del PPTR ed ha accertato e dichiarato la conformità del PUG, come modificato ed integrato dalla Conferenza di Servizi.
- Con nota prot. n. 6560 del 05.06.2019 trasmessa dal Segretariato regionale del MIBAC, cui è allegata la nota prot. n.11945 del 04.06.2019 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi Lecce e Taranto, il Ministero per i Beni e le Attività Culturali esprime parere favorevole in merito al controllo di compatibilità ai sensi dell'art. 11 della LR 20/2001.
- Il Ministero dei Beni Culturali e la Regione hanno condiviso le modifiche apportate dal PUG di Arnesano al PPTR come integrate a seguito delle attività di valutazione della

15

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

coerenza e compatibilità discusse e aggiornate in sede di Conferenza di Servizi e hanno concordato di aggiornare e rettificare il PPTR.

- Gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR acquisiranno efficacia con la pubblicazione sul BURP della Delibera di approvazione del PUG da parte del Consiglio Comunale di Arnesano.

Tutto ciò premesso si ritiene di poter Accertare la Conformità del PUG di Arnesano al PPTR ai sensi dell'art. 100 delle NTA del PPTR e si propone, in virtù di quanto previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16.11.2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dall'art 2, co. 8 della LR 20/2009, l'aggiornamento del PPTR così come innanzi evidenziato.

Il funzionario istruttore

P.O. arch. Luigia Capurso

Firmato digitalmente da Luigia Capurso
Organizzazione: REGIONE PUGLIA/60017210727
Data: 22/06/2020 09:37:51

**La Dirigente *ad interim* del Servizio
Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica**

ing. Barbara Loconsole
LOCONSOLE
BARBARA
19.06.2020
17:10:46
UTC



Allegato unico alla deliberazione
n. 1467 del 4-9-2020
composta da n. 02 emendamenti
Il Segretario della G.R.

Dott. Giovanni Campobasso

16

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari - ITALY
pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it