

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SEZIONE TURISMO 13 novembre 2019, n. 125

FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la “Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico” pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018.

Approvazione esiti di valutazione ammissibilità formale. Elenco definitivo.

Il Dirigente della Sezione Turismo

- Visti gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;
- Vista la Deliberazione G.R. n. 3261 del 28/7/98;
- Visti gli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 165/01;
- Visto l’art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- Visto l’art. 18 del Dlgs 196/03 “Codice in materia di protezione dei dati personali” in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- Vista la D.G.R. 1518 del 31.07.2015, di adozione del modello organizzativo denominato “Modello ambidestro per l’innovazione della macchina amministrativa regionale - MAIA” – approvazione atto di alta organizzazione;
- Visto il D.P.G.R. n. 443 del 31.07.2015 pubblicato sul BURP n. 109 del 3.08.2015;
- Vista la D.G.R. n. 1176 del 29.07.2016 di conferimento dell’incarico di Dirigente della Sezione Turismo;
- Vista la Legge regionale 29 dicembre 2017, n. 67 (legge di stabilità regionale 2018);
- Vista la Legge regionale 29 dicembre 2017, n. 68 “Bilancio di previsione della Regione Puglia per l’esercizio finanziario 2018 e pluriennale 2018 – 2020”;
- Vista la Deliberazione di Giunta regionale n. 38 del 18.1.2018 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento al Bilancio di previsione e del Bilancio finanziario gestionale 2018-2020 previsti dall’art. 39, comma 10 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii;

VISTI, INOLTRE:

- Il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e abroga il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;
- Il Regolamento (UE) n. 1301/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e a disposizioni specifiche concernenti l’obiettivo “Investimenti a favore della crescita e dell’occupazione” abroga il Regolamento (CE) n. 1080/2006 del Consiglio;
- L’Accordo di Partenariato Italia 2014-2020, che definisce la strategia e le priorità di investimento per l’impiego dei fondi strutturali e di investimento europei (SIE) 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in data 29 ottobre 2014 con propria Decisione di esecuzione C (2014) 8021 finale e ne approva determinati elementi, così come previsto dal Regolamento (UE) 1303/2013;

PREMESSO CHE:

- L’articolo 1, comma 703, della Legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Legge di Stabilità 2015), ha definito le nuove procedure di programmazione delle risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) 2014-2020;
- Il Masterplan per il Mezzogiorno, adottato dal Governo nel corso del 2015, prevede la sottoscrizione

- di appositi Accordi interistituzionali, sia con le Regioni che con le Città Metropolitane, denominati "Patti per il Sud" ai quali è assegnato complessivamente l'importo di 13,412 miliardi di euro;
- Con il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 25 febbraio 2016, è stata istituita la Cabina di regia sul Fondo per lo Sviluppo e Coesione 2014-2020 che costituisce la sede di confronto tra Stato, Regioni e Province autonome di Trento e Bolzano, nonché Città Metropolitane, per la definizione dei Piani Operativi per ciascuna area tematica nazionale;
 - Con Delibera CIPE n. 25 del 10 agosto 2016, oltre a definire le regole di funzionamento del Fondo Sviluppo e Coesione, si individuano le aree tematiche su cui impiegare la dotazione finanziaria del Fondo, che per la Regione Puglia sono le seguenti: a) Infrastrutture, b) Ambiente, c) Sviluppo economico e produttivo, d) Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali, e) Occupazione, inclusione sociale e lotta alla povertà, istruzione e formazione;
 - Con Delibera CIPE n. 26 del 10 agosto 2016, viene stabilita la ripartizione delle risorse per ciascun "Patto" da realizzarsi nelle Regioni e nelle Città Metropolitane e si definisce le modalità di attuazione degli stessi prevedendo, per ogni Patto, un Comitato con funzioni di sorveglianza, un organismo di certificazione e un sistema di gestione e controllo;
 - Il "Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia", sottoscritto tra il Governo e la Regione Puglia in data 10 settembre 2016, prevede, tra l'altro, l'attivazione di un settore prioritario denominato "*Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali*", attraverso cui realizzare azioni strategiche mirate alla tutela ed alla valorizzazione dei beni culturali, alla promozione di uno sviluppo turistico integrato e sostenibile e alla riqualificazione e rigenerazione dei centri urbani.

ATTESO CHE:

- Con **Delibera di Giunta Regionale n. 545 dell' 11.04.2017**, si è preso atto del Patto per lo Sviluppo della Puglia, dei suoi obiettivi e delle sue modalità attuative nonché degli interventi strategici da realizzarsi, nell'ambito del citato settore prioritario "*Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali*", tra cui figurano "*Interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica e valorizzazione dei beni demaniali*" per un valore complessivo pari a Euro 60.000.000,00 a valere sulle risorse del FSC 2014 – 2020. Con la medesima DGR n. 545/2017 si è proceduto ad affidare la responsabilità dell'attuazione degli interventi ai Dirigenti pro tempore delle Sezioni competenti per Azione del Patto così come previsto nell'Allegato n. 2 dello stesso provvedimento giuntale, autorizzando i medesimi dirigenti alla sottoscrizione dei Disciplinari con i Soggetti beneficiari degli interventi e a porre in essere tutti i provvedimenti necessari per dare avvio agli interventi e ad operare sui capitoli di entrata e di spesa istituiti. Si è affidata la responsabilità dell'attuazione degli Interventi succitati al Dirigente pro tempore della Sezione Turismo, responsabile dell'Azione del Patto "*Interventi per il riposizionamento competitivo delle destinazioni turistiche*"(rif. All. 2), stabilendo di utilizzare per gli interventi relativi a tale Azione risorse finanziarie per un importo complessivo pari ad euro 58.195.500,00;
- con **Delibera di Giunta Regionale n. 2335 del 28.12.2017** sono state implementate le attività relative alla "Campagna di comunicazione per lo sviluppo del turismo incoming" della Regione di cui alla Convenzione con Aeroporti di Puglia a valere sulle risorse del Patto per il Sud, sottoscritto tra Regione Puglia e Presidenza del Consiglio dei Ministri in data 10/09/2016, per le annualità 2017-2019, autorizzando la Sezione Ragioneria ad apportare variazioni al bilancio di previsione bilancio 2017 e pluriennale 2018-2019, Documento tecnico di accompagnamento e al Bilancio gestionale approvato con DGR n. 16 del 17/01/2017, ai sensi dell'art. 51 del D.lgs 118/2011 comma 6 lett. a) e ss.mm.ii. al fine di assicurare i necessari stanziamenti in parte entrata e parte spesa; DATO ATTO che la quantificazione degli oneri finanziari complessiva (budget massimo) per il predetto Avviso, al netto degli importi già stanziati giusta DGR n. 2335 del 28.12.2017 è pari a **€ 20.695.500,00** a valere sulle risorse FSC 2014-2020 "*Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia*", fino alla concorrenza della dotazione massima attribuita per singola Categoria, ripartita come indicato nell'Avviso;

Tra le principali Linee di Sviluppo e relative aree di intervento, concordate tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Puglia, rientra anche quella del Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali, le

cui azioni, considerate strategiche per questo asse di intervento, mirano alla tutela e valorizzazione dei beni culturali, a promuovere uno sviluppo turistico integrato e sostenibile e alla riqualificazione e rigenerazione dei centri urbani.

In tale ottica, la Regione Puglia, ha inteso promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane/sub-urbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi e servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla destagionalizzazione e diversificazione dell'offerta turistica su tutto il territorio regionale, contribuendo, altresì, parallelamente ed in maniera sinergica:

- ad aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane;
- a migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale;
- a rafforzare le connessioni dei nodi secondari e terziari alla rete TEN-T (Trans European Network-Transport) favorendo, in tal senso, il perseguimento di talune delle priorità di investimento definite nell'ambito del ciclo di programmazione unitaria 2014/2020.

RITENUTO CHE:

- in assolvimento di tale indirizzo, la Sezione Turismo ha predisposto lo schema di Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico, con relativi allegati;
- l'Avviso pubblico è stato oggetto di approvazione da parte del **Partenariato Economico e Sociale nella seduta del 15.02.2018**, giusta convocazione del 09.02.2018, prot. A00_165/697, del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria;
- in data 22 febbraio 2018, il Servizio Attuazione del Programma ha inoltrato il verbale di seduta del Partenariato tenutosi nella suddetta data del 15.02.2018;
- **con Delibera di Giunta Regionale n. 589 del 10.04.2018**, la Giunta ha deliberato di dare mandato al Dirigente della Sezione Turismo di provvedere all'espletamento di tutti gli adempimenti necessari all'avvio e alla gestione della procedura, ivi compresa l'approvazione e la pubblicazione dell'Avviso pubblico per la selezione delle proposte ammissibili a finanziamento, nel rispetto delle disposizioni contenute nella medesima deliberazione e ai sensi della D.G.R. n. 545 dell'11.04.2017 di cui al Patto per lo sviluppo della Regione Puglia (FSC 2014/2020) nonché all'approvazione delle modifiche allo schema di Disciplinare regolante i rapporti tra la Regione Puglia e gli Enti beneficiari del contributo finanziario, già approvato con D.G.R. n.545/2017. Inoltre, si autorizzava il Dirigente della Sezione Turismo ad apportare eventuali modifiche o integrazioni che si rendessero necessarie al suddetto Avviso, e alla relativa modulistica nonché allo schema di disciplinare.

RILEVATO CHE:

- in assolvimento di tale indirizzo, con **Determina Dirigenziale n. 45 del 22.05.2018** della Sezione Turismo è stato adottato l' "Avviso Pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico", con relativi allegati;
- il suddetto Avviso è stato pubblicato sul **BURP n. 73 del 31.05.2018**;
- all'art. 8 "Modalità e termini di presentazione delle domande" del suddetto Avviso è previsto che le domande di finanziamento dovranno essere inoltrate a partire dal 1° Settembre 2018 e dovranno pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del 31 Ottobre 2018.
- Con nota del 19.09.2018, prot. n. 299/18, acquisita al protocollo di questa Sezione n. AOO_056-004267 in data 28.09.2018, l'Associazione nazionale Comuni italiani "Anci Puglia" "*al fine di consentire a tutti i comuni pugliesi di presentare la candidature e poter partecipare con adeguate proposte progettuali*" chiedeva "*una proroga congrua per rendere coerenti le progettazioni da definire per la partecipazione al Bando*".
- Pertanto, con **Determina Dirigenziale n. 81 del 16.10.2018**, accogliendo la richiesta formulata dall'Anci Puglia, **è stato differito il termine di scadenza per la presentazione delle domande al 31.12.2018 ore**

12.00 e, contestualmente, approvate le Linee guida riassuntive delle principali informazioni, necessarie ai fini della valutazione di merito e utili a tener conto degli elementi funzionali alla valutazione medesima di cui all'art. 12 rispetto alla Categoria di appartenenza dell'intervento proposto.

- Successivamente, con nota del 20.12.2018, prot. n. 480/18, acquisita al protocollo di questa Sezione n. AOO_056-006196 in data 21.12.2018, l'Associazione nazionale Comuni italiani "Anci Puglia" *"al fine di consentire agli enti proponenti la ricezione dei pareri e delle autorizzazioni richiesti"* chiedeva *"un differimento di 30-40 giorni del termine previsto per la partecipazione delle domande"*.
- Conseguentemente, con **Determina Dirigenziale n. 126 del 21.12.2018**, accogliendo la richiesta formulata dall'Anci Puglia, **è stato differito il termine di scadenza per la presentazione delle domande al 31.01.2019** ore 12.00.
- Con **Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019** è stata nominata la Commissione di Valutazione ai sensi dell'art. 9 dell'Avviso, comma 2 per dare avvio alle procedure di valutazione relative all'ammissibilità formale delle istanze pervenute nonché poter proseguire con l'attività istruttoria di valutazione di merito delle stesse. Il provvedimento di nomina è stato pubblicato nella Sezione Amministrazione trasparente del sito della Regione Puglia www.regione.puglia.it in data 14.02.2019.

CONSIDERATO ALTRESÌ CHE:

- con Atto Dirigenziale n. 88 del 31.07.2019, si è provveduto all'approvazione degli esiti dell'attività istruttoria condotta dalla Commissione di Valutazione in merito alla verifica dell'ammissibilità formale delle candidature pervenute, così come risultanti dai verbali n. 1 del 21.02.2019, n. 2 del 28.02.2019, n. 3 del 07.03.2019, n. 4 del 12.03.2019, n. 5 del 04.04.2019, n. 6 del 29.04.2019, n. 7 del 10.05.2019, n. 8 del 23.05.2019 e n. 9 del 13.06.2019, presenti agli atti;
- A seguito della pubblicazione dell'elenco dei progetti ammessi, esclusi e delle proposte per le quali era necessario acquisire chiarimenti approvati con la predetta D.D. n. 88/2019, in data 31.07.2019 alle ore 13.40 il Comune di Erchie ha inviato una mail al RUP, comunicando di aver regolarmente inviato la proposta di candidatura all'indirizzo avvisoinfrastrutturerurismo@pec.rupar.puglia.it in data 30 gennaio 2019, secondo le modalità ed i termini previsti dall'art. 8 dell'avviso pubblico, e di aver rilevato contestualmente l'assenza della suddetta candidatura negli elenchi approvati con AD n. 88 del 31.07.2019. Con medesima mail, il Comune di Erchie ha trasmesso l'attestazione dell'avvenuto invio entro i termini stabiliti.
- Alla luce di tale rilevazione, il Responsabile del procedimento ha verificato tutta la Posta Certificata pervenuta all'indirizzo dedicato per la presentazione delle istanze avvisoinfrastrutturerurismo@pec.rupar.puglia.it al fine di comprendere le ragioni per cui la proposta di Erchie non sia stata protocollata né inserita nell'elenco delle "Istanze pervenute" consegnato; da tale esame, è emerso che il PC non ha scaricato affatto il messaggio di PEC del Comune di Erchie a causa di un probabile errore tecnico informatico del server, tanto che a tutt'oggi sul medesimo PC non risulta essere mai pervenuta la mail in oggetto. Tale disfunzione del server ha di fatto impedito all'ufficio Protocollo di prendere in considerazione, protocollare ed inserire la proposta nell'elenco delle istanze pervenute, consegnato al RUP.
- Analogamente, a seguito della pubblicazione della graduatoria, in data 01.08.2019 alle ore 10.33 il Comune di Alezio ha inviato una mail al RUP, comunicando di aver regolarmente inviato la proposta di candidatura all'indirizzo avvisoinfrastrutturerurismo@pec.rupar.puglia.it in data 31 gennaio 2019, alle ore 10.47 secondo le modalità ed i termini previsti dall'art. 8 dell'avviso pubblico, e di aver rilevato contestualmente l'assenza della suddetta candidatura negli elenchi approvati con AD n. 88 del 31.07.2019.
- Alla luce di tale rilevazione, il Responsabile del procedimento ha verificato tutta la Posta Certificata pervenuta all'indirizzo dedicato per la presentazione delle istanze avvisoinfrastrutturerurismo@pec.rupar.puglia.it al fine di comprendere le ragioni per cui la proposta di Alezio non sia stata protocollata né inserita nell'elenco delle "Istanze pervenute" consegnato; da tale esame, è emerso che il PC non ha scaricato correttamente in posta in arrivo il messaggio di PEC del Comune di Alezio bensì in posta indesiderata a

causa di un probabile errore tecnico informatico del server. Tale disfunzione del server ha di fatto impedito all'ufficio Protocollo di prendere in considerazione, protocollare ed inserire la proposta nell'elenco delle istanze pervenute, consegnato al RUP.

- In considerazione delle circostanze appena descritte, in data 12.09.2019 é stata convocata la Commissione, al fine di procedere alla verifica di ammissibilità formale, delle proposte progettuali trasmesse dal Comune di Erchie e dal Comune di Alezio. verificando la sussistenza dei requisiti prescritti dall'art. 7 dell'Avviso.
- L'attività istruttoria condotta dalla Commissione di Valutazione in merito alla verifica dell'ammissibilità formale delle due predette candidature pervenute, formalizzata nel verbale n. 11 del 12.09.2019 ha dato il seguente esito:

CATEGORIA A

AMMISSIBILE

Comune di Alezio

CATEGORIA B

AMMISSIBILE

Comune di Erchie

ATTESO, ALTRESÌ CHE:

- Con la predetta D.D. n. 88 del 31.07.2019, è stato dato mandato al RUP di provvedere alla notifica ai soggetti da cui era necessario acquisire chiarimenti al fine di verificare l'ammissibilità formale della proposta progettuale fornendo la possibilità di riscontrare entro 30 giorni dalla notifica della suddetta Determinazione Dirigenziale all'indirizzo pec avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it all'attenzione del Responsabile del Procedimento, il quale avrebbe provveduto ad interpellare la Commissione di Valutazione per l'espletamento dell'istruttoria dei chiarimenti intervenuti.
- Con nota prot. AOO_056-5215 del'01.08.2019, l'ufficio competente ha proceduto all'inoltro, a mezzo posta elettronica certificata, della citata comunicazione ai n. 13 istanti interessati; alla data del 24.09.2019 sono pervenuti n. 12 riscontri;
- Analogamente, è stato dato mandato al RUP di notificare gli esiti della predetta istruttoria ai soggetti non ammessi, esplicitando i motivi di esclusione. Avverso tale esclusione, é stato parimenti concesso un termine di 30 giorni dalla notifica della presente Determinazione Dirigenziale per poter presentare eventuali osservazioni e motivate opposizioni all'indirizzo pec avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it all'attenzione del Responsabile del Procedimento, il quale avrebbe interpellato la Commissione di Valutazione per l'espletamento dell'istruttoria delle osservazioni/opposizioni intervenute, eventualmente corredate da documenti probatori, utili a giustificare il mancato invio della documentazione giustificativa delle cause di non ammissibilità.
- Con nota prot. AOO_056-5199 del 31.07.2019, l'ufficio competente ha proceduto all'inoltro, a mezzo posta elettronica certificata, della citata comunicazione ai n. 21 istanti interessati; alla data del 24.09.2019 sono pervenuti n. 11 riscontri.
- Decorso tale termine, la Commissione di valutazione, come da verbali n.12 del 24.09.2019 e n.13 del 02.10.2019, ha esaminato le osservazioni/opposizioni nonché i chiarimenti prodotti e preso atto delle domande per le quali non sono pervenute osservazioni né chiarimenti dichiarandole definitivamente non ammissibili.

Pertanto, tutto ciò premesso, con il presente provvedimento si intende:

confermare l'ammissibilità formale per tutti i soggetti già ammessi con D.D. 88 del 31.07.2019, come di seguito nuovamente riportati e indicati nell'allegato A), parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

- prendere atto che la Commissione di valutazione, istituita con D.D. n. 28 del 14.02.2019, ha concluso la fase di valutazione delle osservazioni/opposizioni pervenute da parte dei soggetti valutati non ammissibili con la citata D.D. 88/2019;
- prendere atto che la Commissione di valutazione, istituita con D.D. n. 28 del 14.02.2019, ha concluso la fase di valutazione dei chiarimenti pervenuti da parte dei soggetti istanti così come richiamato con la citata D.D. 88/2019;
- prendere atto e per gli effetti approvare gli elenchi definitivi della citata fase di valutazione di ammissibilità formale contenuta nei verbali in atti, n. 11 del 12.09.2019, n. 12 del 24.09.2019 e n. 13 del 02.10.2019 come riportati nell'allegato A), parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e di seguito elencati:

CATEGORIA A

a) AMMISSIBILI

1. Comune di Monopoli
2. Comune di Manduria
3. Comune di Corsi
4. Comune di Vico del Gargano
5. Comune di Oria
6. Comune di Nardò
7. Comune di Castrignano del Capo
8. Comune di Zapponeta
9. Comune di Laterza
10. Comune di Peschici
11. Comune di Rodi Garganico
12. Comune di Lesina
13. Comune di Mola di Bari
14. Comune di San Marco in Lamis
15. Comune di Ascoli Satriano
16. Comune di Alezio
17. Comune di Carpino

b) FORMALMENTE INAMMISSIBILI

1. Comune di Ortona
2. Comune di Santa Cesarea Terme
3. Comune di Novoli
4. Comune di Giovinazzo
5. Comune di San Giovanni Rotondo

CATEGORIA B

a) AMMISSIBILI

1. Comune di Otranto

2. Comune di Roseto Valfortore
3. Comune di Corigliano d'Otranto
4. Comune di Gallipoli
5. Comune di Celenzavalfortore
6. Comune di Santagata di Puglia
7. Comune di Sannicola
8. Comune di Tricase
9. Comune di Casalnuovo Monterotaro
10. Comune di Salve
11. Comune di Terlizzi
12. Comune di Volturino
13. Comune di Cisternino
14. Comune di Gravina in Puglia
15. Comune di Molfetta
16. Comune di Campi Salentina
17. Comune di Carovigno
18. Comune di Aradeo
19. Comune di Pulsano
20. Comune di Sannicandro di Bari
21. Comune di Tuglie
22. Comune di Taviano
23. Comune di Serracapriola
24. Comune di Carpignano Salentino
25. Comune di Sava
26. Comune di Diso
27. Comune di Castellana Grotte
28. Comune di Pietramontecorvino
29. Comune di San Giorgio Ionico
30. Comune di Racale
31. Comune di Monteparano
32. Comune di Latiano
33. Comune di Foggia
34. Comune di Parabita
35. Comune di Soleto
36. Comune di Alberobello
37. Comune di Fasano
38. Comune di Portocese
39. Comune di Alliste
40. Comune di Locorotondo
41. Comune di Trani
42. Comune di Cerignola
43. Comune di Lizzanello
44. Comune di Collepasso
45. Comune di Brindisi
46. Comune di Ruffano
47. Comune di Taurisano
48. Comune di Alberona
49. Comune di Bagnolo del Salento
50. Comune di San Pietro in Lama
51. Comune di Muro Leccese

52. Comune di Accadia
53. Comune di Matino
54. Comune di Bitonto
55. Comune di Maglie
56. Comune di Monte Sant'Angelo
57. Comune di Carosino
58. Comune di Melendugno
59. Comune di Noci
60. Comune di Galatina
61. Comune di Andrano
62. Comune di Miggiano
63. Comune di Galatone
64. Comune di Alessano
65. Comune di Copertino
66. Comune di Ostuni
67. Comune di Ruvo di Puglia
68. Comune di Leverano
69. Comune di Ginosà
70. Comune di Lecce
71. Comune di Cavallino
72. Comune di Torricella
73. Comune di Cannole
74. Comune di Casarano
75. Comune di Polignano
76. Comune di Presicce
77. Comune di Vieste
78. Comune di Conversano
79. Comune di Bisceglie
80. Comune di Spongano
81. Comune di Erchie
82. Comune di Poggiorsini
83. Comune di Rignano Garganico
84. Comune di Ceglie Messapica
85. Comune di Ischitella
86. Comune di Seclì
87. Comune di Melpignano
88. Comune di Stornara
89. Comune di San Donato di Lecce
90. Comune di Supersano
91. Comune di Volturara Appula
92. Comune di Massafra
93. Comune di Trepuzzi
94. Comune di Castrignano
95. Comune di Fragagnano
96. Comune di Castro

b) **FORMALMENTE INAMMISSIBILI**

1. Comune di Crispiano
2. Comune di Neviano
3. Comune di Bovino

4. Comune di Carlintino
5. Comune di Poggiardo
6. Comune di Ortelle
7. Comune di San Cassiano
8. Comune di Nociglia
9. Comune di Castelnuovo della Daunia

CATEGORIA C

a) AMMISSIBILI

1. Comune di Margherita di Savoia
2. Comune di Castellaneta
3. Comune di Squinzano
4. Comune di Canosa
5. Comune di Biccari
6. Comune di Celle di San Vito
7. Comune di Sannicandro Garganico
8. Comune di Andria
9. Comune di Patu'
10. Comune di Ugento
11. Comune di Bari

b) FORMALMENTE INAMMISSIBILI

1. Comune di Lizzano
2. Comune di Montesano Salentino
3. Comune di Taranto
4. Comune di Torchiarolo

VERIFICA AI SENSI DEL DLgs 196/03

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla Legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione dei dati personali identificativi, ovvero il riferimento di dati sensibili; qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati, esplicitamente dichiarati.

ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D. LGS 118/2011 e ss. mm ii.

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

P.O. BILANCIO E CONTROLLO DI GESTIONE
Dott. Pasquale Milella

IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE
Dott. Salvatore Patrizio Giannone

DETERMINA

1. di prendere atto di quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato;
2. di confermare l'ammissibilità formale per tutti i soggetti già ammessi con D.D. n. 88/2019, come di seguito nuovamente riportati e indicati nell'allegato A), parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
3. di prendere atto che la Commissione di valutazione, istituita con D.D. n. 28 del 14.02.2019, ha concluso la fase di valutazione delle osservazioni/opposizioni pervenute da parte dei soggetti valutati non ammissibili con la citata D.D. 88/2019;
4. di prendere atto che la Commissione di valutazione, istituita con D.D. n. 28 del 14.02.2019, ha concluso la fase di valutazione dei chiarimenti pervenuti da parte dei soggetti istanti così come richiamato con la citata D.D. 88/2019;
5. di prendere atto e per gli effetti approvare gli elenchi definitivi della citata fase di valutazione di ammissibilità formale contenuta nei verbali in atti, n. 11 del 12.09.2019, n. 12 del 24.09.2019 e n. 13 del 02.10.2019, come riportati nell'allegato A), parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
6. di pubblicare il presente atto su: sito web www.regione.puglia.it, sezione Amministrazione Trasparente, sul Burp nonché sulla nuova area del portale istituzionale dedicata al Turismo, all'indirizzo www.regione.puglia.it/web/turismo;
7. di inviare il presente atto a mezzo pec a tutti i Soggetti proponenti;
8. di dare atto che il presente atto è immediatamente esecutivo.

Il presente provvedimento redatto in n. 16 pagine di cui n. 11 di atto e n. 5 di allegato è adottato in un unico originale e:

- viene redatto nel rispetto della tutela alla riservatezza, secondo quanto disposto dal D.lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali;
- sarà notificato in copia all'Assessore all'Industria turistica e culturale e al Direttore del Dipartimento Turismo, Economia della cultura e Valorizzazione del Territorio;
- sarà trasmesso in copia conforme all'originale alla Segreteria della Giunta.

Il presente atto originale è depositato presso la Sezione Turismo, via Lattanzio, 29 – 70126 Bari.

**Il Dirigente della Sezione Turismo
Dott. Salvatore Patrizio Giannone**

ALLEGATO A - Approvazione esiti di valutazione ammissibilità formale		REGIONE PUGLIA		DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO SEZIONE TURISMO		FSC Fondo per lo Sviluppo e la Coesione	
AVVISO PUBBLICO per la "Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico" CATEGORIA A							
PROTOCOLLO ENTE	PROTOCOLLO INGRESSO	ENTE	PROPOSTE AMMISSIBILI	PEC/E-MAIL	NOTE		
Proposte ammissibili							
1	Prot. n. 74500 del 20.12.2018	ADO_056/000059 del 07.01.2019	COMUNE DI MONOPOLI (BA)	/			
2	Prot. n. 43179 del 28.12.2018	ADO_056/000146 del 10.01.2019	COMUNE DI MANDURIA (TA)	protocollo.manduria@pec.rupar.puglia.it			
3	Prot. n. 0054 del 04.01.2019	ADO_056/000216 del 15.01.2019	COMUNE DI CURI (LE)	uffici@comune.curi@pec.rupar.puglia.it			
4	Prot. n. 792 del 12.01.2019	ADO_056/000408 del 25.01.2019	COMUNE DI VICO DEL GARGANICO (FG)	/			
5	/	ADO_056/000506 del 30.01.2019 e ADO_056/000506 del 11.02.2019	COMUNE DI ORIA (BR)	protocollo.comune.oria@pec.rupar.puglia.it			
6	Prot. n. 4494 del 30.01.2019	ADO_056/000847 del 13.02.2019	COMUNE DI NARDO (LE)	nevoipubli@pec.nardo.it			
7	Prot. n. 1108 del 30.01.2019	ADO_056/000878 del 06.02.2019	COMUNE DI CASTRIGNANO DEL CAPO (LE)	protocollo.castrignanodelcapo@pec.rupar.puglia.it			
8	Prot. n. 621 del 31.01.2019	ADO_056/000595 del 04.02.2019	COMUNE DI ZAPPONETA (FG)	info.comune.zapponeta@pec.rupar.puglia.it			
9	Prot. n. 1655 del 30.01.2019	ADO_056/000680 del 06.02.2019	COMUNE DI LATERZA (TA)	comune.laterza@pec.rupar.puglia.it			
10		ADO_056/000690 del 06.02.2019 e ADO_056/000693 del 06.02.2019	COMUNE DI PESCHICI (FG)	protocollo.comunesp@pec.it			
11	Prot. n. 1084 del 30.01.2019	ADO_056/000655 del 05.02.2019	COMUNE DI RODI GARGANICO (FG)	ucc.comunero@rupar.puglia.it			
12	Prot. n. 1122 del 31.01.2019	ADO_056/000719 del 07.02.2019	COMUNE DI LESINA (FG)	l@pec.rupar.puglia.it			
13	Prot. n. 2688 del 31.01.2019	ADO_056/000691 del 06.02.2019	COMUNE DI MOLTA DI MARE (BA)	comune.molta@pec.rupar.puglia.it			
14	Prot. n. 1666 del 31.01.2019	ADO_056/000779 del 08.02.2019	COMUNE DI SAN MARCO IN LAMIS (FG)	protocollo@pec.comune.sanmarcoinlamis.it			
15		ADO_056/000113 del 09.01.2019 e ADO_056/000784 del 09.01.2019	COMUNE DI ASCOLI SARRAMO (FG)				
16	Prot. n. 01392 del 31.01.2019	ADO_056/0005526 del 29.06.2019	COMUNE DI ALLEZIO	nevoipubli@comune.allezio.le.it			
17	Prot. n. 0006028 del 06.02.2019	ADO_056/0005829 del 06.09.2019	COMUNE DI CARPINO (FG)	rupar@pec.comunecarpino.it			
Proposte formalmente inammissibili							
1	/	ADO_056/0005840 del 05.12.2018	COMUNE DI ORTONA (FG)	sindaco@pec.comune.ortona.it	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.		
2	Prot. n. 819 del 29.01.2019	ADO_056/000497 del 30.01.2019	COMUNE DI SANTA CESAREA TERME (LE)	protocollo.comune.santacesareaterme@pec.rupar.puglia.it	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.		
3	Prot. n. 1291 del 30.01.2019	ADO_056/000500 del 30.02.2019	COMUNE DI NOVOOLI (LE)	erret@comune.novoli@pec.rupar.puglia.it	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.		
4	/	ADO_056/000640 del 05.02.2019	COMUNE DI GIOVINAZZO (BA)	protocollo@pec.comune.giovinazzo.it	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Avviso riguardante motivi per i quali è stata disposta l'iscrizione inammissibile delle parti economiche e sociali del territorio di riferimento), detto Comune ha prodotto una nota a firma del sindaco dalla quale non risulta che il soggetto ha presentato osservazioni. Allo luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettere c dell'Avviso, pertanto ritiene di confermare l'iscrizione del Comune di Giovinazzo alla valutazione tecnica e di sottoscrivere l'ammissione di cui all'art. 22 dell'Avviso.		
5	Prot. n. 319 del 31.01.2019	ADO_056/000805 del 11.02.2019	COMUNE DI SAN GIOVANNI ROTONDO (FG)	comune.san giovanni rotondo@pec.rupar.puglia.it	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.		





DEPARTAMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO
SERVIZIO TURISMO



AVVISO PUBBLICO per la "Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"
CATEGORIA B

PROTOCOLLO ENTE	PROTOCOLLO INGRESSO	ENTE	Note
1	/	Proposte ammissibili	
2	Prot. n. 5617 del 26.10.2018	COMUNE DI OTRANTO (LE)	
3	Prot. n. 11329 del 05.12.2018	COMUNE DI ROSETO VALFORTORE (FG)	
4	Prot. n. 70281 del 21.12.2018	COMUNE DI CORIGLIANO D'OTRANTO (LE)	
5	Prot. n. 4475 del 20.12.2018	COMUNE DI GALLIPOLI (LE)	
6	Prot. n. 12176 del 28.12.2018	COMUNE DI CELENZANOVALFORTORE (FG)	
7	Prot. n. 17884 del 24.12.2018	COMUNE DI SANTAGATA DI PUGLIA (FG)	
8	Prot. n. 21360 del 31.12.2018	COMUNE DI SANNICOLA (LE)	
9	Prot. n. 8396 del 28.12.2018	COMUNE DI TRICASE (LE)	
10	Prot. n. 13135 del 27.12.2018	COMUNE DI CASALNUOVO MONTEROTARO (FG)	
11	Prot. n. 26806-26807 del 27.12.2018	COMUNE DI SALVE (LE)	
12	/	COMUNE DI TERNIZZI (BA)	
13	Prot. n. 954/2019	COMUNE DI VOLTURINO (FG)	
14	/	COMUNE DI GISTERNINO(BR)	
15	/	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA (BA)	
16	Prot. n. 1083 del 24.01.2019	COMUNE DI MOLETTA (BA)	
17	Prot. n. 2107/2019	COMUNE DI CAMPI SALENITINA (LE)	
18	Prot. n. 1083 DEL 24.01.2019	COMUNE DI CAROVIGNO (BR)	
19	Prot. n. 1986 DEL 25.01.2019	COMUNE DI ARANDE (LE)	
20	/	COMUNE DI PULSANO (TA)	
21	Prot. n. 881 del 28.01.2019	COMUNE DI SANNICANDRO DI BARI (BA)	
22	Prot. n. 1157 del 28.01.2019	COMUNE DI TUGLIE (LE)	
23	Prot. n. 531	COMUNE DI TAVIANO (LE)	
24	Prot. n. 301 del 28.01.2019	COMUNE DI SERRACAPRIOLA (FG)	
25	/	COMUNE DI CARPIGNANO SALENITINO (LE)	
26	Prot. n. 1072 del 28.01.2019	COMUNE DI SALVA (TA)	
27	Prot. n. 1413 del 29.01.2019	COMUNE DI DISO (LE)	
28	Prot. n. 558 del 29.01.2019	COMUNE DI CASTELLANA GROTTE (BA)	
29	Prot. n. 1242 del 28.01.2019	COMUNE DI PIETRAMONTECORVINO (FG)	
30	Prot. n. 2384 del 30.01.2019	COMUNE DI SAN GIORGIO IONICO (TA)	
31	Prot. n. 952 del 23.01.2019	COMUNE DI RACALE (LE)	
32	/	COMUNE DI MONTEPARANO (TA)	
33	Prot. n. 10242 del 29.01.2019	COMUNE DI LATIANO (BR)	
34	Prot. n. 1949 del 29.01.2019	COMUNE DI FOGGIA (FG)	
35	/	COMUNE DI PARABITA (LE)	
36	Prot. n. 4758 del 29.01.2019	COMUNE DI SOLETO (LE)	
37	Prot. n. 2142 del 30.01.2019 e Prot. n.2143 del 30.01.2019	COMUNE DI ALBERGELLO (BA)	
38	/	COMUNE DI FASANO (BR)	
39	/	COMUNE DI PORTO CESAREO (LE)	
40	Prot. n. 1748 del 30.01.2019	COMUNE DI ALLISTE (LE)	
41	Prot. n. 3753 del 30.01.2019	COMUNE DI LOCOROTONDO (BA)	
42	Prot. n. 2620 del 30.01.2019	COMUNE DI TRANI (BT)	
43	Prot. n. 1392 del 30.01.2019	COMUNE DI CERIGNOLA (FG)	
44	/	COMUNE DI LIZZANELLO (TA)	
45	/	COMUNE DI COLLEPASSO (LE)	
46	/	COMUNE DI BRINDISI (BR)	
47	Prot. n. 2106 del 30.01.2019	COMUNE DI RUFFANO (LE)	
48	Prot. n. 331 del 30.01.2019	COMUNE DI TAURISANO (LE) COMUNE DI ALBERONIA (FG)	



49	Prot. n.341 del 30.01.2019	AOO_056/0000579 del 01.02.2019	COMUNE DI BAGNOLO DEL SALENTO (LE)		
50	Prot. n.834 del 30.01.2019	AOO_056/0000581 del 01.02.2019	COMUNE DI SAN PIETRO IN LAMA (LE)		
51	Prot. n.921 del 30.01.2019	AOO_056/0000583 del 01.02.2019	COMUNE DI MURRO LECCESE (LE)		
52	Prot. n.354 del 30.01.2019	AOO_056/0000584 del 01.02.2019	COMUNE DI ACCADIA (FG)		
53	Prot. n.2158 del 30.01.2019	AOO_056/0000585 del 01.02.2019	COMUNE DI MATINO (FG)		
54	Prot. n.4220/2019	AOO_056/0000592 del 04.02.2019	COMUNE DI BITONTO (BA)		
55	Prot. n.2476 del 30.01.2019	AOO_056/0000604 del 04.02.2019	COMUNE DI MAGLIE (LE)		
56	Prot. n.1227 del 30.01.2019	AOO_056/0000681 del 06.02.2019	COMUNE DI MONTE SANT'ANGELO (FG)		
57	Prot. n.1080 del 30.01.2019	AOO_056/0000689 del 06.02.2019	COMUNE DI CAROSINO (TA)		
58	Prot. n.2474 del 31.01.2019	AOO_056/0000675 del 06.02.2019	COMUNE DI MELENDUGNO (LE)		
59	Prot. n.1683 del 31.01.2019	AOO_056/0000675 del 06.02.2019 e AOO_056/0000623 del 04.02.2019	COMUNE DI NOCI (BA)		
60	Prot. n.4555 del 31.01.2019	AOO_056/0000594 del 04.02.2019	COMUNE DI GALATINA (LE)		
61	/	AOO_056/0000624 del 04.02.2019	COMUNE DI ANDRANO (LE)		
62	/	AOO_056/0000625 del 04.02.2019	COMUNE DI MIGLIANO (LE)		
63	Prot. n.2552 del 31.01.2019	AOO_056/0000626 del 04.02.2019	COMUNE DI GALATONE (LE)		
64	Prot. n.1066 del 31.01.2019	AOO_056/0000706 del 07.02.2019	COMUNE DI ALESSANDRO (LE)		
65	Prot. n.3314 del 31.01.2019	AOO_056/0000710 del 07.02.2019	COMUNE DI COPERTINO (LE)		
66	Prot. n.5530 del 31.01.2019	AOO_056/0000641 del 05.02.2019	COMUNE DI OSTUNI (BR)		
67	Prot. n.2757 del 31.01.2019	AOO_056/0000655 del 05.02.2019	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA (BA)		
68	/	AOO_056/0000717 del 07.02.2019 e AOO_056/0000673 del 06.02.2019	COMUNE DI LEVERANO (LE)		
69	/	AOO_056/0000709 del 07.02.2019	COMUNE DI GINOSA (TA)		
70	Prot. n.15353 del 31.01.2019	AOO_056/0000688 del 06.02.2019	COMUNE DI LECCE (LE)		
71	Prot. n.1516 del 30.01.2019	AOO_056/0000716 del 07.02.2019	COMUNE DI CAVALLINO (LE)		
72	Prot. n.1184 del 31.01.2019	AOO_056/0000718 del 07.02.2019	COMUNE DI TORRICELLA (TA)		
73	Prot. n.490/2019	AOO_056/0000720 del 07.02.2019	COMUNE DI CANNOLÉ (LE)		
74	Prot. n.3546 del 31.01.2019	AOO_056/0000721 del 07.02.2019	COMUNE DI CASARANO (LE)		
75	/	AOO_056/0000774 del 08.02.2019	COMUNE DI POLIGNANO (BA)		
76	Prot. n.1172 del 31.01.2019	AOO_056/0000776 del 08.02.2019	COMUNE DI PRESICCE (LE)		
77	/	AOO_056/0000777 del 08.02.2019	COMUNE DI VIESTE (FG)		
78	Prot. n.3326 del 31.01.2019	AOO_056/0000778 del 08.02.2019	COMUNE DI CONVERSANO (BA)		
79	/	AOO_056/0000781 del 08.02.2019	COMUNE DI BISCEGLIE (BT)		
80	/	AOO_056/0000783 del 08.02.2019	COMUNE DI SPONGANO (LE)		
81	Prot. n.0001347 del 30/01/2019	AOO_056/0000525 del 29.08.2019	COMUNE DI ERCHIE (BR)		
82	/	AOO_056_0000605 del 24.09.2019	COMUNE DI POGGIORSINI (BA)		
83	/	AOO_056_005540 del 30.08.2019	COMUNE DI RIGNANO GARGANICO (FG)		
84	/	AOO_056_005543 del 09.09.2019	COMUNE DI CEGLE MESSAPICA (BR)		
85	/	AOO_056_0006003 del 24.09.2019	COMUNE DI ISCHITELLA (FG)		
86	/	AOO_056_0005529 del 30/08/2019	COMUNE DI SECLI (LE)		
87	/	AOO_056_0005532 del 30.08.2019	COMUNE DI MELIGNANO (LE)		
88	/	AOO_056_0005590 del 03.09.2019	COMUNE DI STORNARA (FG)		
89	/	AOO_056_0005602 del 04.09.2019	COMUNE DI SAN DONATO DI LECCE (LE)		
90	Prot. n.6532 del 27.08.2019	AOO_056_0005616 del 05.09.2019	COMUNE DI SUPERSANO (LE)		
91	Nota del 21.08.2019 tramite pec	AOO_056_0005536 del 30.08.2019	COMUNE DI VOLTURARA APPULA (FG)		
92	Nota del 13.09.2019 tramite pec	AOO_056_0005762 del 16.09.2019	COMUNE DI MASSAFRA (TA)		
93	Nota del 19.09.2019 tramite pec	AOO_056_0005899 del 19.09.2019	COMUNE DI TREPULZI (LE)		
94	Nota del 09.08.2019 tramite pec	AOO_056_0005533 del 30.08.2019	COMUNE DI CASTRIGNANO DEI GRECI (LE)		
95	Nota del 13.08.2019 tramite pec	AOO_056_0005534 del 30.08.2019	COMUNE DI FRAGAGNANO (TA)		
96	Nota prot. n. 6519 del 04.09.2019 tramite pec	AOO_056_0005604 del 04.09.2019	COMUNE DI CASTRO (LE)		
1	Prot. n.1463 del 25.01.2019	AOO_056/0000493 del 30.01.2019	Proposte formalmente inammissibili COMUNE DI CRISPANO (TA)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.	
2	Prot. n.888 del 29.01.2019	AOO_056/0000635 del 05.02.2019	COMUNE DI NEVIANO (LE)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.	
3	Prot. n.1372 del 30.01.2019	AOO_056/0000547 del 31.01.2019	COMUNE DI BOVINO (FG)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.	
4	Prot. n.531 del 31.01.2019	AOO_056/0000802 del 11.02.2019	COMUNE DI CARLANTINO (FG)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.	



5	Nota prot. n. 11565/IV del 05.09.2019 inviata tramite pec	AOO_056_0005625 del 06.09.2019	COMUNE DI POGGIARDO (LE)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Avuto riguardo ai motivi per cui sono stati richiesti chiarimenti, alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto stabilisce l'esclusione del Comune di Poggiardo dalla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso.
6	Nota prot. n. 4829 del 29.08.2019 e del 04.09.2019 inviate tramite pec	AOO_056_0005589 del 03.09.2019 e AOO_056_0005617 del 05.09.2019	COMUNE DI ORTELLE (LE)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Avuto riguardo ai motivi per cui sono stati richiesti chiarimenti, alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto stabilisce l'esclusione del Comune di Ortelles dalla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso.
7	Nota prot. n. 3393 del 22.08.2019 inviata tramite pec	AOO_056_0005537 del 30.08.2019	COMUNE DI SAN CASSIANO (LE)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Avuto riguardo ai motivi per cui sono stati richiesti chiarimenti, alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto stabilisce l'esclusione del Comune di San Cassiano dalla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso.
8	Nota prot. n. 3029 del 09.09.2019 inviata tramite pec	AOO_056_0005694 del 10.09.2019	COMUNE DI NOCIGLIA (LE)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Avuto riguardo ai motivi per cui sono stati richiesti chiarimenti, alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto stabilisce l'esclusione del Comune di Nociglia dalla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso.
9	Prot. n. 383 del 30.01.2019	AOO_056/0000627 del 04.02.2019	COMUNE DI CATELNUOVO DELLA DALUNIA (FG)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Il soggetto non ha presentato osservazioni.





DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO
SEZIONE TURISMO



AVVISO PUBBLICO per la "Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico"
CATEGORIA C

PROTOCOLLO ENTE	PROTOCOLLO/INGRESSO	ENTE	Note
Proposte ammissibili			
Prot. n. 23582 del 20.12.2018	AOO_056/0006198 del 21.12.2018	COMUNE DI MANGHERIA DI SAVONA (BT)	
/	AOO_056/0000154 del 10.01.2019	COMUNE DI CASTELLANETA (TA)	
Prot. n. 1421 del 23.01.2019	AOO_056/0000491 del 30.01.2019	COMUNE DI SQUINZANO (LE)	
Prot. n. 3309 del 29.01.2019	AOO_056/0000636 del 05.02.2019	COMUNE DI CANOSA (BT)	
Prot. n. 502 del 30.01.2019	AOO_056/0000521 del 31.01.2019	COMUNE DI BICCHARI (FG)	
Prot. n. 221 D3 del 30.01.2019	AOO_056/0000544 del 31.01.2019	COMUNE DI CELLE DI SAN VITO (FG)	
Prot. n. 1565 del 30.01.2019	AOO_056/0000658 del 05.02.2019	COMUNE DI SANVICINORO GARGANICO (FG)	
/	AOO_056/0000589 del 01.02.2019	COMUNE DI ANONIA (BT)	
Prot. n. 557 del 30.01.2019	AOO_056/0000795 del 11.02.2019	COMUNE DI PATU' (LE)	
Prot. n. 2019 del 31.01.2019	AOO_056/0000652 del 05.02.2019	COMUNE DI UGENTO (LE)	
Prot. n. 29847 del 31.01.2019	AOO_056/0000638 del 05.02.2019 e AOO_056/0000782 del 08.02.2019	COMUNE DI BARI (BA)	

Proposte formalmente inammissibili			
<p>PROPOSTA INAMMISSIBILE in quanto alla trasmissione di esclusioni per mancanza della comunicazione di cui art. 7 comma 2 lettera c), l'ordine di comparizione/concazione con gli stakeholder, le parti interessate e soci del territorio di riferimento. Il progetto proposto è finanziato da stato oggetto di specifico bandizione/concazione così come urbanistica tenersi nel settembre 2017. Dalla documentazione prodotta non si evince che il progetto proposto o finanziamento sia stato oggetto di specifica autorizzazione/concazione così come richiesto nel bando.</p> <p>Alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e della relativa documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto ritiene di confermare l'esclusione del Comune di Lizzano della valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso.</p>			
	AOO_056_0005335 del 30/08/2019	COMUNE DI LIZZANO (TA)	
Prot. n. 568 del 29.01.2019	AOO_056/0000634 del 05.02.2019	COMUNE DI MONTESANO SALERITINO (LE)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.
Prot. 6509 del 29.08.2019	AOO_056/0005541 del 30.08.2019	COMUNE DI TORCHIOGLIO (BR)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: Avviso riguarda ai motivi per cui sono stati richiesti chiarimenti, alla luce di una valutazione approfondita delle osservazioni prodotte e delle relative documentazione allegata, la Commissione non ritiene la documentazione prodotta coerente con quanto richiesto dall'art. 7 comma 2 lettera c) dell'Avviso, pertanto stabilisce l'esclusione del Comune di Torchiooglio dalla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale di cui all'art. 12 dell'Avviso.
Prot. n. 44580 del 31.01.2019	AOO_056/0000792 del 11.02.2019 e AOO_056/0000790 del 11.02.2019	COMUNE DI TARANTO (TA)	PROPOSTA INAMMISSIBILE: il soggetto non ha presentato osservazioni.



IL DIRETTORE SEZIONE TURISMO
DANIELA CACCIARI

Il presente allegato è composto da n. facciate