

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE BT

Procedura di VIA. Estratto D.D. n. 316/2019. Proponente: società Eolica Pugliese.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 316 DEL 18/04/2019

VI - Settore - Ambiente e Rifiuti, Elettrodotti, Urbanistica, Ass. Terr PTCP, Paesaggio, Genio Civile, Agric.,
EGov (Provincia BAT)

N. 65 Reg. Settore del 18/04/2019

L. 241/90 e s.m.i, D.LGS.152/2006 e s.m.i. L.R.11/2001 e s.m.i. Determinazione della conclusione positiva con prescrizioni della Conferenza di Servizi inerente la Valutazione d'Impatto Ambientale relativa alla realizzazione di un parco eolico in agro di Minervino Murge alla Località "Le Casette", costituito da 3 aerogeneratori, di potenza complessiva pari a 3 MW e relative opere di connessione alla rete elettrica di trasmissione nazionale. PROPONENTE: Eolica Pugliese Srl

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Omissis....

PREMESSO CHE:

- La società Eolica Pugliese srl, con sede legale in Minervino Murge alla via Leonardo da Vinci n.. 1, P. IVA 06831240723, rappresentata legalmente dal sig. Dell'erba Pietro nato a Minervino Murge il 05/12/1969, con istanza acquisita gli atti di questa Provincia al prot. n. 47760 del 02/12/2016, ha richiesto l'attivazione del procedimento di Valutazione di impatto ambientale relativo all'intervento indicato in oggetto. Il progetto inizialmente proposto prevedeva l'installazione di 6 aerogeneratori, ciascuno della potenza di 1 MW;
- La scrivente Provincia, dopo aver effettuato un primo esame documentale finalizzato alla verifica dei presupposti di ricevibilità dell'istanza ed aver constatato l'assenza di una serie di elaborati relazionali e grafici che la normativa di settore annovera tra quelli costituenti "contenuto minimo progettuale" dell'intervento proposto, ha comunicato alla società interessata, con nota prot. 3319 del 27/01/2017, la necessità di perfezionare l'istanza di VIA depositata, ai fini del corretto avvio del relativo procedimento amministrativo;
- La società proponente, con nota trasmessa a mezzo pec ed acquisita in atti al prot. 7879 del 03/03/2017, ha riscontrato solo parzialmente la richiesta di perfezionamento della Provincia, chiedendo una proroga per completare la trasmissione dell'ulteriore documentazione necessaria all'avvio del procedimento di VIA;
- Medio tempore, la società interessata, con nota trasmessa a mezzo pec ed acquisita in atti al prot. 17558 del 18/05/2017, ha inviato alcuni altri elaborati relazionali e grafici in precedenza richiesti, comunicando nuovamente l'esigenza di una proroga dei termini concessi per la completa trasmissione della documentazione tecnica richiesta;
- Successivamente, la società proponente, con nota trasmessa sempre a mezzo pec ed acquisita in atti al prot. 42432 del 30/11/2017, ha depositato gli ultimi documenti progettuali, ritenendo, pertanto, assolto l'onere del perfezionamento dell'istanza di VIA;
- Durante il lasso temporale necessario a conseguire i requisiti di ricevibilità dell'istanza di VIA, la Regione Puglia – Sezione Infrastrutture Energetiche e digitali, dopo aver comunicato agli Enti interessati l'avvio del procedimento di Autorizzazione Unica ex D.Lgs 387/2003 con nota prot. 320 del 30/01/2017, benché venisse informata dalla scrivente Provincia, con nota prot. 6527 del 21/02/2017, del permanere, a quella data, della mancata regolarizzazione dell'istanza di VIA da parte della società proponente, ha inteso comunque svolgere la prima riunione di Conferenza di Servizi convocata per il giorno 07/03/2017 con nota prot. 442 del 07/02/2017. Il verbale di tale riunione ed i pareri rilasciati dagli Enti convenuti sono stati

successivamente trasmessi dalla Regione con nota prot. 844 del 09/03/2017;

- La Provincia, a seguito del perfezionamento dell'istanza da parte della società proponente (avvenuto in data 30/11/2017), con nota prot. 1096 del 12/01/2018, ha convocato la prima riunione di Conferenza di Servizi relativa al procedimento indicato in oggetto. Con l'occasione la Provincia ha informato il soggetto proponente e gli Enti interessati che, in conseguenza delle norme transitorie di cui all'art. 23 del D.Lgs 104/2017, avrebbero continuato a trovare applicazione, nel caso di specie, le disposizioni contenute nella parte II del D.Lgs 152/2006 vigente *ratione temporis*;
- Pur localizzandosi il proposto parco eolico in un'area esterna ma prossima ai confini del Parco Nazionale dell'Alta Murgia, la scrivente Provincia, con successiva nota prot. 1325 del 15/01/2018, ha ritenuto opportuno estendere la partecipazione alla CdS anche all'Ente gestore del Parco Nazionale dell'Alta Murgia, al fine di acquisire il relativo parere ad integrazione delle valutazioni sui possibili effetti indiretti e significativi dell'intervento progettuale rispetto all'Area Protetta, in coerenza a quanto previsto dalla LR n. 11/2001;
- La società proponente, con nota del 25/01/2018, acquisita in atti in pari data al prot. 2965, ha chiesto un rinvio della riunione di Conferenza di Servizi, in ragione della volontà di apportare al progetto iniziale una modifica definita come non sostanziale, prevedendo, invero, una riduzione dimensionale di alcune turbine e uno spostamento delle turbine A4 e A 23 all'interno del raggio di proiezione del rotore, ciò al fine di rendere compatibile l'intervento proposto rispetto all'area individuata dal "cono visivo Minervino fascia da 6 a 10 km". La società, con la medesima nota, ha informato per la prima volta la Provincia che tale modifica progettuale era stata già comunicata alla Regione Puglia - Sezione infrastrutture energetiche e digitali e all'Arpa Puglia con una precedente missiva del 10/09/2017, nella quale erroneamente non era stata ricompresa la Provincia tra gli Enti destinatari;
- La medesima società, con nota del 27/01/2018 acquisita in atti al prot. 3239 del 29/01/2018, ha trasmesso il documento denominato "piano preliminare di utilizzo" aggiornato alle disposizioni del DPR 120/2017. Con la medesima nota la società proponente si è impegnata a trasmettere l'aggiornamento della relazione di impatto acustico rispetto alle novità normative intervenute in *subiecta materia*, proponendo un termine massimo di 15 giorni per l'invio;
- Il Settore Urbanistica, Assetto del Territorio, PTCP Paesaggio, Genio Civile, Difesa del Suolo di questa Provincia, con nota prot. 3550 del 30/01/2018, ha chiesto alla società proponente di perfezionare la trasmissione della documentazione inerente agli aspetti paesaggistici, al fine del corretto avvio dell'endoprocedimento relativo alle valutazioni di carattere paesaggistico;
- la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia, con nota prot. 792 del 30/01/2018, acquisita in atti al prot. 3574 del 30/01/2018, ha chiesto integrazioni documentali necessarie alle attività istruttorie di rispettiva competenza;
- la scrivente Provincia, con nota prot. 4277 del 05/02/2018, nel riscontrare le missive pervenute, dopo aver chiarito al soggetto proponente che l'effettivo avvio del procedimento *de quo* era decorso solo dal 30/11/2017, data in cui era stata definitivamente perfezionata l'istanza avanzata all'incirca un anno prima, e dopo aver formulato ulteriori chiarimenti rilevanti per la procedura in corso, ha concesso alla società proponente la proroga richiesta, al solo fine di consentire il deposito di tutta la documentazione progettuale aggiornata alla variante proposta entro la data del 27/02/2018, comprensiva anche di quella necessaria a riscontrare le richieste di integrazione medio tempore formulate dagli Enti interessati;
- la società proponente con note rubricate ai prot. 7979 e 8019 del 28/02/2018, ha depositato la documentazione progettuale e gli elaborati grafici e relazionali relativi alla Valutazione d'impatto Ambientale, aggiornati alle modifiche non sostanziali introdotte nell'originario progetto, così come richiesto con la predetta nota prot. 4277 del 05/02/2018. Le modifiche apportate consistevano in una riduzione delle taglie di tre aerogeneratori, non più della potenza di 1 MW bensì di quella di 900 KW e lo spostamento entro il raggio di proiezione del rotore di due delle 6 turbine;
- Questa Provincia, con nota prot. 10273 del 15/03/2018, ha convocato la prima riunione di CdS per il giorno 18/04/2018;

- la scrivente Amministrazione, dopo aver trasmesso il verbale della prima riunione della Cds (nota prot. 15123 del 19/04/2018), con successiva nota prot. 17154 del 08/05/2018, ha comunicato alla società proponente la disponibilità, sul proprio sistema ftp, degli elaborati grafici della nuova sezione stradale del secondo lotto della SP2 interessata dal tracciato del cavidotto, trasmessi dal competente Settore Viabilità provinciale, al fine di consentirle le opportune valutazioni delle eventuali interferenze tra le opere di progetto e l'infrastruttura stradale;
- Questa Amministrazione, con nota prot. 18779 del 18/05/2018, ha trasmesso alla società proponente la missiva prot. 5391 del 15/05/2018 dell'AdB distrettuale competente, chiedendole di fornire il necessario riscontro. Ciò malgrado la stessa AdB distrettuale, con successiva nota prot. 5766 del 22/05/2018, trasmessa per conoscenza anche alla società proponente, ha inteso formulare ulteriori richieste di integrazioni ed approfondimenti al soggetto proponente;
- La società proponente, con nota acquisita in atti al prot. 22850 del 14/06/2018, ha chiesto un differimento di 15 giorni del termine precedentemente accordatole nella prima riunione di CdS per la trasmissione delle controdeduzioni e/o degli approfondimenti tecnici necessari a superare le criticità rilevate dagli Enti convenuti;
- Questa Provincia, con nota prot. 23441 del 19/06/2018, ha concesso il prolungamento del termine di sospensione del procedimento *de quo*, come richiesto dal soggetto proponente;
- La società proponente, con nota acquisita in atti al prot. 25270 del 04/07/2018, ha trasmesso le precitate controdeduzioni, unitamente ad una revisione non sostanziale del progetto finalizzata al superamento di alcune criticità rilevate da talune Amministrazioni attraverso l'inserimento dei seguenti adeguamenti:
 - spostamento delle turbine A2 e A24 all'interno del raggio di proiezione del rotore;
 - modifica del percorso del cavidotto interno di connessione tra le turbine e ridimensionamento delle operazioni di scavo al fine di ridurre le interferenze con i tratturi presenti nell'area di interesse e con il reticolo idrografico;
 - spostamento della cabina di smistamento MT come richiesto dalla Provincia;
 - spostamento della strada di accesso, piazzola e cavidotto MT della turbina A23 in riscontro a quanto richiesto dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- La Soprintendenza, con pec trasmessa in data 06/07/2018 ed acquisita in atti al prot. 25791 del 06/07/2018, ha chiesto alla Provincia informazioni in merito alla consultabilità della documentazione depositata dalla società proponente sul sistema ftp;
- Questa Provincia, con nota prot. 25992 del 10/07/2018, ha convocato la seconda riunione di CdS per il giorno 07/08/2018, comunicando agli Enti interessati la disponibilità, sul proprio sistema ftp, della documentazione ultimamente depositata dal proponente;
- La Soprintendenza, con nota prot. 6360 del 17/07/2018, ha segnalato che il proprio sistema di connessione ad internet non consentiva l'accesso al sistema ftp della Provincia, indi ha chiesto alla società proponente di provvedere direttamente al tempestivo deposito della documentazione progettuale presso i propri uffici;
- La società proponente con successive note ha provveduto a depositare quanto richiesto dalla Soprintendenza;
- La scrivente Amministrazione, con nota prot. 29128 del 13/08/2018, ha trasmesso il verbale della seconda e conclusiva riunione di CdS. Con la medesima nota è stato anche trasmesso il parere prot. 3626 dell'Ente Parco dell'Alta Murgia, pervenuto successivamente alla conclusione dei lavori della CdS, specificando che i contenuti del suddetto parere di natura prescrittiva sarebbero stati trasfusi nel provvedimento conclusivo, non incidendo sul bilanciamento delle posizioni prevalenti emerse in conferenza di servizi;

ATTESO CHE durante la fase pubblicitica non sono pervenute osservazioni sull'intervento progettuale proposto dalla società interessata, né direttamente presso la Provincia, così come già constatato in occasione della prima riunione di Cds, né tantomeno presso le Amministrazioni comunali interessate, giacché queste ultime, sul punto, non hanno comunicato alcunché, anche a seguito di esplicita richiesta formulata nel verbale trasmesso con nota prot. 15123 del 19/04/2018;

CONSIDERATO, INOLTRE, CHE il procedimento di che trattasi, in ragione delle norme transitorie indicate all'art. 23 del D.Lgs 104 del 16/06/2017, resta disciplinato dalla parte II del TUA previgente alle modifiche introdotte da quest'ultimo D.Lgs.;

VISTO CHE:

- La Provincia, a conclusione del procedimento *de quo*, ha adottato, con provvedimento dirigenziale n. 922 del 09/10/2018, la determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi sulla base delle posizioni prevalenti ai sensi dell'art. 14 ter della L 241/90, dandone comunicazione ai soggetti interessati con nota prot. 34437 del 09/10/2018;
- Il MIBACT, con nota prot. 25588 del 19/10/2018, indirizzata al Dipartimento per il coordinamento amministrativo (nel seguito DICA) della Presidenza del Consiglio dei Ministri, ha proposto opposizione avverso la determinazione assunta dalla Provincia, attivando la procedura prevista dall'art. 14 *quinquies* della L 241/90 e ss.mm.ii.;
- Il DICA, con nota prot. 19203 del 24/10/2018, ha indetto, in data 30/10/2018, la prima riunione finalizzata a ricercare una possibile intesa in grado di superare il dissenso, successivamente posticipata al giorno 31/10/2018. In tale occasione, la Provincia e la Soprintendenza hanno dato la loro disponibilità a riunirsi autonomamente al fine di verificare l'esistenza di margini per una possibile intesa;
- Il DICA, con nota prot. 20020 del 08/11/2018, ha convocato la seconda riunione di cui all'art. 14 *quinquies* della L 241/90 in data 14/11/2018;
- Con nota prot. 38414 del 12/11/2018 è stato trasmesso al DICA ed al MIBACT il verbale dell'incontro tenutosi tra la Provincia e la Soprintendenza in data 12/11/2018;
- Il DICA, con nota prot. 2067 del 31/01/2019, nel trasmettere il resoconto della riunione del 14/11/2018, ha formalmente concluso il procedimento di cui all'art. 14 *quinquies* della L 241/90, attestando il raggiungimento di un'intesa da parte delle amministrazioni partecipanti e conseguentemente ha demandato alla Provincia l'adozione di una nuova determinazione motivata di conclusione della conferenza secondo i termini e le condizioni dell'accordo raggiunto, ai sensi del comma 6 dell'art. 14 *quinquies*;
- La Provincia, con nota prot. 4708 del 08/02/2019, ha trasmesso al soggetto proponente copia dell'intesa raggiunta, invitandolo a produrre gli aggiornamenti degli elaborati progettuali richiesti dal MIBACT e dalla Soprintendenza, prodromici all'adozione della nuova determinazione di conclusione della cds;
- Il soggetto proponente, con nota acquisita in atti al prot. 10950 del 02/04/2019, ha trasmesso i seguenti elaborati progettuali aggiornati: Elenco elaborati; Elaborati di progetto (EP02.1: Layout su CTR - scala 1:20.000; EP02.2: Planimetrie di dettaglio su base CTR – scala 1:500; EP03a: Layout su base catastale – scala 1:5.000; EP03b: Layout su base catastale – scala 1:5.000; EP15: Layout su base ortofoto – scala 1:20.000 – scala 1:10.000); Fotoinserimenti ante e post realizzazione (EA35: Punto di ripresa EP19 – Masseria Samele; EA36: Punto di ripresa EP20 – Masseria Bocca di Lupo; EA37: Punto di ripresa EP21 – Masseria Campo Verde; EA38: Punto di ripresa EP22 – SS93 -Masseria Quiraldi; EA39: Punto di ripresa EP23 – Masseria Bruni; EA40: Punto di ripresa EP24 – SR6 – SP230);

TUTTO CIÒ PREMESSO, ai sensi del D.Lgs. 3 aprile 2006 n.152 vigente *ratione temporis*, degli artt. 13 e 14 della L.R. 12 aprile 2001 n.11 "Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale" e s.m.i. e degli art. 14 ter e quater della L 241/90 e ss.mm.ii., sulla scorta di tutti gli atti istruttori e pareri espressi dagli Enti a vario titolo coinvolti nel procedimento *de quo*, nonché dei termini e delle condizioni dell'intesa raggiunta all'esito della procedura di cui all'art. 14 *quinquies* della L 241/90, così come specificatamente riportati nell'allegato A, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,

DETERMINA

- 1) di considerare tutto quanto riportato in premessa quale parte integrante del presente provvedimento;
- 2) di annullare e sostituire la precedente DD n. 922 del 09/10/2018 con i suoi allegati A e B;
- 3) **di adottare** la nuova determinazione di conclusione positiva con prescrizioni della Conferenza di Servizi ai

sensi e per gli effetti degli artt. 14 e seguenti della L 241/90 e s.m.i., nei termini di cui all'allegato A parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

- 4) **di esprimere**, relativamente al progetto in epigrafe, presentato dalla società Eolica Pugliese srl in premessa generalizzata, giudizio di compatibilità ambientale favorevole con le prescrizioni riportate nell'allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 5) **di precisare** che il presente provvedimento di VIA, in ragione della determinazione conclusiva indicata nell'allegato A e per gli effetti delle disposizioni di cui agli artt. 14 ter e quater della L 241/90, in combinato disposto a quelle contenute nell'art. 14 della L 11/2001, sostituisce specificatamente le seguenti autorizzazioni:
 - L'accertamento di compatibilità paesaggistica prevista dall'art. 91 delle NTA del PPTR;
 - La valutazione d'incidenza ambientale;
- 6) **di obbligare** il proponente a realizzare l'intervento in conformità agli elaborati progettuali aggiornati ed allegati al presente provvedimento, nonché alle prescrizioni contenute nell'allegato B;
- 7) **di stabilire** che, in ragione delle norme transitorie di cui all'art. 23 del D.Lgs. 104/2017, trovano applicazione ai fini del monitoraggio ambientale le disposizioni di cui all'art. 17 del predetto D.Lgs che ha sostituito l'art. 28 del TUA;
- 8) **di stabilire** che per gli aspetti connessi alla Valutazione d'Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 26 comma 6 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., la realizzazione delle opere previste e di quelle oggetto di prescrizioni dovrà essere completata entro anni 5 (cinque) dalla data di efficacia del presente provvedimento;
- 9) **di precisare** che il presente provvedimento:
 - non esonera il proponente dall'acquisizione di ogni altro parere e/o autorizzazione per norma previsti e non contemplati nell'ambito dei lavori di Conferenza di Servizi;
 - è in ogni caso condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
- 10) **di fare salve** le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili, ivi incluse quelle definite nell'ambito della procedura prevista per il rilascio dell'AU ai sensi del D.Lgs 387/2003;
- 11) **di precisare** che qualsiasi modifica degli elaborati progettuali esaminati nel presente procedimento, dovrà essere sottoposta all'esame e controllo da parte della scrivente Amministrazione;
- 12) **di precisare** che la presente determinazione non comporta assunzione di oneri a carico del bilancio provinciale;
- 13) **di precisare** che l'efficacia della presente determinazione resta comunque sospesa ai sensi dell'articolo 14-quinquies e per il periodo utile all'esperimento dei rimedi ivi previsti;
- 14) **di dare atto** che la presente determinazione sarà pubblicata nella versione integrale mediante affissione all'Albo Pretorio di questo Ente per 15 (quindici) giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 27, comma 2, del D. Lgs. n.152/06 e ss. mm. e ii.;
- 15) **di dare atto che**, secondo quanto previsto dal Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e dell'Illegalità 2019-2021 della Provincia Barletta Andria Trani, aggiornato con DPP n 5 del 31/01/2019, è stata acquisita apposita dichiarazione sostitutiva resa ai sensi dell'art 46 – 47 del DPR 445/2000 e ss. mm. ii. (scheda A - B), dal dirigente e dall'istruttore della presente;
- 16) **di attestare** di non versare in alcuna situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, tale da pregiudicare l'esercizio imparziale delle funzioni e compiti attribuiti, in relazione al procedimento indicato in oggetto;
- 17) **di attestare** l'insussistenza di cause di conflitto di interesse dell'istruttore e del dirigente, anche potenziale, ex art. n°6 bis della Legge n. 241/1990 e ss. mm. ii. e art. 1, comma 9, lett. e) della Legge n. 190/2012, l'inesistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. n. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, nonché il rispetto delle disposizioni indicate nel vigente Piano Triennale anticorruzione;
- 18) **di dare atto che** il presente provvedimento concorre al perseguimento degli obiettivi di questo Settore, come da Piano delle Performance approvato con DPP n. 42 del 31/10/2018 avente ad oggetto "Piano

delle Performance 2018-2020: PDO/PEG su base triennale. Approvazione”;

19) **di far pubblicare** il presente provvedimento sul B.U.R. Puglia;

20) **di trasmettere** il presente provvedimento ai seguenti soggetti:

- **Eolica Pugliese Srl** (*pietro.dellerba@geopec.it*)
 - **PROVINCIA BAT**
Servizio Assetto del Territorio (*urbanistica.territorio@cert.provincia.bt.it*)
Settore Infrastrutture, Viabilità, Trasporti, Concessioni, Espropriazioni e Lavori Pubblici (*viabilita@cert.provincia.bt.it*)
 - **REGIONE PUGLIA**
Sezione Autorizzazioni Ambientali (*servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it*)
Sezione risorse idriche (*servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it*)
Dipartimento Agricoltura, sviluppo rurale ed ambientale (*direttore.areasvilupporurale.regione@pec.rupar.puglia.it*)
 - **PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI - DICA** (*segreteriaufcam@governo.it*);
 - **MIBACT** (*mbac-udcm@mailcert.beniculturali.it*; *mbac-dg-abap.servizio@mailcert.beniculturali.it*);
 - **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BARLETTA-ANDRIA-TRANI E FOGGIA** (*mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it*)
 - **ENTE PARCO NAZIONALE ALTA MURGIA** (*protocollo@pec.parcoaltamurgia.it*)
 - **AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA** (*segreteria@pec.adb.puglia.it*)
 - **ARPA PUGLIA DAP BAT** (*dap.bt.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it*)
 - **ASL BAT SISP** (*protocollo@mailcert.aslbat.it*)
 - **COMUNE DI MINERVINO MURGE** (*comune.minervinomurge@legpec.it*)
 - **COMUNE DI ANDRIA** (*protocollo@cert.comune.andria.bt.it*)
 - **COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA** (*protocollo@pec.comune.canosa.bt.it*)
- E p.c.
- **REGIONE PUGLIA**
Sezione infrastrutture energetiche e digitali (*servizio.energiesinnovabili@pec.rupar.puglia.it*)

Dalla data di efficacia del provvedimento, avverso lo stesso è ammesso ricorso dinanzi al Tribunale Amministrativo regionale competente per territorio entro 60 giorni dalla data di notificazione o dell'avvenuta piena conoscenza dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla data di notificazione o dell'avvenuta piena conoscenza dello stesso, ai sensi del DPR 24.11.1971 n.1199.

Andria, lì 18/04/2019

Il responsabile dell'istruttoria:

dott. Pierelli Emiliano

Il responsabile del procedimento:

dott. Pierelli Emiliano

il Dirigente Responsabile del Settore
Guerra Ing. Vincenzo