

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 14 marzo 2019, n. 475

**D.P.C.M. 10.12.2010 – Commissario Straordinario Delegato per l’attuazione degli interventi per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia. Gara FG030A/10 Fiume Fortore: “Interventi prioritari di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico del fiume Fortore, tratto sotteso dalla diga di Occhito I lotto” AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA IN DEROGA, ex art. 95 NTA del PPTR.**

L’Assessore all’Urbanistica e Pianificazione Territoriale, Prof. Alfonso Piscichio sulla base dell’istruttoria espletata dal Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica e confermata dal Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio riferisce quanto segue.

**VISTI:**

- la DGR n. 176 del 16.02.2015 con cui è stato approvato il Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia (PPTR);
- l’art. 146 del D. Lgs. 42/2004;
- l’art. 90 delle NTA del PPTR “Autorizzazione paesaggistica”;
- l’art. 91 delle NTA del PPTR “Accertamento di compatibilità paesaggistica”;
- l’art. 95 delle NTA del PPTR “Realizzazione di opere pubbliche o di pubblica utilità”, il quale prevede la possibilità di realizzare tali opere in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle NTA del PPTR.

**CONSIDERATO CHE:**

- con nota n. 906 del 17.10.2018, acquisita al protocollo della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio con nota n. AOO\_145\_8693 del 12.11.2018 il Commissario Straordinario Delegato per l’attuazione degli interventi per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia ha richiesto il rilascio dell’Autorizzazione Paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR, per il progetto degli “Interventi prioritari di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico del fiume Fortore, tratto sotteso dalla diga di Occhito I lotto”, nei Comuni di Lesina e Serracapriola (FG);
- con precedente nota n. AOO\_145\_1695 del 01.03.2018, nell’ambito della “*Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza del progetto definitivo di “Interventi prioritari finalizzati all’aumento delle condizioni di sicurezza idraulica del corso d’acqua lungo l’asta principale del Fiume Fortore sotteso alla Diga di Occhito” - Comuni di Lesina e Serracapriola (FG) proposto dal Commissario Straordinario Delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico Puglia - Delibera CIPE 8/2012 Fondo Sviluppo e Coesione 2007/2013 - ID\_268*” la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso il proprio parere e contributo istruttorio esprimendosi favorevolmente al rilascio dell’Autorizzazione Paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR con prescrizioni;
- con Determinazione n. 138 del 28.09.2017 la Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali, Servizio VIA e VINCA, nell’ambito della citata Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza ha espresso “*parere favorevole alla compatibilità ambientale per il progetto in oggetto, nel rispetto delle prescrizioni impartite dagli enti coinvolti nel procedimento, coerenti con le risultanze istruttorie, la cui ottemperanza sarà a cura del R.U.P. e oggetto di verifica da parte del Servizio VIA e VINCA*”;

**CONSIDERATO CHE** la documentazione presente all’indirizzo elettronico indicato dal proponente con la citata nota n. 906 del 17.10.2018 è costituita dai seguenti elaborati, di cui si riporta la codifica MD5:

FG030A10\_FIUME\_FORTORE

01\_REL-Descrittivi

R-00-Relazione Progetto Coordinato.pdf - fcb5f54a21f41f20a792220d3608b0f4

R1-Nota di Riscontro.pdf - 8e9c6873c75e770dbd9f09b78cc1c13d

REL-00star2-Elenco Elaborati.pdf - 440bcd85a9291062f6b213ff4b77bdf  
 REL-01-Relazione Generale.pdf - 3ca3cbe2bba0c18352803502f63ff828  
 REL-02-Relazione Geotecnica.pdf - 220804368d947121362d93418338f705  
 REL-03-Relazione Idrologica ed Idraulica.pdf - e3aa9527ff272b393b3b3285828cb4eb  
 REL-04.2star2-Tabulati di calcolo-Star.pdf - aabaac722ca8e5d0a8153b3545c980a0  
 REL-04.3-Relazione-Demolizione.pdf - 498a3a1874de50eca6fdbb79ad20bbe3  
 REL-06-Interferenze.pdf - 254945bd5182519f934182aab4105b9e  
 REL-07-Disciplinare.pdf - 646589f5b3ba01107dbd2d204aeca97  
 REL-08-Relazione\_Agronomica.pdf - 707834c4f301cc224dd1d5b11da2cc16  
 REL-09-Relazione\_Archeologica.pdf - 4c12c23013e31b217c6d3f5baffecaca  
 REL-10-Relazione\_Monitoraggio.pdf - cd5d3adcadd5bf30753e44c8cc7406f4

## \02\_COM-Computo

COM-01 Elenco dei Prezzi Unitari.pdf - 701e9e3161472300712c888a5579eb9c  
 COM-02 Computo Metrico Estimativo.PDF - dd51cbf3db46c95fbb091295253f0030  
 COM-03 Sommario del Computo Metrico.PDF - ade2e600f5b61ae6b4c132b830dfdd69  
 COM-04 Quadro di raffronto estimativo.pdf - d603fd789b300fce4e4c422ef4c22cb4

## \04\_SIC-Sicurezza

CRO\_01-Cronoprogramma.pdf - f1c08792c138369affd20cad54b7c2bc  
 SIC\_01-RelazioneTecnica.pdf - 28ef570f237db28a8bfdeb164b7dd720  
 SIC\_02-1-Valutazione\_Rischi in cantiere.pdf - a953d851f6dadfd295cb89000beb29b  
 SIC\_02-2-BonificaOrdigniBellici.pdf - c6150b22d8c0ba9bea6ad770c1e53df9  
 SIC\_02-3-Esposizione rumore.pdf - 988cbe395b2dd479f59ad8e5d85bc00f  
 SIC\_03-Attivita\_Lavoro.pdf - d5626dc1bd4f70c77076a4bdace6d38a  
 SIC\_04-Attrezzature\_Lavoro.pdf - 8a2a04676ce6ccad4a053940c3295e06  
 SIC\_05-Attivit  Fisse.pdf - 05b0be4721df2bf549010eea8c34605e  
 SIC\_06-Segnaletica di cantiere.pdf - 99a4f9879377b4cfc20b2a98cbf25dcd

## \05\_GEO-Geologia

GEO-01-Relazione geologica.pdf - 2f9950bec78e3c0b6b9de0b142f0e79b  
 GEO-02-Relazione sismica.pdf - e050a8af3b781a5f2cb29b8ca6c9a1af  
 GEO-03-Quaderno indagini.pdf - 215ae506fa629b0b9fa7e571a168c3f4  
 GEO-04-Carta geologica.pdf - 4f4e805f44e77ee91bf9912b0b83291d  
 GEO-05 Carta geomorfologica.pdf - 93b5e2bdd2636c1a5389c3b8b1bf1d6e  
 GEO-06star2-Carta idrogeologica.pdf - af96565bdb26cb23cd84b2b53ec1037c  
 GEO-07.1star2-Profilo geologico Argine Dx.pdf - 8717c23a8a37fcb26758e335beb4e865  
 GEO-07.2star2-Profilo geologico Argine Sx.pdf - 05b5cdd2be2e559ce2ebc213eb87c5b6

## \06\_CAN-Cantiere

CAN-01-Relazione Cantiere.pdf - 1b7cf79b360d1e78c1fb12ead53a58c3  
 CAN-02-LayoutCantiere.pdf - fd3e3c55e550084f279844976218db27  
 CAN-03-Piano Ambientale di Cantiere.pdf - de371fd541b5fb219f71bc7bb25dccbe

## \07\_RIL-Rilievi

RIL-01-Relazione Rilievi.pdf - 5536b8fc1a647f80a1243fb4d69028ef  
 RIL-03-ProfiloArgini-Rilievo.pdf - 8e063b3bb199ff78e1892a08ec23a5f1  
 Ril-02.1-Planimetria di rilievo con documentazione fotografica (Foglio 1).pdf  
 263a3c60563164882a58c44b42694747  
 Ril-02.2-Planimetria di rilievo con documentazione fotografica (Foglio 2).pdf  
 513295257a99f1da65705d770ba1a8d0  
 Ril-02.3-Planimetria di rilievo con indicazione del profilo testa argine e delle sezioni (Foglio 1).pdf - 8ebd760cdc584f5fa902477ced19ceb3  
 Ril-02.4-Planimetria di rilievo con indicazione del profilo testa argine e delle sezioni (Foglio 2).pdf - 145d199048715abf411baa1f1f95112f  
 Ril-04.1-Sezioni Trasversali in destra idraulica (Foglio 1).pdf  
 85d465b8964799d5bae487b2113e34da  
 Ril-04.2-Sezioni Trasversali in destra idraulica (Foglio 2).pdf  
 bbb57cde0bf73cbec325eab237bc982d  
 Ril-05.1-Sezioni Trasversali in sinistra idraulica (Foglio 1).pdf  
 c9222093fad1a021ee8c91116e5fc792e

Ril-05.2-Sezioni Trasversali in destra idraulica (Foglio 2).pdf

b7d62569d8dcc492751c5dd237fc0179

\08\_AMB-Ambientali

AMB-01-Studio di impatto ambientale.pdf - 7c7c04da5f12f046affe81dc65be7777

AMB-02-Valutazione di incidenza.pdf - 685db55f8fdab78e29c4b33f75673a58

AMB-03-Relazione paesaggistica.pdf - 7cbadd7e83d2e83355d1588997b66bf2

\09\_GRA-Grafici

GRA-01-Corografia.pdf - ecdd31747a00693798c5b0acadb04f53

GRA-01.1Star2-Corografia Bacini.pdf - 501b059b986c99e716b43b7c6dbbd8e6

GRA-02.1-PlanimetriaProgettoAerofotogrammetria.pdf - bfdc3f949333ff0d18f8fd3f9d85b92d

GRA-02.2-PlanimetriaProgettoOrtofoto.pdf - f0c946338365261458160b31e1151d4c

GRA-03-PlanimetriaIntervento5A.pdf - ac4c7f436076202ae519f92f4a2c4b7a

GRA-04.1-Intervento5A-SEZIONI-Foglio 1.pdf - 18c41cf846cc01e40b30d0348820cfd5

GRA-04.2-Intervento5A-SEZIONI - Foglio 2.pdf - 803126641af3930962bf4242b687fbf9

GRA-05-Intervento strutturale 5A-Sezioni tipo di intervento.pdf

efdd678f8eb8cf4f45ddec4bd30f97e5

GRA-06-Demolizione viadotto.pdf - a7b54966d3be91e9c7061fd3a7dd30a7

GRA-07.1-PlanimetriaIntervento5B.pdf - 1bbdab0085d2a16cda0bb2384e92a6e0

GRA-07.2-PlanimetriaIntervento5B.pdf - 6186309db376cdad7a7de91d3459aa4f

GRA-08.1-PlanimetriaIntervento5B.pdf - 8d2f23b8165a42db4df88ecb9cab9e55

GRA-08.2-PlanimetriaIntervento5B.pdf - 4ec7d6cf5fc9ab633d0471921f5f6ef

GRA-09.1-ProfiloArgineDx.pdf - ff0a6910cf71b011f328563002a0c2e1

GRA-09.2-ProfiloArgineSX.pdf - b72e548eb63c1ac93b0d5158e0e5a277

GRA-09.3-Poligonale-DX.pdf - 12d9bce572aeaddc0c712d63e7feec43

GRA-09.4-Poligonale-SX.pdf - 05c0f297c1b78c8c64958e15c92f39c8

GRA-10.1-SezioniArgineDX-Foglio 1.pdf - 9509ab5a290bc3d4b99f360bca23fe87

GRA-10.2-SezioniArgineDX-Foglio 2.pdf - b96597fc5a9403c86c47db537cf087b3

GRA-11.1-SezioniArgineSX-Foglio 1.pdf - 3ceb3e9983cb3b4cbef4b67fe4250c3

GRA-11.2-SezioniArgineSX-Foglio 2.pdf - 5f3362829177eb7993c2b8a9f1d83a5f

GRA-12-SezioniTipoArgine.pdf - 9edb2b2b512826b7d237ab483689b71e

GRA-13-Rampe di accesso.pdf - 969b3a48c3153901b58550943594a90f

GRA-14-SezioniTipoAttraversamentiClapet.pdf - 5485ad5fd8821ed44264517b3eff5ed

GRA-14.1-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 1.pdf

9ba0f821fb97701ac0374c4e1f26b280

GRA-14.2-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 2.pdf

96558b9c745b5e719d5f6400dfb59220

GRA-14.3-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 3.pdf

4d37762720a20f9df1c0f00e0d7e56f1

GRA-14.4-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 4.pdf

1f8db3e6feba5fd2db914ec133545bc2

GRA-14.5-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 5.pdf

2f48c8891aa692dacc7e38f1ae863a8a

GRA-14.6-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 6.pdf

c2879ec1335a5e452ab84fb35f43e6b6

GRA-14.7-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 7.pdf

2c04e21776488a4fc9bdd5669ebcf100

GRA-14.8-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 8.pdf

ca2b8ba33bf679acd4ae8a71db1bea77

GRA-14.9-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 9.pdf

05d42dcd135b44c7a5420c1d05530de

GRA-14.10-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 10.pdf

93836c1fc896832ae303226bfb0a8ffd

GRA-14.11-Profilo geotecnico in corrispondenza del Clapet n° 11.pdf

1a50d731c2ef3ed51deea42c79023ce7

GRA-15-PlanimetriaProgettoVegetazione.pdf - a3f85cca4380b5b952031b9a476cbd7c

GRA-16-Monitoraggio.pdf - 1796b85773f344f81058ba879340f169

GRA-17-Render.pdf - 3dee9453518478d0db78415f7788d992

\10\_INT-PreSCRIZIONI

D.1-Integrazioni CSA.pdf - 9b7a81408dfcc1d43eb568f6d6869555

D.2-Piano di monitoraggio ambientale.pdf - ad6838a10610306fa9d84c1b29601777

D.3-Piano di utilizzo terre.pdf - c88ada0de9d4b30c4f9b5d46f33c7514

D.4-Studio vegetazionale e floristico.pdf - bff2d4e1afad398217eb5fde8d34342e

D.5-Relazione Esproprio.pdf - ca27e964e2b062a7ef062a2ac46aeef

D.6-Appendici.pdf - 4f6467cff5d2252e4e41fac73e757e80

G.1-Piano particellare grafico di esproprio-AreeAggiuntive.pdf

391bb532f85febc170a00fddc0d7edd5

G.2-OpereIntegrative.pdf - 28ac833fc39d8c916d9548b0ee817d5d

G.3-PlanimetriaAreeVerdi.pdf - bf43986d0bc291be1855cd73b5f89f9c

G.4-1-Anas.pdf - 7259fc861a051d9df1a0c28b6d2da3b3

G.4-2-Ferrovia.pdf - 76e702e630d5b606cd47e93ef5f9f48e

G.4-3-Riprofilatura.pdf - 81b91b1497ee266144d67d21dfe6737c

G.4-4-AreeUmide.pdf - 5618c778e675798a76c79fdb37cb2e11

G.A-Fronti allagabili Post Operam.pdf - c1f6b4b0c479c69d992e90428328c1df

**CONSIDERATO CHE** con nota n. AOO\_145\_8809 del 16.11.2018 la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso alla competente Soprintendenza la relazione tecnica illustrativa e la proposta di accoglimento della domanda, ai sensi comma 7 dell'art. 146 del O. Lgs. 42/2004, proponendo il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica in deroga con le seguenti prescrizioni;

- 1) siano previste misure di mitigazione dell'impatto visivo della cava mediante l'uso di vegetazione arbustiva ed arborea autoctona;
- 2) sia evitata la posa in opera di guard-rail, cartellonistica ed altri elementi che possano costituirsi come detrattori paesaggistici, compatibilmente con le esigenze di sicurezza richieste dall'intervento;

**CONSIDERATO CHE** con nota prot. n. 1156 del 14.02.2019, acquisita al prot regionale con n. AOO\_145\_1227 del 14.02.2019, alla presente allegata, la competente Soprintendenza ha espresso parere favorevole all'intervento confermando le prescrizioni impartite dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

Come si evince dagli elaborati progettuali e, in particolare, dalla Relazione Generale, il progetto prevede:

INTERVENTO 5A: la riprofilatura delle sponde del Fortore, da realizzarsi nel tratto compreso tra la SS. 16 ed il rilevato ferroviario (tra le sezioni 100\_46 e 100\_35, per una lunghezza complessiva pari a ca. 2 km), con contestuale pulizia delle sezioni di deflusso (taglio selettivo), oltre alla creazione di due corridoi di compensazione e mitigazione ambientale, nei quali posizionare parte delle specie arboree presenti nelle aree di taglio integrate da altri alberi e specie arbustive) ed alla demolizione dell'esistente ponte di Colle d'Arena;

INTERVENTO 5B: realizzazione di rilevati arginali a difesa delle principali strutture viabilistiche (SS16, autostrada, ferrovia), sviluppati, in sinistra ed in destra idraulica del Fortore, per complessivi 5000 m circa, con sezione trapezia larga alla sommità circa 4,00 m, altezza massima dei rilevati di 5,00 m e scarpe con pendenza 1:2.

Gli interventi, entro il buffer di 1 km a sud della ferrovia, ricadono nelle seguenti aree vincolate con Decreto di vincolo paesaggistico art. 134 D. Lgs n. 42/2004:

- per la parte ricadente nel comune di Lesina, Decreto dei 18.01.1977 "Dichiarazione di notevole interesse pubblico di una zona in comune di Lesina", motivato come segue: "La zona, facilmente accessibile da ogni parte del Gargano e della pianura, è ricchissima di varietà di immagini e di inquadrature, sia per i toni sia per le sfumature gli accostamenti di colore, per i contrasti a volte impensabili e pur sempre meravigliosamente armonizzati in continua mescolanza di arenili, pinete, colline dal profilo armonico, specchi d'acqua lacuali, che fanno di essa un elemento paesaggistico di insieme di prim'ordine";
- per la parte ricadente nel comune di Serracapriola:
  - Decreto del 16/09/1975 "Dichiarazione di notevole interesse pubblico di una zona in comune di Serracapriola", motivato come segue: "La zona, facilmente accessibile da ogni parte del Gargano e

della pianura, è ricchissima di varietà di immagini e di inquadrature, sia per i toni sia per le sfumature gli accostamenti di colore, per i contrasti a volte impensabili e pur sempre meravigliosamente armonizzati in continua mescolanza di arenili, pinete, colline dal profilo armonico, specchi d'acqua lacuali, che fanno di essa un elemento paesaggistico di insieme di prim'ordine";

- Decreto del 01/08/1985 "Integrazioni delle dichiarazioni di notevole interesse pubblico del tratto di costa compreso tra la foce Varano e il confine con il Molise sita nei comuni di Ischitella, Cagnano Varano, Carpino, Sannicandro Garganico, Lesina, Serracaprioia e Chieuti".

Gli interventi interessano, inoltre, l'area tutelata ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. 42/2004, lett. c) *fiumi, torrenti e corsi d'acqua pubblici*, e precisamente il Fiume Fortore (una piccola parte degli interventi, in prossimità della grande serra vivaistica "Orti di Levante", interessa il corso d'acqua pubblico denominato Vallone Santa Maria dell'Ischia).

Gli interventi, per la parte ricadente nel comune di Lesina, interessano l'area tutelata ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. n. 42/2004, lett. f) *Parco Naturale Regionale Fiume Fortore*.

Gli interventi, infine, interessano l'area a boschi e macchie, presente sull'asta fluviale, tutelata ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. 42/2004, lett. g).

Dalla consultazione degli elaborati del PPTR risulta che l'area di intervento ricade nell'Ambito paesaggistico "Monti Dauni", figura territoriale "La bassa valle del Fortore e il sistema dunale", per il quale sono previsti specifici Obiettivi di Qualità Paesaggistica nella Sezione C2 della relativa Scheda d'Ambito.

Per quanto attiene il Sistema delle tutele si evince quanto segue.

#### *Struttura idro-geo-morfologica*

- *Beni paesaggistici*: l'intervento interessa "**Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche**", e precisamente il "**Fiume Fortore**" e, per una piccola parte degli interventi, a sud, il "**Vallone Santa Maria dell'Ischia**", disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 43, dalle direttive di cui all'art. 44 e dalle prescrizioni di cui all'art. 46 delle NTA del PPTR, contrastando con stesse queste ultime;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04)*: gli interventi non interessano ulteriori contesti paesaggistici della struttura idro-geo-morfologica;

#### *Struttura ecosistemica e ambientale*

- *Beni paesaggistici*: gli interventi interessano, sull'asta fluviale, aree a "**Bosco**", disciplinate dagli indirizzi di cui all'art. 60, dalle direttive di cui all'art. 61 e dalle prescrizioni di cui all'art. 62 delle NTA del PPTR, contrastando con queste ultime: gli interventi, per la parte ricadente nel comune di Lesina, ricadono nell'area del "**Parco Naturale Regionale Fiume Fortore**", disciplinato dagli indirizzi di cui all'art. 69, dalle direttive di cui all'art. 70 e dalle prescrizioni di cui all'art. 71 delle NTA del PPTR;
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04)*: gli interventi ricadono in "**aree di rispetto dei boschi**", disciplinate dagli indirizzi di cui all'art. 60, dalle direttive di cui all'art. 61 e dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA del PPTR, contrastando con queste ultime, ed interessano "**formazioni arbustive in evoluzione naturale**", disciplinate dai medesimi indirizzi e direttive, nonché dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 66 delle NTA del PPTR, contrastando con queste ultime: gli interventi, inoltre, ricadono in un "**Sito di rilevanza naturalistica**", precisamente il **SIC IT9110002 "Valle Fortore, Lago di Occhito"** ed interferiscono anche con il **SIC IT9110015 "Duna e Lago di Lesina, Foce del Fortore"**, disciplinati dagli indirizzi di cui all'art. 69, dalle direttive di cui all'art. 70 e dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 73 delle NTA del PPTR, contrastando con queste ultime; infine, ricadono in "**Area di rispetto del Parco Naturale Regionale Fiume Fortore**", disciplinata dai medesimi indirizzi e direttive, nonché dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 72 delle NTA del PPTR, contrastando con queste ultime.

#### *Struttura antropica e storico - culturale*

- *Beni paesaggistici*: gli interventi interessano tre "**Aree di notevole interesse pubblico**", e precisamente, in comune di Lesina, l'area vincolata con Decreto del 18.01.1977 "**Dichiarazione di notevole interesse**

- pubblico di una zona in comune di Lesina**", In comune di Serracapriola, le aree vincolate con Decreto del 16.09.1975 "**Dichiarazione di notevole interesse pubblico di una zona in comune di Serracapriola**", e con Decreto del 01.08.1985 "**Integrazione delle dichiarazioni di notevole interesse pubblico del tratto di costa compreso tra la foce Varano e il confine con il Molise sita nei comuni di Ischitella, Cagnano Varano, Carpino, Sannicandro Garganico, Lesina, Serracapriola e Chieuti**", disciplinate dagli indirizzi di cui all'art. 77, dalle direttive di cui all'art. 78 e dalle prescrizioni di cui all'art. 79 delle NTA del PPTR. Si rappresenta, inoltre, che per quanto riguarda le suddette aree di notevole interesse pubblico ai sensi del Decreto del 18.01.1977 e e del 01.08.1985, gli elaborati della serie 6.4 del PPTR riportano nella relativa "**Scheda di Identificazione e di definizione delle specifiche prescrizioni d'uso**" ai sensi degli artt. 136 e 157 del Codice dei beni culturali e del paesaggio obiettivi, indirizzi, direttive e prescrizioni per la conservazione dei valori paesaggistici e la disciplina d'uso del vincolo paesaggistico.
- **Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04)**: gli interventi interessano una "**Strada a valenza paesaggistica**", e precisamente la "**SS16**", disciplinata dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR. Si rappresenta, inoltre, che gli interventi risultano prossimi ad una "**Testimonianza della Stratificazione insediativa**" e, precisamente, "**Masseria Colle d'Arena**", disciplinata dagli indirizzi di cui all'art. 77, dalle direttive di cui all'art. 78 e dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 82 delle NTA del PTR.

Come descritto nella Scheda d'Ambito "Monti Dauni", l'ambito territoriale in cui si colloca l'intervento in progetto è costituito dalla piana attraversata prima dello sbocco a mare del Fiume Fortore che, come tutto il reticolo idrografico ben sviluppato dell'area, ha origine dalle zone sommitali dei rilievi appenninici. Il regime idrologico di questi corsi d'acqua è tipicamente torrentizio, caratterizzato da prolungati periodi di magra ai quali si associano brevi ma intensi eventi di piena, soprattutto nel periodo autunno-invernale. Molto limitati e in alcuni casi del tutto assenti sono i periodi a deflusso nullo. Molti di questi corsi d'acqua sono regolati artificialmente con dighe, che comportano un significativo effetto di laminazione dei deflussi nei territori immediatamente a valle.

Tale contesto risulta caratterizzato da un paesaggio di tipo prevalentemente agricolo, di tipo prettamente estensivo, con una forte presenza di seminativi irregolarmente frammisti a tare, seminativi arborati, vigneti e oliveti a cui si sovrappone una fitta maglia di canali della bonifica, interconnessi con il fiume Fortore. Nell'ambito di questo scenario i corsi d'acqua assumono il ruolo di elemento chiave della struttura del paesaggio, tendendo ad organizzarsi in corridoi ben delimitati e morfologicamente significativi nelle aree meno elevate dell'ambito, arricchendosi contestualmente di specifiche tipologie di "forme di modellamento" che contribuiscono alla più evidente e intensa percezione del bene naturale.

I livelli di naturalità dell'area sono confinati al corso del fiume, il quale scorre in un ampio alveo delimitato da alte scarpate prevalentemente argillose, ricoperte spesso da vegetazione arbustiva di macchia mediterranea. La vegetazione riparia strettamente associata all'alveo bagnato del fiume si caratterizza per la presenza di habitat di interesse comunitario denominati "Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba" e "Fiumi mediterranei a flusso permanente con Glaucium flavum", a cui è, peraltro, associata una fauna di grande importanza conservazionistica. Il valore delle componenti che caratterizzano il paesaggio locale, pertanto, è tutelato come corso d'acqua pubblico, come area boscata e relativa area annessa e come formazioni arbustive in evoluzione naturale.

In generale, il valore paesaggistico dell'area è legato all'eterogeneità ambientale, alla presenza di diversi habitat comunitari e prioritari ai sensi della Direttiva Habitat 92/43/CEE e alla presenza di specie floristiche e faunistiche di interesse conservazionistico, che hanno determinato l'inclusione delle relative aree nei perimetri delle Dichiarazioni di notevole interesse pubblico, del Parco Naturale Regionale Fiume Fortore e delle aree SIC.

I segni antropici di maggior rilievo sul territorio sono rappresentati dalle infrastrutture viarie dell'autostrada A14, della SS16 e del tracciato ferroviario, che scavalcano il Fortore in un tratto ampio solo 800 metri, creando di fatto un vero e proprio nodo infrastrutturale.

Ciò premesso, si rappresenta che le opere in progetto contrastano con le tutele previste per gli elementi che strutturano il paesaggio locale.

In particolare, comportando la rimozione e/o trasformazione della vegetazione arborea ed arbustiva, contrastano con le disposizioni di tutela previste per il corso d'acqua Fiume Fortore di cui all'art. 46, comma 2, lett. a5), per le aree boscate e le relative aree di rispetto, di cui agli artt. 62, comma 2, lett. a1) e 63, comma 2, lett. a1), per le formazioni arbustive in evoluzione naturale (in questo caso anche per la rimozione della vegetazione erbacea), di cui all'art. 66, comma 2, lett. a1) e, infine, per le aree SIC, di cui all'art. 73, comma 4, lett. a4), delle NTA del PPTR.

Gli interventi risultano, inoltre, in contrasto con quanto previsto all'art. 46, comma 2, lett. a6), comportando trasformazione profonda dei suoli e movimento di terre che turbano gli attuali equilibri idrogeologici ed alterando il profilo del terreno nell'area tutelata come corso d'acqua, e all'art. 66, comma 2, lett. a4), determinando la conversione delle superfici a vegetazione naturale in altri usi nelle aree tutelate come formazioni arbustive in evoluzione naturale.

Con riferimento alla possibilità di ricorrere, per il caso in oggetto, a procedure in deroga alle norme paesaggistiche, le NTA del PPTR prevedono che: *“Le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali.”*

Con nota n. AOO\_145\_1695 del 01.03.2018, nell'ambito della *“Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza del progetto definitivo di “Interventi prioritari finalizzati all'aumento delle condizioni di sicurezza idraulica del corso d'acqua lungo l'asta principale del Fiume Fortore sotteso alla Diga di Occhito” - Comuni di Lesina e Serracapriola (FG) proposto dal Commissario Straordinario Delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico Puglia - Delibera CIPE 8/2012 Fondo Sviluppo e Coesione 2007/2013 - ID\_268”* la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ha trasmesso il proprio parere e contributo istruttorio esprimendosi favorevolmente al rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR con il rispetto delle seguenti prescrizioni:

- *gli interventi di riprofilatura delle sponde fluviali evitino in toto l'asportazione delle specie arboree ed arbustive costituenti la formazione boschiva che interessa localmente il percorso del Fortore; qualora ne sia dimostrata l'impossibilità, siano riprogettati in maniera tale da garantire la continuità della medesima formazione boschiva, lasciando inalterata una fascia boscata, per una superficie almeno pari a quella rimossa, realizzata con le specie espiantate ovvero con nuovi esemplari delle medesime specie;*
- *l'area compresa tra i due margini sia sottoposta a un dettagliato progetto di inserimento paesaggistico a fruizione lenta, prevedendo, nel primo caso, l'incremento della biodiversità dell'area fluviale mediante l'introduzione di vegetazione autoctona e tipica del SIC nel disegno dell'orditura agraria consolidata e, nel secondo caso, un itinerario ciclo-pedonale a valenza paesaggistica, in grado di mettere a sistema i beni naturalistici e paesaggistici presenti sul territorio attraversato, dotato di strutture di servizio alla viabilità ciclistica e pedonale e allestimenti per la fruizione del territorio circostante realizzati con tecniche costruttive che garantiscano facile amovibilità; siano previste, inoltre, misure di mitigazione dell'impatto visivo della cava mediante l'uso di vegetazione arbustiva ed arborea autoctona;*
- *le strade sugli argini a sud della SS 16, da utilizzare come strade di servizio, siano realizzate con pavimentazione permeabile, evitando la posa in opera di guard-rail, cartellonistica ed altri elementi che possano costituirsi come detrattori paesaggistici.*

Con Determinazione n. 138 del 28.09.2017 la Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali, Servizio VIA e VINCA, nell'ambito della citata Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza ha espresso *“parere favorevole alla compatibilità ambientale per il progetto in oggetto, nel rispetto delle*

*prescrizioni impartite dagli enti coinvolti nel procedimento, coerenti con le risultanze istruttorie, la cui ottemperanza sarà a cura del R.U.P. e oggetto di verifica da parte del Servizio VIA e VINCA”.*

Il proponente, con la citata nota n. 906 del 17.10.2018, finalizzata ad ottenere il rilascio dell’Autorizzazione Paesaggistica in deroga ex art. 95 delle NTA del PPTR, per il progetto degli “Interventi prioritari di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico del fiume Fortore, tratto sotteso dalla diga di Occhito I lotto”, nei Comuni di Lesina e Serracapriola (FG), ha trasmesso nuova documentazione progettuale rispetto a quanto trasmesso nell’ambito della “Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza del progetto definitivo di “Interventi prioritari finalizzati all’aumento delle condizioni di sicurezza idraulica del corso d’acqua lungo l’asta principale del Fiume Fortore sotteso alla Diga di Occhito” - Comuni di Lesina e Serracapriola (FG) - ID\_268”, con la dimostrazione del conseguimento di un miglior inserimento paesaggistico dell’intervento nonché l’ottemperanza alle prescrizioni impartite con nota AOO\_145\_1695 del 01.03.2018.

Per quanto riguarda gli interventi di riprofilatura delle sponde fluviali ed il loro rapporto con la vegetazione esistente, l’analisi delle Tavola G.2 - *Planimetria generale con indicazione delle opere di progetto interessate da modifiche e/o integrazioni* e della Tavola GRA-15 - *Opere finalizzate alla riduzione dell’impatto ambientale delle lavorazioni: individuazione delle alberature da trapiantare* permette di individuare le aree di compensazione e di mitigazione ambientale, all’interno delle quali saranno messe a dimora specie arboree e arbustive ed in particolare n. 194 esemplari che, secondo il proponente, per il posizionamento, stato vegetativo ed assenza di significative fitopatologie possono essere trapiantate con buone aspettative di successo (pioppi, salici ed ontani).

Si ritiene che la presenza delle aree di mitigazione ambientale in destra idraulica consenta la continuità della formazione boschiva e favorisca la ricostituzione del corridoio ecologico.

Per quanto riguarda la sistemazione dell’area compresa tra i due margini, la stessa è stata oggetto di un progetto di inserimento paesaggistico con incremento della biodiversità dell’area fluviale mediante l’introduzione di vegetazione autoctona e tipica del SIC. Per quanto riguarda l’individuazione di un itinerario ciclo-pedonale a valenza paesaggistica, rientrante tra gli interventi auspicati secondo l’art. 46 delle NTA del PPTR, stante le conclusioni della conferenza di Servizi decisoria del 05.09.2018 nell’ambito della “Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza” già richiamata, si ritiene che possa essere oggetto di un futuro progetto di ampia estensione mediante il coinvolgimento dei Comuni interessati, al fine di mettere a sistema i beni naturalistici e paesaggistici presenti sul territorio attraversato dal Fiume Fortore, e che possa prevedere strutture di servizio alla viabilità ciclistica e pedonale e allestimenti per la fruizione del territorio circostante realizzati con tecniche costruttive che garantiscano facile amovibilità.

Dall’analisi delle tavole integrative non si evince la previsione di misure di mitigazione dell’impatto visivo della cava mediante l’uso di vegetazione arbustiva ed arborea autoctona.

In relazione alla conformazione degli argini, le piste di servizio sono rappresentate nelle Sezioni tipo nella Tavola GRA-12 - *Intervento strutturale 5B: Sezioni tipo arginali e particolari costruttivi*; le stesse sono costituite da uno strato in misto stabilizzato di spessore 30 cm posato su uno strato di geotessile non tessuto; ai lati degli argini uno strato vegetale di 40 cm con idrosemina e messa a dimora di specie arbustive consentirà un migliore inserimento paesaggistico dell’intervento.

Con riferimento all’**esistenza di alternative localizzative e/o progettuali** il proponente ha dichiarato nella relazione trasmessa con nota prot. n. 189 del 23.06.2018 che le opere in progetto *“integrano e completano, in parte, altro precedente intervento già eseguito nel medesimo tratto di alveo fluviale con la finalità di mitigazione del rischio idraulico ed idrogeologico”* e che *“è da ritenersi [...] tecnicamente non fattibile qualsiasi “alternativa localizzativa” dell’intervento, che necessariamente, visti i “vincoli reali” dalla presenza, e dalle dimensioni, dei manufatti delle principali infrastrutture viarie e ferroviarie esistenti, va mantenuto entro i limiti dagli stessi definiti”*. Per quanto attiene alla mancata sussistenza di alternative progettuali, nella



medesima relazione si rileva che *“la finalità dell’intervento [...] nonché l’entità delle portate del corso d’acqua per le quali sono dimensionate le correlate opere di difesa idraulica [...] non lasciano alcun margine a possibili alternative progettuali tecnicamente ed economicamente compatibili, atteso che unica altra possibilità di significativa riduzione del rischio idraulico del tratto fluviale di interesse sarebbe legata alla realizzazione di “vasche di laminazioni” (in effetti dighe), con volumi di invaso dell’ordine di alcune decine di milioni di metri cubici”*.

Con riferimento alla compatibilità con gli obiettivi di qualità di cui all’art. 37 si rappresenta quanto segue.

– **A.1 Struttura e componenti Idro-Geo-Morfologiche:**

Il progetto, così come modificato rispetto a quanto oggetto di “Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza”, contribuisce a garantire la sicurezza idrogeomorfologica del territorio, tutelando le specificità degli assetti naturali.

– **A.2 Struttura e componenti Ecosistemiche e Ambientali:**

Nel contesto più generale di un intervento di mitigazione del rischio idrogeologico, mediante le ripiantumazioni di specie arboree ed arbustive ed in particolare di n. 194 esemplari che, secondo il proponente, per il posizionamento, stato vegetativo ed assenza di significative fitopatologie possono essere trapiantate con buone aspettative di successo, nonché la presenza di aree di mitigazione ambientale in destra idraulica finalizzate a garantire la continuità della formazione boschiva e favorire la ricostituzione del corridoio ecologico, il progetto concorrerà a salvaguardare la funzionalità ecologica del contesto di intervento ed a migliorare la qualità ambientale del territorio.

– **A.3 Struttura e componenti antropiche e storico-culturali:**

Attraverso il progetto di inserimento paesaggistico, l’intervento non pregiudica i caratteri peculiari del paesaggio rurale di riferimento. Inoltre, con riferimento alle componenti percettive, non pregiudica gli orizzonti persistenti, le visuali panoramiche e i grandi scenari, con il rispetto delle prescrizioni più avanti impartite.

Tutto ciò premesso e considerato, in accordo con il parere espresso dalla Soprintendenza con nota prot. n. 1156 del 14.02.2019, **si propone alla Giunta il rilascio con prescrizioni del provvedimento di Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell’art. 146 del D. Lgs. 42/2004 e dell’art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga ai sensi dell’art. 95 delle medesime NTA**, relativamente agli “Interventi prioritari di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico del fiume Fortore, tratto sotteso dalla diga di Occhito I lotto” - Gara FG030A/10 Fiume Fortore - D.P.C.M. 10.12.2010 - Commissario Straordinario Delegato per l’attuazione degli interventi per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia di cui all’Accordo di Programma del 25.11.2010 e alla Delibera CIPE n. 8/2012, in quanto l’intervento, così come più avanti prescritto, pur parzialmente in contrasto con le prescrizioni e con le misure di salvaguardia e di utilizzazione delle NTA del PPTR, risulta ammissibile ai sensi dell’art. 95 comma 1.

Prescrizioni:

- 1) siano previste misure di mitigazione dell’impatto visivo della cava mediante l’uso di vegetazione arbustiva ed arborea autoctona;
- 2) sia evitata la posa in opera di guard-rail, cartellonistica ed altri elementi che possano costituirsi come detrattori paesaggistici, compatibilmente con le esigenze di sicurezza richieste dall’intervento.

Il presente provvedimento attiene esclusivamente agli aspetti di natura paesaggistica, con riferimento alla compatibilità delle opere con il vigente PPTR. Sono fatte salve tutte le ulteriori autorizzazioni e/o assensi, qualora necessari, rivenienti dalle vigenti disposizioni normative in materia sanitaria e/o di tutela ambientale.

Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall’art. 4 - comma 4 - lettera d) della LR. 7/97.

**Copertura Finanziaria di cui al D.Lgs 118/2011"**

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale

L'Assessore, sulla base delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale

**LA GIUNTA**

Udita la Relazione e la conseguente proposta dell'Assessore;

Vista la sottoscrizione posta in calce al presente provvedimento dal Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio;

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge;

**DELIBERA**

- **DI APPROVARE** la relazione dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale, nelle premesse riportate;
- **DI RILASCIARE** per gli *"Interventi prioritari di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico del fiume Fortore, tratto soffeso dalla diga di Occhito I lotto"* - Gara FG030A/10 Fiume Fortore - D.P.C.M. 10.12.2010 - Commissario Straordinario Delegato per l'attuazione degli interventi per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia di cui all'Accordo di Programma del 25.11.2010 e alla Delibera CIPE n. 8/2012, **l'Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs. 42/2004 e dell'art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga ai sensi dell'art. 95 delle medesime NTA**, con le prescrizioni riportate in narrativa al punto "Conclusioni e Prescrizioni", del presente provvedimento parte integrante;
- **DI DEMANDARE** alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio la trasmissione del presente provvedimento:
  - Alla Provincia di Foggia;
  - Ai Sindaci dei Comuni di Lesina (FG) e di Serracapriola (FG);
  - Al Commissario Straordinario Delegato contro il Dissesto Idrogeologico;
  - Al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali, Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia.
- **DI DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA  
ROBERTO VENNERI

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA  
ANTONIO NUNZIANTE

MODULARIO  
B C - 255

Ministero

per i beni e le attività culturali

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio  
per le province di Barletta-Andria-Trani e FoggiaMIBACT - SABAP - FG  
STP 14 FEB. 2019Prot. n.  
Class.Prot. n. 1156 del  
cl. 34.04.12/12.67IL PRESENTE ALLEGATO  
CONSTA DI N. 2 FACCIATP

Foggia, li .....

Alla Regione Puglia, Sezione Tutela e Valorizzazione  
del Paesaggio  
[servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it)Al Commissario Straordinario Delegato per la  
mitigazione del rischio idrogeologico  
[info@pec.dissestopuglia.it](mailto:info@pec.dissestopuglia.it)Rif. nota n. 8809 del 16/11/2018  
(ns/prot. n. 9856 del 20/11/2018)

**OGGETTO:** LESINA (FG) - Commissario Straordinario Delegato per l'attuazione degli interventi per la mitigazione del rischio idrogeologico nella Regione Puglia di cui all'Accordo di Programma del 25.11.2010 e alla Delibera CIPE n. 8/2012. Gara FG030A/10 Fiume Fortore: "Interventi prioritari di mitigazione del rischio idraulico e idrogeologico del fiume Fortore, tratto sotteso alla diga di Occhito - I lotto".

**Parere vincolante ai sensi dell'art. 146, comma 5, del D.Lgs. n. 42/2004 e s.m.i.**

**PARERE POSITIVO CON PRESCRIZIONI AL RILASCIO DELLA  
AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA IN DEROGA**

In riscontro alla richiesta di autorizzazione paesaggistica in deroga di cui all'oggetto, acquisita al protocollo d'Ufficio in data 20/11/2018 con prot. n. 9856;

**VISTO** il D.Lgs. 20/10/1998, n. 368, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 26/10/1998, n. 250, recante "Istituzione del Ministero per i beni e le attività culturali", e s.m.i.;

**VISTO** il D.P.C.M. 29/08/2014 n. 171, "Regolamento di organizzazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo" e s.m.i.;

**VISTO** il D.M. 23 gennaio 2016, n.44, recante "Riorganizzazione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo ai sensi dell'art.1, comma 327, della Legge 28 dicembre 2015, n. 208" registrato alla Corte dei Conti al n. 583 del 29/02/2016 (pubblicato sulla G.U.R.I. n. 59 dell'11/02/2016);

**VISTA** la parte Terza "Beni paesaggistici" del D.Lgs. 22/01/2004, n. 42, "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'art. 10 della Legge 06/07/2002, n. 137" e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto legge 12.07.2018, n. 86 convertito con modifiche nella legge n. 97/2018;

**VISTA** la L.R. Puglia n. 20/2009 e s.m.i.;

**VISTA** la Delibera n. 176 del 16 febbraio 2015 pubblicata sul B.U.R.P. n. 40 del 23/03/2015 con cui la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale della Puglia (PPTR);

**CONSIDERATO** che la località interessata dall'intervento di cui trattasi risulta interessata dalla presenza delle seguenti componenti paesaggistiche:

- **Componenti idrologiche**  
BP\_Acque pubbliche (art. 46 delle NTA del PPTR) - Fiume Fortore;
- **Componenti culturali insediative**  
BP\_Immobili e aree di notevole interesse pubblico (art. 79 delle NTA del PPTR) - Schede PAE0024 (Lesina) e PAE0035 (Serracapriola);  
UCP\_Testimonianze della stratificazione insediativa (art. 82 delle NTA del PPTR) - Masseria Colle d' Arena;



Via Alberto Alvarez Valentini n. 8 - 71121 FOGGIA - Tel. 0881-723341

E-mail: [sabap-fg@beniculturali.it](mailto:sabap-fg@beniculturali.it)PEC: [mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it)[www.sabapfoggia.beniculturali.it](http://www.sabapfoggia.beniculturali.it)



- **Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici**  
BP\_Parchi e Riserve (art. 71 delle NTA del PPTR) - Parco Naturale Regionale Fiume Fortore;
- **Componenti botanico vegetazionali**  
BP\_Boschi (art. 62 delle NTA del PPTR);  
UCP\_Aree di rispetto dei boschi (art. 63 delle NTA del PPTR);
- **Componenti dei valori percettivi**  
UCP\_Strade a valenza paesaggistica (art. 88 delle NTA del PPTR) - SS16;

**CONSIDERATO** che l'oggetto dell'intervento consiste nella riprofilatura delle sponde del Fortore, nella pulizia delle sezioni di deflusso, nella creazione di due corridoi di mitigazione e compensazione ambientale, nella demolizione del ponte di Colle d'Arena, nella realizzazione di rilevati arginali a difesa delle strutture viarie;

**TENUTO CONTO** che la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia nella *Relazione Tecnica Illustrativa e Proposta di parere* allegata alla nota prot. 8809 del 16/11/2018, ha proposto di rilasciare il provvedimento di autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004 e dell'art. 90 delle NTA del PPTR, in deroga ai sensi dell'art. 95, comma 1, delle citate NTA, in quanto l'intervento, pur se parzialmente in contrasto con le prescrizioni dettate dal PPTR, risulta ammissibile ai sensi dell'art. 95, comma 1 nel rispetto delle seguenti prescrizioni:

- *siano previste misure di mitigazione dell'impatto visivo della cava mediante l'uso di vegetazione arbustiva ed arborea autoctona;*
- *sia evitata la posa in opera di guard-rail, cartellonistica ed altri elementi che possano costituirsi come detrattori paesaggistici, compatibilmente con le esigenze di sicurezza richieste dall'intervento.*

Tutto ciò sopra premesso, questa Soprintendenza, per quanto di sua stretta competenza, rilascia **parere positivo nel merito della compatibilità paesaggistica delle opere proposte, confermando integralmente le medesime prescrizioni dettate dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia nella nota prot. 8809 del 16/11/2018.**

La presente nota viene trasmessa alle Amministrazioni in indirizzo anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 155, comma 2, del citato decreto legislativo e alla Commissione regionale per il patrimonio culturale prevista dall'art. 39 del regolamento di cui al D.P.C.M. n.171/2014, ai sensi e per gli effetti del comma 1bis dell'art. 12 della legge n. 106 del 29-07-2014.

Si resta in attesa di acquisire copia del provvedimento autorizzatorio paesaggistico rilasciato in conformità al presente parere.

Avverso il presente parere è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, secondo le modalità di cui al D.Lgs. n. 104 del 02/07/2010, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato ai sensi del D.P.R. n. 1199 del 24/11/1971, come modificato dall'art. 69 della L. n. 69/2009, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione del presente atto.

Non si restituisce copia degli atti prodotti in quanto pervenuti in formato digitale.

La presente nota sostituisce la nota di questa Soprintendenza prot. n. 1156 del 13/02/2019.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Arch. Sara Orabona

e-mail sara.orabona@beniculturali.it  
tel. 0881 723341

*d'ordine*  
IL SOPRINTENDENTE *ad interim*  
Arch. Maria Giulia Picchione

IL FUNZIONARIO  
(dott.ssa Ida FINI)



MINISTERO  
PER I BENI E  
LE ATTIVITÀ  
CULTURALI

Via Alberto Alvarez Valentini n. 8 - 71121 FOGGIA - Tel. 0881-723341

E-mail: sabap-fg@beniculturali.it -

PEC: mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it

www.sabapfoggia.beniculturali.it