

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 21 dicembre 2018, n. 2436

**Comune di San Severo (FG) Adeguamento del PUG al PPTR. Parere di Compatibilità paesaggistica ex art. 96.1.a delle NTA del PPTR. Aggiornamento del PPTR ex art. 2 della L.R. n. 20/2009.**

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, prof. Alfonso Pisicchio, sulla base dell'istruttoria espletata dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e confermata dalla dirigente della stessa Sezione, riferisce quanto segue.

**Premesso che:**

- Con Deliberazione n. 1534 del 24.07.2014 la Giunta Regionale ha attestato la compatibilità definitiva del PUG di San Severo al DRAG e al PUTT/P ai sensi della LR 20/2001.
- Con DCC n. 33 del 03.11.2014 pubblicata sul BURP n. 173 del 18.12.2014 il Comune di San Severo ha approvato definitivamente il Piano Urbanistico Generale.
- Con Deliberazione n. 176 del 16.02.2015 la Giunta Regionale ha approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) pubblicato sul BURP n. 40 del 23.03.2015.

**Rilevato che:**

- L'art. 97 delle NTA del PPTR, nel richiamare l'art. 2 co. 9 della LR n. 20/2009, stabilisce che i Comuni adeguino i propri piani urbanistici generali alle previsioni del PPTR entro un anno dalla sua entrata in vigore.
- L'art. 96 delle NTA del PPTR stabilisce che il parere di compatibilità paesaggistica richiesto per l'adeguamento alle previsioni del PPTR dei vigenti piani urbanistici generali e territoriali, è espresso su istruttoria della competente struttura organizzativa regionale, che verifica la coerenza e la compatibilità dello strumento con:
  - a) il quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV;
  - b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento;
  - c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6;
  - d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.
- L'art. 97 comma 5 delle NTA del PPTR stabilisce che qualora nel corso della Conferenza di servizi gli approfondimenti prodotti dal Comune o dalla Provincia, supportati da adeguati documenti ed elaborati descrittivi analitici, propongano più puntuali delimitazioni dei beni paesaggistici o degli ulteriori contesti, ovvero una disciplina d'uso adeguata alla scala adottata di maggior dettaglio rispetto a quella del PPTR, l'Ente stesso può avanzare proposte di rettifica o integrazione degli elaborati del PPTR che, se condivise dalla Regione e dal Ministero, sono recepite negli elaborati del PPTR a cura della struttura regionale competente in materia di paesaggio.

**Richiamato:**

- L'art. 12 comma 3 bis lett. c della LR 20/2001 il quale stabilisce che *"la deliberazione motivata del Consiglio Comunale che apporta variazioni agli strumenti urbanistici generali vigenti non costituisce variante urbanistica quando concerne: (...)*
  - b) le modifiche obbligatorie delle perimetrazioni e della relativa disciplina, ove determinate dall'adeguamento a nuovi vincoli ambientali, paesaggistici o culturali, a disposizioni normative o a piani o programmi sovraordinati, in caso di esclusivo recepimento delle prescrizioni ivi contenute;"*
- L'art. 2 comma 8 della LR n. 20/2009 il quale stabilisce che: *"Le variazioni del PPTR seguono lo stesso procedimento di cui ai commi precedenti. I termini sono ridotti della metà. L'aggiornamento di eventuali tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituiscono variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta regionale".*
- L'art. 7 comma 7.2 lett. b del RR 18/2013 il quale stabilisce che si ritengono assolti gli adempimenti in materia di VAS, per le *"modifiche obbligatorie ai piani urbanistici comunali volte all'adeguamento a disposizioni normative o a piani e programmi sovraordinati finalizzati alla tutela dell'ambiente e del patrimonio culturale, in caso di esclusivo recepimento delle prescrizioni che non comporta incremento*

*del dimensionamento insediativo globale, o trasferimento su aree a destinazione agricola (comunque definite negli strumenti urbanistici comunali) dei diritti edificatori derivanti da aree a differente destinazione”.*

**Visto che:**

- Con Determinazione Dirigenziale del Servizio regionale Assetto del Territorio n.256 del 12 giugno 2015 è stato concesso al Comune di San Severo il finanziamento per avviare le attività di sperimentazione a livello locale del Progetto Territoriale Patto Città Campagna del PPTR, come da Avviso Pubblico approvato con D.D. n.132/2015.
- Con Deliberazione n. 285 del 25/11/2016 la Giunta Comunale ha preso atto degli esiti del suddetto Percorso di Sperimentazione;
- In esito al Percorso di Sperimentazione dei Progetti Territoriali per il Paesaggio Regionale del PPTR, con Deliberazione n. 185 del 26.07.2017 avente ad oggetto "Adeguamento del PUG al PPTR-Proposta per l'adozione da parte del Consiglio Comunale" la Giunta Comunale si è impegnata ad avviare il procedimento finalizzato all'approvazione dell'Adeguamento del PUG al PPTR, così come previsto e disciplinato dall'art. 97 delle NTA del PPTR e dall'art. 11 della LR 20/2001.
- Con DCC n.43 del 07.09.2017 il Comune di San Severo ha adottato la proposta di Adeguamento al PPTR, dando così avvio al procedimento di adeguamento come previsto dall'art. 97 co. 3 delle NTA del PPTR.
- Con DCC n. 31 del 14.06.2018 il Comune di San Severo ha controdedotto le osservazioni all'Adeguamento del PUG al PPTR.
- Con nota n. 14073 del 11.07.2018 il Comune di San Severo ha trasmesso l'Adeguamento del PUG al PPTR per l'acquisizione del parere di cui all'art. 96 co. 1 lett. a) delle NTA del PPTR.
- In data 16.07.2018 il Comune di San Severo ha avviato la procedura di registrazione prevista dall'art. 7.4 del Regolamento Regionale n. 18/2013 in materia di VAS. Con DD 170 del 21.09.2018 la Sezione regionale Autorizzazioni Ambientali ha dichiarato la sussistenza delle condizioni di esclusione di cui all'art. 7.2 lett. a) punto VIII del Regolamento Regionale n. 18/2013 e l'assolvimento in materia di VAS per l'Adeguamento del PUG al PPTR.
- con nota n. 14731 del 18.07.2018, il Comune ha indetto la Conferenza di Servizi per il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG vigente al PPTR ai sensi degli artt. 96 comma 1 lett. a) e 97 delle NTA del PPTR.
- La Conferenza di Servizi di cui all'art. 97 delle NTA del PPTR si è svolta in n.4 sedute complessive tenutesi nelle date 02/08/2018, 13/09/2018, 26/09/2018, 04/10/2018.

**Dato atto che:**

- con nota prot. n. A00\_079 8746 del 04.10.2018 la Sezione Urbanistica ha ritenuto che per il procedimento in questione non sussistono profili di competenza.
- con nota prot. n. 56303 del 03.10.2018 la Provincia di Foggia ha rilevato la piena rispondenza del sistema delle tutele individuato nel PUG/S e dei progetti territoriali strategici del PUG/P agli obiettivi di tutela e allo scenario strategico del PTCP della Provincia di Foggia e dei suoi piani attuativi, di cui ne costituisce approfondimento alla scala comunale.

**Visti:**

- i verbali della suddetta Conferenza di Servizi che si riportano di seguito integralmente

**VERBALE****DELLA CONFERENZA DI CO-PIANIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 97, COMMA 4, NTA DEL PPTR PRIMA RIUNIONE DEL 2/8/2018**

*L'anno duemiladiciotto, il giorno 2 del mese di agosto, si tiene la prima riunione della Conferenza di co-pianificazione prevista dall'art. 97, comma 4, delle NTA del PPTR, convocata con nota prot. n. 14731 del 18/7/2018 dal Comune di San Severo nella forma della Conferenza di Servizi di cui all'art. 14 e segg. della L. 241/1990 e ss.mm.ii., per condividere gli approfondimenti operati alla scala locale delle conoscenze, degli obiettivi e delle disposizioni normative del PPTR.*

Sono presenti:

-per il Comune di San Severo, l'ing. Luigi Montorio, nella qualità di Assessore alla Pianificazione Strategica,

delegato dal Sindaco con nota prot. n. 149/Gab. del 1/8/2018 a partecipare ai lavori della Conferenza, nonché l'arch. Fabio Mucilli, nella qualità di Responsabile del Procedimento;

-per la Regione Puglia - Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio: arch. Luigia Capurso, Responsabile del Procedimento;

-per il Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo per la Puglia: archeologa Ebe Princigalli, giusta delega del Segretario Regionale prot. n. 8082 del 1/8/2018;

-per la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia: la dott.ssa Ida Fini, arch. Sara Orabona e dott. Italo M. Muntoni, giusta delega del Soprintendente prot. n. 6809 del 1/8/2018.

Si prende atto dell'assenza del rappresentante della Provincia di Foggia. Alle ore 11.00 si aprono i lavori Presiede i lavori della Conferenza l'Assessore ing. Luigi Montorio, il quale rammenta preliminarmente che in applicazione dell'art. 97, comma 6, delle NTA del PPTR e dell'art. 14-ter, comma 2, della L. n. 241/90 e ss. mm. ed ii. i lavori della Conferenza dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data della prima riunione, quindi entro il 31 ottobre 2018. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, la dott.ssa Angela Pilota, dipendente afferente al Comune di San Severo.

Si premette che:

- che con Deliberazione di C.C. n. 33 del 03/11/2014, pubblicata sul BURP n. 173 del 18/12/2014 e sulla GURI — Parte Seconda n. 152 del 27/12/2014, è stato approvato il Piano Urbanistico Generale (PUG) del Comune di San Severo;
- che con Deliberazione della Giunta Regionale n. 176 del 16/02/2015, pubblicata sul BURP n. 40 del 23/03/2015, è stato approvato il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR);
- che la L.R. n. 20/2009 art. 2 co. 9 prevede che i Comuni e le Province adeguino i propri piani urbanistici e territoriali alle previsioni del PPTR e che l'art. 97 delle NTA del PPTR conferma tale previsione, indicandone le modalità;
- che il Comune di San Severo ha condotto, in attuazione del Protocollo di Intesa sottoscritto il 1 settembre 2015 con la Regione Puglia - Servizio Assetto del Territorio, il Percorso di Sperimentazione dei Progetti Territoriali per il Paesaggio Regionale (PPTR) finalizzato anche all'Adeguamento del PUG al PPTR;
- che con Deliberazione n. 185 del 26/07/2017 avente ad oggetto "Adeguamento del PUG al PPTR - Proposta per l'adozione da parte del Consiglio comunale" la Giunta Comunale ha avviato il procedimento finalizzato all'approvazione dell'Adeguamento del PUG al PPTR, così come previsto e disciplinato dall'art. 97 delle NTA del PPTR dall'art. 11 della L.R. 20/2001;
- con Deliberazione n. 43 del 7/9/2017 il Consiglio Comunale ha deliberato l'adozione dell'Adeguamento del PUG al PPTR, predisposto in esito al Percorso di Sperimentazione dei Progetti Territoriali per il Paesaggio Regionale del PPTR;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 31 del 14/06/2018 si è deliberato in ordine all'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni;
- in applicazione dell'art. 5, comma 3, delle NTA del PPTR, l'Adeguamento del PUG al PPTR non è soggetto alla procedura di VAS, in quanto trattasi di modifiche al PUG finalizzate unicamente all'Adeguamento di detto Piano alle previsioni del PPTR;
- si è proceduto ad avviare la procedura di registrazione prevista dall'art. 7.4 del Regolamento Regionale n.18/2013 in materia di VAS;

L'arch. Fabio Mucilli relaziona ai presenti sui contenuti dell'Adeguamento del PUG al PPTR, a partire dal Percorso di Sperimentazione dei Progetti Territoriali del Paesaggio Regionale del PPTR, condotto in attuazione del Protocollo d'Intesa sottoscritto con il Servizio Assetto del Territorio (oggi Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio) il 1 settembre 2015, che ha visto un ampio coinvolgimento della cittadinanza, in primis degli istituti scolastici superiori della Città, e che fatto proprio il fondamentale contributo del Laboratorio di Progettazione, costituitosi durante il Percorso di Sperimentazione e strutturatosi in forma permanente, al quale afferiscono architetti, ingegneri, geologi ed agronomi della città.

L'Adeguamento del PUG al PPTR costituisce uno degli esiti del Percorso di Sperimentazione, che ha dato luogo all'elaborazione della "Carta del Mosaico di San Severo", ed attiene principalmente alla "funzione regolativa", essendo volto prioritariamente all'approfondimento del Sistema delle Tutele del PPTR alla scala locale; vengono comunque recepiti nel PUG anche gli approfondimenti rinvenienti dal Percorso di Sperimentazione relativi all'attuazione dello Scenario Strategico del PPTR.

Il dott. Italo M. Muntoni, propone di approfondire lo studio delle aree a rischio archeologico, ai fini di procedere in alcuni casi alla loro diversa classificazione come UCP siti storico-culturali; a tal proposito chiede di acquisire lo studio del cultore di topografia storica Vittorio Russi per una migliore valutazione. Evidenzia inoltre:

- la necessità di effettuare una sovrapposizione degli shape file per verificare la coincidenza del tracciato dei tratturi dell'Adeguamento con il Quadro di Assetto dei Tratturi (tav. C3.6);
- di valutare la possibilità di adeguare il perimetro del proposto CTS (Contesto Topografico Stratificato) n. 71 "CTS del Mosaico" al fine di assicurare la continuità territoriale con il CTS n. 61 "Castel Pagano" (tav. E1);

L'arch. Luigia Capurso, evidenzia:

- la presenza di un refuso nella norma delle NTA relativa alle Misure di salvaguardia delle testimonianze della stratificazione insediativa, laddove "alla data di entrata in vigore del presente Piano" va sostituito con "alla data di entrata in vigore del PPTR";
- con riferimento alla tavola C4.1ter "Perimetrazione delle aree di cui all'art. 142 c. 2 del D.lgs. 42/2004", la necessità di produrre la documentazione a supporto della definizione della perimetrazione;
- l'opportunità di riportare nelle NTA del PUG adeguato al PPTR gli obiettivi di qualità paesaggistica presenti nella parte C della Scheda d'Ambito;
- con riferimento agli UCP "Strade a valenza paesaggistica", la necessità di prevedere specifiche norme di dettaglio.

Alle ore 12.45 si conclude la prima riunione della conferenza, finalizzata all'illustrazione dei contenuti ed al riscontro alle richieste di chiarimenti e/o precisazioni da parte degli enti intervenuti e la conferenza si aggiorna al 13 settembre alle ore 10:30.

**VERBALE**  
**DELLA CONFERENZA DI CO-PIANIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 97, COMMA 4, NTA DEL PPTR SECONDA**  
**RIUNIONE DEL 13/9/2018**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 13 del mese di settembre, si riunisce la Conferenza di co-pianificazione prevista dall'art. 97, comma 4, delle NTA del PPTR, convocata con nota prot. n. 17273 del 06/09/2018 dal Comune di San Severo nella forma della Conferenza di Servizi di cui all'art. 14 e segg. della L. 241/1990 e ss.mm.ii., per condividere gli approfondimenti operati alla scala locale delle conoscenze, degli obiettivi e delle disposizioni normative del PPTR. Sono presenti:

-per il Comune di San Severo: ing. Luigi Montorio, nella qualità di Assessore alla Pianificazione Strategica, delegato dal Sindaco con nota prot. n. 149/Gab. del 1/8/2018 a partecipare ai lavori della Conferenza; arch. Fabio Mucilli, Responsabile del Procedimento;

-per la Regione Puglia - Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio: ing. Barbara Loconsole, Dirigente; arch. Luigia Capurso, Responsabile del Procedimento; arch. Stefania Raimondo, funzionario;

-per la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia: dott.ssa Ida Fini, arch. Sara Orabona e dott. Italo M. Muntoni, giusta delega del Soprintendente prot. n. 6809 del 1/8/2018.

Si prende atto dell'assenza del rappresentante della Provincia di Foggia, nonché della nota prot. n. 9484/2018 del 12/9/2018 trasmessa a mezzo PEC dal Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo della Puglia con la quale si comunica la non partecipazione ai lavori della Conferenza.

Presiede i lavori della Conferenza l'Assessore ing. Luigi Montorio. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, la dott.ssa Angela Pilota, dipendente afferente al Comune di San Severo.

Alle ore 11.00 si aprono i lavori.

Si richiama il verbale del 2/8/2018.

Viene consegnata in Conferenza di Servizi al dott. Muntoni, così come richiesto nel corso della precedente riunione, la planimetria relativa allo studio del cultore di topografia storica Vittorio Russi, elaborata nell'ambito del Percorso di Sperimentazione dei Progetti Territoriali per il Paesaggio Regionale del PPTR, relativa all'implementazione dei siti archeologici presenti nel territorio comunale di San Severo. La Soprintendenza si riserva di verificare, sulla base delle proprie conoscenze, tali segnalazioni e quindi di valutare per alcune di esse la possibilità di classificazione come UCP Aree a rischio archeologico. Altresì, il Dott. Muntoni, per la Soprintendenza, con riferimento a n.5 siti classificati UCP - Testimonianze della stratificazione insediativa - lett. c) Aree a rischio archeologico (Serpente, Casone, Torrione del Casone, Motta del Lupo, Motta della Regina), attesa la consistenza delle stesse e la presenza di dati consistenti sotto il profilo archeologico, chiede che gli stessi vengano classificati come UCP — Testimonianze della stratificazione insediativa—lett. a) Segnalazioni archeologiche, con la previsione del relativo UCP — Area annessa alle testimonianze della stratificazione insediativa (100 mt) e si riserva di verificarne in dettaglio la perimetrazione alla luce delle specifiche conoscenze archeologiche finora acquisite mediante scavi archeologici e fotointerpretazione. Il Comune recepisce tale richiesta e procederà all'aggiornamento degli elaborati dell'Adeguamento.

L'arch. Luigia Capurso interviene su alcune situazioni riscontrate:

-in ordine all'UCP Tratturi, dal confronto tra il Piano Comunale dei Tratturi, il PPTR e il Quadro di Assetto Regionale si riscontrano disallineamenti sui tracciati dei tratturi; in particolare, con riferimento al Tratturello Foggia-Sannicandro vengono segnalati un disallineamento nei pressi della località Casone ed un disallineamento in prossimità del confine con il Comune di Apricena, per i quali si ritiene di coinvolgere l'Ufficio Demanio per un approfondimento sul tema nella successiva riunione.

-in ordine all'UCP Segnalazioni architettoniche viene rilevato che alcune di quelle presenti nel PPTR non vengono inserite nell'Adeguamento, anche se le stesse vengono comunque inserite quali componenti dell'UCP Paesaggio Rurale; l'arch. Mucilli per il Comune fa presente che tale previsione è stata elaborata in coerenza con l'Atlante delle

Segnalazioni Architettoniche ed Archeologiche del PUG, che costituirà comunque parte integrante dell'Adeguamento, in quanto in tale sede era stato effettuato un approfondimento delle Segnalazioni Architettoniche previste dal PPTR adottato e per alcune di queste era stata operata la classificazione i Beni diffusi nel Paesaggio Agrario in ragione della ridotta rilevanza storico-architettonica.

-con riferimento agli shp file relativi alle componenti di paesaggio censite dall'Adeguamento si fa presente che essi dovranno essere conformi al "modello logico" di cui al titolo VI delle NTA del PPTR e al "modello fisico" definito tramite la cartografia vettoriale di cui all'art. 38 c. 4 delle NTA del PPTR la cui realizzazione è costituita dai file in formato shapefile pubblicati sul sito web [www.paesaggiopuglia.it](http://www.paesaggiopuglia.it), sezione "Tutti gli elaborati del PPTR - Il sistema delle tutele: file vettoriali". In particolare sarà necessario denominare i siti non già presenti nel PPTR al fine di consentirne il successivo aggiornamento.

Con riferimento alla Tav. C4.1 relativa alla perimetrazione di cui all'art. 142 comma 2, l'arch. Mucilli produce in Conferenza la tavola originale della zonizzazione del PRG di San Severo vigente dal 1971, che riporta la perimetrazione delle Zone A e B; il Comune si riserva di operare ulteriori approfondimenti in ordine ai Piani Pluriennali di Attuazione, in modo da definire la perimetrazione in coerenza con quanto stabilito dall'art. 142 comma 2 del D.lgs. 42/2004 e con gli indirizzi applicativi approvati dalla Regione Puglia.

In ordine alla disciplina dell'UCP - Strade a valenza paesaggistica, tenendo conto della disciplina del Codice della Strada ed al relativo Regolamento di Attuazione, l'arch. Mucilli fa presente la possibilità di disciplinare la realizzazione delle recinzioni fronte strada escludendo la possibilità di realizzare recinzioni con filo spinato, rete metallica, paletti in cemento e simili. Inoltre fa presente la possibilità di disciplinare l'incompatibilità di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili che rientrino nel campo visivo dalle strade a valenza paesaggistica. La Conferenza condivide tale valutazione.

L'arch. Capurso propone di inserire nella disciplina relativa agli UCP strade a valenza paesaggistica ulteriori approfondimenti finalizzati ad orientare le trasformazioni verso progetti e interventi non solo attenti alla tutela dei suddetti tracciati viari, ma anche alla valorizzazione delle visuali che da essi si aprono verso il paesaggio.

L'arch. Sara Orabona chiede l'inserimento di una specifica norma attuativa che preveda di sottoporre a parere preventivo della Soprintendenza gli interventi ricadenti in zona A al fine di perseguire la tutela del patrimonio artistico storico tipologico e paesaggistico del nucleo storico di San Severo.

I lavori della Conferenza vengono aggiornati a mercoledì 26 settembre alle ore 10.30, stabilendo altresì che la riunione conclusiva si terrà il 4 ottobre sempre alle ore 10.30. La Conferenza concorda sulla necessità di convocare alla successiva riunione la Sezione Demanio e la Sezione Urbanistica della Regione Puglia.

Alle ore 13.30 si concludono i lavori.

#### VERBALE

#### DELLA CONFERENZA DI CO-PIANIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 97, COMMA 4, NTA DEL PPTR TERZA RIUNIONE DEL 26/9/2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno 26 del mese di settembre, si riunisce la Conferenza di co-pianificazione prevista dall'art. 97, comma 4, delle NTA del PPTR, convocata con nota prot. n. 18229 del 18/09/2018 dal "Comune di San Severo nella forma della Conferenza di Servizi di cui all'art. 14 e segg. della L. 241/1990 e ss.mm.ii., per condividere gli approfondimenti operati alla scala locale delle conoscenze, degli obiettivi e delle disposizioni normative del PPTR.

Sono presenti:

-per il Comune di San Severo: ing. Luigi Montorio, nella qualità di Assessore alla Pianificazione Strategica, delegato dal Sindaco con nota prot. n. 149/Gab. del 1/8/2018 a partecipare ai lavori della Conferenza; arch. Fabio Mucilli, Responsabile del Procedimento;

-per la Regione Puglia - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio: ing. Barbara Loconsole, Dirigente; arch. Luigia Capurso, Responsabile del Procedimento; arch. Stefania Raimondo, funzionario;

-per la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia: arch. Sara Orabona e dott. Italo M. Muntoni;

-Per la Regione Puglia — Sezione Demanio e Patrimonio: ing. Maria Antonia Somma;

-Per la Regione Puglia — Sezione Urbanistica: arch. Maria Macina.

Si prende atto dell'assenza del rappresentante della Provincia di Foggia e del Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali.

Presiede i lavori della Conferenza l'Assessore ing. Luigi Montorio. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, l'arch. Fabio Mucilli, Responsabile del Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio del Comune di San Severo.

Alle ore 11.00 si aprono i lavori.

Si richiamano i verbali del 2/8/2018 e del 13/09/2018.

L'arch. Mucilli per il Comune di San Severo informa la conferenza di servizi che la Sezione Valutazioni Ambientali della Regione Puglia ha provveduto a perfezionare la registrazione dell'Adeguamento del PUG del Comune di San Severo al PPTR ai fini dell'esclusione dalla VAS; a seguire l'arch. Mucilli produce in conferenza di servizi le Tav. E1 ed ES con il perimetro del CTS del Mosaico adeguato così come convenuto nella precedente riunione; inoltre produce la Tav. C4.1 relativa alla perimetrazione prevista dall'art. 142 comma 2 del D.lgs. 42/2004 adeguata con riferimento alla zonizzazione del PRG del Comune di San Severo approvato nel 1971, che identifica con chiarezza le zone classificate A e B. La Conferenza le condivide e le fa proprie.

Il dott. Muntoni per la Soprintendenza consegna in conferenza di servizi la perimetrazione di dettaglio dei n. 5 siti da riclassificare come UCP — Testimonianze della stratificazione insediativa — lett. a) Segnalazioni archeologiche (Serpente, Casone, Torrione del Casone, Motta del Lupo, Motta della Regina), così come preannunciato nel corso della precedente riunione, nonché le nuove individuazioni da classificare come UCP — Testimonianze della stratificazione insediativa — lett. c) Aree a rischio archeologico, rinvenienti da documentazione agli atti della Soprintendenza e relativa a valutazioni di rischio archeologico connesse ad istruttorie relative ad impianti di energie rinnovabili e a grandi infrastrutture. Il Comune recepisce tali indicazioni e procederà ad adeguare conseguentemente la Tav. C3.6 e l'Elab. C4.2 dell'Adeguamento del PUG al PPTR.

L'ing. Maria Antonia Somma per la Sezione Demanio e Patrimonio della Regione Puglia interviene in merito agli approfondimenti effettuati sui percorsi tratturali in sede di redazione del Quadro di Assetto dei Tratturi. Per quanto riguarda il Tratturello Sannicandro-Foggia, evidenzia la necessità di rettificare il tracciato in prossimità del confine con il territorio comunale di Apricena, al fine di superare l'attuale disallineamento tra i due comuni, coerentemente con il percorso indicato nel QAT e nel PPTR e supportato da quanto riportato nel catasto di impianto.

Per quanto riguarda il tracciato del Tratturello Ratino-Casone, evidenzia che nei pressi di Masseria Casone c'è una differenza tra il percorso riportato nel PUG del Comune di San Severo (Piano Comunale dei Tratturi) e nel PPTR rispetto a quanto proposto nel Quadro di Assetto e chesi ritiene più fondato. Infatti, nel QAT tale tratto ripercorre quello riportato nel catasto di impianto, inoltre, attualmente la quasi totalità dello stesso è costituita da particelle - individuate nel NCTal fg 113 p.lle 243-246, 249, 251-257 - che risultano intestate al Demanio pubblico della Regione Puglia-Ramo Tratturi.

Il Comune, la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio e la Soprintendenza, considerata l'evidenza documentale, convergono sulle rettifiche proposte, nonché sulla necessità di utilizzare la perimetrazione dei tratturi definita nel Quadro di Assetto (in approvazione) in sede di Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR, in quanto maggiormente dettagliata.

D'altro canto con l'approvazione del Quadro di Assetto, ai sensi dell'art.6, comma 4, della L.R. 4/2013, il PCT di San Severo sarà dallo stesso recepito e aggiornato relativamente al tracciato.

L'arch. Maria Macina per la Sezione Urbanistica, prende atto che l'Adeguamento del PUG al PPTR del Comune di San Severo non introduce modificazioni al PUG in ordine agli aspetti urbanistici e pertanto non sarà tenuta all'espressione di specifico parere; di tale circostanza verrà dato atto con specifica comunicazione della Sezione Urbanistica alla conferenza di servizi.

L'arch. Luigia Capurso interviene su alcune situazioni riscontrate:

-in ordine all'UCP Paesaggi Rurali dovrà essere prevista una specifica disciplina per le componenti 'Beni diffusi nel paesaggio agrario', 'Alberi in filari e 'Aree della Riforma Fondiaria';

-viene condivisa la disciplina proposta dal Comune per l'UCP Strade a valenza paesaggistica, prevedendo anche ulteriori approfondimenti finalizzati ad orientare le trasformazioni verso progetti e interventi non solo attenti alla tutela dei suddetti tracciati viari, ma anche alla valorizzazione delle visuali che da essi si aprono verso il paesaggio.

Con riferimento alla richiesta dell'arch. Sara Orabona per la Soprintendenza, espressa nella precedente riunione, relativa all'inserimento di una specifica norma che preveda di sottoporre a parere preventivo della Soprintendenza gli interventi ricadenti in zona A al fine di perseguire la tutela del patrimonio archeologico, artistico, storico, tipologico e paesaggistico del centro antico di San Severo, la Conferenza ritiene di condividere la modalità di recepimento di tale richiesta proposta dal Comune, prevedendo il parere obbligatorio preventivo della Soprintendenza, da rendere in 30 gg. dalla richiesta, per gli interventi sugli edifici antichi diversi dal Livello 1 e dal Livello 2, così come disciplinati dall'art. 8.1.2.4 delle NTA del PUG; il Comune si riserva inoltre di richiedere il parere della Soprintendenza nel caso di interventi sugli edifici di origine moderna. Il Comune procederà ad integrare tale previsione nella disciplina dell'UCP Città consolidata - Ambito nucleo antico.

Il Comune si impegna a produrre nella successiva riunione gli elaborati grafici e le NTA modificate ed integrate così come stabilito dalla Conferenza.

La riunione conclusiva della Conferenza si terrà giovedì 4 ottobre alle ore 10.30. Alle ore 13.30 si concludono i lavori.

**VERBALE**  
**DELLA CONFERENZA DI CO-PIANIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 97, COMMA 4, NTA DEL PPTR**  
**RIUNIONE DEL 04/10/2018**

L'anno duemiladiotto, il giorno 4 del mese di Ottobre, si riunisce la Conferenza di co-pianificazione prevista dall'art. 97, comma 4, delle NTA del PPTR, convocata con nota prot. n. 19055 del 01/10/2018 dal Comune di San Severo nella forma della Conferenza di Servizi di cui all'art. 14 e segg. della L. 241/1990 e ss.mm.ii., per condividere gli approfondimenti operati alla scala locale delle conoscenze, degli obiettivi e delle disposizioni normative del PPTR.

Sono presenti:

- per il Comune di San Severo: ing. Luigi Montorio, nella qualità di Assessore alla Pianificazione Strategica, delegato dal Sindaco con nota prot. n. 149/Gab. del 1/8/2018 a partecipare ai lavori della Conferenza; arch. Fabio Mucilli, Responsabile del Procedimento;
- per la Regione Puglia - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio: ing. Barbara Loconsole, Dirigente; arch. Luigia Capurso, Responsabile del Procedimento;
- per la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Provincie di Barletta-Andria-Trani e Foggia: dott.sa Ida Fini, arch. Sara Orabona e dott. Italo M. Muntoni;
- per il Segretariato Regionale del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo per la Puglia: archeologa Ebe Chiara Princigalli, giusta delega del Segretario Regionale prot. n. 10317 del 02/10/2018;

Presiede i lavori della Conferenza l'Assessore ing. Luigi Montorio. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, l'arch. Fabio Mucilli, Responsabile Servizio Pianificazione Strategica del Comune di San Severo.

Alle ore 10.30 si aprono i lavori.

Si richiamano i verbali del 2/8/2018, del 13/09/2018 e del 26/09/2018.

Si dà atto che sono pervenute le seguenti note che si allegano al presente verbale:

- Provincia di Foggia acquisita al protocollo comunale n. 19295 del 3.10.2018.
- Regione Puglia - Sezione Urbanistica- prot. n. 079 8746 del 04.10.2018.

L'arch. Mucilli per il Comune di San Severo produce in Conferenza i seguenti elaborati grafici e le NTA, che modificano e/o integrano gli elaborati del PUG vigente così come condiviso dalla Conferenza nelle precedenti riunioni:

- Relazione - Il Mosaico di San Severo
- NTA - Integrazioni e modifiche
- NTA - Testo coordinato
- PUG Parte Strutturale - Adeguamento del PUG al PPTR - Il Sistema delle Tutele
  - Tav. c3.1ter "Ambiti Paesaggistici e figure territoriali"
  - Tav. c3.2ter "Struttura idrogeomorfologica - Componenti idrologiche"
  - Tav. c3.3ter "Struttura idrogeomorfologica - Componenti geomorfologiche"
  - Tav. c3.4ter "Struttura ecosistemica e ambientale - Componenti botanico-vegetazionali"
  - Tav. c3.5ter "Struttura ecosistemica e ambientale - Componenti aree protette e siti naturalistici"
  - Tav. c3.6ter "Struttura antropica e storicoculturale - Componenti culturali e insediative -Stratificazione storica del sistema insediativo"
  - Tav. c3.7ter "Struttura antropica e storicoculturale - Componenti culturali e insediative -Paesaggi rurali"
  - Tav. c3.8ter "Struttura antropica e storicoculturale - Componenti dei valori percettivi"
  - Tav. c4.1 ter "Perimetrazione delle aree ex art. 142 comma 2 del D.lgs. 42/2004"
  - Tav. c4.2 ter "Atlante degli UCP Testimonianze della stratificazione insediativa"
- PUG Parte Programmatica - Adeguamento del PUG al PPTR - Attuazione dello Scenario Strategico
  - Tav. E1 "Implementazione dei Progetti Territoriali"
  - Tav. E2 "Patto Città Campagna - Territorio rurale"
  - Tav. E3 "Patto Città Campagna -Schema di Assetto del Margine Urbano"
  - Tav. E4 "Patto Città Campagna - Ambiti di Rigenerazione Urbana"
  - Tav. E5 "Sistema della mobilità dolce - Sistema per la fruizione dei beni patrimoniali".

Il Comune comunica di aver rettificato la perimetrazione dell'UCP Coni visuali al fine di riferirla correttamente al punto panoramico Sant'Eleuterio.

Il Comune comunica di aver provveduto a rettificare le NTA come di seguito specificato.

Dall'art. s7.5 "Invarianti strutturali del territorio extraurbano: elementi naturali emergenti", sono stati stralciati i riferimenti ai seguenti elementi naturali emergenti: "stagni acquitrini e zone palustri", "orlo di scarpata delimitante forme semispianate" in quanto riferiti al previgente PUTT/P. Inoltre dallo stesso articolo è stato stralciato il riferimento agli "alberi in filari" la cui disciplina di tutela è riportata nell'UCP Paesaggi Rurali art. 7.6.3.8 comma 5.

Il Comune illustra inoltre le NTA adeguate alle determinazioni della Conferenza di servizi di cui ai precedenti verbali ed in particolare: la normativa relativa alle componenti paesaggistiche (rete tratturale, aree della riforma fondiaria, alberi in filari, sistema insediativo) inserite nell'UCP Paesaggi rurali, l'aggiornamento della disciplina relativa agli UCP Strade a valenza paesaggistica e all'UCP città consolidata.

La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio esaminati gli elaborati costituenti l'Adeguamento del PUG al PPTR come aggiornati ad esito delle determinazioni della Conferenza di Servizi, ritiene, come previsto dall'art. 96 co. 2 delle NTA del PPTR, l'Adeguamento coerente e compatibile, con:

- a) il quadro degli obiettivi generali e specifici, di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- b) la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C1 della scheda di ambito di riferimento del PPTR;
- c) gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6 delle NTA del PPTR;
- d) i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR.

#### CONCLUSIONI

Tutto ciò premesso la Conferenza di Servizi si pronuncia favorevolmente in merito alla proposta di adeguamento del PUG di San Severo al PPTR ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, così come integrata a seguito delle determinazioni della Conferenza di Servizi.

Il Ministero per i Beni e le Attività Culturali e la Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia condividono le modifiche apportate dall'Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR come integrate a seguito delle attività di valutazione della coerenza e compatibilità (Art. 97, comma 7 delle NTA del PPTR) discusse e aggiornate in sede di Conferenza di Servizi e concordano di aggiornare e rettificare il PPTR.

La Regione si riserva, al fine di rettificare e aggiornare gli elaborati del PPTR, di concludere le procedure previste dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009, che stabilisce al secondo periodo: "L'aggiornamento di eventuali tematismi rispetto alle cartografie del PPTR che non ne alterino i contenuti sostanziali non costituiscono variante al PPTR, purché deliberato dalla Giunta regionale".

La Regione specifica inoltre che a seguito dell'approvazione definitiva dell'adeguamento del PUG al PPTR, ai sensi del comma 8 dell' art. 91 delle NTA del PPTR la "realizzazione di interventi può avvenire previo accertamento, nell'ambito del procedimento ordinato al rilascio del titolo edilizio, della conformità degli interventi medesimi alle previsioni del Piano paesaggistico e dello strumento urbanistico comunale".

Si chiede pertanto al Comune di San Severo di trasmettere alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio, al Segretariato Regionale del MIBAC e alla competente Soprintendenza territoriale, gli elaborati costituenti l'Adeguamento al PPTR in formato pdf con firma digitale e gli shp file relativi al sistema delle tutele, entro il termine di 15 giorni. Alle ore 13.30 si concludono i lavori.

#### Dato atto che:

Il Comune di San Severo ha trasmesso con nota prot. 21412 del 31.10.2018 acquisita al protocollo regionale A00 145 8520 del 05.11.2018, in formato digitale Pdf e digitale vettoriale, gli elaborati modificati e/o integrati in ottemperanza alle determinazioni della Conferenza di Servizi.

L'elenco degli elaborati trasmessi in formato Pdf costituenti l'Adeguamento è il seguente:

- Relazione - Mosaico di San Severo
- NTA- Integrazioni e modifiche
- NTA- Testo coordinato
- 
- **PUG Parte Strutturale - Adeguamento del PUG al PPTR - Il Sistema delle Tutele**
- Tav. c3.1ter "Ambiti Paesaggistici e figure territoriali"
- Tav. c3.2ter "Struttura idrogeomorfologica - Componenti idrologiche"
- Tav. c3.3ter "Struttura idrogeomorfologica - Componenti geomorfologiche"
- Tav. c3.4ter "Struttura ecosistemica e ambientale - Componenti botanico-vegetazionali"
- Tav. c3.5ter "Struttura ecosistemica e ambientale - Componenti aree protette e siti naturalistici"
- Tav. c3.6ter "Struttura antropica e storicoculturale - Componenti culturali e insediative - Stratificazione storica del sistema insediativo"
- Tav. c3.7ter "Struttura antropica e storicoculturale - Componenti culturali e insediative - Paesaggi rurali"
- Tav. c3.8ter "Struttura antropica e storicoculturale - Componenti dei valori percettivi"
- Tav. c4.1ter "Perimetrazione delle aree ex art. 142 comma 2 del D.lgs. 42/2004"
- Tav. c4.2ter "Atlante degli UCP — Testimonianze della Stratificazione Insediativa"
- **PUG Parte Programmatica - Adeguamento del PUG al PPTR- Attuazione dello Scenario Strategico**

- Tav.E1 "Implementazione dei Progetti Territoriali"
- Tav. E2 "Patto Città Campagna Territorio rurale"
- Tav, E3 "Patto Città Campagna -Schema di Assetto del Margine Urbano"
- Tav, E4 "Patto Città Campagna - Ambiti di Rigenerazione Urbana"
- Tav, E5 "Sistema della mobilità dolce - Sistema perla fruizione dei beni patrimoniali".

Si riporta di seguito l'elenco dei file vettoriali in formato shp trasmessi unitamente alla relativa impronta MD5:

File	MD5
C4_art. 142 comma 2 D.lgs. 42-2004\Perimetrazione_art142_comma2.dbf	8e183cb68f19ff49c343440943a801f8
C4_art. 142 comma 2 D.lgs. 42-2004\Perimetrazione_art142_comma2.shp	258cdd14f9a1c57dfb445957fc96e0e
C4_art. 142 comma 2 D.lgs. 42-2004\Perimetrazione_art142_comma2.shx	b9610777342dc2f5a207d1b0a67aab4e
BP - Fiumi, torrenti, corsi d'acqua\BP_142_C_150m.dbf	3c0fc5103230da746f018c8e75ae8cc5
BP - Fiumi, torrenti, corsi d'acqua\BP_142_C_150m.shp	d486741e29990b3d7fcb66c7e81cc77b
BP - Fiumi, torrenti, corsi d'acqua\BP_142_C_150m.shx	eaf67f3a9f4003831a9a41d6cad0cc24
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (75m)\UCP_connessioneRER_75m.dbf	1d6a0ba29e3e5ca7b1e1d4b597935f3f
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (75m)\UCP_connessioneRER_75m.shp	4800b888866b6bf2a2331022f246df33
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (75m)\UCP_connessioneRER_75m.shx	e9942b3623ead92b31ea1ebd4dde2197
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (75m)\connessioneRER_75m.dbf	fb20a531a28e9cdcd196ab7ebdd75783
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (75m)\connessioneRER_75m.shp	3db7d1a28db5d5ff28a493496c73da70
UCP - Reticolo idrografico di connessione della R.E.R. (75m)\connessioneRER_75m.shx	eba27f5d2f49e7c8568f446e5a83b1a0
UCP - Versanti\UCP_versanti_pendenza20%.dbf	1278dff9f0b1e4848a3a3447abe0258b
UCP - Versanti\UCP_versanti_pendenza20%.shp	fc334a8a2b294abf3f959247a0cbb54c
UCP - Versanti\UCP_versanti_pendenza20%.shx	65a0714954e6a712138bfc36171337a1
BP - Boschi\BP_142_G.dbf	1262221403e1e613ed9dd62fdb9c4ae
BP - Boschi\BP_142_G.shp	ff0ab63f369e61c9166ca00406dbe56c
BP - Boschi\BP_142_G.shx	9c211c6cc75b6c611a532f87734d2ab0
UCP - Prati e pascoli naturali\UCP_pascoli naturali.dbf	398897c1082df90b8c1b887b37f9d4b6
UCP - Prati e pascoli naturali\UCP_pascoli naturali.shp	211398d0e9b59fc325330b8f249cb18d
UCP - Prati e pascoli naturali\UCP_pascoli naturali.shx	f3de7a520c5198aa398bf4ee1488e029
UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale\UCP_formazioni arbustive.dbf	2bd8cc9e7a5d15c01bd5549ae469466e
UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale\UCP_formazioni arbustive.shp	a27b0e3c322fa7cff1730594522e2451
UCP - Formazioni arbustive in evoluzione naturale\UCP_formazioni arbustive.shx	c90b926541a75b31241c5023f97f9562
UCP - Aree umide\UCP_ree umide.dbf	d5d370b3b4f00beb47fe363b84f50799
UCP - Aree umide\UCP_ree umide.shp	0dc33ffe354e81ea00cec7062d6f7555
UCP - Aree umide\UCP_ree umide.shx	cdf4df2f5409132e56f9afd376d5537e
UCP - Aree di rispetto dei boschi (100m-50m-20m)\UCP_rispetto boschi.dbf	2f901c692aead0e03811d203b4a44e60
UCP - Aree di rispetto dei boschi (100m-50m-20m)\UCP_rispetto boschi.shp	be51a8d29428f4dd60f03e16dccc8f7ae
UCP - Aree di rispetto dei boschi (100m-50m-20m)\UCP_rispetto boschi.shx	a2ccfa7b75f5a51fc0921410ed9cc3fb
UCP - Citta consolidata\UCP_citt... consolidata.dbf	b260253dc3e5e89449ce3443bc9d9daf
UCP - Citta consolidata\UCP_citt... consolidata.shp	051304b31b92028658bd774367dc1fba
UCP - Citta consolidata\UCP_citt... consolidata.shx	c24dcbfb26856d0fa8958b5768449aab
UCP - segnalazioni\UCP_stratificazione_siti.dbf	8559b7988a73b772ff77bdfff4bcb2c6
UCP - segnalazioni\UCP_stratificazione_siti.shp	8f9ee3e4e23925964a3473c858e55315

UCP - segnalazioni\UCP_stratificazione_siti.shx	c92b59591353c2543d12f967828424e7
UCP - aree a rischio archeologico\UCP_Aree a rischio archeologico.dbf	9c3626096da271210363cd60409bc98d
UCP - aree a rischio archeologico\UCP_Aree a rischio archeologico.shp	13090436a087b2b0ab450814d47764e7
UCP - aree a rischio archeologico\UCP_Aree a rischio archeologico.shx	e906b789a9534a40cd7c744a99be6c81
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative\UCP_area_rispetto_siti.dbf	836b572c2ff582a06b4c9afc78cb97c6
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative\UCP_area_rispetto_siti.shp	e3fd00a4360be15d7f859fb94c88200a
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative\UCP_area_rispetto_siti.shx	998ab1215cd62c0b9cd2f80c0397e7e1
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative\UCP_area_rispetto_tratturi.dbf	970f53a44c151c657c10c5e242dff852
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative\UCP_area_rispetto_tratturi.shp	b1b558c0e65fee1fca570ea2c1ec93c2
UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative\UCP_area_rispetto_tratturi.shx	69b80ce43c1987af27dfe4c236a4e5fa
UCP - tratturi\UCP_stratificazione_trat.dbf	05213c5e7cd198eee1e6ea5c73a3c4ac
UCP - tratturi\UCP_stratificazione_trat.shp	b54b2b0d1cfb092c47c953342aff74b4
UCP - tratturi\UCP_stratificazione_trat.shx	f7c6c9d17e91dbb5f9704a46cc151759
paesaggirurali\UCP_paesaggi_rurali.dbf	caa82377220a7e674a261fae81d0d75c
paesaggirurali\UCP_paesaggi_rurali.shp	adea86f2b5f52e1879c81e7823fa8ead
paesaggirurali\UCP_paesaggi_rurali.shx	16da8fe3108d462eb9c40d9d6ffe880f
UCP - Luoghi panoramici\UCP_luoghi panoramici.dbf	0355a7071fad8ff05edced4c8a43430f
UCP - Luoghi panoramici\UCP_luoghi panoramici.shp	9df76639abebe70931bdacff2ea1ca52
UCP - Luoghi panoramici\UCP_luoghi panoramici.shx	5bd424e30c6ed1f4dc2639028522941a
UCP - Strade a valenza paesaggistica\UCP_strade valenza paesaggistica.dbf	0c6c21fe3ad6c25e02a1864f746d9e31
UCP - Strade a valenza paesaggistica\UCP_strade valenza paesaggistica.shp	d14af89a0b769543ae6d744faf8a067a
UCP - Strade a valenza paesaggistica\UCP_strade valenza paesaggistica.shx	99496f6726c0ae2f6d53b6c641036d86
UCP - Coni visuali\UCP_coni visuali.dbf	5d48d8d0a413fd5d360a5ad0fb94d132
UCP - Coni visuali\UCP_coni visuali.shp	014bb8ff31d485b6f57d596412d9ecbd
UCP - Coni visuali\UCP_coni visuali.shx	5630eac9b5c33269c24a992098d9709b
Componenti del paesaggi rurali\Alberi in filari\Alberi in filari.dbf	c33dcb8c309800859959b5c9f2f915f3
Componenti del paesaggi rurali\Alberi in filari\Alberi in filari.shp	807b426f4ad20790f7dc23d9c8db601c
Componenti del paesaggi rurali\Alberi in filari\Alberi in filari.shx	71d632be3aec4bdb5993dcdcd19c2adc3
Componenti del paesaggi rurali\Aree della riforma fondiaria\Aree riforma.dbf	7e4cece443872dec2db8e59ee4224f46
Componenti del paesaggi rurali\Aree della riforma fondiaria\Aree riforma.shp	f01cdcbd735ccda380c77660e81ddf3f
Componenti del paesaggi rurali\Aree della riforma fondiaria\Aree riforma.shx	268104afbe98cf1639d576b4d3a4a2d3
Componenti del paesaggi rurali\Contesto del Radicosa\Contesto del Radicosa.dbf	8aafc08fabe61a62a2b7de958aec8091
Componenti del paesaggi rurali\Contesto del Radicosa\Contesto del Radicosa.shp	5217e820f8c2f63e42b3044d0437f69d
Componenti del paesaggi rurali\Contesto del Radicosa\Contesto del Radicosa.shx	a12c2a7175a85e782ee9012d11b5f468
Componenti del paesaggi rurali\Contesto del Triolo\Contesto del Triolo.dbf	ec55261c652da86327f1a6fb26481e98
Componenti del paesaggi rurali\Contesto del Triolo\Contesto del Triolo.shp	2d719839482681707d18566c9ced44e1
Beni diffusi nel paesaggio agrario\Beni diffusi.dbf	e6815fb97187dbf516ed9d8eadb77925
Beni diffusi nel paesaggio agrario\Beni diffusi.shp	9f3e8d0a99a3c229564cf85c280f1b23
Beni diffusi nel paesaggio agrario\Beni diffusi.shx	bc529af31cdf492ce78282b70cc8d7e
Contesto agricolo pregiato\Contesto agricolo pregiato.dbf	d31a9f107b18c5d6c69c2a5775dd9afc
Contesto agricolo pregiato\Contesto agricolo pregiato.shp	0a6d5a8dc370ce6a48ad448452d45003
Contesto agricolo pregiato\Contesto agricolo pregiato.shx	12411f41cf889963029160fa60a4f14

**VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA DELL'ADEGUAMENTO DEL PUG AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR) E ASPETTI RELATIVI ALL'AGGIORNAMENTO DEL PPTR AI SENSI DELL'ART. 2 DELLA LR N. 20/2009.**

Tutto ciò premesso, preso atto delle determinazioni della Conferenza di Servizi e sulla base degli elaborati dell'Adeguamento trasmessi, si analizzano di seguito gli aspetti relativi alla compatibilità paesaggistica al PPTR e al conseguente aggiornamento del PPTR ai sensi dell'art. 2 della LR 20/2009.

**1. Aree escluse ai sensi del comma 5 art. 38 delle NTA del PPTR**

Dalla consultazione degli elaborati dell'Adeguamento del PUG al PPTR si evince che il Comune di San Severo ha provveduto alla perimetrazione delle aree escluse dalla tutela paesaggistica di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004 come previsto dal comma 5 dell'art. 38 delle NTA dell'approvato PPTR il quale stabilisce che *"in sede di adeguamento ai sensi dell'art. 97 e comunque entro due anni dall'entrata in vigore del PPTR, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano la delimitazione e rappresentazione in scala idonea delle aree di cui al comma 2 dell'articolo 142 del Codice"*.

**Si ritiene condivisibile quanto operato dal Comune.**

**2. Compatibilità rispetto al quadro degli Obiettivi generali e specifici di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR.**

Il PPTR individua all'art. 27 delle NTA i seguenti *"obiettivi generali"*:

- 1) Garantire l'equilibrio idrogeomorfologico dei bacini idrografici;
- 2) Migliorare la qualità ambientale del territorio;
- 3) Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;
- 4) Riqualficare e valorizzare i paesaggi rurali storici;
- 5) Valorizzare il patrimonio identitario culturale-insediativo;
- 6) Riqualficare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee;
- 7) Valorizzare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia;
- 8) Favorire la fruizione lenta dei paesaggi;
- 9) Valorizzare e riqualficare i paesaggi costieri della Puglia;
- 10) Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nello sviluppo delle energie rinnovabili;
- 11) Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nella riqualficazione, riuso e nuova realizzazione delle attività produttive e delle infrastrutture;
- 12) Garantire la qualità edilizia, urbana e territoriale negli insediamenti residenziali urbani e rurali;

I suddetti *"obiettivi generali"* di cui all'art. 27 delle NTA sono articolati in *"obiettivi specifici"*, elaborati alla scala regionale (art. 28 delle NTA).

In particolare ai sensi del comma 4 art. 28 *"Gli interventi e le attività oggetto di programmi o piani, generali o di settore, finalizzati a recepire e attuare il PPTR, devono essere coerenti con il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui all'Elaborato 4.1 nonché degli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale di cui all'Elaborato 5 - Sezione C2"*.

Come si evince dall'art. S4 bis 1 co.4 delle NTA, l'Adeguamento recepisce e fa propri gli obiettivi generali e specifici del PPTR. Essi assumono valore di riferimento per l'attuazione nel territorio comunale, sulla base degli indirizzi e della disciplina precisati negli elaborati del PUG, dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale, nonché per gli interventi e le attività oggetto di piani e programmi, generali o di settore, finalizzati a contrastare le tendenze di degrado del paesaggio e a costruire le precondizioni di forme di sviluppo locale socioeconomico autosostenibile.

**3. Compatibilità rispetto alla normativa d'uso e agli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda di ambito di riferimento.**

Il territorio comunale di San Severo ricade interamente nell'ambito del *"Tavoliere"* e nello specifico nelle figure territoriali denominate *"Il Mosaico di San Severo"* e *"La piana foggiana della Riforma"*.

Il PPTR stabilisce all'art. 37.4 delle NTA che: *"Il perseguimento degli obiettivi di qualità è assicurato dalla normativa d'uso costituita da indirizzi e direttive specificamente individuati nella Sezione C2) delle schede degli ambiti paesaggistici, nonché dalle disposizioni normative contenute nel Titolo VI riguardante i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti ricadenti negli ambiti di riferimento"*.

Come si evince dall'art S4 bis.1 co.3 delle NTA, l'Adeguamento coerentemente con le previsioni del PPTR ha recepito e ha fatto propri l'Interpretazione Identitaria e Statutaria (Scheda dell'ambito paesaggistico *"Tavoliere"*- Sezione B) e gli *"Obiettivi di qualità e Normative d'uso"* (Scheda dell'ambito paesaggistico *"Tavoliere"*- Sezione C2) del PPTR relativi all'Ambito Paesaggistico *"Tavoliere"* e alle Figure territoriali *"Mosaico di San Severo"* e

"Piana foggiana della Riforma" riportati nell'Allegato VI delle NTA "Interpretazione Identitaria e Statutaria- obiettivi di qualità e Normative d'uso".

#### 4. Compatibilità rispetto agli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art. 6 delle NTA del PPTR

##### Struttura idrogeomorfologica

L'Adeguamento del PUG/S al PPTR ha individuato le seguenti componenti geo-idro-morfologiche, di seguito riportate con l'indicazione degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

<b>Componenti idrologiche PUG/S</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
<i>Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche</i>	Artt. 7.6.1.4, 7.6.1.5, 7.6.1.6	Artt. 43, 44 e 46
<i>Reticolo idrografico di connessione della RER</i>	Artt. 7.6.1.4, 7.6.1.5, 7.6.1.7	Artt. 43, 44 e 47

<b>Componenti geomorfologiche PUG/S</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
<i>Versanti</i>	Artt. 7.6.1.10, 7.6.1.10 e 7.6.1.10	Artt. 51, 52 e 53

##### Componenti idrologiche. Beni Paesaggistici

###### **Fiumi, torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche**

Il territorio di San Severo è interessato dai seguenti corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche di cui all'art. 142 co. 1 lett.c. del Dlgs 42/2004: Vallone Fontanelle, Torrente Candelaro, Canale Radicosa, Scolo Fiorentino e Canale Ventolo, Canale Ferrante, Canale Santa Maria, Rio il Canaletto, Torrente Triolo, Torrente Salsola e Fiumara di Alberona, Torrente Volgone.

L'Adeguamento riporta i suddetti corsi d'acqua nella Tav. C3.2ter e li sottopone al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.1.4, 7.6.1.5, 7.6.1.6 delle NTA analoghi agli artt. 43, 44 e 46 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.**

##### Componenti idrologiche. Ulteriori contesti paesaggistici

###### **Reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale (RER)**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PPTR non censisce alcuna componente nel territorio di San Severo.

L'Adeguamento aggiorna il PPTR classificando come UCP Reticolo Idrografico di Connessione della RER diversi corsi d'acqua secondari con la relativa fascia di salvaguardia dimensionata della profondità di 75m.

Le suddette componenti sono sottoposte al regime di tutela di cui gli artt. 7.6.1.4, 7.6.1.5, 7.6.1.7 analoghi agli artt. 43, 44 e 47 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.**

**Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.**

##### **Sorgenti**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che, in analogia al PPTR, l'Adeguamento non ha censito nel territorio comunale alcuna delle suddette componenti idrogeologiche.

##### **Aree soggette a vincolo idrogeologico**

Il Comune di San Severo non è interessato da aree sottoposte a vincolo idrogeologico.

##### Componenti geomorfologiche. Ulteriori Contesti Paesaggistici

###### **Versanti**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PPTR individua un'area a versante localizzata a Sud del territorio comunale a confine con il comune di Torremaggiore.

L'Adeguamento riporta la medesima area a versante e la sottopone al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.1.10,

7.6.1.10 e 7.6.1.10 delle NTA analoghi agli artt.51, 52 e 53 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.**

#### **Lame e gravine**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che, in analogia al PPTR, l'Adeguamento non ha censito nel territorio comunale alcuna delle suddette componenti geomorfologiche.

#### **Doline**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che, in analogia al PPTR, l'Adeguamento non ha censito nel territorio comunale alcuna delle suddette componenti geomorfologiche.

#### **Grotte**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che, in analogia al PPTR, l'Adeguamento non ha censito nel territorio comunale alcuna delle suddette componenti geomorfologiche.

#### **Geositi**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che, in analogia al PPTR, l'Adeguamento del PUG non ha censito nel territorio comunale alcuna delle suddette componenti geomorfologiche.

#### **Inghiottitoi**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che, in analogia al PPTR, l'Adeguamento non ha censito nel territorio comunale alcuna delle suddette componenti geomorfologiche.

#### **Struttura ecosistemica e ambientale**

L'Adeguamento ha individuato le seguenti componenti della struttura ecosistemica e ambientale, di seguito riportate con l'indicazione degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

<i>Componenti botanico vegetazionali PUG/S</i>	<i>NTA PUG/S</i>	<i>NTA PPTR</i>
Boschi	Artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.6	Artt.60, 61 e 62
Aree umide	Artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.7	Artt.60, 61 e 65
Area di rispetto dei boschi	artt.7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.9	Artt.60, 61 e 63
Prati e pascoli naturali	Artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.8	Artt.60, 61 e 66
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.8	Artt.60, 61 e 66

#### **Beni Paesaggistici**

##### **Boschi**

Il PPTR censisce nel territorio di San Severo una sola area boscata a Nord del territorio comunale in prossimità della Masseria Torre dei Giunchi, confermata dall'Adeguamento.

Il suddetto bene è inoltre sottoposto dall'Adeguamento alla disciplina di tutela di cui agli artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.6 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 62 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.**

##### **Parchi e riserve**

Il territorio comunale di San Severo non è interessato da alcuna componente appartenente alla categoria Parchi e Riserve.

#### **Componenti botanico vegetazionali. Ulteriori contesti paesaggistici**

##### **Prati e pascoli naturali**

Il PPTR individua nel territorio di San Severo un areale di limitata estensione classificato come UCP prato e pascolo naturale e localizzato a Sud del territorio comunale a confine con il comune di Foggia lungo il Regio tratturo Aquila-Foggia.

L'Adeguamento conferma la suddetta componente sottoponendola al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.8 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 66 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.**

**Formazioni arbustive in evoluzione naturale**

Il PPTR censisce diverse componenti appartenenti alla categoria "Formazioni arbustive in evoluzione naturale" localizzate prevalentemente lungo i corsi d'acqua.

L'Adeguamento conferma quanto riportato nel PPTR ad eccezione di un piccolo areale sito a Nord lungo il Vallone Fontanelle non correttamente perimetrato.

Dette componenti sono sottoposte al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.8 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 66 del PPTR.

**Si ritiene compatibile la disciplina di tutela di dette componenti e si prescrive la rettifica del suddetto areale non correttamente perimetrato.**

**Aree umide**

Il PPTR censisce un'area umida in località Cupola in prossimità del tracciato autostradale, confermata dall'Adeguamento il quale sottopone la suddetta componente alla disciplina di tutela di cui agli artt. 7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.7 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 65 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.**

**Area di rispetto dei boschi**

L'Adeguamento ha confermato l'area di rispetto del bosco in località Masseria dei Giunchi come riportata nel PPTR.

La suddetta componente è inoltre sottoposta dall'Adeguamento al regime di tutela di cui agli artt.7.6.2.4, 7.6.2.5 e 7.6.2.9 delle NTA analoghi agli artt.60, 61 e 63 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.**

Componenti delle aree protette e dei siti di rilevanza naturalistica. Ulteriori contesti paesaggistici**Siti di rilevanza naturalistica**

Il territorio comunale di San Severo non è interessato da alcuna componente appartenente alla categoria Siti di rilevanza naturalistica.

**Area di rispetto dei parchi e delle riserve regionali**

Il territorio comunale di San Severo non è interessato da alcuna componente appartenente alla categoria Aree di rispetto dei parchi e delle riserve regionali.

**Struttura antropica e storico culturale**

L'Adeguamento ha individuato le seguenti componenti della struttura antropica e storico culturale, di seguito riportate con l'indicazione degli articoli delle NTA che ne disciplinano la tutela e dei corrispondenti articoli delle NTA del PPTR.

<b>Componenti culturali e insediative PUG/S</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
Città consolidata	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4	artt. 77, 78
Testimonianza della stratificazione insediativa. siti storico culturali	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.6	artt. 77, 78 e 81
Testimonianza della stratificazione insediativa. aree a rischio archeologico	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.6	artt. 77, 78 e 81
Testimonianza della stratificazione insediativa tratturi	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.6	artt. 77, 78 e 81
Area di rispetto delle componenti culturali e insediative	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.7	artt. 77, 78 e 82
Area di rispetto dei tratturi	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.7	artt. 77, 78 e 82
Paesaggi rurali	artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.8	artt. 77, 78 e 83

<b>Componenti dei valori percettivi PUG/S</b>	<b>NTA PUG/S</b>	<b>NTA PPTR</b>
Strade a valenza paesaggistica	7.6.3.11 , 7.6.3.12, 7.6.3.13	artt. 86, 87 e 88
Punti panoramici	7.6.3.11 , 7.6.3.12, 7.6.3.13	artt. 86, 87 e 88
Coni visuali	7.6.3.11 , 7.6.3.12, 7.6.3.13	artt. 86, 87 e 88

Beni Paesaggistici**Immobili ed aree di notevole interesse pubblico**

Il Comune di San Severo non è interessato da alcun vincolo paesaggistico ex art. 136 del Dlgs 42/2004.

**Zone di Interesse Archeologico**

Il territorio di San Severo non è interessato da alcuna Zona di interesse archeologico di cui all'art. 142 co. 1 lett. m del Dlgs 42/2004.

Componenti culturali e insediative. Ulteriori contesti paesaggistici**Città consolidata**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PPTR individua la "Città Consolidata" consistente nella parte del centro urbano di San Severo "che va dal nucleo di fondazione fino alle urbanizzazioni compatte realizzate nella prima metà del novecento" e soggetto agli indirizzi di cui all'art. 77, alle direttive di cui all'art. 78 delle NTA.

L'Adeguamento propone un aggiornamento della città consolidata precisandone il perimetro rispetto ai tessuti urbani e ampliandolo rispetto a quello riportato nel PPTR.

La suddetta componente è sottoposta dalla Variante di Adeguamento al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.5.

***Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di detta componente.***

***Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.***

**Testimonianze della stratificazione insediativa**

Il PPTR classifica come testimonianze della stratificazione insediativa le seguenti componenti:

- a) siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio regionale: segnalazioni architettoniche e segnalazioni archeologiche.
- b) aree appartenenti alla rete dei tratturi e alle loro diramazioni minori in quanto monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca.
- c) aree a rischio archeologico in quanto interessate dalla presenza di frammenti e da rinvenimenti isolati o rinvenimenti da indagini su foto aeree e da riprese all'infrarosso.

Il PPTR individua nel territorio di San Severo numerose testimonianze della stratificazione insediativa siti storico culturali e aree a rischio archeologico.

L'Adeguamento opera rispetto al PPTR i seguenti aggiornamenti/rettifiche degli UCP *Testimonianza della stratificazione insediativa - siti storico culturali*:

- individua le seguenti nuove componenti: Masseria Montedoro, Masseria imperiale, Masseria d'Anzeo, Azienda D'Alfonso del Sordo, Stabimento vinicolo, Masseria Ratino;
- perimetra diversamente dal PPTR i siti interessati dalla presenza e/o stratificazione dei beni storico culturali sulla base di una più approfondita conoscenza dello stato dei luoghi come documentata nell'Atlante delle Segnalazioni Architettoniche ed Archeologiche del PUG divenuto parte integrante dell'Adeguamento;
- classifica le seguenti 5 aree a rischio archeologico censite dal PPTR come UCP *Testimonianza della stratificazione insediativa - siti storico culturali di cui all'art. 76 co. 2 lett.a)* delle NTA del PPTR, in virtù della loro consistenza e della presenza di dati consistenti sotto il profilo archeologico: Serpente, Casone, Torrione del Casone, Motta del Lupo, Motta della Regina;
- classifica alcuni UCP-Testimonianze della stratificazione insediativa del PPTR come "beni diffusi" appartenenti all'UCP paesaggio rurale e li sottopone ad una specifica disciplina di tutela di cui all'art. 7.6.3.8 delle NTA. Tale previsione scaturisce da un approfondimento svolto dal Comune in sede di formazione del PUG per la redazione dell'Atlante delle Segnalazioni Architettoniche ed Archeologiche, che in ragione della ridotta rilevanza storico-architettonica delle suddette componenti ne ha stabilito una differente classificazione.

Le componenti classificate come UCP *Testimonianza della stratificazione insediativa - siti storico culturali* sono

sottoposte dall'Adeguamento al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.6, delle NTA analoghi agli artt.77, 78 e 81 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.**

**Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare e rettificare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.**

Per quanto riguarda i tracciati tratturali il territorio di San Severo è interessato dai seguenti tratturi riportati nel PPTR: Regio Braccio Nunziatella Stignano, Regio Tratturo Aquila Foggia, Regio Braccio Pozzo delle Capre fiume Triolo, Tratturello Ratino-Casone, Tratturello Foggia-Sannicandro, Regio Tratturello Motta-Villanova.

Da un confronto tra il PPTR e il Quadro di Assetto Regionale dei Tratturi di cui alla LR n. 4/2013 e alla DGR n. 1459/2017 (BURP n. 11 del 29.09.2017) si riscontra un disallineamento del Tratturello Foggia-Sannicandro nei pressi della località Casone.

L'Adeguamento conferma i tracciati tratturali del Quadro di Assetto Regionale dei Tratturi così come condiviso in sede di Conferenza di Servizi.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.**

**Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento e considerato che il Quadro di Assetto Regionale aggiorna le ricognizioni del Piano Paesaggistico Regionale come previsto dall'art. 76 delle NTA del PPTR si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.**

Per quanto riguarda le aree a rischio archeologico l'Adeguamento aggiorna il PPTR individuando diverse nuove aree a rischio archeologico rivenienti da un approfondimento condiviso in sede di Conferenza di Servizi con la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio.

Le suddette componenti sono sottoposte dall'Adeguamento al regime di tutela di cui agli artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.6, delle NTA analoghi agli artt.77, 78 e 81 del PPTR.

**Si ritiene conforme al PPTR la configurazione cartografica e compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.**

**Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.**

#### **Area di rispetto delle componenti culturali e insediative**

L'Adeguamento ridefinisce aggiornandola rispetto al PPTR, l'ampiezza dell'area di rispetto delle Testimonianze della stratificazione insediativa in funzione della natura e significatività del rapporto esistente tra il bene archeologico e/o architettonico e il suo intorno espresso sia in termini ambientali, sia di contiguità e di integrazione delle forme d'uso e di fruizione visiva come previsto dall'art. 78 co. 1 lett.h) delle NTA del PPTR.

Le suddette componenti sono sottoposte dall'Adeguamento alla disciplina di tutela di cui agli artt. 7.6.3.3 , 7.6.3.4 , 7.6.3.7 delle NTA analoghi agli artt.77, 78 e 82 del PPTR.

**Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.**

**Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.**

#### **Paesaggi rurali**

Con riferimento al suddetto ulteriore contesto paesaggistico si rappresenta che il PPTR non ha censito nel territorio comunale di San Severo alcuna componente.

Ad esito dell'attività di sperimentazione di cui alla DD del Servizio regionale Assetto del Territorio n. 256/2015, l'Adeguamento individua un nuovo UCP paesaggio rurale che si estende alla maggior parte del territorio agricolo del comune di San Severo.

Il paesaggio rurale è perimetrato nella Tav. C3.7 in applicazione dell'art. 78 co. 3 lett. a) delle NTA del PPTR e si articola nei seguenti ambiti: Contesto Radicosa, Contesto agricolo pregiato, Contesto del Triolo. Fanno parte del suddetto paesaggio rurale, inoltre, le seguenti componenti rappresentate nella Tav. C3.7: la rete tratturale, le aree della riforma fondiaria ed i beni diffusi nel paesaggio agrario (sistema insediativo e alberi in filari).

Il Paesaggio rurale è disciplinato dagli artt. 7.6.3.3, 7.6.3.4, 7.6.3.8 delle NTA.

***Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di detta componente.***

***Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.***

Componenti valori percettivi. Ulteriori contesti paesaggistici

**Strade a valenza paesaggistica/Strade panoramiche/Luoghi panoramici/Coni visuali.**

Il PPTR individua la SS 272 San Severo- San Marco in Lamis e la SP 30 San Severo-Torremaggiore classificandole come strade a valenza paesaggistica. Il territorio è inoltre interessato da un'esigua porzione del cono visuale di Castel Fiorentino.

L'Adeguamento ha confermato quanto riportato nel PPTR ed ha individuato diverse altre strade a valenza paesaggistica, un punto panoramico e un nuovo cono visuale in prossimità della masseria Brancia a confine con il Comune Apricena.

Le suddette componenti sono sottoposte dall'Adeguamento alla disciplina di tutela di cui agli artt. 7.6.3.11, 7.6.3.12, 7.6.3.13 delle NTA.

***Si ritiene condivisibile la configurazione cartografica proposta e si ritiene compatibile la disciplina di tutela di dette componenti.***

***Avendo la Conferenza preso atto e condiviso quanto riportato nell'Adeguamento, si ritiene opportuno aggiornare gli elaborati del PPTR per le suddette componenti come previsto dall'art. 3 dell'Accordo di Copianificazione siglato in data 16/11/2015 tra Regione Puglia e MIBACT e dal comma 8 dell'art 2 della LR. 20/2009.***

#### **5. Conformità rispetto agli Progetti Territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR**

Il PPTR individua all'art. 29 delle NTA n. 5 progetti che riguardano l'intero territorio regionale, di rilevanza strategica per il paesaggio regionale, e finalizzati in particolare a elevarne la qualità e fruibilità interessando tutti gli ambiti paesaggistici come definiti all'art. 7 comma 4 e individuati all'art. 36. In particolare ai sensi del comma 3 art. 29 "Dovrà essere garantita l'integrazione dei suddetti progetti nella pianificazione e programmazione regionale, intermedia e locale di carattere generale e settoriale".

I progetti territoriali sono così denominati:

- a) La Rete Ecologica regionale;
- b) Il Patto città-campagna;
- c) Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce;
- d) La valorizzazione integrata dei paesaggi costieri;
- e) I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici.

Preliminarmente si evidenzia che il percorso di sperimentazione di cui alla DD del Servizio regionale Assetto del Territorio n. 256/2015, condotto dal Comune e condiviso con la Regione sul Progetto territoriale Patto Città Campagna interseca l'attuazione di tutti i Progetti Territoriali del PPTR attraversando l'intero Scenario Strategico e divenendo parte integrante dell'Adeguamento.

Il percorso sperimentale si è concluso con la costruzione della Carta del Mosaico intesa allo stesso tempo come percorso di consolidamento degli obiettivi e quale luogo di sedimentazione della complessiva azione di tutela e valorizzazione del territorio.

#### **La Rete Ecologica regionale (art. 30 NTA del PPTR)**

Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.1 si evince che il territorio comunale di San Severo è interessato da alcuni elementi della rete ecologica regionale che è attuata nei seguenti due livelli:

- *Rete ecologica della biodiversità*, che mette in valore tutti gli elementi di naturalità della fauna, della flora, delle aree protette, che costituiscono il patrimonio ecologico della regione;
- *Schema direttore della rete ecologica polivalente* che, prendendo le mosse dalla Rete ecologica della biodiversità, assume nel progetto di rete in chiave ecologica i progetti del patto città campagna (ristretti, parchi agricoli multifunzionali, progetti CO2), i progetti della mobilità dolce (in via esemplificativa: strade

parco, grande spina di attraversamento ciclopedonale nord sud, pendoli), la riqualificazione e la valorizzazione integrata dei paesaggi costieri (in via esemplificativa: paesaggi costieri ad alta valenza naturalistica, sistemi dunali).

Ciò premesso, come si evince dalla Relazione, l'Adeguamento ha approfondito lo schema della Rete Ecologica Regionale a partire dai temi relativi alla riduzione del rischio idraulico e alla rinaturalizzazione dei corsi d'acqua, attraverso l'individuazione di strategie per il miglioramento della permeabilità urbana e attraverso l'individuazione delle aree di esondazione controllata e delle fasce di rispetto fluviale.

Nella Tav. E2 sono rappresentati ad una scala territoriale gli elementi della rete ecologica quali le connessioni ecologiche su vie d'acqua, le aree tratturali, le coltivazioni di pregio, le fasce tampone del reticolo idrografico.

#### **Il Patto città-campagna (art. 31 NTA del PPTR)**

Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.2 il territorio comunale di San Severo è interessato da alcuni elementi del progetto "Patto città-campagna" che ha ad oggetto la riqualificazione dei paesaggi degradati delle periferie e delle urbanizzazioni diffuse, la ricostruzione dei margini urbani, la realizzazione di cinture verdi periurbane e di parchi agricoli multifunzionali, nonché la riforestazione urbana anche al fine di ridefinire con chiarezza il reticolo urbano, i suoi confini "verdi" e le sue relazioni di reciprocità con il territorio rurale.

Come si evince dalla relazione e dagli elaborati grafici (Tavv. E2, E3, E4) l'Adeguamento ha approfondito il Progetto Territoriale Patto Città Campagna in base ad una ricognizione dell'effettivo stato dei luoghi e si propone come finalità quella di riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni diffuse, nonché quella di ricostruire in maniera netta i margini urbani.

Il "Mosaico di San Severo" interpreta il Progetto Territoriale del Patto Città Campagna attraverso la previsione di un anello verde che cinge il nucleo urbano compatto e attraverso la previsione di nuovi contesti urbani la cui disciplina stabilisce la localizzazione delle aree a standard disposte in modo da ricomporre le cosiddette "mura verdi" della città. Il suddetto parco anulare è attraversato da una *greenway* (strada di bordo) che definisce il margine tra città e campagna.

Il tema del margine urbano diviene centrale nella definizione di un nuovo rapporto tra città e campagna che il progetto propone con la doppia finalità di recuperare lo spazio degradato della periferia e valorizzare lo spazio rurale prossimo alla città.

Il bordo tra città e campagna assume continuità lineare attraverso la previsione di un viale/percorso pubblico inteso come attrattore di funzioni pubbliche, di aree verdi attrezzate, di orti urbani e aree di imboschimento; un luogo che si configura esso stesso come spazio pubblico. Il progetto definisce la profondità del margine urbano e del margine rurale. La profondità del margine urbano è data dalla dimensione del quartiere. La profondità del "ristretto" si definisce in base alla distanza tra la strada di bordo e alcuni elementi fisici quali tracciati viari interpoderali, fossi o canali.

Il parco agricolo tecnologico, l'APPEA, il margine urbano e le mura verdi, la stazione e gli attraversamenti costituiscono i principali temi sviluppati dal Comune nell'ambito del percorso di sperimentazione sul Patto Città Campagna divenuto parte integrante dell'Adeguamento.

#### **Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce (art. 32 NTA del PPTR)**

Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.3 il territorio comunale di San Severo è interessato da alcuni elementi del progetto "Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce" che ha lo scopo di rendere fruibili i paesaggi regionali attraverso una rete integrata di mobilità ciclopedonale, in treno e in battello, che recuperi strade panoramiche, sentieri, ferrovie minori, stazioni, attracchi portuali, creando punti di raccordo con la grande viabilità stradale, ferroviaria, aerea e navale.

L'Adeguamento pone particolare attenzione al tema della Mobilità dolce individuando nella tav E5 la rete dei percorsi per la fruizione lenta del paesaggio articolata in percorsi urbani ed extraurbani. La via Francigena, la via Sacra Langobardorum, la rete ferroviaria, la rete ciclabile Cy. Ron. Med del Mediterraneo, i tracciati tratturali e le strade a valenza paesaggistica sono alcuni degli elementi che concorrono a definire il progetto che si plasma in base alle caratteristiche dei luoghi e a ciò che offre il paesaggio campestre e/o urbano che attraversano i suddetti elementi oltre all'attraversamento ferroviario in prossimità del polo stazione.

#### **La valorizzazione integrata dei paesaggi costieri (art. 33 NTA del PPTR)**

Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.4 il territorio comunale di San Severo non risulta direttamente interessato dal progetto territoriale "La valorizzazione integrata dei paesaggi costieri".

#### **I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici (art. 34 NTA del PPTR)**

Dalla consultazione dell'elaborato 4.2.5 il territorio comunale di San Severo non risulta direttamente interessato

dal progetto "I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici".

L'Adeguamento, ad esito del suddetto percorso di sperimentazione propone l'individuazione di un nuovo Contesto Topografico Stratificato (CTS).

Come si evince dalla Relazione e dagli elaborati grafici (Tav. E5) il CTS del Mosaico di San Severo occupa una vasta area agricola di pregio contraddistinta dalla presenza di una rete di masserie storiche, di segnalazioni archeologiche e di tratturi. Tali elementi sono da salvaguardare attraverso il sostegno e la promozione della multifunzionalità agricola, con particolare attenzione alla rete dei percorsi e alla valorizzazione dell'edilizia rurale. La varietà del costruito (masserie, casini, poderi della riforma, ecc) in rapporto al paesaggio e la presenza di elementi significativi sotto il profilo storico architettonico (torrette angolari, colombaie, pozzi, jazzi, ecc.) sono gli elementi caratterizzanti il CTS. La visione progettuale, partendo dalla vocazione agricola e di trasformazione dei prodotti agro-alimentari, si propone il raggiungimento a medio e lungo termine dei seguenti obiettivi: tutela e valorizzazione dell'identità rurale, sviluppo di nuove politiche agro-alimentari, implementazione di un turismo culturale e naturalistico.

**Dato che:**

- Ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito alla proposta di adeguamento del PUG di San Severo al PPTR, così come integrata a seguito delle determinazioni della Conferenza stessa.
- Il Ministero dei Beni Culturali e la Regione hanno condiviso le modifiche apportate dall'Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR come integrate a seguito delle attività di valutazione della coerenza e compatibilità (Art. 97, comma 7 delle NTA del PPTR) discusse e aggiornate in sede di Conferenza di Servizi e hanno concordato di aggiornare e rettificare il PPTR.
- Gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR acquisiranno efficacia con l'approvazione dell'Adeguamento da parte del Consiglio Comunale di San Severo.

Tutto ciò premesso si propone alla Giunta di recepire le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi, come da verbali innanzi riportati, e di conseguenza esprimere il parere di compatibilità paesaggistica della Variante di Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR ai sensi dell'Art. 96.1.a delle NTA del PPTR.

***"COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL DLGS 118/2011"***

***La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.***

**Il presente provvedimento appartiene alla sfera delle competenze della Giunta Regionale così come puntualmente definite dall'art. 4 - comma 4° - lettera "d)" della LR n.7/97.**

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale, sulla scorta delle risultanze istruttorie sopra riportate, propone pertanto alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale.

**LA GIUNTA**

UDITA la relazione e la conseguente proposta dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale;

VISTE le dichiarazioni poste in calce al presente provvedimento;

A voti unanimi e palesi espressi nei modi di legge,

#### **DELIBERA**

**DI FARE PROPRIA** la relazione dell'Assessore alla Pianificazione Territoriale, nelle premesse riportata;

**DI RECEPIRE**, in ordine all' Adeguamento del PUG di San Severo al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale, le determinazioni assunte dalla Conferenza di Servizi svoltasi nei giorni 02.08.2018, 13.09.2018, 26.09.2018, 04.10.2018 ai sensi dell'art. 97 delle NTA del PPTR, giusti verbali nella relazione riportati che qui per economia espositiva debbono intendersi integralmente trascritti, dando atto che la Conferenza di Servizi si è pronunciata favorevolmente in merito alla proposta di Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR;

**DI ESPRIMERE**, in forza dei precedenti punti, ai sensi dell' art. 96.1.a) e secondo le procedure dell'art. 97 delle NTA del PPTR per le motivazioni sopra richiamate, il parere di compatibilità paesaggistica dell'Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR;

**DI PRENDERE ATTO** che l'elenco degli elaborati costituenti l'Adeguamento del PUG di San Severo al PPTR è quello in precedenza riportato e che qui per economia espositiva si intende integralmente ripetuto;

**DI PRENDERE ATTO** che il Comune di San Severo ha provveduto alla delimitazione delle aree di cui al comma 2 dell'art. 142 del Dlgs 42/2004, ai sensi dell'art. 38 comma 5 delle NTA del PPTR, d'intesa con il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali (MiBAC) e la Regione;

**DI APPROVARE**, ai sensi del comma 8 dell'art. 2 della L.R. 20/2009, viste le determinazioni assunte dalla Conferenza dei Servizi, gli aggiornamenti e le rettifiche degli elaborati del PPTR per le componenti in narrativa riportate, specificando che le stesse acquisiranno efficacia con l'approvazione dell'Adeguamento da parte del Consiglio Comunale di San Severo;

**DI DARE MANDATO** al dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di recepire negli elaborati del PPTR le determinazioni della Conferenza di Servizi dandone evidenza sui siti internet [www.paesaggiopuglia.it](http://www.paesaggiopuglia.it) e [www.sit.puglia.it](http://www.sit.puglia.it) e sul BURP;

**DI DISPORRE** la pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

**DI DEMANDARE** alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio la notifica del presente atto al Comune di San Severo e al Segretariato Regionale del MiBAC per gli ulteriori adempimenti di competenza.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA  
ROBERTO VENNERI

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA  
MICHELE EMILIANO